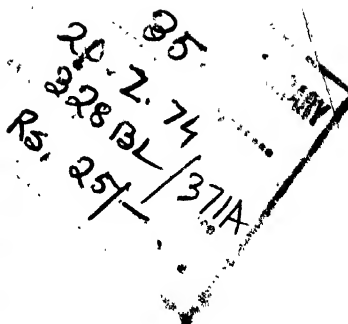


XLI—No. 2



Assembly Proceedings

Official Report

Bengal Legislative Assembly

Forty-First Session

(November-January, 1965-66)

(from 22nd November, 1965 to 15th December, 1965)

2nd, 23rd, 24th, 25th, 26th, 29th and 30th November, 1st, 2nd, 8th, 9th, 10th, 13th, 14th and 15th December, 1965.

by of the Assembly under rule 353 of the Rules of
of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Government of West Bengal

Governor

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

Shri PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture, Community Development, excluding the Community Development Branch and Development and Planning.

Shri KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads, and Construction Board, and the Housing Department.

Shri ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments.

*Shri RABINDRALAL SINHA, Minister-in-charge of the Department of Education.

Shri TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-scale Industries, Forests, and Co-operation

Shrimati PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health, and the Small Savings Branch of the Finance Department.

Shri SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.

Shri JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

Shri SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance excluding the Small Savings Branch.

Shrimati ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and the Constitution and Elections Branch of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief and Social Welfare.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

Shri S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister in-charge of the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats.

Shri BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Department of Information and Public Relations and Labour.

MINISTERS OF STATE - - -

Shri SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State in charge of the Department of Panchayats and also Minister of State for the Department of Education.

Shri TENZING WANGDI, Minister of State in charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services and Fisheries.

Shri SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State in charge of the Department of Community Development Branch of the Department of Agriculture and Community Development and also Minister of State for the Department of Agriculture and Community Development.

Shri ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Department of Excise, Commerce and Industries, Cottage and Small-scale Industries and Forests.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker ... The Hon'ble Keshab Chandra Basu.

Deputy Speaker ... Shri Ashutosh Mallick.

SECRETARIAT

Secretary ... Shri Prititosh Roy, M.A., LL.B., Higher Judicial Service.

Deputy Secretary ... Shri A. K. Chunder, B.A. (Hons.) (Cal.), M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin), Barrister-at-Law.

Deputy Secretary ... Shri Syamapada Banerjee, F.A., LL.B.

Assistant Secretary ... Shri Rafiqul Haque, B.A.

Assistant Secretary ... Shri Khagendra Nath Mukherji, B.A., LL.B.

Assistant Secretary ... Shri Bimal Chandra Bhattacharyya, B.A., LL.B.

Assistant Secretary ... Shri Anil Chandra Chatterji.

Registrar ... Shri Sankar Prasad Mukherjee, B.A.

Editor of Debates ... Shri Debabrata Chakraborty.

Chief Reporter ... Shri Prafulla Kumar Banerjee.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker Shri Santosh Kumar Banerjee and Shri Benoy Kumar Sen, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. (Jalangi—Murshidabad.)
- (2) Abdul Gafur, Shri. (Swarupnagar—24-Parganas.)
- (3) Abdul Latif, Shri. (Harilarpura—Murshidabad.)
- (4) Adbullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas.)
- (5) Abdul Hashem, Shri. (Magrahat West—24-Parganas.)
- (6) Abdul Hossain Syed, Shri. (Farakka—Murshidabad.)
- (7) Abdul Mansur Habibullah, Shri Syed. (Manteswar—Burdwan.)
- (8) Adhikary, Shri Sailendra Nath. (Binagabangola—Murshidabad.)
- (9) Ahamed Ali Multi, Shri. (Maheshiola—24-Parganas.)
- (10) Ashadullah Choudhury, Shri. (Sujapur—Malda.)

B

- (11) Bagchi, Shri Lakhan. (Raniganj—Burdwan.)
- (12) Baidya, Shri Ananta Kumar. (Sandeshkhali—24-Parganas.)
- (13) Baksi, Shri Monoranjan. (Ausgram—Burdwan.)
- (14) Bankura, Shri Aditya Kumar. (Sabang—Midnapore.)
- (15) Bandyopadhyay, Shri Samarjit. (Karimpur—Nadia.)
- (16) Banerjee, Shri Baidyanath. (Suri—Birbhum.)
- (17) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. (Rashbehari Avenue—Calcutta.)
- (18) Banerjee, Shri Gopal. (Khardah—24-Parganas.)
- (19) Banerjee, Shri Jaharlal. (Khandaghosh—Burdwan.)
- (20) Banerjee, Shrimati Maya. (Kakdwip—24-Parganas.)
- (21) Banerji, Shri Sankardas. (Tehatta—Nadia.)
- (22) Barman, Shri Syama Prasad. (Kaliaganj—West Dinajpur.)
- (23) Basu, Shri Abani Kumar. (Uluberia South—Howrah.)
- (24) Basu, Shri Amarendra Nath. (Burtola South—Calcutta.)
- (25) Basu, Shri Debi Prasad. (Nabadwip—Nadia.)
- (26) Basu, Shri Gopal. (Naihati—24-Parganas.)

B

- (28) Basu, Shri Jagat. (Beliaghata North—Calcutta.)
- (29) Basu, Shri Jyoti. (Baranagar—24 Parganas.)
- (30) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. (Sukea Street—Calcutta.)
- (31) Basunia, Shri Sunil. (Cooch Behar South—Cooch Behar.)
- (32) Bauri, Shri Nepal. (Para—Purulia.)
- (33) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. (Deganga—24 Parganas.)
- (34) Beri, Shri Daya Ram. (Bhatpara—24 Parganas.)
- (35) Besterwitch, Shri A. H. (Madarihata—Jalpaiguri.)
- (36) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. (Serampore—Hooghly.)
- (37) Bhagat, Shri Budhu. (Nagrakata—Jalpaiguri.)
- (38) Bhattacharyya, Shri Abani. (Bankura—Bankura.)
- (39) Bhattacharya, Shri Bejoy Krishna. (Howrah East—Howrah.)
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. (Howrah South—Howrah.)
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. (Daspur—Midnapore.)
- (42) Bhattacharjee, Shri Nam. (Kalchini—Jalpaiguri.)
- (43) Bhattacharyya, Shri Syamadas. (Panskura West—Midnapore.)
- (44) Bhowmick, Shri Barendra Krishna. (Mal—Jalpaiguri.)
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. (Bagdah—24 Parganas.)
- (46) Blanche, C. L. (Nominated.)
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. (Fort—Calcutta.)
- (48) Bose, Shri Promode Ranjan. (Kalachak—Malda.)

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. (Barabani—Burdwan.)
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. (Egra—Midnapore.)
- (51) Chakravarty, Shri Jnanatosh. (Joynagar North—24 Parganas.)
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. (Jangipur—Murshidabad.)
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. (Balagarh—Hooghly.)
- (54) Chattopadhyay, Dr. Sushil Ranjan. (Balurghat—West Dinajpur.)
- (55) Chattoraj, Dr. Radhanath. (Labpur—Birbhum.)
- (56) Choubey, Shri Narayan. (Kharagpur—Midnapore.)
- (57) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. (Burdwan—Burdwan.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ii

C

- (58) Chowdhury, Shri Birendra Nath. (Dharmakhah—Hooghly.)
- (59) Chowdhury, Shri Subodh. (Katwa—Burdwan.)
- (60) Chunder, Dr. Pratap Chandra. (Muchipara Calcutta.)

D

- 61) Datta, Shri Mahendra Nath. (Mathabhanga—Cooch Behar.)
- 62) Das, Shri Abanti Kumar. (Khejuri—Midnapore.)
- 63) Das, Shri Ambika Charan. (Sagardighi—Murshidabad.)
- 64) Das, Shri Anadi. (Howrah West—Howrah.)
- 65) Das, Shri Ananga Mohan. (Mayna—Midnapore.)
- 66) Das, Dr. Bhusan Chandra. (Mathurapur South—24-Parganas.)
- 67) Das, Shri Dinabandhu. (Hasnatad—24-Parganas.)
- 68) Das, Shri Gobardhan. (Mayureshwar—Birbhum.)
- 69) Das, Shri Gokul Behari. (Onda—Bankura.)
- 70) Das, Dr. Kanai Lal. (Calsi—Burdwan.)
- 71) Das, Shri Khagendra Nath. (Falta—24-Parganas.)
- 72) Das, Shri Mahatab Chand. (Sutahata—Midnapore.)
- 73) Das, Shri Narayandas. (Mangalkot—Burdwan.)
- 74) Das, Shri Nikhil. (Burtola North—Calcutta.)
- 75) Das, Shri Radhanath. (Pandua—Hooghly.)
- 6) Das, Shri Sambhu Gopal. (Bharatpur—Murshidabad.)
- 7) Das, Shrimati Santi. (Chakdah—Nadia.)
- 8) Das, Shri Sudhir Chandra. (Contai South—Midnapore.)
- 9) Das Adhikary, Shri Radha Nath. (Palaspur—Midnapore.)
- 10) Das Gupta, Shri Khagendra Nath. (Jalpaiguri—Jalpaiguri.)
- 11) Das Gupta, Shri Sunil. (Cooch Behar North—Cooch Behar.)
- 12) Das Gupta, Dr. Susil. (Cossipur—Calcutta.)
- 13) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. (Ramnagar—Midnapore.)
- 14) Dey, Shri Jiban Krishna. (Turtuganj—Cooch Behar.)
- 15) Dey, Shri Kanai Lal. (Chanditala—Hooghly.)
- 16) Dey, Shri Tarapada. (Domjur—Howrah.)
- 17) Dhar, Shrimati Charushila. (Bongaon—24-Parganas.)
- 18) Dhara, Shri Sushil Kumar. (Mahishadal—Midnapore.)

D

- (89) Dhibar, শ্রী দ্বীপক। (Dishupur—Bankura.)
- (90) Doloi, Shri Nagen (Chatal—Midnapore.)
- (91) Dutt, Dr. Ramendra Nath. (Raiganj—West Dinajpur.)
- (92) Dutta, Shri Ashoka Krishna. (Barasat—24-Parganas.)
- (93) Dutta, Shrimati Sudharani. (Raipur—Bankura.)

F

- (94) Fazlur-Rahman, Shri S. M. (Nakasipara—Nadia.)

G

- (95) Gayen, Shri Brindaban. (Mathurapur North-West—24-Parganas.)
- (96) Ghosh, Shri Deb Saran. (Beldanga—Murshidabad.)
- (97) Ghosh, Shri Ganesh. (Belgachia—Calcutta.)
- (98) Ghosh, Shri Sambhu Charan. (Chinsura—Hooghly.)
- (99) Ghosh, Shri Tarun Kanti. (Habra—24-Parganas.)
- (100) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. (Bagnan—Howrah.)
- (101) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda.)
- (102) Guha, Shri Kama Kanti. (Dinhata—Cooch Behar.)
- (103) Guha, Dr. Probodh Kumar. (Raina—Burdwan.)

H

- (104) Haldar, Shri Haralal. (Budge Budge—24-Parganas.)
- (105) Haldar, Shri Mahananda. (Chapra—Nadia.)
- (106) Halder, Shri Adhar Chandra. (Canning—24-Parganas.)
- (107) Halder, Shri Hrishikesh. (Kulpi—24-Parganas.)
- (108) Halder, Shri Jagadish Chandra. (Diamond Harbour—24-Parganas.)
- (109) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. (Jore Banglow—Darjeeling.)
- (110) Hansda, Shri Debnath. (Nayagram—Midnapore.)
- (111) Hansda, Shri Jaleswar. (Ranibandh—Bankura.)
- (112) Hansdah, Shri Bhusan. (Mahammad Bazar—Birbhum.)
- (113) Hazra, Shri Monoranjan. (Uttarpara—Hooghly.)
- (114) Hazra, Shri Parbati Charan. (Tarakeswar—Hooghly.)
- (115) Hembram, Shri Kamala Kanta. (Chhatna—Bankura.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

I

- 5) Ishaque, Shri A. K. M. (Bhangar—24-Parganas.)

J

- 7) Jalan, Shri Iswar Das. (Barabazar—Calcutta.)
8) Jana, Shri Mrityunjoy. (Kharagpur Local - Midnapore.)
9) Jana, Shri Prabir Chandra. (Nandigram South—Midnapore.)
10) Jehangir Kabir, Shri. (Haroa—24-Parganas.)
11) Josse, Shri Lakshmi Ranjan. (Kalimpong—Darjeeling.)
12) Joynal Abedin, Shri. (Itahar—West Dinajpur.)

K

- 13) Karam Hossain, Shri. (Taltola—Calcutta.)
14) Kazim Ali Meerza, Shri Syed (Lalgola—Murshidabad.)
15) Khalil Syed, Shri. (Kushmandi West Dinajpur.)
16) Khamrai, Shri Niranjan. (Salboni—Midnapore.)
17) Khan, Shri Gurupada. (Patrasayer—Bankura.)
18) Khan, Shri Satyanarayan. (Jagadhallavpur—Howrah.)
9) Kisku, Shri Mangla. (Gangarampur—West Dinajpur.)
10) Kolay, Shri Jagannath. (Kotulpur—Bankura.)
11) Konar, Shri Hare Krishna. (Kalna—Burdwan.)
12) Kuiry, Shri Daman. (Arsad—Purulia.)
13) Kundu, Shri Gour Chandra. (Ranaghat—Nadia.)

L

- Lahiri, Shri Somnath. (Alipur—Calcutta.)
Lutfal Haque, Shri. (Suti—Murshidabad.)

M

- Mohammad Afaq, Shri Chowdhuri. (Chopra—West Dinajpur.)
Mohanty, Shri Charu Chandra. (Dantan—Midnapore.)
Mahata, Shri Mahendra Nath. (Jhargram—Midnapore.)

M

- (139) Mahata, Shri Padak. (Balarampur—Purulia.)
- (140) Mahata, Shri Surendra Nath. (Gopiballavpur-Midnapore.)
- (141) Mahato, Shri Debendra Nath. (Jhaldia—Purulia.)
- (142) Mahato, Shri Girish. (Manbazar—Purulia.)
- (143) Maitra, Shri Anil. (Ballygunge—Calcutta.)
- (144) Maitra, Shri Birendra Kumar. (Harishchandrapur Malda.)
- (145) Maitra, Shri Kashi Kant. (Krishnagar—Nadia.)
- (146) Maiti, Shrimati Abha. (Bhagabanpur—Midnapore.)
- (147) Maiti, Shri Subodh Chandra. (Nandigram North—Midnapore.)
- (148) Maity, Shri Bijay Krishna. (Contai North—Midnapore.)
- (149) Majhi, Shri Budhan. (Kashipur—Purulia.)
- (150) Majhi, Shri Kandra. (Banduan—Purulia.)
- (151) Majumdar, Shri Apurba Lal. (Panchla—Howrah.)
- (152) Majumdar, Shrimati Niharika. (Rampurhat—Birbhum.)
- (153) Mallick, Shri Ashutosh. (Indpur—Bankura.)
- (154) Mallick, Shri Ramendra Kishore. (Hanskhali—Nadia.)
- (155) Mandal, Shri Adwaita. (Jaipur—Purulia.)
- (156) Mandal, Shri Bhakti Bhushan. (Dubrajpur—Birbhum.)
- (157) Mandal, Shri Krishna Prasad. (Narayanganj—Midnapore.)
- (158) Mandal, Shri Siddheswar. (Rajnagar—Birbhum.)
- (159) Manya, Shri Murari Mohon. (Syampur—Howrah.)
- (160) Misra, Shri Sowindra Mohon. (Manekchak—Malda.)
- (161) Mitra, Shrimati Biya. (Kalighat—Calcutta.)
- (162) Mitra, Dr. Gopikaranjan. (Hirapur—Burdwan.)
- (163) Mitra, Shrimati Ila. (Manicktala—Calcutta.)
- (164) Mohammad Hayat Ali, Shri. (Goalpokhar—West Dinajpur.)
- (165) Mohammad, Israil, Shri. (Naoda—Murshidabad.)
- (166) Moitra, Shri Arun Kumar. (Siliguri—Darjeeling.)
- (167) Mondal, Shri Amarendra. (Jamuria—Burdwan.)
- (168) Mondal, Shri Bijoy Bhushan. (Uluberia North—Howrah.)
- (169) Mondal, Shri Dulal Chandra. (Sankrail—Howrah.)
- (170) Mondal, Shri Rajkrishna. (Kalinagar—24-Parganas.)
- (171) Mondal, Shrimati Santilata. (Bishnupur East—24-Parganas.)
- (172) Mondal, Shri Sishuram. (Gangajalghati—Bankura.)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

xi

M

- (173) Mookerjee, Shri Naresh Nath. (Chowringhee—Calcutta.)
- (174) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. (Bhadreswar—Hooghly.)
- (175) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. (Tamluk—Midnapore.)
- (176) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. (Alipurduars—Jalpaiguri.)
- (177) Mukherjee, Shri Saila Kumar. (Howrah North—Howrah.)
- (178) Mukherjee, Shri Sankar Lal. (Bally—Howrah.)
- (179) Mukherji, Dr. Santosh Kumar. (Debra—Midnapur.)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. (Durgapur—Burdwan.)
- (181) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. (Chandernagore—Hooghly.)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. (Barjora—Bankura.)
- (183) Mukhopadhyay, Shrimati Purabi. (Taldangra—Bankura.)
- (184) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. (Behala—24-Parganas.)
- (185) Murmu, Shri Nathaniel. (Tapán—West Dinajpur.)
- (186) Murmu, Shri Nimai Chand. (Habibpur—Malda.)

N

- (187) Nahar, Shri Bijoy Singh. (Bowbazar—Calcutta.)
- (188) Naskar, Shri Ardhendu Sekhar. (Magrahat East—24-Parganas.)
- (189) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. (Raninagar—Murshidabad.)
- (190) Noronha, Shri Clifford. (Nominated.)

O

- (191) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. (Entally—Calcutta.)

P

- (192) Pal, Shri Bijoy. (Asansol—Burdwan.)
- (193) Pal, Shri Kanai. (Santipur—Nadia.)
- (194) Pal, Shri Provakar. (Singur—Hooghly.)
- (195) Pal, Dr. Radha Krishna. (Arambagh West—Hooghly.)
- (196) Pandit, Shri Krishna Pada. (Khanakul—Hooghly.)
- (197) Pemantle, Shrimati Olive. (Nominated.)
- (198) Platel, Shri R. E. (Nominated.)

P

- (199) Poddar, Shri Badri Prasad. (Jorasanko—Calcutta.)
- (200) Pramanik, Shri Puranjoy. (Jamalpur—Burdwan.)
- (201) Pramanik, Shri Rajani Kanta. (Panskura East—Midnapur.)
- (202) Pramanik, Dr. Tarapada. (Amta—Howrah.)
- (203) Prasad, Shri Shiromani. (Nalhati—Birbhum.)

R

- (204) Raha, Shri Sanat Kumar. (Berhampore—Murshidabad.)
- (205) Rai, Shri Deo Prakash. (Darjeeling—Darjeeling.)
- (206) Raikut, Shri Bhupendra Deb. (Kharia—Jalpaiguri.)
- (207) Ray, Dr. Anath Bandhu. (Saltora—Bankura.)
- (208) Ray, Shri Birendra Narayan. (Murshidabad—Murshidabad.)
- (209) Ray, Shri Kamal Krishna. (Malda—Malda.)
- (210) Ray, Shri Siddhartha Shankar. (Bhowanipur—Calcutta.)
- (211) Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar. (Sonarpur—24-Parganas.)
- (212) Roy, Shri Arabinda. (Udaynarayanpur—Howrah.)
- (213) Roy, Shri Aswini. (Bhatar—Burdwan.)
- (214) Roy, Shri Bankim Chandra. (Keshpur—Midnapur.)
- (215) Roy, Shri Bijoy Kumar. (Sital Kuchi—Cooch Behar.)
- (216) Roy, Shri Gonesh Prosad. (Beliaghata South—Calcutta.)
- (217) Roy, Dr. Indrajit. (Chandrakona—Midnapur.)
- (218) Roy, Shri Kamini Mohan. (Mainaguri—Jalpaiguri.)
- (219) Roy, Shri Monoranjan. (Bijpur—24-Parganas.)
- (220) Roy, Dr. Narayan Chandra. (Vidyasagar—Calcutta.)
- (221) Roy, Shri Nepal Chandra. (Jorabagan—Calcutta.)
- (222) Roy, Shri Pronab Prosad. (Rajarhat—24-Parganas.)
- (223) Roy, Shri Tarapada. (Purulia—Purulia.)
- (224) Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath. (Mekliganj—Cooch Behar.)

S

- (225) Saha, Shri Abhoy Pada. (Khargram—Murshidabad.)
- (226) Saha, Dr. Biswanath. (Jangipara—Hooghly.)

S

- (227) Saha, Shri Dhaneswar. (Ratua—Malda.)
 (228) Saha, Shri Jamini Bhusan. (Noapara—24-Parganas.)
 (229) Santra, Shri Jugal Charan. (Bishnupur West—24-Parganas.)
 (230) Saren, Shri Mangal Chandra. (Binpur—Midnapur.)
 (231) Sarkar, Shri Sakti Kumar. (Baruipur—24-Parganas.)
 (232) Sarker, Shri Narendra Nath. (Haringhata—Nadia.)
 (233) Sen, Shri Bijesh Chandra. (Basirhat—24-Parganas.)
 (234) Sen, Shri Narendra Nath. (Ekbalpur—Calcutta.)
 (235) Sen, Shri Prafulla Chandra. (Arambagh East—Hooghly.)
 (236) Sen, Shri Santi Gopal. (English Bazar—Malda.)
 (237) Sen Gupta, Shri Niranjan. (Tollygunj—Calcutta.)
 (238) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. (Dum Dum—24-Parganas.)
 (239) Shakila Khatun, Shrimati. (Basanti—24-Parganas.)
 (240) Shamsuddin Ahmed, Shri. (Murarai—Birbhum.)
 (241) Shamsul Bari, Shri Syed. (Midnapur—Midnapur.)
 (242) Sharma, Shri Joynarayan. (Kulti—Burdwan.)
 (243) Shukla, Shri Krishna Kumar. (Titagarh—24-Parganas.)
 (244) Singha, Shri Hiralal. (Falakata—Jalpaiguri.)
 (245) Singha, Dr. Radhakrishna. (Bolpur—Birbhum.)
 (246) Sinhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. (Hura—Purulia.)
 (247) Sinhadeo, Shri Sankar Narayan. (Raghunathpur—Purulia.)
 (248) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. (Kandi—Murshidabad.)
 (249) Sinha, Shri Phanis Chandra. (Karandighi—West Dinajpur.)
 (250) Soren, Shri Suchand. (Memari—Burdwan.)

T

- (251) Tanti, Shri Anadi Mohan. (Joynagar South—24-Parganas.)
 (252) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. (Purbasthali—Burdwan.)
 (253) Thakur, Shri Sreemohan. (Ketugram—Burdwan.)
 (254) Tudu, Shrimati Tusar. (Garhbeta—Midnapur.)

W

- (255) Wangdi, Shri Tenzing. (Phansidewa—Darjeeling.)

Z

- (256) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas.)

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the
10 November, 1965, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Ministers,
Ministers of State and 151 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

-1-10 p.m.]

Old Calcutta Road in Kharda and Barrackpore Municipalities

***208 (Admitted question No. *1127.) Shri Gopal Banerjee :**

১। নীচ স্বাস্থ্য শাসন বিভাগের মঞ্জীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

২। ৪-পরগণা জিলার খড়হ পৌরসভার অন্তর্গত রহড়া হইতে বারাকপুর পৌরসভার অন্তর্গত আবদুল কুদ্দুস
রোড পর্যন্ত ওল্ড ক্যালকাটা রোড পাকা করিবার জন্ত কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : Sir, this question relates to the P. W.
Department. The file has been sent to that Department for the answer
and has not yet been received back.

Mr. Speaker : This question will be taken up on the next rotational
day.

(Heldover question)

Government Jeeps

*** 2. (Admitted question No. *172.) Shri Sudhir Chandra Das :**

৪১। (পরিবহণ) বিভাগের মঞ্জীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

(ক) বর্তমান পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ সরকারী বিভাগে কতগুলি জিপগাড়ী আছে ; এবং

(খ) সরকারী জিপগাড়ী কোন রাজনৈতিক দলের কাজে বা ব্যক্তিগত কাজে ব্যবহৃত হইতে
পারে কি না ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

(ক) এই বিষয়ে একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

(খ) কোন রাজনৈতিক দলের কাজে সরকারী জিপগাড়ী ব্যবহৃত হইতে পারে না। অন্যদিকে
প্রয়োজনে সরকারী কর্মচারীরা ব্যক্তিগত কাজে নিযুক্তি ভাড়া দিয়া সরকারী গাড়ী ব্যবহার করিতে
পারেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred question No. *2

বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ বিভাগে কতগুলি জিপগাড়ী আছে তাহার বিবরণ :-

বিভাগ	জিপগাড়ীর সংখ্যা
১। অন্তঃস্থক	৮টা
২। সেচন ও জলপথ	৭৮ "
৩। কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন)	২১৫ "
৪। কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (কৃষি)	১০৭ "
৫। বিচার	১ "
৬। আবাসন	৮ "
৭। আদিবাসী মঙ্গল	১ "
৮। পশুপালন ও পশুচিকিৎসা	১৬ "
৯। স্বাস্থ্য (চিকিৎসা)	১৪৬ "
১০। স্বাস্থ্য (জন স্বাস্থ্য)	২৯ "
১১। শ্রম	১ "
১২। অর্থ (করাদান) বাণিজ্যিক অধিকার	১ "
১৩। পুর্ন্ত	৬৫ "
১৪। পুর্ন্ত (সড়ক)	৩৬ "
১৫। সংবাদ ও জনসম্পর্ক	৩১ "
১৬। মৎস্য	৩ "
১৭। খাদ্য ও সংভরণ	৫৩ "
১৮। ত্রাণ ও সমাজকল্যাণ	৪ "
১৯। ভূমি ও রাজস্ব (ভূমিলেখা ও পরিমাপ অধিকার)	২৫ "
২০। রাজস্ব পর্বৎ	১৬ "
২১। বাণিজ্য ও শিল্প	৪ "
২২। বন	১২ "
২৩। কুটীর ও ক্ষুদ্র শিল্প	৮ "
২৪। সমবায়	১২ "
২৫। উদ্যোগ, ত্রাণ ও পুনর্বাসন	১০ "
২৬। শিক্ষা	৩ "
২৭। স্বরাষ্ট্র (প্রতিরক্ষা)	১ "
২৮। " (আরক্ষা)	৩৮২ "
২৯। " (পরিবহন)	২৫ "
৩০। " (অসামরিক প্রতিরক্ষা)	২১ "
৩১। উন্নয়ন ও পরিকল্পনা	১৬ "
৩২। নির্মাণ পর্বৎ (Construction Board)	১৭ "

মোট—১৪২৫টি

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে আপনি এবং অগ্রাগ্র মন্ত্রীদ্বর্গ তাঁরা সরকারী জীপগাড়িতে গিয়ে কংগ্রেসের আয়োজিত জনসভায় এবং কংগ্রেস কর্মী সম্মেলনে যোগদান করে এসেছেন এবং এখনো আসছেন এটা সত্য কি না?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

মি তা জানি না।

Shri Sudhir Chandra Das :

নেন না ? আমাদের চোখের সামনে আপনারা দুর্গাপুর কংগ্রেস সম্মেলনে যোগদান করতে জীপগাড়িতে গিয়েছিলেন এ কথা কি সত্য নয় ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

ইসের তো নিজস্ব গাড়ি আছে। তাঁরা জীপগাড়িতে যাবেন কেন ?

Shri Sudhir Chandra Das :

মার বক্তব্য হচ্ছে মন্ত্রীমণ্ডলীর অনেকে আমরা জীপগাড়িতে যেতে দেখেছি, সকলকে অবশ্য আমি দেখি নাই। রা অনেকে দেখানে কংগ্রেস জনসভা থেকেছে কংগ্রেস কমিটির মিটিং হচ্ছে, অফিসে কন্ফারেন্স হচ্ছে ইরকম প্রোগ্রাম দিয়ে জীপগাড়ি নিয়ে গিয়েছেন এ কথা কি আপনি জানেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

পনি একটা জেনারেল কোম্পেন করলেন। যদি ব্যক্তিগতভাবে কোন সভায় স্কোন্ মন্ত্রী গিয়েছিলেন তা নতে চাইতেন তাহলে নিশ্চয়ই জবাব দেব।

Shri Sudhir Chandra Das :

ই প্রসঙ্গে একটা গুরুত্বপূর্ণ সংবাদের কথা জানাচ্ছি—“সরকারী জীপগাড়ির অপব্যবহার” এই শীর্ষক কটা সংবাদ ১০ই নভেম্বর তারিখে বহুমতী কাগজে বেরিয়েছে, প্রধানমন্ত্রীর বিরুদ্ধে অভিযোগ ; ‘স্বদেশের জৈনক’ প্রবীণ মন্ত্রীর সরকারী গাড়িখানাকে অবৈধ কাজে ব্যবহারে অস্বীকার করিয়া জনৈক সরকারী ড্রাইভার বিরুদ্ধে ফাসাদে পড়িয়াছে এবং উক্ত ড্রাইভারের বেয়াদপির খেদারং হিসেবে বিরুদ্ধে ক্রমশঃ মন্ত্রী একখানি গাড়ির জন্ত দুজন ড্রাইভারকে জড়িয়েছে তার এক নেপথ্য চিত্র জানা গিয়েছে। প্রকাশ ত বৃদ্ধার উক্ত প্রবীণ মন্ত্রীর সরকারী গাড়িখানা মন্ত্রী মহাশয়ের একজন আত্মীয় বেলঘাটা অঞ্চলে লইয়া ন এবং দোকানে দোকানে পৌঁছিয়া দিবার জন্ত কিছু দ্রব্য সামগ্রী সরকারী গাড়িতে তুলিতে চাহেন। রীর সত্ত নিযুক্ত অবাধা ড্রাইভার সরকারী গাড়িখানাকে উহার ব্যক্তিগত প্রয়োজনে ব্যবহার করতে অস্বীকার রে এবং সোজা মন্ত্রী মহাশয়ের নিকট আসিয়া তাহার অস্বীকৃতির কথা জানায়। মন্ত্রী মহাশয় ড্রাইভারের যাদপি দেখিয়া চটিয়া আশুন হইলেন এবং ড্রাইভারের উপর ছকুম হইল তাহাকে রাত্রি ১২টা পর্যন্ত ৫টি দিতে হইবে। কিন্তু উক্ত ড্রাইভার আর একদফা বেয়াদপি করিয়া নির্দিষ্ট ডিউটি শেষ হওয়া মাত্র ল কার লইয়া চলিয়া যায়। সে সমস্ত ঘটনা কর্মরত অফিসারকে জানায়। প্রকাশ বৃদ্ধার রাত্রে ৩ হস্পতিবার সকালে মন্ত্রী মহাশয় তাহার গাড়ির জন্ত কোন ড্রাইভার পান নি এবং বৃহস্পতিবার বেসরকারী ডিতে মহাক্ষরণে আসিতে বাধা হন এবং অফিসে পৌঁছিয়া তিনি স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী ডেপুটি ভারপ্রাপ্ত অফিসারের ছে ড্রাইভারের অবাধ্যতার বিষয়টা জানান। অতঃপর উক্ত ড্রাইভারকে লিখিতভাবে তার বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের জবাব দিতে বলা হয়। কিন্তু উক্ত ড্রাইভার লিখিতভাবে যে জবাব দিয়েছে তাহাতে নাকি ক্রমশঃ মন্ত্রী মহাশয়ের গাড়ি কত জনের দ্বারা, কতভাবে সরকারী গাড়ির অবৈধ ব্যবহার হয় তাহার একটা রচিত প্রকাশ পাইয়াছে। ইত্যাদি ইত্যাদি..... এই বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে কি না ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

পনি ওটা আমার কাছে পাঠিয়ে দিন। আপনি দীর্ঘ যেটা পড়লেন তার মধ্যে কবে, কোন সময়, গাড়ির ত নম্বর, কে মন্ত্রী, কে অফিসার ইত্যাদি কিছুই নাই, সবই জেনারেল। স্বাধীন দেশের সংবাদপত্রের ধিকার আছে এই সব লিখবার। আপনি পাঠিয়ে দেন আমি অল্পসন্ধান করবো।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das :

আর একটা বিষয় আমার জানবার আছে। আপনি যে জিপের তালিকা দিয়েছেন তাতে বলেছেন ১৪২৫ জিপ হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই জিপের সংখ্যা গত বছর কত ছিল এবং এবছরে কত হয়েছে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আপনি যদি আলাদা প্রশ্ন করেন তাহলে নিশ্চয়ই বলতে পারবো। তবে এখন কত সংখ্যা তা ডিপার্টমেন্টাল ওয়াইজ দেওয়া হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das :

আপনি কি জানেন যে গত বছর ৯৮১টি জিপ ছিল এবং এ বছরে ১৪২৫টি জিপ হয়েছে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

সেটা এখনই স্বীকার করতে পারলাম না, তবে আপনি যদি হিসাব দেন তাহলে মিলিয়ে দেখতে পারি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে আপনাদের এই ১৪ শত জিপের ব্যাপক ব্যবহারের জন্য জনগণের জি বেরিয়ে যাচ্ছে ?

(নো রিপ্লাই)

Shri Birendra Narayan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে কিছুদিন আগে, মাসখানেকের মধ্যে মন্ত্রী খগেন দাশগুপ্তের সরকার ডাইভার অভ্যবস্থা করেছেন যে মন্ত্রী মহাশয় তাঁর নিজের কাজ এবং আত্মীয়স্বজনের কাজ করাবার জ আমাকে রাজি ১২টা পর্বত খাটান ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

এ সম্বন্ধে আমার কিছু জানা নেই।

Shri Sudhir Chandra Das :

আপনার প্রশ্নের উত্তরে দেখতে পেলাম যে ৩নং আইটেমে এবং ৪নং আইটেমে যেখানে জিপের সংখ্যা দিয়েছেন সেই ৩৪নং আইটেমে বলেছেন যে কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন যেটা ডিপার্টমেন্ট সেখানে ২১৫ খানা জিপ আছে, তারপর ৪নং আইটেমে বলেছেন কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (কৃষি) ১০৭টি জিপ আছে, মো ৩২২ খানা জিপ সমষ্টি উন্নয়ন ব্লকে আছে। অথচ অন্যান্য ডিপার্টমেন্টগুলিতে কোনটায় ১৫ খানা, কোনটা ১ খানা, কোনটায় ৩ খানা, কোনটায় ৫ খানা দেওয়া হয়েছে, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ডিপার্টমেন্টের কাজ এ কি বেশী ব্যয় জন্ম এতগুলি জিপ বেশী দেওয়া হয়েছে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

এখানে ৩২টি ডিপার্টমেন্টের সংখ্যা তালিকা দিয়েছি। তবে গোড়ায় একটা কথা বললেন যে কৃষি সমষ্টি উন্নয়নকে দুই ভাগে ভাগ করে দেখালেন কেন, এর কারণ হচ্ছে আগে কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন যেটাকে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট বলা হতো সেটা এবং কৃষি আলাদা ছিল এখন সেটা এক হয়ে গিয়েছে আমাদের ব্লক ডেভেলপমেন্টই আছে সাড়ে তিন শত, এবং এখনও সবাইকে একটা করেও জিপ দেওয়া যায় নি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন সরকারী জিপ কোন কংগ্রেসের কার্খ মন্ত্রীরা নিয়ে গেলে তারজন্ত টাকা জমা দিয়াছেন কি ?

Mr. Speaker : Your question is not quite apropos.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কংগ্রেসের কাজের জন্ত যদি কোন মন্ত্রী সরকারী জিপ ব্যবহার করে থাকেন তাহলে তারজন্ত টাকা দিতে হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে কোন মন্ত্রী সরকারী জিপ কংগ্রেসের কাজে ব্যবহার করে তার টাকা সরকারী তহবিলে জমা দিয়েছেন কি না ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

সরকারী জিপ কংগ্রেসের কাজে কখনই ব্যবহৃত হতে পারে না।

Construction of a Stadium in Calcutta

***209. (Admitted question No. *1208.) Shri Aswini Roy :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতায় ষ্টেডিয়াম নির্মাণের প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে গৃহীত হইয়াছে ;

(খ) সত্য হইলে মন্ত্রীমহাশয় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ব্যয়ের পরিমাণ ; এবং

(২) কার্যকরী করার তারিখ ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) না

(খ) চূড়ান্তভাবে গৃহীত না হওয়া পর্যন্ত ব্যয়ের পরিমাণ ও কার্যকরী করার তারিখ বলা সম্ভব নয়।

Shri Aswini Roy :

এই বিষয়টি বহুদিনই আলোচনার মধ্যে আছে। তাহলে এই যে চূড়ান্তভাবে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা যাচ্ছে না ষ্টেডিয়াম নির্মাণের জন্ত এর অস্থবিধাগুলি কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি অত্যন্ত আনন্দিত যে এই প্রশ্নটা করেছেন, আমি পোজিশনটা বুঝিয়ে বলবার চেষ্টা করবো। আপনারা জানেন যে প্রথমে ডাঃ রায় যখন মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন এবং শ্রীমেনন যখন প্রতিরক্ষামন্ত্রী ছিলেন তখন নীতিগতভাবে প্রতিরক্ষামন্ত্রী শ্রীমেনন স্বীকৃত হয়েছিলেন যে কলিকাতায় একটা ষ্টেডিয়ামের জন্ত ময়দানে তিনি জমি দেবেন। তারপর ইমার্জেন্সি হবার ফলে সমস্ত ব্যাপারটা চাপা পড়ে যায়। তারপর আমরা বারবার করে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী দপ্তরে লেখালেখি করি, কয়েকখানা ডি, ও, দেবার পর তাঁরা বলেন যে হ্যাঁ আমরা দেবো কিন্তু ষ্টেডিয়ামের জন্ত টার্মস এ্যাণ্ড কন্ডিশনস কি হবে ? সেজ্ঞা আমরা ডেভালপমেন্ট কমিশনারকে দিল্লীতে পাঠিয়ে দিই। সেখানে বসে টার্মস এ্যাণ্ড কন্ডিশনস সেটেলড হয়ে যায়। তারপর প্রতিরক্ষা মন্ত্রকের জয়েন্ট সেক্রেটারী কলিকাতায় আসেন, এসে জমি দেখে বললেন যে ময়দানে যেখানে জমি দেবার কথা ওখানে জমি দিতে পারবো না ডিফেন্সের প্রয়োজনে, তবে ময়দানেরই অগ্র একটা জায়গা দেবো। এটা জানার পর আমরা সেই জায়গা নিতেই স্বীকৃত হলাম। তারপর দেখলাম, যখন আমরা আবার তাগাদা দিলাম দখল দেবার জন্ত তখন প্রতিরক্ষা মন্ত্রকের জয়েন্ট সেক্রেটারী আবার এসেন, এসে বললেন দ্বিতীয়বার যে জমি দেবো

বলেছি সেই জমি দেওয়া যাবে না, দেখছি যে যিনি এই এরিয়ার কমাণ্ডার ইন চার্জ তিনি এই জমিটা দিতে সম্মত হননি বলে আবার প্রায় সেই পুরানো জমি তাঁরা দিতে চেয়েছিলেন। তখন আমরা আবার সেই পুরাণো জমিই একটু অদল বদল করে নিতে সম্মত হলাম এবং ওদের কাছে চিঠি দিলাম এবং ওঁরা বলেছিলেন যে ১৫ই সেপ্টেম্বর দখল দেবেন। আমার মনে হচ্ছে বর্তমানে এই জরুরী অবস্থা হুতন টার্ন নেবার ফলে সম্ভবতঃ তাঁরা দখল দিতে পারেননি। কিন্তু ইতিমধ্যেই আর একটা প্রশ্ন এসে দেখা দিয়েছে। আপনারা জানেন যে হুগলী নদীর উপর একটা সেকেন্ড ব্রিজ তৈরী হবার কথা হয়েছে, তার স্বীকৃতি করেছেন সি, এম, পি, ও। সি, এম, পি, ও, যে স্বীকৃতি করেছেন তাতে এটা জানিয়েছেন যে এই জমিতে যদি স্টেডিয়াম করা হয় তাহলে সেকেন্ড হাওড়া ব্রিজ প্রোগ্রাম বাস্তব করার ক্ষতি হবে, সেইজন্য এই ব্যাপারটা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেওয়া যাচ্ছে না। আমরা সরকার থেকে সি, এম, পি, ওর সঙ্গে বসবো এবং এই দুটোর সঙ্গে সামঞ্জস্য করে স্টেডিয়াম করা সম্ভব কিনা দেখবো। এই সব কারণে হয়নি।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যখন বলছেন যে মিলিটারি প্যারেড গ্রাউন্ডের জমিটা নেবার দিক থেকে অস্ববিধা উঠেছে তখন আপনারা অল্প কোন স্থান নেবার কথা ভাবছেন কি না?

Shri Rabindralal Sinha :

আমরা কলকাতা সহরের মধ্যে এত বড় জমি কোথায় পাবো? সেইজন্য কলকাতার আশেপাশে কয়েকটা জমি দেখেছি এবং সন্ট লেকে করা যাবে কিনা সেটাও আমরা অনুসন্ধান করে দেখছি। তবে সি, এম, পি, ও, যে আপত্তি জানিয়েছেন সে সম্বন্ধে তাদের সঙ্গে বসে একবার চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হবে এবং এ্যাট অল সেখানে সম্ভব হবে কিনা সেটা দেখতে হবে। কেননা ময়দানে সকলেই চাচ্ছে এবং আমরাও চেষ্টা করছি যাতে ময়দানে হয়।

Shri Bijesh Chandra Sen :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যখন এই অস্ববিধা হচ্ছে ইমার্জেন্সির জন্য যে জমিটা ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট দিতে চেয়েছেন সেটা খুব তাড়াতাড়ি দিতে পারবেন না, তখন স্পোর্টস কাউন্সিল গভর্নমেন্টকে জানিয়েছেন যে বিকল্প পরিকল্পনা হিসাবে সন্ট লেকে স্টেডিয়াম করা যায় কিনা। সন্ট লেকে ডেভেলপমেন্ট হচ্ছে এই সময় যদি গভর্নমেন্ট ঠিক করেন যে সন্ট লেকে স্টেডিয়াম করবেন, তাহলে যে প্ল্যান হচ্ছে তার মধ্যে স্টেডিয়ামের প্ল্যানটা ওঁরা ইনক্লুড করতে পারেন।

Shri Rabindralal Sinha :

সন্ট লেকে একটা স্টেডিয়াম করতে গেলে ২৫।৩০ একর জমি লাগবে। সন্ট লেকে এতখানি জমি স্টেডিয়ামের জন্য পাওয়া যাবে কিনা সেটা বলা মুশকিল। তবে যদি ময়দানে না হয় তাহলে নিশ্চয়ই বিবেচনা করতে হবে সন্ট লেকে করা যাবে কিনা। আর স্পোর্টস কাউন্সিলের যে কথা বললেন আমি সরকারীভাবে এখনও কোন কথা স্পোর্টস কাউন্সিলের কাছ থেকে শুনিনি, তবে শুনেছি স্পোর্টস কাউন্সিল এই প্রস্তাব নিয়েছে।

Shri Bijesh Chandra Sen :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন সব জায়গায় অলিম্পিক ভিলেজ এইভাবে করা হয়, সন্ট লেকে যে বেশী জমির কথা বলেছেন কলকাতায় যদি স্টেডিয়াম করা হয় তাহলে শুধু ফুটবলের স্টেডিয়াম তৈরী হবে কিন্তু সন্ট লেকে যদি করা হয় তাহলে অলিম্পিক ভিলেজ পার্টার্নেই স্টেডিয়াম করা যাবে সে কথা চিন্তা করে ওখানে জমি সংগ্রহ করবেন কি না?

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

পৃথিবীর সমস্ত জায়গাতেই যেখানে স্টেডিয়াম আছে, তার সব জায়গাতেই অলিম্পিক ভিলেজে স্টেডিয়াম নেই। অধিকাংশ জায়গাতে স্টেডিয়াম আছে জনবহুল জায়গার বাইরে। আর অলিম্পিক ভিলেজে করতে

শেলে ২৫।৩০ একরে হবে না ১০০।২০০ একর লেগে যাবে যদি ষ্টেডিয়াম করতে হয়। হুতরাং সমস্ত ব্যাপার বিবেচনা করতে হবে। কিন্তু অনতিবিলম্বে ষ্টেডিয়ামের কাজ আমরা আরম্ভ করবো বলে ময়দানে নীতিগতভাবে প্রতিক্রিয়া মন্ত্রক জমি দিতে সম্মত হওয়ায় ময়দানের কথা বিবেচনা করছিলাম এবং ফাইনালি সি. এম. পি. ও. র সাথে বসে মোটের উপর গ্র্যাডজাষ্টমেন্ট করা সম্ভব কিনা এটা দেখতে হবে—তবে সাম্প্রতিককালে পাকিস্তান এবং চীনের মতিগতি যে রকম দেখা যাচ্ছে তাতে কলকাতায় প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার জন্য যে জমি আছে সেটাতে হাত দেওয়া যায় কিনা এটা চিন্তা করতে হবে।

Shri Aswini Roy :

এই যে সি. এম. পি. ও.-র সাথে বসে এটা নেওয়া যায় কিনা—এর সুবিধা অসুবিধা এই সব ডিগকাসন কত দিনের মধ্যে আপনি শেষ করতে পারেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

শেষ করতে পারবো কবে তা জানি না, তবে শুক্রবারে বসবো বলে ঠিক করেছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মন্ত্রী মহাশয় বললেন কলকাতায় ষ্টেডিয়াম নির্মাণের প্রকল্পটির চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছে কিনা—উত্তরে বললেন, না, ব্যয় কত বলতে পারেন না, কবে কাঙ্ক্ষিত হবে বলতে পারেন না—তাহলে কি ধরে নিতে পারি এখনও কিছুই হয় নি—না জমি, না কিছু—১০ বছরে শেষ হবে কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

আপনি কি ধরে নেবেন এটা বলা সম্ভব নয়, তবে যে ১০ বছরের মধ্যে হবে না একথা আমি বলি না।

Shri Kamal Kanti Guha :

ময়দানে রেসকোর্সে ষ্টেডিয়াম করার কথা আপনারা চিন্তা করছেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

রেসকোর্সটা টার্ন ক্লাবকে দেওয়া আছে, অলরেডি তাদের থেকে নিতে গেলে মামলা মকদ্দমা করতে হবে, নিয়মিতভাবে গ্র্যাডুইজিসন প্রসিডিংস করে তাদের কাছ থেকে নেওয়া সম্ভব কিনা এ সব দেখতে হবে।

Shri Kamal Kanti Guha :

ভারতরক্ষা আইন প্রয়োগ করে এটা নিয়ে নিতে পারেন না ?

Shri Rabindralal Sinha :

আইনে আমার যা জ্ঞান তাতে ভারতরক্ষা আইন প্রয়োগ করে নেওয়া যায় বলে আমি জানি না।

Shrimati Biva Mitra :

কমলবাবু একটু আগে যে প্রশ্ন করলেন সেটা আমার প্রশ্ন ছিল—তার সংগে আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে ক্যালকাটা রেসকোর্সে যে ময়দানটা আছে সেই রকম টালিগঞ্জে একটা রেস কোর্স রয়েছে—এই দুটোর মধ্যে একটাকেও নেওয়া যায় কিনা সেটা চিন্তা করে দেখবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

টালিগঞ্জ ময়দানের মালিকানা আমাদের নয়, গ্রাফয়ার করে নিতে হবে সে বহু দিনের কথা।

Shrimati Biva Mitra :

এ সম্বন্ধে তাঁরা যোগাযোগ করবেন কিনা সেটা জানতে চাচ্ছি। এটা মন্ত্রী মহাশয় বিবেচনা করবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

এর জবাবে আমি আগে উত্তর দিয়েছি। অল্প লোকের মালিকানা রয়েছে। সেই জমি নিতে হলে আইন অনুযায়ী নিতে হবে। সুতরাং এটা হুবিধা হবে বলে আমার মনে হয় না।

Shri Monoranjan Roy :

এই যে রেসকোর্স টার্ম ক্লাবকে নেওয়া আছে, সরকার যদি ইচ্ছা করেন তাহলে এখানে আইন করে ঐ জমিটাকে সরকার নিয়ে নিতে পারেন—না, পারেন না?

Shri Rabindralal Sinha :

এই আইনের কথা আমার জানা নাট?

Shri Monoranjan Roy :

আইনটা জানা নাট কিন্তু এটা আপনাদের কোন কল্পনার মধ্যে আছে কি বা আইনজ্ঞদের সংগে পরামর্শ করেছিলেন কি?

Shri Rabindralal Sinha :

আইনজ্ঞদের সংগে আলোচনা করি নি বটে কিন্তু ডিপার্টমেন্টের অগ্রাগ্রহ অফিসারদের সংগে আলোচনা করেছি এবং আলোচনা করে আমার নিজের ধারণা হচ্ছে যে, যে অবস্থায় আছে তাতে এই জমি নিতে গেলে আইনের প্রসেসে নিতে হবে—

The process would be very long-drawn and costly.

Shri Monoranjan Roy :

টার্ম ক্লাবের থেকে নিয়ে নিলে ঐ জুয়া খেলাটা বন্ধ হয়ে যাবে এজন্ড টার্ম ক্লাবের গায়ে হাত দিতে চান না—আজ ১৫ বছর হয়ে গেছে ষ্টেডিয়াম হচ্ছে না, আরও ২০ বছরে হবে কিনা এটা বলতে পারেন?

[উত্তর নাই]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, বললেন যে টার্ম ক্লাব এর জমি নেওয়া সম্ভব নয় এবং টালিগঞ্জ এর রেস বঙ্ক করে জমি নেওয়া সম্ভব নয় তা আমরা জানি। এটা তো কমিউনিষ্ট পার্টি কিংবা ছানার ব্যাপার নয়, কিংবা ষ্টেডিয়াম টাউনশিপের বাহিরে করলে ভাল হয় এবং বিদেশে এই রকমই আছে এবং সন্ট লেক এরিয়াট সেমিক থেকে খুব স্টেবল কেননা ষ্টেডিয়ামে যে পারপাজে হয় যে বড় বড় স্পোর্ট ফাংশান হয় এবং ময়দানে করলে ট্রান্সপোর্ট ডিফিকালটি আছে বটলনেক হয়, তাহলে ময়দান নিয়ে কেন ঘাটাঘাটি করছে সন্ট লেক এরিয়া নিয়ে আলাপ আলোচনাই করুন না কেন?

Shri Rabindralal Sinha :

সন্ট লেকের জমি একটা বিশেষ কারণের জন্য রিক্র্যামেশান হচ্ছে, তারপর তার কষ্টও অনেক বেশী পড়বে আমাদের ২৫১৩০ একর জমি লাগবে, তাহলে ৪ হাজার করে কাঠার দাম দিলে প্রায় ৬০ লক্ষ টাকা জমিতে দিতে হবে, সুতরাং এই সব জিনিষ বিবেচনা করতে হবে।

Shri Kashi Kanta Mahtre :

তাহলে ষ্টেডিয়াম করার ব্যাপারে গভর্নমেন্ট কি এই পলিসি নিয়েছেন যে নিজের জমি ছাড়া অন্য কোন জমিতে ষ্টেডিয়াম করা হবে না, কারণ অন্য জমিতে করতে গেলে এ্যাকুইজিশানের প্র আছে, নোটিফিকেশনের প্রস্ন আছে এবং আইনের আশ্রয় নিতে হবে। এটাই কি গভর্নমেন্টের স্টাণ্ড?

Shri Rabindralal Sinha :

কার বিশেষ চেষ্টা করবেন যে জমি গ্রাহুইজিশান না করে পাওয়া যায়, সরকারী জমিতে করতে পারলে গা নিশ্চয়ই ভাল হবে, তবে আমাদের জমি না পাওয়া গেলে তখন শেষ অবধি অল্প জমির বিষয় বেচনা করতে হবে।

Upgrading of 4-class Junior High Schools to High Schools

***210. (Admitted question No. *1237.) Shri Ananga Mohan Das :**

গা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪ সালে ৪টি শ্রেণীবিশিষ্ট কয়টি জুনিয়ার হাই স্কুল হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে;

(খ) উক্ত হাই স্কুলগুলি কোন সন হইতে কি হারে সাহায্য পাইবে; এবং

(গ) এই বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলায় এই প্রকারের কতগুলি স্কুল হাই স্কুলে উন্নীত হইবার জন্য আবেদন করিয়াছে এবং কতগুলি ক্ষেত্রে তদন্ত করা হইয়াছে?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) ২৩১টি—বালকদের—১৬১

বালিকাদের— ৭০

২৩১

(খ) বালিকা বিদ্যালয়গুলি ৩,০০০ টাকা হিসাবে ১৯৬৪-৬৫ সন হইতে Lump Grant পাইতেছে

কৃত আর্থিক অসঙ্গতির জন্য বালক বিদ্যালয়গুলিকে এখন পর্যন্ত Grant দেওয়া সম্ভব হয় নাই।

(গ) ৭১ — বালক — ৬৪

বালিকা — ৭

৭১

৭১ খানা আবেদন পত্রই তদন্তের জন্য সংশ্লিষ্ট জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক এবং পরিদর্শিকার নিকট ঠান হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das :

নবীন শিক্ষামন্ত্রী জানাবেন কি যে বালকদের যে স্কুলগুলি আপ গ্রেড হয়েছে তা হওয়ার পূর্বে ক্লাশ ইট পর্যন্ত ছিল বলে তারা লাম গ্রান্ট এবং তার টিচাররা ইনক্রিজ স্যালারী পেত কিনা?

Shri Rabindralal Sinha :

ব স্কুল গ্রান্ট পেত কিনা জানিনা। তবে জেনারেল ভাবে বলতে পারি জুনিয়ার হাই স্কুলগুলিকে আমরা গ্রান্ট দিই তাদের লাম গ্রান্ট দিই এবং ডিফারেন্স অব পে দিই।

Shri Ananga Mohan Das :

খন তারা জুনিয়ার হাই স্কুল ছিল তারা লাম গ্রান্ট পেত এবং তাদের টিচাররা ইনক্রিজ পে পেত, তারা ই স্কুল হল বলে কি শান্তিবরূপ তাদের এক পরসা দেওয়া হল না?

Shri Rabindralal Sinha :

থম কথা হচ্ছে যে জুনিয়ার হাই স্কুলগুলির জন্য একটা নীতি আছে সে নীতি অধ্যায়ী জুনিয়ার ই স্কুলগুলি পাঠ। একটা জুনিয়ার হাই স্কুলকে যখন হাই স্কুল করা হলো তখন আরেকটা নীচ স্কুলকে

জুনিয়ার হাই স্কুল করা হল স্বতরাং যে নতুন জুনিয়ার হাই স্কুল হল সেই জুনিয়ার হাই স্কুল-এর রীতি অনুযায়ী গ্রান্ট পেয়ে যাচ্ছে। অতএব এরা যখন হাই স্কুল হলেন এরা হাই স্কুল রীতি অনুযায়ী গ্রান্ট পেতে পারেন। জুনিয়ার হাই স্কুল রীতি অনুযায়ী পান না। তবে প্রশ্ন হচ্ছে এই যে কোন কোন স্কুলে এই অনুবিধা হচ্ছে যে যেহেতু জুনিয়ার হাই স্কুল থাকা কালে তারা গ্রান্ট পেতেন হাই স্কুল হবার পর পাচ্ছেন না। হাই স্কুল উন্নীত করার সময় স্কুল কর্তৃপক্ষ অধিকাংশ স্কুলের ক্ষেত্রে এসে আমাদের বলেছিলেন যে গ্রান্টের দরকার নাই। আপনারা আপ গ্রেড করে দিন। সেই কথা বলাতে আমরা আপ গ্রেড করেছি। আমরা জানতুম আমাদের যে আর্থিক অবস্থা তাতে আমরা দিতে পারব না। টাকা নেই তাতে যাকুন আর কার্টুন দেব কোথা থেকে। একমাত্র প্রশ্ন হচ্ছে জুনিয়ার হাই স্কুল যেগুলি হাই স্কুল-উন্নীত হওয়ায় জুনিয়ার হাই স্কুল হিসাবে যে গ্রান্ট পেত তা পাচ্ছেন না তাতে তাদের কিছুটা অনুবিধা হয়েছে স্বীকার করি। আমরা চেষ্টা করছি এখনও পর্যন্ত এই বিষয়ে কোনও চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় নি অন্তত আগে তারা যা পেতেন সেই মেকানিজম কিছু দেওয়া যায় কিনা।

Shri Ananga Mohan Das :

একথা সত্যি যে কথা আপনি বলেছেন যে যখন জুনিয়ার হাই স্কুল থেকে হাই স্কুল-এ উন্নীত হয় সেই সম অধিকাংশ ম্যানেজিং কমিটি বলেছিল যে আমরা গ্রান্ট চাই না। তারা এই ধারণা করেছিল যে ফো ক্লাশ জুনিয়ার হাই স্কুল যে গ্রান্ট পেত সেই গ্রান্ট তারা পাবে। এটা যদি তখন আপনারা পরিষ্কার করে বলে দিতেন যে জুনিয়ার হাই স্কুল থাকা কালীন তোমরা যে গ্রান্ট পেতে সেটা চলে যাবে তাহলে নিশ্চয় তারা সাহস করত না। এই অবস্থায় আমার মনে হয় আপনি কি বিবেচনা করে দেখবেন—কারণ তাতে এই গ্রান্ট না দেবার ফলে খুব অনুবিধা হচ্ছে, যে তারা যাতে অবিলম্বে টাকা পায় তার ব্যবস্থা করবে কি। অন্তত হুতন স্কুলে দেওয়ার পূর্বে যারা অন্তত পেত তাদের যাতে পায় তার ব্যবস্থা করবেন কি ?

[1:30—1:40 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

আমি বলেছি যে আর্থিক সংগতির উন্নতি হলে এই সমস্ত স্কুল গ্রান্ট-ইন-এড এর কথা বিবেচনা করবে আমরা সবসময়েই চেষ্টা করি যে যাতে আমরা কিছু গ্রান্ট-ইন-এড-দিতে পারি। জুনিয়ার হাই স্কুল যারা পেতেন সেটা বিবেচনা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে যে স্কুল টাকা দেন নি তারজন্য বলেছেন যে ম্যানেজিং কমিটি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল যে তাঁদের টাকার দরকার নেই, মঞ্জুরীর দরকার। যেসমস্ত স্কুল আপগ্রেডের টাকা নেবেন না সে সব স্কুলের টাকা শোধ করে দেবেন কিনা? আপনি বোধ হয় এটা জানেন যে বহু স্কুল আজকে ঋণ করে স্কুল চালাচ্ছে, স্বতরাং আপনি ঐ সমস্ত স্কুলে টাকা দেবার ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

টাকা শোধ করার প্রশ্ন ওঠে না কারণ গ্রান্ট-ইন-এড যেটা সেটা দেওয়া হয়নি, টাকা স্ত্রাংসান হয়নি। তা আমি একথা বলিনি যে গ্রান্ট দেব না। গ্রান্ট আমরা দিতে পারিনি তার প্রধান কারণ হচ্ছে টাকার অভাব

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে শিক্ষা বিস্তারে যেখানে টাকা দেওয়া দরকার সেখানে কোন উপায় করে এই গ্রান্ট চালু রাখবাবু ব্যবস্থা করবেন কি না ?

Shri Rabindralal Sinha :

যে কোন উপায়ের কথা আমি জানিনা সরকারের সংগতি হলেই দেওয়া উচিত এবং সরকারের শিক্ষার দায় নেওয়া উচিত সংগতি হলে আমরা দেব।

Shri Birendra Narayan Roy :

নবীন মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে টাকার অভাব তাই আমরা দিতে পারছি না। অথচ তিনি বলেছেন যে লিকা স্কুলগুলিতে ৩ হাজার করে টাকা দেওয়া হচ্ছে। হুতরাং বালকদের স্কুল-এ দেওয়া হচ্ছে না কেন? ই ডিসক্রিমিনেশন কেন?

Shri Rabindralal Sinha :

কলকে দিতে না পারলেও কিছুকে দিতে পারি। সকলকে দেওয়া যাচ্ছে না বলে দেওয়া হবে না এটা ঠিক। কাকে দেবো সেটা আমাদের বিবেচনা করে দেখা দরকার। আমরা স্ত্রী শিক্ষায় অনেক পশ্চাদপদ হয়েছি সেজন্য তাদের অগ্রাধিকার দেওয়া হচ্ছে।

Annual Income of Calcutta Tramways Co.

***211.** (Admitted question No. *1292.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

স্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহণ্যরূপে জানাইবেন কি—

- (ক) সাম্প্রতিক ট্রামভাড়া পদবিবর্তনের ফলে কলকাতা ট্রাম কোম্পানীর বৎসরে কত টাকা আয় বৃদ্ধি পাইবে; এবং
- (খ) এই টাকার ভিতর কলকাতা ট্রাম কোম্পানীর শ্রমিক-কর্মচারীদের জন্য কত ব্যয়িত হইবে?

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, this question has been discussed several occasions. Moreover, under your direction there was a half hour discussion on the motion of Shri Somanth Lahiri, relating to this matter. I believe, when I answer this question there will be repetition of what I have said already.

- (ক) সঠিক বদ্ধিত আয়ের পরিমাণ বলা সম্ভবপর নহে। তবে বৎসরে আনুমানিক ২৪ লক্ষ টাকা অতিরিক্ত আয় হইবে বলিয়া আশা করা যায়।
- (খ) শ্রমিক কর্মচারীদের জন্য ব্যয়িত হইবে ১৪ লক্ষ টাকা।

Shri Gour Chandra Kundu :

ই যে ১০ লক্ষ টাকা এই টাকা সেট গভঃ বা কলকাতা করপোরেশন কিছু অংশ পাবেন কি?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

টা বলে দেওয়া হয়েছে, বাকি সাড়ে ছয় লক্ষ টাকা বৈজ্ঞানিক, কল, ইলেকট্রিক্যাল, এক্সট্রা ডিউটি, নিউয়াল এণ্ড রিপ্লেসমেন্ট এর জন্য হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri :

কার কথা বলেন নি। আজকে ঠিক কত হবে। আমি বলছি ২৪ লক্ষ টাকা, তার মধ্যে শ্রমিকদের দাবী ১ লক্ষ টাকা। কথা হচ্ছে যে শ্রমিকদের এই বৎসর ১৪ লক্ষ টাকা এক্সট্রা পাওনা এগ্রিমেন্ট অনুসারে ১৪ সামনে বৎসর ১৪ লক্ষ টাকা কি ২৪ লক্ষ টাকা হবে কিনা সেটা ঠিক নেই। সামনের বৎসর দেখাচ্ছে হয়ত কষ্ট অক লিভিং ইনডেক্স বাড়বে তাহলে আমার জিজ্ঞাসা ভাড়া কি বাড়বে?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

চারীদের পক্ষ থেকে আমাদের কাছে প্রস্তাব দিয়নি ইউনিয়নের তরফ থেকে বা কোম্পানীর তরফ থেকেও কোন প্রস্তাব আসে নি। আপনারা আজ থেকে ভাড়া বাড়ানোর সম্ভবনার কথা চিন্তা করছেন কেন?

Shri Somnath Lahiri :

আমি এটা প্রশ্নের কথাই প্রথম বংসর এগ্রিমেন্ট হলো এবং ভাড়া বাড়লো। প্রথম বংসরে এগ্রিমেন্ট রেছে তাতে ঐ বছরের। এই হিসাবে নেক্সট ইয়ারে যা হবে তাতে কি ভাড়া বাড়ার দরকার হবে কিন্তু সেক্ষেত্রে ইয়ারে এরূপ হলে ভাড়া বাড়বে কি? সেক্ষেত্র বলছি ২৪ লক্ষ মিহি নি ১৪ লক্ষ খরচ হবে এগ্রিমেন্ট। ডি এ সামনের বংসর ইট ইজ কোয়াইট পসিবল যে ২৪ লক্ষ টাকার উপর হাত পড়বে। তখন ভাড়া বাড়ানর প্রশ্ন আসতে পারে। যাতে কলকাতার জনসাধারণ বুঝতে পারে ট্রাম কোম্পানীর তিন বছর আগেকার চুক্তি পালন করবার জন্য করছে। আপনাদের কাছে ক্ষমতা আছে তাতে প্রতি বংস নতুন করে ভাড়া বাড়ানর কোন প্রশ্ন আছে কি না এবং এই সম্বন্ধে সরকার এসিওরেন্স দিতে পারেন কি সেটা জানতে চাই।

Shri Saila Kumar Mukherjee : The answer to this type of question put by Shri Somnath Lahiri depends on many factors. He has said what would be done if there is further increase in the cost of living index in the future years. All that I can say is that I cannot make an forecast now nobody can make any forecast now. I cannot give an categorical assurance now. There may be the possibility of reducing the money because the cost of living index may go down.

Shri Monoranjan Roy :

গত বংসরের চেয়ে এ বছর কষ্ট অক লিভিং ইতিমধ্যেই বেড়ে গেছে যথেষ্ট পরিমাণে আমি ফিগার দিতে চাই না; সমস্ত ইনডাক্সিতে ওয়ার্কারদের ডি এ বেড়ে গিয়েছে, সুতরাং সেই অনুসারে নেক্সট ইয়ারে ডি এ বাড়ানোর কোন চিন্তা আছে কিনা? এই প্রশ্নটা মোটেই হাইপথেটিক্যাল নয়, কারণ কষ্ট অক লিভিং ইনডেক্স ইতিমধ্যেই বেড়ে গেছে, যখন বেনী করে ডি এ দিতে হবে কস্ট অক লিভিং ইনডেক্স বাড়ার জন্য তখন ট্রাম কোম্পানি আবার আসবে, তখন আপনারা এটা দিতে প্রস্তুত হবেন কিনা যে ভাড়া বাড়িয়ে দেওয়া উচিত?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

প্রস্তাব যখন আসবে সেটা দীর্ঘ দিন ধরে বিবেচনা করে দেখা হবে। আগের বারেও দীর্ঘ দিন ধরে বিবেচনা করে দেখা হয়েছে তেমন ভবিষ্যতেও সম্মতি দেওয়া হবে কিনা সেটা নির্ভর করে অবস্থার উপর।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ট্রামের ভাড়া বাড়বেন। ২৪ লক্ষ টাকার মধ্যে ১৪ লক্ষ টাকা শ্রমিকরা পাবে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ট্রামের জন্য যে রাস্তা ঘাটের অবনতি হয়েছে তার জন্য ক্যালকুলাট ট্রাম কোম্পানির একটা লায়ন্স আছে, তারা এ রাস্তা মেরামত করার জন্য কর্পোরেশনকে টাকা দেবেন কিনা, ২৪ লক্ষ টাকা খরচ হয় তাহলে এ বছর কত টাকা দেওয়া হয়েছে?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

এর উত্তর হাফ এণ্ড আওয়ার ডিসকাসানের সময় ক্লিয়ারলি বলেছি। ১৪ লক্ষ টাকা শ্রমিকদের মাগি ভাতার জন্য, ৩০ লক্ষ ইলেকট্রিসিটি ডিউটি বর্ধিত হারে হওয়ার জন্য এবং ৩০ লক্ষ টাকার কথা যেটা বলা হয়েছে সেটা হচ্ছে রিনিউয়াল রিপ্লসমেন্ট, মেরামত ইত্যাদির জন্য ব্যয় করা হবে।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ট্রাম কোম্পানির সঙ্গে ষ্টার্টটারি অবলিগেশান মেরামতের জন্য রাস্তা-ঘাটের জন্য মেরামতের টাকা কর্পোরেশনকে দেওয়া হল না কেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

এটা ট্রাম কোম্পানির লায়ন্স আমি কর্পোরেশনকে বলতে যাবো কেন। আমরা ট্রাম কোম্পানিকে জোর করছি যে তোমাদের মেরামত করতে হবে।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যা বললেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে যখন আবার ডি এ বর্ধিত হারে দিতে হবে তখন এই প্রস্তাব বিবেচনা করবেন। আমার কথা হল যে ভাবে বিবেচনা করছেন সেইভাবে বিবেচনা করবেন কিনা?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

এটা বলা যায় না।

Income of Calcutta State Transport Corporation

***212.** (Admitted question No. *1322.) **Shri Surendra Nath Mahata :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে কলিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহণে সরকারের কত টাকা লাভ বা লোকসান হইয়াছে;
- (খ) লোকসান হইয়া থাকিল তাহার কারণ কি;
- (গ) রাষ্ট্রীয় পরিবহণ সরকারের দৈনিক কত আয় হয় এবং দৈনিক কত খরচ হয়;
- (ঘ) কলিকাতা সহর বা সহরতলিতে অপ্রদীপ থাকাকালে সরকারের লোকসান হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ;
- (ঙ) প্রতিটী একতলা বাসে দৈনিক আয় ও ব্যয় কত; এবং
- (চ) প্রতিটী দোতলা বাসে দৈনিক আয় ও ব্যয় কত?

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee :

- (ক) আনুমানিক ৫০,২৬০০০ টাকা লোকসান হইয়াছে।
- (খ) যে যে কারণে লোকসান হইয়াছে তাহার একটি বিবরণ পৃথকভাবে দেওয়া হইল।
- (গ) আনুমানিক আয়—১,৩২,৯৪২ টাকা।
আনুমানিক ব্যয়—১,৫৩,৭১৫ টাকা।
- (ঘ) প্রায় ৩'৪০ লক্ষ টাকা।
- (ঙ) আনুমানিক আয়—১৬২'০০ টাকা
আনুমানিক ব্যয়—২৩২'৮০ টাকা
- (চ) আনুমানিক আয়—২৫২'০০ টাকা
আনুমানিক ব্যয়—২৪০'০০ টাকা

১৯৬৪-৬৫ সালে কলিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহনের লোকসানের কারণ :—

- (১) ১৯৬২-৬৩ সালে কর্পোরেশনের বেতনের হার পরিবর্দ্ধিত হওয়ায় এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের পুনরায় উচ্চের জন্য মাগ্গী ভাতার হার বর্দ্ধিত করার জন্য সংস্থার পরিচালনার ব্যয় অনেক বাড়িয়া গিয়াছে।
- (২) পেট্রল, ডিজেল, মবিল প্রভৃতি জালানী দ্রব্য এবং টায়ার, টিউব ও বাসের অগ্নাত্ত কলকজা প্রভৃতির উপর অতিরিক্ত শুল্ক ধার্য হওয়ায় খরচ অনেক বাড়িয়াছে।
- (৩) প্রয়োজনীয় বিদেশী মুদ্রার অভাবে ক্ষতিগ্রস্ত ও ভয়প্রায় বাসগুলির মেরামতির জন্য প্রয়োজনীয় কলকজাগুলি সংগ্রহ করা সম্ভব হইতেছে না ফলে ঐ বাসগুলি অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে এবং ঐ বাসগুলি হইতে কোন আয় হইতেছে না।

(৪) কর্মচারীদের মূল বেতনের সঙ্গে মাগ্‌গী ভাতা ও কাশ আলাওয়েস যুক্ত হইবার কারণে তাহাদের কন্ট্রিবিউটরি প্রভিডেন্ট ফাণ্ড-এ মালিকের দেয় অংশের হার বৃদ্ধি পাওয়ায় খরচ অনেক বাড়িয়াছে।

(৫) সড়ক করের হার শতকরা ৫০ ভাগ বৃদ্ধি হওয়ার জন্য খরচ অনেক বাড়িয়াছে।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যেটা টেবিলে রাখা হয়েছে, তার সঙ্গে একটু পরিবর্তন করে বলছি।

(ক) যদি ডিপ্রিসিয়েশন ও ইন্টারেস্ট ধরা যায়, তাহলে গ্রাস প্রফিট, যা সারপ্লাস সেটা হচ্ছে ৩১ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা; আর উহা যদি বাদ দেওয়া যায়, তাহলে আনুমানিক ঘাটতির অংশ ৫০ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা। ডিপ্রিসিয়েশন বাদ, ঐ বছর সরকারের কাছে জমা দিয়েছে ৫৪ লক্ষ ৬২ হাজার টাকা, আর ইন্টারেস্ট বাদ ২৭ লক্ষ ১৪ হাজার টাকা।

(খ) যে, যে কারণে ঘাটতি বা লোকসান হইয়াছে, তাহার একটি বিবরণ পৃথকভাবে দেওয়া হইল।

(১) ১৯৬২-৬৩ সালে কর্মচারীদের বেতনের হার পরিবর্তিত হওয়ায় এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পুনরায় উহাদের জন্য মাগ্‌গী ভাতার হার বৃদ্ধি করার জন্য সংস্থার পরিচালনার ব্যয় অনেক বাড়িয়া গিয়াছে, তাহা দাঁড়াইয়াছে ২১ লক্ষ ৭৫ হাজার টাকা।

(২) পেট্রল, ডিজেল, মবিল প্রভৃতি জ্বালানী দ্রব্য এবং টায়ার, টিউব ও বাসের অগ্রাণু কলকজ্জা প্রভৃতির উপর অতিরিক্ত শুল্ক ধাও হওয়ায় খরচ অনেক বাড়িয়াছে, প্রায় ৪১ লক্ষ টাকা।

(৩) প্রয়োজনীয় বিদেশী মুদ্রার অভাবে, ক্ষতিগ্রস্ত ও ভগ্নপ্রায় বাসগুলির মেরামতির জন্য প্রয়োজনীয় কলকজ্জাগুলি সংগ্রহ করা সম্ভব হইতেছে না, ফলে ঐ বাসগুলি অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে এবং ঐ বাসগুলি হইতে কোন আয় হইতেছে না।

(৪) কর্মচারীদের মূল বেতনের সঙ্গে মাগ্‌গী ভাতা ও কাশ আলাওয়েস যুক্ত হইবার কারণে, তাহাদের কন্ট্রিবিউটরি প্রভিডেন্ট ফাণ্ড-এ মালিকের দেয় অংশের হার বৃদ্ধি পাওয়ায় খরচ অনেক বাড়িয়াছে, প্রায় ১০ লক্ষ টাকা।

(৫) সড়ক করের হার শতকরা ৫০ ভাগ বৃদ্ধি পাওয়ায় খরচ অনেক বেড়েছে, প্রায় ৮ লক্ষ টাকা।

(গ) আনুমানিক দৈনিক আয়—১,৩৯,৯৪১ টাকা, এবং আনুমানিক দৈনিক ব্যয়—১,৫৩,৭১৫ টাকা।

(ঘ) প্রায় ৩'৪০ লক্ষ টাকা।

(ঙ) আনুমানিক আয়—১৬৯'০০ টাকা এবং আনুমানিক ব্যয়—২৩৯'০০ টাকা।

(চ) আনুমানিক আয়—২৫২'০০ টাকা এবং আনুমানিক ব্যয়—২৪০'০০ টাকা।

Shri Ananga Mohan Das :

আয়ের চেয়ে ব্যয় বেশী হচ্ছে, এর কারণটা কি?—প্রাইভেট বাস চালিয়ে তারা লাভ করে, অথচ আপনারা এখানে দেখছি লোকসান দিচ্ছেন এতো টাকা, এতো গুরুতর ব্যাপার।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

৮৮ লক্ষ টাকা, যেটা ব্যয় ধরেছি সেটা গভর্নমেন্টের কাছে জমা আছে। ২ কোটি ৬৪ লক্ষ টাকা সরকারের হাতে জমা রয়েছে। ঐ টাকাটা কোথা থেকে এসেছে? ঐটা ব্যয় থেকে এসেছে। ব্যয়ের হিসাবে ধরা হয়েছে ডিপ্রিসিয়েশন, ইন্টারেস্ট হিসাবে ধরা হয়েছে। স্বতরাং এখানে লস, নয় প্রফিটই দাঁড়াচ্ছে।

Shri Jiban Krishna Dey :

দুর্গাপুর, নর্থবেঙ্গল ট্রান্সপোর্ট এর অবস্থা সম্বন্ধে কিছু বলতে পারেন? বাংলাদেশের সব জায়গাতেই কি কলিকাতার মত অবস্থা, না, এর থেকে কিছু ব্যতিক্রম আছে?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আপনি যদি তুলনামূলক প্রশ্ন করেন নর্থবেঙ্গল, দুর্গাপুর, কলিকাতা সম্বন্ধে, তাহলে আমি নিশ্চয় তুলনামূলক উত্তর দিয়ে দেবো। কিন্তু এ থেকে বলতে পারবো না।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ডিপ্রিসিয়েশন অ্যাকাউন্ট-এ ঐ মোট টাকাটা জমা দেওয়া হয়েছে এবং সেটা ধরে লোকসান দেখান হচ্ছে। কিন্তু এ কথা কি মন্ত্রী মহাশয় জানেন না যে প্রাইভেট বাস সার্ভিস, ডিপ্রিসিয়েশন ১০% ক্যালকুলেশন করে তারা জমা রাখেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমি ত বলছি, এতে একটা আইনগত বাধা আছে। ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট, ইট ইজ এ সেন্টাল এক্ট, এতে কতকগুলি বাধ্যবাধকতা আছে। এ রকম বাধ্যবাধকতা প্রাইভেট বাসে নেই।

Shri Anadi Das :

এই রকম ডিপ্রিসিয়েশন করেও, প্রাইভেট বাস কোম্পানীগুলি লাভ করে যাচ্ছে এবং ইনকাম ট্যাক্সও দিচ্ছে; অথচ সরকারী বাসে এই রকম ভাবে লোকসান হচ্ছে কেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

ডিপ্রিসিয়েশন প্রভৃতি এইগুলি যদি ধরেন, তাহলে এক কোটি টাকা করে লাভ হচ্ছে। আমরা সেটা খরচ দেখিয়েছি।

Government Dairy Farms

***213. (Admitted question No. *1338.) Shri Monoranjan Bakshi :**

শব্দ চিকিৎসা ও শব্দ পালন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাংলার কোন-কোন স্থানে জনসাধারণকে দগ্ধ সরবরাহ করিবার জন্য সরকারী পরিচালনায় ডেয়ারী ফার্ম স্থাপন করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) থাকিলে তাহা কখন কার্যকরী করা হইবে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

(ক) পরিকল্পনা অস্থায়ী সরকারী পরিচালনায় বর্ধমান ও দার্জিলিং জেলায় যথাক্রমে দুর্গাপুর ডেয়ারী ও শিলিগুড়ি মালটিপারপাস ডেয়ারী প্রতিষ্ঠা করিবার কথা আছে।

(খ) যন্ত্রপাতি যথাসময়ে পাওয়া গেলে দুর্গাপুর ডেয়ারী ১৯৬৭ সাল নাগাদ চালু হইবে বলিয়া আশা করা যায়। বর্তমান জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে বায় সংকোচ হেতু শিলিগুড়ির মালটিপারপাস ডেয়ারী প্রতিষ্ঠায় বিলম্ব হওয়ার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

Shri Lakshmi Ranjan Josse : There was a proposal for setting up a Chilling Plant in Kalimpong. How far has it progressed, what is the position, Sir ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : The question relates to the establishment of Dairy Farm and not Chilling Plant. Please put a different question and I will reply to it.

Shri Aswini Roy :

এই যে দুর্গাপুরে ডেয়ারী ফার্ম করিবার কথা হয়েছে, এটা কোন জায়গায় হবে, সেই জায়গা কি নির্ধারিত করা হয়েছে এবং কোন অফিসার এই প্লান্টে কাজ করিবার জন্ত নিযুক্ত হয়েছেন কি ? আর সেখানে যারা নিযুক্ত হয়েছেন, তাদের সংখ্যা কত ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

জায়গা যথাযথভাবে গ্রহণ করা হয়েছে এই ডেয়ারী ফার্মের জন্য। কিন্তু সেখানে যন্ত্রপাতি মেশিনারী :
বসিয়ে কর্মচারী নিয়োগ করা যায় না।

Shri Aswini Roy :

কত একর জায়গা এই পারপাজ-এ গ্রহণ করা হয়েছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

বিশেষজ্ঞদের মতে যতটুকু জায়গা প্রয়োজন, ততটুকু জায়গা।

Shri Gour Chandra Kundu :

মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি হরিণঘাটা ডেয়ারী ফার্ম এক্সটেনসন করে সেখানে যে ঘরদোর করা হয়েছে
সেখানে কি গরু মহিষ এসেছে কী ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এ প্রশ্ন পৃথকভাবে করবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya :

দুর্গাপুরে ও শিলিগুড়ি যেখানে জমি এ্যাকয়ার করেছেন, সেখানে কতগুলি গরু মহিষ রাখবার পরিকল্পনা
আছে এবং তারজন্য কত টাকা ব্যয় বরাদ্দ করেছেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

দুর্গাপুরের জন্য ৪৭ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা, এর মধ্যে বিশেষী মূত্রার পরিমাণ হচ্ছে ১৩ লক্ষ টাকা। অত্যাঃ
ডিটেলস্ এর জন্য প্রশ্ন করলে পরে জবাব দেব।

Shri Monoranjan Roy :

দার্জিলিং-এ কি কোন ডেয়ারী ফার্ম করবার পরিকল্পনা আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

না, তবে শিলিগুড়িতে একটি মালটপারপাজ ডেয়ারী ফার্ম করা হবে।

Shri Jiban Krishna Dey :

কুচবিহারে যে স্টেট ডেয়ারী ফার্ম ছিল, সেটা কি এখনো চালু আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

সেকথা আমার জানা নাই।

Shri Panchugopal Bhaduri :

মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি হুগলী জেলার সিংগুর প্রভৃতি অঞ্চলে যে মিল্ক প্যাকেটগুলি ছিল, ছানা বা
আদেশের পরিশ্রমিক্তে সেখানে ছোট ছোট ডেয়ারী করবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমাদের চতুর্থ পরিকল্পনায় যে যে স্থানে ডেয়ারী স্থাপন করবেন, সেগুলো হলো খড়্গাপুর, চুঁচুড়
চন্দননগর, ফরাঙ্কা, বর্ধমান। এই কয়টা জায়গায় ৫টা ডেয়ারী এসট্যাবলিস করবার পরিকল্পনা আছে

50—2 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

স্মৃতি এই সব এলাকায় যে সব এলাকা থেকে ছানার চালান হতো সেখানে দুধের চাহিদা খুব কমে যাওয়ার জন্য ক্যাটেলের সমস্ত বিজনেস বা যারা গো-পালন করতো তাদের বিশেষ ক্ষতি হবার সম্ভাবনা আছে, সেই খা বিবেচনা করে অবিলম্বে ফোর্থ প্লানের আগে কোন ষ্টপ গ্যাপ এয়ারেজমেন্ট করবার কথা মন্ত্রী মহাশয় ব্যবছেন কিনা ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এ কথাও চিন্তা করা হচ্ছে, এ্যাকটিভ কনসিডারেশনের মধ্যে আছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, কল্যাণীতে যে ফার্ম করেছিলেন তার অবস্থা কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

শ্রীটা আর একবার বলুন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এই কোম্পেনটির কোন জায়গায় মেনশন নেই যে অমুক জায়গার কথা, সমস্ত বাংলা দেশে কি কি পরিকল্পনা আছে, সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে কল্যাণীতে যে ফার্মটা হয়েছিল তার অবস্থা কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রশ্নটা হচ্ছে পশ্চিম বাংলার কোন জেলার কোন স্থানে জনসাধারণকে দুগ্ধ সরবরাহ করিবার জন্য সরকারী পরিচালনায় ডেয়ারী ফার্ম স্থাপন করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা, সেখানে স্পষ্টভাবে উত্তর দেওয়া হয়েছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

কল্যাণীতে সেই পরিকল্পনা কি অবস্থায় আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

সে সম্বন্ধে আলাদা প্রশ্ন দেবেন, জবাব দেবো।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে শিলিগুড়িতে একটি ডেয়ারী ফার্ম হবার কথা লেখেন কিন্তু এখন আমরা জানি যে মাননীয় মন্ত্রী খগেন দাশগুপ্ত মহাশয় জলপাইগুড়িতে একটি ডেয়ারী ফার্মের জন্য তদ্বির করেছিলেন সেটার কি হল, সেটা কি শিলিগুড়িতে করবেন, না ঐ নিউ জলপাইগুড়িতে করবেন।

Shri S. M. Fazlur Rahman :

সে তদ্বির বোধ হয় আপনার কাছে করেছেন, আমার কাছে করেননি।

Special allowance for the Headmasters of Primary Schools

***214.** (Admitted question No. *1344.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodh**
শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষকদের কি কোন বিশেষ ভাতা অ
মাহিনা প্রদান করা হয়; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কোন কোন শ্রেণীর প্রধান শিক্ষকদের
বিশেষ ভাতা অথবা মাহিনা দেওয়া হয়?

Shri Rabindralal Sinha :

- (ক) হ্যাঁ। বিশেষ ভাতা প্রদান করা হয়।
- (খ) (১) নিম্ন বুনীয়াদী বিদ্যালয়ে কাংরত নিম্ন বুনীয়াদী শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত প্রধান শিক্ষকগণ।
- (২) প্রাথমিক বিদ্যালয়ে 'ক' শ্রেণীভুক্ত প্রধান শিক্ষকগণ।
- 'ক' শ্রেণীভুক্ত শিক্ষকগণের শিক্ষাগত যোগ্যতা—ম্যাট্রিক ট্রেণ্ড অথবা নন ম্যাট্রিক ভি এম টি
পাশ।

Shri Amarendra Nath Roy Prodh :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন কত টাকা ভাতা প্রদান করা হয়?

Shri Rabindralal Sinha :

বুনীয়াদী স্থলে ১৫ টাকা, আর অগ্রাশ্র প্রাথমিক বিদ্যালয়ে ৫ টাকা।

Shri Amarendra Nath Roy Prodh :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন পশ্চিম বাংলায় শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষকদের মত সমস্ত প্রাথমিক
বিদ্যালয়ের প্রাথমিক শিক্ষকরা শিক্ষণ শিক্ষা পাওয়ার সুযোগ পাচ্ছে না; সেই সব বিদ্যালয়ে যারা প্রধান
শিক্ষকরূপে ৫ বছর ধরে চাকরী করছেন তাদের সেই ক্ষেত্রে প্রধান শিক্ষকের ভাতা দেওয়া হবে কিনা?

Shri Rabindralal Sinha :

যারা শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত নন তাদের প্রধান শিক্ষক করা হয় না; তাঁরা সাধারণ শিক্ষক হিসাবে টিচার ইন চার্জ
থাকেন; তাঁদের এই ভাতা দেবার কোন প্রস্তাব সরকারের নেই।

Shri Amarendra Nath Roy Prodh :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যিনি টিচার ইন চার্জ থাকেন তাঁর এবং প্রধান শিক্ষকের কাজ একই
রকমের?

Shri Rabindralal Sinha :

এই ভাতা দেওয়া হয় যোগ্যতা এবং কাজ দুটো বিচার করে। সেখানে যোগ্যতা কম আছে সেইজন্য ভাতা
দেওয়া হয় না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে যেখানে প্রধান শিক্ষকদের ভাতা দেওয়া হয় না সেখানে এই কার্য
বর্তমান থাকে যে তাঁরা পি, টি, ট্রেনিং শিক্ষণ শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে শিক্ষিত নন বলে। এর আগে
আপনি বললেন যে প্রধান শিক্ষকদের যে স্পেশাল কোয়ালিফিকেশন সেটা থাকলে তবে মোটামুটি প্রধান

কর হতে পারে। এখন প্রধান শিক্ষক থাকা কালীন যারা ভাতা পাচ্ছেন না তাঁরা টেমপোরারি
ছেন না, পরে শিক্ষণ শিক্ষা কেন্দ্র থেকে পাশ করে এলে তাঁদের দেওয়া হবে সেই কন্ট্রিশন তাঁদের বলা
ছে। অথবা এই রকম আপনারা ব্যবস্থা করেছেন যে প্রধান শিক্ষক টেমপোরারি না হলেও যদি
পনাদের মজ্জি হয় তাহলে আপনি দেবেন তা না হলে দেবেন না কোনটা ?

Shri Rabindralal Sinha :

মাদের একটা নীতি আছে সেই নীতিটা হচ্ছে যে মুহুর্তে তাঁরা শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত হবে এবং প্রধান
কর হিসাবে কাজ করবে নিশ্চয়ই তাঁরা পাবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মি আপনাকে এই কথা বলছি প্রধান শিক্ষক শিক্ষণ শিক্ষাপ্রাপ্ত না হলে হয় না। যেখানে হয়
খানে স্পেশাল কনসিডারেশন করা হয়। স্পেশাল কনসিডারেশন করে যখন প্রধান শিক্ষক করা হচ্ছে
ন তাকে ভাতার সুযোগ থেকে বঞ্চিত করছেন কেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

মি প্রশ্নোত্তরে আগেই জানিয়েছি যে দুটো জিনিষ, একটা হল কাজ এবং আর একটা হল তাঁর নিজের
ক্ষমতা যোগ্যতা, এই দুটি জিনিষ বিচার করে ভাতা দেওয়া হয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

নীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে ওয়ার্ধাতে এবং বলরামপুরে শিক্ষণ শিক্ষা কেন্দ্র থেকে পাশ করে
৭৭ শিক্ষকতা করছেন তাঁরা এই ১৫ টাকার সুযোগ পাবেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

পানে কোন একটা পার্টিকুলার বিভাগের সম্বন্ধে প্রশ্ন করলে আমি বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মি জিজ্ঞাসা করছি যে ওয়ার্ধা ও বলরামপুর শিক্ষণ শিক্ষা কেন্দ্র থেকে শিক্ষা নিয়ে এলে তাঁদের এই
বাগ দেবেন কিনা যারা পশ্চিমবঙ্গে কাজ করছেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

চম বাংলার বুনিয়াদি শিক্ষণ শিক্ষার যে স্ট্যান্ডার্ড সেই স্ট্যান্ডার্ডের সম স্ট্যান্ডার্ডভুক্ত কোন প্রতিষ্ঠান
কে তাঁরা যদি শিক্ষা নেন এবং সেই কোর্স সেই ডিউরেশন অব দি কোর্স, এই সব যদি থাকে তাহলে
চয়ই পাবেন কিন্তু যে দুটি পার্টিকুলার ইনস্টিটিউশনের কথা জিজ্ঞাসা করলেন সে সম্বন্ধে নোটিশ না
ল বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

নীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন প্রথমে যারা নিম্ন বনিয়াদির ট্রেনিং নিয়ে আসেন তাঁদের তৃতীয় বর্গ পাশ
ক দেবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে একথা সত্যি কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

দুটা হচ্ছে প্রধান শিক্ষকদের ভাতা সম্পর্কে, সে প্রশ্নের জবাব আমি দিয়েছি। অত্র কোন প্রশ্ন করতে
ইলে প্রশ্ন দেবেন নিশ্চয়ই আমি জবাব দেবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

নীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, উনি বলেছেন যে নিম্ন বুনিয়াদী বিভাগে যারা প্রধান শিক্ষকের কাজ করবেন
৭৭ ১৫ টাকা ভাতা দেওয়া হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি ওয়ার্ধা এবং বলরামপুর থেকে ট্রেনিং পেয়ে

এসে যদি শিক্ষকতা করেন এবং প্রধান শিক্ষকের কাজ করেন তাহলে তাঁদের সেই স্বযোগ দেবেন কিনা দেশ স্বাধীন হওয়ার পর ওয়ার্ডা এবং বলরামপুর এ বুনিয়াদী ট্রেনিং দেবার ব্যবস্থা হয় এবং সেই ট্রেনিং প্রাপ্ত শিক্ষকদের তৃতীয় বর্গ পর্যন্ত পড়াবার অধিকার দেওয়া হচ্ছে তাঁদের সে স্বযোগ দেবেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

এই প্রশ্ন করলে জবাব দেবো।

M. R. dealership of Anchal Pradhans in Purulia district

***215. (Admitted question No. *1359.) Shri Girish Mahato :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জিলায় কোন কোন অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধান এম, আর, ডিলার আছেন ;
- (খ) তাহাদের নাম কি ; এবং
- (গ) অঞ্চল প্রধানদের এম, আর, ডিলার হইতে আইনগত কোন বাধা আছে কিনা ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

(ক) ও (খ) নিম্নলিখিত অঞ্চল পঞ্চায়েতের প্রধানগণ এম, আর ডিলার আছেন।

- (১) মহম্মদ সুইব আনসারী থরা ব্লকে দলদলি অঞ্চল প্রধান ;
- (২) শ্রীকানীনাথ মণ্ডল নেতুরিয়া ব্লকে রাইবাঁধ অঞ্চল প্রধান এবং
- (৩) শ্রীপ্রহ্লাদ চক্রবর্তী মানবাজার ব্লকে গোপালনগর অঞ্চল প্রধান।

(গ) পঞ্চায়েত আইনে কোন বাধা নাই, তবে ২৯শে সেপ্টেম্বর ১৯৬৫ তারিখের পাশ্চাত্য দপ্তরের একা নির্দেশ অনুযায়ী তাঁহার আর এম, আর ডিলার থাকিতে পারিবেন না। ইতিমধ্যেই তাঁহাকে ডিলারশিপ বাতিল করার জন্য জেলা কর্তৃপক্ষ যথাযোগ্য ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন।

Shri Birendra Narayan Roy :

যাদের আপনারা এম, আর ডিলার করেছেন তাদের কি একমাত্র এই কারণে করেছেন যে তারা সবাই কংগ্রেস দলের সদস্য ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

তারা কংগ্রেস দলের সদস্য কি বাইরে রাখার দলের সদস্য আমি জানিনা। এখন কথা হচ্ছে অঞ্চল প্রধানরা ডিলা ছিলেন, কিন্তু অঞ্চল পঞ্চায়েতে নতুন সাকুলার দিয়েছে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বরে যে তারা আর এম, আর ডিলার থাকতে পারবেনা। ইতিমধ্যে জেলা কর্তৃপক্ষ দু'মাসের মধ্যে ডিলারশিপ ক্যানসেলের জন্য নোটি দিয়েছেন।

Shri Birendra Narayan Roy :

তারা যদি মেম্বারশিপ ছেড়ে দেয় তাহলে কি তাদের ডিলারশিপ থাকবে ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

পাশ্চাত্য দপ্তরের যে নির্দেশ তাতে তারা যদি অঞ্চলে আর না থাকে তাহলে ডিলারশিপ থাকবেনা কেন ?

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে পঞ্চায়েত আইনে এই রকম কোন বিধান নেই যে অঞ্চল প্রধানরা এম, আর ডিলার থাকতে পারবেনা, এটা আমরা জানি। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যারা অঞ্চলের প্রধান তারা হচ্ছে সেখানকার রিলিফ কমিটির প্রেসিডেন্ট এবং এটা আপনি জানেন কিনা যে গভর্নমেন্টের একটা জি.ও. আছে যে রিলিফ কমিটির কোন মেম্বার এম, আর ডিলার হতে পারবেনা ? জানলে সৈদিক থেকে কোন উত্তর করেছেন কিনা ?

[2—2-10 p.m.]

Shri Sowrindra Mohan Misra :

মাননীয় সদস্যকে উত্তরটা থেকে একটু দেখতে বলি যে রিলিফ কমিটি যখন সমস্ত অঞ্চল থেকে চলে গেল তখন খাতি দপ্তর নির্দেশ দিয়েছে যে তারা আর এম, আর ডিলার থাকতে পারবে না—২২শে সেপ্টেম্বর খাতি দপ্তর-এর যে নোটিশ গেছে তাতে জেলা কর্তৃপক্ষকে ডিলারসিপ বাতিল করার নির্দেশ দিয়েছে এবং জেলা কর্তৃপক্ষ ডিলারসিপ বাতিল করার নোটিশ দিয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই নোটিশ দেবার পর তাদের ছেলে বা সেই পরিবারের কোন লোককে ডিলারসিপ হস্তান্তর করেছে এটা কি জানেন ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

এই তিন ক্ষেত্রে আমি উত্তর দিয়েছি। এখানে আমি বলবো যেটা নোটিশ দিয়েছে খাতি দপ্তর সেখানে এমন কি তাঁর আত্মীয় স্বজনও বিশেষ অহুমতি ছাড়া ডিলার থাকতে পারবে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

অহুমতিটা কার—স্টেট গভর্নমেন্টের, না লোক্যাল কর্পোরেশনের ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

নির্দেশ দিয়েছে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট।

Shri Girish Mahato :

আঞ্চলিক পরিষদের ডাইস প্রেসিডেন্ট এম, আর, ডিলার থাকতে পারেন কিনা ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

না, থাকতে পারে না এই নির্দেশ অহুমায়ী।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table.)

Cultivable lands and ponds under Zilla Parishads

***216.** (Admitted question No. *1395.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জেলা পরিষদের অধীন যে সকল জমি চাষযোগ্য ঐ জমি কি ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হয় ;
- (খ) জেলা পরিষদের অধীন যে সকল পুকুরিণী ও জলাশয় আছে তাহার বন্দোবস্ত কি ভাবে হয় ; এবং
- (গ) উপরোক্ত বিষয়ে যথাক্রমে গরীব চাষী ও গরীব মৎস্যজীবীদের সম্পর্কে বিলি বন্দোবস্তের কোন নীতি আছে কিনা ?

The Minister for Panchayats :

- (ক), (খ) ও (গ) :—পশ্চিমবঙ্গ জিলা পরিষদ নিয়মাবলীর ১২২নং নিয়মে উল্লিখিত আছে যে জিলা পরিষদ বা আঞ্চলিক প্লরিশদের উপর হস্ত বা উহার তত্ত্বাবধানে এবং রক্ষণাবেক্ষণে অঙ্গিত অস্থাবর সম্পত্তির মেয়াদী বন্দোবস্ত নিম্নলিখিত স্তর সাপেক্ষ যথা—
- (ক) একটি গ্রাম সত্ত্ব বাৎসরিক খাজনা নির্ধারণ করিতে হইবে এবং মেয়াদের সময় উত্তীর্ণ না হওয়া পর্যন্ত উহা প্রতিবৎসরই দিতে হইবে।
- (খ) জিলা পরিষদ অথবা আঞ্চলিক পরিষদের সভার পূর্ব অল্পমোদন ব্যতীত কোন মেয়াদী বন্দোবস্ত বা মেয়াদী বন্দোবস্তের চুক্তি সম্পাদন করা যাইবেনা।
- জিলা পরিষদের অস্থাবর সম্পত্তি উপরোক্ত নিয়ম অনুযায়ী বিলি বন্দোবস্ত করার ভার সম্পূর্ণভাবে জিলা পরিষদেরই। এবিষয়ে উপরোক্ত নিয়ম ছাড়া জিলা পরিষদ আইনে অল্প কোন নির্দেশ নাই। জিলা পরিষদ গরীব চাষী ও গরীব মৎসজীবদের আবেদন উপরোক্ত নিয়ম সাপেক্ষে যথাযোগ্য বিবেচনা করিয়া সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিতে পারেন।

Plying of buses on some routes by Durgapur State Transport Corporation***217. (Admitted question No. *1497.) Shri Haridas Chakravarty :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহণ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক দুর্গাপুর-আসানসোল, দুর্গাপুর-চিত্তরঞ্জন, দুর্গাপুর-বরাকর, দুর্গাপুর-বাঁকুড়া প্রভৃতি রুটে সরকারী বাস চালু করিবার কোন সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ; এবং
- (খ) সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়া থাকিলে, সেই সিদ্ধান্ত কতদূর কার্যকরী করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) দুর্গাপুর-আসানসোল, দুর্গাপুর-সিউড়ি, দুর্গাপুর-বর্ধমান ও দুর্গাপুর-রাণীগঞ্জ রুটে সরকারী বাস চালু করা হইয়াছে।

(খ) দুর্গাপুর হইতে বাঁকুড়া হইয়া আরামবাগ অবধি একটি রুটে শীঘ্রই সরকারী বাস চালু করিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে। উহা আগামী ডিসেম্বর মাসের মাঝামাঝি সময় হইতে চালু করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Circular Railway***218. (Admitted question No. *1216.) Shri Aswini Roy :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) (১) কলিকাতায় চক্রবেড় রেল নির্মাণের প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে গৃহীত হইয়াছে ;
- (২) হইয়া থাকিলে, মন্ত্রীমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (ক) উক্ত প্রকল্পের বিস্তারিত বিবরণ ;
- (খ) প্রকল্পের জ্ঞাত আর্থমানিক ব্যয় ;
- (গ) কার্যকরী করার সম্ভাব্য সময় ?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) (১) এখনও হয় নাই।
- (২) প্রশ্ন শুঠে না।

State buses in Calcutta

***219.** (Admitted question No. *1293.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

রাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় স্টেট বাস-এর মোট সংখ্যা কত ; এবং
- (খ) গত ৬ মাসে স্টেট বাসের সংখ্যা কিছু বাড়ানো হইয়াছে কি ?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) ১,০২৩ থানি বাস।
- (খ) স্টেট বাসের সংখ্যা ১০৪ থানি বাড়ানো হইয়াছে।

Pay-scales of the honours graduate teachers of Senior Basic Schools in Cooch Behar district

***220.** (Admitted question No. *1298.) **Shri Amarendra Nath Ray adhan :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কোচবিহার জেলার উচ্চ বুনিয়াদি বিদ্যালয়গুলিতে যে সকল অনার্স গ্রাজুয়েট শিক্ষক আছেন তাহাদিগকে অনার্স স্কেলের বেতন প্রদান করা হয় না ; এবং
- (খ) সত্য হইলে, অনার্স স্কেল প্রদান না করার কারণ কি ?

The Minister for Education :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) কোন উচ্চ বুনিয়াদি বিদ্যালয়ে অনার্স গ্রাজুয়েট শিক্ষকের পদ নাই। সুতরাং কোনও অনার্স গ্রাজুয়েট শিক্ষক উচ্চ বুনিয়াদি বিদ্যালয়ে কার্য করিলে তাঁহাকে অনার্স স্কেল প্রদান করা হয় না। কোচবিহার জেলার ক্ষেত্রেও এই নিয়মই প্রযোজ্য।

State bus accidents in Calcutta

***221.** (Admitted question No. *1298.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

রাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে আজ পর্যন্ত কলিকাতা সহরে স্টেট বাস দুর্ঘটনায় মোট কত নরনারী ও শিশু নিহত ও আহত হইয়াছে ; এবং
- (খ) দুর্ঘটনায় নিহত কোনও ব্যক্তির পরিবারবর্গকে সরকারের পক্ষ হইতে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত স্টেটবাস দুর্ঘটনায় ৬২জন পুরুষ, ২জন স্ত্রীলোক ও ৬ জন শিশু নিহত হইয়াছেন এবং ৩০৩ জন পুরুষ, ৪৪ জন স্ত্রীলোক ও ২৪ জন শিশু আহত হইয়াছিল।

(খ) ৬ জন নিহত ব্যক্তির পরিবারবর্গকে ঋণাত্মক সাহায্য (এক্স-গ্রাসিয়া গ্রান্ট) দেওয়া হইয়াছে।

Collection of educational dates by the primary school teachers in Cooch Behar district

***222.** (Admitted question No. *1347.) **Shri Amarendra Nath Ray adhan :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কোচবিহার জেলায় বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা সম্প্রসারণ কার্যের জন্য জেলার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণকে বাধ্যতামূলকভাবে প্রতি তিন মাস অন্তর বিদ্যালয়ের

পার্ববর্তী চারবর্গ মাইল এলাকায় সরেজমিন ভ্রমণ করিয়া চৌদ্দ বৎসর বয়স পর্যন্ত বালকবালিকা
দের শিক্ষা সংক্রান্ত তথ্য সংগ্রহ করিতে হয় ; এবং

- (গ) সত্য হইলে, এই অতিরিক্ত কার্যক্রমের জন্য প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণকে কোন বিশেষ ভাত
দেওয়া হয় কিনা ?

The Minister for Education :

- (ক) না ।
(খ) এই প্রশ্ন উঠে না ।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers laid on the Table.)

Women Police

319. (Admitted question No. 154.) **Shri Mrigendra Bhattacharya**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কোন্ বৎসর হইতে মহিলাদের পুলিশ বিভাগে লওয়া হইতেছে ;
(খ) ১৯৬৫ সালের জুলাই পর্যন্ত কোন্ বৎসর কতজনকে এই বিভাগে নেওয়া হইয়াছে ;
এবং মোট সংখ্যা কত ;
(গ) উহাদের কোন কোন জেলায় নিযুক্ত করা হইয়াছে ;
(ঘ) উহাদের কোন কোন পোস্টে নিযুক্ত করা হয় এবং চাকরিতে প্রমোশনের কি কি ব্যবস্থা আছে ;
(ঙ) পুলিশের কোন্ কোন্ কাজে (ডিউটি) এঁদের নিযুক্ত করা হয় ; এবং
(চ) কত বৎসর বয়সে এবং কি কি যোগ্যতা থাকলে এঁদের রিক্রুট করা হয় ?

The Minister for Home (Police) :

- (ক) ১৯৪৯ সাল হইতে !
(খ) —

	সাল ও সংখ্যা			
১৯৪৯	৩৩
১৯৫০	১৫
১৯৫১	৬
১৯৫২	১
১৯৫৪	২
১৯৫৫	১
১৯৫৬	১২
১৯৬০	৮
১৯৬২	৪
১৯৬৩	৫
১৯৬৪	২
১৯৬৫	৬

২৩ জন চাকরি হইতে পদত্যাগ করাতে মোট সংখ্যা এখন ৭২ ।

(গ) কলিকাতা শহর, শিয়ালদহ এবং হাওড়া জি আর পি।

(ঘ) ইন্সপেক্টর, সাব-ইন্সপেক্টর, অ্যাসিস্ট্যান্ট সাব-ইন্সপেক্টর, কনস্টেবল এবং মহিলা পেট্রোলার।
যোগ্যপ্রার্থীদের উচ্চতর পদে প্রমোশনের সুযোগ আছে।

(ঙ) পশ্চিমবঙ্গ পুলিশে এঁদের নিযুক্ত করা হইয়াছে বৃহত্তর কলিকাতা এবং শিল্পাঞ্চল কড'নিং-এর কাজে। কলিকাতার মহিলা পুলিশদের কাজের একটি বিবরণী নিম্নে রাখা হইল।

(চ) সাব-ইন্সপেক্টর : (১) ভারতীয় সংবিধানের দ্বিতীয় খণ্ডে বর্ণিত সংজ্ঞা অনুযায়ী ভারতীয় নাগরিক।

(২) কোন অমুমোদিত বিশ্ববিদ্যালয়ের ডিগ্রী।

(৩) বাংলাভাষায় জ্ঞান।

(৪) ১৬০ মীটার সর্বনিম্ন উচ্চতা।

(৫) ২১—২৫ বৎসর পর্যন্ত বয়স।

অ্যাসিস্ট্যান্ট সাব-ইন্সপেক্টর : (১) ভারতীয় সংবিধানের দ্বিতীয় খণ্ডে বর্ণিত সংজ্ঞা অনুযায়ী ভারতীয় নাগরিক।

(২) স্থূল ফাইন্সাল বা সমতুল্য পরীক্ষায় উত্তীর্ণ।

(৩) বাংলাভাষায় জ্ঞান।

(৪) ১৮—২৫ বৎসর পর্যন্ত বয়স।

(৫) ১৫২ মীটার সর্বনিম্ন উচ্চতা।

কনস্টেবল : (১) ভারতীয় সংবিধানের দ্বিতীয় খণ্ডে বর্ণিত সংজ্ঞা অনুযায়ী ভারতীয় নাগরিক।

(২) লিখিতে এবং পড়িতে সক্ষম।

(৩) ১৮—২৫ বৎসর পর্যন্ত বয়স।

Statement referred to in reply to clause (Uma) of unstarred question No. 319.

কলিকাতার নারী পুলিশবাহিনীর কার্যের তালিকা

- (১) নারী অপরাধীদের গ্রেপ্তারে সহায়তা করা ও অপহৃত নারী এবং শিশুদের উদ্ধার কার্যের জন্য তত্ত্বাবধানে সহায়তা করা।
- (২) পতিতা নিবোধ আইনের কার্য পরিচালনায় সহায়তা করা।
- (৩) নারী এবং শিশু কয়েদীদের স্থানান্তরে লইয়া যাওয়ার সময় গ্রহণীয় কাজ করা।
- (৪) নারী ও শিশুসকল, মাতৃসদন প্রভৃতি প্রতিষ্ঠানগুলি পরিদর্শন।
- (৫) হাসপাতাল এবং পুলিশ লক-আপে নারী অপরাধীদের গ্রহণ দেওয়া।
- (৬) যেসকল কেসে নারীরা লিপ্ত থাকেন সেইসকল কেসের অনুসন্ধান সহায়তা করা।
- (৭) যেসকল বিস্কোভ প্রদর্শনে নারীরা অংশ গ্রহণ করেন সেইসকল বিস্কোভ নিয়ন্ত্রণ করিতে সহায়তা করা।
- (৮) জুডেনাইল এড ব্যুরো, অনুসন্ধান অফিস এবং জনসংযোগ বিভাগের কার্যে সহায়তা করা।
- (৯) অন্যান্য কার্য যাহা নগরপাল মহাশয় নারী পুলিশবাহিনীকে উপযুক্ত বিবেচনা করিয়া সম্পাদন করিবার দায়িত্ব প্রদান করেন।

Pak infiltrants

320. (Admitted question No. 356.) Shri Surendra Nath Mahato :

প্রশ্ন (ছাড়পত্র) বিভাগের মন্ত্রিমাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যের নিরাপত্তায় বিঘ্ন সৃষ্টির কু-মতলবে বর্তমান সনে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে মোট কতজন পাক-অনুপ্রবেশ করিয়াছে ;
- (খ) এই অনুপ্রবেশকারীদের সংখ্যা কোন্ জেলায় কতজন ; এবং
- (গ) ইহাদের মধ্যে কোন্ জেলায় কতজন গ্রেপ্তার হইয়াছিল ?

The Minister for Home (Passport) :

(ক), (খ) ও (গ) ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ১৫ই অক্টোবর পর্যন্ত মোট ৩,২১৫ জন পাকিস্তানি অনুপ্রবেশকারী গ্রেপ্তার হইয়াছিল। তাহাদের কাহারও কাছে পাশপোর্ট বা অন্য বৈধ ছাড়পত্র ছিল না জেলা অনুযায়ী একটি তালিকা এতৎসঙ্গে সমিবেশিত হইল। ইহাদের ভিতর ২,৫৫২ জন পাকিস্তানি মুসলমান ছিল এবং তাহারা কুমতলবেই পশ্চিমবঙ্গে প্রবেশ করিয়াছিল বলিয়া অনুমান করা যাইতে পারে।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 320.

Number of Pak infiltrants (Hindu, Muslim and others) arrested in different districts of West Bengal during the period from 1st January 1965 to 15th October, 1965.

Districts	No. Arrested
Bankura	...
Birbhum	...
Burdwan	...
Cooch Behar	...
Darjeeling	...
Hooghly	...
Howrah	...
Jalpaiguri	...
Malda	...
Murshidabad	...
Midnapore	...
Nadia	...
Purulia	...
S.R.P., Sealdah	...
S.R.P., Howrah	...
West Dinajpur	...
24-Parganas	...
Calcutta	...
Total	...

Surrender of sanctioned money from Nayagram Block, Midnapur

321. (Admitted question No. 361.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা গত ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করতে না পারায় ফেরত দেওয়া হইয়াছে।

(খ) সত্য হইলে কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই ; এবং

(গ) ঐগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development

(ক) হ্যাঁ, কতকগুলি সমষ্টি-উন্নয়ন প্রকল্পে মঞ্জুরীকৃত টাকা ব্যয় হয় নাই।

(খ) প্রকল্প

ব্যয় না হওয়া অর্থের
পরিমাণ (টাকা)

- (১) বিবিধ কৃষি প্রকল্প (মিসলেনিয়াস এগ্রিকালচারাল স্কীমস) ২,৭০০
(২) ফলাফল প্রদর্শন (রেজাল্ট ডিমনস্ট্রেশন) ২৫০
(৩) ক্ষুদ্র কর্মশালা (স্মল ওয়ার্কসপ) ৬০০
(৪) কৃষি উন্নয়নের জন্য উৎপাদক পরিকল্পনা (প্রোডাকটিভ স্কীম
ফর প্রোমশন অব এগ্রিকালচার) ২,০০০
(৫) ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প (স্মল ইরিগেশন) ১৩,০০০
(৬) প্রমোদমূলক অস্থান, পুরস্কার, ইত্যাদি (রিক্রিয়েসনাল
আকটিভিটিস এণ্ড প্রাইজেস, একসেপ্টা) ৪৫৫
(গ) চাহিদার তুলনায় প্রয়োজনীয় এগ্রিকালচারাল একসটেনসন অফিসার এবং সাব-অ্যাসিস্ট্যান্ট
জিনীয়ার কম থাকায় উক্ত ব্লকে উক্ত কর্মচারী নিযুক্ত না থাকার জন্য।

Surrender of sanctioned money from Binpur Block I, Midnapur

322. (Admitted question No. 368.) Shri Surendra Nath Mahato :

বি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মঞ্জিহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার বিনপুর ১নং ব্লকের বিভিন্ন খাতে মঞ্জুরীকৃত টাকা
গত ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরের মধ্যে খরচ করিতে না পারায়
ফেরৎ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) সত্য হইলে কোন্ বৎসর কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা খরচ করা হয় নাই; এবং

(গ) এগুলি খরচ না হওয়ার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) বিনপুর ১নং ব্লকে সমষ্টি উন্নয়ন প্রকল্পে এই দুই বৎসরের মঞ্জুরীকৃত অর্থের সামান্য অংশ
ব্যয় হয় নাই।

(খ) ও (গ) একটি বিবৃতি নিয়ে প্রদত্ত হইল।

*Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of unstarred
question No. 322*

১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরে বিনপুর ১নং ব্লকের বিভিন্ন

সমষ্টি উন্নয়ন প্রকল্পে বরাদ্দ অর্থ ব্যয় না হওয়ার বিবরণ

আর্থিক বৎসর	প্রকল্প	ব্যয় না হওয়া অর্থের পরিমাণ (টাকা)	ব্যয় না হওয়ার কারণ
৩৩-৬৪ ১।	স্বাস্থ্য ও গ্রামীণ অনাময় ব্যবস্থা হেলথ এণ্ড রুয়াল স্যানিটেশন	৬৩১	প্রকল্পে অংশ গ্রহণকারী কয়েকজন ব্যক্তি নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে কার্য শেষ করিতে না পারায় এই অর্থ উদ্ধৃত হইয়াছে।
২।	যোগাযোগ ব্যবস্থা (কমিউনিকেশন)	১১০	উক্ত সামান্য উদ্ধৃত অর্থ আর কোন প্রকল্প গ্রহণ করা সম্ভব ছিল না।
৬৪-৬৫	অডিও ভিসুয়াল ইউনিট	৪	আবর্টনের তুলনায় উদ্ধৃত অর্থ অতি সামান্য।

Sevayatan B. T. College, Midnapur**323. (Admitted question No. 371). Shri Surendra Nath Mahato :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বাড়গ্রাম মহকুমার সেবায়তন বি টি কলেজের আসনসংখ্যা কত ;
- (খ) এই বিদ্যালয়ে গত সেসনে কত জন শিক্ষা গ্রহণ করিয়াছেন ;
- (গ) গত ফাইনাল পরীক্ষায় কতজনের মধ্যে কতজন পাশ করিয়াছেন ;
- (ঘ) এই কলেজে ১৯৬৫ সালে ট্রেনীদিগকে প্রদত্ত স্টাইপেন্ড-এর হার কত ;
- (ঙ) স্টাইপেন্ড প্রদানে কোন নিয়ম অনুসৃত হয় কি না ; এবং
- (চ) ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসের মধ্যে এই কলেজে কতজন ট্রেনীকে স্টাইপেন্ড প্রদান করা হইয়াছে ?

The Minister for Education :

- (ক) ১২০ জন।
- (খ) ১২০ জন।
- (গ) ১২০ জনের মধ্যে দুইজন পরীক্ষা দেন নাই। ১১৮ জনের মধ্যে ৮৮ জন পাশ করিয়াছিলেন পাঁচজনের ফলাফল বিশ্ববিদ্যালয় হইতে পাইবার জন্য অপেক্ষা করা হইতেছে এবং ২৫ জন অকৃতকা হইয়াছেন।
- (ঘ) মাসিক ৪০ টাকা মোট ১০ মাস দেয়।
- (ঙ) ইয়া। নিম্নলিখিত বিষয়ের বিচারে স্টাইপেন্ড দেওয়া হয়।
 - (১) প্রার্থীর আর্থিক অবস্থা।
 - (২) স্টাইপেন্ড দিবার জন্য পরীক্ষার ফল।
 - (৩) আচার, আচরণ ও কলেজের নিয়মানুবর্তিতার রিপোর্ট।
- (চ) ৬০ জনকে।

Rice for West Bengal**324. (Admitted question No. 574.) Shri Amarendra Nath Roy Pradhan :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের খাদ্যের চাহিদা মিটাইবার জন্য ১৯৬৬ সালে কি পরিমাণ চাউলে প্রয়োজন হইবে ;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে যে পরিমাণ চাউল উৎপাদিত হইবে তাহাতে কি রাজ্যের চাহিদা মিটিবে ; এবং
- (গ) চাউলের চাহিদা না মিটিলে খাদ্য ঘাটতি কি কি উপায়ে পূরণ করা হইবে ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) ১৯৬৬ সালে ৬,৭৫৫ ১ হাজার টন পরিমাণ খাদ্যশস্যের প্রয়োজন হইবে।
- (খ) না।
- (গ) আংশিকভাবে কেন্দ্রীয় সরকারের সরবরাহ দ্বারা এবং কতকাংশে অল্প খাদ্য গ্রহণ দ্বারা।

Provident fund benefit for the teachers serving under Chandernagore Municipal Corporation**325. (Admitted question No. 605.) Shri Bhabani Mukhopadhyaya :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৫ সালের চন্দননগর পৌর আইন চালু হওয়ার পর পৌর পরিচালনাধীন মাধ্যমিক প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির জন্য যে সব শিক্ষক-শিক্ষিকা নিযুক্ত হইয়াছেন, তাঁহাদের কোন প্রভিডেন্ট ফান্ড স্কীম চালু হইয়াছে কি ;

(খ) যদি হইয়া থাকে তবে কোন্ বৎসর হইতে উহা চালু হইয়াছে ; এবং

(গ) যদি হইয়া না থাকে, তবে চালু না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister for Education :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল কর্পোরেশন তাঁহাদের পরিচালনাধীন বিদ্যালয়ের শিক্ষক-শিক্ষিকাদের প্রভিডেণ্ড ফাণ্ড চালু করার জন্য যে নিয়মাবলী প্রস্তুত করিয়াছেন তাহা বর্তমানে সরকারের স্বায়ত্ত শাসন বিভাগের বিবেচনাধীন আছে।

Deep tubewells in Gontai subdivision

326. (Admitted question No. 688.) Shri Hrishikesh Chakraborty :

দ্রি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কাঁথি মহকুমায় কোন থানায় কোন্ কোন্ অঞ্চলে অধিক ফসল ফলাইবার জন্য সেচের নলকূপ সংস্থাপনের প্রস্তাব আছে ; এবং

(খ) প্রস্তাবিত সেচের জন্য গভীর নলকূপগুলির সংস্থাপনের কি ব্যবস্থা হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) মেদিনীপুর জেলায় প্রস্তাবিত একশতটি গভীর নলকূপ সংস্থাপনার পরিকল্পনার মধ্যে কাঁথি মহকুমার জন্য এ পর্যন্ত কোন স্থান নির্বাচিত হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Government vested lands in Bhatar, Ausgram and Sadar police-stations, Burdwan

327. (Admitted question No. 764.) Shri Aswini Roy :

দ্রি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জমিদারী দখল চালু হইবার পর বর্ধমান জেলার ভাতাড়, আউসগ্রাম ও সদর থানায় সরকারে গ্রাস্ত উদ্ধৃত্ত ও পতিত জমির কোনও তথ্য আছে কি ; এবং

(খ) থাকিলে মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্যন্ত উক্ত থানাগুলিতে পৃথকভাবে উদ্ধৃত্ত ও পতিত জমির পরিমাণ ; এবং

(২) উক্ত সালের অক্টোবর পর্যন্ত উক্ত গ্রাস্ত জমির উক্ত থানাগুলিতে বন্দোবস্ত দেওয়ার পরিমাণ ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) মোট উদ্ধৃত্ত ও পতিত জমির থানাওয়ারী বিবরণ নিয়ে দেওয়া হইল :—

থানা	পতিত জমি বামে উদ্ধৃত্ত জমি	পতিত জমি
সদর	৩,৮০০.৬৯ একর	৫৩.৮২ একর
ভাতাড়	৪,২৪৮.১২ "	১,৩৭২.২৩ "
আউসগ্রাম	৩,৯০৪.৩০ "	১,৪০৮.৭১ "

(২) থানা-স্বস্ত বন্দোবস্ত দেওয়া জমি—

সন্ন ২৫৬.৪১ একর

ভাতার ৫৫৩.৮৬ একর

• আউসগ্রাম ৬৫১.৬৭ একর

Non-availability of foodstuffs at reasonable prices in the rural areas of Hooghly district

328. (Admitted question No. 768.) **Shri Monoranjan Hazra :** Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that an acute food crisis has been prevailing in the rural areas of the Hooghly district owing to the insufficient supply of rice and wheat mainly ; and
- (b) if so, what steps have been taken by the Government to cope with the situation ?

The Minister for Food and Supplies : (a) No. But the people in rural areas face some difficulties in the matter of getting foodstuffs at reasonable prices before the harvesting season—October and November each year.

(b) M. R. operations have been widely extended in the Hooghly district. Arrangements have been made for supply of levy free rice to Hooghly from some surplus district. In addition, the following allotments were made to the Hooghly district during the month of October, 1965 :

Rice—750 Metric Tonnes.

Wheat—1,000 Metric Tonnes.

Wheat product—5,452 bags.

Gram/Gramdal—344 Metric Tonnes.

Introduction of Free Primary Education in Municipalities

329. (Admitted question No. 794.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোন্ কোন্ পৌরসভা বিনা বেতনে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা চালু করিয়াছেন ও কোন্ বৎসর হইতে চালু করিয়াছেন ;
- (খ) বাকী পৌরসভা বিনা বেতনে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করেন নাই কেন এবং সরকার এ সম্বন্ধে কি করিয়াছেন ;
- (গ) পৌরসভার প্রাথমিক শিক্ষার জন্য বর্তমানে সরকার কত টাকা সাহায্য দিতেছেন ;
- (ঘ) পৌরসভার প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব সরকার কতটা বহন করেন ?

The Minister for Education :

(ক) (১) খড়ঙ্গ পৌরসভা—১-৭-৬৩।

(২) জঙ্গীপুর পৌরসভা—১-৭-৬৩।

(৩) আসানসোল পৌরসভা—১-৪-৬৪।

এতদ্ব্যতীত কতগুলি পৌর এলাকায় পৌরসভার পরিচালনাধীন প্রাথমিক বিদ্যালয় ও জি-এস-এফ-পি বিদ্যালয়গুলির মাধ্যমে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা আছে।

(খ) ১৯৬৩ সনের পশ্চিমবঙ্গ শহরাঞ্চল প্রাথমিক শিক্ষা আইনানুসারে পৌরসভাগুলিকে নিজ নিজ এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে চালু করার জন্য প্রকল্প দাখিল করিতে বলা হইয়াছে। কয়েকটি পৌরসভা প্রকল্প দাখিল করিয়াছেন। এইগুলি বর্তমানে বিবেচনাধীন আছে।

পৌরকর্তৃপক্ষগুলির আর্থিক সক্ষমতা বিবেচনা করিয়া ঐ এলাকায় উপযুক্তহারে শিক্ষাকর প্রবর্তন করিয়া প্রয়োজনমত সরকারী অঙ্গুদানের সাহায্যে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হইবে।

(গ) প্রাথমিক শিক্ষার জন্য সরকার এই রাজ্যের সমগ্র পৌর অঞ্চলে শিক্ষা বিভাগ হইতে বিভিন্ন খাতে ১৯৬৪-৬৫ সালে মোট ২৭,৫১,৮৬৪ টাকা সাহায্য দিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত স্থানীয় স্বায়ত্ত শাসন বিভাগ হইতেও পৃথক সাহায্য দেওয়া হয়।

(ঘ) শহরাঞ্চলে জি-এস-এফ-পি বিদ্যালয়গুলির সমস্ত ব্যয়ভার সরকার বহন করিয়া থাকেন। এতদ্ব্যতীত পৌর এলাকায় অনুমোদিত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণকে সরকার নির্ধারিত হারে বেতন দিবার জন্য সরকার হইতে অল্পপূরক অর্থ সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকে।

পৌর এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য সরকার ১৯৬৩ সনের পশ্চিমবঙ্গ শহরাঞ্চল প্রাথমিক শিক্ষা আইনের বিধান অনুযায়ী অর্থ সাহায্যের দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছেন।

Crimes in Ausgram, Galsi and Kanksa police-stations, Burdwan

330. (Admitted question No. 924.) Shri Monoranjan Bakshi :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি বর্ধমান জেলায় আউসগ্রাম, গলসী এবং কাঁকসা থানা এলাকাসমূহে গত আগস্ট মাসে ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত কত সংখ্যক চুরি, ডাকাতি, হাঙ্গামা, নরহত্যা, পকেটমার, ছিনতাই এবং আত্মহত্যা সংগঠিত হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police) :

এতদ্ব্যতীত নিয়ে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 330

১৯৬৫ সালের আগস্ট মাস হইতে এ পর্যন্ত

থানার নাম	চুরি	ডাকাতি	রাহা- জানি	নরহত্যা	পকেট- মার	ছিনতাই	আত্ম- হত্যা
আউসগ্রাম	৩৫	১
গলসী	১৮
কাঁকসা	৮	১

Crimes in Midnapore district

331. (Admitted question No. 945.) Shri Narayan Choubey : Will the Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state how many murders, dacoities, robberies and fatal road accidents took place in—

(a) Midnapore district as a whole ; and

(b) in Kharagpur town police-station in the years 1962, 1963, 1964 and in 1965 up to 30th September, 1965 ?

The Minister for Home (Police) : (a) and (b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 331

	Year	Murder	Dacoity	Robbery	Fatal Road accident
(a) Midnapore District as a whole	1962	47	105	87	26
	1963	33	76	68	36
	1964	52	24	47	44
	1965				
(up to 30-9-65)	38	34	55		22
(b) Kharagpur Town Police-station	1962	—	1	1	5
	1963	—	—	1	6
	1964	1	—	4	5
	1965				
(up to 30-9-65)	4	1	5		4

Name and number of sanctioned roads in Bankura district

332. (Admitted question No. 952.) **Shri Jaleswar Hansda :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় বাঁকুড়া জেলায় মঞ্জুরীকৃত সড়ক ও পুলের সংখ্যা কত এবং তাহাদের নাম কি ;
- (খ) ইতিমধ্যে কতগুলি রাস্তা ও পুলের কাজ সমাপ্ত হইয়াছে ; এবং
- (গ) বাকীগুলি কি নাগাদ সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায় ।

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় মোট ১৫টি সড়ক ও তিনটি পুলের নির্মাণকাজ মঞ্জুরীকৃত হইয়াছে। উহাদের নামের একটি তালিকা নিয়ে সন্নিবেশিত হইল।
- (খ) মোট ১৫টি রাস্তার মধ্যে দুইটি রাস্তার কাজ সম্পূর্ণ সমাপ্ত হইয়াছে এবং আরও ১০টি রাস্তার কাজ আরম্ভ হইয়া গিয়াছে। তিনটি পুলের মধ্যে দুইটি পুলের কাজ শুরু হইয়াছে ;
- (গ) ইহা জমি পাওয়ার উপর নির্ভর করিতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 332.

Statement of Roads and bridges included in the 3rd Plan.

Name of roads :

- (1) Upgrading Bishnupur Bye-Pass connecting R. M. Road with Bishnupur-Katulpur Road.
- (2) Upgrading Simlapal-Khatra Section of Simlapal-Khatra-Ambikapur Road.
- (3) Upgrading Bishnupur-Patrasayer Road (excluding bridge over the Dwarakeswar).
- (4) Upgrading Matgoda-Phulkusuma-Benagaria Section of Krishnapur-Raipur-Phulkusuma-Benagaria Road.

- (5) Upgrading Mukhtamanipur-Ambikanagar Section of Simlapal-Khatra-Mukhtamanipur-Ambikanagar (Gonabari) Road.
- (6) Upgrading (widening) Sonamukhi-Rasulpur Section of Beliatore-Patrasayer Road.
- (7) Khosbag-Palit-Balsi Road (up to Bishnupur-Patrasayer Road).
- (8) Jaipur-Baital Road.
- (9) Taldangra-Panchmura-Chowbeta Road (up to R. M. Road near Piardoba.)
- (10) Indus-Shaspur-Palashy-Dighalgram Road (up to District Border) —“C” stage only.
- (11) Road on the north of the Dwarakeswar river linking Bishnupur-Patrasayer Road with Bishnupur-Sonamukhi Road—“C” stage only.
- (12) Raigram (on Bankura-Ranibundh Road) to Bishpuria (on Hura-Chatra Road) via Nutangaon, Hatgram, and Parsiya (up to district border).
- (13) Saltora-Mejia Road.
- (14) Supur to Danlagar Road.
- (15) Raipur-Ambikanagar Road (first 4 miles from Raipur.)

me of bridges :

- (1) Bridge over the Kangsabati on Bankura-Ranibundh Road.
- (2) Bridge over the Kangsabati at Raipur on Krishnapur-Raipur Road.
- (3) Bridge over the Dwarakeswar (with approaches on Bishnupur-Patrasayer Road).

oney granted for the welfare of the Adibasis of Bankura and Purulia districts

333. (Admitted question No. 954.) Shri Jaleswar Hansda :

দিবাসী মঙ্গল বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আদিবাসী কল্যাণের জন্য ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে বাঁকুড়া ও পুরুলিয়া জেলায় কত টাকা করিয়া মোট বরাদ্দ এবং উক্ত টাকা ব্যয় হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (খ) সম্পূর্ণ ব্যয়িত না হইলে তার কারণ কি ?

The Minister of State for Tribal Welfare :

(ক) ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে আদিবাসী কল্যাণের জন্য বাঁকুড়া ও পুরুলিয়া জেলায় মোট বরাদ্দকৃত অর্থের ও প্রকৃত ব্যয়ের পরিমাণ নিম্নরূপ :—

৩-৬৪

বাঁকুড়া—৫,৮৪,৪৮৪ টাকা ; পুরুলিয়া—৩,১৯,৯৫১ টাকা

৪-৬৫

বাঁকুড়া—৯,৫৭,২৭৬ টাকা ; পুরুলিয়া—৬,৫০,৮৭৮ টাকা

বরাদ্দকৃত সম্পূর্ণ অর্থের অল্প মাত্রা ব্যয়িত হয় নাই।

এ ছই বৎসরের প্রকৃত ব্যয়—

১৯৬৩-৬৬

বাকুড়া—৫,৫৮,১৬২ টাকা ; পুরুলিয়া—২,৮৪,১৪১ টাকা ।

১৯৬৪-৬৫

বাকুড়া—৮,৩৪,২১৯ টাকা ; পুরুলিয়া—৫,৬৩,৫৭৭ টাকা ।

(খ) বিভিন্ন প্রকল্পে সম্পূর্ণ অর্থ ব্যয়িত না হইবার কারণ বিভিন্ন। প্রত্যেক প্রকল্পের কিছু কিছু অর্থ ব্যয় না হইলেও সমষ্টি পরিমাণ বহুল মনে হয়। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে অল্পই ব্যয় হয় নাই।

Metalled roads in Bankura district

334. (Admitted question No. 955.) Shri Jaleswar Hansda :

পূত (সড়ক) বিভাগেয় মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাকুড়া জেলার কতটা রাস্তা পাকা করার প্রকল্প তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কর হইয়াছে ;
- (খ) কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ রাস্তা উক্ত পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এবং ঐ রাস্তাগুলির দৈর্ঘ্য কত ;
- (গ) অন্তর্ভুক্ত কতগুলি রাস্তার কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে ;
- (ঘ) নির্মাণ কাজ অসমাপ্ত আছে এইরূপ রাস্তার সংখ্যা কত ; এবং
- (ঙ) কাজ আদৌ আরম্ভ হয় নাই এইরূপ রাস্তার সংখ্যা কত ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) মোট প্রায় ১৪২ মাইল ।
- (খ) এই সম্পর্কে এই সালসের ৯৫২ নং প্রশ্নের 'ক' অংশের উত্তর দ্রষ্টব্য ।
- (গ) ও (ঘ) মোট ১৫টি রাস্তার মধ্যে ২টি রাস্তার নির্মাণকাজ সমাপ্ত হইয়াছে এবং আরও ১০টির নির্মাণকাজ আরম্ভ হইয়া গিয়াছে ।
- (ঙ) মোট তিনটি ।

Sewerage Scheme for South Dum Dum Municipal area

335. (Admitted question No. 984.) Shri Tarun Kumar Sengupta :

স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দক্ষিণ দমদম পৌর এলাকার কোন এলাকায় সিউঅ্যারেজ নির্মাণের কাজ শুরু করা হইয়াছে কি ?
- (খ) শুরু করা হইয়া থাকিলে—
 - (১) উক্ত কাজ কবে নাগাদ শেষ হইবে, ও
 - (২) উক্ত কাজ সম্পন্ন হইলে উক্ত পৌরএলাকার কোন্ কোন্ অঞ্চল উপকৃত হইবে ;
- (গ) উক্ত পৌরসভার সমগ্র এলাকায় সিউঅ্যারেজ নির্মাণ করিবার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা ; এবং
- (ঘ) গ্রহণ করিয়া থাকিলে তাহার কাজ কবে নাগাদ শুরু হইবে ?

The Minister for Health :

(ক) ও (খ) এই পৌরএলাকার অন্তর্গত পাতিপুঙ্কুরের জন্য যে "টাউনসিপ" গঠন করা হইয়াছে তাহাতে ৮,৪৫,০০০ টাকা ব্যয়ে একটি 'সিউঅ্যারেজ স্কিম'-এর কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং উহা ১৯৬৬-৬৭ সালে সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়। কিন্তু দক্ষিণ-কোশীপুর ড্রেনেজ স্কিম-এর সহিত বোগাযোগ স্থাপন না হওয়া পর্যন্ত উহা কার্যকরী হইবে না।

(ক) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

steps taken by Government to remove the unhealthy condition of the Bagjola Canal

336. (Admitted question No. 985.) Shri Tarun Kumar Sengupta :

স্রষ্টা ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে ২৪-পরগণা জেলার দমদম থানায় অবস্থিত বাগজোলা খাল দ্বারা কলিকাতা কর্পোরেশনের বিভিন্ন এলাকার ও আশেপাশের বিভিন্ন পৌরসভা ও অঞ্চল প্ৰকাণ্ডে-গুলির এলাকার পয়ঃপ্রণালীর ময়লা জল স্বেচ্ছায় নিকাশিত হয় ;

(খ) অবগত থাকিলে উক্ত চরম অস্বাস্থ্যকর অবস্থার প্রতিকারের জন্ত কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কি ;

(গ) গ্রহণ করা হইয়া থাকিলে তাহা কিরূপ ও উক্ত প্রকল্পের কাজ কবে নাগাদ হুক করা হইবে ; এবং

(ঘ) কোন পরিকল্পনা না গ্রহণ করা হইয়া থাকিলে কেন করা হয় নাই ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) কলিকাতা পৌরসংস্থার বীরপাড়া পাম্পিং স্টেশন হইতে নিকাশিত জল ও বরানগর, কান্দীপুর এবং দক্ষিণ দমদম পৌরসংস্থার কতগুলি অংশের জল বাগজোলা খাল দ্বারা নিকাশিত হয়। বিশেষতঃ গীমকালে নিকাশিত জলের প্রায় সমস্তই শহর অঞ্চলের ময়লা জল।

(খ) না।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) বিভিন্ন পৌরসংস্থার পয়ঃপ্রণালীর ময়লা জল বাগজোলা খালে পরিচালনা করার পূর্বে ময়লা জল সংশোধন করার দায়িত্ব সংশ্লিষ্ট পৌরসংস্থাগুলির। বাগজোলা খালের এই এলাকার জল নিকাশনের স্বত্ব মাধানকল্পে পৌরসংস্থাগুলির সহিত আলোচনা চলিতেছে।

Fish for Calcutta

337. (Admitted question No. 1016.) Shri Birendra Narayan Ray :

স্রষ্টা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন মাসে কত কুইন্টাল মাছ বৃহত্তর কলিকাতায় আসিয়াছে ;

(খ) উহার মধ্যে সরকারী মন্ত্র উৎপাদন কেন্দ্রগুলি হইতে কোন মাসে কত মাছ আসিয়াছে ; এবং

(গ) ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালের কোন মাসে মোট কত মাছ বৃহত্তর কলিকাতায় আসিয়াছে ?

The Minister for Fisheries :

(ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত প্রতি মাসে যে পরিমাণ মাছ কলিকাতা হাওড়ার বিভিন্ন পাইকারী বাজার দ্বারা সরবরাহ হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

(খ) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত মোট ৩০৪ কুইন্টাল ৮৩ কেজি মাছ সরকারী মন্ত্র উৎপাদন কেন্দ্রগুলি হইতে কলিকাতা বাজারে সরবরাহ করা হইয়াছে।

(গ) ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালের প্রতি সালে যথাক্রমে নিম্নরূপ পরিমাণ মাছ বৃহৎ কলিকাতায় আসিরাছে :

সাল	পরিমাণ (বরফ সমেত)
১৯৬২	৬,১০,৯৭২ কুইন্টাল
১৯৬৩	৬,৩৯,৩০১ "
১৯৬৪	৫,৩০,৫৬১ "

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 3

১৯৬৫ সালের জাহ্নবীরী মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত কলিকাতা এবং হাওড়ার পাইকারী বাজার মাধ্যমে মৎস্য সরবরাহের বিবরণী

মাস	পরিমাণ
জাহ্নবীরী	৩৮,৬৭৯ কুইন্টাল
ফেব্রুয়ারী	২৭,০৩৮ "
মার্চ	২১,৯৫২ "
এপ্রিল	২২,১৯০ "
মে	২৮,৮৩৯ "
জুন	৩০,১৭৫ "
জুলাই	২৯,৭০৩ "
আগষ্ট	২০,৮১৭ "
সেপ্টেম্বর	১৭,৭৬০ "
অক্টোবর	২২,০২৪ "

Government flats in Durgapur notified area

338. (Admitted question No. 1047.) Shri Aswini Roy :

গৃহনির্মাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার দুর্গাপুর নোটিফায়েড এলাকায় সরকার নির্মিত বাসগৃহের কোনও আছে কি ;
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) প্রতিটি কলোনীতে বিভিন্ন ধরনের বাসগৃহের সংখ্যা কত ;
 - (২) প্রতিটি কলোনীতে উক্ত বাসগৃহগুলির মধ্যে যে সকল বাসগৃহ শিল্প সংস্থাকে ভাড়া দেওয়া হইয়াছে তাহার সংখ্যা এবং সরকার নিজ উদ্যোগে বাসগৃহের ভাড়া হার কত ; এবং
 - (৩) প্রতিটি ধরনের বাসগৃহের জন্য সরকারী ভাড়ার হার কত ?

The Minister for Housing :

(ক) ইয়া।

(খ) (১) রাউরিয়া মোজায় ৭৫টি স্মল দু'কামরার ও ৭৫টি রেগুলার দু'কামরার ফ্ল্যাট এ সাগরভাঙায় ৫২১টি স্মল দু'কামরার ও ১,১০১টি রেগুলার দু'কামরার ফ্ল্যাট শিল্প শ্রমিকদের গৃহনির্মাণ পরিকল্পনায় নির্মিত হইয়াছে। ইহা ছাড়া বহু আরবিশিষ্ট ব্যক্তিদের জন্য গৃহনির্মাণ পরিকল্পনায় ৩০ টন গুড দু'কামরার ৩৬টি অর্ডিনারি দু'কামরার এবং ৩৬টি রেগুলার দু'কামরার ফ্ল্যাট সাগরভাঙায় নির্মিত হইয়াছে।

(২) রাউরিয়া মোজা ও সাগরভাঙায় মোট ১,৩৫২টি ফ্ল্যাট শিল্প শ্রমিকদের বসবাসের জন্য ভাড়া দেওয়া হইয়াছে। ১৯টি ফ্ল্যাট সরকার নিজ উদ্যোগে বাসগৃহের ভাড়া হার কত ;

(৩) শিল্প শ্রমিকদের জন্য নির্মিত ফ্ল্যাটগুলি বিভিন্ন ক্ষেত্র-এ বিভিন্ন সময়ে নির্মিত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে শ্রম দু'কামরার মাসিক ভাড়া ১৪ হইতে ২৪ টাকা এবং রেগুলার দু'কামরার মাসিক ভাড়া ২১ হইতে ৩৬ টাকা। স্বল্প আয়সম্পন্ন ব্যক্তিদের জন্য নির্মিত স্বীমে বিভিন্ন ধরনের ফ্ল্যাটগুলি মাসিক ভাড়া ১১০/১১৬ টাকা, ৮৫/৯০ টাকা ও ৬৪/৭০ টাকা।

Durgapur State Transport Corporation

339. (Admitted question No. 1052.) **Shri Aswini Roy :**

বরাট্ট (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জেলার দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থায় মোট কতটি বাস ১৯৬৫ সালের ৩০এ সেপ্টেম্বর ছিল ; এবং
(খ) উক্ত বাসের মধ্যে—
(১) কতগুলি বাস বিভিন্ন রাস্তায় চলাচলের জন্য উক্ত তারিখে ব্যবহৃত হয় ; এবং
(২) কতগুলি বাস উক্ত তারিখে অচল বা মেরামতের জন্য ছিল ?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) ৬২ খানি বাস ছিল।
(খ) (১) ৪৫ খানি বাস ব্যবহৃত হয়।
(২) ৬ খানি বাস।

Drainage Scheme in Khairamari Beel, Murshidabad

340. (Admitted question No. 1110.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার জলঙ্গী থানার 'খয়রামারী বিল'-এর জল নিকাশের পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে ; এবং
(খ) সত্য হইলে, ইহার কাজ কি নাগাদ আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) 'খয়রামারী বিল' ও তৎসম্বন্ধিত এলাকার জল নিকাশের সূচু সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় জরীপ ও অহুসন্ধান কার্য চালান হইতেছে।
(খ) প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত কিছু বলা সম্ভব নয়।

Drainage Scheme of Bara Beel, Murshidabad

341. (Admitted question No. 1112.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার জলঙ্গী থানার 'বড়বিল' এর জল নিকাশের জন্য সরকার পরিকল্পনা লইয়াছেন ; এবং
(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উক্ত পরিকল্পনা কি প্রকারের এবং উহার জন্য ব্যয় বরাদ্দ বাবদ কত টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) প্রকল্পটি বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।
(খ) প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত ও অহুমোদিত না হওয়া পর্যন্ত এ বিষয়ে কিছু বলা সম্ভব নয়।

Krishnachandrapur-Jalangi Road, Midnapur

342. (Admitted question No. 1114.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলার নীমান্তবর্তী নির্মাণ রাস্তা হইতে জলস্রাবী ভায়া দেবীপুর রাস্তার মাটির কাজ ও পাকাকরণের কাজ কত দিনের মধ্যে সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Public Works (Roads) :

জুমি লখল ঠিকমত পাওয়া গেলে মাটির কাজ ১৯৬৬ সালের মধ্যে এবং পাকাকরণের কাজ ১৯৬৭ সালের শেষ নাগাদ সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Establishment of a Health Centre in Domkal police-station, Murshidabad

343. (Admitted question No. 1115.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ডোমকল থানায় একটি থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র তৈয়ারী করার পরিকল্পনা সরকার লইয়াছেন ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উক্ত পরিকল্পনা কোন্‌ মৌজায় এবং কত নম্বর দাগের উপর লওয়া হইয়াছে ;
 - (২) কত বেড-যুক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলা হইবে ?

The Minister for Health :

(ক) ডোমকল ব্লকের জন্য একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র (থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নহে) স্থাপনের পরিকল্পনা আছে।

(খ) (১) মৌজার নাম—তরফ রহুলপুর-পাটনিপাড়া।

নং—৩২৫৮, ৩২৫৯, ৩২৬০, ৩২৬১, ৩২৬২, ৩২৬৩, ৩২৬৪, ৩২৬৫, ৩২৬৬, ৩২৬৭ ও ৩২৬৮।

(২) লগ।

Drainage Scheme of Sabdalpur Beel, Murshidabad

344. (Admitted question No. 1118.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ডোমকল থানার 'শব্দলপুর বিল'-এর জলনিকাশের জন্য সরকার পরিকল্পনা লইয়াছেন ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে উক্ত পরিকল্পনায় কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে এবং কত দিনে উহা কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) সেচ ও জলপথ বিভাগের অধীন এইরূপ কোন প্রকল্প গৃহীত হয় নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Drainage Scheme of Dudhsar Beel, Murshidabad**345. (Admitted question No. 1120.) Shri Abdul Bari Moktar :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ডোমকল থানার 'দুধসর বিল'-এর জলনিকাশনের জন্য সরকার পরিকল্পনা লইয়াছেন ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে ঐ পরিকল্পনার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) না ।
- (খ) এই প্রশ্ন উঠে না ।

Drainage Scheme of Pencherpara Beel, Murshidabad**346. (Admitted question No. 1121.) Shri Abdul Bari Moktar :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার ডোমকল থানার 'পেঁচেরপাড়া বিল'-এর জলনিকাশনের জন্য সরকার পরিকল্পনা লইয়াছেন ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি 'হ্যাঁ' হয়, তবে ঐ পরিকল্পনার জন্য কত টাকা মঞ্জুরী পাইয়াছে এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) 'পেঁচেরপাড়া বিল' ও তৎসম্বন্ধিত এলাকার জলনিকাশনের অষ্ট সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় জরীপ ও অনুসন্ধান কার্য চালান হইতেছে ।
- (খ) প্রকল্পটি চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত না হওয়া পর্যন্ত এ সম্বন্ধে এখন কিছু বলা সম্ভব নয় ।

Hawkers' stall in the footpaths of Calcutta**347. (Admitted question No. 1281.) Shri Monoranjan Ray :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতার ফুটপাথে বসিয়া ব্যবসাদি চালানোর ফলে যানবাহন চলাচলের বিঘ্ন সৃষ্টি হওয়ায় সম্প্রতি পুলিশ ফেরীওয়ালাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছে ; এবং
- (খ) সত্য হইলে, এই সকল ফেরীওয়ালাগণ বাহাতে যানবাহন চলাচলের বিঘ্ন না ঘটাইয়া ব্যবসাদি চলাইতে পারে তাহার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কি ?

The Minister for Home (Police) :

- (ক) হ্যাঁ
- (খ) এডমিস্ট্রেশনের সরকার কলিকাতা কর্পোরেশন ও সি এম পি ও সর্বোপায়ে কয়েকটি পরিকল্পনা আলোচনা করিতেছেন ।

Seizure of Illicit liquor, Ganja and Opium in West Bengal**348. (Admitted question No. 923.) Shri Monoranjan Bakshi :**

আবগারী বিভাগের মজ্জিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলার কোন্ কোন্ গ্রাম হইতে গত আগস্ট ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত সময়ে বেআইনী মদ চোলাই কারখানা, বেআইনী গাঁজা ও আফিং ধরা পড়িয়াছে ; এবং
- (খ) এতদসংশ্লিষ্ট ব্যাপারে কতজনের কিরূপ শাস্তি হইয়াছে ?

The Minister of Excise :

(ক) বেআইনী মদ চোলাই ইত্যাদির পরিসংখ্যান গ্রামভিত্তিক রাখা হয় না, জেলাভিত্তিক রাখা হয়। ১৯৬৫ সালের আগস্ট মাসের বেআইনী মদ চোলাই, গাঁজা ও আফিং-এর একটি জেলাভিত্তিক পরিসংখ্যান লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত বিবরণীতে পেশ করা হইল। সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসের পরিসংখ্যান এখনও পাওয়া যায় নাই।

(খ) এই ব্যাপারে কতজনের কিরূপ শাস্তি হইয়াছে এরূপ কোন পরিসংখ্যান অস্থ শুদ্ধ অধিকারে রাখা হয় না। এই পরিসংখ্যান বিভিন্ন জেলা হইতে সংগ্রহ করা সময়সাপেক্ষ। তবে গত আগস্ট মাসে এতদসংশ্লিষ্ট ব্যাপারে কতজন ধরা পড়িয়াছে এবং কতজন দোষী সাব্যস্ত হইয়া শাস্তি পাইয়াছে তাহার জেলাভিত্তিক পরিসংখ্যান লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত বিবরণীতে পেশ করা হইল।

Cabinet meeting at Darjeeling**349. (Admitted question No. 1140.) Shri Bijoy Pal :**

অর্থ বিভাগের মজ্জিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালে দার্জিলিং-এ মন্ত্রীমণ্ডলীর যে সভা হয় সেই সভায় কতজন মন্ত্রী যোগদান করিয়াছিলেন ;
- (খ) মন্ত্রীদের যাতায়াত ও ভাতা বাবদে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (গ) এই উপলক্ষে যেসব কর্মচারী দার্জিলিং-এ গিয়াছিলেন তাহাদের সংখ্যা কত ?

The Minister for Finance :

- (ক) ১৪ জন মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রী যোগদান করিয়াছিলেন।
- (খ) মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমন্ত্রীদের যাতায়াত ও ভাতা বাবত যে ব্যয় হইয়াছে তাহার তালিকা বিধান সভার লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।
- (গ) যতদূর জানা গিয়াছে ৬৫ জন কর্মচারী দার্জিলিং-এ গিয়াছিলেন।

T. A. and D. A. drawn by the Ministers**350. (Admitted question No. 1348.) Shri Bijoy Pal :**

অর্থ বিভাগের মজ্জিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৫ সালে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর অন্তর্গত মজ্জিমহাশয়দের টি এ বিল বাবদে প্রত্যেককে কত টাকা সরকারী তহবিল হইতে দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Finance :

১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত মন্ত্রী ও রাষ্ট্রমজ্জিমহাশয়দের টি এ ও ডি এ বিল বাবত প্রত্যেকের অন্তর্গত যে টাকা সরকারী তহবিল হইতে খরচ হইয়াছে তাহার একটি তালিকা বিধান সভার লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Statement of Food Policy

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, on behalf of the Chief Minister of West Bengal, I beg to lay before the House the statement on food policy for the year, 1966, copies of which will be distributed to the members.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মিঃ স্পীকার—স্যার, এখানে একটা জিনিষ আমরা জানতে চাচ্ছি যে ফুড পলিসি টেবিলে লে করলেন যেটা সে সম্পর্কে আমরা আলোচনার জুতা তিন দিন চেয়েছি।

Mr. Speaker : I will give you the whole day on Thursday.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, we wanted three days.

Mr. Speaker : Dr. Bhattacharya, the statement on food policy has been laid on the table.

তারপর কবে ডিসকাসন হবে, কতদিন ডিসকাসন হবে—তা বলতে পারি না—

I said this would begin on Thursday and there would be no question hour এবং এরজুতা I am calling a meeting of the Business Advisory Committee immediately, before Thursday.

Shri Kamal Kanti Guha :

একটা কথা আছে বিসনেস এডভাইসারী কমিটিতে এটা করতে পারেন—কিন্তু বৃহস্পতিবার আরম্ভ করলে শুক্রবার নন-অফিসিয়াল ডে পড়ি যাচ্ছে। এটা যাতে পর পর তিন দিন হয় সেই রকম ব্যবস্থা করবেন।

West Bengal Food Policy in 1966.

The food policy adopted by the West Bengal Government for 1966 is not a new policy at all. It is an extension of the policy already adopted for ensuring proper prices to the cultivators as well as equitable distribution at reasonable prices to the consumers. The detailed features of this established policy are bound to change according to circumstances.

The major latest development on the food front is increase of inflationary pressure owing to greater diversion of economic resources to defence resulting from naked aggression by Pakistan and continuing threat from China. This increased inflationary pressure has come at a moment when Khariff crops all over India have been threatened by continued drought in most of the States. West Bengal also has had drought this year, which is bound to reduce the yield of the Aman crop. The yield of Aus paddy was also affected. Another important development is the continued uncertainty regarding PL 480 imports of wheat, on which Government of India's large normal supplies of wheat to the different States are based. West Bengal, in particular, meets almost her entire requirement of wheat from Central supplies based on PL-480. The total effect of all these developments is likely to be a reduction of the total available supply of rice and wheat in West Bengal in 1966 in the face of increased requirement on account of the continuing rise in population. The production of cereals in West Bengal will be less and the Central Government will also not be able to give us adequate assistance.

It is inevitable in the circumstances described above that there will be a very big unbridged gap in cereals in West Bengal in 1966 in the light of the total supply likely to be available compared to the total normal consumption requirement. The people of West Bengal will therefore

have to submit in 1966 to a considerable extent of forced under-consumption of cereals. No Government worth the name can allow laissez faire conditions to continue to any significant extent in such circumstances, so far as rice and wheat are concerned. The West Bengal Government consider that it is their elementary duty to try and prevent a grossly inequitable incidence of under-consumption in 1966 as between different areas and different sections of the community. The only means of preventing such inequities is for Government to procure the maximum possible quantity of rice and paddy internally and to distribute the same together with such Central supplies as can be obtained at reasonable prices under the direct control of Government through statutory rationing in areas of high purchasing power and through modified rationing in other urban and rural areas. It is also obvious that these scarce Government supplies should reach those who actually require them and at the time when these supplies will be actually required. Non-producers of all kinds will require such supplies throughout the year, whereas inadequate producers will require them for a part of the year depending on the extent of their holdings whether as owners or as bargadars. It is in the light of this that modified rationing cards are being re-classified into 5 categories, namely 'A', 'B', 'C', 'D' & 'E' according to the size of their holdings of paddy lands. 'A' class families will be those who do not possess any paddy lands whether as owners or as recognised bargadars or otherwise. 'B' class families will be those who will get a produce equivalent to the full produce of upto 1 acre of non-irrigated or upto 50 decimals of irrigated paddy lands. 'C' class families will be those getting a produce equivalent to the full produce of more than 1 acre upto 2 acres of non-irrigated or more than 50 decimals upto 1 acre of irrigated paddy lands. 'D' class families will be those getting a produce equivalent to the full produce of more than 2 acres upto 4 acres of non-irrigated or more than 1 acre upto 150 decimals of irrigated paddy lands. All other families will be 'E' class.

The area under Statutory Rationing in Greater Calcutta will be increased to cover some of its fringe areas and gradually some important industrial towns like Asansol and Durgapur will be brought under statutory Rationing.

So much for Government distribution. The main measure for ensuring maximum procurement will be the purchase of all distress sales of cultivators throughout the State by Co-operatives and Government agents. Government agents and Co-operatives will also purchase all surpluses to be offered by the surplus cultivators whether in the surplus districts or in the deficit districts. All stocks procured in deficit districts and pockets will be retained in those districts and pockets for local distribution. To ensure adequate sales by surplus cultivators, Government will have an enabling Levy Order requiring all surplus cultivators to surrender their surpluses to Government agents, the surpluses being calculated on the size of the holdings of paddy lands. No cultivators will be considered to have discharged his legal obligation under this Levy Order until he can prove with the help of actual receipts that he was surrendered the requisite quantity to the Government agent or Government agents concerned. The basis of this obligation is as follows :—

1. In non-irrigated areas :

No levy on holdings up to 2 acres of paddy land.

On the 3rd acre or its part in holding—at the rate of 1½ quintals of paddy per acre.

On the 4th and the 5th acre or part thereof in a holding—at the rate of 2 quintals of paddy per acre.

On the 6th, 7th, 8th, 9th and 10th acre or a part thereof in a holding—at the rate of 3 quintals of paddy per acre.

On the 11th up to the 25th acre or a part thereof in a holding—at the rate of 5 quintals of paddy per acre.

II. In irrigated areas :

No levy on holdings up to $1\frac{1}{2}$ acres of paddy land.

On holding above $1\frac{1}{2}$ acres up to 2 acres—at the rate of 2 quintals of paddy per acre on the area above $1\frac{1}{2}$ acres of paddy land.

On the 3rd acre or its part in a holding—at the rate of $3\frac{1}{2}$ quintals of paddy per acre.

On the 4th and the 5th acre or a part thereof in a holding—at the rate of $4\frac{1}{2}$ quintals of paddy per acre.

On the 6th and the 7th acre or a part thereof in a holding—at the rate of 6 quintals of paddy per acre.

On the 8th, 9th and the 10th acre or a part thereof in a holding—at the rate of $7\frac{1}{2}$ quintals of paddy per acre.

On the 11th up to the 25th acre or a part thereof in a holding—at the rate of 8 quintals of paddy per acre.

The Rice Mills in 1966 will work only for Government. The existing 50 per cent. levy on their production will be raised to 100 per cent. Government will not allow any Rice Mill or anybody else to exploit the cultivators. With this end in view, Government are restricting the sales of purchases of Rice Mills which are being allowed to buy paddy only in the vicinity of their location. It is found that poorer cultivators who are forced to sell immediately after the harvest seldom get proper prices and are deprived of their dues on the pretext of high moisture content in their paddy. To stop this sort of mal-practice, Government have decided to procure all distress sales directly through Government agents and Co-operatives at full prices without any deduction for excess moisture, though it will entail considerable loss to Government on account of subsequent drriage. The wholesale trade in rice and paddy being banned altogether except under very special circumstances where the District Officer concerned feels that in the interest of maintenance of supplies, wholesale trade should be allowed to function in a particular area for a strictly limited period. In order to make the new levy of procurement and distribution a success, Government have decided to extend the existing District Cordons to the cordoning of specific pockets where, in the opinion of the District Officer concerned, such cordoning will be conducive to Government procurement and equitable distribution.

Another major step being taken by the West Bengal Government is to bring the paddy husking machines under stricter Government control with a view to stopping their undesirable activities. There are many old husking machines which have not yet bothered to take out licences. A suspiciously large number of paddy husking machines is always found on the border between West Bengal and Pakistan as also on the border between surplus and deficit areas and between West Bengal and

Behar. The District Officers are being empowered to ban the operations of such paddy husking machines wherever necessary as also to requisition such machines, where desirable, for operating them through Co-operatives and Panchayats, the resultant rice being taken over for distribution under Government control.

These are the main features of the food policy of the West Bengal Government for the exceptional year of 1966. Government expect all sections of the people to co-operate fully with them to make this policy a success. Even the surplus cultivators should co-operate, because Government are ensuring them not only fair prices, but actually incentive prices mainly on the basis of the recommendations of an expert All India body, namely, the Agricultural Prices Commission. The Rice Mills should co-operate because the new system will enable them to function properly. A large number of the existing wholesale dealers will be appointed as Government Procurement and Storing Agents. The consumers should co-operate by remaining content, as far as possible with the supplies they receive from Government, lightening their belts where necessary, in the interest of the rural people and the country in general in view of the difficult times ahead. Leaders in the country have a special responsibility at a moment like this when the whole future of the country is at stake. They should help create the necessary atmosphere and popular enthusiasm for making this new food policy a complete success. A programme of this magnitude can never be successfully implemented by Government Officers or by the Ministry alone. They require the full co-operation and sympathy of all right-thinking men in the State, who should forget all their differences at this time to the occasion.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, with regard to the calling attention notice of Shri Aswini Roy on the subject of strike of the rickshaw pullers, I beg to make the following statement.

On 15th November, 1965, the rickshawpullers of Calcutta went on strike as a measure of protest in respect of three issues, viz., harassment of rickshawpullers by the Police; ban on the plying of rickshaws on Canning St., Rabindra Sarani and Bentinck St.; and prosecution of rickshawpullers for carrying goods in rickshaws. Md. Ismail, President of the Rickshaw Workers' Union, met the Commissioner of Police in this connection on 17th November, 1965. The Commissioner of Police assured him that if any single case of harassment of rickshawpullers by the Police was brought to his notice and if upon enquiry it was found to be true, suitable action would be taken. Shri Ismail did not give the Commissioner of Police any concrete case of harassment.

In exercise of the power conferred by sub-section (1) of section 1 of the West Bengal Traffic Regulation Act, 1965, the Commissioner of Police issued an order on 11th November, 1965, prohibiting for a period of 45 days with effect from 15th November 1965 the plying of rickshaws on Canning Street, Bentinck Street and on the portion of Rabindra Sarani between Canning Street and Lalbazar, on the days except Sundays and gazetted holidays between 8 a.m. and 8 p.m. This measure has been adopted to facilitate the movement of other vehicular traffic on these roads and thereby to relieve congestion on Old Court House and the approach to Howrah Bridge. The traffic Police found that unless they were able to provide comparatively faster flow of traffic

road parallel to Old Court House St., it would not be possible for them to remove the congestion on the latter. Accordingly, the Commissioner of Police issued the order mentioning it as an experimental measure. After 45 days it will be ascertained whether the experiment has been successful or not.

As is wellknown, the flow of traffic all over the city of Calcutta is greatly hindered by the presence of such slow-moving vehicles as hand-carts, bullock-carts, etc. Therefore, in order to avoid inconvenience and danger of the public, the State Government recently issued the Calcutta Traffic Regulation Order No. 1, 1965, prohibiting the plying of all slow moving vehicles except rickshaws, bicycles and vehicles of the Calcutta Corporation engaged in conservancy work between 8 a.m. and 8 p.m. all over the city of Calcutta with some relaxation as specified in the Order. This Order came into force on the 1st November, 1965, and it was found that as an immediate consequence of it, the flow of traffic increased by 25 per cent. Thereafter the new phenomenon was noticed in the streets of Calcutta. Rickshaws which have been excluded from the purview of the Order, owing to the dearth of passenger vehicles, were noticed carrying goods instead of passenger. They became, therefore, for all practical purposes goods vehicles and the purpose for which they were excluded from the purview of the Order was defeated. The use of rickshaws exclusively for the purpose of carrying goods is not permissible under the Hackney Carriage Act. The Commissioner of Police had therefore no other alternative but to issue instructions for the prosecution of rickshawpullers found to be carrying goods instead of passengers. Such prosecutions will continue if rickshawpullers persist in converting their vehicles into goods vehicles. No action has been taken or will be taken against rickshaws carrying passengers together with their personal effects. The above position was explained by the Commissioner of Police to Md. Ismail. Md. Ismail, as far as I know, appreciated the position. The strike of the rickshawpullers was called off in the evening of the 17th November, 1965.

Shri Ardendu Shekhar Naskar : Sir, with regard to the calling attention notice of Shri Nani Bhattacharjee on the subject of starvation death of Shri Jorekatu Tantra within Alipurduar P. S., I beg to make the following statement :

It is not a fact that there has been breakdown of M. R. shops scheme in Alipurduar. M. R. operations have been continuing throughout the sub-division from the month of March, 1965. During the current year up to 31st October 1965, 68550 quintals of rice and 28870 quintals of wheat/wheat products have been distributed through M. R. shops under Alipurduar sub-division. The number of M. R. shops functioning in this sub-division is 140. In the month of October, 1965, 8221 quintals of rice and 6559 quintals of wheat and wheat products were distributed in M. R. shops covering a population of 293017 per week in this sub-division.

During this first fortnight of November, 1965, 3882 quintals of rice and 2989 quintals of wheat were distributed through M. R. shops under this sub-division covering a population of 302547 per week.

[2-10—2-20 p.m.]

The district stock of Jalpaiguri on 13th November 1965 is as follows: Rice—8009 quintals, Wheat—9162 quintals. Hence it cannot be said

that there has been any breakdown of M. R. in Alipurduar Subdivision or in any part of Jalpaiguri District causing any possibility of starvation death for want of stocks in M. R.

Shri A. H. Besterwitch : On a point of clarification, Sir. The Hon'ble Minister has stated that there is no case of starvation in the whole of Alipurduar Subdivision, particularly in Alipurduars and huge quantities of wheat and rice were supplied to Alipurduar Subdivision. I want to know one thing for clarification. If huge quantities of rice and wheat were supplied to Alipurduar Subdivision.—Mr. Speaker, Sir, you are aware that I have stated repeatedly in the House, when I went to my district and came back. I have always stated that there is no rice supply and the cost of rice is going up to Rs. 3/- a kilo—what is the reason of rice in price, and if huge quantities of rice and wheat were sent, where have they gone? Have they gone into anyone's pocket or have they gone in the black market?

Mr. Speaker : Honourable members, I have received four notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Non-availability of potato seeds and fertilisers in the potato-growing areas of Burdwan—by Shri Syed Abul Mansur Habibullah ;
- (2) Change of ownership of capital and management of Messrs Bird & Heligers Co.—by Shri Haridas Chakravarty, Shri Sanat Kumar Raha and Shri Girija Bhushan Mukherji ;
- (3) Starvation death of Shri Fakir Das of Ranaghat—by Shri Gour Chandra Kundu ; and
- (4) Non-availability of rice in M.R. shops of Durgapur, Asansol Kulti area—by Shri Aswini Roy.

I have selected the notice of Shri Syed Abul Mansur Habibullah on the subject of non-availability of potato seeds and fertilisers in the potato-growing areas of Burdwan. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay : A statement will be made on Friday.

Shri Aswini Roy :

স্পীকার স্যার, আমি যে দৃষ্টি আকর্ষণের জন্য নোটিশ দিয়েছিলাম সে সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে খাতি ও সরবরাহ মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ২ সপ্তাহ আগে দুর্গাপুর, আসানসোল কুলটা ইত্যাদি শিল্পাঞ্চলে হাজার গ্রামের জায়গায় ২৫০ গ্রাম করে চাল দেওয়া হচ্ছিল কিন্তু তাও গত সপ্তাহে বন্ধ হয়ে গেছে এবং বাজারে যারা ছোটখাট দোকানদার চাল বিক্রি করতো ১'১৫ বা ১'২০ পয়সা, সরকারের সম্প্রতি আদেশের ফলে সে চাল বিক্রি করতে তারা পারবে না। এরূপ আদেশ এরা দিলেন অথচ এম আর সপ-এ তারা নিয়মিতভাবে জিনিষ সরবরাহ করছেন না। কাজেই ঐ অঞ্চলে চাল যেটা চোরা বাজারে বিক্রি হচ্ছে, তার দাম ৮০ পয়সা। সেজন্য খাত সরবরাহ মন্ত্রী মহাশয়ের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha :

স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি কলকাতা এবং পৌর এলাকাগুলিতে মিষ্টির দোকান বন্ধ করে দেওয়ার জন্য কর্মচারী বা ব্যবসায়ীরা যে বেকার হয়ে গেল এবং বুড়ি বা অল্পাচ্ছ

নয় যারা সাপ্লাই করতে তারাও বেকার হয়ে গেল। তাদের বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য মন্ত্রী মহাশয় ভেবেছেন তার পরিকার উত্তর চাই। মন্ত্রী মহাশয় কি ভাবছেন তার পরিকার উত্তর চাই। তাঁরা হয়ত বেন একপ জিজ্ঞাসা করলে আমরা বলতে পারবো না, কিন্তু আমরা এ বিষয়ে খুবই উদগ্রীব। তাঁরা থাকে তার কোন ব্যবস্থা নেই, তাদের বাঁচার কি ব্যবস্থা করছেন তার পরিকার উত্তর চাই।

Mr. Speaker :

পনি এ বিষয়ে কোম্পেন দেবেন, Calling Attention দেবেন।
can not compel them to give an answer now.
পতাবে এনসার দেওয়া যায় না।

Shri Kamal Kanti Guha :

রাতো বলতে পারেন যে আমরা এই চিন্তা করছি।

Mr. Speaker :

স্পীকার, আপনি কালকে কলিং অ্যাটেনশন দেবেন সেখানে আমি তাদের আনসার দিতে বলতে
র, আমাকে তো রুলস্-এর মধ্যে থাকতে হবে। আপনি চেয়ারে বসলেও একপ করতে হতো।

Shri Kashi Kanta Maltra :

নীয় শৈল মুখার্জি মহাশয় রিক্সা সম্পর্কে একটা বিবৃতি রাখলেন। আমি আপনার মাধ্যমে জানতে
যে কয়েকদিন আগে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিবৃতি রিক্সা ইউনিয়নের পক্ষ থেকে তাঁদের নেতারা
পচ্ছিলেন, আজকে কলকাতা সহরে তাতে তারা বলেছেন—যে ৬ হাজার রেজিষ্টার্ড রিক্সা আছে
১২ হাজার আনরেজিষ্টার্ড রিক্সা আছে এবং ঐ ১২ হাজার রিক্সা mostly owned by
constables.

খুব একটা সাংঘাতিক স্টেটমেন্ট তারা করেছেন। মন্ত্রী মহাশয় এই যে বিবৃতি দিলেন সে
কোন কথা উল্লেখ করলেন না! আমি জানতে চাই যে তিনি সুবিধামত সময়ে হাউসে একটা
টমেন্ট করান যে বাংলাদেশে পুলিশ সার্ভিসের লোকেরা ১২ হাজার আনরেজিষ্টার্ড রিক্সা মালক করে বসে
ছেন, যার ফলে গরীব লোকেরা কিছু পেতে পারছে না।

GOVERNMENT BILL

**The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as
reported by the joint committee**

Mr. Speaker : The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill,
34. There are circulation motions for consideration. Now, Mr.
sterwitch.

Shri A. H. Besterwitch : Sir, the cooperative movement in India started
the year 1904. It was then to the interest of the ruling power and it
ne into an act in 1940. I would have been very glad if the Cooperative
eties Act, 1940, was absolutely done away with and new act or amend-
nt to the whole of the act was brought before the House. As you know,
this 1940 Act was done during the British regime and for the interest
he then ruling power. I think now the Congress Government when it is
ing in power, should surely see that all the acts during the British
ime are repealed. Sir, almost all the States in India have repealed
s act whereas in West Bengal even after 25 years of that act coming
o force and the Congress sitting in power for the last 18 years they

do not think it fit to repeal the act. Now, Sir, I am going to speak on very few points as my friends have already talked a lot—particularly ab the Industrial Cooperative Society. It is very good, and the idea beh it is for the manufacture of goods. We have got to form Cooperat Society whereas you will be surprised, Sir, that in the last Indian Lab Conference there was a decision arrived at by all concerned that th should be a Workers' Cooperative Society and the I.T.A., i.e. Indian Association agreed that they will help in the movement.....

[2-20—2-30 p.m.]

After the conference the labourers had taken the initiative because t Labour Department was addressing letters that if the labourers take t initiative, surely the cooperatives would function. The representatives the tea gardens had come here, they approached the Co-operative Minist they approached the Labour Minister as well as the State Minister i Tribal Welfare and Co-operation. The representatives were given symj thetic hearing but I cannot understand one thing that when the labour are taking initiative in forming cooperatives, why should the managemc put a stop to it? For instance, the Haldibari Cooperative Society w registered; but being registered after various hobnobs the Manager of t Haldibari Tea Estate refused to allot land for a house for the running the cooperative. Sir, the bureaucratic system is still in force in the t industry. I suggest that the Labour Department should put a stop to su highhandedness of the Managers of the Tea gardens and help the coop rative movement in which the tea industry labourers themselves are taki initiative. Now, Sir, when the Haldibari Cooperative Society got a : back, a few other tea gardens.....

Shri Somnath Lahiri : Mr. Speaker, Sir, the Treasury Bench is empl

Shri A. H. Besterwitch : Sir, here is another specimen of the burea cratic system of administration.

(Noise and interruptions)

Mr. Speaker : The State Minister for Cooperation is there. Plea carry on, Mr. Besterwitch.

Shri A. H. Besterwitch : Sir, I was speaking about the bureaucrat administration in the tea industry. The Labour Department should pu a full stop to this sort of administration. Sir, after the Haldibari Te Estate Cooperative Society was registered, some other cooperatives wec in for registration, such as the Banarhat and Gayarkata Tea Estates Co operatives, and in every case the initiative was taken by the labourer. Unfortunately the Co-operative Department of that area held up the registration due to various reasons such as the Managers' permission a sanction was needed. They say that there is no land or house because if there is no land or house, how can a cooperative function? Sir, t the Government wants that people should have a healthy cooperati movement, Government should force the planters or the Managers of th gardens or the companies concerned to help these labourers from th cooperatives and run them on their own initiative, giving them house e land to build a house.

Then, Sir, you will find that in the Tribal Welfare Advisory Coun it was agreed that there is a cooperative society for the forest produ

should be made but nothing is mentioned about that in this Bill. It is purely a one-way traffic. I think, Sir, the Co-operative Department should get all the other department files and come with a simple and straight cut Bill to this House.

The Co-operative Societies, Sir, should be formed for the people, by the people and of the people. But here we have got on the top a Registrar having full power to run the show. He can appoint or nominate people as Directors who have been defeated in various places and they can come back again as Directors of the Co-operative Societies. Similarly there are some big Co-operatives, who have got large members, they can do whatever they like even if defaulters; whereas the small societies cannot do anything. They should be given a chance to go to a tribunal and the tribunal should have a Judge of the district concerned. Then, Sir, we see another peculiar thing. West Bengal has got 26 units from the centre i.e., the wholesale units, and North Bengal having 5 districts has got one Wholesale Co-operative, it is situated in Siliguri and everyone from Coochbehar and Jalpaiguri and other districts have got to go there; and another difficulty is that Jalpaiguri is divided into two parts, Alipurduar Sub-division attached to Coochbehar and the Sadar Sub-division. I cannot understand why this division should be there for the purpose of co-operative movement and why not the whole district come under one unit. That is why I appeal to the Minister concerned that division should not be made in such a way as to put people to difficulty in going to various places. Now Sir, regarding Jalpaiguri, I do not like to say anything. I have got sympathetic hearing from the Departmental Secretary as well as the Minister concerned. The most important factor is that the Tribal Co-operative Societies should get first preference in our movement.

Dr. Radha Krishna Sinha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে কো-অপারেটিভ এমেণ্ডমেন্ট বিল আমাদের কাছে উপস্থিত করা হয়েছে, আমি প্রথমে আশ্চর্য হচ্ছি যে আজকে এই সমবায় আন্দোলন নিয়ে আমাদের গভর্নমেন্ট যে উচ্চ ডংকা বাজিয়ে যাচ্ছেন এবং যে প্রোগ্রামটি, যে স্ববিধা, যে পপুলারিটি আনবার চেষ্টা করছেন, এই বিলে তার কোন এমেণ্ডমেন্ট নাই। এই বিলের এমেণ্ডমেন্ট পড়ে দেখলাম গভর্নমেন্ট নোমিনেশন-এ কিছু আসবে, আর সাম অ্যাডিসনাল পাওয়ার টু দি রেজিষ্টার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন গত ১৭ই নভেম্বর তারিখে পারলিয়ামেন্টারি পাবলিক অ্যাকাউন্ট কমিটি একটি মন্তব্য করেছেন যে কো-অপারেটিভ-এ মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশন তো আছে সবচেয়ে বেশী—গভর্নমেন্ট নমিনেশন যেখানে আছে এবং গভর্নমেন্ট ডিবেনচার যেখানে আছে সেখানে বেশী করাপসন সেখানে গভর্নমেন্টের টাকা বেশী মিসঅ্যাপ্রোপ্রিয়েশন হয়েছে। আমি বুঝতে পারলাম কো-অপারেটিভ মুভমেন্ট যেভাবে দরকার পপুলারাইজ করতে চাচ্ছেন দেশের লোকের কাছে, তাতে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে প্রথমে বলবো—এর কারেক্টার আপনারা চেঞ্জ করুন। আমাদের দেশে কো-অপারেটিভ ইজ ষ্টিল ইন দি প্রাইমারী স্টেজ। এই প্রাইমারী স্টেজ থেকে আরো উপরের স্তরে তাকে উন্নীত করতে হবে তার মানে ইনটিগ্রেশন অব ফিন্যান্স, প্রোডাক্টশন অ্যাণ্ড মার্কেটিং দরকার, সেটা পৃথিবীর সমস্ত দেশে হয়ে থাকে তা নাহলে আমাদের দেশের কো-অপারেটিভ কখনো উন্নতি করতে পারবেনা। যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই কো-অপারেটিভ-এর আপনারা এত দাম দিচ্ছেন, তা সব বানচাল হয়ে যাবে। আমাদের দেশে কো-অপারেটিভ ইজ ষ্টিল ইন দি বুরোক্রাটিক ওয়ে চলছে। আপনারা কো-অপারেটিভ মুভমেন্টকে পপুলারাইজ না করতে পারলে কখনো কো-অপারেটিভ-এর উন্নতি করতে পারবেন না।

[2-30—2-40 p.m.]

আর শুধু মাত্র মানুষকে একটা ভাস্কর্য ধারণা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে যে কো-অপারেটিভ করো, কো-অপারেটিভ করো। আমি তাই মন্ত্রী মহাশয়কে বলবো দেশে যদি কো-অপারেটিভ মুভমেন্টকে পপুলারাইজ করতে তাহলে যেভাবে আইনের সংশোধনী এনেছেন তাতে হবেনা, ভাল করে একটা আইন এনে কো-অপারেটিভে ব্যবস্থা করুন, তা না হলে কো-অপারেটিভ আমাদের কোন উপকারে আসবেনা। আর একটা কথা আপনাদের সেটা হচ্ছে কো-অপারেটিভের সব চেয়ে যেটা ল্যাগিং বিহাইণ্ড সেটা হচ্ছে এক হাজার টাকা যোঁ শেয়ার ক্যাপিটাল করেছেন। আপনি আজকে কো-অপারেটিভ রাইস মিল করছেন, অনেক কিছু কে অপারেটিভ করছেন, এক হাজার টাকা তার ম্যানুয়াল শেয়ার ক্যাপিটাল করছেন, ৫ পাসেন্ট হতে ৯ পাসেন্ট ডিভিডেন্ড করছেন, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এইগুলিকে বাড়াতে হবে। কারণ আজকে সাধারণতঃ ষাঁঃ বিজনেস করছেন, ষাঁদের টাকা আছে, তাঁরা এই কো-অপারেটিভে আসবেন কেন? এই দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্ত করতে হবে এবং এই ডিভিডেন্ডকে ৫ পাসেন্টের জায়গায় এ্যাটলিষ্ট ১৫ পাসেন্ট করুন তা না হলে কো-অপারেটিভ পপুলারাইজ করা যাবেনা, যে অবস্থাতে আছে সেই অবস্থাতেই থাকবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে—আপনার কাছে আমি একটা ফ্যাক্ট প্রেস করবো, সার্ভিস কো-অপারেটিভ থেকে যে টাকা দেওয়া হয়, ধার দেওয়া হয়, আপনি আশ্চর্য হয়ে যাবেন শুনে যে তার রেট অব ইন্টারেস্ট হচ্ছে ১০ পাসেন্ট। আমাদের রিজার্ভ ব্যাঙ্ক এ্যাপেক্স ব্যাঙ্কে টাকা দেন টু এ্যাণ্ড ওয়ান কোর্থ পাসেন্ট, আবার এ্যাপেক্স ব্যাঙ্ক সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কে দেয় থ্রি এ্যাণ্ড হাফ পাসেন্ট ইন্টারেস্টে, আবার সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক দিচ্ছে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে সেভেন এ্যাণ্ড হাফ পাসেন্ট ইন্টারেস্টে, আবার সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ সোসাইটি চাষীদের দিচ্ছে টেন পাসেন্ট ইন্টারেস্টে। চাষীরা যেখানে তার মেম্বর, সে আর শেয়ার হোল্ডারস, সেখানে শেয়ার হোল্ডার হয়ে ১০ টাকা যদি ইন্টারেস্ট দিতে হয় যেখানে গভর্নমেন্ট লোন দিচ্ছে সিন্স এ্যাণ্ড ওয়ান কোর্থ পাসেন্ট সেখানে কো-অপারেটিভকে পপুলারাইজ করার জন্য এই রকম ডুয়াল পলিসি করবেন না। ডুয়াল পলিসি করে কো-অপারেটিভের ক্ষেত্রে যদি আমরা কতকগুলি বিধি বিধানের সৃষ্টি করি, যদি আমরা বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী না নিয়ে এগুই, তাহলে এই কো-অপারেটিভ বিল সম্বন্ধে সেড বছর ধরে সিলেক্ট কমিটি করে এবং সিলেক্ট কমিটির আবার সাব কমিটি করে পর্বতের মুখিক প্রসব হল মাত্র। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলবো কো-অপারেটিভকে যদি আপনারা দেশের মধ্যে পপুলারাইজ করতে চান তাহলে আমি যে সাজেশনগুলি আপনার কাছে রাখলাম সেগুলি আপনি দয়া করে দেখবেন। আর একটা কথা বলবো এই কনজিউমার কো-অপারেটিভ যেটা করছেন সেটা বড় বড় সহরে করছেন। কনজিউমার কো-অপারেটিভ আপনারা গ্রাম করে করুন সো ছাট এভরি মিউনিসিপ্যাল টাউন হ্যাঙ্গ এ কনজিউমারস কো-অপারেটিভ সোসাইটি ইরেসপেকটিভ অফ দি পপুলেশন ২০,০০০ অথবা ৩০,০০০ এই আমার কথা আপনার কাছে বললাম, পরে যদি সময় পাই তাহলে আরো বলবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বেঙ্গল কো-অপারেটিভ সোসাইটিস এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল যখন প্রথম ইনট্রো-ডিউসড হয়েছিল তখন আমি এই হাউসের সামনে কো-অপারেটিভ সংক্রান্ত বিষয়ে সরকারের নীতিগত দিকটা দেখাবার চেষ্টা করেছিলাম এবং আমি আশা করেছিলাম যে সরকার অন্ততঃপক্ষে এই নীতিগত দিকটা বিবেচনা করবেন। কিন্তু যেভাবে এই রিপোর্টটা আমাদের কাছে পেশ করা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে ১৯০৪ সালে যখন ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এই কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলিকে সৃষ্টি করলো, কতকগুলি আইনের মাধ্যমে তখন যে নীতি নিয়ে ঐ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ এখানে এই কো-অপারেটিভ সোসাইটির গোড়াপত্তন করেছিল, কংগ্রেসের ১৮ বৎসর শাসনের পরও সেই নীতির মূল কথা থেকে আজ পর্যন্ত সুরে আসা হয়নি। স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন ১৯০৪ সাল থেকে ভারতবর্ষে যখন গ্রামিনাল মুভমেন্ট একটা তীব্র আকার ধারণ করতে আরম্ভ করলো এবং ভারতের জনতা যখন চাইতে আরম্ভ করলো তাদের অধিকার অত্যন্ত ব্যাপক-ভাবে তখন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের ষাঁরা ধুরন্ধর তাঁরা দুটো কাজ করেছিলেন, একটা হচ্ছে মডারেট বলে এক রকমের চাপ সৃষ্টি করেছিলেন, ষাঁরা মুখে বড় বড় কথা বলেন কিন্তু আসলে সাম্রাজ্যবাদকে সমর্থন করতেন আর জনতার দৃষ্টিকে অন্য দিকে বইয়ে দেবার জন্য কো-অপারেটিভের একটা পাল্লাস কষতো আমাদের হাতে দিয়ে জনতাকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছিলেন। এই হচ্ছে কো-অপারেটিভ মুভমেন্টের আমাদের দেশে

[2-40—2-50 p.m.]

আমি এই ব্যাপারে স্পীকার মহোদয়, আপনার সামনে আমার একটা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার কথা বলছি। আপনি জানেন যে গতবার খুব ঢাক ঢোল পিটিয়ে চারিদিকে কনজিউমার কো-অপারেটিভ খোলবার ব্যবস্থা হ'ল। সেখানে বলা হয়েছিল যে কনজিউমার কো-অপারেটিভ হচ্ছে সব রোগের নিদান যেমন কবিরাজী গাঙ্গে হরিতকী মহৌষধী বলে পরিগণিত। ওনারা বলেন আমরা কনজিউমার কো-অপারেটিভ এর জন্য রাজ হাত খুলে দিলাম। আর এদিকে গোপনে নোটিশ গেল মজীসভার তরফ থেকে, রাইটাস বিল্ডিংস থেকে কোন গেল যে খবরদার কোন অপোজিসন মেম্বার যেন ঢুকে না যায় এবং সেখানে এ্যাসিস্টেট রজিষ্ট্রার কো-অপারেটিভ ৫৭ শত টাকার কর্ঘচারী তিনি উপর ওয়ালাসের কথা ঠেলবেন কি করে? তাহলে তো তাকে কুচব্বাহারে ঠেলবে তাহলে তো তার অবস্থা কাহিল। সুতরাং সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন সায়গায় জেলা কংগ্রেসের হোমরা-চোমরা ব্যক্তিদের ডেকে আনা হোল—ডেকে গোপনে তাদের সঙ্গে সলা-পরামর্শ করা হোল এবং দেখা গেল বিভিন্ন জেলায় কনজিউমার কো-অপারেটিভ হয়ে গেছে। আমি যে এলাকায় ঘাছি জিয়াগঞ্জ, আজিমগঞ্জ—সেখানে আমি দুটি পনের অধিকারী এক আমি সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার আর হিচ্ছি এই বিধান সভার নির্বাচিত প্রতিনিধি। আমি ওখানের এ্যাসিস্টেট রজিষ্ট্রার কনজিউমার কো-অপারেটিভ—তাকে জিজ্ঞাসা করলাম যে আপনি এই যে কনজিউমার কো-অপারেটিভ গড়ে দিলেন আজি কতদিনের মধ্যে আপনি এটা হ'ল যেখানে কো-অপারেটিভ হোলে সেটা হ'ল যেখানে হ'ল।

আমি তখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়ে ফোন করলাম এবং বললাম যে মহাশয় কনজিউমার কো-অপারেটিভ আপনারা যে করলেন তাতে আমরা জানতে পারলাম না কেন আমরা ত এখানে কমিশনার এবং আমি এম. এল. এও বটে। তখন আমাকে বলা হোল আপনাকে একটা ডিরেক্টর করে দেবো আপনি যদি রাজী হন। আমি বললাম আমি ডিরেক্টর টিরেক্টর হতে চাই না। এইভাবে আমাদের আভ্যেড করা হচ্ছে। আর একটা জায়গায় কালমেঘা নামক জায়গায়—সেখানে একটা কনজিউমার কো-অপারেটিভ করা হোল—কিন্তু যেহেতু কংগ্রেসের লোক নাই—তাকে রেজিস্ট্রেশন পর্যন্ত দেওয়া হয় নি। সেইজন্য সেখানের ছেলেদেরকে অনশন করে রেজিস্ট্রেশন আদায় করতে হয়েছে। সেইজন্য আমি মন্ত্রী মহোদয়কে বলছি যে আপনারা যদি এই ভাবে কো-অপারেটিভ করেন তাহলে কিছুই হবে না। আগেকার বস্তাপচা আইনটাকে ছেড়ে ফেলে দিন। যদি সাহস থাকে তাহলে নেতাদের হাত, অফিসারদের হাত তাড়াতাড়ি সরিয়ে জনগণের স্বাধোগ দিন তাহলে কনজিউমার কো-অপারেটিভ আরও বেড়ে উঠবে। আর তা যদি না করেন তাহলে এই সমস্ত অফিসারদের হাতে যদি আরও ক্ষমতা দেন তাহলে এই কো-অপারেটিভ কোন দিন গড়ে উঠবে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটি যখন প্রথম এসেছিল, তখন আমরা এর অনেক সমালোচনা করেছিলাম এবং আমরা আশা করেছিলাম যে, জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি থেকে এই বিল অনেক উন্নত হয়ে ফিরে আসবে। আমি প্রথমে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই যে, ১৯৪৪ সালের পূর্বে প্রথমে রটিশ গভর্ণমেন্ট ক্রেডিট দেওয়ার জন্য এই আইন পাস করেছিলো, তখনকার সাম্রাজ্যবাদীদের একটা নীতি ছিল, এক রকমের আর আজ ভারতবর্ষ গণতান্ত্রিক সমাজবাদের দিকে এগিয়ে চলেছে, তার নীতি ঘোষণা করেছে। স্বতরাং নীতি হবে আর এক রকমের। তখনকার দিনে ছিলো যে, ক্রেডিট কো-অপারেটিভ সোসাইটি হুদে টাকা ধার দেওয়া এই ছিলো তার লক্ষ্য এবং আজকে আমরা দেখছি, সোসাইটিগুলির অবস্থা বর্তমানে যদি বাংলাদেশে হিসাব নেন, তাহলে দেখবেন যে, কৃষি ঋণ দান সমিতির সংখ্যাই বেশি। তখন দানের সংখ্যা অনেক কম এবং তার প্রভাব বিস্তার করেছে সব চেয়ে বেশি ঐ কৃষি ঋণ দান সমিতিগুলির মধ্যে। এখন যে অবস্থা আমরা দেখছি, রাধাকৃষ্ণাবাবু এবং আরও অনেকে এখানে বলে গিয়েছেন, যে রিজার্ভ ব্যাংক থেকে তিনটাকা ধরে নিচ্ছে, আর প্রভিন্সিয়াল ব্যাংক, আবার বেশি কিছু নিচ্ছে। সেন্ট্রাল ব্যাংক তার চেয়ে আরও কিছু বেশি নিচ্ছে এবং শেষ পর্যন্ত যখন কো-অপারেটিভ ব্যাংক প্রাইমারি ক্রেডিট সোসাইটি যাচ্ছে, সেখানে ১০।১১ টাকা করে হুদে দেওয়া হচ্ছে। অর্থাৎ কাবুলিওয়ালারা যেমন হুদে টাকা খাটাত তেমনি এই কো-অপারেটিভ মারকত হুদে টাকা খাটানোর ব্যবস্থা হয়েছে। সত্যিকার সমবায় আন্দোলনের যে মূখ্য উদ্দেশ্য হওয়া উচিত। যেমন মুখামন্ত্রী কাল নিজেই বলেছেন, যে, সমবায় আন্দোলনের সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে, অর্থনৈতিক বৈষম্য দূর করা এবং সমবায় মন্ত্রী নিজেই বলেছেন যে, সমবায় এবং পঞ্চায়তকে সমন্বয় করে তিনি নাকি রামরাজ্য প্রতিষ্ঠা করতে চান এখানে। কিন্তু রামরাজ্য আমরা কোথায় দেখছি? সমবায় মূল কথা আজকালকার দিনে হওয়া উচিত গণতান্ত্রিক সমাজবাদের ভিত্তি এবং প্রত্যেকটি পঞ্চায়েত আজ সমবায় ভিত্তিতে গড়ে তোলা দরকার। রাজস্ব মন্ত্রী কাল একটা বিল নিয়ে এসেছিলেন, গ্রামদান সম্পর্কে। তিনি গ্রামদানে বলেছেন যে, প্রত্যেকটি জেলায় গ্রামদানের গ্রাম সভার সমস্ত থাকবে, তাদের নিয়ে একটা কো-অপারেটিভ করতে হবে। আমি বুঝে উঠতে পারছি না, সেই ভিত্তি গ্রাম সভাগুলি গড়ে উঠছে না কেন? রাজস্ব মন্ত্রী তিনি জনসভায় বলে বেড়ান যে, সমবায় এবং পঞ্চায়তকে একত্রীভূত করে এবং সমন্বয় করে তিনি রামরাজ্য প্রতিষ্ঠা করবেন অথবা শোষণহীন সমাজ প্রতিষ্ঠা করবেন। এই যদি তাঁর লক্ষ্য হয়, তাহলে তিনি প্রিন্সিপ্যাল বদলাচ্ছেন না কেন? এর আগে আমাদের সামনে যে বিল এসেছিল এবং যেটার আমরা তীব্র সমালোচনা করেছিলাম এবং আশা করেছিলাম যে, জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে পরিবর্তন হবে। কিন্তু সেখানে দেখা গেল যে, মডারেট শর্কাটা তুলে দিয়ে শুধু পিপলস শর্কাটা বসানেন। আজ সমবায়ের মূল উদ্দেশ্যটি কি? দরিদ্র কৃষকদের মূলধন কম, গাঁয়ের গরীব কৃষকরা মূলধন পায় না। কুটারশিল্পীরা মূলধন পায় না। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মূলধন সেখানে সৃষ্টি করে, গ্রামে গ্রামে কৃষিভিত্তিক অর্থনীতি গড়ে উঠবে। সেখানে কুটারশিল্পের ভিত্তর দিয়ে অর্থনৈতিক উন্নতি হবে—এটাই সমবায়ের মূল লক্ষ্য হওয়া উচিত। আজকাল সমস্ত ব্যাপারেই যা কিছু করতে যান, সেখানে সমবায়ের ভিত্তর দিয়ে যেতে হবে, শিল্প করতে গেলে সমবায়ের ভিত্তর দিয়ে যেতে

র, মন্তব্য চাষ করতে গেলে সমবায়ের ভিতর দিয়ে যেতে হবে এবং সমস্ত ব্যাপারে তাঁরা সমবায়কে দখল দিচ্ছেন—এই কথা তাঁরা বলে বেড়াচ্ছেন। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে আমরা কি দেখছি? যে সমবায় চাঁদলের প্রচার কেন্দ্র হয়ে উঠেছে এবং সেই দলের টাকা কড়ি খরচের একটা কেন্দ্রতে পরিণত হচ্ছে।

50—3 p.m.]

আমরা কনজিউমার সোসাইটি বলি, প্রাথমিক সোসাইটি বলি, আর মার্কেটার সোসাইটি বলি সেখানে গ্রেসের প্রভাব না থাকলে টাকা দেওয়া হয় না। এক্ষণে আমরা দেখছি এই আন্দোলন প্রসার লাভ ছে না। অতএব গভর্নমেন্টের প্রয়োজন হচ্ছে দৃষ্টিভঙ্গী বদলান। আমি বিশ্বাস করি সমবায়কে যদি তাত্ত্বিক সমাজবাদের ভিত্তি হিসাবে গ্রহণ করেন তাহলে প্রিগ্র্যাম্বেল বদলাতে হবে, উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য নাতে হবে যাতে গ্রামের প্রত্যেকটি এর মতো আসতে পারে। সেজন্য আমি বলি গ্রামের সাধারণ কৃষক ত আসতে পারে সেভাবে ১০ টাকা শেয়ার সেখানে করা হয়েছে। সেখানে আমার মনে হয় ভর্তি কি গাঁকার বেশী করা উচিত নয়। দ্বিতীয়তঃ সেখানে যারা ভূমিহীন কৃষক তাঁরা কম পান না। যারা গাঁ চাষ করেন তাঁরা কম পান না। সেখানে যদি কেউ পারশোনাল সিকিউরিটি দিতে পারে তাহলে দানের ব্যবস্থা করা দরকার। সমবায় শিল্প সংস্থা হাতে তুললে সেখানে ঋণদানের বেশী সুযোগ দেওয়া তেমনি এখানে কৃষক কৃষির উন্নতির জন্য যেভাবে টাকার ব্যবস্থা করা দরকার। এই বেসিসে শেয়ার নয় প্রত্যেকটি অঞ্চলকে কেন্দ্র করে যাতে কনজিউমার সোসাইটি হতে পারে এবং সেখানে দলমত নির্বিশেষে ল সুযোগ পেতে পারে তার ব্যবস্থা করা দরকার। এ সম্বন্ধে যে নীতি গভর্নমেন্ট ঘোষণা করেন তা কার্যে পত হয় না। আমি এ বিষয়ে ২/১টা উদাহরণ দেবো। আমি একটি সাকুলার সম্বন্ধে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। আপনি শুনে থাকবেন সে সমস্ত টি স্টেটে যাতে কনজিউমার সোসাইটি গড়ে উঠতে র সেজন্য সরকার বহুদিন আগে একটা সাকুলার দিয়েছিলেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় যে তাঁদের লক্ষ্য তোষণনীতি এখনও পর্যন্ত তাঁরা পরিবর্তন না করার জন্য ১, ১৬, ২ হাজার শ্রমিক যেখানে কাজ ছে সেখানে কনজিউমার সোসাইটি হতে পারছে না। গভর্নমেন্ট নির্দেশ দিয়েছেন যে শ্রমিকরা যদি জিউমার সোসাইটি করেন, তাহলে তাদের টাকা দেবেন না। আমি বলছি হলদিবাড়ি টি স্টেটে প্রায় ১ হাজার শ্রমিক কাজ করে তারা কনজিউমার সোসাইটি করার জন্য দীর্ঘ দিন ধরে গভর্নমেন্টের কাছে বদন নিবেদন করে এসেছে এবং যথা সময়ে টাকা জমা দিয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও গভর্নমেন্ট বলছেন যে ানের মিল মালিকরা ম্যানেজার যদি না বলেন তাহলে সেখানে কনজিউমার সোসাইটি হতে পারে না। ম সেপানকার একটা দুর্ঘটনা যা ঘটেছে তা জানাতে চাই। সেখানে ৭-১-৬৫ তারিখে কনজিউমার সাইটি রেজিস্টার হয়েছে অর্থাৎ সেই হলদিবাড়ী টি স্টেট জলপাইগুড়িতে। এবং সেপানকার যে মালিক রাং রাজারিয়ার আপত্তি থাকায় সেটি কি হল দেখুন, আপনি জানেন আগে চা বাগানের মালিকরা তারাই ১ দিনে এবং মাঝখানে অনেক ব্ল্যাক মার্কেটিংএ অনেক লাভ করতেন। কিন্তু যে মুহূর্তে সেটা রেজিস্টার্ড গেল ৪-৭-৬৫ তারিখে একটা মামলা হয়ে গেল যে শ্রমিকরা ট্রেসপাস করছে এরূপ সমস্ত জলপাইগুড়ি স অঞ্চলে বহু চা বাগান আছে যেখানে মালিকদের সম্মতি ছাড়া কনজিউমার সোসাইটি হতে পারে ঋচ সরকার বলছেন দরিদ্র লোকদের সুবিধা দেবার জন্য। কাজেই আর্থিক মান উন্নয়নের জন্য রা এই সমবায় আন্দোলন করছি। কাজেই আমি আবার বলছি সরকার এক নীতি ঘোষণা করেন বাস্তবে তা করেন না। আমরা এটাই দেখছি যে বিলের মাধ্যমে একটা আমলাতান্ত্রিক প্রভুত্ব রয়েছে ী আমি ধারাবাহিক আলোচনার সময় দেখাবো। স্বতরাং নীচের থেকে সমবায় আন্দোলন না গড়ে লে এই আন্দোলন সাফল্যমণ্ডিত হবে না। তারা রেজিস্ট্রী করতে পারে কিন্তু আমলাতান্ত্রিক প্রভুত্ব া করলে সেটা আবার ধবংস করে দিতে পারে। সেজন্য আমার যে প্রস্তাব ছিল সাকুলেসানের সেটা নি করে বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

যাচ হাইকোর্ট ছানাজাতীয় মিষ্টি তৈরীর উপর যে নির্দেশ জারী করেছিলেন সেটা অবৈধ বলে চ্যালেঞ্জ হয়—হাইকোর্ট থেকে সেটা আবার ফিরে এসেছে—হাইকোর্ট কল ইন্স করেছে এবং ইনজাংসান সম্বন্ধে ছে। It will be considered in the presence of the other side on Friday next.

Shri Girish Mahato :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সমবায় বিল সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই, ১৯০৪ সালে ভারতবর্ষে সমবায় সমিতি আইন প্রথম প্রবর্তিত হয়। সমবায় ভিত্তিতে ব্যাঙ্ক ও কৃষি ঋণ দান ব্যবহার প্রসারের জন্য সারা ভারত বহু বেসরকারী কর্মী উদ্যোগী হন। কিন্তু সমবায়ের ভিত্তিতে যে আত্মশক্তির বিকাশ বাঞ্ছনীয় তা চেপে রাখবার জন্য ব্রিটিশ সরকার সমবায়কে আগাগোড়া সরকারী নিয়ন্ত্রণের বন্ধনে রুদ্ধ করলেন। রবীন্দ্রনাথ বহু লেখায় বহু ভাষণে বলেছেন কৃষি জীবনকে সমবায়ের ভিত্তিতে গড়তে হবে—সেটাই ও বাঁচবার ও বিকাশের পথ। জহুওরলালও সেকথা বহুবার বলেছেন এর সঙ্গে এরা বলেছেন যে, সমবায় উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণের প্রভুত্ব অযৌক্তিক ও ক্ষতিকর। জনগণের টাকা জনগণকে সরকার দেবে—তবে জ্ঞাত প্রভুত্বের অধিকার কিছু নেই। সমবায় আত্মনিয়ন্ত্রণের ভিত্তিতে সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকা পরিচালিত হবে। সরকারী অর্থের অপচয় বা সমবায় কর্মধারা বিরোধী কার্যকলাপ ঘটলে হস্তক্ষেপ ক'রে যেতে পারে মাত্র, কিন্তু আজ স্বরাজ জীবনেও সমবায়ের আদর্শ বা আত্মনিয়ন্ত্রণ অথবা আত্মবিকাশের লক্ষ্য জাতীয় সরকারের নেই। দেশের সরকার ব্রিটিশ রাজত্বে কর্মধারা অহুসরণ করে সমবায়ের জীবনকে আমলাতান্ত্রিক প্রভুত্বের পেয়ে রুদ্ধ করার কর্মধারা নিয়েছেন। পল্লীঋণ তদন্ত কমিশনের সুপারিশে কর্তৃত্ব ও প্রভুত্বের বাঁধন আরো ক'রে তুলেছেন। রেজিস্ট্রারকে ডিস্ট্রিক্টরী ক্ষমতা দিয়ে সমবায় সমিতিগুলিকে কুক্ষিগত করে তোলার জন্য সরকারী অপচেষ্টার আজ বিরাম নেই। সমবায় ধারা অহুসারে রেজিস্ট্রার আ' যে কোন সমিতির বাই ল' খুসীমত বদলাতে পারেন। এমন কি রেজিস্ট্রার খুসীমত আইন কাছন বলে সমবায় সমিতির ঘাড়ে চাপিয়ে দিতে পারেন। তাতে প্রতিবাদ জানালে রেজিস্ট্রার কমিটিকেই বদলে দিতে পারেন—এরূপ ক্ষমতা তাঁকে দেওয়া হয়েছে। গণতন্ত্র এবং জনমতের প্রতি এটা প্রহসন, অসম্মান ও ক্ষতিসাধন। প্রথাগত সমবায় আইনেই রেজিস্ট্রারকে যে ক্ষমতা দেওয়া আছে তাতে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক মন্তব্য করেছেন যে—রেজিস্ট্রার হলেন একজন মোঘল বাদশা। আর পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার ওপর খোদকারী ক'রে এই বিলে যা করতে চাইছেন তাতে রেজিস্ট্রার হবেন—পূর্ণ একটি স্বৈচ্ছাচারী ফুয়েরার। সমবায়ের নমিনেশা প্রথা সমবায়কে হুমিত করায় মাত্র। আত্মনিয়ন্ত্রণের যে নামান্তর সমবায়—এই বিলে তার সমাধি ঘটেছে সমবায়কে আজ উৎপাদনের শক্তির ভিত্তিতে জাতির আত্মবিকাশের উপায়রূপ গড়ে তোলার কোনো দুর্গ সরকারের নেই। পঞ্চায়েৎ, রক্ষী বাহিনী প্রভৃতির মত এই সমবায় কেন্দ্রগুলিকে সরকার দলীয় রাজনীতি এক একটি ঘাঁটিরূপে গড়ে তুলতে চান। সেইজন্যই এই অবাস্থিত গণতন্ত্র বিরোধী বিলের আবির্ভাব আমাদের দাবী এই বিল বর্জিত হোক।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় গভর্ণমেন্ট বলেছেন যে সমবায় ভিত্তিতে তোমরা সব কিছু কর কিন্তু আমরা দেখছি গ্রামের লোকের কাছ থেকে, সাধারণ লোকের কাছ থেকে ধান কেনা হচ্ছে। সরকার যে দাম দিয়েছে তার চেয়ে ২ টাকা কম দরে প্রতি কুইন্টাল ২ টাকা কম লেভী করে ধান নিচ্ছেন। তারা সমস্ত খরচ ইত্যাদি তাদের কাছ থেকে নেওয়া হচ্ছে অথচ ধান কম দামে যারা ঐ গরীব চাষী ধান উৎপাদন করছে তাদের দেওয়া হচ্ছে। এইভাবে কম দামে সমবায়ের নামে চঞ্চুকা করছেন। সরকার বলেছেন যে আমরা সমস্ত ধান সমবায়ের ভিত্তিতে নেব গরীব লোকদের সাহায্য দেবার জন্য এই আইন করেছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে প্রকৃত কৃষকের কাছ থেকে কুইন্টাল প্রতি ২ টাকা করে কম দাম দেওয়া হচ্ছে। এই পুঞ্জিপতি শ্রেণীর সরকার এরা এজেন্ট হিসেবে সেক্রেটারী সমবায় তারা সমস্ত ধান কিনে নিচ্ছেন যারা সরকারের পলিসিকে কার্যে পরিণত হতে দিচ্ছেন না।

[3—3-10 p.m.]

তাই আপনার মাধ্যমে বলতে চাই, এই যে সমবায় হয়েছে, এগুলো সত্যিই জনসাধারণের উন্নতির জ' হয়নি। এগুলি সরকারের আমলাতন্ত্র বাড়াবার জন্য হয়েছে, সরকারী হুকুম চালাবার জন্য হয়েছে। এই সমবায়ের দ্বারা জনসাধারণের আত্মনির্ভরের কোনো ব্যবস্থা হচ্ছে না। কেবল কতকগুলি শোষণের রাস্তা হচ্ছে। আজকে এই যে সাধারণ মানুষ ব্যবসার দ্বারা জীবিকা অর্জন করছিল, তা বন্ধ করে দিয়ে দ্বিতীয় আর একটা শোষণের রাস্তা তৈরী হচ্ছে। 'স্মার, সমবায়ের এই যে আইন পাশ হতে চলেছে, এতে নতুন যে ধারাগুলি সংযোজিত করা হচ্ছে, তার দ্বারা জনসাধারণের মৌলিক অধিকার করা হচ্ছে এবং শোষণের একটা রাস্তা

করা হচ্ছে। তাই আমরা এই বিলের প্রতিবাদ করছি। এই বিলের দ্বারা জনসাধারণের কোন রূপ হবে না। এই বিলটি জনমত সংগ্রহার্থে, সার্কুলেশনে দেবার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে পাঠ করছি।

hri Amarendra Nath Roy Pradhan :

শ্রী অধ্যক্ষ মহাশয়, গত ১৮ই তারিখে বেঙ্গল কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ (গ্র্যামেণ্ডমেন্ট) বিল, স্বনামধন্য মন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থাপিত করেন, তখন সেই বিলের, তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমাদের জানাবার চেষ্টা করতেন, বা একটু আলোকপাত করতেন যে বিলের জমা, কি কি অসুবিধার বাংলাদেশের কো-অপারেটিভের এই বর্তমান দুরবস্থা, তাহলে এই আলোচনায় আমাদের অনেক তা করা হ'ত। কিন্তু দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের বলবার কিছু নেই—র কিছু ছিল না। তবে মাত্র গোটা ভারতবর্ষে সমবায় আন্দোলন শুরু হয়েছে। এই সমবায় গ্লান অত্যন্ত দুর্বল। ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যের সঙ্গে তুলনা করলে দেখা যাবে যে পশ্চিমবঙ্গ সমবায় আন্দোলন আরো দুর্বল। আমি কয়েকটি তথ্য আপনার সামনে রাখছি, তা থেকে বুঝতে যেন পশ্চিম বাংলার সমবায় আন্দোলনের স্থান কোথায়। সমবায় আন্দোলনে, আজকে আপনারা এই র দ্বারা একটা আমলাতান্ত্রিক কর্তৃত্ব বজায় রাখার চেষ্টা হয়েছে। বর্তমানে পশ্চিম বাংলার সমবায় গ্লাননের দুরবস্থা কোথায় গিয়ে দাঁড়িয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় সে হিসাব আমাদের কাছে রাখেননি। জাতীয় সমবায় আন্দোলনের যে তথ্য সংগ্রহ করেছে, সেটা আপনার মাধ্যমে সকলের সামনে রাখছি। দেশের সমবায়ের মধ্যে গ্রামবাসীদের সমবায়ের স্বযোগ দেওয়া হচ্ছে মাত্র ১২ শতাংশ, আর সে ক্ষেত্রে প্রদেশ ও মাদ্রাজে দেওয়া হচ্ছে ৬৮ শতাংশ। একবার চিন্তা করে দেখুন কোথায় ৬৮ আর কোথায় ১২৫০ঃ৫১ সালের সমবায় স্থচনা যদি ১০০ ধরা হয়, তাহলে দেখা যাবে, ১২৬০-৬১ সালে পাঞ্জাবে ২০৭, মহারাষ্ট্রে ১৮৮, মাদ্রাজে ১৫৭, আর পশ্চিম বাংলায় ১২৫। অর্থাৎ সবচেয়ে নীচে হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ। ১২৫০-৫১ সালের সমবায় সংস্থা ও মূলধন, পৃথক পৃথক ভাবে বিচার করলে দেখা যাবে যে পশ্চিমবঙ্গ নেও সর্বনিম্ন।

মাদ্রাজে ২৩৭'৭৮, উত্তর প্রদেশে ২৯১'৫৭, পশ্চিমবঙ্গে ১২৬'৩০—সব নিয়ে পশ্চিমবঙ্গ। পাইলট এবং টি বহিষ্ঠুত কৃষি সমিতি, যে সমবায় সমিতির কথা, এই কংগ্রেস দল গত নাগপুর অধিবেশনে বলেছিলো স্ত গর্বের সঙ্গে যে সমবায়ের ভিত্তিতে কৃষি ব্যবস্থা গড়ে তুলবেন, সেই সমবায় ব্যবস্থাও পশ্চিমবঙ্গে য়ে শোচনীয়। এখানে তুলনা করলে দেখা যাবে—মহারাষ্ট্রে ৩০১, পাঞ্জাবে ২২৬, উত্তর প্রদেশে ১৬৬, পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ১৬টি। কিছুদিন আগে, এখানে কৃষি সমবায় ভাণ্ডারের কথা উত্থাপন করা হয়। সেই য়ি ভাণ্ডারের ক্ষেত্রেও দেখা যায় যে পশ্চিমবঙ্গের স্থান সবচেয়ে নীচে। মহারাষ্ট্রে তার প্রস্তাবিত লক্ষ্য য়ে গিয়েছে। উত্তর প্রদেশে ৮টি পাইকারী ও ১৬টি সমবায় ভাণ্ডার আছে। মহীশূরে ১১টি পাইকারী ৮৯টি সমবায় ভাণ্ডার আছে, আর পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ৪টি পাইকারী ও ১৮টি কৃষি সমবায় ভাণ্ডার আছে। কি দিয়ে গোটা ভারতবর্ষের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের কৃষি সমবায় আন্দোলনের চেহারা সবচেয়ে শোচনীয়। স্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় এই সমবায় আন্দোলনের মূল যে প্রচার তাও ঐ রাইটস' বিলডিংএর কর্ম রা এবং সেই সঙ্গে মন্ত্রী মণ্ডলী করে থাকে। এইজন্যই আমরা বলি, সমবায়ের যে আসল উদ্দেশ্য সেটা া চলা নয়, আসল উদ্দেশ্য সরকারের কর্তৃত্ব নয়। আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে সকলে মিলে একটা মিলিত প্রচেষ্টায় । গড়ে তোলা। সেই প্রচেষ্টাকে বানচাল করে দেবার চেষ্টা হচ্ছে, এই বিলের দ্বারা সেই প্রচেষ্টাকে চাল করে দিয়ে সমবায় আন্দোলনকে সরকারী কর্তৃত্বের রাখবার চেষ্টা হচ্ছে। এই বিলের দ্বারা গোটা য়ি আন্দোলনকে টুটি টিপে মারবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই বিলের মধ্যে সবচেয়ে মারাত্মক ও জঘন্য অংশ সে হচ্ছে ক্লজ(৬) এবং ক্লজ(৯)। এই দুটি ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে কিভাবে রেজিষ্ট্রারের ক্ষমতা বৃদ্ধি । হচ্ছে, এবং ক্লজ(৯)-এ বলা হচ্ছে যে কিভাবে সরকারের কর্তৃত্ব থাকবে কো-অপারেটিভের উপর। কেন ? য়ি আন্দোলন কিসের জন্য ? কিসের জন্য এইভাবে রেজিষ্ট্রারের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে ?

দাসল কথা—কতগুলি চোরপাটী,—কো-অপারেটিভ-এর নামে—, কো-অপারেটিভ-এর স্বার্থে নয় ব্যক্তিগত র্থে এক একটা আড়খানা তৈরী করছেন। এইসব কো-অপারেটিভ হচ্ছে কিছু কিছু কংগ্রেসী লোকের

আজ্ঞাধাৰা। আজ্ঞাধাৰা কৰে সরকারী তহবিল ভান্ধিয়ে কংগ্ৰেচসেৰ কিছু কিছু পেটোয়া লোককে পুৰষে দায়িত্ব এই সরকার গ্ৰহণ কৰেছেন, সেই দায়িত্ব ভালভাবে পালন কৰবার জন্ত এই ক্লজ ছয়, ক্লজ 'এবং ক্লজ নয় সৃষ্টি কৰা হয়েছে। আমাৰ বিভিন্ন ক্ষেত্ৰে কী দেখছি? দেখছি যে কো-অপারেটিভ-এৰ টাকা নেওয়া হচ্ছে, কো-অপারেটিভ-এৰ মধ্যে নিজস্ব লোক নেওয়া হচ্ছে। সরকারী কৰ্ত্ত্ব যদি বেশী থাকতাহলে এইসব কৰাৰ খুব সুবিধা হয়। আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলছি—সেটা সম্ভব নয়—, সত্যি : ১৯৪০ সালের বন্তী অঞ্চল—কো-অপারেটিভ আইনকে আবার নতুন কৰে ঢেলে যদি সাজাতে হয়, তাহলে ক্লজ ছয়, আট এবং ক্লজ নয় যে ভাবে নিয়ে এসেছেন, সেটাকে পান্টাতে হবে। না পান্টালে পৰে পশ্চিমবঙ্গে কো-অপারেটিভ আন্দোলন ব্যৰ্থ হতে বাধ্য।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় কিভাবে আমলাতান্ত্ৰিক আইন এই সমবায়ের উপর গেড়ে বসছে, সম্পর্কে আমি কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রী টি এন সিংহের গত ১৭ই নভেম্বরের একটা উক্তি এখানে উদ্ধৃতি করছি।
Shri T. N. Singh, Union Minister for Industries & Supplies in New Delhi
opening of a three-day Seminar on Industrial Co-operatives—বলেন।

All these years they have proceeded on bureaucratic way of doing things with the result that co-operative had tended more and more to the hands of bureaucracy.

অর্থাৎ ব্যোক্র্যাটিসেৰ হাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। এটা আমাৰ উক্তি নয়, কংগ্ৰেচসেৰ একা কেন্দ্রীয় মন্ত্রীৰ উক্তি। এইভাবে সরকার সমগ্র চেষ্টাকে বানচাল কৰবার জন্ত—এই ক্লজ ছয়, আট ক্লজ নয় নিয়ে এসে কো-অপারেটিভ আইনকে সংশোধন কৰবার যদি চেষ্টা করেন, তাহলে সব প্রচেষ্টা ব্যৰ্থ হয়ে যাবে। এইজন্ত বলছি যে আজকের কো-অপারেটিভ-এৰ নামে আমলাতান্ত্ৰিক শাসনব্যবস্থা—কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে? আমি এ সম্বন্ধে একটামাত্র উদাহরণ দেব—, সেই উদাহরণ হচ্ছে—বাংলাদেশে বিভিন্ন জায়গায় কো-অপারেটিভ আন্দোলন প্রসার লাভ কৰুক—এই উদ্দেশ্য নিয়ে শিলিগুড়িতে এক কো-অপারেটিভ স্টেট খোলা হয়েছিল এবং কো-অপারেটিভ থেকে কয়েকটা পাওয়ার-লুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি খোলা হয়।

Himalayan Powerloom Co-operative Society ;

North Bengal Powerloom Co-operative Society ;

Haldibari Powerloom Co-operative Society ;

Siliguri Powerloom Co-operative Society ;

Jalpaiguri Powerloom Co-operative Society ;

আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলতে বাধ্য হচ্ছি—সেই সময় বলা হলো—না, শিলিগুড়িতে এটা করা সম্ভব নয়। কারণ পাওয়ারের অভাব, বিদ্যুতের অভাব, সেইজন্ত সম্ভব নয়। তাছাড়া এয়ারজেলি এ গেছে ১৯৬২ সালে। কাজেই এগুলির শিলিগুড়ি থেকে সরিয়ে নিয়ে যাওয়া হোক। কোথায় সরিয়ে নিয়ে যাওয়া হবে? না, কলকাতার আশেপাশে। কলকাতার আশেপাশে সেগুলি কেন্দ্রীভূত ক হলে। একেবারে কলকাতার উপরে—৯।১৩এ, কানীপুর রোড, কলি-২। এরা মেনলি প্রোডিউস ক ক্যাক্টিক্স। কিন্তু কী অবস্থা এই সব কো-অপারেটিভ-এর, যে উদ্দেশ্য নিয়ে নর্থবেঙ্গল ডেভেলপ কৰবার জন্ত সরকারী অর্থে এইসব কো-অপারেটিভ গড়ে তোলা হয়েছিল—, তাতে লাভ হয়েছে ওখানকা মুষ্টিমেয় লোকের ও সরকারী দপ্তরের। আমি একটা কো-অপারেটিভ এর নাম কৰবো—জলপাইগুড়ি পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি, এর মধ্যে লক্ষ্য কৰবেন মাত্র তিনটা পরিবারের নিজস্ব ব্যক্তিসেব নিয়ে এটা কেন্দ্রীভূত কৰা হয়েছিল। স্বামী জী পুত্রকন্ঠা—এদের নিয়ে কো-অপারেটিভ তৈরি কৰা হলে। আর এই সব কো-অপারেটিভ-এর টাকা পয়সা যোগান দিচ্ছেন সরকার ঋণ হিসাবে হোক আর মূলধন হিসাবেই হোক। এই যে কো-অপারেটিভ গুলি চালান হচ্ছে জঘন্য উপায়ে—, এগুলো চাপা দেবার জন্ত, ঢাকা দেবার জন্ত—আমলাতন্ত্রের হাতে বেশী কৰে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। সেইজন্ত আমি এই বিলের প্রতিবাদ কৰি।

Procession of Sweetmeat Shop Workers**Shri Amarendra Nath Basu :**

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ফজলুর রহমান সাহেব—যে অর্ডার দিয়েছেন, তার ফলে বাংলাদেশের বিশ হাজার কর্মচারী ছাটাই হতে চলেছে এবং এক লক্ষ লোক নিরন্ন হবার অবস্থায় এসে পৌঁছেছে। তাদের মিছিল এই বিধানসভার কাছে আসবার পথে লাট-প্রাসাদের সামনে আটক পড়ে আছে। আমরা গিয়েছিলাম সেখানে, আমরা আমাদের বক্তব্য সেখানে রেখে এসেছি। তাঁরা একটি প্রস্তাব গ্রহণ করেছে; সেই প্রস্তাবটা তাদের ইচ্ছা যে আপনার মারফৎ কিংবা আপনি নির্দেশ দিলে যে কোন মন্ত্রী হাতে আমি দিয়ে দিতে পারি।

Mr. Speaker :

দিয়ে দেন যাকে দেবার।

[3-10 -3-20 P.m.]

Shri Nikhil Das :

মিঃ স্পীকার, স্যার আমাদের বক্তব্যটা খুব সোজা। এর আগে আমরা একটা প্রশ্ন তুলেছিলাম যে এদের বিকল্প চাকরীর কি ব্যবস্থা আপনারা করছেন। ওরা কয়েক হাজার লোক এসেছে, একটা প্রস্তাব করেছে সেই প্রস্তাবে কতকগুলি সাজেশন দিয়েছে। আমরা হাউসে ডিমাণ্ড করছি এই প্রস্তাবটা এখানে পড়ে দেওয়া হোক।

Shri Amarendra Nath Basu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অহুমতি নিয়ে আমি এই প্রস্তাবটা পড়ে দিচ্ছি। ১৯৬৫ সালের ৮ই নভেম্বর তারিখে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারতরক্ষা বিধিবলে ছানা দ্বীপ জাতীয় মিষ্টান্ন প্রস্তুত সম্পূর্ণভাবে বন্ধিত করিয়া যে ভয়ংকর জনস্বার্থ বিরোধী, শ্রমিকস্বার্থ বিরোধী নির্দেশ জারী করিয়াছেন পশ্চিমবঙ্গ দোকান সংস্থা কর্মচারী সমিতি তার বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জানাইতেছে এবং অবিলম্বে উক্ত নির্দেশ প্রত্যাহারের দাবী করিতেছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যর্থ খাণ্ডনীর ফলে সারা দেশে যখন অন্নের জন্ম হাহাকার পড়িয়াছে সেই সময় মৎস্যমন্ত্রী, জোনাব ফজলুর রহমান সাহেব...

Mr. Speaker :

মিঃ বোস, আপনি শুধু পয়েন্টগুলি পড়ে দেন।

Shri Amarendra Nath Basu :

স্যার, আমি আপনার মারফত মন্ত্রী জগন্নাথবাবু কাছে এটা দিচ্ছি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ব্যাপারটা খুব গুরুত্বপূর্ণ, বহু লোক এর ফলে বেকার হয়ে যাচ্ছে। আমরা ডিমাণ্ড করছি আপনার মাধ্যমে এই প্রস্তাবের উপর মন্ত্রীসভার যে কথাগুলি আছে বলবার দেণ্ডলি আমাদের বলুন। তাঁরা কতকগুলি কংক্রিট সাজেশন দিয়েছেন সে সম্বন্ধে ওদের কি বক্তব্য আছে বলুন।

Mr. Speaker :

শুক্রবার দিন যখন এটার উপর ডিসকাশন হয়েছিল তখন প্রেস করলে জবাব পেতেন।

Shri Nikhil Das :

আমরা বারবার পয়েন্ট আউট করেছি কিন্তু জবাব পাইনি।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই কথা বলছি যে জগন্নাথবাবু যে প্রস্তাব আমাদের কাছ থেকে পেয়েছেন সেই প্রস্তাব সম্পর্কে উনি চিফ মিনিষ্টারের সঙ্গে আলোচনা করে কি চিন্তা করেছেন এবং কবে নাগাদ তাঁদের চিন্তা ধারাটা আমাদের কাছে প্রকাশ করবেন সেটা এই হাউসে অন্ততঃ বলুন।

Mr. Speaker :

আপনারা প্রস্তাবটা দিয়েছেন বিবেচনার জন্য, ঠুঁরা বিবেচনা করবেন। এর চেয়ে বেশী হতে পারে না। ডিবেট হল শুক্রবার দিন, সেদিন আপনি আসেননি কেন?

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটা স্টেটমেন্ট না দিলে কি করে হবে? এতগুলি লোক বেকার হয়ে যাচ্ছে, আমাদের বস্তুব্য শুনতে হবে এবং মিনিষ্টারকে একটা স্টেটমেন্ট দিতে হবে।

Mr. Speaker :

আমি নন অফিসিয়াল ডে-তে এর জন্য আড়াই ঘণ্টা সময় দিয়ে অনেক কথা এই অ্যাসেমব্লী ফ্লোরে শুনেছি।

Shri Nikhil Das :

এখানে স্টেটমেন্ট কেন দেওয়া হবেনা সেটা আমি আপনার মারফত জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Speaker :

স্টেটমেন্ট দেওয়া হবে বলে কেউ বলেনি।

Shri Nikhil Das :

স্বাভাবিক যেখানে মানুষ না খেয়ে আছে, আজ যেখানে এত বড় ফুড প্রব্লেম সেখানে এতগুলি লোকের জীবিকার প্রশ্ন জড়িত। সুতরাং এটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। মন্ত্রী মহাশয়কে এ সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট করতে বলুন এবং তাঁকে দয়া করে বলবেন যে, তাঁদের জন্য বিকল্প চাকুরীর ব্যবস্থা কি করছেন।

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee.

Shri Aswini Roy :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে নির্বাচিত কমিটি সমবায় আইনটা পরিবর্তন করে আমাদের সামনে যেটা রেখেছেন সেটা আজকের দিনে সমবায় যেভাবে গুরুত্বপূর্ণ তার থেকে সেই গুরুত্বটা উপলব্ধি করা যাচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন যে গুরুত্বটা আমার কাছে এক রকম, সরকারের কাছে অন্তরকম। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে আমাদের দ্বিতীয় পরিকল্পনা কমিশন যে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপলের উপর সমবায় সম্পর্কে তেবেছেন এবং যে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপল দিয়েছেন সেগুলি তিনি যদি খেয়াল করতেন, করে যদি বিলটা সংশোধন করে আনতেন তাহলে বোধ হয় আজকের দিনে সমবায়ের গুরুত্ব সমবায় সম্পর্কে বর্তমানে যে চাহিদা সেটা তিনি পূরণ করতে পারতেন। এখন ব্রিটিশ আমলে তৈরী করা একটা ভান্সা বাড়ীকে সম্পূর্ণরূপে বাতিল করে নতুন আকারে তৈরী করা দরকার, তা না করে তিনি তার উপর একটু চুনকাম করে একটা বিল আমাদের কাছে পেশ করেছেন। এখন এই যে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপলের কথা আমি বলছি সেখানে পরিকল্পনা কমিশন প্রথমে বলেছে যে ভারতের আর্থনীতিক এবং সামাজিক কার্যামোর পুনর্গঠনের ক্ষেত্রে এবং অর্থনৈতিক বিকাশ ও সমাজ পরিবর্তনের সমূহ গুরুত্ব, অর্থনৈতিক মৌলিক প্রকৃত পরিবর্তনের মাধ্যম হচ্ছে সমবায়। সেই দিক থেকে বিশেষত গ্রাম্য অর্থনীতির

মধ্যে এই উৎপাদন স্তর বর্ধিত করে উন্নততর করে তা যাজিক উন্নয়ন বিস্তার ও কর্মসংস্থান বিস্তারের জন্য প্রাথমিক উপাদান হচ্ছে সমবায়। আজকে যদি ডেভেলপমেন্ট করতে হয় তাহলে তার প্রাথমিক উপাদান হচ্ছে সমবায়। এই ক্ষেত্রে সমবায় একযোগে গ্রামীণ ভূমি উন্নয়ন এবং অল্প সমিতির বিকাশ এবং সেজন্য কৃষি সমবায় প্রবর্তিত গ্রামে কৃষি ক্ষেত্রে প্রাথমিক সংগঠন সঙ্গে সঙ্গে গ্রামীণ হস্তশিল্পী যারা রয়েছে তারা যাতে সমবাসে যোগ দিতে পারে তার জন্য উৎসাহ সৃষ্টি করা এবং চাহিদাও প্রচুর রয়েছে। এই যে ভাইরেকটিভ প্রিন্সিপলের কথা বললাম সেটা যদি ভাবা যায়, তাহলে দুটো জিনিষের উপর গুরুত্ব দিতে হয়, একটা হচ্ছে সমবায় স্থান, আর একটা হচ্ছে সমবায় কৃষি উৎপাদন। এই দুটো জিনিষ সংগঠন করবার জন্য আইনের অনিবার্য পরিবর্তন দরকার এবং সে ক্ষেত্রে প্র্যানিং কমিশন থার্ড ফাইভ ইয়ার প্র্যানের আর্টিকেল ২০১এ বলছেন

village agricultural plans were considered to be the foundation of the programme of co-operative development and were to be given the highest priority.

এখন এই যে কৃষি উন্নয়নের উপর বিশেষ সর্বাধিক গুরুত্ব দিতে হবে একথা প্র্যানিং কমিশন তার ভাইরেকটিভ প্রিন্সিপলের মধ্যে বলে গিয়েছে। এখন এই যে ফার্মি সোসাইটি যার সম্বন্ধে জনৈক মাননীয় সদস্য বলে গিয়েছেন আমি এই সংখ্যাভেদ্যের মধ্যে যাচ্ছি না, আমি শুধু বলতে চাই মাত্র ১৩টা ফার্মি সোসাইটি আছে, এই ১৩টার মধ্যে কয়েকটা অকেজো হয়ে গিয়েছে, ফাংশন করছে না, লিকুইডেটেড হয়ে গিয়েছে, তার কোন হিসাব দেননি। সেদিক থেকে একটা জিনিষ ভাবতে হবে আজকে যখন আইন পরিবর্তন করতে চাইছেন তখন তার ফাংশানের উপর গুরুত্ব দিতে গেলে তার বাধা কোথায়। আমি জানি আমাদের জেলায় যে দুটি ফার্মি সোসাইটি যেটা ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের ভাইরেকটিভে তৈরী হয়েছিল তারা সেই কো-অপারেটিভগুলিকে দেখে বলে গিয়েছিলেন যে এই ধরনের সং কর্ম এবং কৃষকদের কো-অপারেটিভ সেটা সারা ভারতবর্ষে দেখা যায়নি।

[3-20—3-30 p.m.]

এখন স্ট্যাডি টিম অন কো-অপারেটিভ-এর যে রিপোর্ট সেটা পড়ে দেখবেন তাতে এই কথাটা আছে—সেখানে ঐ দুটি কো-অপারেটিভ হঠাৎ বন্ধ হয়ে গেল। তার কারণ কি? কো-অপারেটিভ-এর উপর যে পলিসি অব দি ট্যাক্সসন—যে করপোরেট ট্যাক্স অন ইনডিভিজুয়েলস এ জিনিসটা এখনও পর্যন্ত সমাধান হোয় না। করপোরেট ট্যাক্স হলে নিশ্চয় তার উপর বহু ট্যাক্স বসবে এবং ইনডিভিজুয়েল ফার্মার তাদের ডিভিডেন্ট তাদের প্রকিটের কথা চিন্তা করে যদি করেন তাহলে এই সমস্ত কো-অপারেটিভ-এর উপর ট্যাক্স বসে না। বহুরে বহুরে ৮০ হাজার টাকা ট্যাক্সের নোটিশ দিয়ে আসা হয় যেখানে স্ট্যাডি টিম এই রকম রিপোর্ট দেয় যে এই রকম ভাল কো-অপারেটিভ ভারতবর্ষে নেই সেটা গুঁরা বন্ধ করলেন। আপনার সংশোধিত আইনে যে সব ধারা রয়েছে—কই সেই সব ধারার মধ্যে একথা উল্লেখ করা হচ্ছে না। আপনারা বলবেন ইনকাম ট্যাক্স আলাদা ব্যাপার। কিন্তু জেলা পরিসরে সেকেন্ডারী এডুকেশন এ্যাক্ট বসলে নতুন করে সেকেন্ডারী এডুকেশনটা নেবার কথাটা দিলেন। কাজেই এই কো-অপারেটিভ আইনের মধ্যে একখাটা যদি নিতেন যে করপোরেট ট্যাক্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির ক্ষেত্রে হবে না—ইনডিভিজুয়েলের বেলায় হবে। হুজরাং ইনকাম ট্যাক্স ল টাকে ঠিক একইভাবে পরিবর্তন করার সুযোগ হোত। এই আইনে এই জিনিসটা উনি আনছেন না। ক্রেডিটের ক্ষেত্রে বার বার রিজার্ভ ব্যাঙ্ক যে সমস্ত স্ট্যাডি টিম বসিয়েছিলেন তাতে তারা বলেছিল যে বরোয়ারদের কাছে ৬ পারসেন্ট এর বেশী সুদে টাকাটা যাতে পৌছাতে না পারে। কিন্তু নানা স্তর আছে সেই স্তর ভেদ করে যেতে যেতে যে প্রভিন্স আছে সেটার আছে থানা আছে শেষ পর্যন্ত ৯ পারসেন্ট এ গিয়ে বরোয়ারদের কাছে অর্থাৎ চাষীদের কাছে গিয়ে টাকাটা পৌছোচ্ছে। কাজেই সে ক্ষেত্রে গুঁরা রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়ার এই সমস্ত রেকমেন্ডেশন-এর কোন তোয়াক্কা করলেন না যার জন্য আমার এই সংশোধনীগুলি এনেছি। তারপর সবচেয়ে খারাপ হচ্ছে এই যে গ্যারান্টির ব্যাপারটা। যে সমস্ত দেশের কো-অপারেটিভ শক্তিশালী হয়েছে সেখানেই কো-অপারেটিভটা মৌলিক অর্থনৈতিক পরিবর্তনের যে একটা মাধ্যম—মিডিয়াম, বলা যেতে পারে। একথা যদি স্বীকার করে নিই তাহলে কো-অপারেটিভগুলি অস্বস্ত লোনের সম্পর্কে একটা গ্যারান্টি থাকবে,

ফার্টলাইজার দেবার সম্পর্কে গ্যারান্টি থাকবে। কিন্তু সেই ধরণের কোন বাধ্যবাধকতা এখানে নেই। কাজেই এই যে মৌলিক নীতিটাকে পরিহার করে সংশোধনী এনে দিলেন তাতে কো-অপারেটিভ চলতে পারে না। থার্ড প্লানে ডাইরেক্টিভ এমন কি ফোর্থ প্লানে ডাইরেক্টিভ থাকলেও সেখানে সেই ডাইরেক্টিভ কার্যকরী করা যাবে না। সেদিক থেকে এইভাবে সংশোধিত আসার ফলে আমি মনে করি এই সংশোধিত আইন রূপায়িত হলেও মৌলিক কোন পরিবর্তন আসে নি। সিলেক্ট কমিটির পক্ষে এই রকমভাবে সীমাবদ্ধ স্থিতিবস্থায় থাকায় কোন পরিবর্তন করা সম্ভব নয়। তাহলেও কিছুটা পরিবর্তন করেছে—অন্তত এই যে কো-অপারেটিভ রেজিস্ট্রেশনের ক্ষেত্রে যে প্রভাইসোগুলি ছিল যেটাকে পণ্ডিত নেহরু পর্বন্ত বলেছিলেন যে এটা লাল ফিতের মধ্যে থাকে আঙুর দি বুরোক্রাসি—অনেকটা তার পরিবর্তন করেছে। এই যে রেজিস্ট্রার তার কিছুটা ক্ষমতা সঙ্কুচিত হয়েছে। এখন কোনগুলি থেকে গেছে? নমিনেশনের ক্ষেত্রে ঐ থার্ড প্লানে যে ডাইরেক্টিভ প্রিন্সিপল আছে তাতে বলছে

Where for special reasons state participation is direct, nomination of Directors to the Managing Committees of Primary Societies should be avoided.

এটা কি আপনার আইনে আছে? উনি আইনের মধ্যে এই সব দিলেন না। প্রাইমারী সোসাইটির ক্ষেত্রে ও গভর্নমেন্টের ২ জন তিন জন নমিনি সেখানে থাকবে এটাই হচ্ছে ডাইরেক্টিভ principles of the Third Plan.

কাজেই এই যে সরকারী লাল ফিতা এই যে ইন্টারফিয়ারেন্স এই যে বারবার হস্তক্ষেপ করা, এটার কোন সংশোধনী ওয়া করলেন না। তারপর, কৃষি উৎপাদন করতে গেলে লোনের ভিত্তিতে হবে। সেটা আমি বহুবার বলেছি অন দা প্রোডাকশান ক্যাপাসিটি, উনি বলেছেন ইনটেনসিফিকেড এগ্রিকালচারাল এরিয়াতে যেখানে নিবিড় ঘন চাষ হচ্ছে, সেখানে ভাগচাষীদের কিছু কিছু দিচ্ছি। বাস্তুটা আমরা দিচ্ছি। এখানে খালি বললেন, পারফেক্টলারলি প্রোডাকশান ক্যাপাসিটি, কি বলছেন টু এ্যানাবেল দি কো-অপারেটিভ সোসাইটি এই প্রোডাকশান রিসোর্সারমেন্ট কথাটাকে উনি কোন আইনে গুরুত্ব দিলেন না, কাজেই একজন ভাগচাষী যে পনের বিঘা জমি আজকে চাষ করে, যার উপরে আপনার আজকে শেতের অর্ডার দিচ্ছেন তাঁকে গণ্য করছেন প্রোডাক্টার হিসাবে। কিন্তু তার প্রোডাক্টিভ ক্যাপাসিটি, প্রোডাকশানকে বাড়াবার জন্য যে ঋণের প্রয়োজনীয়তা তার জন্য কোন আইন সংশোধন করলেন না। এইভাবে না করে আপনার আইনকে বদলাচ্ছেন। এটাকে চুনকাম করা ছাড়া আর কি বলব? কাজেই, এই অবস্থা চলছে। অথচ বাস্তব অবস্থা যেটা, সেটা এই চৌহদ্দি মানছে না আইনের। যেমন আইন বলেছে ছাত্ররা এর পর কো-অপারেটিভ গঠন করতে পারে। কিন্তু সেক্ষেত্রে এইটাকে খুললেন না। এটা যদি ডিস্কাসনের মধ্যে আনতেন তাহলে অনেক জিনিষ করা যেত। কিছুদিন পরে আবার সেক্ষেত্রে এইটাকে খুলতে হবে। আপনি রামনিবাস বিজ্ঞা কমিটির কথা জানেন। কিন্তু তারা কি ক্রিটিসিজম করেছে, আপনাদের বর্তমান সিদ্ধান্তের উপরে, সেজ্ঞা সেক্ষেত্রে এইট আপনার খুলতে হবে। সেক্ষেত্রে এইট না খুলে বললেন সেক্ষেত্রে ফিফটি নাইনে ছাত্ররা হতে পারে। কিন্তু ছাত্ররা আসতে পারে, সেই আইন পাস হয় নি। হাউস ইউ ইন্স সাচ সারকুলার? তাহলে আইনকে বাতিল দিয়ে, রুলের পরিবর্তন করছেন। কেউ যদি চ্যালেঞ্জ করে তাহলে যেমন ভাবে ছানা কণ্টোল অর্ডার হয়েছে, তেমনি গোটা এ্যাসেম্বলিকে বঞ্চিত হতে হবে। কাজেই ঠুঁটা বললেন কি যে, সব ইন্ডেন্টার কো-অপারেটিভ করতে পারে, তার জন্য ২১শে আগস্ট একটা সারকুলার দিয়েছেন। আইনটা এখন পরিবর্তন করছেন সেক্ষেত্রে ফিফটিনাইন। কম মাস আগে যেটা কার্যকরী হয়ে গেল, আর আপনি এখন সেটা সংশোধন করছেন। তারপরে সেটা আইনসিদ্ধ হবে। এইভাবে যেটা বাস্তব চাহিদা সেটা ওয়া করছেন না। তারপরে ডেভলপমেন্ট বেনিফিটের সারকুলার ঠুঁটা দিয়েছেন, কিন্তু ডেভলপমেন্ট ফাণ্ড সম্পর্কে কোন আইন এখানে নাই। সেক্ষেত্রে ফিফটি এইট, ফিফটি নাইন—এগুলির পুনরায় ওপেন করা উচিত ছিল এবং আলোচনা করা উচিত ছিল। যেখানে ফিফটি এইট, ফিফটি নাইনে ডিভিডেণ্ডের কথা আছে, আজকে কো-অপারেটিভ বিস্তৃতির জন্য এই ডিভিডেণ্ডের প্রদর্শনটাকে ভাল করে আইনে রাখা উচিত ছিল। তার বেনিফিট টু দি এম্প্লয়িজ কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টে যারা কাজ করবে, যারা ডেভলপ করবে, তাদের বেনিফিট সম্পর্কে ক্লিয়ার আইনে আরও পরিবর্তন হওয়া দরকার ছিল। এগুলি না করে আইনটাকে সংশোধন করছেন। এখন আমি রামনিবাস মিরধা কমিটির কয়েকটি কথা বলতে চাই। তাঁরা বলেছেন,

নারটেন ক্লাস অফ শিপল কো-অপারেটিভকে এক্সপার্ট করার মত ক্ষমতা থাকা উচিত। এটা তাঁরা বলেছেন। কিন্তু এঁরা সেসব করেন না। আরও তাদের বহু রেকোমেণ্ডেশান ছিল। আমি তার মধ্যে যাচ্ছি না। এর মূল রেকোমেণ্ডেশান যেটা ছিল তাট দি কমিটি

has also suggested that the Director should not be made Members to the Labour Co-operative.

আপনি এখানে ষ্টুডেন্টদের কো-অপারেটিভের কথা বলেছেন, ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ করেছেন, হাজার হাজার লেবার কো-অপারেটিভ তৈরী হয়েছে, সেটা আইনত আনছেন না। ক্লজ টুতে লেবার কো-অপারেটিভের কথা আনছেন না। তেমনিভাবে আপনি বলে গিয়েছেন ম্যানি লেনডিং বিজনেস যারা করবে, that very clause is not debarred from the Credit Society.

এখানে বলেছেন হোয়ার দি suitable law to be enacted.

এখানে ট্রান্সপোর্টের কো-অপারেটিভ আমাদের দেশে হয়েছে, সেখানে ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে বলে গেছেন, যারা ট্রান্সপোর্টের মালিক বা যাদের এন্ট্রীকু ইন্টারেস্ট আছে, তাদের মেম্বর করা হবে না। এইভাবে তারা বলে গেছেন বিভিন্ন সোসাইটি সম্পর্কে। ওঁরা সেই সোসাইটিগুলির কথা মেনশন করছেন না। কাজেই কিছুদিন পরে আবার এই আইন সংশোধন করার জন্ম আনতে হবে। সেজন্য আমি এই সম্পর্কে বিশেষ কিছু সংশোধনী ক্ষেত্রে আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, তিনি আব একটু ভেবে দেখবেন যে এর মধ্যে আর কিছু সংশোধন করা যায় কিনা।

১:৩০—৩:৪০ p.m.]

Shri Tenzling Wangdi : Sir, I rise to oppose the motions for circulation. While doing so I do not belittle the effect or the value of public opinion in an important matter like this. This Bill was introduced in this House by the Hon'ble Minister-in-charge of this Department as early as August, 1964 when the honourable members had ample opportunities of discussing it in all its details. So, I do not think I will be justified in repeating the same trend of arguments in opposing the motions. I do not deny that the West Bengal Co-operative Societies Act of 1940 is an old Act. There can be no two opinions about it. But, Sir, the fact remains that the Co-operative Law Committee of Government of India in their report published in 1957 were of the opinion that this Act was more elaborate than the then Acts of Bombay and Madras. Their Acts were old ones, but after the publication of this Law Committee report they enacted new laws in their respective States. Sir, we have in this new Bill tried to make comprehensive changes in the Act of 1940 and with this end in view we have tried to curtail the power of the Registrar in various ways. Sir, if you refer to clause 5A, i.e. section 13 of this Bill, you will find that in the present Bill we have fixed a time limit for the Registrar to dispose of an application for registration. This provision was not there in the old Act. Under clause 15, i.e. section 39, the society has been empowered to make loans to any depositor on the security of his deposit without the sanction of the Registrar. Under clause 16, with regard to change of liability, previous sanction of the Registrar is no longer necessary. Under section 21, i.e. section 5, deposit of funds in shares, or debentures, or in security of any other Co-operative society can be made by the societies now without the intervention of the Registrar. Under clause 34, i.e. section 94, the Registrar while cancelling the order of winding up of a Co-operative society has got to give his reasons in writing. Under clause 46, i.e. section 133A, we have proposed to institute a Co-operative Tribunal which has got the authority of calling for and examining the record of any proceedings in which an appeal lies to the Tribunal. Under clause

51, Fourth Schedule has been sought to be modified so that appeal against order under sections 87 and 88 is to lie before the Tribunal.

Sir, these are the main changes that we propose to introduce in the Bill with a view to curb the power of the Registrar. It cannot be said that the Registrar is acting in a bureaucratic way.

Well, Sir, some of my friends have dwelt on the system of nomination that has been included in the present Bill. I propose to give a detailed reply to this particular point when this Bill will be taken clause-wise.

My honourable friend Shri Besterwitch has raised a question about the formation of co-operative in tea garden areas. He came to me a few days back with some concrete cases about giving aid to the co-operatives. I am very sorry to say that management of tea gardens, unless a town has a population of at least one lakh no wholesale consumers co-operative society is started there under the Centrally Sponsored Scheme and that is the main reason why we have got only one wholesale consumers co-operative society in North Bengal.

Some of my friends have dwelt on the question of formation of wholesale consumers co-operative societies, and my friend Shri Besterwitch made a special complaint to say that in North Bengal we have got only one wholesale consumers co-operative society. Under the existing rule, unless a town has a population of at least one lakh no wholesale consumers co-operative society is started there under the Centrally Sponsored Scheme and that is the main reason why we have got only one wholesale consumers co-operative society in North Bengal.

Some of my friends have said that the number of wholesale consumers co-operative societies in the districts of West Bengal is very small. I am just informed that at present we have got 90 wholesale consumers co-operative societies in West Bengal. I may also inform them that there are about 1002 primary societies in West Bengal.

As regards the rate of interest, I admit that the interest charged by the primary credit societies to individuals is now 10 per cent. in place of 9.50 per cent. This has been enhanced after the rate was enhanced by the Reserve Bank from 4.50 per cent. to 6.00 per cent. in 1965 and that is the main reason why these primary societies had to increase the rate of interest from 9.50 per cent. to 10 per cent.

Shri Radhakrishna Singha : The rate of interest charged by the Government is 6½ per cent.. Why don't you introduce the same rate in the co-operative sector.

Shri Tenzing Wangdi : The banks give loan to primary credit societies at the rate of 7½ per cent. in place of 6.50 per cent.

Shri Balai Lal Das Mahapatra : What is the rate of interest charged by the Reserve Bank while giving loans to provincial banks ?

Shri Tenzing Wangdi : Reserve Bank gives loans to the provincial banks or the provincial banks at the rate of 2 per cent. below the usual rate of interest. That is the main reason why the rate of interest has been enhanced.

Sir, in bringing this Bill before the House Government has taken serious consideration of the recommendations that were made by the Co-operative Law Committee. Not only that we have also tried to improve matters by following the provisions contained in the Act.

passed in Maharastra, Madras and other States. But in doing so we have tried only to copy those various aspects of the Acts which are fitted to the local conditions and the people of the State.

40—4-05 p.m.]

Sir, with regard to the recommendations of the Indian Labour Conference, personally I am not aware of the actual recommendations made by this body. I shall try to find out the position and satisfy my friends during the passage of the Bill in this House. Sir, I do not aim that this movement is functioning in an ideal way in this State. I admit there are shortcomings; but in spite of the shortcomings it cannot be denied that this movement has made tremendous headway as it has done before. With regard to the other points raised by my friends, I propose to deal with them when the Bill will be taken up clause by clause. With these words, Sir, I oppose the motion for the circulation of the Bill.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Tenzing Wangdi that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that Clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

(After adjournment)

405—4-10 p.m.]

Clause 2

Mr. Chairman : There are amendments to clause 2 by Shri Aswini Roy, Shri Nani Bhattacharjee, Shri Deb Saran Ghosh and Shri Abhoy Chandra Saha. All the amendments are out of order. Is there anyone to say anything on the clause 2.

Shri Aswini Roy :

Sir, I am moving my amendment,

যেখানে প্রিগ্রামবল-এ যে কথা বলা হয়েছে, সেই প্রিগ্রামবল-এর কথাটা আরো একটু পরিষ্কার হওয়া দরকার।

Mr. Chairman : You cannot move the amendments, as, all the amendments are out of order. You can simply speak on this clause.

Shri Aswini Roy :

দাখা, আমি যে প্রামেণ্ডমেন্ট রেখেছি তার উদ্দেশ্য কী? প্রিগ্রামবল সেটাই আছে, ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের আমলে যেটা ছিল কিন্তু এখানে জিনিফটা আরো পরিষ্কারভাবে রাখা উচিত ছিল। আমাদের খাউপ্রানের আইরেকটিভ কী ছিল? সেখানে বলা হয়েছে কো-অপারেটিভগুলিকে গড়ে তুলতে গেলে তার মূল

ডাইরেকটিভ হওয়া উচিত—কো-অপারেটিভ এর ডেভোলপমেন্ট অফ দি গ্রামস্কেল ইকোনমি—এইটা মধ্যে রাখা উচিত ছিল। একটা গ্রামস্কেল কো-অপারেটিভ আর একটা হচ্ছে ডেভোলপমেন্ট, যে না, কো-অপারেটিভ বেড়ে যাচ্ছে। কেন এই আইন হচ্ছে? ডেভোলপমেন্ট এর ক্ষেত্রে যে জা অর্থনীতির বিকাশের প্রয়োজন, সেই বিকাশের ক্ষেত্রে এই কো-অপারেটিভ আইন অপরিহার্য। জিনিষটা রাখলে আমার মনে হয় নতুন করে উদ্দীপনা ও উৎসাহের সঞ্চার—এই কো-অপারেটিভ ব দিক থেকে হতে পারে। কাজেই এই জিনিষ না রাখার জন্য সেই পুরান আমলের নীতিই রয়ে যাচ্ছে আইনে, যদিও বলা হচ্ছে সমগ্র আইনটা সংশোধন করা হচ্ছে।

সেইজন্য আমি মহান্ম মহাশয়কে বলছি—আপনি যা রেখেছেন প্রিগ্রামবল-এ সেখানে এইরকম এক অ পরিবর্তন করে নিলে ভাল হয়, এইটা আমার মত।

Shri Balalal Das Mahapatra :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমরা আশা করেছিলাম—দীর্ঘদিনের পরে যখন এই বিলটা সংশোধনের এলো, তখন এর প্রিগ্রামবলটা বদলান হবে, কিন্তু আমরা দেখলাম বরং যেটা বুলেটিনে ছিল, রুজ প্রিগ্রামবল-এর উপর আমি বলছি, persons of moderate means ওটা মূল বিলে ছিল, পিপল ছিল তাতে পরিষ্কার ছিল Principal State Policy enunciated in the Constitution of India অন্ততঃ খানিকটা পরিষ্কার করা উচিত ছিল। আমি যেটা বলতে চাচ্ছি—ভারতবর্ষের রাষ্ট্রীয় আদর্শ গণতান্ত্রিক সমাজবাদ এবং আমাদের গভর্নমেন্ট যখন তখন সব সময় বলে আসছেন গণতান্ত্রিক সমাজের ভিত্তিতে দেশ তাঁরা গড়ে তুলছেন এবং সমবায়ের মাধ্যমে করবেন এরা অন্ততঃ সেই আশা প্রকাশ করেছেন। এই প্রিগ্রামবলকে মহান্ম মহাশয় একটা বিবেচনা করে দেখুন। এখানে পিপল শব্দকে ব্যবহার করা চলে এখন পূর্বে কো-অপারেটিভ সোসাইটির অবস্থা মধ্যবিত্ত বড়লোক-এর মধ্যে ঢোকেন তাঁরা বেশী ঋণ নেন, হয়ত দশটা হুদে ঋণ নেন এবং বাইরে সেটা ১৫১৬ টাকার উপর হুদে দান দেন, এখন এই পিপল বলতে আরো বড়লোকদের সুবিধা করে দেওয়া হলো। গ্রামের ভূমিহীন ও কৃষিমজুর যারা, তাদের এর দ্বারা কোন সুবিধা হল না, অথচ আপনারা বলছেন—ধনবৈষম্য দূর করবেন। প্রিগ্রামবল-এর যে আদর্শ তা বদলাবার ও অনুরোধ করছি অন্ততঃ একটু ভেবেচিন্তে দেখুন—বর্তমান রাষ্ট্র আদর্শের ভিত্তিতে এটা করতে পারবেন on the basis of democratic social এটা যেন এর মধ্যে সংযোগ করা হয়।

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Tenzing Wangdi : Sir, when this Bill was originally introduced in this House, the preamble was worded in a different way. The preamble read thus : "Whereas with a view to providing for the orderly development of the co-operative movement in the State West Bengal in accordance with the relevant directive principles of State Policy enunciated in the Constitution of India it is expedient to amend the law relating to co-operative societies in that State". When this clause was discussed in the Joint Select Committee meeting it was decided to change the preamble to the Act of 1940 and the change suggested was that in place of the words "persons of moderate means" the word "people" be inserted. The main object of this change was to enhance the scope of the application of this Act to all sorts of people to enable them to take part in co-operative movement. With this object in view this change was introduced. I don't think there is anything for changing the preamble again.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 3(1) (1a), line 5, after the words "which is" the words "for development" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(2) (da), in line 2, after the words "which is" the words "for development" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(3) (ka), lines 3-4, the words "with the help of" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(3) (ka), in line 8, after the word "society" the words "ancillary industries run by the artisans" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 3(4) (n), lines 4-5, after the word "bye-laws" the words "that are in consonance of this Act" be inserted.

Shri Aswini Roy :

মনীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার ৭ নং সংশোধনীতে বলেছি তুইচ ইজ তারপরে আমি বসাতে বলছি ফর ডেভালপমেন্ট। কারণ এ' গ্র্যাপেক্স সোসাইটির মেম্বাররা অবজেক্ট সম্পর্কে যেটা বলা হয়েছে প্রমোশন অব অবজেক্টস্ কি, বর্তমান অবস্থায় যেটুকু আছে সেগুলি, না এই সমস্ত অবজেক্টস্ এর ডেভালপমেন্ট দরকার ? কারণ গাইডিং প্রিন্সিপিলস্ এ কো-অপারেটিভ যেভাবে গাইডেড হবে সেটা হচ্ছে ফর ডেভালপমেন্ট। জন্তু এখানে

ilities for the operation and for development of the Co-operative Societies.

ই ডেভালপমেন্টে কথাটা রাখবার জন্তু বলছি। তারপর আমার সংশোধনী নং হচ্ছে ৮, যেটা এ' টু (ডি) এ' অন থার্ড লাইন সেখানেও এ' একটু কথা বলেছি। তারপর সংশোধনী হচ্ছে ইন ক্লজ নাইন (বি) গ্রিকালচারাল প্রডাকশন এ কথার পরে ডেভালপিং কো-অপারেটিভ ইনডাস্ট্রি যেটা আমি এর আগে আমার ভ্রবো রেখে গিয়েছি। আমাদের যে গাইডিং প্রিন্সিপিল রয়েছে তাতে রয়েছে এগ্রিকালচারাল ডেভালপমেন্ট বং এ' যে গ্রামে হস্তশিল্পী যারা রয়েছে বা যে সমস্ত শিল্পগুলি রয়েছে সেই সব শিল্পগুলির ডেভালপমেন্ট ওয়া উচিত। আমি জানি আমার জেলাতে বনপাশ কামারপাড়া বলে একটা গ্রাম আছে যেটা এক সময়ে গাছ, তাম্র, কাঁসা এবং পিতল শিল্পের জন্তু বেশ উন্নত ছিল। এখন কো-অপারেটিভের এই রকম অবস্থাতে দিকে দৃষ্টিভঙ্গী না থাকার ফলে সেই সব শিল্পগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এবং লোকে বেকার হয়ে যাচ্ছে বং বেকার হবার জন্তু তাদের যে ইনহেরেন্ট স্কীল সেটাকে ব্যবহার করে দেশের জাতীয় শিল্প কাশের দিকে যে অগ্রগতি হওয়া উচিত সেটা হচ্ছে না। কাজেই ইনডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ যেখানে থানে আছে সেখানে আমরা বলেছি, আমার ৯নং গ্র্যামেণ্ডমেন্টেও যেটা আছে, সেটা ডেভালপিং গ্রিকালচারাল ইণ্ডাস্ট্রি ওখানে এগ্রিকালচারের সঙ্গে আর কি কি ইণ্ডাস্ট্রি হতে পারে এগ্রিকালচার রপাসে সেই জিনিষটা থাকা উচিত উদ্দেশ্য হিসাবে এই ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভগুলির। তারপর মার ১০নং গ্র্যামেণ্ডমেন্ট বলেছি উইথ দি হেল্প অব এ' কথাটা বাদ দেবার জন্তু। উইথ দি হেল্প অব লে তারা মেম্বার না হয়েও উইথ দি হেল্প অব চলতে পারে। তারপর ১১নং গ্র্যামেণ্ডমেন্টে বলেছি যে সোসাইটির পরে এ্যাসিসিলিয়ারি ইণ্ডাস্ট্রিস বান বাই দি আর্টিজান্স এই কথাগুলি যোগ করতে চেয়েছি। তারপর আছে যেখানে ৩(৪)(এন) সেখানে আপটার দি ওয়ার্ড বাই ল ছাট আর ইন কনসোলিডেশন অব দিস াক্ট এই কথাটা যোগ করতে বলেছি। এখানে বহু বাই ল এ'রা করে ফেলেন যেমন কিছুকণ আগে মি উদাহরণ দিয়েছিলাম, আইনে সেই ধরনের কোন প্রভিশন নেই যে ডেভালপমেন্ট ফাণ্ড হবে অথচ খছি বাই ল'র মধ্যে দিয়ে গিয়েছে। আইনে যতদিন পর্যন্ত ছিল না যে ছাত্ররা কো-অপারেটিভ করতে হবে অথচ বাই ল'র মধ্যে সেটা করেছেন। কাজেই নানা ধরনের কো-অপারেটিভ করার চাহিদা বাড়বে ত্ত সেই চাহিদাগুলিকে আইন সঙ্গত করার জন্তু এই রকমভাবে নিয়মাবলি রচিত হওয়া উচিত। সেজন্তু আমি এখানে বলছি বাই ল'র পরে ছাট আর ইন কনসোলিডেশন অব দিস এ্যাক্ট এটা যোগ করা হোক। কারণ ই এ্যাক্টের সঙ্গে তার মিল থাকা উচিত। এই কয়েকটি কথা বলে আমি আমার সংশোধনী নং ৭, ৮, ১০, ১১, ১২, আপনার কাছে রাখছি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, as regards the amendment No. 7, moved by Shri Aswini Roy, I may inform the honourable members that provision has already been made to that effect in the Bill, so I oppose the amendment.

As regards the amendment No. 8, in clause 3(2) (da), in line 2, after the words "which" is the words "for development" be inserted, Sir, here also the word "development" was considered to be redundant by the Select Committee, these words seem to be superficial.

As regards amendment No. 9, in clause 3(2) (db) after the words "agricultural production" the words "and developing agricultural industry" be inserted, Sir, here also the words "and developing agricultural industry" are not necessary because of the increasing agricultural production.

Then as regards clause No. 10, Sir, in clause 3(3) (ka), lines 3-4, the words "with the help of" is not necessary.

[4-20—4-30 p.m.]

Amendment No. 11 is redundant. If we look at the definition of industrial co-operative society, it will be seen that small producers and entrepreneurs will also be helped.

As for amendment No. 12, when the bye-laws are placed before the Registrar, he takes necessary precaution to see that the bye-laws are enacted in accordance with the provisions of the law. So, this is not necessary.

Sir, though my friend Mr. Clifford Noronha has not moved his amendment, I can assure him that his proposal will be considered at the time of framing the rules under the Act.

I oppose all the amendments.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3(1) (1a), in line 5, after the words "which is" the words "for development" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3(2) (da), in line 2, after the words "which is" the words "for development" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3(3) (ka), lines 3-4, the words "with the help of" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3(3) (ka), in line 8, after the word "society" the words "ancillary industries run by the artisans" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 3(4) (n), lines 4-5, after the word "by-laws" the words "that are in consonance of this Act" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5A

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 5A, in proviso to proposed sub-section (2), in last line, after the word "application" the words "and the applicant be informed accordingly" be inserted.

আমার সিদ্ধান্ত হচ্ছে রুজ ফাইভ-এ এই যে এপ্লিকেশন for Registration of Societies এর জন্ম যেখানে দরখাস্ত করা হচ্ছে সেখানে ঐ তিন মাসের মধ্যে সেই এপ্লিক্যান্ট তার যে আপত্তি তিনি শুনলেন এবং তা শুনবার পর তার ফলাফল কি হোল তা জানার কোন নিয়ম থাকবে না। সেজন্য আমি যোগ করতে চাচ্ছি দি এপ্লিক্যান্ট be informed accordingly.
দরখাস্তকারীকে জানানোর দরকার আছে—সেই আইনটা এখানে বিধিবদ্ধ থাকা উচিত।

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 5A, the following proviso be added after the proviso to proposed sub-section (2) :—

"Provided that in case of registration being refused to a Society the Registrar shall intimate the same to the applicant showing reasons for refusal."

I also move that in clause 5A, the following proviso be added after the proviso to proposed sub-section (2) :—

"When such application will be disposed of the Registrar will intimate the same to the applicant by registered post."

প্রথম হচ্ছে যদি কোন স্কেত্রে রেজিস্ট্রেশন রিফিউজ করা হয় স্কেত্রে এপ্লিক্যান্টকে জানানো হবে কি কারণে রিফিউজ করা হোল

Provided that in case of registration being refused to a Society the Registrar shall intimate the same to the applicant showing reasons for refusal.

রেজিস্ট্রার যখন রিফিউজ করবেন তখন সেটা রেজিস্ট্রার পোষ্টে জানানো দরকার। কারণ আমাদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে যে রেজিস্ট্রার, বা ডেভেলপমেন্ট অফিসাররা অনেক সময় সীটে থাকেন না—কবে দিন ঠিক করা হবে এসব জানা কঠিন হয়—অনেক সময় জানা যায় না। কাজেই ষ্টেট গভর্নমেন্ট জানাবে তারপর সংগে সংগে কি হোল তার ফলাফল ডিসপোজ অফ করার সংগে বাই রেজিস্ট্রার পোষ্টে যে এপ্লিক্যান্ট তাকে জানানো দরকার।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, the suggestions made in these amendments are already included in the rules framed under this Act. In this connection I would like to make a reference to rule 10, section 5, which reads thus—"In every case in which the Registrar refuses to register a society he shall record in writing the reasons for such refusal and shall communicate his decision to the applicant". So, the objective with which these amendments are moved has been fulfilled by the inclusion of this particular provision under the rules.

Sir, Shri Sanat Kumar Raha has suggested that when an application for registration is disposed of by the Registrar that should be intimated to the applicant by registered post. This may be considered when the rules will be framed.

With these words, Sir, I oppose all the amendments.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 5A, in proviso to proposed sub-section (2), in last line, after the word "application" the words "and the applicant be informed accordingly" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 5A, the following proviso be added after the proviso to proposed sub-section (2) :—

“Provided that in case of registration being refused to a Society the Registrar shall intimate the same to the applicant showing reasons for refusal.”, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 5A, the following proviso be added after the proviso to proposed sub-section (2) :—

“When such application will be disposed of the Registrar will intimate the same to the applicant by registered post.”, was then put and lost.

The question that clause 5A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Mr. Chairman : All the amendments are out of order. Shri Kashi Kanta Maitra may like to speak.

Shri Kashi Kanta Maitra : My main grievance with regard to the provision of clause 6 is that contrary to the fundamental motion of co-operative movement, special power is given to the Registrar, by virtue of clause 6, to induce a co-operative society to call a special general meeting to amend any particular rule or bye-law of the society should it occur to the Registrar at any point of time that such rule or bye-law needs amendment. I am opposed to this. I feel that the Hon'ble Minister-in-charge of Tribal Welfare, who is piloting this Bill, would appreciate that this runs counter to the basic notion of a co-operative movement. Initiative is always given from the bottom. Therefore some suitable provision should be made and incorporated in this clause whereby power should be given to any member of a society to make representations in writing to the Registrar or to the financing bank, as the case may be, to secure amendment of any provision bye-law or rule which he deems to be detrimental to the interest of co-operative movement. This initiative of the Registrar to initiate the whole thing or to cause an amendment to be made by inducing a society to hold a special general meeting should be reduced to the minimum.

Shri Balailal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটাতে রেজিষ্টারকে অবাধ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি বলব সোসাইটিগুলি নিজেরা স্বতঃপ্রসূত হয়ে গড়ে উঠুক। তিনি বড় জোর একথা বলতে পারেন। সমিতির স্বার্থের অথবা যে ব্যাংক থেকে দেনা করেছে, সেই দেনা ব্যাংকের স্বার্থের জ্ঞান তিনি বাই ল'স বা ফলকে পরিবর্তন করার জ্ঞান তিনি সোসাইটিকে রিকোয়েস্ট করতে পারেন। কিন্তু এখানে তিনি নিজেই স্বতঃপ্রসূত হয়ে, স্পেশাল জেনারেল মিটিং ডাকবার জ্ঞান নোটিশ দেবেন এটা ঠিক নয়। এর দ্বারা হবে কি অনেক ক্ষেত্রে স্বৈচ্ছাচারিতা প্রদ্রব্য পাবে। সেইজন্য আমি বলতে চাই কো-অপারেটিভ ম্যুভমেন্টের স্বার্থের জ্ঞান রেজিষ্টারকে অবাধ ক্ষমতা দেওয়া উচিত নয়। কাজেই আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করব, কো-অপারেটিভ ম্যুভমেন্টের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে তিনি এটা আনবেন না।

Shri Tenzing Wangdi : Originally, power was given to the financing bank to direct amendment of bye-laws and in that place we propose to substitute it by giving power to the Registrar to do the job. Sir, here it is clearly mentioned that it is only when it appears to the Registrar that amendment of bye-laws of a co-operative society is necessary that

he can call upon the society to amend bye-laws by holding a special general meeting. This clause is specially meant for such co-operative societies where the members of the managing committees are very adamant or careless about running the affairs of those co-operative societies. This clause will be much helpful in those cases.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6A

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 6A, the new sections 18B and 18C be omitted.

আমি এটা ওমিট করতে বলছি

Shri Tenzing Wangdi : Sir, our proposal to have these sections included in the present Bill is with regard to the provisions made by the Maharashtra Act of 1960 and the model Bill of the Government of India. We have followed the same line because there might be cases in which in spite of the fact that it is necessary either to amalgamate or to divide the society, the members of the managing committee did not care to do so. So in such cases the Registrar has been authorised to do the work of amalgamation and division under sections 18B and 18C. These powers will be used by the Registrar very rarely and only on such occasions when the circumstances of the case demand it. So I oppose the amendment.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 6A, the new sections 18B and 18C be omitted was then put and lost.

The question that clause 6A do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 7 and 8

The question that clauses 7 and 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 9, clause (b) of proposed section 23A be omitted.

Shri Aswini Roy :

আমি কেবল আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা মূত্বে করছি

Sir, I beg to move that in clause 9, in proposed section 23A, in last put one line, for the word "one-third" the word "one-fourth" be substituted.

মি: চেয়ারম্যান স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে সেখানে নমিনেশনের কথা বলছে যে,

The State Government or any authority specified by the State Government in this behalf shall have the right to nominate on the managing committee of such society not more than three members or one-third of the total number of members.

এ পর্যন্ত ঠিক আছে তারপর ওয়ান থার্ড এই ওয়ান থার্ডটা খুব বেশী হয়ে যায়। কারণ কিছুকাল আগে নমিনেশন সম্পর্কে আমাদের যেটা ডাইরেকটিভ আছে সে ডাইরেকটিভ হচ্ছে প্রাইমারী সোসাইটি সরকার চেষ্টা করবেন যাতে কোন নোমিনেটেড মেম্বার না থাকেন। এটা এভয়েড করার জন্য বলছি তা সেক্ষেত্রে ওয়া এখানে বলছেন না যে প্রাইমারী সোসাইটি থাকবে না—খালি অ্যাপেকসগুলো থাকবে বা সেক্ট্রাল কো-অপারেটিভ থাকবে। এ সমস্ত কথা বলছেন না। সেজন্য আলাদা করা হচ্ছে প্রাইমারী

সোসাইটি তখন ১১৩ কথাটা অমিট করে আমি বলছি যে ১১৪ হোক, ১১৪ এর বেশী যেন না হয়। কারণ আমরা জানি একরূপ ধরণের নমিনেশান-এ হয় কি দেখুন। কিছুদিন আগে বধমানে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাংকে একটা নমিনেশান হল কারণ সেখানে যে সমস্ত ইলেকটেড মেম্বার সে ইলেকটেড মেম্বারদের দেখা গেল যে নির্বাচনের পর তারা মোটামুটিভাবে সংখ্যাধিক্য হয়ে গেল এবং তাকে যাকে সংখ্যাগরিষ্ঠ হিসাবে পরিণত করা যায় সেজন্ড রেজিষ্টার্ড ৬ জনকে নমিনেশান দিলেন। এ ৬ জন হুতন মেম্বার নমিনেটেড হিসাবে সেন্ট্রাল ব্যাংকে থেকে গেলেন। একরূপ নমিনেশান ওয়ান থার্ড করে বা হায়ার পারসেন্টেজ করে রাখা হয় তাহলে গণতান্ত্রিক উপায়ে বা শেয়ার হোল্ডারদের প্রতিনিধি হিসাবে যারা নির্বাচিত হচ্ছে তাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়। এ সম্পর্কে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি ডাইরেকটিভ প্রিন্সিপলের কথা ভাববেন যাতে নমিনেশান এভয়েড করা যায় সেভাবে প্ল্যানিং কমিশান রেকমেণ্ডেশান করে গেছেন এবং সে হিসাবে আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট রাখছি।

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 9, in proposed section 23A, for this words beginning with “shall have” and ending with “whichever is less” these words “may nominate on the managing committee one member after taking into consideration the views of the managing committee” be substituted. আমি বলতে চাই shall have-এর পরিবর্তে ‘whichever is less’ আমি এখানে সংখ্যা নির্দিষ্ট করে দিতে চাই যে, একের অধিক কোন কমিটিতে নমিনেশান করতে পারবে না—“may nominate on the managing committee one member after taking consideration the views of the managing committee” be substituted.

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I am not moving amendment No. 70. I am only moving amendment No. 69. I beg to move that in clause 9 of proposed section 23A in line 14 for the words ‘three members’, the words ‘two members’ be substituted. Thereby I want to decrease the number of Government nominees. If there be so essential for nomination, then I suggest that the number of nominees should be less, not three, instead I want only two nominees can be sufficient for co-operatives.

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 9, paragraph (b) of the new section 23A be omitted.

মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রীর, কি করে বুরোক্রেনীকে টাইটেন আপ করবার ব্যবস্থা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি আমার প্রাথমিক বক্তৃতায় বলছি। আমি যেটা এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি সেটা হচ্ছে সাব ক্লজ (বি) যেখানে আছে এ্যাসিষ্ট ইনডাইরেকটরি ইন্ দি ফরমেশান অর অগমেন্টেশান অফ দি শেয়ার ক্যাপিটাল অফ সাচ সোসাইটি নমিনেটেড কারা কারা হবেন তার মধ্যে এটাই হচ্ছে মোট অবনোমিনেশিয়ান ওয়ে অফ সিলেক্টিং দি নোমিনি তার কারণ এখানেই কংগ্রেসের গাঁড়াকল সবচেয়ে বেশী ঘটবে। এই ক্লজটা এত ভোগ যে টার্ম যে, এরা যখনই মনে করবেন স্টেট গভর্নমেন্ট মিঃ এ, কে দেওয়া দরকার তারা কেবল একটা কাগজে লিখে দিবেন হোয়ার এ্যাজ ইট ট্রানসপারড দ্যাট মিঃ...এ..... এভাবে একটা অর্ডার স্টেট গভর্নমেন্ট দিয়ে দেবেন এবং সেখানে দেখাবো যে, মণ্ডল কংগ্রেসের লোক দিয়ে নমিনি হয়ে বসে গেছে। একরূপ একটা অগণতান্ত্রিক কংগ্রেসের লোক ছাড়া আর হবে না। কংগ্রেসের লোক গেলেই কিছু খাইয়ে ধোবার ব্যবস্থা গ্রামে করার দরকার হয়েছে যার জন্য কনজুমার কো-অপারেটিভগুলো বা মার্কেটিং সোসাইটিগুলোকে ঢালাও লোড করবার অর্ডার দেওয়া হয়েছে। এদের চরিত্র আমরা জানি। কো-অপারেটিভগুলো এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর আদেশ আমরা জানি। স্টেট গভর্নমেন্ট-এর আদেশের উপর আমাদের বেশী ভরসা নেই তার কারণ রাইটার্স বিল্ডিং-এ এসে জেলার নেতাগুলো কি বলে যায় তারপর অর্ডারগুলো সব পাস্টে যায়।

[4-40—4-50 p.m.]

কাজেই এখানে এইরকম একটা ক্লজ, যে ক্লজের নট ইন টার্মস অফ স্পেসিফিক ইন্সতার বা প্ল্যানিং-এর কিছু নেই। ক্লজটা এইরকম ভোগ ক্লজ, এই ক্লজটা দেওয়ার অর্থ হচ্ছে, এর পিছনে একটা অংশ

উদ্দেশ্য নিহিত আছে, সেই উদ্দেশ্যটাকে নিশ্চয়ই বার্থ করা দরকার। আমি জানি, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন যে, না, উদ্দেশ্যটা খুব মহৎ। যেমন স্ত্রী সাধারণত বলে থাকেন, সেই ধরণেরই বলবেন।

কিন্তু আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে বলবো এই assist indirectly in the augmentation of share capital of such society, এই কথাটা তাঁরা কি ভাবে ব্যাখ্যা করবেন, সেটা একটু বলে দেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, I share the apprehension and sentiment expressed by my esteemed friend Mr. Adhikary. Sir, clause 9 adumbrates within its ambit the circumstances under which the State Government may nominate one-third of members of a society. Now, I am wholly opposed to the very idea and the principle of nomination because this is also against the fundamental tenets of co-operative movement. Now, so far as the three clauses (a), (c) and (d) are concerned, I can appreciate the anxiety of the State Government to put into the managing committee of a society members whom it thinks suitable for preserving State interest. But what about the primary society? Sir, there are three categories of societies contemplated under the Co-operative Societies Act—firstly the apex society, secondly the central society, and thirdly, the primary society. So far as the apex societies are concerned, it may be conceded that the State Government may justifiably feel that having regard to the interests involved and its stake involved, there should be somebody in the managing committee representing the State Government's interest. I can understand that. That principle may also apply with regard to the central societies, but what about the primary societies? As regards the primary societies, the State Government has no responsibility. Once a society is registered, that society should be allowed free play. Therefore, so far as the idea of nomination is concerned, it cannot be extended in regard to the primary societies. Therefore, I would humbly ask the Hon'ble Minister to consider the advisability of deleting clause (b) because it is a sort of omnibus clause which gives blanket power to the State Government and in instant case, to the Registrar to nominate his own nominees according to his caprices and whims and that would hamstring or impede the growth of a primary society. Therefore, that should be deleted, and secondly in regard to such primary societies the whole idea of nominating persons in the managing committees representing State Government should be altogether discarded with.

Shri Balailal Das Mahapatra :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমরা দেখে আসছি আজকাল যে সোসাইটিগুলি চলছে, তার অধিকাংশ হচ্ছে কংগ্রেস স্পনসার্ড তা না হলে চলে না, টাকা কড়ি পাওয়া যায় না, সে যে কোন সোসাইটি হোক না কেন কোল্ড স্টোরেজ করা হোক, or consumer's co-operative society, wholesale-ই হোক আর না কিছু হোক না কেন কংগ্রেস না হলে উপায় নাই অন্ততঃ প্রাইমারী থেকে আরম্ভ করে অ্যাপেক্স সোসাইটি পর্যন্ত সব জায়গায় যদি নোমিনেশন ব্যবস্থা চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে কাজকর্ম কিছুই হবে না, আমরা দেখি প্রাইমারী সোসাইটিকে কি ভাবে সাহায্য করা হয়। সেখানে গভর্নমেন্ট অডিটর যায় একবার করে অডিট করেন, টাকা নেন আর ইম্পেস্টর ও মাঝে মাঝে যায় কিন্তু কাজকর্ম কিছু করতে দেখি না, তাঁরা টি এ নেন, এই তো অবস্থা! সেখানে যদি নোমিনেশন চাপিয়ে দেন এ পর্যন্ত এবং এই করে যদি পশ্চিমবাংলার সমিতিগুলি অচল করবার ব্যবস্থা করেন তাহলে বাংলাদেশে সমবায় যেটুকু গড়ে উঠেছে, সেটাকে নষ্ট করা হবে। এই অ্যাপেক্স সোসাইটি বিরাট এরিয়া, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয় সেখানে নোমিনেশন দেওয়ার কী যুক্তি? কিন্তু ইম্পেস্টর কো-অপারেটিভ টেষ্ট উইভাস সোসাইটি লক্ষ লক্ষ টাকার কারবার করে সেখানে যারা প্র্যাকটিক্যালি এই ওয়েভারস সোসাইটি মেম্বার তারা প্রয়োজন হলে হুতা পায় না

যেখার প্রাইসে। কল্যানী থেকে হুতা আসবে, সেখানে গিয়ে ধর্না দিতে হয় কাজেই সেখানে চেকিংএর জ্ঞান লোক থাকা দরকার। লক্ষ লক্ষ টাকা সেখানে নষ্ট হচ্ছে অ্যাপেক্স সোসাইটি ভাল ভাবে চলে না, যেখানে কংগ্রেসের এই বকম সোসাইটি রয়েছে সেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা দেওয়া হচ্ছে আর যেখানে কংগ্রেসের লোক নাই সেখানে কেউ টাকা পাচ্ছে না। সেইজন্য বলছি আপনার অন্ততঃপক্ষে নোমিনেশনের বোঝা চাপিয়ে যাতে সমিতিতে নষ্ট করা না হয় সেবিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় বিবেচনা করবেন। গভর্নমেন্ট অফিসাররা সেখানে গিয়ে নানাভাবে আডভাইস দিতে পারেন যাতে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রিজ ও ফিসারী ভালভাবে বিভিন্ন স্থানে গড়ে উঠতে পারে এই ভাবে চেষ্টা করুন অথবা এভাবে খবরদারী করবেন না।

Shri Sanat Kumar Raha : I beg to move that in clause 9, in proposed section 23A(a) line 1, for the words “a co-operative”, the words “an apex” be substituted.

I also move that in clause 9, in proposed section 23A, paragraph (b) be omitted.

এ সম্বন্ধে আর বেশী করে বক্তৃতা দেবার প্রয়োজন নাই। আমি মনে করি সরকার নিজে যেখানে প্রত্যক্ষ ভাবে টাকা ঢালছেন সেখানে সরকারী লোক যেতে পারে কিন্তু যেখানে সাধারণ লোক উত্তোগ নিয়ে কো-অপারেটিভ চালাচ্ছে, সেখানে সরকারের নোমিনি বা মনোমত লোক থাকার কোন দরকার নাই।

[4-50— 5 p.m.]

Shri Tenzing Wangdi : Sir, this clause has been introduced in this Bill and that example cited by the honourable member is in the clause. This provision has been taken from the Madras Act, in clause 28 of which there is similar provision.

Sir, Mirdha Committee which has published its report very recently, some time in August, 1965, has very clearly recommended that nomination by Government to the committee of management of a society should be kept to the minimum and in any case the nomination should not exceed one-third of the committee members or 3, whichever is less. It also recommended that Government servants should be nominated and not non-officials. We have strictly followed this recommendation. We have clearly stated in this Bill, that the selection of nominees may be made by the State Government and not by the Registrar, as one of the honourable members wrongly put, and that the number should not exceed one-third of the committee members, or 3, whichever is less. Sir, this is necessary because there is no denying the fact that with the growth of this movement and because of the fact that the Government has been directly participating in the financial aspect of all these societies, and, therefore, such a safeguard is absolutely necessary, specially, when we come to think of the good number of societies where financial matters are not run in a suitable way. With this object in view this provision has been incorporated in the Bill.

I am very sorry, Sir, I oppose all the amendments.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 9, in proposed section 23A, for the words beginning with “shall have” and ending with “whichever is less” the words “may nominate on the managing committee one member after taking into consideration the views of the managing committee” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 9, in proposed section 23A, in last but one line, for the word "one-third" the word "one-fourth" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 9, in proposed section 23A, line 14, for the words "three members" the words "two members" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 9, in proposed section 23A(a), line 1, for the words "a co-operative", the words "an apex" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 9, in proposed section 23A, paragraph (b) be omitted.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that clause 9, clause (b) of proposed section 23A, be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 9, paragraph (b) of the new section 23A be omitted, was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted.

শ্রী, ক্লজ ১০এ আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট হচ্ছে ২১ এবং ২৩। যেখানে লাষ্ট লাইনে আছে অন দি রেক-মেণ্ডেশন অব দি রেজিষ্টার সেটা আমি অমিট করতে বলেছি। রেজিষ্টারের উপর এত ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে কেন? এর কোন যুক্তি আছে বলে আমি মনে করিনা। সেজন্ম ওটাকে উঠিয়ে দেবার জন্য বলছি।

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted.
শ্রী, আমারও সেম এ্যামেণ্ডমেন্ট, আমি বলছি যে অন দি রেকমেণ্ডেশন অব দি রেজিষ্টার এটা অমিট হয়ে যাক।

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted.

শ্রী, আমি আপনার কাছে যে প্রস্তাবটা তুলেছিলাম এবং যেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বরাবর উপেক্ষা করে যাচ্ছেন সেই প্রস্তাবটা কিন্তু খুব মৌলিক প্রস্তাব। কো-অপারেটিভ ম্যুজমেন্টের মূল প্রস্তাব হচ্ছে, সারা বিশ্ব, আপনি জানেন যে আমরা যখন 'এ' কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে শুলে, কলেজে পড়ছি তখন থেকে শিখেছি যে কো-অপারেটিভ হুড বি স্পন্টেনিয়াস। এই স্পন্টেনিটি হচ্ছে এর একটা মূল সূত্র। আর বুরো-ক্র্যাটিক কন্ট্রোলে কো-অপারেটিভ ম্যুজমেন্টে যত হবে তত কো-অপারেটিভ নষ্ট হয়ে যাবে এটা সকলেই আমরা জানি। আমি আপনাকে আগেই বলেছি কংগ্রেসী যারা মন্ত্রীমণ্ডলী তাঁরা সেই ব্রিটিশ আমলের যে রীতি, যেটা সাম্রাজ্যবাদীদের উদ্ভিষ্ট সেটাকে নতুনভাবে ঢেলে সেজে আমাদের কাছে নিয়ে এসেছেন। রেজিষ্টারের মত কোন একজন ব্যক্তিকে—সে ভাল লোকও হতে পারে, মন্দ লোকও হতে পারে, তাতে কিছু যায় আসে না—এত ক্ষমতা দিয়ে এইভাবে বুরোক্র্যাটিক কন্ট্রোল তৈরী করে দেখানো কি অবস্থা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি আগে বলেছি এবং আরো দু'একটা ঘটনা দেখাচ্ছি। কলকাতার আজ কনজিউমার্স হোলসেল কো-অপারেটিভ সোসাইটি হয়েছে। কিন্তু প্রাইমারি সোসাইটিগুলির সভ্যদের কিতাবে অপস্ক

হতে হচ্ছে দৈনিক এবং কিভাবে তাদের রিকয়ারমেন্ট থেকে আরম্ভ করে প্রত্যেকটি জিনিষের বাপারে বঞ্চিত হতে হচ্ছে ; কিভাবে সেখানে নেপোটিজিম চলছে সে সম্বন্ধে আমাদের কাছে খবর আছে। ওখানে যারা কর্মচারী হিসাবে নিয়োজিত তারা যেহেতু কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের দ্বারা এ্যাপয়েন্টেড সেহেতু তারা মনে করেননা তাদের সার্ভিস হচ্ছে ফর দি সেক অব প্রাইমারি সোসাইটি।

They think that if they can satisfy their boss the Writers' Buildings there finishes their work. This is the position today. This is the pictures of how Congress rules in India.

কাজেই আজকে দাঁড়াচ্ছে কি ? প্রফুল্লবাবুত শুরু করেছেন জয় পুলিশ, জয় পুলিশ, আর মাননীয় ওয়াংদি হয়ত একটু পরে বলবেন জয় রেজিষ্টার, জয় অমুক জয় তমুক, কিন্তু আমরা সাধারণ মানুষ একটা জিনিষ জানতে চাই, আমাদের যে গণতান্ত্রিক অধিকার, আমাদের যে সমিতি গঠন করবার অধিকার, আমাদের কো-অপারেটিভ ঠিক ঠিকভাবে চালাবার যে অধিকার, ডিসেন্ট্রালাইজড ইকনমি তৈরী করার যে অধিকার সেই অধিকার থেকে আমাদের বঞ্চিত করবার জন্য এই আইন নিয়ে এসেছেন। এই রুজ ১০এ যেখানে রেজিষ্টারের সম্বন্ধে আছে সেখানে আমি আপত্তি করছি, অন দি রেকমেন্ডেশন অব দি রেজিষ্টার এটা উঠিয়ে দেওয়া হোক। রেজিষ্টারের রেকমেন্ডেশনের দরকার কি। রেজিষ্টারের রেকমেন্ডেশনের দরকার যে একটা খুব জরুরী হয়ে দাঁড়িয়েছে তা নয়। কিন্তু এজন্য এটা বলছি রেজিষ্টারকে এখানে রাখলে কো-অপারেটিভের উপর যে অফিশিয়ালজম, তাদের ভয় দেখিয়ে, ছোট ছোট অফিসারদের ট্রান্সফারের ভয় দেখিয়ে, ডিমোশনের ভয় দেখিয়ে যেভাবে দরবাজী করেছেন সেটাকে ইনট্যাক্ট করে রাখবার জন্য এই রকম খুঁজে খুঁজে ঝাংগল করা হচ্ছে আইনের কতকগুলি ধারায়। কাজেই এটা হচ্ছে ঝাংগল শুডস এবং এই ঝাংগল শুডসের জন্য ওয়াংদি সাহেব এই ধারাটা আমাদের কাছে নিয়ে এসেছেন। এর ফলে কি হবে ? সমস্ত কো-অপারেটিভ ব্যবস্থাটা নষ্ট হয়ে যাবে এবং আপনাকে যেটা আমি বলছিলাম কলকাতার কথা সেটা হচ্ছে কলকাতা প্রাইমারি সোসাইটিগুলি সরকারের কাছে কম্পলেন করছে যে আপনাদের সরকারী কর্মচারীরা আমাদের প্রাইমারি কমিটির অফিস বেয়ারারদের সঙ্গে এমনভাবে কথাবার্তা বলেন যা তাঁদের ডিগনিটিতে লাগে। কোন কথা শোনেন না, কে একজন আছেন জয়েন্ট সেক্রেটারি, মিঃ লাহিড়ী, হি হাজ টার্নড্-এ ডেক এয়ার, তিনি কোন কথা শোনেন না। কাজেই আজকে এই যে ব্যবস্থা চলছে এর প্রতিকার করার জন্য কোথায় এমন সংশোধনী নিয়ে আসবেন তা না করে তাঁদের ফুল স্কেজড পাওয়ার দিয়ে দিচ্চেন। রেজিষ্টারের উপর ক্ষমতা চাপিয়ে দিয়ে কো-অপারেটিভের গোড়া কেটে আগায় জল দেবার ব্যবস্থা করছেন। সেই ব্যবস্থা আমি মনে করি অত্যন্ত অর্থোজিক। সেইজন্য আমি এই এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

[5—5-10 p.m.]

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 10 :—

“Provided that the deputing of a Government servant on the recommendation of the Registrar shall have the approval of the general body of the Co-operative Society”.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই যে পুরোনো আইনে সেকশন ২৪-তে যেটা বলা হয়েছে, যে উদ্দেশ্যে এই বিল আন। হয়েছে

powers to depute a servant of the Government to manage affairs of the Co-operative Society.

এখন যদি ম্যানেজিং কমিটি মনে করে তাহলে গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টের এ্যাপয়েন্ট দিতে পারেন—যদি জেনারেল বোর্ডি অব দি সোসাইটি মনে করে তাহলেও দিতে পারে এটা ঠিক আছে—কারণ আজকে এটা দেওয়া দরকার। কয়েকদিন পরেই হয়তো বলবেন যে কো-অপারেটিভের মাধ্যমে ধান কিনতে হবে সেখানে গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টের থাকা দরকার। কিন্তু
on the recommendation of the Registrar.

সেই অসুবিধা আছে যদি অন্য কোন কিছু না থাকে। সেইজন্য আমি একটি প্রভাইসো এতে এঁাড় করতে বলছি। প্রভাইসোটা কি?—এমন লোককে রেজিষ্টার হয়তো দিলেন যাতে মানেজিং বডি অব দি সোসাইটি তার সঙ্গে ফাঁটকাটি লেগে গেল।

That particular man is dishonest.

এটা রাখা উচিত নয়। কারণ রেজিষ্টার রেকমেণ্ড করেছে সেটা তাদের কাছে বাধ্যতামূলক হয়ে গেল।

সেইজন্য একটি প্রভাইসো এখানে রাখার চেষ্টা করুন না কেন এই কথাটা মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি।

Provided that the deputation of a Government servant on the recommendation of the Registrar shall have the approval of the general body of the Co-operative Society.

তাহলে দুটি জিনিস হয়—যদি তারা মনে করে রেজিষ্টার-এর সঙ্গে মতের মিল হয় গভর্নমেন্ট সার্ভেন্টের প্রয়োজনীয়তা রয়েছে নিশ্চয় তারা যদি মনে করে তাহলে এ্যাপয়েন্ট করতে পারে। আমার এই এমেন্ডমেন্ট নং ১১টা সেইজন্য রাখছি—এই প্রভাইসোটা রাখলে জেনারেল বডিকে সেনসার করা হচ্ছে না যদি মনে করেন যে রেজিষ্টার যে লোকটিকে এ্যাপয়েন্ট দিচ্ছেন সেটার প্রয়োজনীয়তা রয়েছে তাহলে তারা পুঁচ করতে পারেন। তা নাহলে

on the recommendation of the Registrar.

বডির যে পাওয়ার সেটাকে সেনসার করা হয় এবং এটা আননসেশনারীলি

interference with the Co-operative movement.

এসে যায়। সেই দিক থেকে প্রভাইসোটা রাখছি। ভাষার দিক থেকে বলছি না—আমার ভাষা চেক করতে পারেন শুধু স্পিরিট থাকা উচিত যে জেনারেল বডির এ্যাপ্রভাল থাকা দরকার।

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, I am reading out the original clause 24 which runs as follows : The State Government may on the application of the Cooperative Societies and on such conditions as may be prescribed depute a servant of the Government to the service of the Society for the purpose of managing its affairs and the servant of the Government so deputed shall exercise such powers and perform such duties as are prescribed. This original clause was found to be inadequate to meet the exigencies of the situation. In the amending Bill it is suggested that after the words "cooperative society", the words "supported by a resolution of the managing committee or the general body of members of the society, or "on the recommendation of the Registrar", shall be inserted. This is quite reasonable and very just. The Select Committee must have felt that under the Old Act there was wide power given to the Society. Now, the old Act did not make it quite clear specially when it simply mentioned co-operative society, whether it meant the general body of the members of the co-operative society or the members of the managing committee of the cooperative society not supported by a resolution at a meeting was not clear in original Act. Now as that was not clear the necessity for amendment was felt by the Select Committee. In order to remove the ambiguity the Select Committee felt that certain safeguards or safety valves should be inserted and it has been made quite clear that unless it is supported by a resolution of the Managing Committee or general body of the members of the society, no action under clause 24 should be taken. Unless it is supported by a resolution of the Managing Committee or by the general body of members of the society, no action under section 24 can be taken recourse to by the State Government. Now why this special provision has been inserted viz., "on the recommendation of the Registrar" ? Suppose a society is being run quite creditably and it is managing its affairs quite efficiently. The members of the general body of the members of the society do not want that a Government

servant should be deputed to the Managing Committee, do not want that such a Government employee should be deputed to manage the affairs of the society. But nonetheless, the Registrar might very well feel that a Government Officer should be deputed to manage the affairs of a Co-operative Society. Now by inserting that clause "on the recommendation of the Registrar" we are nullifying the wholesome effect which the Select Committee intended to introduce by inserting the two other qualifying clauses viz., "on the basis of the resolution of the Managing Committee and "on the basis of the recommendation of the Bill on the general body of members. Therefore, what the Select Committee wanted to give with the help of one hand. Subsequently it tried to take away with the help of the other. Therefore, this clause "on the recommendation of the Registrar" should be deleted because it has the effect of striking at the very root of cooperative movement which draws its sustenance from its very concept of freedom and initiative. Therefore, I would request the Hon'ble Minister to kindly appreciate this part of our view and say that this part of the clause is deleted.

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, ইতিপূর্বে যে ধারাটা পাশ হয়ে গেল ৯ নং সেই সময় আমরা বিরোধী পক্ষ থেকে তীব্র সমালোচনা করেছি। তারপরে যে ধারাটা এনেছেন, আমার পূর্ববর্তী বক্তারা সে সম্পর্কেও তীব্র সমালোচনা করেছেন এবং আমিও এর তীব্র প্রতিবাদ করতে চাই। আমরা যা দেখছি, রেকোমেন্ডেশান অফ দি রেজিস্ট্রার যদি থাকে, তাহলে বহু ক্ষেত্রে শুধু কংগ্রেসদলের কর্তৃত্ব রক্ষা ছাড়া এর মধ্যে আর কোন উদ্দেশ্য আছে বলে আমরা মনে করি না। এখানে রেজিস্ট্রারের ক্ষমতা কেন দিচ্ছেন? আমরা দেখছি যে, এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার সমিতি করতে দিচ্ছেন না, বেকথা শৈলেনবাবু একটু আগে বলে গেলেন যে, এদের এমন দাপট যে বৈধভাবে সমিতি গঠন করতে চাইলেও, এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার সমবায় সমিতি করতে দিচ্ছেন না, যেহেতু সেটা অল্প রাজনৈতিক দলের প্রভাবিত হয়ে আছে, সেইহেতু সমবায় সমিতিতে রেজিস্ট্রার করতে দিচ্ছেন না। এই রকম যেখানে অবস্থা সেখানে এতবড় ক্ষমতা নেওয়া সত্ত্বেও, সেখানে পঞ্চায়েতে দিয়েছেন মনোনয়নের সেই দলীয় ক্ষমতাকে প্রতিষ্ঠা করবার জন্য আর সমবায় যেটা ছিল, সেগুলি প্রাইমারী সমিতিগুলি অল্প আর কোন দলের কর্তৃত্ব না করতে পারে, সেইজন্য ৯ ধারা পাস করালেন এবং ১০ নং রেকোমেন্ডেশান রেখে দিয়ে, তাকে একেবারে গণতান্ত্রিক অধিকার লোপ করে দিয়ে, সমবায়ের যে উদ্দেশ্য তা ব্যর্থ করবার চেষ্টা করছেন। বেকথা অনেকেই তুলেছেন যে, গ্রাম্যসংগতভাবে যদি সমিতি প্রস্তাব নেয়, তাহলে আমরা সেটা গ্রহণ করতে পারি, আর সমিতি যদি না নেয়, তাহলে এ্যাসিস্টেন্ট রেজিস্ট্রারের হস্তক্ষেপ করা কোনমতেই উচিত নয়। কেন তার ক্ষমতা থাকবে এই বিষয়ে পরিচালনা করবার। বোর্ডের মেম্বররা, তা রাই যথেষ্ট, তাদের এই বিষয়ে ক্ষমতা রয়েছে, তাইই আলোচনা করে গ্রহণ করবে, সেই অংশটুকুই আমরা গ্রহণ করতে পারি। এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রারের রেকোমেন্ডেশান আনার মানেই হচ্ছে দলীয় ক্ষমতা যাতে বজায় রাখা যায়, সেটাই এর মধ্যে রয়েছে। ৯ নং ধারা সম্বন্ধে কোন সহজাত মত্বী মহাশয় দিলেন না এবং ১০ নং ধারাতে আমি বলতে চাই, মত্বী মহাশয় কোন যুক্তি এই রেকোমেন্ডেশান আনছেন—কেন এই ধারাটা রাখবার চেষ্টা করছেন? মাননীয় মত্বী মহাশয়, দলীয় স্বার্থকে যাতে বজায় রাখা যায়, তারজন্যই এটা আনছেন। সেজন্য আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Balalal Das Mahapatra :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, এই ধারাটা অত্যন্ত মারাত্মক ধারা এবং আমি মনে করি উদ্দেশ্যমূলকভাবে এ ধারা আনা হয়েছে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা যেটুকু স্বযোগ সুবিধা দিয়েছিল কংগ্রেসীরা সে স্বযোগও দিতে চান না—তারা কৌশলে রেজিস্ট্রারের রেকমেন্ডেশানে একজন গভর্নমেন্ট অফিসার চাপিয়ে দিতে চাচ্ছেন অর্থাৎ

যেখানে জনসাধারণ কিছু কাজ করতে যাচ্ছে সেখানে একজন সরকারী কর্মচারীকে তাদের মাথার উপর বসিয়ে দিয়ে সম্পূর্ণভাবে নিয়ন্ত্রণ করতে যাচ্ছেন। কাজেই এ ধারাটা অত্যন্ত মারাত্মক ধারা। আমি মনে করি মন্ত্রী মহাশয় যদি সত্যকারের কো-অপারেটিভ এর উন্নতি চান তাহলে এভাবে সরকারী কর্মচারী দিয়ে নিয়ন্ত্রণ করার যে ছরভিসদ্বী রেখেছেন সেটা পরিহার করবেন।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

স্রার আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় যা বলেছিলাম এখনও বলছি এভাবে সরকারী কর্তৃত্ব যদি কো-অপারেটিভ এর উপর চাপান হয় তাহলে সত্যকারের কো-অপারেটিভ গ্রামাঞ্চলে কোথাও হবে না। এই ধারার ভেতর দিয়ে পরিস্কারভাবে দেখছি যে শুধু কো-অপারেটিভকে লোকালী কেউ নিয়ন্ত্রণ করবে না রাইটস বিল্ডিং থেকে মন্ত্রীরা বসে বসে যেভাবে এর চাবিকাঠি নাড়বেন এবং সেভাবে কো-অপারেটিভ চলবে। অর্থাৎ এরূপ একটা যড়যন্ত্র তাঁরা চালাচ্ছেন এবং এর ফলে ব্রিটিশ আমলে কো-অপারেটিভ করার যেটুকুন সুযোগ সুবিধা ছিল আজকে গণতন্ত্রের ধ্বজাধারী কংগ্রেস সরকার সেটুকুন সুযোগ সুবিধাও কেড়ে নিচ্ছেন। এবং দলীয় স্বার্থ কায়ম রাখার জন্য রেজিস্ট্রারের ক্ষমতা বাড়ানোর চেষ্টা করছেন। রেজিস্ট্রারের ক্ষমতা বাড়ান মানে মন্ত্রীদের ক্ষমতা বাড়ান। সেজন্ত আমি এ ধারার বিরোধীতা করছি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, before I reply to the amendments moved in connection with clause 10, I may be permitted to say a few words with regard to clause 9. Sir, after I replied to the amendments moved in connection with clause 9, I have got information with regard to nomination of the members and I have got names of two members—Shri Bihtu Pada Hajra in Kharagpur Wholesale Stores and Shri Bijoy Goswami in Garbeta Marketing Society—who are all State nominees but then they are not Congressmen. (Voice from the Opposition Benches : Who are they ?). They are not Congressmen I can tell you that. So, Sir, the allegation that the nominees are all Congressmen is not correct.

Now, Sir, with regard to clause 10, if you carefully go through the provisions of the new Bill, you will find that the Registrar interferes as the last resort. He does so only when the co-operative society supported by a resolution of the managing committee or the general body of the society fails to make an application for the appointment of a Government servant. It is only then that the Registrar comes and interferes, not otherwise. Sir, if you consider the financial implication of Government in all these co-operative societies and also the irregularities which occurred in some of the societies, you will realise that it is just necessary that such a provision should be made in this Bill to prevent the occurrence of such unpleasant happenings. With this object in view this clause has been incorporated in the Bill. This clause was very thoroughly discussed in one of the meetings of the Joint Select Committee and all the honourable members present there agreed that the clause in the present form should remain. Lastly, Sir, the wording here is very clear. The Registrar makes recommendation to the State Government and it is the State Government which is the final authority either to accept or reject the recommendation of the Registrar. With regard to amendment No. 110 moved by my friend Shri Aswini Roy seeking to provide for approval of the general body about the recommendation of the Registrar, I may say that if a society takes timely action and if the society recommends the name of a Government servant here is no reason why such a recommendation will not be accepted. So, Sir, there is no ground for any apprehension of my friends. With these few words I oppose all the amendments.

Mr. Speaker : I now put all the amendments to vote excepting amendment No. 21 on which division has been demanded.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha, that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 10 :—

"Provided that the deputing of a Government servant on the recommendation of the Registrar shall have the approval of the general body of the Co-operative Society" was then put and lost.

The motion of Shri Sailen Adhikary that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted, was then put and lost.

[5-20—5-30 p.m.]

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 10, line 4, the words "or on the recommendation of the Registrar" be omitted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—76

Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, Shri Tarun Kanti
 Hazra, Shri Parbati Charan

Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ramendra Kishore
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjay
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Arabinda
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeshwari Prasad
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, Shri Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—29

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil

Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Adhar Chandra
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 29 and the Noes 76, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 15(2) (1A), in line 4, after the words "his deposit" the words "and on the productive capacity of the industrial and agricultural produce of the member" be inserted.

I suggest that after the words "Notwithstanding anything contained in sub-section (1), a co-operative society may make loans to any depositor on the security of his deposit," the words "and on productive capacity of the industrial and agricultural produce of the member" be inserted.

এখানে ক্লজ ১৩ তে বলা হচ্ছে কাদের, কাদের ঋণ দেওয়া যেতে পারে। এখন এই যে অন দি সিকিউরিটি অফ হিজ ডিপোজিট—যে কথাটা বলছেন সেখানে একটা প্রশ্ন ওঠে, যে একজন ভাগচাষী যে উৎপাদন করে, এখন সেই উৎপাদনের ভিত্তিতে যে কোন ঋণ পেতে পারে কিনা, সেটার গ্যারান্টিড হচ্ছে না। কিছুক্ষণ আগে আমি বলেছিলাম যে, আমাদের যে প্লানিং কমিশনের ডাইরেকটিভ রয়েছে, তাতে বলছে with adequate credit on the basis of their production requirements. এখন এই যে ডাইরেকটিভ প্রিন্সিপল অফ দি প্লানিং কমিশন, অন দি বেসিস অফ দেয়ার প্রোডাক্টসন রিকোয়ারমেন্টস,—তাহলে কি বুঝতে হবে, যে একজন শেয়ার ক্রপার, ভাগচাষী, যে ১৫ বিঘা জমিতে চাষ করে, এবং সেখানে যে গড়ে ১৫০ মণ ফসল তৈরী করছে সেখানে অন্ততঃপক্ষে অর্ধেকটা, অর্থাৎ ৭৫ মণ ফসল নিজে উৎপাদন করছে, তাহলে এই উৎপাদনের ভিত্তিতে সে কি কোন ঋণ পেতে পারে না? অথচ আজকে—লেভী বসানর কথা হচ্ছে, তখন এই ভাগচাষী সেই লেভীর আওতা থেকে বাঁ পড়ছে না। কারণ এই ১৫ বিঘা জমির প্রোডাক্টসন-এর ভিত্তিতে তাকেও লেভী দিতে হবে। গভার্নমেন্ট তার প্রোডাক্টসনটা নেবার জন্ত আইন করছেন। কিন্তু তার প্রোডাক্টসন বৃদ্ধির জন্ত যে সকল সুযোগ তাকে দেওয়া উচিত, আইনে সেটা তাঁরা দিচ্ছেন না। সেইজন্য আমার সংশোধনী হচ্ছে এই ক্লজটার শেষের দিকে—after the words "his deposit" the words "and on productive capacity of the industrial and agricultural produce of the member"—

একজন, যে এগ্রিকালচারাল গুডস যতখানি তৈরী করতে পারবে, অন্ততঃ তার ভিত্তিতে তাকে কোন

ঋণ দেওয়া যাবে না। কাজেই ব্রিটিশ আমলে যেটা ছিল ঋণ দেওয়ার ক্ষেত্রে, যে যার যত বেশী সম্পত্তি আছে সে তার সেই সম্পত্তি সিকিউরিটি হিসাবে তত বেশী লোন পেতে পারবে। কিন্তু এখন এই ভাগচাষীর সম্পত্তি নেই, অথচ সে ভাগচাষ উৎপাদন করছে তাহলে আমাদের প্রানিং কমিশনের যে ডাইরেকটিভ, যে কো-অপারেটিভের মূল লাইন হবে, গতি হবে, প্রোডাক্টসন বাড়ানর ক্ষেত্রে এবং ইমপোর্টস দেবার ক্ষেত্রে। সেদিক থেকে আমার এই সংশোধনটি মন্ত্রী মহাশয়কে গ্রহণ করবার জন্ত অত্যাশঙ্কিত জানাচ্ছি। কারণ ওরা বলেছেন যে আমরা একটা ক্লোর মধ্যে করবো; কিন্তু এই জিনিষটা আইনে যদি না থাকে তাহলে সেটা ক্লোর-এর মধ্যে আসবে না। সেইজন্য আমি এটা নিতে বলছি।

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 15(2) (1A), in lines 3-4, after the words "of his deposit" the words "and with the sanction of the general members of the society to another Co-operative Society" be inserted.

এই ক্লজ ১৫(২) (১এ) এর ৩-৪ লাইনে 'of his deposit' যেখানে আছে, তারপরে "and with the sanction of the general members of the society to another Co-operative Society." এই কথাগুলি যোগ করতে বলতে বলছি—আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টে ফরমালি এতে বলার বেশী কিছু নাই। লোন পরস্পরের মধ্যে কো-অপারেশন-এর ভিত্তিতে হওয়া দরকার। যেখানে একটা কো-অপারেটিভ আর একটা কো-অপারেটিভ-কে স্যাংশন বা সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আইনে থাকা দরকার।

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 15(2) (1A), after the words "on the security of his deposits" the words "and with the sanction of the general members of the society to another co-operative society" be inserted.

স্বার, আমি আমার এমেন্ডমেন্ট যেটা মত করছি, তার মূল উদ্দেশ্য খুব সহজ, অল্প কিছুই নয়। এই আইনের ক্লজ ১৫-এ যেটা বলছে—

Notwithstanding anything contained in sub-section (1), a Co-operative society may make loans to any depositor on this security of this deposit, এটা সন্দেহ দেখা যায় যে প্রাইমারী সোসাইটি টাকার অভাবে অনেক সময় বিপদগ্রস্ত হয়। আমরা জানি আমাদের ওখানে মুর্শিদাবাদ জেলায়—মাননীয় ফজলুর রহমান সাহেবের ডিপার্টমেন্ট—মন্ত্রাজীবীদের যে কো-অপারেটিভগুলি আছে, তার যেগুলি প্রাইমারী সোসাইটি তাদেরকে প্রথমতঃ টাকার অভাবে তারা নিতে পারে না, দ্বিতীয়তঃ সরকারের তরফ থেকে যে সহযোগিতা দেওয়া দরকার জলকরের বাপারে, তাও সরকার দেন না। এখন তাদের টাকা নিতে গেলে আবার যারা একটু অসং-পন্থা নেন—তারা সরকারের টাকা অল্প একজন লম্বীকারের কাছ থেকে টাকা নেন—কাগজে কলমে হের-ফের করে তারা সেটা বাচায়; সেখানে সেডি এফেক্সার চলে অনেক সময়। সেইজন্য সেখানে আইনে একটা প্রভিশন থাকা দরকার—যাতে প্রাইমারী সোসাইটি বা কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি যারা তাদের ডিপোজিটর, তাদের কাছ থেকে লোন নিতে পারে। আমি তার সঙ্গে যেটা জুড়ে দিতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে ডিপোজিটস্। ধরুন একটা প্রাইমারী সোসাইটি যখন কাজে হাত দিল, তখন দেখা গেল তাদের এডিকোয়েট ফাণ্ড নাই। এখন যে অবস্থা তাতে সেই ফাণ্ড সৃষ্টি করতে হলে তার কোন পথ নাই। তারা উপরে লিখবে—তারা লোন স্ট্রাক্সন করেন না। এই করতে করতে অনেক দেরী হবে। ফলে তাদের প্রাইভেট ইনভিভিজুয়াল-এর কাছ থেকে লোন নিতে হয় অর্থাৎ কায়দা করে নেয়। এই অবস্থা সরিয়ে দেবার জন্ত যদি ভাল ভাল লোক এর মধ্যে থাকে তারা সেই ডিপোজিটর-এর কাছ থেকে লোন নিয়ে যেটা আপনি করতে যাচ্ছেন তা যদি করেন তাতে আপত্তি নাই। কিন্তু তার সঙ্গে আর একটা জিনিষ বলতে চাচ্ছি—শুধু ডিপোজিটর কেন, এমনও কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে যার টাকা বেশী আছে, সে লম্বী করতে পারছে না।

[5-30—5-40 p.m.]

এখন একটা প্রভিশন মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় করতে পারেননি কেন জানি না যেটা আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি যে একটা কো-অপারেটিভ অন্য কো-অপারেটিভের কাছ থেকে লম্বী করতে পারবে। সেই অবস্থার

তৃষ্টি করা। দরকার, আইনে সেই প্রভিশন করা দরকার এবং জেনারেল মিটিং-এরও ব্যবস্থা করা দরকার। কারণ পাশাপাশি অনেক কো-অপারেটিভ রয়েছে, একটা কো-অপারেটিভ টাকার অভাবে মারা যাচ্ছে আর একটা কো-অপারেটিভের যথেষ্ট টাকা আছে কিন্তু গরী করতে পারছে না। এই অবস্থা যদি সিরিয়ে দিতে চান তাহলে আমি যে এ্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছি যে একটা কো-অপারেটিভের কাছে থেকে আর একটা কো-অপারেটিভ লগ্নী করতে পারবে এই জিনিষটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের চিন্তা করা উচিত।

Shri Kashi Kanta Maltra : Sir, I support the amendment moved by my friend, Shri Aswini Roy. Now, so far as the depositors are concerned, really the share croppers' case has been very pertinently referred to by my friend, Shri Aswini Roy. Their case is very difficult and they are in an embarrassing situation. So far as co-operative movement is concerned, we have experience that societies extend loan on the basis of real properties. Real properties are used as securities and against such securities loans are made available to the depositors or members concerned. But what is the position of share croppers or bargadars? He cannot produce any document of title because he has none. his only property is the standing crop which he with the owner of the land. Therefore if the intention of the legislation is that even share croppers or people who are absolutely bereft of any financial resource or who are landless should be brought under the protective umbrella of co-operative movement and should be extended the facilities available to the members of co-operative societies, then there should be adequate provisions in the law which would ensure supply or availability of such loans to such members. So far as the like share croppers are concerned, as I have pointed out, they have no real property against which they can obtain any loan. Now, in some parts of India, particularly in Madras, Andhra and the Punjab, so far as the co-operative movement in concerned credit facilities are extended to share croppers and there the standing crop or the prospective harvest is being used as the real wealth or property of the share croppers against which loans are sanctioned. Therefore unless some provision is made in the Bill which would authorise the Society concerned to render available financial assistance to such share croppers, actually the benefit will not go to the share cropper who is really the weakest link in the whole chain. Special provision should be made to give credit facilities to the share croppers so that they can obtain loan not against cash security or any hypothecation of any real property, but against standing crops.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার ফাষ্ট রিডিংএ কয়েকটি কথা বলেছিলাম, আমরা দেখতে পাচ্ছি এই যে প্রভিশন করা হলো এটা ভালই—

Co-operative Society may make a loan to any depositor on the security of his deposit.

এমন অনেক গরীব চাষী সেখানে আছে যারা ডিপোজিট দিতে পারছে না, সেখানে কি করা হয়? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি স্বভাবতঃই জানেন সেখানে কারবারনামা তৈরী করতে হয়, সেই কারবারনামা তৈরী করে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভের কাছে রাখিল করতে হয়। কিন্তু যার জমি জমা নেই কিন্তু সে কো-অপারেটিভের সঙ্গে যুক্ত আছে, সে একজন চাষী, তার জন্ম ব্যবস্থা করা দরকার। যদি আমরা চাই যে কো-অপারেটিভ পপুলারাইজড হোক তাহলে চাষীকে সারের জন্ম, বীজের জন্ম, টাকা দেওয়া দরকার কিন্তু সেক্ষেত্রে কি প্রভিশন হবে সেক্ষেত্র এখানে নেই। সেক্ষেত্র বলতে চাই গভর্নমেন্টকে এন্ড রেসপনসিবিলিটি

নিতে হবে। যে সকল ভাগ চাষী জমি চাষ করবে তাদের লোন দেওয়া দরকার। গভর্নমেন্ট রহিনেশন দিচ্ছেন, তার এ্যাক্সেস কন্ট্রোল করতে চাইছেন কিন্তু বাংলাদেশে যে লক্ষ লক্ষ ভাগচাষী যারা চাষ করছে, তাদের সার, বীজ কিছুই নেই তার কি ব্যবস্থা করেছেন? প্র্যাকটিক্যালি নাথিং। সার্ভিস কো-অপারেটিভ বলে নতুন কো-অপারেটিভ করা হচ্ছে, উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রডাকশন বাড়ান কিন্তু সাধারণ চাষীরা কি করে লোন পেতে পারে তার কোন ব্যবস্থা নেই। সেইজন্ম বলছি পার্সোনাল সিকিউরিটিতে যাতে গভর্নমেন্টের নিজের দায়িত্বে লোন দেওয়া হয় তার ব্যবস্থা থাকা দরকার। এটুকু কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Tenzing Wargdi : Sir, this clause 15 is amended as gone through by the Joint Committee. In the old act, Sir, there was a provision under clause C which says the special sanction of the Registrar given in accordance with the rules on the security of movable property. So, Sir, this element of obtaining sanction of the Registrar has been done away with and in this case a new clause, clause 1A has been substituted which reads: "notwithstanding anything containing in sub-section 1 a co-operative society may make loans to any depositor on the security of his deposit. So, Sir, the capacity of a society to make loans has been widened. Now, Sir, one of the honourable members just wanted to know whether there should be a provision under which a society can take loans from another society. Sir, there is such a provision under which a federal society makes loans to other societies which are its members. So, there is no difficulty for such societies to get money from the federal society. Then, Sir, in this connection I would like to draw the attention of the House to the rules for issue of short-term loans to the West Bengal Provincial Co-operative Bank Ltd. Under rule 12 there is a provision granting short-term loans for seasonal agricultural operation of Rs. 500 may be issued on his furnishing personal surety. According to this provision, Sir, the question of better holding of some landed property does not arise. If he can furnish two personal sureties, he is entitled to get Rs. 500. Sir, with these observations I oppose all the amendments.

[5-40 —5-50 p.m.]

Mr. Speaker : I now put all the amendments to vote excepting those on which division has been demanded.

The motion of Shri Sailenrra Nath Adhikary that in clause 15(2) (1A), after the words "on the security of his deposits" the words "and with the sanction of the general members of the society to another co-operative society" be interted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 15(2) (1A), in line 4, after the words "his deposit" the words "and on productive capacity of the industrial and agricultural produce of the member" be inserted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—70

Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar

Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Hazra, Shri Parbati Charan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ramendra Kishore
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Arabinda
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarkar, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati

Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, Shri Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Adhar Chandra
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sinha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 31 and the Nocs 70, the motion was lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 15(2) (1A), in lines 3-4, after the words "of his deposit" the words "and with the sanction of the general members of the society to another Co-operative Society" be inserted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—70

Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas

Basu, Shri Abani Kumar
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Dinabandhu
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Hazra, Shri Parbati Charan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjov
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolav, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijov Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ramendra Kishore
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Aradjinda
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati

Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tudu, Shrimati Tushar
 Waugdi, Shri Tenzig
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sanil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Chandra
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Adnan Chandra
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hamal, Shri Bhadra Bahader
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sinha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 31 and the Noes 70, the motion was lost.

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 16(2) for the words "one month" the words "three months" be substituted.

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 16(2) (b), line 1, for the words "within one month" the words "within forty-five days" be substituted.

Shri Tenzing Wangdi : Sir, these were in the original Bill. The Joint Committee thought it fit to accept, so they have been included in the amending Bill.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 16(2), for the words "one month" the words "three months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 16(2)(b), line 2 for the words "within one month" the words "within forty-five days" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 17, 18 18A, 19, 20 and 21

The question that clauses 17, 18, 18A, 19, 20 and 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 22, in proposed proviso, for the words "may be less than twenty-five per centum" the words "should not be less than twenty-five per centum" be substituted.

এবার পরেরটা বলছি

the word but shall not be less than 10 P. C.

এটা অমিট করতে বলছি।

[5.50—6 p.m.]

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I oppose this amendment. While doing so, I say, Sir, that as reserve fund cannot be drawn upon without the special permission of the Registrar and is usually invested outside which is not available for immediate use, we recommend that only 10 per cent. of the net profit should be credited to this fund and invested according to the instructions laid down by the department. Further, in view of the difficulties in finding additional medium and long-term loans, the society should earmark 15 per cent. of its net profit for development purposes. The society should be able to use this fund with the approval of the general body, but without seeking the approval of the Registrar.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 22, in proposed proviso, for the words "may be less than twenty-five per centum" the words "should not be less than twenty-five per centum" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 22 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 23

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that in clause 23, paragraph (d) of proposed section 59A(1) be omitted.

I also move that in clause 23, in proposed section 59B(1), in line 4, after the word "person" the words "who is not otherwise qualified to be a member of such society, provided that number of such members shall not exceed five per cent. of total number of such members or two whichever is less, be inserted.

এই দুটা প্রামেণ্ডমেন্ট মুদ করাছি। ডি তে এনি এসোসিয়েশান যেটা আছে সেটা অডাল্ড বোণ।

তে ষ্টেট গভর্নমেন্ট বাকে প্রাপ্ত করবেন সেই এসোসিয়েশনকে রেকর্গনাইস করতে হবে। ষ্টেট ভর্তুকীকে এক্সপ অস্পষ্ট ক্ষমতা দেবার বিরোধীতা করি। এখানে ক্লজ ২০-এর উদ্দেশ্য হচ্ছে—

Persons eligible for membership of Co-operative Society.

সোসাইটির মধ্যে কো-অপারেটিভের মেম্বার সেই সোসাইটির মেম্বার করার এলিজিবল হবে সেই সম্পর্কে সরকারের হাতে ক্ষমতা যে দেওয়া হয়েছে—

any association or body of persons whether incorporated or not, which approved by the State Government by general or special order.

নি গভর্নমেন্টকে স্পেসালি এবং জেনারেল অর্ডার দিয়ে যে কোন সোসাইটিকে দেওয়া অস্পষ্ট হবে এই কো-অপারেটিভের আমি মেম্বার করার বিরোধী। আমার মত হচ্ছে তাতে সরকারের স্বত্ব এবং কন্ট্রোল বেশী হবে। এবং তাতে কো-অপারেটিভ গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা শিথিল হবে। এখানে আছে provided that such a person who has not attained his majority shall be eligible for membership of the Co-operative Society exclusively formed for the benefit of the students of educational institutions.

ই প্রোবাইড আছে তার সংগে আমার এ্যাসোসিয়েটেড ষ্টেট সেটা আমি মত করছি না ৫২ (বি) সেটা আছে ১০৭ তাতে বলা হয়েছে ৫২ (বি) (১)

A co-operative society may, subject to such conditions as may be prescribed, admit in the interest of the society any person as a nominal or an associate member in line 4.

এখানে আমার ভোগ হচ্ছে আকটার দি লাইন কোর, আকটার দি ওয়ার্ড পারসন এখানে—

the words "who is not otherwise qualified to be a member of such society, provided that number of such members shall not exceed five per cent. of total number of such members or two whichever is less.

এই বাহিরের কোন লোক এসোসিয়েটেড মেম্বার করে শুধু সংখ্যা বাড়ানোর বিরুদ্ধে আমার মত। সেখানে ফরমালিটাইড যারা হবে সে সমস্ত লোক যার টোটাল নাম্বার ৫ পারসেন্ট বেশী নয়, এই সংশোধনীটা মানতে চাই। তা না হলে একটা কো-অপারেটিভ সোসাইটির মধ্যে বাহিরের এক্সপ মেম্বার অনেক নেওয়া হতে পারে। ফলে কো-অপারেটিভের বোনাকায়েড মেম্বার যারা তাদের সংখ্যা বৃদ্ধি এবং দৃঢ়তা নষ্ট হতে পারে। সেইজন্য দুটো এ্যাসোসিয়েটেড আমি মত করছি।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 23 in proposed section 59A(3), line 3, for the words "two months" the words "forty five days" be substituted.

Shri Aswini Roy : I also move that in clause 23, in proposed section 59A(3), line 6, for the words "one month" the words "fifteen days" be substituted.

Shri Aswini Roy : I also move that in clause 23, in proviso to proposed section 59A(3), lines 2-3, for the words "three months" the words "60 months" be substituted.

Shri Aswini Roy : I also move that the following proviso be added to clause 23, proposed section 59A :—"Provided such applicant whose application for membership of the Co-operative Society has been refused may prefer an appeal to the Registrar within one month from the date of such refusal.".

Shri Aswini Roy : I also move that the following proviso be added to clause 23, proposed section 59B(1) :—"Provided such members should not exceed 5 per cent. of the total members of the Society subject of a minimum or two."

Shri Kashi Kanta Maitra : Mr. Speaker, Sir, I support the amendment which has been moved by my esteemed friend Shri Sanat Kumar Raha. So far as clause 59(d) is concerned, I take strong exception to clause (d) which enables even a limited company to become a member of a co-operative society. I consider this clause (d) to be very pernicious and absolutely abhorrent to fundamental tenets of co-operative movement. We all know that so far as capitalism is concerned, one of the interesting and significant feature is the emergency or the evolution of the idea of joint stock company, and it only goes to show to all students of Economics that power and ownership do not always go hand in hand. If a joint stock company is allowed to become a member of a co-operative society then the whole co-operative movement would degenerate into what may be called 'joint stockism', and if vested interest is allowed to play its part the purpose of the entire co-operative movement would be frustrated. Therefore I want to say that this clause should be deleted.

There is another thing, which occurs to my mind, that while forming co-operative societies care must be taken to see that people who are engaged in a particular trade in which a co-operative society is interested should not be allowed to become members of that co-operative society. As for instance, when a co-operative society is formed with the object of dealing in a particular commodity, say, cereals, then special care should be taken so that a trader, a wholesaler, dealing in such commodities, is not allowed to become a member of that society because if he is so allowed membership then he being the most powerful man of such society would be influencing the entire affairs of the co-operative society to his own interest and to the utter neglect of the general body of the consumers and members of such co-operative society. Therefore when co-operative societies are to be formed, special disqualification clauses have to be created, disqualifying such type of persons from becoming members of co-operative societies. I find that a proviso has been added here. It is no doubt wholesome but it only says : "Provided that no person who has attained majority shall be eligible for membership of a co-operative society exclusively formed for the benefit of the students of educational institutions." It only says that unless the applicant concerned is a major he cannot be allowed an admission into that society ; but there is nothing in this provision empowering the society concerned to, *ipso facto*, grant or sanction membership to the applicant concerned.

Therefore this proviso should be suitably amended so as to enable a student who wants or desires to be a member of such co-operative society can automatically become a member by simply applying for membership. The only hurdle, the only test which he has to satisfy is whether he has become a major within the meaning of the provision of this Act.

[6—6-10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সঙ্গীয় মিঃ রাহা যে সংশোধনী প্রস্তাব, তা আমি সমর্থন করছি। এটা সমর্থন করতে গিয়ে, আপনার কাছে একটা জিনিস আমি ভুলে ধরছি। এই ক্লজ ২৩, সাব-ক্লজ (ডি) —এটা একমুখ দিয়ে যেমন অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, তেমনি একটা সাংঘাতিক ক্লজ। এই ক্লজকে এখানে মুছে

দিয়েছেন। আমি পূর্বে আপনাকে বলেছি যে এখানে কো-অপারেটিভ মুভমেন্টকে কি ভাবে রফিসিয়ালদের হাতে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। এখন দেখছি যে, আর একটা রুজ জুড়ে দেওয়া হচ্ছে—যে এই সমস্ত ম্যাগনেটগুলি, যারা ফাইন্যান্স কন্ট্রোল করছেন বাইরে, সেই সমস্ত ম্যাগনেটগুলি, তারা কো-অপারেটিভ গুলিকে গ্রাস করবার স্বযোগ পাবেন। আপনি হয়ত লক্ষ্য করো থাকবেন, ফারমারস' কো-অপারেটিভ যটা হল, সেটা নিয়ে, ও পক্ষের মাননীয় সদস্যরা বলেছেন, যে আমরা সোসালিজম আনতে চাচ্ছি। সেখানে ফারমারস' কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে এই ধারাটা থাকলে কিছুদিন পরে দেখবেন যে ফারমারস' কো-অপারেটিভটা ভাঙুড় কোম্পানীর হাতে চলে গিয়েছে—নামেই থাকবে ফারমারস' কো-অপারেটিভ। কিন্তু শেষ পর্যন্ত ঐ বিগ বিজনেজ যারা করে, তাদের হাতে চলে যাবে, এটা নিশ্চয়ই আপনি লক্ষ্য করেছেন।

মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি বোধ হয় লক্ষ্য করেছেন, যে ইদানিং আমাদের দেশের ক্যাপিটালিস্ট ক্লাস, তারা এক নতুন পন্থায় এদেশের অর্থনীতিকে কন্ট্রোল করবার জন্য চেষ্টা করছেন। এই যে কো-অপারেটিভের নতুন সাব-ক্লাজ, যেটা জুড়ে দিয়েছেন, তাতে তাদেরকে আরও একটা স্বযোগ দেওয়া হবে। সেইজন্য আমি মনে করি যে কো-অপারেটিভ মুভমেন্টটা জনসাধারণের মুভমেন্ট,

it is movement of the people, it is movement by the people and it is movement for the people.

সুতরাং এ যদি আমাদের চোখের সামনে থাকে, তাহলে এই রুজটা খুব অবনতিগত হয়ে দাঁড়ায়। কাজেই আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি, যে আপনি নিজে বিশেষভাবে চিন্তা করে দেখুন যে এই ধারাটি কিভাবে ইউজ হতে পারে এবং তার কাছ থেকে কি প্রোটেকশন কো-অপারেটিভ পেতে পারে? কোন প্রোটেকশনই নেই একদিন আপনার এই ফারমারস' কো-অপারেটিভগুলি ভাঙুড় কোম্পানীর হাতে চলে যাবে, একদিন আপনার ইনডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভগুলি বাঙ্গুরিয়ার হাতে চলে যাবে, তখন গভর্নমেন্টের কোন কিছু করবার উপায় থাকবে না। সেইজন্য আগে থেকে চিন্তা করে এই রুজটা বান দিয়ে দিন।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, this clause as is introduced in this Bill, has been framed in the same manner as the Madras Act as well as the Punjab Act and the Government of India Model Bill. We have followed the same line as they have done. The conditions of eligibility for membership of co-operative society have been formulated along with the provision for nominal and associate members. As there is no such provision in the existing Act, the provision for nominal and associate members is incorporated in the present Bill. Whether it will be done by Government's special or general order or not, we shall admit statutory bodies such as the Warehousing Corporation, Khadi and Village Industries and Small-Scale Industries Corporation and Rehabilitation Industries Corporation. Being members of the industrial co-operative society, entrepreneurs will have to be eligible for membership as members of industrial co-operative society of service type and the terms "industrial co-operative society" has been defined accordingly.

Sir, some views have been expressed by some of my friends that an association or body of persons or entrepreneurs should not be made a member of the co-operative society. Sir, even though a member may be capitalist but he will have the right and power of an ordinary member and he will be guided by the bye-laws of that particular co-operative society. So there is no difficulty. Sir, I oppose all the amendments.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 23, in proposed section 59B(1), in line 4, after the word "person" the words "who is not otherwise qualified to be a member of such society, provided that number

of such members shall not exceed five per cent. of total number of such members or two whichever is less" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy to move that in clause 23, in proposed section 59A(3), line 3, for the words "two month" the words "forty five days" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 23, in proposed section 59A(3), line 6, for the words "one month" the words "fifteen days" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 23, in proviso to proposed section 59A(3), lines 2-3, for the words "three months" the word "two months" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 23, proposed section 59A :—"Provided such applicant whose admission into the Co-operative Society has been refused may prefer an appeal to the Registrar within one month from the date of such refusal order," was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that the following proviso be added to clause 23, proposed section 59B(1) :—"Provided such members should not exceed 5 per cent. of the total members of the Society subject of a minimum of two," was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 23, paragraph (d) of proposed section 59A(1) be omitted, was then put and lost. The division taken with the following results :

NOES—67

Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lall
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Hazra, Shri Parbati Charan

Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Maiti, Shrimati Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri, Ramendra Kishore
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Dr. Ananth Bandhu
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singha, Shri Hiralal
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, Shri Tenzing

AYES—30

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Adhar Chandra

Halder, Shri Hrishikesh
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Maitra, Shri Kashi Kanta
Mandal, Shri Adwaita
Murmu, Shri Nathaniel
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Sinha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 30 and the Noes 67, the motion was lost.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 2 p.m. to-morrow. There will be no question hour to-morrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 6-10 p.m. till 2 p.m. on Tuesday, the 23rd November, 1965 at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 23rd November, 1965, at 2 p.m.

Present :

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers,
3 Ministers of State and 145 Members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

[2—2-10 p.m.]

Niramoy T.B. Hospital, Birbhum

351. (Admitted question No. 708.)

শ্রীভক্তকৃষ্ণ মন্ডল : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার অন্তর্গত নিরাময় যক্ষ্মা হাসপাতালের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৬৩ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত কোন টাকা সাহায্য করিয়াছেন কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের হ্যাঁ হয় তাহা হইলে কোন বৎসর কত টাকা সাহায্য দিয়াছেন; এবং
- (গ) উক্ত হাসপাতালকে আর কোন সাহায্য দিবার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি ?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) একটি তালিকা টেবিলে উপস্থাপিত হইয়াছে।
- (গ) উন্মাস্তু, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগ উহাদের সংরক্ষিত ২৫০টি শয্যার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য বর্তমান বৎসরের বাবদ দেয় বারিক অনুদান দিবে। স্বাস্থ্য বিভাগে হাসপাতাল কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে তাহাদের ঘাটতি পূরণ এবং শয্যা সংরক্ষণের জন্য সাহায্যের দুইটি আবেদন সম্প্রতি পাওয়া গিয়াছে। আবেদন দুইটি পরীক্ষা করা হইতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question
No. 351.

উন্মাস্তু, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগ কর্তৃক প্রদত্ত অনুদান

১। ১।৬৩—৩১।৩।৬৩—১,৮১,৩৯৩.২৪ টাকা—ডিসেম্বর, ১৯৬২ হইতে মার্চ, ১৯৬৩ পর্যন্ত ৪ মাসের ২৫০টি সংরক্ষিত শয্যার রক্ষণাবেক্ষণের ব্যয় বাবদ।

১৯৬৪-৬৫—৫,৪১,৩৪৯.১৫ টাকা—এপ্রিল, ১৯৬৪ হইতে মার্চ ১৯৬৫ পর্যন্ত ২৫০টি সংরক্ষিত শয্যার রক্ষণাবেক্ষণের ব্যয় বাবদ এবং ১৫টি উন্মাস্তু বালিকার নার্সিং শিক্ষার জন্য।

১৯৬৪-৬৫—৫,৪১,৩৪৯.১৫ টাকা—এপ্রিল, ১৯৬৪ হইতে মার্চ ১৯৬৫ পর্যন্ত ২৫০টি সংরক্ষিত শয্যার রক্ষণাবেক্ষণের জন্য।

১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত—২,৭১,৪১৫.০৮ টাকা—এপ্রিল, ১৯৬৫ হইতে সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫ পর্যন্ত।

স্বাস্থ্য বিভাগ কর্তৃক প্রদত্ত অনুদান

৩০,০০০ টাকা—হাসপাতালের জন্য জমি সংগ্রহের (ল্যান্ড এ্যাকিউজিসন) ব্যয় বাবদ এবং হাসপাতালে বিদ্যুৎ সরবরাহের জন্য স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডকে দেয় বাবদ।

১,০০,০০০ টাকা—সাধারণ যক্ষ্মারোগীর চিকিৎসার সুবিধার জন্য অতিরিক্ত ৩১টি শয্যার নির্মাণ ব্যয় বাবদ।

৮৬,০০০ টাকা—সাধারণ যক্ষ্মারোগীর চিকিৎসার সুবিধার জন্য অতিরিক্ত ৩১টি শয্যার নির্মাণ ব্যয় বাবদ।

১৮,০০০ টাকা—হাসপাতালের প্যাথোলজি এবং বায়োকেমিস্ট্রি ল্যাবরেটরীর সম্প্রসারণ এবং উন্নয়নকল্পে বৈজ্ঞানিক যন্ত্রপাতি ক্রয় বাবদ।

মোট—১,০৪,০০০ টাকা।

Grants to the Suri Municipality

352. (Admitted question No. 727.)

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সিউরি পৌরসভাকে রাস্তা সংস্কার ও নির্মাণের জন্য ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত পৌরসভাকে পানীয় জলের ব্যবস্থার জন্য কত টাকা ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Local Self-Government :

(ক)—বৎসর।

১৯৬৩-৬৪—কোনও টাকা দেওয়া হয় নাই।

১৯৬৪-৬৫—১,৩১,২৭৫ টাকা।

(খ)—

১৯৬৩-৬৪—কোনও টাকা দেওয়া হয় নাই।

১৯৬৪-৬৫—*৮৪,৮৬৭ টাকা।

মন্তব্য—*৮৪,৮৬৭ টাকা ১৯৬৪-৬৫ সনে মঞ্জুর হইলেও ৩১এ মার্চের মধ্যে এ, জি, ডবলিউ, বি-এর কাছ থেকে ক্ষমতাপত্র না পাওয়ায় উক্ত টাকা নতুন মঞ্জুরী সহ ১৯৬৫-৬৬ সনে দেওয়া হইয়াছে।

Application submitted under section 5(Ka) of W.B.E.A. Act in Birbhum district

353. (Admitted question No. 729.)

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) বীরভূম ওয়েস্ট বেঙ্গল এণ্টেটস একুইজিসন এ্যাক্ট-এর ৫(ক) নং ধারায় মোট দরখাস্তের পরিমাণ আজ পর্যন্ত কত; এবং

(খ) কতগুলি ক্ষেত্রে সরকার তদন্ত ও মামলা শেষ করিতে সক্ষম হইয়াছেন ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ২,৩৭১টি।

(খ) ২,৩৭১টি।

Sagarbhangha Primary Health Centre, Birbhum

354. (Admitted question No. 730.)

শ্রীঅতিথীশ্রী মন্ডল : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার খয়রাসোল থানার অন্তর্গত সগরভাংগা প্রাইমারী হেল্থ সেন্টারটি পুনরায় চালু করিবার সরকারের কি কোন পরিকল্পনা আছে; এবং

(খ) উক্ত হেল্থ সেন্টারটির জন্য সরকার আজ পর্যন্ত কত টাকা খরচ করিয়াছেন?

The Minister for Health :

(ক) আছে।

(খ) উক্ত স্বাস্থ্য কেন্দ্রটি ইং ১৭।১১।৪৯ তারিখে চালু হয় এবং বাড়ি প্রভৃত ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া ৭-৭-৫২ তারিখে বন্ধ হয়। আজ পর্যন্ত ঐ সেন্টারটির জন্য প্রকৃত কত খরচ হইয়াছে তাহা এখনই দেওয়া সম্ভব নয়। তবে উহা চালু থাকার কালে নিম্নলিখিত খরচের হার প্রবর্তিত ছিল :

মূলধন খাতে খরচ (গৃহ নির্মাণ ইত্যাদি)	৩০,০০০ টাকা
আসবাবপত্র ও সরঞ্জাম বাবদ অনাবর্ত ব্যয়	১,০০০ টাকা
বার্ষিক আবর্ত ব্যয়	১৪,৫৭০ টাকা

Birbhum District Hospital

355. (Admitted question No. 736.)

শ্রীঅতিথীশ্রী মন্ডল : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলা হাসপাতালে মোট কত বেড আছে;

(খ) উক্ত হাসপাতালে কত এক্সট্রা বেড-এ ১৬৬৪-৬৫ সালে রোগী ভর্তি করা হইবে;

(গ) উক্ত রোগীদের খাবার ব্যবস্থা কি ভাবে সম্পন্ন হয়; এবং

(ঘ) এক্সট্রা বেডগুলি চালানোর জন্য কোন এক্সট্রা ডাক্তার বা নার্সের বরাদ্দ আছে ক?

The Minister for Health :

(ক) ১৩৬।

(খ) দৈনিক গড়ে ১১২ জন।

(গ) অতিরিক্ত শয্যার রোগীদিগকেও অনন্দমোদিত মান অনুযায়ী পথ্য সরবরাহ করিবার ব্যবস্থা আছে।

(ঘ) অনন্দমোদিত শয্যা সংখ্যা ১৩৬ হইলেও ১৪৯ শয্যার জন্য প্রয়োজনীয় ডাক্তার ও নার্সের ব্যবস্থা আছে। স্থায়ী শয্যা সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া অতিরিক্ত ডাক্তার ও নার্সের ব্যবস্থা করিবার বিষয় বিবেচনা করা হইতেছে।

Co-operative Farm at Dubrajpur, Birbhum

356. (Admitted question No. 744.)

শ্রীভীষ্মকৃষ্ণ মন্ডল : সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহণ্যক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার দুবরাজপুর কোন সমবায় যৌথ খামার আছে কি;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, উক্ত প্রতিষ্ঠানের সভ্যদের নাম কি; এবং

(গ) আজ পর্যন্ত উক্ত যৌথ খামার সরকারের নিকট হইতে কোনরূপ অর্থ সাহায্য পাই-
রাছে কি?

Birbhum District Hospital

(ক) ও (খ) হ্যাঁ। সভ্যদের নাম নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(১) শ্রীরাধু বাউরী।

(২) শ্রীপতি পাবন চাট্যাজপী।

(৩) শ্রীভূষণ বাগদী।

(৪) শ্রীমধু বাউরী।

(৫) শ্রীবেজা বাগদী।

(৬) শ্রীশীতল বাগদী।

(৭) শ্রীকানু বাগদী।

(৮) শ্রীতারাপদ বাউরী।

(৯) শ্রীছোটকা হাসসদা।

(১০) শ্রীসোম মারদী।

(১১) শ্রীখরদা মদরমদ।

(১২) শ্রীখানদী মদরমদ।

(১৩) শ্রীলাবন মদরমদ।

(১৪) শ্রীসতী মদরমদ।

(১৫) শ্রীচন্দ মারদী।

(১৬) শ্রীকুমারীশ বাগদী।

(১৭) শ্রীশম্ভু মোহালী।

(১৮) শ্রী এস, কে, সামসদর।

(১৯) শ্রীসেখ পীর মহম্মদ।

(২০) শ্রীমহম্মদ কীরাতুল।

(২১) শ্রীগৌরীপদ মদখাজপী।

(২২) শ্রীকমলাকান্ত হাজরা।

(গ) না।

Civil and Criminal appeal cases in the courts of Birbhum district

357. (Admitted question No. 745.)

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার দায়রা জজ ও জেলা জজের অধীনে ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালে কত-
গদাল সিভিল এবং ক্রিমিন্যাল আপীল-এর শুনানী হইয়াছে; এবং
- (খ) উক্ত সালে ঐ আপীলের কতগদাল আপীল শুনানীর পর ডিসমিস্ হইয়াছে?

The Minister for Judicial :

(ক) বীরভূমের জেলা ও দায়রা জজের অধীনে—

- (১) ১৯৬৪ সালে মোট ৪৬৮টি দেওয়ানী এবং ২৪৭টি ফৌজদারী আপীলের শুনানী ও নিষ্পত্তি হয়।
- (২) ১৯৬৫ সালের ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত মোট ৩৯০টি দেওয়ানী ও ১৭০টি ফৌজদারী আপীলের শুনানী ও নিষ্পত্তি হয়।
- (খ) উপরিউক্ত আপীলগুলির মধ্যে—
- (১) ১৯৬৪ সালে মোট ২৫৭টি দেওয়ানী ও ১৫৫টি ফৌজদারী আপীল শুনানীর পর ডিসমিস্ হয়।
- (২) ১৯৬৫ সালের ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত মোট ১৮৬টি দেওয়ানী ও ৬৭টি ফৌজদারী আপীল শুনানীর পর ডিসমিস্ হয়।

Bus routes in Birbhum district

358. (Admitted question No. 746.)

ভক্তভূষণ মন্ডল : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার আর, টি, এ-র অধীনে কতগদাল বাসরুট আছে;
- (খ) উক্ত বাসরুটগুলি যাহারা পাইয়াছেন তাহাদের নাম ও ঠিকানা; এবং
- (গ) বর্তমানে আর কোন নতুন বাস রুট খুলিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) ৩৯টি।

(খ) ১। মেসার্স বি কে মদখার্জি এ্যান্ড কোং, সিউড়ী।

২। শ্রীবীরেন্দ্রকুমার পাল, কেন্দুয়া।

৩। মেসার্স ধরমদাস দালাল এ্যান্ড সন্স, বোলপদর।

৪। শ্রীঅনিলকুমার বড়াল, মদগুয়াই।

৫। শ্রীসদাধীরকুমার মদখার্জি, সিউড়ী।

৬। শ্রীভারাদশ মদখার্জি, সিউড়ী।

৭। শ্রীকালিকটক মদখার্জি, সিউড়ী।

- ৮। শ্রীশ্যামসুন্দর মদখার্জি, সিউড়ী।
- ৯। শ্রীঅরিন্জিৎকুমার রায়, বোলপদর।
- ১০। শ্রীলক্ষ্মীনারায়ণ রায়, দেব্রিয়াপদর।
- ১১। শ্রীমোহিতমোহন চৌধুরী, বোলপদর।
- ১২। শ্রী এ হামিদ, সিউড়ী।
- ১৩। শ্রীহরিপদ বানার্জি, সিউড়ী।
- ১৪। শ্রীতারাপ্রসন্ন চ্যাটার্জি, সিউড়ী।
- ১৫। শ্রীঅমিতারঞ্জন রায়, মহম্মদবাজার।
- ১৬। শ্রীনবী নেওয়াজ, দববরাজপদর।
- ১৭। শ্রীমগেন্দ্রনাথ ব্যানার্জি, পাঁচরা।
- ১৮। শ্রীনাথজিরাঙ্গিন মিশ্র, দববরাজপদর।
- ১৯। শ্রীঅনিলকুমার মদখার্জি, সিউড়ী।
- ২০। শ্রীশ্রীকুমার মদখার্জি, অবিনাশপদর।
- ২১। শ্রীতাজ মহম্মদ, সিউড়ী।
- ২২। শ্রীবিজয়কুমার চৌধুরী, সিউড়ী।
- ২৩। শ্রীহেমন্তকুমার মদখার্জি, বোলপদর।
- ২৪। শ্রীসৌর্যকিংকর সামন্ত, সিউড়ী।
- ২৫। শ্রীশচীন্দ্রলাল দত্ত, ইলামবাজার।
- ২৬। শ্রীঅনিলচন্দ্র মদখার্জি, বোলপদর।
- ২৭। শ্রীতিনকর্ড দালাল, বোলপদর।
- ২৮। শ্রীওড়ম্বরদাস মন্ডল, বোলপদর।
- ২৯। শ্রীকৃষ্ণগতি দে, বোলপদর।
- ৩০। শ্রীসজনীমোহন দে, রামপদরহাট।
- ৩১। শ্রীকামাখ্যাপদ পাল, মহিষাচিঠি।
- ৩২। শ্রীরমাপতি চট্টোপাধ্যায়, লোকপাড়া।
- ৩৩। শ্রীবন্দা সিং, রামপদরহাট।
- ৩৪। শ্রীসদন্যতি মন্ডল, রামপদরহাট।
- ৩৫। শ্রীসত্যজিৎ মজুমদার, রামপদরহাট।
- ৩৬। শ্রীনির্মলকুমার দাস, রামপদরহাট।
- ৩৭। শ্রীমতী সরমারামণী রত্ন, মোল্লারপদর।

- ৩৮। শ্রীচন্দ্রকান্ত আলিপাত্র, রামপুরহাট।
 ৩৯। শ্রীবিশ্বনাথ সাধু, মহম্মদবাজার।
 ৪০। মেসার্স চলন্তিকা কো-অপারেটিভ ট্রান্সপোর্ট সোসাইটি লিঃ, সিউড়ী।
 ৪১। শ্রীগৌরহরি দত্ত, রামপুরহাট।
 ৪২। মেসার্স কুরদগ্রাম ইউনিয়ন, এস এস সমিতি লিঃ, রামপুরহাট।
 ৪৩। শ্রীমহাদেব ব্যানার্জি, সিউড়ী।
 ৪৪। শ্রীমহম্মদ রুস্তমদ্দিন, দাবরাজপুর।
 ৪৫। শ্রীঅনিলকুমার মদখাজি, বোলপুর।
 (গ) হ্যাঁ।

**Advisory Committees of the district hospital, Suri and Rampurhat
subdivisional hospital**

359. (Admitted question No. 749.)

শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সিউড়ী সদর হাসপাতাল এবং রামপুরহাট মহকুমা হাসপাতালের পরামর্শদাতা কমিটির সদস্যগণের নাম কি ?

The Minister for Health :

সিউড়ী সদর হাসপাতালের পরামর্শদাতা কমিটির সদস্যগণের নাম :

- (১) জেলা শাসক, বীরভূম।
- (২) শ্রীভক্তভূষণ মন্ডল, এম এল এ।
- (৩) ডাঃ রাখাক্ষ সিংহ, এম এল এ।
- (৪) ডাঃ কালীগতি ব্যানার্জী, এম বি।
- (৫) শ্রীসত্যনারায়ণ ব্যানার্জী।
- (৬) শ্রীকালীকৃষ্ণ মদখাজী।
- (৭) শ্রীসদ্বোধচন্দ্র সেনগুপ্ত, গভর্ণমেন্ট স্পিডার।
- (৮) শ্রীবিশ্বনাথ চ্যাটার্জী।
- (৯) সি, এম, ও, এইচ, বীরভূম।
- (১০) ডি, এম, ও, বীরভূম।

রামপুরহাট মহকুমা হাসপাতালের পরামর্শদাতা কমিটির সদস্যগণের নাম :

- (১) মহকুমা শাসক, রামপুরহাট।
- (২) শ্রীশ্রী নীহারিকা মজুমদার, এম এল এ।
- (৩) শ্রী এস কে বোস, অধ্যক্ষ, রামপুরহাট কলেজ।
- (৪) ডাঃ এম হোসেন।
- (৫) শ্রীদেবব্রত বন্দ্যোপাধ্যায়।
- (৬) এস, ডি, এম, ও, রামপুরহাট।

Double crop producing lands in West Bengal

360. (Admitted question No. 486.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে দুইটি ফসল হয় কত একর জমিতে এবং জমির কত অংশ সরকারী সেচ পায়;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে দুইটি ফসল হইতে পারে এইরূপ জমি কত; এবং
- (গ) একই জমিতে দুইবার ধান্য উৎপন্ন হইতে পারে এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) একবারের অধিক চাষ হয় এরূপ জমির পরিমাণ ২৬ লক্ষ একর। পশ্চিমবঙ্গে মোট সচপ্রাপ্ত জমির পরিমাণ—

খরিক মরশুমে—১৫ লক্ষ একর, ও
রবি মরশুমে—৫-৬ লক্ষ একর।

- (খ) পার্বত্য অঞ্চল ব্যতীত সমস্ত চাষের জমিতে দুইটি ফসল হইতে পারে।
- (গ) হ্যাঁ।

Development of Sundarban areas

361. (Admitted question No. 513.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সুন্দরবন অঞ্চলের সর্বাঙ্গিক উন্নতি সাধনের জন্য রাজ্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি না ;
- (খ) যদি থাকে তাহলে তার বিবরণ ; এবং
- (গ) সুন্দরবন অঞ্চলের উন্নতি সাধন প্রকল্পে এ পর্যন্ত ১৯৬২ সাল থেকে রাজ্য সরকার মোট কত টাকা ব্যয় করেছেন এবং কি কি খাতে ?

The Minister for Development and Planning :

(ক) আছে।

(খ) চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে দুইটি প্রকল্প কার্যকরী করার বিষয় বিবেচনাধীন আছে। প্রথম প্রকল্পটির নাম সুন্দরবন ব-ম্বীপ প্রকল্প (প্রথম পর্যায়)। ইহার আনুমানিক ব্যয় হইবে ১২ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা। প্রকল্পটি রূপায়িত হইলে আনুমানিক ১২৫,০০০ একর চাষের জমি ও ৭,০৫০ একর মৎস্য চাষের জলাভূমি পাওয়া যাইবে। দ্বিতীয় প্রকল্পটির নাম সাগর ম্বীপের খাঁড়ি বন্দন। প্রকল্পটির আনুমানিক ব্যয় ১ কোটি ৪ লক্ষ টাকা এবং ইহা রূপায়িত হইলে প্রায় ৬৪,৬৪০ একর চাষের জমি উপভুক্ত হইবে।

(গ) সদস্যবর্নন অঞ্চলের উন্নতিকল্পে ১৯৬২ সাল হইতে এ পর্যন্ত মোট ৪,৩২,৬৯,৩৬২ টাকা নিম্নবর্ণিত খাতে ব্যয় করা হইয়াছে—

সেচ ও জলপথ খাতে—৩,০৬,৫৩,০০০ টাকা।

পল্লী চিকিৎসা খাতে—১,৫২,৯২৪ টাকা।

রাস্তা খাতে—৭৪,২১,০০০ টাকা।

চিকিৎসা ও স্বাস্থ্য খাতে—৪৪,৯৭,০০০ টাকা।

কৃষি খাতে—২,৪৫,৪০৮ টাকা।

Rural Electrification Scheme

362. (Admitted question No. 638.) Shri Abani Kumar Basu : Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the target number of villages proposed for rural electrification, under Third Plan in West Bengal and of them in how many villages rural electrification has been completed up to the end of September, 1965 ;
- (b) the number of such villages in Howrah District where rural electrification was proposed under the Third Plan and the names of such villages where electricity is being supplied at present ;
- (c) has the department any scheme for supplying Irrigation Water by utilising the overhead electric lines in villages through wells and water channels such as those found in Andhra Pradesh and Madras at places where boring of deep tubewells is not possible ; and
- (d) if not, the reasons thereof.

The Minister for Commerce and Industries : (a) 225 villages have been so far sanctioned for electrification under the Third Plan by the West Bengal State Electricity Board. Power supply has already commenced in 27 villages out of the above number till 31-3-65. The total number of villages so far electrified is 1,043. The total number of villages likely to be electrified by the end of the Third Plan is 1,200. Due to acute shortage of power the Board laid emphasis during the Third Plan period on generation of more power).

(b) 20 villages in Howrah District were sanctioned for electrification under the Third Plan. Out of them electricity is being supplied at present in 2 villages, viz., Mahiari and Panchla.

(c) and (d) Yes, electric power for energizing deep irrigation tubewells are being utilized at the moment. With more and more rural electrification it will be possible to energize smaller units of water charging resources such as tanks, small wells, etc. Being at the tail end of the gangetic delta, the shallow open wells do not discharge sufficient water to fit even the smallest unit of pumping plant available. The scope of irrigation in West Bengal is mostly from surface tanks water channels, rivers, shallow tubewells and deep tubewells and in a few places where there is scope, from open wells. But extensive use of electrical power in West Bengal has naturally to wait till the standard rural electrification as has been achieved by Madras and Andhra Pradesh is reached.

Small-Scale Irrigation Scheme in Egra police-station, Midnapur

363. (Admitted question No. 700.)

শ্রীহরিকেশ চক্রবর্তী : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় এগরা থানায় ১নং ব্লকে বর্তমান জরুরী অবস্থায় কৃষি উন্নয়নের জন্য কোন ক্ষদ্র সেচ পরিকল্পনা মঞ্জুর হইয়াছে কি ; এবং

(খ) মঞ্জুর হইয়া থাকিলে, সেগুলির নাম কি এবং এটিমতে কত ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) না ; তবে সাধারণ ক্ষদ্র সেচ প্রকল্প রূপায়ণের ব্যবস্থা হইতেছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Arrest of persons for smuggling of rice and paddy in West Bengal

364. (Admitted question No. 852.)

শ্রীমনোরঞ্জন বসু : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ধান ও চালের চোরা চালানের দায়ে গত আগস্ট মাস হইতে এ পর্যন্ত কোন জেলায় কতজন ধরা পড়িয়াছে ; এবং

(খ) তাহাদের কোন ক্ষেত্রে কি ব্যবস্থা সরকার কর্তৃক অবলম্বিত হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী নীচে যুক্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 364.

জেলার নাম	ধৃত ব্যক্তিদের সংখ্যা	মাথলার সংখ্যা	ভারতরক্ষা আইনে আটক ব্যক্তিদের সংখ্যা।
বীরভূম	১৫৬	১৪১	৪
বাঁহুড়া	৪১	৩৫	—
বর্ধমান	৩৩	২৭	১
হাওড়া	২৪৩	২৪২	—
হুগলী	৩২৩	৫২১	—
মেদিনীপুর	৩২	২৭	১
পুর্নগিয়া	১১১	১০২	১
জি, আর, পি (হাওড়া)	১২৩	১২৩	—
২৪শ্রমগণা	৫৭২	৫৫২	—
মুর্শিদাবাদ	৬	৪	—
পশ্চিম-দিনাজপুর	২০	১৬	—
কুচবিহার	৩	৩	—
জি. আর. পি (শিৱসাহা)	২৬৫	২৬৫	—
কলিকাতা	২৬৩	২৪৭	—

Opening of the new General Hospital at Berhampore

365. (Admitted question No. 1070.)

সনৎকুমার রাহা : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুরের নতুন জেনারেল হাসপাতালটি কবে হইতে চালদ হইবে ; এবং
(খ) উক্ত হাসপাতালে কত অবৈতনিক শয্যা, কত পেইং বেড ও স্মিটি কেবিন বা কটেজ থাকিবে।

The Minister for Health :

- (ক) ১৯৬৬-৬৭ সালে চালদ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।
(খ) হাসপাতাল চালদ করিবার সময় এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

Supply of Irrigation Water from Mayurakshi Reservoir Project

366. (Admitted question No. 1165.)

গ: রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন ক—

- (ক) ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনা এলাকায় হাজা-মজা পদ্মকিরণীর সংখ্যা কত ;
(খ) ইহা কি সত্য যে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় সমগ্র এলাকায় রবিশস্যের জন্য সেচ দেওয়া সম্ভব হয় না ;
(গ) সত্য হইলে, রবিশস্যের জন্য সেচ দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ; এবং
(ঘ) ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় কত একর খরিফ শস্য ও কত একর রবিশস্যের জমিতে জল দেওয়া হয় ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) ১২,৯৪৪টি, ইহার মধ্যে ৪১টি পদ্মকিরণীর ইতিমধ্যেই সংস্কার করা হইয়াছে।
(খ) ও (গ) পরিকল্পনা অনুযায়ী ময়ূরাক্ষী প্রকল্পের সমগ্র খারিফ সেচযোগ্য এলাকা ৫ লক্ষ ৬০ হাজার একরের মধ্যে মাত্র ৫০ হাজার একর জমিতে রবি সেচ দেওয়ার কথা আছে।
(ঘ) ১৯৬৫-৬৬ সালে ময়ূরাক্ষী পরিকল্পনায় খারিফ শস্যের জন্য বর্তমান হিসাব অনুযায়ী কিশিদিধিক পাঁচ লক্ষ একর জমিতে জল দেওয়া হইয়াছে এবং রবিশস্যের জন্য আনুমানিক মিশ্র হাজার একর জমিতে সেচের জল দেওয়ার কথা আছে।

Tubewells in Lavpur and Nanoor police-stations, Birbhum

367. (Admitted question No. 1168.)

গ: রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় লাভপুর ও নানুর থানায় নলকূপের অঙ্গুলওয়ারী সংখ্যা কত ;
(খ) ইহার মধ্যে কোন থানায় কোন অঙ্গুলে কতগুলি নলকূপ অচল হইয়া পড়িয়া আছে ;
(গ) অচল নলকূপগুলি নেরামত কতদিনে হইবে ; এবং
(ঘ) বর্তমান আর্থিক বৎসরের মধ্যে কতগুলি নতুন নলকূপ বসান হইবে ?

The Minister for Health :

- (ক) এবং (খ)

নাম	মোট নলকূপের		অচল নলকূপের	
	সংখ্যা।		সংখ্যা।	
ভিপুর	৪২৬	৮৪
দুহর	৬৭২	৩০৫

ফলওয়ারী বিবরণ আপাতত দেওয়া বাইজেছে না।

(গ) ও (ঘ). প্রতি বৎসর পল্লী জলসরবরাহ কর্মসূচী অনুসারে অর্থ বরাদ্দ সাপেক্ষে এ প্রতি ৪০০ জনে একটি করিয়া নলকূপ খননের নীতি অনুযায়ী নলকূপ নতুন খনন ও পুনর্খনন কার্য সরকার গ্রহণ করিয়া থাকেন। ১৯৬৫-৬৬ সাল হইতে পল্লী জলসরবরাহ কর্মসূচী রূপায়ণের ভার জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদগুলিতে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে। এতদসঙ্গে এই বৎসর জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদ কর্তৃক জল সরবরাহ কার্য সম্পাদনের নিমিত্ত সরকারী তহবিল হইতে বীরভূম জেলায় ৯টি নলকূপ নতুন খনন ও ১৫টি অকেজো নলকূপ পুনর্খননের অর্থ মঞ্জুরীকৃত হইয়াছে।

ইহা ছাড়াও অতিরিক্ত নলকূপ খনন বা পুনর্খনন কার্য জেলা ও আঞ্চলিক পরিষদ নিতহবিল অথবা স্থানীয় অর্থ সাহায্য হইতে করিতে পারেন।

Conversion of Dwarka Charitable Dispensary into a Subsidiary Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum

368. (Admitted question No. 1169.)

ডাঃ রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বীরভূম জেলার অন্তর্গত লাভপুর থানা অধীন স্বারকা গ্রামের দাতব্য চিকিৎসালয়টি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে রূপান্তরিত করিয়া প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, কতদিনে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের বাড়ির নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এখনই বলা সম্ভব নয়। তবে আর্থিক আনুকূল্য হইলেই ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ বিষয় বিবেচিত হইবে।

Bakreswar hot spring development scheme

369. (Admitted question No. 1173.)

ডাঃ রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার বীরভূম জেলায় বক্রেশ্বরের উষ্ণ প্রস্রবণটি (হট স্প্রিং) উন্নয়নের জন্য অর্থ মঞ্জুর করিয়াছেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ইহার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে এবং কি কি নির্মাণ কার্য হইয়াছে, এবং

(২) কত দিনে নির্মাণকার্য শেষ হইবে?

The Minister for Development and Planning :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) প্রথম পর্যায়ের কাজের মধ্যে পয়টিকের জন্য বিশ্রামাগার ও উষ্ণ প্রস্রবণ স্থান স্নানাগার ছাড়া অন্যান্য কাজগুলি যথা বক্রেশ্বর মন্দিরে যাইবার রাস্তার উন্নতিকরণ, নতুন শ্মশানঘাট স্থাপন, পাপহরা গুপ্তার তীরবর্তী পথঘাট নির্মাণ, মোটর গাড়ি রাখবার স্থান, জল সাধারণের ব্যবহার্য পায়খানা ও প্রস্রাবাগার নির্মাণ, বর্তমান ধর্মশালার উন্নতিকরণ ইত্যাদি সম্পন্ন হইয়াছে।

(২) আশা করা যায়, আগামী বৎসরে প্রথম পর্যায়ের নির্মাণ কার্য শেষ হইবে।

Establishment of Health Centres within Ranibundh and Khatra police-stations, Bankura

370. (Admitted question No. 1178.)

জলেশ্বর হাঁসদা : স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় বাঁকুড়া জেলার খাতড়া ও রানীবাঁধ থানায় প্রাথমিক অথবা সাবসিডিয়ারী হাসপাতাল নির্মাণের কোন পরিকল্পনা ছিল কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, তবে প্রত্যেক থানায় কয়টি করিয়া এবং কোথায় কোথায় হাসপাতাল নির্মাণের ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (গ) চলতি বৎসর পর্যন্ত কোথায় কয়টি নির্মাণ হইয়াছে;
- (ঘ) কয়টির নির্মাণকার্য চলিতেছে;
- (ঙ) পরিকল্পনা থাকা সত্ত্বেও আদৌ শুরুর হয় নাই উহার সংখ্যা কত; এবং
- (চ) শুরুর না হইবার কারণ কি ?

The Minister for Health :

(ক), (খ), (গ), (ঘ), (ঙ) ও (চ) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে জেলা ভিত্তিক অথবা থানা ভিত্তিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কোনও পরিকল্পনা লগ্না হয় নাই। উক্ত পরিকল্পনাকালে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন সম্পর্কিত অননুসৃত নীতি অনুযায়ী প্রতি ব্লকে স্থান নির্বাচন ও অর্থ সংকুলান পক্ষে একটি করিয়া প্রাথমিক ও অন্তত দুইটি করিয়া উপ-স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইবে। এতদনুসারে পরিশিষ্ট (১)-এ রানীবাঁধ, খাতরা ১নং ও খাতরা ২নং ব্লকের স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের ব্যবস্থা দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 370

পরিশিষ্ট (১)

ব্লক উন্নয়ন সংখ্যা		চালু স্বাস্থ্যকেন্দ্র	নির্দিষ্ট স্বাস্থ্যকেন্দ্র (আঙুর কনট্রোল)
রানীবাঁধ	...	প্রাথমিক ১টা	উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র ১টা
খাতরা ১নং উন্নয়ন সংস্থা	প্রাথমিক ১টা
খাতরা ২নং উন্নয়ন সংস্থা	উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র ১টা

Distribution of Gratuitous Relief in Ranibundh police-station, Bankura

371. (Admitted question No. 1181.)

জলেশ্বর হাঁসদা : ত্রাণ এবং সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) বাঁকুড়া জেলার রানীবাঁধ থানায় চলতি বৎসরে কতজনকে অঙ্গুলওয়ারী খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (খ) এই বৎসরের মধ্যে প্রতি অঙ্গুলে কয়বার এবং কতদিন অন্তর উক্ত খয়রাতি দেওয়া হইয়াছিল ?

The Minister for Relief and Social Welfare :

(ক) অঞ্চলের নাম ও খয়রাতি সাহায্যপ্রাপ্ত ব্যক্তির সংখ্যা—

(১) অম্বিকানগর—২০৪।

(২) রুদ্রা—৭৬৮।

(৩) হলদাকানালী—৭৬৫।

(৪) রাজাকাটা—৮৭৬।

(৫) রানীবাধী—২০০।

(৬) রাউতড়া—৭০২।

(৭) বারীফুল—৯৩০।

(৮) লর্ড অঞ্চল প্রধানের নিকট হইতে সাহায্য প্রাপকদের তালিকা না পাওয়ায় কোন সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

(খ) উপরি-উক্ত ৭টি অঞ্চলের প্রত্যেকটি অঞ্চলে গত আগস্ট মাসের দ্বিতীয় পক্ষ হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত মোট চারবার খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। উপরি-উক্ত সময়ে অক্টোবর মাসের প্রথম পক্ষ ডিম্ব প্রতি পক্ষে একবার করিয়া সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল।

Inclusion of Taldangra Anchal under Kangsabati Irrigation Scheme

372. (Admitted question No. 1182.)

শ্রীজলেশ্বর হাঁসদা : সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বাঁকুড়া জেলায় তালডাঙরা অঞ্চল কংসাবতী সেচ এলাকাভুক্ত কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, তাহা হইলে ঐ অঞ্চলের কোন কোন মৌজা জলসেচের সম্ভাবনা আছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত অঞ্চলের নিম্নলিখিত শ্রেণীভুক্তিতে জলসেচের সম্ভাবনা আছে : কাজল পদ্মেশা, কলমতী, পারদলিয়া, বেলসদা, শহরঘাট, চেঁচুড়িয়া, আটা, তিলাঘাটরি, আসন সদরপদর, আসানসোলা, তুলধাড়ি, বালুকা, মানিকমারা, বহরাগরিয়া, শ্যামপদর, যশোদানন্দ পদর, চকশ্যামপদর এবং জিয়াসানালি।

Alipur Central Jail Hospital

373. (Admitted question No. 1197.) **Shri Subodh Choudhury** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) how many beds are there at Alipore Central Jail Hospital and what is the average number of indoor and outdoor patients treated everyday during the last one year ;

(b) what is the number of trained nurses working at present at this jail Hospitals ;

(c) what are the duties allotted to each of these nurses ; and

(d) what are their duty hours everyday ?

The Minister for Home (Jails) : (a) Number of beds—100. Average number of patients treated everyday during last one year—

Indoor—63

Outdoor—51.

(b) 4 (Male Nurses).

(c) Their duties are similar to the duties of the Nurses working in the outside hospitals.

(d) 8 hours.

Crimes committed in Jhargram subdivision

374. (Admitted question No. 252.)

শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মাহাত্ম : স্বরাষ্ট্র (পদলিস) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ ও ১৯৬৫-৬৬ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় থানাওয়ারী (১) চুরি, (২) রাহাজানি, (৩) ডাকাতি, (৪) হত্যাকাণ্ড, (৫) পকেটমার, (৬) আত্মহত্যা, (৭) নারীধর্ষণের সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত সময়ে কতগুলি ক্ষেত্রে এবং কোন অপরাধে (১) কতজনের শাস্তি হইয়াছে, (২) কতজনের মৃত্যু হইয়াছে, এবং (৩) কতগুলি মামলা এখনও চলিতেছে ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ও (খ) এতদসম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Conversion of Primary Schools into Junior Basic School in Midnapur district

375. (Admitted question No. 689.)

শ্রীহরিকেশ চক্রবর্তী : শিক্ষাবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড ১৯৬৩ সাল হইতে কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয়কে নিম্ন বদিনিয়াদী বিদ্যালয়ে উন্নীত করিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন এবং কোথায় কোথায়;

(খ) তন্মধ্যে কোন কোনটিকে মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছে;

(গ) এইগুলির মধ্যে কোন কোন বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মিত হইয়াছে;

(ঘ) বাকিগুলির গৃহনির্মণের জন্য কি ব্যবস্থা হইতেছে; এবং

(ঙ) যেগুলির বিদ্যালয়গৃহ নির্মিত হইয়াছে, সেগুলিতে বদিনিয়াদী পাঠ্যক্রম অনুসরণ করা হইতেছে কি ?

The Minister for Education :

(ক) মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড ১৯৬০-৬১ হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত বিভিন্ন কয়েক মোট ৬২টি প্রাথমিক বিদ্যালয়কে নিম্ন বদিনিয়াদী বিদ্যালয়ে উন্নীত করিবার প্রস্তাব দিয়াছিলেন। প্রস্তাবিত বিদ্যালয়গুলির অবস্থান লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত ক্রোড়পত্রে দেখানো হইল।

- (খ) উপরি-উক্ত ক্রোড়পত্রের ৫ম স্তম্ভে দেখানো হইল। (মোট ২৪টি)
 (গ) উপরি-উক্ত ক্রোড়পত্রের ষষ্ঠ স্তম্ভে দেখানো হইল।
 (ঘ) বিদ্যালয়গুলি নির্মাণের জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থাগুলি গ্রহণ করা হইতেছে :
 (১) প্রয়োজনীয় জমি ও স্থানীয় আর্থিক সাহায্য সংগ্রহ করা।
 (২) গৃহনির্মাণের জন্য টেন্ডার আহ্বান করা।
 (৩) সিমেন্ট এবং অন্যান্য সাজ-সরঞ্জাম সংগ্রহ করা।
 (ঙ) হ্যাঁ।

Grants to the Scheduled Castes and Tribes people in Khairasol, Dubrajpur, Rajnagar and Suri police-stations, Birbhum

376. (Admitted question No. 741.)

শ্রীভক্তভূষণ মণ্ডল : আদিবাসি-কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় খয়রাশোল, দুবরাজপুর, রাজনগর ও সিউড়ী থানায় তপশীলী সম্প্রদায় ও আদিবাসিগণ উক্ত ডিপার্টমেন্ট হইতে কত টাকা গ্র্যান্ট হিসাবে গত ১৯৬৪-৬৫ সালে পাইয়াছে; এবং
 (খ) বাঁহারা পাইয়াছেন তাহাদের নাম ও কত টাকা পাইয়াছেন?

The Minister of State for Tribal Welfare :

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগ কর্তৃক বীরভূম জেলার খয়রাশোল, দুবরাজপুর, রাজনগর ও সিউড়ী থানায় তপশীলী সম্প্রদায় ও আদিবাসিগণের উন্নয়নের জন্য যে পরিমাণ অর্থ গ্রান্টরূপে দেওয়া হইয়াছে তাহা নিম্নরূপ :

থানার নাম					তপশীলী সম্প্রদায়ের জন্ম গ্র্যান্ট হিসাবে ব্যয়িত অর্থ	আদিবাসিদের জন্য গ্র্যান্ট হিসাবে ব্যয়িত অর্থ
					টাকা	টাকা
খয়রাশোল	১,০০০	১,৭৫০
দুবরাজপুর	১,৪৫০	৩,৭৫০
রাজনগর	৩,৩৫০	৪,৫০০
সিউড়ী	২৬,১০০	২১,০৭৫

(খ) খয়রাশোল, দুবরাজপুর, রাজনগর ও সিউড়ী থানার অন্তর্গত ব্যক্তিদের নাম ও অর্থের পরিমাণ সম্বলিত একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Voluntary donation of blood during the Emergency

377. (Admitted question No. 1087.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বাস্থ্যবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, জরুরী অবস্থার জন্য স্বেচ্ছায় রক্ত দান করা ব্যক্তি পাইয়াছে;

- (খ) সত্য হইলে, (১) ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাস হইতে ১৯৬৩ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত এবং (২) ১৯৬৫ সালের অগাস্ট মাস হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন কোন রক্তদানকেন্দ্রে কোন মাসে কত রক্ত পাওয়া গিয়াছে; এবং
- (গ) উক্ত রক্তদান কেন্দ্রগুলির কোনটিতে ১৯৬১ সালের অক্টোবর মাস হইতে ১৯৬২ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত কত রক্ত পাওয়া গিয়াছিল?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইয়াছে।

(গ) কেন্দ্রীয় ব্লাড ব্যাংক ছাড়া তালিকায় উল্লিখিত অন্য সমস্ত রক্তদান কেন্দ্রগুলি ১৯৬২ সালের মার্চ মাসের পর খোলা হইয়াছিল। কাজেই ঐ সমস্ত কেন্দ্রে ১৯৬১ সালের অক্টোবর মাস হইতে ১৯৬২ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত রক্ত পাওয়ার প্রশ্ন উঠে না। কেন্দ্রীয় ব্লাড ব্যাংকে উক্ত সময়ে স্বেচ্ছায় কোন রক্তদান পাওয়া যায় নাই।

Adjournment Motions

Mr. Speaker : Honourable members, I have received two notices of adjournment motions—one from Shri Nikhil Das on the subject of unemployment due to promulgation of Milk Products Control Order, and another from Shri Sunil Das Gupta, Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Kamal Kanti Guha on the subject of reported murder of 16 policemen by Pakistan Government in Indian enclave of Kotbajani of Bhoj Behar. I have withheld consent to both the notices.

Shri Sunil Das Gupta :

মঃ স্পীকার, স্যার, এই ব্যাপারটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ গত আগষ্ট মাসে

Mr. Speaker : Mr. Das Gupta, you know the practice and procedure of this House that when an adjournment motion is disallowed, no discussion is allowed.

তবে আর আলোচনা করবেন না।

Shri Sunil Das Gupta :

সহলে এটা আমি পড়ে দিই স্যার।

Mr. Speaker : I will read every word of it when you are insisting. Now, the notice of adjournment motion that has been received from Shri Sunil Das Gupta, Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Kamal Kanti Guha reads thus : "We hereby give notice of our intention to ask for leave to move the following motion for the adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance—This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely,

পূর্ব পাকিস্তান বেসিঁত কুচবিহার জেলার ছিট তালুক কোটভাজনীতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ১৬ জন সশস্ত্র পুলিশ প্রেরণ করা হইয়াছিল বর্তমানে তাহাদের কোন হদিশ পাওয়া যায় না। জানা যাইতেছে যে পাকিস্তান সরকার তাহাদিগকে নির্যমভাবে হত্যা করিয়াছে। ভারপর সট স্টেটমেন্টে বলা হইছে, পূর্ব পাকিস্তানের চিফ সেক্রেটারি ও পশ্চিমবঙ্গের সেক্রেটারিদের যত্নে বৈঠকের পর চুক্তি অনুসারে পশ্চিমবঙ্গের ছিটমহলগুলির দাসন

ব্যবস্থা অক্ষম রাখিবার জন্য গত আগস্ট মাসের শেষ সপ্তাহে পদলিখ দলটি প্রেরণ করা হইয়াছিল। প্রকাশ যে তাহাদিগকে নিম্নমণ্ডলে হত্যা করা হইয়াছে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই যে আমরা শুনছি পাকিস্তানে আমাদের পদলিখকে নিম্নমণ্ডলে হত্যা করা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমাদের বরাদ্দ বিভাগের মন্ত্রী স্টেটমেন্ট করবেন কিনা জানতে চাই। কারণ বিষয়টা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

Mr. Speaker :

আপনি কলিং এ্যাটেনশন দিয়ে দেবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এ্যাডজার্নমেন্ট মোশনকে কলিং এ্যাটেনশন হিসাবে ট্রিট করে তিনি যদি বলেন স্টেটমেন্ট করবো তাহলে ত হয়ে যায়।

Mr. Speaker :

মিঃ বোস, আপনি কি এইভাবে জিজ্ঞাসা করতে পারেন ?

You are an old member in this House. Can you force them to make a statement, whether they will say anything or not.

আপনি কলিং এ্যাটেনশন দিয়ে ইউ ক্যান কমপেল দেয়।

Shri Kamal Kanti Guha :

এই হাউসে এই ধরনের ঘটনা ঘটেছে, আমরা অনুরোধ করেছি যে গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার

Mr. Speaker :

সেই ঘটনা কি প্রত্যেক দিন রিপোর্ট করে যাওয়া চলে ? আপনার লিডারকে ত আমি বর্ধিত বললাম।

Shri Sunil Das Gupta :

পাকিস্তানের পদলিখগুলি এখনও ছিটমহলে আছে, তাদের আটক করে রাখা হোক। আমাদের পদলিখকে যেভাবে নিম্নমণ্ডলে হত্যা করা হয়েছে, আমি শুন এমসি, ওখান থেকে লোক এসে তোরা বলেছে

Mr. Speaker : Shri Das Gupta, will you please take your seat ?

আপনি পড়তে বললেন, আমি পড়ে দিলাম,

I complied with your request and it is not befitting that you cannot keep my request. Hon'ble Minister-in-charge of Home Department will please make a statement.

Shri Ardhendu Shekar Naskar :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সদনীলবাবু যে এ্যাডজার্নমেন্ট মোশন এনেছেন সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। উনি যদি সেটা প্রশ্নের আকারে হাউসের সামনে রাখেন কিম্বা যদি কলিং এ্যাটেনশন দে তাহলে নিশ্চয়ই আমি এ বিষয়ে তদন্ত করে জানাবো।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই হাউসে শব্দ কলিং এ্যাটেনশন নয়, এমনিই যখন কোন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে বলবার চেষ্টা করেছি তখন মন্ত্রী মহাশয়রা উত্তর দিয়েছেন। কিন্তু বর্তমানে আমাদের পদলিখরা পাকিস্তানে মারা যাচ্ছে, আর ওরা এখানে চপ করে বসে থাকবেন, কোন উত্তর দেবেন না, কলিং এ্যাটেনশন দিতে হবে এটা কিসের জন্য হবে? পাকিস্তানে আমাদের পদলিখ-গদলি মারা গেল, পাকিস্তানের পদলিখ এখনও আমাদের ছিট মহলে বসে আছে, প্রয়োজন হলে তাদেরও সেইভাবে হত্যা করতে হবে। কেন্দ্র যখন নিজেই বলেছেন যে হত্যার বদলে হত্যা চাই তখন আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বলবো আমাদের পদলিখকে যেমন তারা নিম্নমভাবে হত্যা করেছে আমরা চাই তাদেরও তেমনিভাবে হত্যা করা হোক।

Mr. Speaker : Shri Roy Prodhan, I have to warn you even if you have finished your speech. You please take your seat. I have given my decision on this matter and you have drawn the attention of the House.

Calling Attention on matters of urgent public importance

Mr. Speaker : Honourable Members, the Minister-in-charge of Home (Police) Department, will make a statement on the subject of murder of a nurse of Kanchrapara T.B. Hospital, called attention by Shri Gour Chandra Kundu on the 18th November, 1965.

The Minister-in-charge of Food and Supplies Department will please make a statement on the subject of position of retailers affected by the wholesale State trading in paddy and rice, called attention by Shri Sanat Kumar Raha on the 19th November, 1965.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay : Sir, with reference to the calling attention notice of Shri Sanat Kumar Raha I beg to make the following statement :—

It is true that wholesale trade by private parties have been banned by Government with effect from 15th November 1965 last. This has been done in pursuance of the overall food policy already placed before this House yesterday.

In view of the changed circumstances following from this we are allowing small retailers in rural areas to function with a restriction on storage and sales. These retailers can store at a time up to 1 quintal of paddy or rice or both together and may sell up to 10 kgs. to any purchaser in one transaction. These retailers will not be licensed under the provisions of law but will be registered with the local Panchayats and be given some token to carry on this business. It is expected that they will be supplied with paddy and rice from the village stocks held by private producers.

There is another class of retailer in existence now who are allowed to store up to 20 quintals of paddy and rice for sale to public. These retailers are licensed under the existing provisions of West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964. The Government is considering the abolition of this class of retailers also in the near future as distribution will also be done through Modified Rationing and Statutory Rationing through its own agencies and as a part of the overall policy. Then we

may keep a smaller category of retailers only in selected areas and towns to store, say, up to 4 quintals of rice/paddy at a time and sell it to consumers at not more than 10 kgs. per transaction to one man. This lot will be generally dependent on the surplus producers balance left over after meeting the Government levy and their own requirements for consumption. As necessary, we propose to appoint these retailers as M.R./F.P. shopowners where they can earn their livelihood but as Government agents only. This measure will ensure the continued employment of quite a number of the retailers but this will depend on their previous performance records as well as local needs.

Shri Khagendra Nath Roy Choudhury :

স্যার, ওটা উনি এতো তাড়াতাড়ি পড়ে গেলেন যে কিছই বদ্বতে পারলাম না—যদি উনি এট আর একবার আস্তে আস্তে পড়েন তাহলে ভাল হয়—তা না হলে এটা সাকুলেট করুন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি এটা সাকুলেট করে দেবো।

Shri Ardhendu Shekar Naskar :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটি ট্রেনের কামরায় কাঁচড়াপাড়া যক্ষ্মা হাসপাতালের নার্স শ্রীমতী আনোয়ারা খাতুনের হত্যার ও তদন্তপক্ষে পদলিখের নিষ্ক্রিয়তার অভিযোগ করিয়া বিধান সভায় সদস্য শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু মহাশয় যে দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ দিয়েছেন সেই সম্পর্কে আমি নিম্ন লিখিত বিবৃতি দিতে চাই :—

২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত বায়াসত থানার কাজীপাড়া নিবাসী পরলোকগত মতিয়ার রহমানের ২৫ বৎসর বয়স্কা কন্যা শ্রীমতী আনোয়ারা খাতুন কাঁচড়াপাড়া যক্ষ্মা হাসপাতালের নার্স ছিলেন এবং গত ১৫ই নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখে তিনি কে-৬১ আপ কল্যাণী লোকালের একটি তৃতীয় শ্রেণীর মহিলা কামরায় কাঁচড়াপাড়া ও কল্যাণী স্টেশনের মধ্যবর্তী কোন স্থানে নিহত হন। এই ঘটনাটি সন্ধ্যা ৭টা ১ মিনিট হইতে ৭টা ৪ মিনিটের মধ্যে ঘটিয়াছিল। একটি চলমান যাত্রী গাড়ীতে এই সময়ে এই ধরনের অপরাধ সংঘটন খুব অপ্রত্যাশিত ব্যাপার। গত তিন বৎসরের মধ্যে দিনে বা রাত্রে কোন সময়ে এই ধরনের জঘন্য অপরাধ শিয়ালদহ জি, আর, পি, ডিভিউ-এ সংঘটিত হয় নাই। দক্ষিণ অন্তঃস্থান বিভাগ (সি, আই, ডি) কেসটির তদন্ত করিতেছেন এবং এ পর্যন্ত এই কেসের প্রসঙ্গে চারজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে। দুইটি বিভিন্ন তারিখে শিয়ালদহ রেলওয়ে পদলিখের আরক্ষাধীক্ষক কেসটি তদারক করিয়াছেন। গত ২০এ নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখে দক্ষিণ অন্তঃস্থান বিভাগের উপ মহা-আরক্ষা পরিদর্শকও (ডি, আই, জি, সি, আই, ডি) কেসটি তদারক করিয়াছেন। ভারতীয় দণ্ডবিধির ৩০২ ধারা অন্তঃস্থান রানাঘাট রেলওয়ে পদলিখ স্টেশনে ১৬ই নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখে এই কেসটি রুজু করা হইয়াছে এবং জোর তদন্ত চলিতেছে। গদাধারের কার্যকলাপ দমনে পদলিখ নিষ্ক্রিয় ও তৎপর নহেন এ অভিযোগ সত্য নহে।

Mr. Speaker : I have received 5 notices of calling attention on the following subjects, namely —

- (1) Unemployment due to promulgation of Milk Product Control Order, by Shri Nikhil Das
- (2) Transfer of ownership of capital and management of Messrs. Bird and Heilgers Company, by Shri Sanat Kumar Raha
- (3) Nurses attacked with food poison in Hooghly Imambara Hospital, by Shri Sambhu Charan Ghosh

(4) Scarcity of medicines in Sadar Hospital and other hospitals of Murshidabad district, by Shri Sailendra Nath Adhikary

(5) Food crisis in Kaliachak and English Bazar in the district of Malda, by Dr. Golam Yazdani.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of unemployment due to promulgation of Milk Product Control Order. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject today, or give a date for the same.

Shri Ardhendu Shekar Naskar : Sir, the statement will be made on Friday next.

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, আমি ওয়েস্ট দিনাজপুর থেকে একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি সেখানকার খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে—

Acute food problem at Islampur town. No rice in market. M. R. failed since 2½ months. Mass starving. Intervene.

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পদরোনো খাদ্য নীতি এবং নতুন খাদ্য নীতির জটাকলে পড়ে বেলভাংগা থানার অবস্থা খুবই সংগীন হয়েছে। আমি গত সপ্তাহে বলেছিলাম এবং কালকে সেখান থেকে এসেছি—গত ২।৩ দিন আগে খাদ্য বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী সেখানে গিয়েছিলেন। তিনি দেখে এসেছেন যে বেলভাংগা থানার অবস্থা খুবই সংকটজনক। আমি আগে বলেছিলাম যে সেখানে জেলা ভিত্তিক কর্ডন আছে, এখন আবার থানা ভিত্তিক কর্ডন করেছেন এবং এটা করার ফলে গত এক মাস থেকে সেখানে ব্যবসা করা বন্ধ হয়ে গেছে, মডিফায়ার্ড রেশনিংয়ে এক মাস থেকে চাল দেওয়া বন্ধ—সেখানে পদলিশের ব্যবস্থা করা হয়েছে—গ্রামে এ পাড়া থেকে ও পাড়ায় চাল নিয়ে গেলে পদলিশ ধরছে এবং লোকের উপর জরদার করছে। স্বরাজ্যবাদ ওখানে গিয়েছিলেন যখন, তখন আমি তাঁকে বলবার চেষ্টা করেছিলাম—কিন্তু দর্ভাগ্যক্রমে উনি আমাকে বলবার সুযোগ দেন নি। সেইজন্য আমি এ বিষয়ে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

দেবশরগাবাদ যা বললেন—সেখানে এ ব্যাপার কোন মিটিং হয় নি এবং আমি সেই মিটিংয়ে সভাপতিত্বও করিনি। অতএব এটা সত্য নয়।

Shri Haridas Chakraborty :

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা হচ্ছে কলকাতার কাছে বরানগর থানার অন্তর্গত ডানলপ ব্রীজের কাছে মহামিলন মঠ নামে একটা বিরাট আশ্রম গড়ে উঠছে। এটা আমরা গত তিন মাস ধরে লক্ষ্য করছি এবং খবর নিয়ে জেনেছি যে সেখানে ব্যক্তিগত মালিকানা প্রচুর জমি ছিল এবং ওখানে বেলস ইলেকট্রিক কারখানার জমি ছিল এবং রেলওয়ে ও ডিসেন্স ডিপার্টমেন্টেরও জমি ছিল—সেখানে একটা বিরাট আশ্রমের মত হয়েছে। আমি খবর নিয়ে জানলাম যে আমাদের মদ্যমন্ত্রী মহাশয় সেখানে পূজার সময় গিয়েছিলেন এবং আমাদের উপানন্দ মদ্যার্জ প্রমদ্য লোকেরা ওখানকার শিষ্য। সেখানে প্রচুর টাকার খেলা হচ্ছে। আমার মনে বড়ব্য হচ্ছে সেখানে গত তিন মাস ধরে ৩।৪ হাজার লোককে দৈনিক খাওয়ানো হচ্ছে। এ ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার চাল ডালের জন্য

কোন পারমিট দিয়েছেন কিনা—কিংবা সেখানে ব্যাক মাংসের চোরাচালানের রাজস্ব সৃষ্টি হচ্ছে কিনা এ সম্পর্কে মন্ত্রিসভা কিছু জানেন কিনা জানতে চাই।

Shri Birendra Narayan Ray :

স্যার, আপনার মাধ্যমে হাউসের কাছে রাখতে চাই যে গত তিন সপ্তাহ ধরে মর্শিদাবাদ সহ কোন রেশন নেই এবং শব্দ যে রেশন নেই তা নয়, একটা অশুভ জিনিস সেখানে হচ্ছে যে সেখানে জেলা ভিত্তিক, থানা ভিত্তিক কর্ডনের জন্য কিছুই আসতে পারছে না। আসেপাশে থানা থেকে হয়তো ডেফিসিট এলাকায় কিছু চাল আসতে পারে—কিন্তু এখন প্রত্যেক থানায় সেটা আটকে দিচ্ছে কর্ডন করে। এখনই এই থানা ভিত্তিক, জেলা ভিত্তিক কর্ডনকে করবে বললো আমরা তা কিছুই জানি না। কিন্তু পল্লিশ সেখানে আটকাচ্ছে সেখানে সাড়ে চার টাক পর্যন্ত চালের কে, জি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

স্যার, আপনি যদি অনদমতি দেন আমি একটু যোগ করে দিই।

Mr. Speaker :

আমি অনদমতি দেবো না; কোন কিছু যোগ করবার প্রয়োজন নেই। কারণ এটা তাহলে প্রিসিডেন্ট হয়ে যায়।

Shri Kashi Kanta Maltra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা স্বাধীকারের প্রশ্ন তুলছি—আপনি একটু বিবেচনা করবেন। কালকে এই হাউসে একটা কাগজ পেলাম ফুড পলিসি সম্বন্ধে একটা সাইক্লোস্টাইল করা ছয় পৃষ্ঠার কাগজ। এটা অথেনটিকেটেড কিনা জানি না, মধ্যমন্ত্রীরও সই এতে নেই।

Mr. Speaker :

মিঃ মৈত্র, যেটা টেবিলে লে করা আছে সেটায় সই করা আছে।

Before it was laid on the Table it was signed.

[2-20—3-30 p.m.]

Secretary (Shri P. Roy) : Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely :—

"Message

The West Bengal Cold Storage (Licensing and Regulation) Bill, 1965, as passed by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 15th November, 1965, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Assembly to the Bill is requested.

PRATAP GUHA ROY, Chairman,
West Bengal Legislative Council."

Calcutta :

The 22nd November, 1965.

I lay the Bill and the Message on the Table.

**The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill,
1964, as reported by the Joint Committee**

Clause 24

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 24(1), lines 2-3, the words "by proxy" be omitted.

যদি প্রক্সি ভোটের একটা স্কোপ রাখা হয়েছে

omitted to vote by proxy shall be inserted

যদি এটা কেন রাখা হয়েছে তা বদলতে পারছি না। কোন ব্যক্তি যদি কোন সভায় উপস্থিত হতে পারে তার পরিবর্তে অন্য কোন লোক ভোট দেবার অধিকার পেতে পারে এটা আইন-ত কি না সে সম্বন্ধে সন্দেহ হচ্ছে। সেজন্য প্রক্সি ভোটের কোন স্কোপ রাখা উচিত নয় বলে মনে করি এবং এটাকে আমি ওমিট করতে বলছি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I oppose the amendment. Proxy vote has been given with some object. This will create interests in the members who take part in the work of the Society. We have copied the provisions from the model Bill of the Government of India and similar Bills of other States, specially Madras and Punjab. They have incorporated similar provision.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that in clause 24(1), lines 2-3, the words "by proxy" be omitted was then put and lost.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 25, 26 and 27

The question that clauses 25, 26 and 27 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 28

Mr. Speaker : The amendments are out of order. The portion of the Bill sought to be amended has been omitted by the Joint Committee.

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 29 to 34

The question that clauses 29, 30, 31, 32, 33 and 34 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 35

Shri Deb Saran Ghosh : Sir, I beg to move that the following provision be added to clause 35 :—

"In section 98 of the said Act, the following words shall be added, namely :—

"The claims of the land mortgage bank shall have priority on any other loan charge excepting rent due to the State Government for land mortgaged".

আমি এটা formally move করছি। The following provision be added to clause 35 :—
The claims of the land mortgage bank shall have priority on any other loan charge excepting rent due to the State Government for land mortgaged.

Shri Tenzing Wangdi : Sir, it is not clear how this amendment be fitted in the section 98 of the Act. Section 98 deals with the priority of mortgage eliciting in favour of co-operative society land mortgage bank over any claim of this Government arising from the loan. I oppose the amendment.

The motion of Shri Deb Saran Ghosh that the following provision be added to clause 35 :—

"In section 98 of the said Act, the following words shall be added, namely :—

"The claims of the land mortgage bank shall have priority on any other loan charge excepting rent due to the State Government for land mortgaged";"

was then put and lost.

The question that clause 35 do stand part of the Bill was then asked and agreed to.

Clauses 36, 37, 38, 39 and 40

The question that clauses 36, 37, 38, 39 and 40 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Mr. Speaker : New clause 40A. That is out of order.

Clauses 41 and 42

The question that clauses 41 and 42 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 43

The question that clause 43 do stand part of the Bill was then asked and agreed to.

Clause 44

The question that clause 44 do stand part of the Bill was then asked and agreed to.

Clause 46

Shri Debsaran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 46, following proviso be added to sub-section (1) of the new section 133A

Provided that no person who has not at least five years' experience as a District Judge or Additional District Judge, shall be appointed as a member of the Tribunal.

স্যার, আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে যেখানে আইনে লেখা হচ্ছে ডিপার্টমেন্টাল কোন কর্মচারী ট্রাইবুনাল, বিচার বিভাগের দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে সেখানে আমি মনে করি এটা ঠিক নয়। সেজন্য আমার এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে এডিসোনাল ডিসট্রিক্ট জজ বা ডিসট্রিক্ট জজ অন্তত পক্ষে ৫ বছরের এক্সপিরিয়েন্স আছে এরূপ কোন ব্যক্তিকে ট্রাইবুনালের জজ হিসেবে নিয়োগ করার কথা বলছি।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 46, the following proviso be added to proposed section 133A(1) :—

"Provided that no person who has not at least five years' experience as a District Judge or Additional District Judge shall be appointed as member of the Tribunal."

র, এরূপ একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে অন্তত পক্ষে ডিস্ট্রিক্ট জজ বা এ্যাডিসানাল জজ যার তত ৫ বছরের অভিজ্ঞতা আছে এরূপ লোককে করা দরকার এবং সেই হিসাবে আমি এই মোশনেন্ট দিচ্ছি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, when the rules will be framed we will take into consideration what shall be called classification of members of the Tribunal. With these words, Sir, I oppose the amendments.

Shri Khagendra Kumar Ray Choudhury :

স্পীকার স্যার, আপনি বোধ হয় জানেন যে কলকাতার কিছদ দোকানদার যারা চি'ড়ে, ডি, বাতাসা ইত্যাদির ব্যবসা করে থাকে এবং কিছদ দিন যাবত এই সমস্ত দোকানদাররা সারকারের কাছ থেকে চিনি পেত তারা দেড় বছর ধরে চিনি পাচ্ছে না—টাইম টু টাইম দর এড হক চিনি দেওয়া হয়। এই মর্মে, চি'ড়ে তারা বাইরে থেকে আনতে পারছে না এবং টোল থাকায় তারা চালও পাচ্ছেনা। আমি মধ্যমশ্রীকে জানাতে চাই যে, তাঁরা আজকে টা গন ডেপুটেশন নিয়ে এসেছে, তাদের একটা স্মারকলিপি আপনার মাধ্যমে আমি সভাতে থানাম এবং জগন্নাথবাবদকে একটা স্মারকলিপি দিচ্ছি তিনি এটা মধ্যমশ্রীকে দিয়ে দেবেন।

30—2-40 p.m.]

The motion of Shri Debsaran Ghosh that in clause 46, the following proviso be added to sub-section (1) of the new section 133A :—Provided that no person who has not at least five years' experience as a District Judge or Additional District Judge, shall be appointed as a member of the Tribunal,

was then put and a division taken with the following result :—

NOES—56

Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, Shri Sankardas
Blanche, Shri C. L.
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, Shri Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charushila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Dr. Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna

Dutta Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, Shri Tarun Kanti
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Jalan, Shri Iswar Das
 Karam Hossain, Shri
 Kolay, Shri Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Manya, Shri Murari Mohan
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Wangdi, Shri Tenzing

AYES—31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Deb Saran

Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 31 and the Noes 56, the motion was lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 46, the following proviso be added to proposed section 133A(1) :—

“Provided that no person who has not at least five years’ experience as a District Judge or Additional District Judge shall be appointed as member of the Tribunal”
 as then put and lost.

The question that clause 46 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 47, 48, 49 and 50

The question that clause Nos. 47, 48, 49 and 50 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 51

Shri Debsaran Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 51, in proposed serial 2, 2A, 2B, for the words “to the State Government” wherever they occur the words “to the Co-operative Tribunal” be substituted.

মি এটা formally move করছি।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I oppose the amendment.

The motion of Shri Debsaran Ghosh, that in clause 51, in proposed serial 2, 2A, 2B, for the words “to the State Government” wherever they occur the words “to the Co-operative Tribunal” be substituted, as then put and lost.

The question that clause 51 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I beg to move that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিঃ স্পীকার স্যার, এই থার্ড রিডিং-এ কলতে উঠলে বক্তার যে মনোভাব হয়, সেটা হচ্ছে অনেক সময় অরগেনারেশনের মত। তবুও কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ বিলের যে গুরুত্ব সেটা উল্লিখ করে আমি থার্ড রিডিং-এ বলতে প্রবৃত্ত হচ্ছি।

এই বিলের সিলেক্ট কমিটীতে যাবার আগের অবস্থার সঙ্গে সিলেক্ট কমিটী থেকে ১ দিন ফিরে এলো, তারপর গত দু-দিন ধরে এই হাউসে যে আলোচনা হলো, এটা ভাল কল্যাণ করলে দেখা যায় যে সিলেক্ট কমিটীতে সভারা ঐ আমলাতান্ত্রিক বরোক্র্যাটিক কন্ট্রোল-জনা বিলের—বিল ইনি অরিজিনাল ফর্ম-এ যে অবস্থা ছিল, তাকে বহুল পরিমাণে আঘাত কর এবং কিছু কিছু জখম করতে পেরেছে। আজ আমলাতান্ত্রিক কন্ট্রোল কো-অপারেটিভ-প্রসাদে জনগণের যে উদ্যম ও কর্মপ্রচেষ্টা দরকার এবং তাদের যে অনুপ্রেরণা দরকার সেটা দমিয়ে দিয়ে রাইটার্স' বিল্ডিংসের কন্ট্রোলে আনবার চেষ্টা। রেজিস্টারকে বেনামদার ক মন্ত্রীর দখলে নেবার যে চেষ্টা, তাকে সিলেক্ট কমিটী স্তরে বহুল পরিমাণে আঘাত করা পারলে ও ঐ বিলে আমলাতান্ত্রিক দখলের রাক্ষস মরেনি। গত দু-দিন ধরে বিশেষ করে কালকে আলোচনায় ৯ ও ১০ নম্বর ধারায় আলোচনায় দেখা গেল বরোক্র্যাটিক কন্ট্রোল বহুল পরিমাণে থেকে গেলেও সেটা খুব বিপজ্জনকভাবে থেকে গেল।

[2-40—2-50 p.m.]

কিন্তু বরোক্র্যাটিক কন্ট্রোল-এর চেষ্টা কংগ্রেসী মন্ত্রীসভায় বিশেষ করে কো-অপারেটিভ বি কেন করছেন সেটা শব্দমাত্র লক্ষণ দেখে জজ্ করলেই হবে না। এর পিছনে যে মৌলিক কাঃ সেই কারণ বদ্ব্যতে না পারলে তাহলে শব্দ বিরোধী পক্ষের লোকেরা কিছু গালাগালি দে আর কংগ্রেস পক্ষের লোকদের মধ্যে যদি কোথাও কোন ডিসফ্রন্টিভ পয়েন্ট থাকে তবুও যা যুক্তিসংগত কথা বলেন যারা জাতির সামগ্রীক মঙ্গলের কথা বলেন এবং যেখানে কোন রেসপ হয় সাড়া জাগা সম্ভব সেখানেও কোন সাড়া জাগতে পারে না। তাই আমি মৌলিক দিক থেকে কয়েকটা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে কো-অপারেটিভ, এ একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। এবং কংগ্রেসের লেজিসলেচার আর পার্লামেন্ট ছেড়ে দি কংগ্রেসের উপর পর্যায়ে এ, আই, সি, সি, বা কংগ্রেসের অধিবেশনের আলোচনা কিম্বা বিশি বিশিষ্ট এনকোয়ারী রিপোর্ট পড়ি তাহলে দেখা যাবে একটা চিত্র আর প্রয়োগের ক্ষেত্রে লোজ লেচার বা পার্লামেন্ট যা করছেন সেখানে দেখা যায় অন্য চিত্র। আমার মনে হচ্ছে যে কংগ্রেসে পলিসির মধ্যে একটা অশুভ ডাইকটিম দেখা যাচ্ছে, একটা অশুভ বিধা-বিভক্ত ভাব দে যাচ্ছে। এই কো-অপারেটিভ সম্পর্কে দেখুন যেখানে হ্যান্ডলদম উইভারদের কো-অপারেটি সেখানে গভর্নমেন্টের পলিসি কি? হ্যান্ডলদম উইভিং কো-অপারেটিভ সম্পর্কে আজ গভর্নমেন্ট এর ফ্রসটার করার পলিসি—গভর্নমেন্ট সাধারণভাবে পুঁজিবাদী বিকাশের পলিসির বিরোধী আমার মনে আছে ঐ একজন বিশিষ্ট পুঁজিপতি ডালিমিয়া জৈন-এর মিঃ জৈন তিনি একব বলেছিলেন যে কাপড়ের কলকে তত উৎসাহ না দিয়ে হ্যান্ডলদম উইভিংকে বেজায় উৎস দেওয়া হচ্ছে। কংগ্রেসী শাসনের যুগে গত ১৮ বছরে অনেকে হয়ত জানেন না কিম্বা বিস্ম হয়েছেন যে হ্যান্ডলদম উইভিং ২৫০ পারসেন্ট গ্রো করেছে। আর সেই সময় কটন টেকস্টাই ইন্ডাস্ট্রি মাত্র ৩০ পারসেন্ট গ্রো করেছে। এটা একটা জিনিষ যেটা লক্ষ্য করার জিনিষ। একটা ক্ষেত্রে নন-ক্যাপিটেলিস্ট পাথ অব ডেভেলপমেন্ট এই পুঁজিবাদী সরকার সীমাব ক্ষেত্রে প্রয়োগ করছে। কিন্তু অন্য ক্ষেত্রে আমি যেটা দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে ঐ কো-অপারেটিভ সম্পর্কে যদি সঠিক দৃষ্টিভঙ্গী মানা হয় তাহলে কংগ্রেসের মধ্যে প্রগ্রেসি ধারা রয়েছে ১৯৪৯ সালে এগেরিয়েন রিফর্মস যে কমিটি ডাঃ কুমারাম্পা পাইলট করেছিল তার রিপোর্টে কৃষিক্ষণ সম্পর্কে কি বলা হয়েছে যে জমিদারী প্রথা লোপের পর ভূস্বামী মূলধনী কৃষিকর্তা হিসাবে সেখানে এ্যান্টাবিলিগমেন্ট করার চেষ্টা হবেও না তখন জমি মালিক করা হবে সাক্ষাৎ কৃষককে এবং ভূমিহীন কৃষকদের যে ঋণ সেই ঋণকে বাতিল করা হবে cancellation of debt of landless labourers.

দ্বারা কৃষকদের যে কৃষিঋণ সেটাও সার্কিসিয়েন্টাল স্কেল ডাউন করা হবে। তাই আমি এই বিল-এর ভিতর পশ্চিমবঙ্গের কো-অপারেটিভ-এর যারা কর্তা এবং সমবায়মন্ত্রী মহাশয়ের যে দৃষ্টিভঙ্গী এই কৃষিঋণ সম্পর্কে যে দৃষ্টিভঙ্গী তার মধ্যে যে প্রগ্রেসিভ দৃষ্টিভঙ্গী কংগ্রেসের মধ্যে আছে ঋণ সম্পর্কে আছে তার কোন প্রতিফলন এই বিলের মধ্যে পেয়েছি বলে মনে করি না। এখানে দেখুন কুমারাপা কর্মিটি বলেছিলেন কৃষি মজদর তাদের ঋণ ক্যানসেল করতে হবে অন্য কৃষকদের ঋণ সার্কিসিয়েন্টাল স্কেল ডাউন করতে হবে। আরও দেখুন ৬১-৬২ সালে অল ইন্ডিয়া গ্রামীণ ঋণ সম্পর্কে রিজার্ভ ব্যাংক যে সমীক্ষা করেছিলেন তাতে দেখতে পাচ্ছি ২ হাজার ৩৮০ কোটি ঋণ হয়েছে। সেখানে ফিউডাল প্রথার আমলে সেই সাহসকার মহাজন এবং ভূস্বামীরা ৭৭ পারসেন্ট ঋণ দিচ্ছে এবং তার সদৃশ হচ্ছে শতকরা ১০০ টাকা, ১০০ শতাংশ নুর্দে সেই ঋণটা হচ্ছে। সুতরাং এখানে যে ব্যবস্থাটা করা উচিত ছিল সেটা হচ্ছে এই কো-অপারেটিভ ঋণ দানের পদ্ধতিটা লিবারালাইজ করা, যে উদ্দেশ্য কুমারাপা কর্মিটিতে ছিল, যে উদ্দেশ্য ইমপিরিয়াল ব্যাংক জাতীয়করণের মধ্যেও ছিল, কথা ছিল যে ইমপিরিয়াল ব্যাংকের গ্র্যান্ড ওয়াইড স্প্রেডভাবে খোলা হবে এবং সেখান থেকে কৃষকদের ঋণ দেবার ব্যবস্থা হবে। এখন বহু মহকুমায় ইমপিরিয়াল ব্যাংকের ব্রাঞ্চ হয়েছে, ইমপিরিয়াল ব্যাংক এখন স্টেট ব্যাংক অব ইন্ডিয়া, তার এখন অনেক ব্রাঞ্চ হয়েছে। প্রাইমারি ক্রেডিট সোসাইটিকে কিন্তু ডাইরেক্টলি বহুদূর থেকে ঋণ দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। ঋণ দিতে হলে রিজার্ভ ব্যাংক দেবে স্টেট ব্যাংক অব ইন্ডিয়াকে, স্টেট ব্যাংক অব ইন্ডিয়া দেবে স্টেট এ্যাপেলেক্স ব্যাংক অব ইন্ডিয়াকে, সেখান থেকে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ, সেখান থেকে প্রাইমারি ক্রেডিট কো-অপারেটিভ। এইভাবে ডিভায়স চ্যানেলের মধ্যে দিয়ে ঋণটা আসতে আসতে আড়াই পারসেন্ট, ৩ পারসেন্ট যেটা রিজার্ভ ব্যাংকের সুদের হার সেটা বেড়ে, শ্রীওয়াংদি যেটা বললেন, পশ্চিম বাংলায় ১০ পারসেন্ট হচ্ছে প্রাইমারি কো-অপারেটিভের সুদের হার। যেখানে সকলেই বলছেন যে কৃষকরা ঋণের দায়ে জর্জরিত, কৃষকদের চাষ করার উৎসাহ ক্রেডিট নেই বলে চাষের পরিমাণ বাড়ছে না, দেশকে কৃষিতে স্বয়ং সম্পূর্ণ করার দিক থেকে এগুতে পারা যাচ্ছে না, সেখানে এই ঋণদানের গুরুত্বপূর্ণ দিকটা আরো লিবারালাইজ করা, এটাকে আরো ওয়াইড স্প্রেড করার দিক থেকে কিছুই নে না এবং এখানে দরকার হলে গভর্ণমেন্টের দৃষ্টিভঙ্গীতে ইমপিরিয়াল ব্যাংক ছাড়াও অন্যান্য যে সব সিভিলিড ব্যাংক আছে তাকে ন্যাশানলাইজ করলে তার ব্রাঞ্চসগুলি পাওয়া যতো, অনেক ওয়াইড স্প্রেড এরিয়াতে এবং তাতে সব জায়গাতে ডাইরেক্টলি রদ্রাল প্রাইমারি সোসাইটিগুলিতে ঋণ দেওয়া সম্ভব হতো। কিন্তু কৃষিকে সেলফ সার্কিসিয়েন্ট করার দিক থেকে এবং সাক্ষাৎ উৎপাদকদের জমির মালিক করে সমবায়বদ্ধ করে নিয়ে যাবার দিক থেকে সেই দৃষ্টিভঙ্গীর যথেষ্ট অভাব দেখা যাচ্ছে। আর একটা জিনিস হচ্ছে জমিদারী প্রথা লোপের পর থেকে যে জিনিসটা ভাবা গিয়েছিল যে সাক্ষাৎ কৃষকদের জমির মালিক করে তাদের সমবায়বদ্ধ করে কৃষিকে নতুনভাবে আরম্ভ করা হবে যেটা দেখতে পেয়েছিলাম ১৯৫৯ সালে নাগপদের এ, আই, সি, সি, র মিটিং-এ, কৃষি সমবায় সংক্রান্ত যে গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত হল, একটা উদ্ভব হলে গেল, কংগ্রেসের একটা অংশ প্রতিক্রিয়াশীল পথ নিয়ে কংগ্রেসের বাইরে চলে গিয়ে একটা স্বতন্ত্র পার্টি তৈরী করলো, শ্রীরংগ প্রভৃতি স্বতন্ত্র পার্টি করলেন, সেই যে গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত হল ১৯৫৯ সালে, তারপর ৬ বৎসর কেটে গিয়েছে কিন্তু সেই কৃষি সমবায় করার দিক থেকে আমাদের এখানে কোন অগ্রগতি হয়নি। ডাঃ আর, কে, সিংহ খুব ভাল কথা বলেছিলেন। মনেকই একথা বলে থাকেন যে সাক্ষাৎ কৃষকের জমির অধিকার, কৃষিতে সমবায়, আর পঞ্চায়েত, এই হল সমাজতন্ত্র। সমাজতন্ত্র বলার ভিতরে যদি কোন আন্তরিকতা থাকতো, মায়াদর কংগ্রেসে সাক্ষাৎ কৃষকদের জমির মালিক করার যে কথা হল তার ভিতরে যদি কোন আন্তরিকতা থাকতো, নাগপদর এ, আই, সি, সি, র মিটিং-এ সমবায় সংক্রান্ত কংগ্রেসের যে গুরুত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত হল সে সম্পর্কে যদি কংগ্রেস কর্মীদের, কংগ্রেস লেজিসলেটরদের আন্তরিকতা থাকতো, তাহলে আমরা দেখতে পেতাম কৃষি প্রভিউসার কো-অপারেটিভ, তাহলে আমরা দেখতে পেতাম কৃষিতে প্রচুর ঋণ দেওয়া আছে, কো-অপারেটিভ মারফত শতকরা ১০ ভাগ ঋণ না

পেয়ে শতকরা ৯০ ভাগ ঋণ পাচ্ছে, তাহলে কৃষি উৎপাদকদের সমবায় দেখতে পেতাম এবং জমির মালিক সাক্ষাৎ কৃষককে দেখতে পেতাম। কিন্তু সেটা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমার মনে পড়ে যে ১৯ শতকের মাঝামাঝি জার্মানীতে জমিদারদের পন্থীজপতি কৃষক করার জন্য রাইফ্রাইসেন সাহেব প্রথম কো-অপারেটিভ ক্রেডিট প্রবর্তন করেন। আমাদের ভারতবর্ষে ব্রিটিশ শাসকরাও প্রথমে যখন কো-অপারেটিভ শব্দ করেন তখন তাঁদের স্লেগান ছিল ফ্রাইন্ড রাইফ্রাইসেন, রাইফ্রাইসেনকে খুঁজে বের কর। সেটা হচ্ছে কি? না, জমিদারদের আবার নতুন করে পন্থীজপতি কৃষক করার জন্য ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের চেষ্টার যে ভূত সেই ভূত আজ কংগ্রেস গভর্নমেন্টের ঘাড়ের উপর চেপে আছে। তাদের ভিতরে প্রচণ্ড লোভ, ভূস্বামীদের জমির অধিকার দিয়ে তাদের কলের লাংগল দিয়ে প্রচুর সেচ, সার দিয়ে, তাদের বহু টাকা দিয়ে বোধ হয় ভূস্বামী কৃষিকর্তার জায়গায় পন্থীজপতি কৃষিকর্তা করা যাবে এবং প্রচুর পরিমাণে জমির ফলন বাড়ান যাবে এই হচ্ছে তাঁদের কথা। কিন্তু গত কয়েক বছরের অভিজ্ঞতায় যারা সামাজিক বা অর্থনৈতিক অবজেক্টিভ ল নিয়ে চর্চা বা পড়াশুনা করেন তাঁরা জানেন যে ১৯ শতকের মাঝামাঝি পন্থীজপতিই হচ্ছে তখনও প্রগতিশীল। কিন্তু ২০ শতকের মাঝামাঝি পন্থীজপতির আর প্রসারের জায়গা নেই, ক্ষয়িক্ষয় পন্থীজবাদ আর প্রসার লাভ করতে পারেনা, বিশেষ করে সদ্য স্বাধীন ভারতবর্ষের মত দেশে। ভারতবর্ষের মত দেশ পন্থীজবাদ প্রসারের জায়গা অত্যন্ত সংকীর্ণ এবং অত্যন্ত সীমাবদ্ধ এবং এখানে পন্থীজবাদী কৃষিকর্তা হিসাবে উৎপাদনের বিপদ প্রসার করা ও মনোহা করা আর সম্ভব নয়। কিন্তু কংগ্রেস গভর্নমেন্ট সেই লোভের জন্য এখানে আটকে গিয়েছেন, কৃষিতে ব্যাপকভাবে সাক্ষাৎ কৃষককে জমির মালিকানা এবং কৃষিকে প্রচুর ঋণ দিয়ে কৃষকদের সমবায়বদ্ধ করে, কৃষি উৎপাদকদের সমবায় করে সেইভাবে উৎপাদন বাড়ানোর চেষ্টা করেন নি। আমি সেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। হয়ত আমাকে কথা শোনাতে বিবালিক্যাল প্রফেটের মত যে হাওয়াতে কিছু বীজ ছেড়ে দিলাম, কিছু পাখরের উপর শব্দিয়ে গেল, কিছু পাখীতে থেয়ে গেল, কিন্তু আমার আশা কিছু কিছু উর্বর জমিতে পড়তে পারে, পড়লে তখন গাছ হবে, মহীরুহ হবে, কংগ্রেসের পালিসির পরিবর্তন হবে। সেজন্য আমি বলছি বর্তমান যে যদগ, সেই যদগকে বদ্বাতে হবে, সেই যদগকে বদ্বাতে হলে সংযুক্ত আরব প্রজাতন্ত্রের দিকে তাকান, বামীর দিকে তাকান, সেখানে জমিদারী প্রথা লোপ করে জমিদারদের আবার জাম দিয়ে কৃষিকর্তা করার চেষ্টা হয়নি, সেখানে সাক্ষাৎ কৃষকদের কৃষিকর্তা করা হয়েছে। সম্প্রতি আলজিরিয়ার দিকে তাকান সেখানেও এই চেষ্টা হয়েছে। সেখানে গভর্নমেন্ট ডাইরেক্টরি সেচ, সারের ব্যবস্থা করছেন, ঋণের ব্যবস্থা করছেন এবং সাক্ষাৎ উৎপাদকরা সমবায়বদ্ধ হয়ে উৎপাদন প্রসারের দিকে যাচ্ছে, সেখানে গতি হচ্ছে সমাজতন্ত্রের দিকে। আর আমাদের দেশে গতি হচ্ছে একটা বিকৃত, গলিত, পন্থীজবাদের দিকে, যে পন্থীজবাদের যদগ শেষ হয়ে গিয়েছে। এখানে গনতোগদতি, ঠাসাঠাসি করে একজনকে মেরে অপর জনের স্থান করে দেবার চেষ্টা হচ্ছে। ভারতবর্ষের মত পিছিয়ে পড়া পন্থীজবাদী দেশে সেখানে পন্থীজবাদী কৃষিকর্তা মারফৎ বিপদ উৎপাদন করার চেষ্টা বাতুলতা। বাতুলতা প্রমাণ হয়েছে পশ্চিম নৈহেরুর আমলে যখন খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ করার চেষ্টা ব্যর্থ হয়ে গেল। ক্যাপিটাল যে খাদ্যের জন্য নিয়োজিত হয়েছিল তার ৯৫ ভাগ চলে গেল পাট চাষ, আখ চাষ, অর্থকরী ফসলের দিকে, খাদ্যের দিকে এলো না। আজকে এই লজিক আমাদের বদ্বাতে হবে। আজকে এই অবজেক্টিভ ল অব সোসাইটি সেটা বদ্বাতে হবে। বর্তমান সময়ে মানবের সমাজ সম্পর্কে যে নিরপেক্ষ বিধি সেই বিধি না বদ্বালে শব্দমাত্র দেওয়াতে মাথা ঠোকাঠকি করে মরতে হবে। আজকে এই আলোচনার মধ্যে যে বরোক্র্যাসি, আমলাতন্ত্রের প্রতি যে অত্যন্ত গভীর প্রণয়, সেটা দেখা গিয়েছে কো-অপারেটিভ বিভাগের মন্ত্রীর মধ্যে। তরুণাবাদ নেপথ্যে ছিলেন, সামনে ছিলেন বেচারী শ্রীওলাদি। কিন্তু কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রীসভার যে মনোভাব দেখা গিয়েছে সেটা হচ্ছে কো-অপারেটিভের যে বিপদ সম্ভাবনা, ভারতবর্ষের কৃষিকে বিপদভাবে গড়ে তোলার যে সম্ভাবনা, যেটা কো-অপারেটিভের মধ্যে রয়েছে তার কিছু মাত্র তাঁরা ব্যবহার করলেন না। আমি আশা করি ভবিষ্যতে সেই ব্যবহার হতে পারবে।

[2-50—3 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh :

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি প্রায় ডজন দশেক এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম কিন্তু দশকের বিষয় মন্ত্রী মহাশয় তার একটাও গ্রহণ করতে পারলেন না। কো-অপারেটিভ বা সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতির দিকে লক্ষ্য রেখে সাংগঠনিক এবং শাসনতান্ত্রিক যে দুটি বিচ্যুতিগুলি আছে তার সংশোধন করে সমবায় পরিকল্পনাকে এবং আন্দোলনকে যাতে জোরদার করা যায় সেদিকে লক্ষ্য রেখেই আমি এই সংশোধনীগুলি দিয়েছিলাম। কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় তাঁদের যে চিরাচরিত মনোভাব যেহেতু বামপন্থীদের তরফ থেকে সংশোধনী এসেছে কাজেই এগুলি গ্রহণযোগ্য নয় সেই মনোভাবেরই পরিচয় দিয়েছেন। কিন্তু অভিজ্ঞতা দিয়ে আমরা দেখেছি যে এই সমস্ত সংশোধনী পরে আবার নিজেরা যখন নিয়ে আসেন তখন সেগুলি তারা গ্রহণ করেন। যা হোক এটা নূতন কিছু নয়। আমরা যে প্রত্যাশা করেছিলাম যে সংশোধনীগুলি গ্রহণ করে সমবায় আন্দোলন যাতে জোরদার হয় বিস্তৃতি লাভ করে সে ব্যবস্থা মন্ত্রী মহাশয় গ্রহণ করবেন। কিন্তু তিনি সেদিকে গেলেন না। কিছুক্ষণ পরে হয়তো এই বিলটি গৃহীত হয়ে যাবে। আজকে সমবায় আন্দোলন বা সমবায়ের যে অগ্রগতি আমরা প্রত্যাশা করেছিলাম তা ব্যর্থ হয়েছে। সরকারের তরফ থেকে আজকে অনেক ভাল ভাল কথা বলা হচ্ছে—এমন কি গত কাল খাদ্যমন্ত্রীর খাদ্যনীতি সম্পর্কে যে ভাষণ সেখানে আমরা দেখলাম যে কো-অপারেটিভগুলিকে যথেষ্ট ক্ষমতা—ধান চাল কেনার ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এখানে আমাদের যথেষ্ট আশংকা থেকে যাচ্ছে যে এই কো-অপারেটিভগুলি বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ বা অন্যান্য কো-অপারেটিভ গড়ে উঠেছে তা নামে মাত্র এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ হলেও কোন চাষী বা এগ্রিকালচারিষ্টের সংগে এই কো-অপারেটিভ-এর সংগে কোন সংযোগ বা যোগ নেই। গ্রামের যারা প্রতিক্রিয়াশীল সম্প্রদায় ভেক্টেড ইন্টারেক্টেড পারসন তারা এই সমস্ত সমিতিগুলিকে কব্জা করে বসে আছে এবং এই কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে গ্রামের মধ্যে যে মহাজনী ব্যবস্থা সেটা কয়েম করে রেখে দিয়েছে। আমরা লক্ষ্য করেছি যে ফার্মারস ক্রেডিট সোসাইটি যেগুলি হয়েছে গ্রামের সত্যিকারের যারা চাষী তারা এই কো-অপারেটিভের মাধ্যমে কোন সদযোগ সর্বাধা আজ পর্যন্ত পায় নি অধিক খাদ্য ফলাও কথা বলা হয়েছে—কিন্তু বিশেষ করে এই ফার্মারস কো-অপারেটিভগুলির মাধ্যমে সত্যিই যারা দরিদ্র চাষী যাদের লোনের, সারের এবং বীজের দরকার আছে—অর্থভাবে বীজ সার, যোগাড় করা যাদের পক্ষে সম্ভব হয় না তারা এর কোন সদবিধা পায় না। আমরা স্বীকার করি যে কো-অপারেটিভের গুরুত্ব খুব বেশী। কিন্তু আমরা দেখি যে কোন কো-অপারেটিভের তরফ থেকে সাধারণ চাষীকে কোন সদযোগ সর্বাধা বা কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত দেখি নি। বাংলা দেশের সমবায় আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তা আছে এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই এবং বাংলা দেশের অর্থনৈতিক যে ব্যবস্থা সেই সমবায় আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তা বা গুরুত্ব স্বীকার করা যায় না। কিন্তু সরকারী বিধি নিষেধ এবং আইনের জটিলতা সমবায় আন্দোলনকে স্তব্ধ করে দিচ্ছে, বন্ধ করে দিচ্ছে। যে বিলটি সংশোধনী আকারে আমাদের সামনে এসেছে এখানে আমরা সেই জিনিসটা লক্ষ্য করছি যে সরকারী কর্মচারী সরকারের যারা প্রতিনিধি থাকছে রেজিস্ট্রার থেকে আরম্ভ করে সকলে তাদের বিশেষ ক্ষমতা থাকছে এই কো-অপারেটিভগুলিকে কন্ট্রোল করার জন্য। সমবায় কথাটা হোলেও সমবায়কে কৃষ্ণগত করছেন সরকারী কর্মচারীরা। কাজেই আমি মনে করি যে কিছু আইন সংশোধন করলেও এবং সদিচ্ছা থাকলেও সমবায় আন্দোলনকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যাবে না। যে সমস্ত দুটি বিচ্যুতির কথা আমরা এর আগে বলেছি বা সংশোধনীর মাধ্যমে বলতে চেয়েছি সেই দুটি বিচ্যুতিগুলি যদি সংশোধন না করা যায় এবং সরকারের খবরদারীকে যদি নষ্ট না করা যায় তাহলে সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতি কোন রকমে সম্ভব হবে না। সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতির দিক লক্ষ্য রেখে ভবিষ্যতে যাতে এই সংশোধনীগুলি গ্রহণ করা সম্ভব হয় সেদিকে দৃষ্টি দেবেন।

[3—3-10 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিরোধী পক্ষ থেকে য্যা কিছদ সংশোধনী আনা হয়েছিল তা সমস্ত অগ্রাহ্য করে ঐ কংগ্রেসী গণতান্ত্রিক বন্ধুরা সাহায্যে ভোটের জোরে আজ সব কিছদ পাশ করিয়ে নিলেন। এই বিলটি পাশ হয়ে যাবে; কিন্তু এই সংগে আমি কতকগুলি কথা রাখবার চেষ্টা করছি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে। আমরা জানি সমাজবাদের মূল ভিত্তি হোল সমবায়—কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে সমবায়ের উপর যেভাবে আমলাতান্ত্রিক কাঠামোকে আরও শক্ত করে প্রতিষ্ঠা করা হোল তাতে সমবায়ের যে আসল উদ্দেশ্য সেটা ব্যর্থ হবে এবং সেই আমলাতান্ত্রিক সদ্ব্যোগ নিয়ে কিছদ কিছদ কংগ্রেসী সেখানে জয়েন্ট চক কোম্পানী খুলবেন সমবায়ের নামে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গতকাল আমরা রুজ ৬ আলোচনা করছিলাম—আমরা বারে বারে বলেছিলাম যে রেজিস্ট্রারের ক্ষমতা বাড়াবেন না—কারণ রেজিস্ট্রারের ক্ষমতা বাড়িয়ে কিছদই হবে না যদি না আপনাদের সং উদ্দেশ্য থাকে। আমি একটি প্রশ্ন করছি এই থার্ড রিডিংয়ের সময় ভারত কৃষক সমাজের যে বর্ষপঞ্জী বেরোয়—সেই বর্ষপঞ্জীর মধ্যে পশ্চিম বাংলা ছাড়া ভারতবর্ষের বাকী সমস্ত রাজ্যের সমবায়ের সব তথ্য দেওয়া আছে কিন্তু পশ্চিম বাংলার তথ্য দেওয়া নেই কেন? কিসের জন্য?—কার স্বার্থে দেওয়া হয়নি?—সেই বর্ষপঞ্জীতে কি জায়গা ছিল না, না, রাইটার্স বিল্ডিং-এর কর্মকর্তাদের নিজেদের দোষ ঢাকবার জন্য আর পশ্চিম বাংলা সরকারের ব্যর্থতা ঢাকবার জন্য কোন তথ্য রাখা হয়নি? সেইজন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি থার্ড রিডিং-এর সময় যে তিনি যেন এইসব দিক নজর দেন। গতকাল এখানে রুজ ২৩ আলোচনা হয়েছে—এখন ছাত্ররা যাতে সমবায় আন্দোলনের মধ্যে যেতে পারে তার সদ্ব্যোগ করে দেবার চেষ্টা করেছেন—কিন্তু মন্ত্রী মহাশয়কে বলতে পারি যে পশ্চিমবাংলার মধ্যে সর্ব প্রথম ছাত্র সমবায় আন্দোলন গড়ে উঠেছিল ১৯১২ সালে কলকাতার বদকের উপর—সেন্ট গ্লস কলেজে। তিনি কি বলতে পারেন পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে কয়টি কলেজে বা বিদ্যালয়ে সমবায় আছে—কোথায়ও নেই—সব শেষ হয়ে গেছে এবং ১৯৪৭ সালের পর এই অবস্থা আরও চরমে উঠেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কালকে আপনি লক্ষ্য করেছেন এখানে মদ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বিবৃতি দিয়েছেন শৈলবাবুর মাধ্যমে সেই বিবৃতির মধ্যে সবচেয়ে বেশী গুরুত্ব আরোপ করা হয়েছে সমবায়ের উপর। এই সমবায়ের মাধ্যমে প্রকিওরমেন্ট হবে কিন্তু সমবায়গুলির অবস্থা কি?—এই সমবায়গুলির মধ্যে দিয়ে সত্যিকারের প্রকিওরমেন্ট হবে কিনা—এবং ডিস্ট্রিবিউশন হবে কিনা আজকে সেই প্রশ্ন এসেছে এবং এই প্রশ্ন শব্দ এই হাউসের প্রশ্ন নয়, এটা সাধারণ মানুষেরও প্রশ্ন। কারণ এই সমবায়গুলির যা রোল তা চোরাকারবার করা ছাড়া আর কিছদই নয় এবং এই চোরাকারবার সম্পর্কিত একটা তথ্য আমি আপনার সামনে রাখছি। বর্ধমান জেলার সমবায় সমিতি সম্বন্ধে আমি বলবো সেখানে বারারী আঞ্চলিক মস্তেস্তর থানা সমবায় বিপণন সমিতি, পোঃ কুসুমগ্রাম ভোগ্যপণ্য বিভাগ রসিদ নং ৪৮০২—লেখা হচ্ছে ছোলা ৯০ কে, জি, দাম ৬৭-৫০ পয়সা—সংগে সংগে আর একটা রিসিট নং ১৩৪৫ বারারী আঞ্চলিক মস্তেস্তর থানা সমবায় বিপণন সমিতি মিসলেনিয়াস খাতে ৯ টাকা।

(শ্রীজওহরলাল ব্যানার্জি :—ওটা ডিস্ট্রিবিউশন)

(গোলমাল)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে বলছি যে এই ৯ টাকা না দিলে পর কোন ছোলা পাওয়া যায় না। র‍্যাক মানি হিসাবে সেই টাকাটা আদায় করা হয় এবং ৬৭ টাকার ছোলা কেনার জন্য ৯ টাকা করে অতিরিক্ত দিতে হয় কৃষক সমাজকে। এই জন্য সেখানকার সাধারণ মানবরা দরখাস্ত করেছিল বি, ডি, ও, এস, ডি, ও এবং জেলা পরিষদের কাছে—কিন্তু সেটা ধামা চাপা দেবার চেষ্টা হচ্ছে। কংগ্রেস নেতৃবৃন্দ এবং এই হাউসের একজন সদস্য পদরঞ্জন পরামার্নিক এর নাম জড়িত। তাঁর জন্য সম্ভব হয় নি এই সমবায় সংস্থাটির বিরুদ্ধে এ্যাকসান নেওয়া। আমাদের হাউসের একজন সদস্যের নাম জড়িত, তিনি নাকি চেষ্টা করছেন এবং তাঁর ফলেই

এই সব ধামা চাপা দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে এরূপ অভিযোগ আমি হাউসের সামনে রাখছি। সেইজন্য আমি মনে করি সমবায় আন্দোলন যদি সং পথে পরিচালিত হয় তাহলে ভাল হয়।

Shri Puranjoy Pramanik :

মাননীয় সদস্য অমরেন্দ্র রায় প্রধান যে কথা বললেন তা সম্পূর্ণ অসত্য। কেননা বর্ধমান জেলার রাবানী আঞ্চলিক মস্তেশ্বর থানা সমবায় বিপণন কেন্দ্র কমিউনিষ্ট পার্টি দ্বারা পরিচালিত, সেখানে কোন কংগ্রেসী সদস্য নেই দ্বিতীয়ত আমি কোন কো-অপারেটিভ কমিটির সদস্য নই এবং আজ পর্যন্ত কোন কো-অপারেটিভ-এর সংগে যুক্ত নই। সেজন্য তিনি যা বললেন সেটা সম্পূর্ণ অসত্য। এসব মিথ্যা কথা তাঁর পক্ষেই বলা শোভা পায়।

Shri Haridas Chakraborty :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় কো-অপারেটিভ এ্যাক্টে যে সংশোধনী বিল তার ডার্ড রিডিং চলেছে কি পরিবেশে এই আলোচনা চলছে সেটা আপনি লক্ষ্য করেছেন, যে একটা উত্তেজনার মধ্যে হতে চলেছে। আমরা দেখছি সমবায় আন্দোলন সম্পর্কে যে সংশোধনী আনা হয়েছে, সে সংশোধনীর উপর আমরা আলোচনা করছি সে বিষয়ে আমরা মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, এবং যিনি এই সংশোধনী বিলটী এনেছেন তারও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আপনার নিশ্চয়ই স্মরণ আছে যে গত বাজেট সেশনে এই কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট-এর সংশোধনী তাড়াতাড়ি আনা হোক এটা নিয়ে আমরা দাবী করেছিলাম এবং আমাদের সমবায় মন্ত্রী শ্রীতরুণকান্তি বলেছিলেন যে সমবায় আন্দোলন যে এ্যাক্টে পরিচালিত হয় সোসাইটিগুলি সেটা হচ্ছে ১৯৪০ সালের আইন অনুসারে এবং যেটা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ নিজের স্বার্থ সংরক্ষিত করবার জন্য এবং আমাদের সমবায় আন্দোলন যাতে ভালভাবে গড়ে উঠতে না পারে তারজন্য কোনরকম চেষ্টা করেন নি। বরং সে আইনকে এরূপভাবে করেছিলেন যাতে সম্পূর্ণভাবে এবং সঠিকভাবে চলতে না পারে। তারা একটা সংশোধনী আনবে বলেছিলেন সেটা ১৯৪০ সালের কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট তার সমস্ত খোল নলচে পালটে একটা আইন করবেন যে আইনকে আমরা কো-অপারেটিভকে সঠিকভাবে পরিচালিত করতে পারি। আমরা লক্ষ্য করছি গত তিনদিন ধরে সমবায়ের সংশোধনী বিল যেটা আলোচনা হচ্ছে—অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে লক্ষ্য করছি যে সে আলোচনায় আমাদের ক্যাবিনেট মিনিষ্টার তরুণাবাদ এই আলোচনায় অনর্পস্থিত, অবশ্য এই দৃষ্টান্তের ভারপ্রাপ্ত রাষ্ট্রমন্ত্রী এই বিলের ধারাগুলি নোট করছেন এবং তিনি এর উত্তর দিচ্ছেন। কিন্তু বিষয়টি সেরূপ গুরুত্বপূর্ণভাবে গ্রহণ করা হয়নি। এ বিষয়ে আপনার মাধ্যমে বিধান সভার সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় স্বভাবতই এটা আমরা ভেবেছিলাম যে ১৯৪০ সালের যে কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট-এ যে বাধা নিষেধ আছে সেই এ্যাক্ট মারফত এই সমবায় আন্দোলনকে নতুন পথে পরিচালিত করবার পক্ষে যে বাধা আছে নতুন সংশোধনী নিয়ে এসে সে বাধা অপসারিত করা হবে।

[3-10—3-20 p.m.]

কিন্তু দৃষ্টির সঙ্গে লক্ষ্য করলাম যে বিধান সভার বাইরে সমবায় সপ্তাহ পালন করার উপলক্ষে কিংবা সর্বাঙ্গীয় ক্ষেত্রে যে সমবায় আন্দোলন বিভিন্নভাবে আমাদের সামনে রাখা হয়েছে, এই সংশোধনী ঠিক সেরূপভাবে এনে এই সমবায় আন্দোলনকে সঠিক পথে পরিচালনা করবার জন্য এই সংশোধনী আনা হল না, বরং আমরা লক্ষ্য করলাম যে সিলেক্ট কমিটিতে যে বিল আলোচনা হল এবং তারপর যে সংশোধনী তার উপর আমাদের যে এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল তাতে দেখলাম যে প্রায় ২০০টির উপর এই যে সংশোধনী এই প্রতিটী সংশোধনী তারা অগ্রাহ্য করলেন। এবং তাড়াতাড়ি করে এই সংশোধনী বিল পাস করে এইটাই প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে প্রয়োজনীয় সংশোধনী আমরা করলাম। ১৯৪০ সালে যে কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট-যেটা সংশোধিত হয়ে গল সেই সংশোধিত হবার মধ্যে দিয়ে সমবায় আন্দোলন এগিয়ে নিয়ে যাবে সেটা তারা বিচার বিবেচনা করলেন না। বরং আমরা লক্ষ্য করলাম এই সংশোধনীর মারফত সমবায় আন্দোলন রাইটার্স' ব্লিঙ্কস-এ যে ডিপার্টমেন্ট আছে সে ডিপার্টমেন্ট-এর মধ্যে

কি করে নিয়ে আসা যায় এবং তারজন্য তার উপর বরোক্র্যাসী চালিয়ে দেওয়ার লক্ষণ দেখা যাচ্ছে। আপনি স্যার নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন নমিনেসান প্রথা জিইয়ে রাখা হয়েছে। আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন যে সমবায় আন্দোলন আমাদের দেশে যে চলেছে সে সমবায় আন্দোলন এখন মনুষ্টমেয় স্বার্থাশ্বেষী মানবের অধীনে। যারা মনোফা বৃদ্ধি এবং লন্ঠন করছে সেটা তারা চাপিয়ে রাখবার জন্য চেষ্টা করছেন। এই বিধান সভায় যেটা আলোচনা করা তাতে আমরা লক্ষ্য করেছি যে তাতে কোন কিছুই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়নি যাতে কো-অপারেটিভের ক্ষেত্রে, সমবায় আন্দোলনের ক্ষেত্রে যে বিভীষিকা বিরাজমান তার দূর করা যেতে পারে। এই আইন পাশ করে আমরা সেটা করতে পারলাম না, বরং দেশের যারা শোষিত, বঞ্চিত মানুষ তাদের সংগঠন করে একটা পুঁজিবাদির যে বিরাট স্বার্থ তার বিরুদ্ধে আন্দোলন করে অর্থনৈতিক দিক থেকে যে সদুযোগ সর্বাধা পেতে পারা যায় সেটা আমরা সংশোধনীর মাধ্যমে কোন কিছু দেখতে পেলাম না। এই সংশোধনীতে প্রচলিত যে ধারা আছে তাকে কেন্দ্র করে সেই পংকিলটাকে জিইয়ে রাখবার জন্য চেষ্টা করছেন এবং এই সংশোধনী পাস করা সময়, নিশ্চয়ই আপনি লক্ষ্য করেছেন যে বিরোধীপক্ষ থেকে যে অবস্থায় এটা আলোচনা হচ্ছে তাতে এই কথাই বারবার বলা হয়েছে যে সমবায় আন্দোলন গণতান্ত্রিক ভিত্তির উপর দাঁড় করান—সমবায় আন্দোলনকে সংগঠিত করে গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে পরিচালিত করা তার উপর সরকারী তকমা এঁকে দিয়ে রাইটাস বিন্ডিং-এর অফিসারদের হস্তক্ষেপ করা সদুযোগ দিয়ে নরম্যাল যেটা পদ্ধতি তার উপর চাপিয়ে দিয়ে গণতান্ত্রিক উপায়ে পরিচালিত করবার যে ভিত্তি সে ভিত্তিকে ধ্বংস করবেন না, অথচ মূলতঃ আমরা দেখছি যে সংশোধনী এনে গ্রামের লোকের এবং সাধারণ লোকের সমবায় আন্দোলনে অগ্রসর হবার পথে যে বাধা সৃষ্টি করেছে তা দূর করার কোন চেষ্টা করা হয়নি। আমি এই কটা কথা বলে এই বিলের বিরোধীতা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই বিলটা সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে আসছে সেখান থেকে বেরিয়ে আসায় বিলের অনেক উন্নতি হয়েছে এবং পূর্বের অনেক সংশোধিত হয়েছে। আমি একটা কথা বলতে চাই যে এ্যাসেম্বলি ফোরামে যখন আসে তখন মন্ত্রী মহাশয় একটা জেদ্-এ পড়েন যেহেতু সিলেক্ট কমিটি থেকে এটা বেরিয়ে এসেছে সেটাই হল একমাত্র যুক্তিযুক্ত তার এর বাদে আর কিছু কনসিডার করতে চান না। তাঁরা বলেন হোয়েন রদল্-স উইল বি ফ্রেমড সবাই হ্যাণ্ডেল করেছে তাঁরা এর আর কিছু স্বীকার করতে চান না তাঁদের মধ্যে যতই যা বাড়ি থাকুক না কেন। এর ফলে আমরা দেখছি প্রত্যেকটা বিলে এই ভুল হয় যেখানে আমলাতান্ত্রিক দর্শনীয় প্রধান জিনিষ হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেখানে কংগ্রেসীরা মনে করেন তাদের বিরুদ্ধে বলা হচ্ছে। এই আমলাতান্ত্রিক আইনের বিরুদ্ধে কংগ্রেস বেণ্ড থেকে, বা এই দর্শনীয়ের বিরুদ্ধে কংগ্রেস বেণ্ড থেকে যদি জোর দেওয়া হত তাহলেই দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন করা সম্ভব হতো। আমলাতান্ত্রিক কি রকম সেটা আমার জেলার একটা ঘটনার কথা বলি আশা করি মিঃ ওয়াংগি সেটা মনে দিয়ে শুনবেন। আর এ জিনিষটা হ্যাণ্ডেল করে আমি আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা লাভ করেছি। আমাদের বহরমপুর-এ ভাকুড়ি মৎস্য জীব সমবায় সমিতি আছে।

যেমন ধরণ বহরমপুরের পাশে ভাকুড়ি মৎস্যজীব সমবায় সমিতি আছে, তারও একটা প্রারিসাডিকসান, এ্যাকটিভিটি আছে। সেটা রেজিস্ট্রি যখন করা হয়, তখন লিখে দেওয়া হয়, যে এই, এই এলাকার মধ্যে আমার কো-অপারেটিভের ফাংশান হবে। সাত বছর ধরে একটা জলা, কো-অপারেটিভ-এর আন্ডার-এ থেকে, ভোগ দখল করলো; হঠাৎ দেখা গেলো, পরের বছরে তার নিলাম ডাক হল, এবং নিলাম ডাক হবার পর, ১৯ মাইল দূরের একটা কো-অপারেটিভ থেকে লোক ডেকে নিয়ে এসে, সেখানে হায়ার বিড-এ, বেশী পয়সা দিয়ে সেই কো-অপারেটিভ থেকে, তাকে দেওয়া হল। এই সম্পর্কে আমি মিনিষ্টার-ইন-চার্জ অব দি কো-অপারেটিভ এবং মিনিষ্টার-ইন-চার্জ অব ফিশারিজ, তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম, তিনি বললেন তা, মোটেই ঠিক

নয়। নীতিগতভাবে, যে কো-অপারেটিভ-এর যে জরিপসভিকসান, তার মধ্যে তাকে এক্সপ্লয়েট করতে দেওয়া উচিত। এই দৃষ্টিভঙ্গীর বাইরে গিয়েছে কেন? আইন হচ্ছে এই—বর্তমানে ডিভিশনাল কমিশনার-এর আওতা-এ যে আইন আছে, সে আইনটা হচ্ছে যে হাইয়েন্ট বিভাগকে দিতে হবে, সে কো-অপারেটিভই হোক, আর যাই হোক। জলা যখন ডাকা হয়েছে, তখন ৫০ মাইল দূর থেকে কোন এক কনজুমারস কো-অপারেটিভস গিয়ে যদি হাইয়েন্ট বিড দেয়, তাহলে সেই কো-অপারেটিভ-এর মালিকানা চলে খাবে সাময়িকভাবে। এই একটা বিশেষ ব্রুটি এখানে রয়েছে। দ্বিতীয়তঃ, শুনুন, কনজুমারস কো-অপারেটিভস, সাধারণ লোক উদ্যোগী হলে, রেজিস্ট্রেশন করা হয় না, আর কংগ্রেসের লোক উদ্যোগী হলে, দৃ-দিনে হয়ে যায়, এ আমার অভিজ্ঞতা আছে। কংগ্রেসের লোক উদ্যম নিলে কনজুমারস কো-অপারেটিভস এক-দিনের মধ্যে হয়ে যায়, আর, সাধারণ লোক, আমরা উদ্যোগ নিলে দেবী হয়।

দ্বিতীয় নম্বর শুনুন। কোতলা যোথ খামার সমিতি, তারা ছয় বৎসর ধরে ল্যান্ড-রেভেনিউ নিউ দিয়ে, সরকারের খাস জমি, নিজের দখলে রেখে, চাষ করছিল। তারা ল্যান্ড রেভেনিউ ডিপার্টমেন্টের কাছে দরখাস্ত করলো, যে এই খাস জমি আমাদের চিরকালের জন্য বন্দোবস্ত করে দেওয়া হোক। রেভেনিউ স্ট্যাম্প দিয়ে, উকিল দিয়ে এবং এম, এল, এর রেকমেন্ডেশন দিয়ে, সেই দরখাস্ত পাঠান হয়। সেই দরখাস্ত ছয় বছর ধরে, আমি বরাবর এ, ডি, এম, এর কাছে দিয়ে আসছি। হঠাৎ দেখা গেল, যে সরকারের ল্যান্ড রেভেনিউ, এ, ডি, এম, যা নিয়ে, সেখানকার তহশিলদার কিছু ঘন্টা খেয়ে, আমাদের ছয় বছরের ল্যান্ড রেভেনিউ, খাজনা না নিয়ে, মাত্র এক বছরের খাজনা নিয়ে, সেই জমি অন্য লোককে দিয়ে দিলো। এই ঘটনা ঘটছে, রিপোর্ট তদন্ত করে দেখুন। কোতলা যোথ সমবায় খামার, আর চরমোহনার একজন সাধুর হাতে কতকগুলি জমি দেওয়া হয়েছে। যোথ খামারকে দেওয়া হয়েছে মাত্র ১১ বিঘা জমি, আর ঐ সাধুবাবাকে দেওয়া হয়েছে ২০০ বিঘা জমি। (হাস্য।)

তৃতীয় নম্বর শুনুন। আমার কসটিটিউয়েন্সীর মধ্যে আড়োয়া কো-অপারেটিভ আছে। সেই কো-অপারেটিভ চেয়েছিল কয়লা ডিলারসিপ। কিন্তু সে তা পায়নি। কারণ, লাইসেন্স, ফুড এ্যান্ড সাপ্লাইজ ডিপার্টমেন্ট, তারা জানে যে কয়লা সম্পর্কে কিছু বন্দোবস্ত করতে হলে, তারজন্য ঢোল পেটাতে হয়, এবং দরখাস্ত করবার পর কিছু ঘন্টা-ঘাস পাওয়া যায়, অতএব কো-অপারেটিভ কেন দেবো? কো-অপারেটিভ না দেওয়ার জন্য, তার তিনটি বছর কয়লা ডিসপোজাল হল না। আমি শেষ পর্যন্ত ডি, এম, কে দিয়ে, এস, ডি, ও-কে দিয়ে ইন্টারভেন করি। এস, ডি, ও, আমাকে নিজ মত খে বলেন যে, ওতে আইন আছে, এই যে ঢোল সরবরাহ করে, পিটিসান যে করবে, তাকে আমরা বাছাই করে দেবো, এর মধ্যে কো-অপারেটিভ প্রায়োরিটির কোন আইন, টাইন কিছু নেই। অতএব, একটা ডিপার্টমেন্ট বলছে কো-অপারেটিভকে দেওয়া হবে, কিন্তু সরকারের অফিসের এমনই ব্যবস্থা, যে একটা ডিপার্টমেন্টের সংগে আর একটা ডিপার্টমেন্টের কোন সংগ্রহ বা সংযোগ নেই। সেই নিয়মে সংহতিপূর্ণ কনসিডারেশন বা সামঞ্জস্য নেই, যার ফলে কো-অপারেটিভ দেওয়া হয় এইভাবে। আওড়া কো-অপারেটিভ তিন বছর পর, স্পেশাল অর্ডার করিয়ে, এস, ডি, ও, ডি, এম, কে বলে, তাকে কোল ডিলারসিপ দিতে বাধ্য হন। কিন্তু ফর্মাল আইন আপনাদের নেই, যে পিটিসান থাকলে, সেখানে কো-অপারেটিভ দিতে হবে। চতুর্থ আমি বলি বহরমপুর গাঁজা কো-অপারেটিভ ফার্ম, কংগ্রেসের একজন খুব বড় চাই—মর্গি দোবে, তিনি সেই কো-অপারেটিভকে জাহান্নামে দিলেন। তার চার লক্ষ টাকা তিনি নষ্ট করে দিয়েছেন। তার বিরুদ্ধে কি কেস হবে, জানিনা। তিনি স্কুলের একজন সেক্রেটারীর কয়েক হাজার টাকা নষ্ট করেছেন। তাঁর টাকা ফেরৎ পাবার কি উপায় হবে, কে দেবে জানিনা। কিন্তু এই রকমভাবে কোর্টে তাকে প্রোটেকসান দেওয়া হচ্ছে, এবং তিনি মাসে, মাসে এ্যাসেম্বলী হাউসে আসেন প্রোটেকসান নেবার জন্য।

আমি আর একটা ব্যাপার সম্পর্কে বলি, ওখানকার মোটর রুট, খাগরার স্বর্ণশিল্পীরা যখন বেকার হয়ে গেলো, তখন তারা নিজেদের মধ্যে একটি সমবায় গঠন করলো, সেই সমবায়কে মোটর রুট দেওয়া হল না। আর বহরমপুর সহরে কমল ব্যানার্জী এ্যাস্ড কোম্পানী, যে হালে

কংগ্রেসে ঢকেছে, তাদের একটা দলকে, তারা কো-অপারেটিভ না করলেও, এই মোটর র‍ুটটি দেওয়া হল। সিমিলারলি কাঁথিতে, কংগ্রেস সেক্রেটারী মদনমোহন সিংহকে কো-অপারেটিভ দেওয়া হল, আর সেখানে জনতা ট্রান্সপোর্ট-কে কো-অপারেটিভ দেওয়া হল না। এইসব ঘটনা-গুলির পরিপ্রেক্ষিতে, আমি বলতে চাই, আমলাতন্ত্র, এবং দর্শনীতি, এই দুটা মিলে কো-অপারেটিভের বারোটা বাজিয়ে দিয়েছে। কাজেই, এখনও আপনারা সাবধান হন, এবং বিরোধী পক্ষের কথা শুনুন। যদি আপনারা সত্যি আমলাতন্ত্রকে খর্ব করতে চান, দর্শনীতি দূর করতে চান, তাহলে এই ঘটনাগুলিকে সত্য বলে স্বীকার করতে হবে।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Nikhil Das :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সমবায় আন্দোলনের টেকনিকানাদ কেন্দ্র থেকে পশ্চিমবাংলা পর্যন্ত শুনছি আমাদের সমস্ত অর্থনৈতিক ব্যবস্থাকে ঢেলে সাজাতে হবে, সমবায় আন্দোলনের যাতে প্রসার হতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে এবং তার ভিত্তিতেই আমাদের অর্থনীতিকে ঢেলে সাজাতে হবে। আমরা অনেক আশা করেছিলাম, শুনছিলাম এ্যাসেম্বলীতে যে পুরান সমবায় আইন যে বাধা সৃষ্টি করে আছে, সেটা সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতিকে ব্যাহত করছে, সেই পুরান আইনের জন্য সব ব্যর্থ হয়ে চলে যাচ্ছে, তাই এবার এমন সুন্দর এ্যামেন্ডমেন্ট আনবেন, যাতে সমবায় আন্দোলনের ঠিক ঠিকভাবে প্রসার হতে পারে এবং সমবায়ের ভিত্তিতে আমাদের অর্থনীতি গড়ে উঠতে পারে। কিন্তু শেষ পর্যন্ত যেটা এলো ও'দের হাত থেকে এবং যা সিলেক্ট কমিটি হয়ে এসে পাশ হয়ে গেল এবং যার তৃতীয় পদে বলতে দাঁড়িয়েছে, তা হচ্ছে পুরান আইন যা ছিল তা-ই, তার কোন ক্ষেত্রেই কোন উন্নতি বা পরিবর্তন হয় নাই। পরন্তু যে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ, সেই নিয়ন্ত্রণ আরো বাড়িয়ে নেওয়া হয়েছে। রেজিস্ট্রার-এর হাতে সর্বময় কর্তৃত্ব দিয়ে দেওয়া হয়েছে, তিনিই সর্বময় কর্তা। অর্থাৎ আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ সমবায় গঠনের ব্যাপারে, সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতির ব্যাপারে সমস্ত ব্যাপারে নিয়ে আসা হয়েছে। এর কারণ আমি কিছু বঝে উঠতে পারছি না। আইন যা পাস হয়ে যাচ্ছে, তাতে অর্থনীতির প্রসার হবে, অর্থনীতি গড়ে উঠবে এই সব অসত্য কথা কেন তাঁরা বলেন? এই সব অসত্য বলে জনসাধারণকে ভ্রান্ত পথে পরিচালিত করবার চেষ্টা কেন তাঁরা করেন বঝতে পারি না। আমাদের অর্থনীতির গোড়ার কথা হচ্ছে কৃষি বা চাষ। কৃষিকে যদি উন্নত করা না যায়, তাহলে বাংলাদেশের অর্থনীতির প্রসার বা অর্থনীতি ঠিকভাবে গড়ে উঠবে না। তাই আশা করেছিলাম অশ্রুতঃ এই সমবায় আইনের ভেতর দিয়ে এমন কিছু পাব যাতে সাধারণ চাষী, অল্প জমির মালিক, ছোট চাষী যারা, তাঁরা এই সমবায়ের মাধ্যমে একত্রিত হয়ে চাষ ব্যবস্থা উন্নয়নের সদ্ব্যোগ পাবে। কিন্তু এই আইনের মাধ্যমে মেরুদণ্ড এ্যাসো-কো-অপারেটিভ তাঁরা এর ভেতর আসছেন না, পুরান পদ্ধতিতে চাষ হবে তার ফলে সাধারণ চাষী, গরীব চাষী বর্তমানে বৈজ্ঞানিক উন্নতি যা হয়েছে, সেই সদ্ব্যোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হবে এবং তাদের বণ্টনা করবার জন্য এই আইনকে এইভাবে রাখা হয়েছে। আইনের যে ত্রুটিবিচ্যুতি আছে এ সম্বন্ধে এখন আর চীৎকার করে আইনকে পাল্টান মাঝে না। আর একটা কথা বলতে চাই—আইন যা হয়েছে, তা কি ঠিক ঠিকভাবে কার্যকরী করতে পারবেন? এর ভেতর যে সদ্ব্যোগ সুবিধা রয়েছে, জনসাধারণ যাতে তা গ্রহণ করতে পারে তার কি ব্যবস্থা করতে পারবেন? পারবেন না। কারণ সেই ব্যবস্থা তাঁরা এতদিন করতে পারেননি। পুরান আইনে যে ব্যবস্থা ছিল জনসাধারণের সমবায় আন্দোলনে অংশ গ্রহণ করবার, তার কোন ব্যবস্থা তাঁরা করেন নাই। কিন্তু এবার বড় বড় কথা শুনছি—এবারের যে খাদ্য-সংগ্রহ নীতি তাতে কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটিগুলির একটা বিরাট ভূমিকা নাকি আছে। যাতে তাঁরা বিরাট ভূমিকা নিতে পারেন, তার চেষ্টা নাকি সরকার করছেন। সেই কো-অপারেটিভগুলির জন্য নাকি মাত্র ৭৫ লক্ষ টাকা দেওয়া হচ্ছে, এটা খুবই দুঃখের ব্যাপার। এই ধান সংগ্রহের ব্যাপারে তাদের খুব কম দান্বিত্ব দেওয়া হচ্ছে, তার বেশী

দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে রাইস মিল, হোলসেলার ও ডি, পি, এজেন্টদের। এই যদি সরকারী দৃষ্টিভঙ্গী হয়, তাহলে কো-অপারেটিভ বাড়বে কি করে? সমবায়ের উন্নতি হবে কি করে? সমবায় আন্দোলনের প্রসার হবে কি করে? এই সমবায় আইনে যে সদ্ব্যোগ আছে, তা তাঁরা দিচ্ছেন না।

স্যার, আপনি জানেন পাওয়ারলন্ড ওয়ার্কাস কো-অপারেটিভ বলে একটা জিনিষ আছে আজগুবি জিনিষ সেটা। পাওয়ারলন্ড ওয়ার্কাস কো-অপারেটিভ-এর তার যারা শেয়ার হোল্ডার, তাদের ভেতর ওয়ার্কার বলে কোন জিনিষ নাই, তার ভেতর আছে শ্রমিক মালিক শ্রেণীর লোক—যারা তাঁত চালায় না, যারা খালি মদনাক্ষা শিকার করে, তারা শতকরা ৫১ ভাগ অংশ সেখানে দখল করে বসে আছে। তারা শ্রমিক নয়, ওয়ার্কারও নয়, শ্রমিকদেরই নাম রাখা হয় ওয়ার্কার। যারা ওখান থেকে মদনাক্ষা সৃষ্টি করে তারা ৫১ ভাগের বেশী অংশ দখল করে রেখে দেয়। আর যারা শ্রমিক যারা তাদের নাম কিছদ রাখতে হয় কিন্তু ওয়ার্কার বলে তারা এর চেয়ে বেশী সন্নিবিধা পায়না। দ্বিতীয়তঃ আমি একটা উদাহরণ দেব বাসের ব্যাপারে আমরা দেখেছি ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ বলে একটা জিনিষ আছে, আমি উদাহরণ দিয়ে বলব যে বীরভূম জেলায় মালিকরা একটা ট্রান্সপোর্ট কো-অপারেটিভ করল তারা রেজিস্ট্রেশন পেয়ে গেল আর সেখানে বাস শ্রমিকরা একটা ট্রান্সপোর্ট করলো কিন্তু অভাগা শ্রমিকরা যাদের নাম দিয়ে কো-অপারেটিভ হচ্ছে তাদেরটা রেজিস্ট্রেশন হলো না, অথচ মালিকদেরটা হয়ে গেল। এই যে দৃষ্টিভঙ্গী এটা যদি সরকার না পাল্টান তাহলে এখানে যে লিমিটেড স্কেপ আছে তাহলে সেখানে দর্শনীতি ঢুকবে এবং সমবায় আন্দোলন প্রসারিত হবে না। এবং সমবায় আন্দোলন ভেঙে না পড়ে এই দিকে লক্ষ্য রেখে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যেন রদলস তৈরী করেন এই দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Radha Krishna Singh :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে কতকগুলি ফ্রাডমেন্টাল পয়েন্ট দিয়েছিলাম কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে সেগুলি মন্ত্রী মহাশয় গ্রহণ করতে পারেন নি। এবং আমরা জানি আজকাল আমরা ডেলিগেট লেজিসলেশনের যুগে চলছি। কারণ এখন লেজিসলেচার এ্যাসেম্বলীতে আমরা শ্রমিক রেজিস্ট্রেশনের জন্য বসি এবং এখানে আমরা আইন প্রণয়ন করি না। আমরা যা বলি তার একটা কমা ফলস্টপ পর্যন্ত এরা গ্রহণ করেন না। আমি এখানে দটো পয়েন্ট বলতে চাই যে রেন্ট অব ইন্টারেস্ট যা ফারমারকে দেওয়া হয় টেন পারসেন্ট তাতে আপনারা যদি কো-অপারেটিভকে একটা পদক্ষেপে যদি আপনারা সামনে দিতে চান তাহলে সেই rate of interest must come down to 0.1 per cent. as the Govt. interest which usually be taken.

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে দই একদিন আগে আমরা জানি প্ল্যানিং কমিশন আমাদের প্রত্যেক চাঁফ মিনিস্টারকে জানিয়েছিলেন যে আমাদের কনজুমারস্ কো-অপারেটিভ বাড়তে হবে, তাদের যে কোন প্রকারে ইউক ঋণ দান করে ইউক বা ক্যাপিটাল ইনভেস্ট করে ইউক তাদের প্রসার লাভ করতে হবে। তারা আরও বলেছিলেন যে সমস্ত মিউনিসিপ্যাল সহরে যেখানে পপুলেশন ২০ হাজার পর্যন্ত আছে সেই সব মিউনিসিপ্যাল সহরে বা টাউনে কনজুমারস্ কো-অপারেটিভ গলদ করতে হবে। এবং তারা যদি ১০০ টাকা দেয় তাহলে তার টেন টাইমস্ সরকার দেবেন। এই সদ্ব্যোগ যদি বাংলাদেশে চালু করতে না পারি তাহলে কো-অপারেটিভ আমাদের দেশে এখনই প্রসার লাভ করতে পারবে না। এখানে কাজ হয়েছে

We are not law-makers, we have become now a forum of verbal duel and walk-outs. What's the necessity of coming here ?

আমি এই দটো ফ্রাডমেন্টাল পয়েন্ট পদনরায় রাখছি এইগুনি যদি গ্রহণ করেন তাহলে কো-অপারেটিভ আমাদের দেশে অগ্রসর হবে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে কো-অপারেটিভ সংশোধন বিলটা এসেছে এর সম্বন্ধে কয়েকটি মূল প্রশ্ন আমি আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। আমাদের দেশে প্রাক স্বাধীনতা যুগে কো-অপারেটিভ মডেলমেন্ট অনেকের রচনা ছিল এবং অনেক সং নিষ্ঠাবান ব্যক্তি সমবায় আন্দোলন গড়ে তোলার চেষ্টা করেছিলেন। তখন সরকার এত টাকা পয়সা দিত না তখন যারা সমবায় আন্দোলন করতেন তাঁদের নিজেদের চেটায় সততার উপর এবং আগ্রহের উপর সমবায় আন্দোলন নির্ভর করত। তারপর ক্ষমতা হস্তান্তরের পর কংগ্রেসীরা দেখলেন যে সরকার কো-অপারেটিভ-এর নামে বহু টাকা ব্যয় করছেন টাকার বেপরোয়া লুট চলেছে তখন এই কংগ্রেসীরা দেখলেন এই একটা মস্তবড় সদ্যোগ এবং এই সদ্যোগে কো-অপারেটিভগুলি দখল করলে তার মাধ্যমে টাকার অপব্যবহার করতে পারবে এবং দলও সংগঠন করতে পারবে। এবং সৈজন্য সমগ্র কো-অপারেটিভ বিলের মধ্যে আমলাতান্ত্রিক এবং প্রশাসনিক প্রাধান্য পদরাপদরি আছে এবং সেটাকে আরও বাড়ান হচ্ছে। শব্দ প্রশাসনিক ক্ষেত্রে কতৃৎ বাড়ছে তাই নয় আমরা দেখছি দরটো ঘোড়ায় টানছে আজকের প্রশাসনিক রথ।

[3-30—3-40 p.m.]

একটা হচ্ছে রাইটার্স বिल्ডিং এবং নিউ সেক্রেটারিয়েটের প্রশাসনিক বিভাগ, আর একটা হচ্ছে চৌরঙ্গীরোডের কংগ্রেস ভবন, সেখানকার কংগ্রেস দপ্তর। এই দুজনে মিলে এই সংগঠনকে চালাবার চেষ্টা করছে। শব্দ যে প্রশাসনিক ব্যবস্থার উপর ছেড়ে দিয়ে কাজ হতোই না তা নয়—যদি সাথে সাথে প্রশাসনিক বিভাগ সংভাবে বিবেক নিয়ে নির্ভার সংগে কাজ করতেন তাহলে নিশ্চয়ই তারা ভাল কাজ করতে পারতেন কেননা প্রশাসনিক বিভাগে যোগ্য সং অফিসার আছেন। কিন্তু তারা সেটা পারেননি কারণ তারা কংগ্রেস দলের মন যোগাতে চান, মধ্যমশ্রীর, মন্ত্রীদেব মন ঘটিয়ে চলতে চান। সৈজন্য তারা আসল পথ থেকে সরে গিয়ে কংগ্রেস দলের সংগে হ্যান্ড ইন্-প্লাস্ট হয়ে কাজ করছেন। তারই ফলে প্রশাসনিক ক্ষেত্রে দারুণতম দরনীতি এসেছে। কিভাবে আমলাতান্ত্রিক প্রভাব চলেছে আমি তার কয়েকটি নমুনা আপনার মাধ্যমে দিচ্ছি। তাছাড়া অসংখ্য বড় বড় অফিসারদের দোরাস্তে ও মন্ত্রী ও কংগ্রেসীদের চাপে ও ভয়ে সং অফিসাররা আজ অসহায়। ক্যালকাটা হোলসেল কন্জিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি যেটা হয়েছে তাতে গভর্ণমেন্ট কন্সটিবিউশন শেয়ার ক্যাপিটাল হচ্ছে ২৪ লক্ষ টাকা এবং সেখানে কন্সটিটিউয়েন্ট প্রাইমারি সোসাইটি ৪ লক্ষ ২০ হাজার টাকা শেয়ার ক্যাপিটাল সাবস্ক্রাইব করেছেন। এর বোর্ডে কারা আছেন শুনুন। বোর্ডে নমিনেটেড মেম্বর প্রথম হচ্ছেন শ্রীভূপতি মজুমদার, প্রাক্তন মন্ত্রী, তিনি চেয়ারম্যান। আর একজন হচ্ছেন শ্রীবোমকেশ মজুমদার, ডাইরেক্টর, তিনিও হচ্ছেন কংগ্রেসের নেতা। তিনি একেবারে ট্রেড ইউনিয়ন থেকে সরাসরি কো-অপারেটিভে চলে এসেছেন। তৃতীয়তঃ হচ্ছেন শ্রীপূর্ণব্রত বসু, ডাইরেক্টর চেয়ারম্যান, তিনি একজন এ্যাসোসিয়েটেড মেম্বর কংগ্রেসী। এ্যাদিশনাল ডাইরেক্টর কারা শুনুন, এ্যাদিশনাল ডাইরেক্টরস এ্যাসোসিয়েটেড বাই দি রেজিস্ট্রার আন্ডার রুল ৩০(২)। চারজন এ্যাদিশনাল ডাইরেক্টর। একজন হচ্ছেন শ্রীমতী সদিগতা ব্যানার্জী, ইনি হচ্ছেন আমাদের বিখ্যাত ডেভালপমেন্ট কমিশনার শ্রীএস, কে, ব্যানার্জী, যার সম্পর্কে আমরা অনেক আলোচনা করেছি এই হাউসে, তাঁর স্ত্রী। ইনি স্পেসাল অফিসার, সিভিল ডিক্রেশনর একজন। দ্বিতীয়তঃ হচ্ছেন, ডাইরেক্টর অব ফুড, ওয়েস্ট বেংগল। তৃতীয় ব্যক্তি হচ্ছেন ডাইরেক্টর অব পাবলিক হেল্থ, ওয়েস্ট বেংগল। চতুর্থ ব্যক্তি হচ্ছেন জয়েন্ট রেজিস্ট্রার, কন্জিউমার্স কো-অপারেটিভ, ওয়েস্ট বেংগল। এঁদের মধ্যে ডাইরেক্টর অব ফুড এবং ডাইরেক্টর অব পাবলিক হেল্থ, আপনি যদি কাগজপত্র ঘাটেন তাহলে দেখতে পাবেন কোন দিন আজ পর্যন্ত কোন মিটিং এ্যাসোসিয়েটেড করেননি। এছাড়া আরো দেখছি একজন একজিকিউটিভ অফিসার যার নাম ডেপুটি রেজিস্ট্রারের র‍্যাংক ভাঁজ এবং এ ছাড়াও আরো অনেক স্টাফ আছেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে ৭ জন নমিনেটেড গভর্ণমেন্ট ডাইরেক্টর এই একটা সোসাইটিতে আছে। এছাড়া আমাদের এখানে পাওয়ার লদম সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য নিখিলবাবু বললেন যে বাংলাদেশে

এত টাকা পাওয়ার লক্ষ্যে পেছনে ব্যয় করা হয়েছে। আমি দেখছি মাননীয় সদস্য নরেন সরকার, নদীয়ার, তিনি ভাগ্যবান কেননা তাঁর সোসাইটি একটা পাওয়ার লক্ষ্য পেয়েছেন এবং আমি বলছি এই পাওয়ার লক্ষ্য সোসাইটিকে ৫৪ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে এবং প্রত্যেক সোসাইটিকে ৫৪ হাজার করে টাকা দিলে একশত সোসাইটিকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৫৪ লক্ষ টাকা দিয়েছেন। আমি নরেনবাবুকে জিজ্ঞাসা করি, যদি ভুল হয় নরেনবাবু আমাকে কারেন্ট করে দেবেন, আমি তাঁর কাছে কমাও চেয়ে নেবো, তাঁর সোসাইটি এই যে পশ্চিমবঙ্গ সোসাইটি থেকে ৫৪ হাজার টাকা নিয়েছেন তার কয় হাজার টাকা শোধ দিয়েছেন? শ্রদ্ধা তাঁর নয়, দর্গা সিংহ, মর্শিদাবাদ, তাঁরও সেই রকম একটা আছে। আমি এইভাবে বলতে পারি আমাদের নীলকণ্ঠ মনোপাধ্যায় কংগ্রেস নেতা নদীয়ার বীরনগরে তাঁর দত্তা সোসাইটি আছে। কংগ্রেসের নেতা রবি সিকদার, জলপাইগড়ি, খগেনবাবুর সমর্থনে পেয়েছেন, তাঁরও পাওয়ার লক্ষ্য সোসাইটি আছে এবং প্রাক্তন কংগ্রেস এম, এল, এ, কানাই দাস, তিনিও পেয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি মন্ত্রী মহাশয় উত্তর দেবেন, এই ৫৪ লক্ষ টাকার মধ্যে যা রাজ্য সরকার পাওয়ার লক্ষ্যগুলিকে এরা জো দিয়েছেন তাঁরা কয় শত বা কয় হাজার টাকা তার মধ্যে থেকে ফেরৎ পেয়েছেন? মজা হচ্ছে উইভারদের জন্যই এই সব কো-অপারেটিভ, উইভার বা তত্ত্বজীবী যারা হাতে কাজ করেন সেই শ্রমিকদের মধ্যে এই টাকাটা আসছে না, এই টাকাটা সনামে বোনামে কয়েকজন লোক নিয়ে নিচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অত্যন্ত দরতের সংগে আমি বলছি যে বাংলা দেশকে আমরা এইভাবে মর্ডগেজ করে দিচ্ছি বড়বাজার এবং কয়েকজন ব্যবসাদারের কাছে, সমস্ত ট্রেডটা তাদের কাছে মর্ডগেজড হয়ে গিয়েছে। প্রাক্টিক্যালি তারা টাকা দিচ্ছে, সব কিছু কন্ট্রোল করছে, সদর থেকে সমাপ্তি সর্বস্তরেই রয়েছে বড়বাজারের শেঠদের পূর্ণ কর্তৃত্ব। যাদের নামে লক্ষ্য তারা বা সেইসব সোসাইটীর কর্তারা প্রত্যেকটি পাওয়ার লক্ষ্যের পিছনে মাসে দশ শত করে টাকা পাচ্ছে। এভাবে যার ১৬ খানা লক্ষ্য আছে সে দশ হাজার টাকা নেট ইনকাম পকেটে পুরে চলে যাচ্ছে। একটা পয়সা ইনভেস্টমেন্ট নেই সেই সোসাইটির টাকা সব শেঠের, একটা লোককে এমপ্লয়মেন্ট দেবার প্রশ্ন নেই, কো-অপারেটিভ ডেভলপ করার কোন প্রশ্ন নেই, দেড় হাজার-দু'হাজার টাকা পেয়ে গেলাম মাসে হয়ে গেল। এই অঢেল টাকা এভাবে যদি খরচ না হতো তাহলে এরা কংগ্রেসীরা কো-অপারেটিভের ব্যাপারে এত আগ্রহ দেখাতেন না। বোমকেশ বাবু ট্রেড ইউনিয়নে ছিলেন আমি বলছি কো-অপারেটিভ করতে গেলে তারও ত একটা অভিজ্ঞতা থাকা চাই, কিন্তু বোমকেশবাবুর ট্রেড ইউনিয়ন এক্সপিরিয়েন্সের বাইরে কো-অপারেটিভ মডেলমেন্ট সম্বন্ধে তাঁর অভিজ্ঞতা কতটুকু? মধ্যমশ্রী কাগজে সেদিন বললেন ক্যানাডিয়ান রিপোর্টিং আসছে, তার তেল হবে। কোথায় তেল গেল জানিনা, কাদের ওয়েলিং-এর জন্য সেই তেল খরচ হল আমি জানিনা। কিন্তু সেই ক্যানাডিয়ান রিপোর্টিং থেকে খোল করে বাজারে বিক্রির জন্য এখন বোমকেশবাবুর কো-অপারেটিভ চেষ্টা করছেন। এবং ১০ হাজার মণ এই ক্যানাডিয়ান রিপোর্টিংয়ের খোল বাজারে বিক্রি করার জন্য বোমকেশবাবু প্রফুল্লবাবুকে ধরেছেন। এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টকে ধরে সেটা কিনে নিতে পারলে চাষীর ঘাড়ের আরো মণ পিছদ ৪ টাকা, ৫ টাকা বেশী দরে চাপান যাবে। এইভাবেই কো-অপারেটিভ হচ্ছে। হাউসিং কো-অপারেটিভ এ্যাপেল সোসাইটি হল, সেখানে একজন চার্টার্ড এ্যাকাউন্টেন্ট, আমার মনে হচ্ছে মিঃ সেন যখন, তাঁর কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে কোন অভিজ্ঞতা নেই, তিনি একটা হাউসিং এ্যাপেল সোসাইটি করলেন। তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বিভিন্ন গ্রামে কো-অপারেটিভ সেক্টরে ঘর-বাড়ী তৈরী করা হবে নিম্ন মধ্যবিত্ত গরীবদের জন্য। কিন্তু কোন কাজ তাঁরা করেননি অথচ হাউসিং সোসাইটি করেছেন। শ্রীসেন বোধ হয় তার চেয়ারম্যান হয়ে বসে আছেন, তিনি কোন প্রাইমারি সোসাইটির মেম্বর নন। আর একজনের কথা বলছি, তিনি একজন বিখ্যাত ব্যক্তি, শ্রীশ্যামদাস গ্যানাজী, তিনি বাংলাদেশের এ্যাপেল মার্কেটিং সোসাইটির চেয়ারম্যান হয়ে আছেন। আজ ৮ বছর ধরে এই হ্যাণ্ড লক্ষ্য এ্যাপেল সোসাইটির তিনি নেতা হয়ে বসে আছেন। তিনি কোন প্রাইমারি সোসাইটির মেম্বর নন, তিনি নিজে কোন হ্যাণ্ডলক্ষ্য কো-অপারেটিভ সোসাইটি চালাননি অথচ তাঁকে চেয়ারম্যান করে রাখা হয়েছে। সুতরাং এইভাবে যদি কো-অপারেটিভ চলে তাহলে কো-অপারেটিভের কোন ভবিষ্যৎ নেই। আমি আপনাকে বলছি যে কো-অপারেটিভ

আইনের মধ্যে এরিয়া অব অপারেশনের কোন ডেফিনিশন সেকশন বা রুলস্-এ কিছু বলছে না। ধরুন নদীয়া জেলার কৃষ্ণনগর সহরে একটা কো-অপারেটিভ আমি করলাম, যেই আমি কৃষ্ণনগরের নাম করে একটা বিশেষ ধরনের কো-অপারেটিভ চালু করবো অমনি সংগে সংগে এ্যাসিস্টেন্ট রেজিষ্ট্রার অন্য কোন ব্যক্তিকে সেই সহরে সেই বিভাগের কোন দ্বিতীয় কো-অপারেটিভ করতে দেবেন না। এর নাম হল এরিয়া অব অপারেশন। আমি একটা কো-অপারেটিভ করলাম, সেই কো-অপারেটিভ কিন্তু কৃষ্ণনগরের সমস্ত লোককে সভ্য করলাম না, আমার নিজের দলের লোককে কো-অপারেটিভের মেশ্বার করলাম, তাদের সদ্যোগ সর্বাধা দিলাম, বাকী লোককে বর্জিত করলাম। কিন্তু বাকী লোক যদি ইচ্ছা করে নতুন একটা কো-অপারেটিভ করতে চান এবং সেটাকে যদি সংভাবে চালাতে চান তাহলেও গভর্ণমেন্ট তাকে রেকগনিশন দেবেন না, রেজিস্ট্রেশন দেবেন না, সেই কো-অপারেটিভ চলবে না। সুতরাং আইনের সংশোধন দরকার ছিল। সুতরাং এই বিধান করা উচিত যে হয় প্রত্যেক এরিয়া অব অপারেশনের মধ্যে যেখানে কোন কো-অপারেটিভ হবে, সে যে বিভাগেরই হোক যেমন, যদি কোন গ্রামে কৃষি সমবায় সমিতি হয় তাহলে সেই গ্রামের প্রত্যেকটি কৃষককে, প্রত্যেকটি বর্গাদার এবং ল্যান্ডলেস পিজন্টকে বাধ্যতামূলকভাবে সেই সমবায় সমিতির সভ্য করতে হবে এবং তাহলেই তারা সেই সমবায়ের সদ্যোগ সর্বাধা পাবে, তা যদি না হয় তাহলে এরিয়া অব অপারেশনের কোন মানে হয় না। এইভাবে নিজেদের বাছাই করা দলের গোষ্ঠীর লোক নিয়ে এরিয়া অব অপারেশন করে অন্য লোককে সরিয়ে দিচ্ছেন। যেমন নব ব্যারাকপদর কো-অপারেটিভ, খুব ভাল কো-অপারেটিভ তাদের সমবায় ভাণ্ডার ছিল, তারা সংভাবে কো-অপারেটিভ চালাচ্ছিল এবং তারা লাভও করেছে, কংগ্রেসী এবং অকংগ্রেসী সবাই এর মধ্যে ছিল। কিন্তু সেখানকার মডল কংগ্রেসের সভাপতি শ্রীহরিপদ বিশ্বাস, তিনি তাঁর বাইরের এলাকায় এরিয়া অব অপারেশন তৈরী করে নব ব্যারাকপদর সোসাইটির এরিয়া অব অপারেশনের মধ্যে দ্দোটো দোকান খুলে দিলেন এবং নব ব্যারাকপদর সমিতিতে বাধ্য করলেন দ্দোটো দোকান বন্ধ করে দিতে। এইভাবে মারামারি দলাদলি করে কংগ্রেসী কো-অপারেটিভ মডমেন্টকে শেষ করছেন। এখন এই যে কমপালসরি এ্যামালগ্যামেশনের সদ্যোগ এসে গিয়েছে এতে হরিপদবাবুর যে ধরনের ইউনিয়ন বা সোসাইটি তাঁরা রেজিষ্ট্রারকে বলবেন, স্যার, ইউ, ইন এক্সারসাইজ অব ইয়োর পাওয়ার আন্ডার সেকশন ১৮(এ) (বি) (সি)। এখন এই কমপালসরি এ্যামালগ্যামেশনের ফলে নব ব্যারাকপদর সমিতি যাঁরা ভালভাবে চালাচ্ছেন, যাঁদের লাভ হচ্ছে এবং ভাল কাজ হচ্ছে তাঁদের কেন এই রকম ধরনের একটা ডেলিংকোয়েন্ট সোসাইটি, মদমর্ষদ সোসাইটির মধ্যে টেনে আনবেন জানিনা, তাঁরা রাজী হবেন না। আপনি আইনে ক্ষমতা দিলেন বাধ্যতামূলকভাবে এইভাবে এ্যামালগ্যামেন্টে হয়ে যাবে। সুতরাং এই যে এ্যামেণ্ডমেন্ট করে রুজটা ঢুকালেন এর ফলে যে সব দলনীতিপরায়ণ সোসাইটি আছে তারা এর সদ্যোগ নেবে সততা নিষ্ঠা ও যোগ্যতার সংগে যে সব সোসাইটি কাজ করছে তারা সাক্ষার করবে এই কমপালসরি এ্যামেণ্ডমেন্ট-এর ফলে। স্যার, আমি আপনাকে বলছি এই হাউসে আমি বলেছি এবং আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন আমার নিজের জেলার ঘটনা সেটি। নদীয়া জেলাতে পবিত্র চক্রবর্তী বলে একজন স্বনামধন্য ব্যক্তি যিনি He was convicted in a criminal trial recently.

তার পাঁচ বছর জেল হয়ে গিয়েছে, তিনি বোধ হয় এখন জামিনে বাইরে আছেন। তিনি মদনপদর কো-অপারেটিভের নাম করে এক লক্ষ টাকা সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাংক, নদীয়া, থেকে নিয়েছিলেন। সেই টাকা সংগে সংগে নিয়ে কলকাতায় এলেন, এসে সলিসিটরের সংগে ব্যবস্থা হয়ে গেল, দলিল হল, শংকরদাসবাবু জানান সে খবর, সেইজন্য তিনি হাসছেন, সেই সোসাইটির এক লক্ষ টাকা দিয়ে এখানে “গংগা” ফিল্ম তৈরী হল। কিন্তু আজ মদনপদরের কৃষকদের জমিগর্দলি মটর্গেজড হয়ে গেল। হঠাৎ ঢোলে যখন বাড়ি পড়লো তখন তারা জানতে পারলো যে সেখানকার কো-অপারেটিভ থেকে নাকি এক লক্ষ টাকা নিয়ে গিয়েছে মদনপদরের কৃষকদের ঋণবাবদ দেবার জন্য। এবং তার এক পয়সাও তারা পায়নি। সেই এক লক্ষ টাকা দিয়ে “গংগা” ফিল্ম তৈরী হল এবং সেটা ঘাড় গিয়ে চাপলো মদনপদরের গরীব কৃষকদের যারা কিছই জানেনা এবং এক পয়সাও যারা কৃষিক্ষণ হিসাবে পায়নি। এইভাবে যদি কো-অপারেটিভ

চলে তাহলে কো-অপারেটিভের কোন ভবিষ্যত নেই এবং এর একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে কংগ্রেস সংগঠনই তৈরী করা। পবিত্র চক্রবর্তী মহাশয়ের পেছনে আছেন কংগ্রেসী মন্ত্রীরা ও অন্যান্য ক্ষুদ্র নেতারা। আগামী নির্বাচনের ক্ষেত্র হিসাবে, দর্শনীতির স্রোতকে অব্যাহত রাখা এবং প্রশাসনিক ক্ষেত্রে যে দারুণ দর্শনীতি তাকে আরো বাড়িয়ে তোলা এই হবে কো-অপারেটিভ 'সাম্রাজ্য'ের আসল কাজ। সর্বশেষে আমি একথা বলছি যে প্রশাসনিক বিভাগে যদি বিভাগীয় ইমপারিসম্প্রীতি না থাকে, এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ফ্রেয়ারনেস যদি না থাকে তাহলে দেশের কোন ভবিষ্যৎ নেই এবং এই কো-অপারেটিভ মডেলমেন্টও জাহান্নামে যাবে।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Narendra Nath Sarkar :

জন এ পয়েন্ট অব পারসোন্যাল এক্সপ্লানেশন—স্যার, কাশিকান্তবাবু আমার নাম উল্লেখ করেছেন। আমি যে অঞ্চলে থাকি সেই অঞ্চলের তিনি প্রতিনিধি এবং ওখানকার এম, এল, এ। ও'র জন্য উচ্চতর পাওয়ার লক্ষ্য কি করে চলছে। সেখানে ৫৪ হাজার টাকা সরকার দিয়েছেন। ঠিকই। কিন্তু সেখানে আজ পর্যন্ত কোন ইনস্টলমেন্ট বাকী নেই।

(বিরোধী পক্ষের বেঞ্চ হইতে ভূমদল হট্টগোল)

তোয়কটি ইনস্টলমেন্ট প্রতি টাইমে ঠিক ঠিক সময়ে শোধ দেওয়া হয়েছে এবং যে লোকগণালি স্থানে কাজ করে প্রত্যেকটি লোকই এই সোসাইটির মেম্বর। এখানে কোন কারচুপির ব্যাপার নই। আমি আশ্চর্যবিশ্বিত হলাম যে কাশিকান্তবাবু ঐ অঞ্চলের মেম্বর হয়ে কি করে এই কথা বলেন।

(পদনরায় হট্টগোল)

যদি কাশিকান্তবাবুকে বলছি যে তিনি যদি ঐ টেক্সটাইল সোসাইটিতে যান তাহলে দেখিয়ে দাবো যে সেখানে ঐ কো-অপারেটিভ কিভাবে কাজ করছে এবং কো-অপারেটিভের ভিত্তিতে এটা গড়ে উঠছে।

Shri Tenzing Wangdi : Sir, I have listened to the speeches made by my friends opposite with rapt attention and I am grateful to them for the suggestions they have made in their speeches.

Sir, one thing that I cannot accept to be true is their allegation that the Government has not given due importance to the very complicated problem that is involved in the co-operative movement of the country. Government is fully aware of the importance and complexity of this problem and knowing fully well, before this Bill was finally drafted, Government had appointed a State Co-operative Law Committee to thoroughly revise the provisions of the old Act, to introduce a new Act and to make it as comprehensive as possible. The recommendations of this Committee were placed before an advisory body consisting of officials and non-officials. This body examined the recommendations made by the State Law Committee and finally this Bill was produced and placed before the House last year. Thereafter the Bill was further improved by the Joint Select Committee and the present Bill is the outcome of the efforts of this body. Therefore, if all these things are taken into consideration, then, it cannot be alleged that the Government has not given due consideration to the importance of the subject matter.

Sir, some of my friends have alleged that in spite of the new Bill no improvement whatsoever has been made upon the old Bill. It is not correct. On the recommendation of the Joint Committee as many as 51 clauses out of about 147 clauses of the old Bill have been sought to be amended. It goes to show that we have made our best effort to make

this present Bill as comprehensive as possible. Another charge that has been levelled against the Government is that in spite of the new Bill Government has still retained the bureaucratic functioning of this movement. That is also not correct. Yesterday I tried to assure the honourable members that the power of the Registrar has been sought to be curtailed in the present Bill through as many as 7 or 8 clauses.

Sir, I do not claim that this Bill is an ideal one. Neither do I assert that there are no loopholes. It is quite natural that there may be some loopholes and defects. If we consider the vast area covered by this movement, if we realise that this co-operative movement is expanding by leaps and bounds, every now and then, then it will be simply impossible to frame or to bring a piece of legislation which will give all the facts. I have noted the valuable suggestions made on the floor of the House by my friends opposite and they may rest assured that it will be a constant effort on the part of the Government to reconsider all the suggestions made by our learned friends here and also to take into consideration the directives that we receive from the Government of India from time to time, and that we will try to improve upon the Bill by following those suggestions; if possible, by amending the rules and by bringing in a fresh legislation. I do not mean to say that this is the last piece of legislation. If necessary, we will certainly bring in a fresh Bill to plug the loopholes and to improve matters in consistent with the changing circumstances of the country.

Sir, my friends, particularly Sarbasree Nikhil Das and Kashi Kanta Maitra, have made allegations against the working of the consumers co-operatives and power loom co-operative societies. It will be very effective, in my view, if they put specific complaints before the House so that I can give my particular attention to find out the real state of affairs and place the matters before you.

Sir, yesterday I stated that the rate of interest charged by the primary credit societies to individuals was 10 per cent. but, I may inform the honourable members, that is subject to a rebate of 1.25 per cent. if the debt is paid in time. So, this brings down the rate of interest to 8.75 per cent.

Sir, I stated yesterday that it cannot be denied that co-operative movement in our State is not working in the way it should work. There are lapses, there are irregularities for which all of us are to be blamed—both officials and non-officials. In order to see that co-operative movement works satisfactorily in the way it should work, it is my firm conviction that it all depends on local leadership. Other things being equal, if there is local leadership then the co-operative societies are bound to succeed. Government of India has realised the importance of this aspect of the matter. In making their recommendation the Ram Niwas Mirdha Committee stated that for the co-operative movement to be self-reliant and to develop on sound and healthy lines emphasis must be given on the programme of co-operative education. They also stated that national co-operative unions and the State co-operative unions should take complete responsibility for running training institutions.

[3-50—4-25 p.m.]

The State Government also has fully accepted this recommendation and since 1964 the State Government has been running training institutions throughout our State. In addition to that as many as 32 institutions are being organized and fully financed by the Government of India

and the State Government. So it will not be incorrect if I say that with educational programme and literacy of the people of West Bengal the co operative movement will improve.

The motion of Shri Tenzing Wangdi that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for half an hour)

[After adjournment]

[1 25—4 35 p.m.]

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I beg to introduce the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I beg to move that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration. Sir, molasses is required for the manufacture of alcohol which is an important raw material for various industries in this State. Alcohol is used not only in beverages, but also in medicinal and other preparations, such as, paints, varnishes, soaps, dyes, ink shellac, polythene, etc. To secure equitable distribution and availability of molasses at fair prices to the distilleries manufacturing alcohol in this State, the West Bengal Molasses Control Act, 1949 was passed in 1949. As it was necessary to continue the control of molasses, the life of the original Act of 1949 which was to expire on 31st March, 1952 was extended from time to time by necessary amendments of sub-section (4) of section 1 of the Act. The Act was last amended by the West Bengal Molasses Control (Amendment) Act, 1961 and its validity is due to expire on the 31st March, 1966.

The need for control on Molasses continues as before as there is acute shortage of this commodity in this State. It is, therefore, considered necessary to extend the life of the Act for a further period of five years from 1st of April, 1966. It has been proposed in the present Bill to amend sub-section 4 of section 1 of the principal Act, for the above purposes. Sir, the total production of Molasses by the only Sugar Mill in West Bengal, viz., Ramnuggar Cane and Sugar Co. Limited, Plassey, Nadia is about 50,000 quintals during the current crushing season. The balance of the stock of Molasses required by the Distilleries of West Bengal is obtained from other States. The supply is arranged on the Government level from Behar, Andhra Pradesh, Madras etc. The Uttar Pradesh market is virtually closed to West Bengal. It is understood that the internal consumption of Molasses has considerably increased in that State. The demand for Spirit in the State is estimated as follows :—

Potable Spirit	... Country Spirit	... 75 lakh proof ltrs.
	... Foreign liquor	... 10 lakh bulk ltrs.
Industrial Spirit 4.12 lakh bulk ltrs.
		<hr/>
		Total 75 lakh proof litres and 4.22 lakh bulk litres.

Of the total demand for Alcohol in the State, 75 lakh proof litres required for Country Spirit is entirely produced by the Distilleries of West Bengal. As regards the other items viz., Spirit for foreign liquor and industrial spirit, about 58 lakh bulk litres are produced in this State. The above figures will show that the quantity of Alcohol which this State is required to import for industrial purposes is of the order of 364 lakh litres, provided production is not held up for want of raw materials. For purposes of production of Spirit by the Distilleries of West Bengal as in paragraph 7 above, the Distilleries require about 36,500 tonnes of Molasses of which only about 5,000 tonnes are produced in West Bengal and the balance has to be imported from other States. It will thus be seen that this State has to import substantial quantities of Molasses every year from other States to feed the Distilleries of West Bengal and even then the demand for industrial alcohol is not fully met. The balance has to be covered by import of alcohol from other States and so the necessity of control.

Mr. Speaker : There are several motions for circulation. They are in order and are taken as moved.

Shri Abhoy Pada Saha : That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Balai Lal Das Mahapatra : That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

Shri Bhakti Bhusan Mandal : That the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 3rd February, 1966.

Shri Girish Mahato :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে যে মোলাশেশ কণ্ট্রোল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এসেছে সেই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে আবার একে কয়েক বছর বাড়ানো। কিন্তু এই বিলের সম্বন্ধে বিশেষ করে আপত্তি করছি এবং মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি এটা কৃষকদের পক্ষে খুব একটা আতঙ্কের বিষয়। এগ্রিকালচারাল অফিসে দেখেছি কাগজে কলমে আখ চাষ হচ্ছে। কিন্তু আখ চাষ কোথায় আছে জানিনা। বহুকাল ধরে গ্রামে যে আখ চাষ হচ্ছিল এই বিল পাশ হলে লোকে আর তা করবে না। সেচ ব্যবস্থা নেই—বহু কণ্ট্রোল গ্রীষ্মকালে আখ চাষ হয়। অনেক ক্ষতি করে, অনেক কষ্ট করে লোক আখ চাষ করছে। সেই আখ যখন যায় তখন এগ্রিকালচারাল অফিস থেকে সেটা সিজ করা হয়। এবং সিজ করে নিয়ে সেটা জবরদস্তি করে তারা এলকহল করার জন্য মিলে নিয়ে যায়। সেজন্য আখ যদি কণ্ট্রোল হয়ে যায় তাহলে গ্রামে আখ চাষের ক্ষতি হবে। এই আইন পাশ হবার আগে যে আখ চাষ হোত তা কমে গেছে। আমাদের জেলায় যে আখ চাষ হতো তাদের সেই আখ সিজ করে নেওয়াতে বহু জায়গায় আখ চাষ হচ্ছে না। সেইজন্য আমার আবেদন হচ্ছে এমনভাবে আইন তৈরী করতে হবে যাতে চাষীরা আখ তৈরী করতে ভয় না পায় এবং আখ যেন জবরদস্তি করে নিয়ে না যায় আখ চাষে যে কি পরিশ্রম করতে হয় তা চাষীরাই জানে।

আখ চাষে কোন লাভ নাই। বহু পরিশ্রম করে, আখ চাষ করে, এবং সেই আখের যে গড় হয়, সেই গড়, আমরা, গ্রামের লোকেরা খাই। বহু কায়িক পরিশ্রম করে, আমরা আখ চাষ করলাম, এবং আখ চাষ করবার পরে আখ যখন পেকে গিয়েছে, গড় তৈরী করবার সময় হয়েছে, সেই সময় সরকারের এক্সসাইজ অফিসারেরা সেখানে গিয়ে, আখগুদালি সিজ করছে। সেই সব অফিসাররা দর্শনীতি প্রয়োগ করে সেখান থেকে আখ সংগ্রহ করছে। সেইজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি এই আইনটি এমনভাবে রচিত করা হোক, যাতে চাষীদের আখ তৈরী করবার, এবং তা থেকে গড় তৈরী করবার অধিকার নষ্ট না হয়। যাতে তারা, তাদের এই অধিকার থেকে বঞ্চিত না হয় সে দিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন বিশেষ দৃষ্টি দেন। এই কথা বলে, আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st May, 1966.

[4 35—4-45 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I think I need not reply anything.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Iswar Das Jalan that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I beg to move that the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I beg to move that the Bengal Excise Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee, be taken into consideration.

Sir, I don't think that it is necessary for me to point out the amendments that have been made by the Select Committee. They will appear from the report of the Select Committee which, I hope, members must have seen. I, therefore, reserve my remarks till I hear the Opposition as to the objections they have in respect of this Bill.

Mr. Speaker : There are motions for circulation. They are in order and taken as moved.

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এক্সাইজ এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল যেটা আমাদের সামনে এসেছে সেটা যত্ন সিলেক্ট কমিটির পক্ষ থেকে যে সব সংশোধনী, সেগদল আমরা দেখলাম। এই বিলটি ক্লজ বাই ক্লজ দেখে আমার মনে হচ্ছিল যে কোনরকম গুরুত্বপূর্ণ বিষয় সম্পর্কে এতে কিছুই নাই। আর তাছাড়া টর্কিটাকি দ্ব-একটা এ্যামেণ্ডমেন্ট যা আছে, তার উপর গুরুত্ব সহকারে কোন কিছু বলার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। সেইজন্য এই বিল সম্পর্কে আমার মনে হয় এ্যামেণ্ডমেন্ট যখন এসেছিল এবং যত্ন সিলেক্ট কমিটি যা করেছে তা সত্ত্বেও আমার কণ্ঠস্বর কণ্ঠ মনে পড়ছে। এই মাদকতা বনাম সমাজ—যেটা বিগত অর্ধশতাব্দী অর্থাৎ ৫০ বছরের উপর থেকে মাদকতা বনাম সমাজ এই সম্পর্কটা কি হবে, তাই নিয়ে বৃটিশের যুগ থেকে আর পর্যন্ত মাদকতা কতটুকু বর্জন, কতটুকু নিয়ন্ত্রণ, সমাজের উপর তার কি প্রতিক্রিয়া হবে তার লক্ষ্য এবং আদর্শ, সমাজের উপর কি ফল হবে তার সদৃশ প্রসারী চিন্তা লক্ষ্য এবং আদর্শ এই সব চিন্তা-চেতনা নিয়ে ৫৫ বছর আগে যে এঞ্জাইজ বিল রচনা হয়েছিল, অন্তত ৫৫ বছরের মধ্য দিয়ে আজকে বিধান সভার মধ্যে আমার মনে হয় তার কিছুই পরিবর্তন হয়নি। বরং যদি কিছুটা অগ্রগতি হয়ে থাকে, সে অগ্রগতি প্রতিক্রিয়ার দিকে।

প্রথমতঃ হচ্ছে মাদকতা সম্পর্কে আমাদের দেশে একটা চেতনা আছে—যাকে বলে সংস্কার পন্থী চেতনা যে সমাজকে সংস্কার করতে হবে মাদকদ্রব্য বর্জন করে। আর একটা ধারণা আছে সামাজিক যুক্তি—মাদকদ্রব্য পরিমিত আকারে গ্রহণ করলে কায়িক পরিপ্রণীদের পক্ষে এবং কোন কোন বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে স্বাস্থ্যের পক্ষে উপকার লাগে। এই উভয় বিষয়ে সামঞ্জস্য বিধান করে সমাজকে দিনের পর দিন অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। এই চিন্তা-চেতনাপূর্ণ বৃটিশ যুগে যতটুকু সদ্ব্যোগ না পেয়েছে, আমি মনে করেছিলাম স্বাধীনোত্তর যুগের সমাজের সত্ত্বেও মাদকতার কি সম্পর্ক হবে তাই নিয়ে একটা মৌলিক আইন রচিত হবে। সেই আইন আজ পর্যন্ত ৫৫ বছরের মধ্যে এবং স্বাধীনোত্তর যুগের ১৮ বছরের মধ্যে আমরা দেখতে পাইনি সেই ধরনের চিন্তা-চেতনা নিয়ে আমাদের কংগ্রেস-সরকার আমাদের কাছে সমাজ সম্পর্কে মাদকতা বিষয়ে কোন রেখাপাত করিয়াছেন। মহাত্মা গান্ধীর যুগে যখন কংগ্রেসের স্বেচ্ছাসেবকেরা গাঁয়ে গাঁয়ে ঘুরতেন, মাদকতা বর্জনের কথা বলতেন, তখন বর্জন করবার উদ্দেশ্য ছিল মাদকতার ফলে সমাজে যে সমস্ত হিংসা, প্রতিহিংসা, দর্শনীয় সৃষ্টি হয়, তা থেকে সমাজকে মুক্ত করা। আমি এই প্রশ্ন আজকে জানতে চাই এই যে এঞ্জাইজ এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল এটা বহুবার সংশোধন করতে করতে যে অবস্থায় এসেছে তার, সেজন্য অনবস্থান করে দেখুন আজকে প্রতিটি জেলায়, প্রতিটি মহকুমায়, প্রতিটি থানায়—সেই মাদকতার অগ্রগতি প্রতিক্রিয়ার দিকে কি না। তা থেকে পরিমাপ করে দেখা উচিত সমাজের গতি-প্রকৃতি মাদকতার বিষয়ে কোন দিকে অগ্রসর হচ্ছে। সেদিকে চিন্তা করে সদৃশ প্রসারী লক্ষ্য নিয়ে না, সমাজ চেতনার সত্ত্বেও খাপ খাইয়ে বর্তমান পরিবর্তনশীল সমাজের সত্ত্বেও খাপ খাইয়ে, কোন চেতনার মিল নিয়ে এই বিল তৈরী হয় নাই, উপরন্তু মাদকতা বর্জন বিষয়ে কোন স্পষ্ট দৃষ্টিভঙ্গী এঁদের নাই। তারপর দেখা যাচ্ছে এই যে সমাজ গড় ডালিকা প্রবাহেতে চলেছে তার সংগে পলটাস বা জোড়াতালি দিয়ে কোন প্রকারে নিজেদের টাল সামলে কিছু অর্থ রোজগার করে রাজস্ব বাড়িয়ে ঐ কংগ্রেসী সরকারকে হুণ্টপন্ট করবার চেষ্টা। আমার বক্তব্য হচ্ছে স্বাধীন দেশের প্রতিটি নাগরিক সমাজে যদি উন্নত জীবনযাপন না করতে পারে, প্রতিহিংসার হাত থেকে যদি পারিবারিক জীবন মুক্তি পেতে না পারে, অপরকে জব্দ করবার প্রবৃত্তি থেকে যদি মুক্তি না পায়, তাহলে আমাদের সমাজকে কিছুতেই স্বাধীন দেশের অধোমুখ সমাজ বলে মনে করা উচিত নয়। আমি তাই মনে করি আমাদের দেশে এখনো প্রতিটা ক্ষেত্রে গিয়ে দেখি, আমি অনেক মজুর সংস্থার সংগে জড়িত, অনেক সংস্কার বিহীন সমাজের ব্যাক-ওয়ার্ড বা পশ্চাদপদ লোকের সত্ত্বেও সংযুক্ত হয়ে আছি, যারা অর্ধেক লেখাপড়া শিখেছে, তাদের সংগে সংগে সম্পর্ক আছে, এবং অভিজাত সম্প্রদায় যারা সমাজে আছেন, তাঁদেরও গতি প্রকৃতি আমি দেখছি। সমাজে যারা অভিজাত সম্প্রদায় বলে কথিত, তাঁদের কাছে মাদকতাটা বিলাসিতার দ্রব্য, তাঁদের কাছে মাদকতাটা অত্যন্ত দর্শনীয়তাপরায়ণ কাজ হলেও তাঁরা মনে করেন

বিলাসদ্রব্য এবং একটা সাধারণ আনন্দজনক নেশা। সমাজের যারা নিম্নস্তরে আছে যারা কায়িক পরিশ্রম করে, তারা মাদকতাটাকে মনে করে আমরা শরীরের রক্ত জল করে যে পরিশ্রম করছি, তার থেকে কিছদ্ব হাটকা করবার জন্য, শরীরকে কিছদ্ব বিশ্রাম দেবার জন্য এই মাদকতার প্রয়োজন আছে। এই দ্রব্যের মাঝখানে কী আছে? মাদকতা প্রভূতি নিয়ে কতকগুলি পদ প্রবৃত্তিকে জাগিয়ে দেবার জন্য চেষ্টা করা হয়। এই মাদকদ্রব্য দিয়ে লোককে কেনা যায়, বশীভূত করা যায়, নিজের পক্ষে এনে দলবেঁধে মদের লোভ দেখিয়ে ভোট ভাংগান যায় বা নির্বাচন বন্ধ করা যায় এবং নিজের শত্রুকে ঘায়েল করা যায় এবং অশ্বের মত কোন ব্যক্তিকে দিয়ে চারিকায়াত করান যায় এবং সমাজে নিজেদের প্রত্যেকটা পরিবারের মধ্যে অশান্তি সৃষ্টি করবার একটা মহৌষধ এই মদ। মদ দিয়ে লোককে কেনা যায়, বশীভূত করা যায়, মদ দিয়ে লোককে দলে এনে নির্বাচন গড় করা যায়, নির্বাচনে জয়লাভ করা যায় এবং নিজের শত্রুকে ঘায়েল করা যায় এবং সমাজে নিজেদের পরিবারের মধ্যে অশান্তি সৃষ্টি করার একটা মহৌষধ। আমি তাই মনে করি মাদকতা সম্বন্ধে বাংলাদেশ—যে বাংলাদেশ সংস্কৃতির দিকে এত অগ্রসর যে বাংলাদেশ রাম-মোহনের, বিদ্যাসাগরের সেই দেশে আমরা মাদকতা বর্জন সম্বন্ধে কি চিন্তা করব? যদি বর্জন এখনি সম্ভব না হয় তাহলে বর্জনের গতিটা কি ধারায় হবে। মাদকতার ফলে যে দর্শনীতি যে সামাজিক পাপ এবং মানদ্রব্যকে পশুত্ব নিয়ে যায় তার থেকে মুক্ত করবার জন্য এই মাদকতা বর্জন। এই যদি আমাদের লক্ষ্য হয় সে দিকে দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে আমাদের সরকার দেখতে হবে ধাপে ধাপে কোন কোন সংশোধনী এনেছেন, কি ভাবে বিল রচনা করেছেন যার ফলে আমরা সেই নির্ধারিত লক্ষ্যে পৌঁছাতে পারি। আমার মনে হয় সেদিকে সরকারের ব্যর্থতা অপরিসীম। মাদকতা সম্পর্কে সরকারী নীতি হচ্ছে টাকা আসক্ত শুল্ক বাড়িয়ে দাও। এদের যাক্তি হচ্ছে মদ চোলাই করবার জন্য লাইসেন্স লাগবে এত টাকা দিবে লোকে লাইসেন্স করতে পারবে না, অতএব বর্জন হবে। এটা অলীক স্বপ্ন মিথ্যা স্বপ্নে বাস করছি। আমি বলতে চাই যে তারা যদি গ্রামে গ্রামে যান তাহলে তারা দেখবেন এটাই বেশী বেশী মনোহা সৃষ্টি করছে এই এক্সাইজ শিপের উপরে। শিল্প যে পরিমাণ বাড়বেন মনোহা বেশী করার সুযোগ থাকবে এবং লালসা বাড়বে। ফলে প্রতি গ্রামে গ্রামে বন্দরে গঞ্জে এবং ভদ্রপল্লীর মধ্যে মদ চোলাইয়ের কারবার চলেছে—লাইসেন্স করতে প্রচার টাকা লাগে, লাইসেন্স করার উদ্দেশ্য বর্জন করা—বর্জন করা দ্রবের কথা আললাইসেন্স ভাবে এত গর্হিত কাজ হচ্ছে, অবৈধ কাজ হচ্ছে তাদের মধ্যে যদি শতাংশের একঅংশ আপনারা ধরেন লোক দিয়ে তাহলে মামলার তন্নিবর করতে ডিপার্টমেন্টের সব লোককে লাগিয়েও হিমসিম খেতে হবে। এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের লোকেরা আমাদের কাছে বলেছেন আমরা দেখব কি আমরা দ্রুততরে আছি শৃঙ্খল মামলা তন্নিবর করবার জন্য। আমরা যদি ১০ ভাগ মামলা দায়ের করি তার কর্মচারী নাই। মাদকতা যে ভাবে বাড়ছে যে জিওম্যাট্রিক্যাল রেশিওতে যে জ্যামিতিক হার বাড়ছে তার সংগে পাল্লা দিতে আমাদের কর্মচারী বাড়তে হবে। ফল হবে এই মাদকতাও বেড়ে যাবে নেশাও বেড়ে যাবে দর্শনীতিও বেড়ে যাবে হয়ত দ্রুততরে কিছদ্ব বেশী টাকা আসতে পারে সেই সংগে কর্মচারী বাড়বে সেই কর্মচারীদের একমাত্র কাজ হবে দর্শনীতির সংগে নিজেকে সতীর্থ করা। কোন কর্মচারী জোর করে একথা বলতে পারে না যে আমরা এদের শাস্তে করব। কারণ আমরা দেখেছি যারা খেতে পায় না বেকার শেষ পর্যন্ত তারা আর কোন উপায় না দেখে যায় ঐ মদের চোলাই কারবার করে। আমি জানি স্ত্রী-পুত্র পরিবার নতান ছেলেমেয়ে সব একসঙ্গে ঐ মদের চোলাই কারবার করছে। এই রকম দৃষ্টান্ত আমার কাছে ভুরি ভুরি আছে। তাদের বিরুদ্ধে কেস করে জেল খাটিয়ে কিছদ্বই করা যায় না। তারা একেবারে রাস্তার লোক তাদের কাছে অন্য কোন পথ খোলা নাই। স্বর্ণ বন্ড করলেন তার জন্য চোলাই কারবার বাড়লো, মিষ্টি বন্ধ করলেন তার জন্য চোলাই কারবার বাড়লো। অত্যন্ত সোজা রাস্তা। কাজে কাজেই যে ভাবে জ্যামিতিক হারে মদ চোলাই বাড়ছে, লোকে বাঁচবার জন্য এই পেশা গ্রহণ করছে। আপনাদের সেই হারে কর্মচারী বাড়িয়েও তাদের সংগে পাল্লা দিয়ে পারবেন না। আর যদি গতি বদলাতে হয় তাহলে পথ আলাদা আমার মনে হয় সমাজে শিক্ষার ব্যবস্থা নাই, খাদ্যের ব্যবস্থা নাই, বেকার দ্রব করার ব্যবস্থা নাই, আজ যে সমাজ ব্যবস্থা আছে তাতে মাদকতা বর্জন করা একটা সদৃশপরাহত এটাই আমি মনে করি।

[4-45—4-55 p.m.]

আমি তাই মনে করি এবং মাদক বর্জন সম্পর্কে আরো কয়েকটি কথা বলতে চাই। মাদক বর্জন আমাদের দেশে কখনই সম্ভব নয় কারণ কংগ্রেসী রাষ্ট্র নেতারা যাঁরা গদাঁতে বসে আছেন তাঁরা মনে করেন এত লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা রাজস্ব থেকে আমাদের বণ্ডিত হওয়া উচিত নয়, রাজস্ব চাই, সেইজন্য দেশ জাহান্নামে যায় যাক। এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তাঁরা রাজস্ব বাড়াবার চেষ্টায় আছেন। আর একটা কথা হচ্ছে এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের দমনশীতির কথা। যখন মামলার পক্ষে লোক তদ্বির করতে যায় তখন লোক দেখে যে এই মামলায় আমার ৫০।১০০ টাকা খরচ হতে পারে তখন দেখা যায় ১২ টাকা দিয়ে কেস কমপ্রোমাইজ হয়ে যায়। এই রকম শত শত কেস আছে। আমাদের জেলা বহরমপুরে দেখুন, বহরমপুর গাঁজা কো-অপারেটিভ ফার্ম সেটা হচ্ছে গাঁজা চোরাচালানের একটা কারবার। সেই বহরমপুর গাঁজা ফার্মের গাঁজা চোরাইকারবার করে করে লক্ষ লক্ষ টাকা নষ্ট করে দিয়ে সেটা লিকুইডেশনে চলে গেল। যখন গাঁজা কো-অপারেটিভ ফার্মটা ভাল চলাছিল তখন বহরমপুর সহরে শতকরা ৮০টা মর্দাখানা দোকানে, পানের দোকানে, চালের দোকানে, গাঁজা পাওয়া যেতো। সেই গাঁজা যে শব্দ বহরমপুরে পাওয়া যেতো তা নয়, বহরমপুরকে সহযোগিতা করার জন্য আরো বিভিন্ন জেলার অনেক বন্দ পাওয়া যেতো। কাজে কাজেই আমি বলছিলাম যে এই রকম গাঁজার পরিবেশন যেখান থেকে হচ্ছে সেখানে গাঁজা কো-অপারেটিভ ফার্ম উঠে যেতে বাধ্য এবং তাই হল। আমার মনে হয়, যেখানে যেখানে মাদকের জন্য উৎপাদন কেন্দ্র তৈরী হয়েছে, গাঁজা, আফিং, চরশ বা ত্যাঁড়, সেখানে সেখানে দেখবেন একটা দমনশীতির বন্যা বহে গিয়েছে, চোরাকারবারের বন্যা বহে গিয়েছে, একটা ভীষণ যড়যন্ত্র সেখানে চলছে, সেখানে মানব নিজের অর্থ সংস্থান করবার জন্য সেই পথে গিয়ে সমাজকে জাহান্নামে পাঠিয়ে দিয়েছে। সেখানে আমার ধারণা আপনি কিছর করতে পারবেন না। সেখানে একটু তাকালে দেখবেন যে এক্সাইজ সুপারিনটেনডেন্ট যাদের বলা হয়, ইন্সপেক্টর যাদের বলা হয় তারা একশটার মধ্যে যদি একটা কেস ধরতে পারে তাহলে সেই কেসের তদ্বির করতে করতেই তার সময় চলে যায়। আমার নিজের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে, দুটো ভাটি একটা ভদ্রপল্লীর মধ্যে আছে, বিগত ৫ বছর ধরে আমি এক্সাইজ মিনিষ্টারকে বলে ভাটি দুটিকে সরাবার চেষ্টা করেছিলাম। গোরাবাজারে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নামে যে ইনস্টিটিউশন আছে তারই পাশে দুটো মদের ভাটি আছে। সেই ভাটি দুটিকে সরাবার জন্য স্থানীয় ভদ্রলোকেরা ৩।৪ বছর ধরে চেষ্টা করছেন। বার বার এককোয়ার্টার হওয়া সত্ত্বেও কোন ফল হচ্ছে না। আমরা এ্যাসেম্বলীতে এ নিয়ে অনেক প্রশ্ন করি, এম, এল, এ,রা যে চিঠি দেন সেটা মন্ত্রীদেবর কাছে যায়, তদন্ত হয় কিন্তু শেষ পর্যন্ত কোন ফল হয় না। এ বিষয় আমাদের অভিজ্ঞতা অনেক বেশী, শত শত কেস নিয়ে আমরা চেষ্টা করি, তদন্ত পর্যন্ত হচ্ছে কিন্তু শেষ পর্যন্ত কোথায় গিয়ে আটকে যাচ্ছে জানিনা কিন্তু তার কোন সফল আর পাওয়া যাচ্ছে না। সেইজন্য এই জিনিষটার প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। আপনারা অবশ্য এখানে বলেছেন যে নোটিফিকেশন এলাকার মধ্যে কোন লোক তার নিজের ব্যবহারের জন্য ত্যাঁড় রাখতে পারবে না। এতে ত্যাঁড় খাওয়ার প্রবৃত্তি বেড়ে যাবে, দমনশীতি বাড়বে, সেখানে আপনি আটকাতে পারবেন না। খাওয়ার জন্য আপনি লোককে ত্যাঁড় রাখতে দেবেন না কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা যাবে ঘর ঘর দিয়ে লোকে ত্যাঁড় রাখছে। তারপর এখানে একটা ক্রুজে দেখাচ্ছি যে সাজা কিছর কমিয়ে দেওয়া হয়েছে কিন্তু আসল কথা হচ্ছে এই যে বিলটা এসেছে সিলেক্ট কমিটি থেকে, এই বিলের উপর সাকুলেশন মোশন দিয়েছিলাম এইজন্য যে এই ধরনের বিলের উপর আলোচনা করে কোন আনন্দ পাওয়া যায় না, মনের মধ্যে যে আবেগ থাকে সেই আবেগের কোন প্রতিফলন যে হবে এই বিলের আলোচনার মধ্যে দিয়ে তার কোন চিহ্ন পাওয়া যায়নি। তাই আমি মনে করি এই ধরনের বিল সম্পূর্ণরূপে বর্জন করে নতুন ধরনের বিল আসুক। পৃথিবী যেভাবে এগিয়ে চলেছে, যেভাবে সমাজ এগিয়ে চলেছে, মানবের চেতনা যেভাবে বাড়ছে তার সংগে সংগে শিক্ষার অগ্রগতিও কিছটা হচ্ছে, তারই তালে তাল রেখে সমাজকে গড়ে তুলতে হবে এবং সেইজন্য সেইভাবে বিল তৈরী করতে

হবে। তা যদি না করেন তাহলে এইভাবে বিল আনলে মানকের দ্বারা গোটা দেশকে উদ্ভাদ করে তোলা হবে এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Shri Nathaniel Murmu : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, বেংগল এক্সাইজ এ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে এসেছে, সিলেক্ট কমিটিতে যাবার আগে বিলের যা চহারা ছিল, দেখাছি সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে আসার পর মোটামুটিভাবে সেই চেহারাই আছে। আমরা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাবার আগে এই বিল সম্পর্কে যে সব সাজেশন দিয়েছিলাম সেই সাজেশনগুলির কোনটাই নেওয়া হয়নি বলে আমি দঃখ প্রকাশ করছি। এই এক্সাইজ এ্যামেন্ডমেন্ট বিল এ্যামেন্ডমেন্টের জোড়াতালি দিয়ে, আর কর্তাদন চালান হবে আমি জানিনি। ১৯০৯ সালে ইংরাজ আমলে এই আইন তৈরী হয়, আমরা আশা করেছিলাম যে দেশ স্বাধীন হবার আগে যারা মাদক দ্রব্য নিবারণ সম্পর্কে বড় বড় কথা বলেছিলেন তারা অন্ততঃ এই আইনটাকে আগাগোড়া নতুনভাবে ঢেলে সাজাবেন। কিন্তু আজকে ১৮ বছর পরে দেখছি সেই মন আর তাঁদের মধ্যে নেই। এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা এসেছে জেলের মেয়াদটা বাড়াবার জন্য, জরিমানার পরিমান বাড়াবার জন্য এবং যাতে এক্সাইজ ট্যাক্স আরো বেশী আদায় করা যায়, এই মনোভাব থেকে এই বিলটা এসেছে। এবং সংগে সংগে আমরা দেখছি এই শুল্ক আদায়, জেল, জরিমানা বাড়ান এটা যাতে ঠিক ঠিক মত চলে তার জন্য প্রশাসনিক যে শাসনযন্ত্র সেটাকে যাতে মজবুত করা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এক্সাইজ ট্র্যাডিশনাল কমিশনার একটা নয়, অনেকগুলি নিয়োগ করার জন্য তাঁরা অধিকার চাচ্ছেন। এই বল এমন ভাবে তৈরী হয়েছে যে শুল্ক আদায়ের ক্ষেত্রে, যদি কোন গলদ থাকে এঁদের কাগজে-পত্রে তাহলে সেটা তাঁরা সঙ্গে সঙ্গে সংশোধন করতে পারবেন সেই ট্যাক্স যারা আদায় করতেন, লাইসেন্স ফি আদায় করবেন, তাঁদের নোটিশে বা কাগজে যদি কোন রকম ভুল লেখা হয়ে থাকে তাহলে সেই অফিসার সংগে সংগে বসে যে কোন সময় সংশোধন করতে পারবেন এবং সেটা আইনসংগত বলে বিবেচিত হবে, এটা আইনে আছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা আশা করেছিলাম কংগ্রেস সাম্রাজ্যবাদ রোধী সংগ্রামের সময় যে কথা বলেছিল তাতে, ১৮ বছর অনেক সময়, সেই সময়ের মধ্যে তাঁরা কটা নতুন আইন আনতে পারতেন। কিন্তু সেটা না করে তাঁদের দলের যে আউট লুক সেই আউট লুক সম্পূর্ণ পালটে ফেলেছেন। অর্থাৎ দেশ চালানর স্বার্থে হোক বা নিজের দলীয় স্বার্থে হোক এই শুল্ক আদায় করার দিকে তাঁদের মনটা গিয়েছে এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে ই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা এসেছে। একটা মাত্র প্রভিশন ভাল এনেছেন, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে টা আমি আগেরবার বলেছিলাম সেটা হচ্ছে এই যে কোন পাবলিক প্লেসে বা কোন হাটে বা জারে যেখানে যেখানে মদের ভাটি আছে সেই মদের ভাটিগুলি সেখানকার জনসাধারণের আশ্রয় পক্ষে, পরিবেশের পক্ষে উপযোগী না হয় তাহলে সেগুলি সেই জায়গা থেকে স্থানান্তরিত করা যাবে। এই বিলের মধ্যে এই একটি মাত্র প্রগতিশীল ধারা আছে এবং এটার জন্য আমি তাঁকে ভিনন্দন জানাই। কিন্তু আমরা ভুক্তভোগী, আমরা জানি পশ্চিম দিনাজপুরের বালুরঘাট রেলের মাঝখানে যেখানে দৈনন্দিন বাজার বসে সেখানে একটা মদের ভাটি আছে। বালুরঘাট ডিও অব কমিশনার, বালুরঘাটের বিভিন্ন রাজনৈতিক দল সেটাকে সরাবার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা রেছে, এমন কি মিউনিসিপ্যালিটি একটা রেজোলিউশন পাশ করে উপরে পাঠিয়েছেন যে এই মদ ভাটিটা সরান হোক। কিন্তু সেটা সম্ভব হয়নি। সম্ভব হয়নি দুটি কারণে, একটা কারণ হচ্ছে আইনে কোনরকম প্রভিশন তখন ছিল না, আর একটা কারণ হচ্ছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, তিনি শব্দে লজ্জিত হবেন, এই কংগ্রেস দলের যিনি সভাপতি, মহারাজা বসন, সেই মহারাজা দর সংগে এই মদের ভাটির সম্বন্ধ আছে। তাই সেই মদের ভাটি সেখান থেকে স্থানান্তরিত না সম্ভব হয়নি। এটাকে স্থানান্তরিত করা সম্ভব হবে যদি এই বিলটা গৃহীত হয়। এবং এ পক্ষে আর একটা কথা মনে পড়ছে গত মাসে জলপাইগুড়িতে টাইবন্স এ্যাকডেমির কমিটির এনকয়ারি কমিশন সরকার গঠন করেছেন সেই কমিশনের সদস্য হিসাবে আমি জলপাইগুড়ি

[4-55—5-5 p.m.]

গিয়েছিলাম, সেখানে দেখেছি আতলাবাড়ী বলে একটা জায়গায় যেখানে কয়েক হাজার টাকা খর করে আদিবাসীদের সমবায়, ধান্যাগোলা সমিতি স্থানীয় জনসাধারণ গড়ে তুলেছে—সরকারও টাব সেখানে দিয়েছে। সেটা থেকে মাত্র ৪০ হাত দূরে একটা মদের ভাটি গড়ে উঠেছে। সেই সমিতি উদ্যোক্তারা জলপাইগুড়ির ডি, সি, কে, জানিয়েছে এবং সরকারের উপর তলায় দরবার করে। কিন্তু যেহেতু তাদের এক্সাইজের লাইসেন্স দেওয়া আছে সেইহেতু মদের ভাটিওয়ালারা সেটা চালিয়ে যাচ্ছে। ফলে হয়েছে সেখান দিয়ে যখন লোকেরা মাথায় করে ধান নিয়ে যায় তখন তার সেই মদের ভাটি পার হতে পারে না, মদ খেয়ে ঐ ধান দিয়ে তাদের চলে আসতে হয়। অর্থাৎ কিছু আগে সমবায় বিল সম্পর্কে আলোচনা হোল যে গরীব লোকেরা সমবায় করে যাতে উপকৃত হতে পারে সেই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কিন্তু সেখানে মদের ভাটি বসানোর ফলে জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। এই আইনের বলে আশা করি সেগুলি অপসারণ করা হবে। আমার শেষ কথা হচ্ছে এই যে আজকে দেশের অনেক কাজের জন্য প্রচুর টাকা দরকার তারা বলেন আজকে এক্সাইজ বিভাগের কর্মকর্তারা আছেন আপনি জানেন যে গ্রামে তারা যেভাবে বগীর হামলা চালায় তাতে আমার মনে হয় এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের প্রশাসনকে নতুনভাবে সাজানোর প্রয়োজন আছে কিন্তু সেটা সংখ্যা বাড়িয়ে নয়, সেটা সংখ্যা কমিয়েও করা যায়। আপনারা পঞ্চায়েতী রাজকে কথা বলেছেন। আজকে গ্রাম পঞ্চায়েৎ, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। ভূমি রাজস্ব আদায় ক্ষেত্রে ঐ গ্রাম পঞ্চায়েৎ অঞ্চল পঞ্চায়েতকে যখন আপনারা বিশ্বাস করছেন তখন এই এক্সাইজ শব্দক আদায়ের ক্ষেত্রে গ্রাম পঞ্চায়েত অঞ্চল পঞ্চায়েতের ভূমিকা কেন থাকবেন না? আপনার প্রশাসনিকক্ষেত্রে মাথাভারী শাসনব্যবস্থা কেন চাপিয়ে দিচ্ছেন এ্যাডিসন্যাল এক্সাইজ কর্মশালার ইত্যাদি কেন সৃষ্টি করছেন। আমি এটার তীর বিরোধীতা করি। বরং আজকে পঞ্চায়েতকে কায়ম করার যে মনোভাব আপনাদের রয়েছে সেটা যদি সত্যি সত্যিই হয় তাহলে গ্রাম পঞ্চায়েতের উপর এর প্রশাসনিক দায়িত্ব ছেড়ে দেওয়া দরকার। আমার সর্বশেষ বক্তব্য হচ্ছে আমার আশা করেছিলাম যে সিলেটে কমিটি সেটা বিবেচনা করবেন কিন্তু তা হয়নি। এ সম্পর্কে আমার আগেই বলেছিলাম যে তালের তাড়ি গ্রামের লোকেরা কেবল মাদকদ্রব্য হিসাবে খায় না—অনেকে তাকে খাদ্য হিসাবেও গ্রহণ করে। বীরভূম, পশ্চিম দিনাজপুর, মালদহ, শ্রাবণ-ভান্ডার-আশ্বিন কার্তিক এমন কি বৈশাখ মাসেও যখন জনসাধারণের খোরাক থাকে না তখন নিজের বাস্তু ভিটাতে যে তালগাছ আছে সেই তালগাছ থেকে তারা তাড়ি নেয় এবং সেই তাড়ি খেয়ে তারা এক সপ্তাহ দূর সপ্তাহ সময় কাটায়। কিন্তু এই বিলে রেসট্রিকশন চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে যে কোন তালগাছ নিজেদের বাস্তুভিটায় হোক আর সরকারী বা বেসরকারী জায়গাতেই হোক বিনা লাইসেন্সে তাড়ি লাগানো চলবে না কোন তাল গাছে। এই লাইসেন্স সংগ্রহের ব্যাপারে এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের যে দৃষ্টান্ত তার অনেক নজীর এখানে নিজেদের বাস্তুভিটায় তাল গাছে তাড়ি লাগানোর জন্য লাইসেন্স করতে যদি ১০।২০ টাকা খরচ করতে হয় তাহলে চাষীদের নিকল্প খাদ্য হিসাবে এই তাড়ি গ্রহণ করার সদ্ব্যোগটা নষ্ট হয়ে যাবে। তাই আমরা অননুভব করেছিলাম যে অন্তত নিজের ভিটায় যে তাড়ি আছে সেই তাড়িটা যাতে খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করতে পারে এটার সাটیفিকট গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েতের কাছ থেকে নিতে পারে। কিন্তু এগুলি লাইসেন্সের আওতা থেকে একজেমট করা হোক এই দাবী আমরা জানিয়েছিলাম—কিন্তু সেটা স্বীকৃত হকনি। এর ফলে গ্রামাঞ্চলে বিক্ষোভ দেখা দেবে—ফলে গ্রামাঞ্চলে এক্সাইজ বিভাগের বগীর হামলা, দৃষ্টান্ত বেড়ে যাবে এবং এক্সাইজ বিভাগের কর্মচারী স্টীম রোলার চালাবে এই আশঙ্কা আমরা করছি এবং সর্বোপরি ইংরেজ আমলে ১৯০৯ সালের পরদানে আইনকে নতুনভাবে ঢেলে সাজানোর যে স্কোপ রয়েছে সেই স্কোপটাকে কাজে লাগানোর জন্য আমি মন্ত্রীমহোদয়ের কাছে আমার সাকুলেসন মোশনটা মন্ড করছি এটাতে সাকুলেসন-এ দেওয়া হোক এবং সর্ব দলে সর্বস্তরের জনসাধারণ এক্সাইজ বিল সম্পর্কে যাতে সন্তোষভাবে মতামত দিতে পারে তার একটা সদ্ব্যোগ তাদের দেওয়া দরকার এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Dr. Kamalesh Chatterjee :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, জালান সাহেব এই যে বিলটা এনেছেন এটা আরও অনেক দিন আগে আনা উচিত ছিল। জালান সাহেবের চিরকালের যে অভ্যাস কোন বিষয় কোন প্রস্তাব আনার সময় তিনি বিশেষ কিছু বলেন না—এবারেও এই বিলটি আনতে গিয়ে ঠিক সেইভাবে তাঁর মত থেকে একটি কথাও পেলাম না। অর্থাৎ সরকারের এই বিল সম্পর্কে মনোভাব কি তা জ্ঞাত পৰিস্কার হয়ে যাচ্ছে যে সরকার মাদকদ্রব্য নিয়ন্ত্রণ অথবা বর্জন সম্পর্কে মোটেই সিরিয়াস নন। তা যদি হোত তাহলে এই দীর্ঘ ১৮ বছরের পরে যখন এই মাদক দ্রব্য ব্যবহার করার ক্ষেত্রে আমাদের দেশের মধ্যে বিশেষভাবে যুবক এবং যুবতীদের মধ্যে যে দমননীতি ছড়িয়ে পড়েছে সে দমননীতিকে রোধ করা হয়তো সম্ভব হোত যদি এই আইনটা ১৮ বছর আগে এখানে আনা হোত এবং বৃটিশ যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এটাকে দেখেছিল সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে ওঁরা যদি না দেখতেন এবং এটাকে সংশোধন করার প্রয়াস পেতেন তাহলে আজকে দেশের অবস্থা এই পর্যায়ে যেতো না। স্যার, প্রথম কথা হচ্ছে যে কংগ্রেস তাঁদের নীতি হিসাবে মাদকদ্রব্য সম্পূর্ণ বর্জন এই নীতি গ্রহণ করেছিল—বম্বে এবং অন্যান্য প্রদেশে যখন তারা দেখলো যে এই নীতি স্বতন্ত্র অবাস্তব তখন সম্পূর্ণ প্রহিবিশন—অর্থাৎ মাদকদ্রব্য সম্পূর্ণ বর্জন এই নীতি থেকে কংগ্রেস পিছিয়ে গেল এবং সেটাকে নিয়ন্ত্রণ করার জন্য বিভিন্ন স্টেটে প্রচেষ্টা চললো কিন্তু স্বতন্ত্র দৃষ্টির সংগে আমরা দেখলাম যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এ বিষয়ে কোন প্রচেষ্টাই ছিল না। তার ফলে আমরা দেখতে পেলাম, যেটা আমরা বার বার এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের যখন আজট ডিসকাসন হয়েছে তখন তুলে ধরেছি যে সরকারের এই নীতির বিশেষ পরিবর্তন প্রয়োজন আজকে মাদকদ্রব্যের উপর একটা বিরাট ট্যাক্স, ডিউটি চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে—সংগে সংগে এই মাদকদ্রব্য আইন যারা ভাঙ করে তাদের জন্য সাজার পরিমাণ অত্যন্ত কম রাখা হয়েছে। রাজকে বিগত ১৮ বছর ধরে একথা আমরা সরকারকে বার বার বলেছি যে এর দ্বারা বেআইনী-গবে মদ চোলাই বেড়ে যাচ্ছে। সহরে সহরের উপকণ্ঠে পশ্চিমবঙ্গের গ্রামে গ্রামে মদ চোলাই ছেঁছে এবং এটা একটা কুটিরশিল্পে পরিণত হয়েছে। এক গ্যালন চোলাই করতে যদি ১ টাকা রচ হয় তাহলে সেটা অন্ততঃ ৫ টাকা দরে বিক্রি করা যায় এবং এই এক গ্যালন মদের উপর ওঁরা প্রায় ১০ টাকার মত ডিউটি ধার্য করেছেন—এই লাভের অংকটা এতো লোভনীয় যে নদর তার জন্য সাজার ভয় না করে তারা এই কাজে এগিয়ে যাচ্ছে। এতোদিন সাজা হত হয় মর্পিজনমেন্ট, না হয় ফাইন অর বোথ—বেশীরভাগ ক্ষেত্রে আমরা দেখতাম যে ম্যাজিস্ট্রেটরা গাইন করতেন।

5-5—5-15 p.m.]

এদের এইভাবে জেল হয় কিন্তু এই যে একটা ক্লাসের সৃষ্টি হয়েছে এদের দলপতি আছে এই দলপতিরা চোলাই মদ বাজারে বিক্রী করতে সাহায্য করে এবং যে ফাইন হয় সে ফাইন দলপতি দিয়ে দেন। এইভাবে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গলায় চোলাই মদের কারবার চলেছে। আজকে মন্ত্রী মহাশয় বিল এনেছেন তাতে সাজার পরিমাণ অবশ্য বাড়িয়েছেন ইম্প্রিজনমেন্টটা কমপালসারি করেছেন—২ বৎসর করেছেন। এটা ২ বৎসর না করে তিন বৎসর করলে ভাল হত যদিও ২ বৎসর এবং তিন বৎসরের মধ্যে তেমন কোন পার্থক্য নেই তবুও এটা ৩ বৎসর লেই ভাল হত। এই জিনিষটা যদি ভালভাবে চিন্তা করে করতেন তাহলে এর অনেক মতি হতে পারত। আজকে যদি সমাজের কল্যাণ চান এবং যদি সমাজের মাদক-ব্যজনিত যে দমননীতি সেই দমননীতির কলঙ্কতা থেকে যদি এই দমননীতি দূর করতে চান তাহলে এই নীতির পরিবর্তন করতে হবে অর্থাৎ মাদকদ্রব্য নিয়ন্ত্রণ করতে হবে। আজকে আপনারা ৫ ডিউটি কিস্তি রেখেছেন তাতে দেখা যায় যে একজন চোলাই মদ তৈরী কবে ডিউটি কী দিয়ে যে লাভের অংক ফারাক থাকে সেই ফারাক যদি আরও কমিয়ে না আনতে পারতেন অর্থাৎ ব্যবসায়ীর কম লাভ রেখে যদি এটা লোভনীয় না করতে পারেন তা না হলে এ চোলাই মদ আপনারা বন্ধ করতে পারবেন না। আপনারা ২ বৎসর জেল করলেন সত্য কথা কিন্তু এই

K-19

২ বৎসর জেলের ফ্রলে যে মনে করেছেন যে তাদের একটা ডেটারেস্ট পানিসমেষ্ট দিলেন সব বশ্ব হয়ে যাবে তা হবে না। সোনার ইনটারন্যাশানাল যে ড্যাল, তা হচ্ছে ৬২ টাকা আর আমাদের ভারতবর্ষে সোনার ড্যাল হচ্ছে ১৫০ টাকা। কাজেই ভারতবর্ষের সোনার চোরাই চালান করলে তা বাজেয়াপ্ত হয় এবং জেল হয় ২।৫ বৎসর, তা সত্ত্বেও এতে যে লাভ হয় সে লাভের অংকে মানদণ্ডকে প্রলোভিত করে এবং যর জন্য দেশের সোনার চোরাই চালান আজও প্রচুর আছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে চোলাই মদ তৈরী করতে যে খরচ হয় তার সঙ্গে ডিউটি দিয়ে অন্যদিকে ১ গ্যালন মদের যে খরচ তার মধ্যে যে পার্থক্য থাকে সেটা খুবই বেশী। আজকে সমাজের মধ্যে দর্শনীয় তদুৎকৃষ্ট সেই দর্শনীয় দূর করবার কোন পথ আমরা দেখছি না। এই বিলে অবশ্য কোন ডিউটির কথা কিছু নেই কিন্তু রুল-এতে ডিউটি-এর সম্বন্ধ আছে। এই যে ডিউটি এটা খুবই বেশী। এই ডিউটি-এর সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে বলব যে রুল যদি নতুন করে তৈরী করতে হয় তাহলে এদিকে বিশেষ করে নজর দেন যাতে এই ডিউটি কমান যায় যারা মদ খাবার তারা খাবে কিন্তু সেটাকে নিয়ন্ত্রণ করতে হবে। চোলাই-চালান বশ্ব করতে হবে তা না হলে মদের ব্যবহার আমাদের দেশে আরও প্রসারিত হবে। আমি আর একটা কথা বলতে চাই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে যে এই মদ ব্যবহারের অপকারিতা সম্বন্ধে সরকার পক্ষ থেকে প্রচারের ব্যবস্থা অত্যন্ত কম। আমি মনে করি এই সম্পর্কে প্রচার করার বিশেষ প্রয়োজনীয়তা আছে। মন্ত্রী মহাশয় হয়ত বলতে পারেন যে যারা মদ খায় তাদের মধ্যে শিক্ষিত বা অশিক্ষিতর বাণাই নেই, যারা শিক্ষিত তারা হয়ত মদের অপব্যবহার জানে কাজেই তাদের বশ্ব করান যাবে না। কিন্তু আমি একমত হব না যে অশিক্ষিত লোকদের তাদের যদি বোঝান যায় তা হলে তারা হয়ত মদ ছেড়ে দেবে। এর পর আমি এই বিলের ২।১৮ ধারা বলে বলছি আমার বক্তৃতা শেষ করবো। এল্লাইজ ডিপার্টমেন্ট-এর যে স্টাফ সেটা অত্যন্ত কম এই কথা আমরা বহুবার বলেছি। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি যে লোয়ার ক্যাটাগরীর স্টাফ না বাড়িয়ে—যেটা আমি মনে করি সত্যই যদি আজ চোলাই মদ বশ্ব করতে হয় তাহলে এখনি সেটা বশ্ব করার জন্য ডাবল করা উচিত। যদি সত্যই চোলাই মদ বশ্ব করতে হয় তা হলে এটা ডাবল না করে একজন এ্যাডিশনাল কমিশনার বা ২ জন কমিশনার-এর পদ সৃষ্টি তিনি করলেন কেন? ১৯৬৪ সালে মন্ত্রী মহাশয় যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন তাতে তিনি বলেছিলেন যে এ্যাডিশনাল কমিশনার একজন নিয়োগ করা হবে তিনি এ্যাপিল, এ্যাপিল হেয়ারিং ইত্যাদি অনেক জমা হয়ে গেছে বলে তাই একজন কমিশনার নিয়োগ করা হবে। কিন্তু আমি একটা খবর জানলাম যদিও সেটা সত্য কিনা জানি না মন্ত্রী মহাশয় সেটা বলে দেবেন যে বর্তমানে যিনি কমিশনার আছেন তার সংগে মন্ত্রী মহাশয়ের মতশ্বেত আছে বলে তার হাত থেকে ক্ষমতা হস্তান্তর করতে চান এবং তারজন্যই এই এ্যাডিশনাল কমিশনার-এর পদ সৃষ্টি করা হচ্ছে। এটাই আজ আমরা সম্প্রদেয় করছি তার কারণ নীচের স্টাফ না বাড়িয়ে যে হঠাৎ উপরের স্টাফ বাড়ানো এবং শূন্য বাড়ান নয় একজন এ্যাডিশনাল কমিশনার অথবা দুজন তিনি নিয়োগ করছেন। আমরা মনে করি যে এটা অত্যন্ত অন্যায্য এর কোন উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই আছে তাই আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি তিনি যখন জবাব দেবেন তখন এই সম্পর্কে কিছু বলে আমাদের সম্প্রদেয় নিরসন করবেন এটাই আশা করি এই কথা বলে আমরা বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

মাননীয় সভাপতি মহাশয় এ বিলটা যে আকারে সিলেক্ট কমিটি থেকে ফিরে এসেছে তাতে এর দ্বারা মাদকদ্রব্য প্রসারের বিরুদ্ধে যে উদ্দেশ্য সেটা কিছু কমবে বলে বিশ্বাস করি না। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে অধিক সংখ্যায় মাতাল এবং গাজাখোর তৈরী করে কি করে দেশের রাজস্ব বাড়ান যায় সেদিকে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি বেশী রয়েছে। কারণ আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৮ বৎসরের মধ্যে অন্যান্য প্রদেশ যেখানে মাদকদ্রব্য বর্জননের জন্য চেষ্টা কিছু করেছে সেখানে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেদিকে মোটেই দৃষ্টি দেন নি, বরং কি করে দিনের পর দিন

কুলের পাশে হাটেবাজারে পাড়ার মাঝখানে মদ ও গাঁজার দোকান খোলা যায় তার চেহেঁটা করে-
ছন। তাদের একটা বদ্বিত্তি হচ্ছে এর দ্বারা রাজস্ব বেশী আসছে। এটা একটা ঠিক কথা আমরাও
দখছি বহু ডিপার্টমেন্ট আছে যাতে লোকসান হয় কেবলমাত্র এই একটা ডিপার্টমেন্ট যেখানে
কান লোকসান হয়না, জালান সাহেবের পূর্বে যারা ছিলেন সে সময়ও এ ডিপার্টমেন্ট-এ লোক-
সান হয়নি অর্থাৎ এ কুটীর শিপের দ্বারা লোকসান হচ্ছে না শব্দ তঁরা যে মদের ভাঁটি করে
যায় করছেন তা নয় সমগ্র গ্রামে গ্রামে তাঁদের কাজকর্ম দেখে জনসাধারণ উৎসাহিত হয় যে,
আজ গ্রামে গ্রামে চোলাই মদের ভাঁটি হয়ে গেছে। ওঁরা বলেন ওঁরা কল্যাণমূলক রাষ্ট্র
গঠন করছেন। এই কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের যদি দাবীদার হয়ে তঁরা যদি দেশের নৈতিক মান রক্ষা
না করতে পারেন দেশের যারা দরিদ্র জনসাধারণ যারা মাতলামি করে গাঁজা খেয়ে টাকা নষ্ট
করছে, পরিবারকে ধ্বংসের দিকে নিয়ে যাচ্ছে তাদের যদি রক্ষা না করতে পারেন তাহলে তাঁদের
কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের দাবীদার কি করে বলা যায়। একথা আমরা বারবার বলেছি কিন্তু তাঁদের
মনভাবের কোন পরিবর্তন দেখতে পাচ্ছি না। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি মদের ব্যাপক
ব্যবহারের ফলে দেশে সমাজবিরোধী সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, জেলায়, জেলায়, থানাতে, বিভিন্ন
অঞ্চলে জন্মাড়ির সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, তাদের ভেতর দিয়ে বিভিন্ন ভাবে স্কুল-কলেজের ছেলেরা
জন্মাড়ি হয়ে যাচ্ছে এর প্রতি বিধানসভায় মাননীয় সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করাই যে স্কুল-
কলেজের ছেলেরা কিভাবে চোলাই মদ ব্যবহার করা শব্দ করেছে। কাজেই আজকে গভর্নমেন্ট-
এর দৃষ্টি দেওয়া উচিত দেশের জাতীয় মানকে আরও কি করে উন্নত করা যেতে পারে।

[5-15—5-25 p.m.]

কিন্তু সে দিকে লক্ষ্য না রেখে, তিনি যদি বলেন, কোথাও তিন মাস ছিল, সেখানে ছয় মাস
জেল দেবেন, বা কোথাও এক হাজার টাকা ছিল, সেখানে দেড় হাজার টাকা জরিমানা করে
দেবেন, তাতে কিছু সফল হবে না। কারণ, আমরা দেখছি দেশের লোকের মনোভাব পরিবর্ত-
নের জন্য, প্রথমে আপনাদের মনোভাব পরিবর্তন হওয়া দরকার। আপনারা যে কথা স্বাধীনতা
সংগ্রামের সময় বলেছিলেন, এবং গান্ধীজীর নীতিকে যখন মেনে নিয়েছিলেন যে দেশে মাদকদ্রব্য
বর্জন করতে হবে, কারণ, তাতে দেশের জাতীয় মান নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী,
তারা তখন আমাদের দেশে মদ প্রবর্তন বা প্রচলন করেছিল। যেমন চীনেরা আফিং প্রচলন
করেছিল, জাতির মেরদণ্ডকে ভেঙে দেবার জন্য, তেমনি ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এখানে তাড়ি, মদ,
চালিয়েছিল আমাদের মেরদণ্ড ভেঙে দেবার জন্য। আপনারা এই আইন পরিবর্তন করবেন,
এটা দেশবাসী আশা করেছিল। আজ ১৮ বছরের মধ্যে আপনাদের মনোভাব কোন পরিবর্তন
হয়নি। সেইজন্য আমি মনে করি, অন্ততপক্ষে, যদি এটা সম্পূর্ণ বর্জন না করতে পারেন,
তাহলে কানাইবাবু যা বললেন, যারা মাতাল, যাদের কিছু না হলে চলবে না, তাদের কিছু দিতে
পারেন; এবং তাদের জন্য যদি কার্ডের ব্যবস্থা করতেন, তাহলে বদমাশ আপনারা খানিকটা
কন্ট্রলের দিকে যাচ্ছেন। যেমন আফিং-এর ব্যাপারে আছে, যারা আফিং ছাড়তে পারে না,
তারা ভারতের সার্টিফিকেট দিয়ে পায়। তাদের জন্য কার্ড তৈরী করিয়ে দিয়েছেন, তারা কার্ড
দেখিয়ে পাচ্ছে। এতে খানিকটা নিয়ন্ত্রণ হল, যে ধীরে, ধীরে আপনারা সেই পথে যাচ্ছেন।
কিন্তু এক্ষেত্রে তাতে হচ্ছে না। আপনারা মনে করছেন, যে এর ভিতর দিয়ে যে রাজস্ব বৃদ্ধি
হচ্ছে সেটা বন্ধ হয়ে যাবে। আমি মনে করি, এর দ্বারা দেশের লোকের নৈতিক চরিত্র ক্রমশঃ
অবনতির দিকে নিয়ে যাবে। দেশের লোককে মাতাল করে টাকা সংগ্রহ করবেন, আর সেই টাকা
শিক্ষার জন্য ব্যয় করবেন, এটা কি রকম সামঞ্জস্যটা হল? একদিকে দেশের লোককে মাতাল
তৈরী করলাম, গাঁজাখোর তৈরী করলাম, বদমাশ তৈরী করলাম, জন্মাড়ী তৈরী করলাম, আর
সেখান থেকে টাকা এনে শিক্ষাখাতে খরচ করলাম, এতে, কোন দিক, কি সামঞ্জস্যটা হল? এর
উদ্দেশ্যটা কি আমি বঝতে পারছি না। আজকে যদি দেশে শিক্ষা বিস্তার করতে হয়, তাহলে
শিক্ষারও ত একটা মূলনীতি থাকবে। কাজেই, আমি মনে করি, যখন ধারা বাই ধারা আসবে,
তখন আমি এ সম্পর্কে বিস্তৃতভাবে বলবো। কিন্তু আমি এখন বলতে চাই যে এক ফলে, দেশের

অবস্থা বা হচ্ছে, গ্রামে গ্রামে চোলাই মন্দের কারখানা গড়ে উঠেছে। সেগুনিকে বন্ধ করবার জন্য আপনারা চেষ্টা করুন। তাকে বন্ধ করবার জন্য, এই বিলে কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। আপনারা যে সমস্ত সরকারী কর্মচারীদের উন্নয়ন দায়িত্ব দিচ্ছেন, তাদের কার্যকলাপ আমাদের জান আছে। তাদের উৎসাহ দেওয়ার ফলে, তাদের যোগসাজসে বহু জায়গায় চোলাই মন্দের কারখানা গড়ে উঠেছে। কাজেই আমরা মনে করি এর দ্বারা কোন উপকার হবে না। এই যে এক্সট্রা ডিপার্টমেন্টের সরকারী কর্মচারীরা আছেন, তাদের আমরা দেখিয়ে দিলে, বা ধরিয়ে দিলেও তারা কোনরকম স্টেপ নেন না, উল্টে, তাদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে, তাদের ছেড়ে দেন। কোটে কেস খুব কম আসে। এই ত অবস্থা। কাজেই এর দ্বারা কোন ফল হবে না। সেইজন্য আমি বলি, এই বিলকে ফেরৎ নেন, এবং এটাকে জনমত প্রচারের জন্য দিন। জনসাধারণের মংগল্যে কথা যদি আপনারা ভাবেন, তাহলে মাদকদ্রব্য বর্জন বা নিয়ন্ত্রণের জন্য আপনারা ব্যবস্থা করুন। এইটুকু বলে, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Puranjoy Pramanik :

মাননীয় চেম্বারম্যান মহোদয়, বহু প্রত্যাশিত এই আবগারী সংশোধনী বিল উপস্থাপিত হয়েছে। যদিও মাদকদ্রব্য বর্জন নীতি এই রাজ্যে গ্রহণ করা উচিত ছিল, তথাপি এই সমস্যা বহুদূর রাজ্যে তা করা সম্ভব হয়নি, তার কারণ বহুবিধ। প্রাক স্বাধীনতাকালে কংগ্রেস, দেশের বিভিন্ন জনকল্যাণমূলক কাজ এবং জাতিগঠনমূলক কাজের মধ্যে মাদকদ্রব্য বর্জন নীতির একটি কর্মপন্থা অন্তর্ভুক্ত করেছিলেন, এবং জাতির জনক গান্ধীজী, জনগণের নৈতিক মান অবনমনের কারণ, এই মাদকদ্রব্যের উপর লক্ষ্য রেখে, মাদকদ্রব্য বর্জন নীতির দিকে বিশেষ জোর দিয়ে ছিলেন। আমাদের রাজ্যসরকার সৈদিক ধীরে, ধীরে অগ্রসর হচ্ছেন। তার কারণ ইতিমধ্যে দেখা যাচ্ছে যে আর্থিক ওষুধের মাত্রায় এসেছে, এর আসক্তি ক্রমেই কমে আসছে। মাদকদ্রব্য বর্জন নীতিকে কার্যকরী করতে হলে, তারজন্য অন্তর্কূল পরিবেশ সৃষ্টি করতে হবে, এবং তারজন্য জনগণকে এগিয়ে আসতে হবে, এবং একমাত্র জনগণই, সমাজে এই মাদকদ্রব্য বর্জন নীতিতে কার্যকরী করতে সক্ষম হবে।

আমি দেখছি পশ্চিমবঙ্গ ছাড়া ভারতবর্ষের কয়েকটী রাজ্যে ইতিমধ্যে মাদক বর্জন নীতি গৃহীত হয়েছে। কিন্তু সেখানকার সংবাদপত্রে যে সব সংবাদ দেখতে পাই তাতে বোঝা যায় সেখানে বে-আইনী চোলাই মদ তৈরী অব্যাহত আছে। তার কারণ সমাজ তার নৈতিক দায়িত্ব পালনে উদাসীন। সেইজন্য বলি মাদক বর্জন নীতি পালন করতে হলে তার অন্তর্কূল পরিবেশ সৃষ্টি করতে হবে, আমাদের সমস্যাযুক্ত রাজ্যে মাদক বর্জন করতে হবে, কিন্তু কিভাবে করতে হবে? প্রথম তারজন্য অন্তর্কূল পরিবেশ সৃষ্টি করতে হবে, দ্বিতীয় হচ্ছে সাধারণের আর্থিক স্বাচ্ছন্দ্য বিধান করতে হবে। আবগারী বিভাগের যে আয় হয় তা কম নয়, বিক্রয় করে পরেই আবগারী আয়ের দ্বিতীয় স্থান। এই আয়ে বহু উন্নয়নমূলক কাজ হয়। সৈদিক খেবে এর অপরিহার্যতা অস্বীকার করা যায় না। মাননীয় বলাইবাবু বললেন মাদকদ্রব্য যাতে রাজস্ব বৃদ্ধি করে শিক্ষাখাতে বেশী খরচ করে কী লাভ হবে? দেশের লোক যদি শিক্ষিত হয়, তাহলে সহজে মাদক বর্জন নীতি কার্যকরী হতে পারে।

(এ ডয়েস : শিক্ষিতরা মদ খায় না?)

এই আবগারী সংশোধন বিল সম্বন্ধে কিছু বলতে গেলে প্রথমে বলতে হয় এর প্রয়োজনীয়তা ছিল। আগের আইনের থেকে এখন সাজার পরিমাণ বেশী হওয়াতে দৃষ্টান্ত অনেক দৃষ্ট হতে হবে। এই আইন যদি ঠিকভাবে প্রযুক্ত হয়, তাহলে সমাজের দৃষ্টিতে আবহাওয়া দূরীভূত হতে বলে আমি মনে করি। অরিজিন্যাল এ্যাক্ট-এর সেকশন ৭৫ সংশোধিত হওয়া দরকার। কারণ এই সেকশন নন-বেইলেবেল সেকশন হওয়া উচিত, এই আইনে সাজার পরিমাণ যেখানে ৫ বছর ছিল, তা কমিয়ে সিলেক্ট ক্রিমিটিতে দৃষ্ট হওয়া করা হয়েছে। ক্রিমিন্যাল প্রিসিডিওর কোড-এ এটা নন-বেইলেবেল প্রযুক্ত করা যায় সাজার পরিমাণ ৩ বছর করলে পারে। কিন্তু তা হচ্ছে না। এই অফেন্সটা বেইলেবেল সেকশন হচ্ছে। যার ফলে চোলাই ও স্মাগলিং বর্ধমান খুব চলছে।

৫০ হাজার টাকার চোরাচালান গাঁজা ধরা হলেও সেটা বেইলেবেল হওয়ায় তাকে জামিন দেওয়া হলো। কিন্তু আসামী পরে ফেরার হয়ে গেল। এখনো তাকে পাওয়া যাচ্ছে না, কাজেই এই সেকসানটা নন-বেইলেবেল হওয়া প্রয়োজন। এটা কার্যকরী করতে গেলে প্রত্যেক থানায় কর্মচারী সংখ্যাবৃদ্ধি করতে হবে। প্রত্যেক মানদ্রব্যকে অফিসকে আশেনয়ন্ত্র সরবরাহ করতে হবে। কিছুদিন আগে একজন আবগারী সার্ভ ইন্সপেক্টর বে-আইনী চোলাইকারীদের হাতে প্রাণ হারিয়েছেন, তিনি একজন সং ও কতব্যপরায়ণ অফিসার ছিলেন। আর মদ্যপান করে কিভাবে লোকে প্রাণ হারায় তার এক মর্মস্পন্দ সংবাদ চাপ্ত্যাকর সংবাদ হাওড়া থেকে পাওয়া গেছে। রাসায়নিক চোলাই মদ তৈরী হচ্ছে বা শরীরের পক্ষে ক্ষতিকর শব্দ নয়, তার দ্বারা রাজ্যের রাজস্বও ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, তাই সংখ্যাবৃদ্ধি সংখ্যা আরো বৃদ্ধি করতে হবে। এখন দেখা যাচ্ছে প্রতিটা গ্রামে চোলাই মদের ভাঁটি চলছে, এর কারণ এই নয় যে অধিকাংশ লোক মদ খায়। একপ্রণয়ী লোকে এটাকে ব্যবসায় রূপে গ্রহণ করেছে, সেইজন্য দ্রুতকারীদের কঠোর হস্তে দমন করা একান্ত প্রয়োজন। লোকে এই চোলাই মদের দাম কম পলে সেদিকে বেশী আকৃষ্ট হচ্ছে। অল্প দামে সহজে নেশা হয়। সাধারণ লোকে ভবিষ্যৎ ফলাফলের দিকে নজর না দিয়ে আশ্রয় ফল লাভের প্রতি বেশী নজর দেয়। অল্প দামের মদে বেশী নেশা হয় বলে লোকে এদিকে আকৃষ্ট হয় বেশী। তাছাড়া আরেকটী কারণ যে গঞ্জ এলাকায় কিম্বা পল্লী-অঞ্চলে দেশী মদের দোকান বেশী নাই। যার ফলে সেখানকার লোকেরা দেশী মদ খাওয়ার জন্য আকৃষ্ট হন সেজন্য সেসব জায়গায় চোলাই চোলাই বেশী হচ্ছে। যদিও মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয় আমি একথা বলতে চাইনা যে গঞ্জ এলাকায় কিম্বা পল্লীঅঞ্চলে সেজন্য আরও বেশী দোকান খোলা হউক। আমি কেবল যে ঘটনা ঘটছে সেইটা শব্দ আপনাদের কাছে নিবেদন করলাম। এর ফলে আমাদের দেখতে হবে রাজস্বের হার লাভ না হলেও ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। বেআইনী চোলাই যাতে বন্ধ হয় এই জন্যই মন্ত্রী মহাশয় এই বিল এনেছেন। আমি বলতে চাই মাদকদ্রব্য বর্জন করতে হলে শব্দ আইন দ্বারা সম্ভব নয়, সমাজকে এই দিকে এগিয়ে আসতে হবে। সরকারী অন্তর্দৃশ্য নয় সামাজিক অন্তর্দৃশ্য দ্বারা এটা কার্যকরী হতে পারে। এই মাদকদ্রব্য বর্জন কার্যকরী করার জন্য প্রতিটী জনসাধারণকে এগিয়ে আসতে হবে। সমাজের আস্থাভাজন ব্যক্তির নিশ্চয়ই এগিয়ে আসবেন মাদকদ্রব্য বর্জন করার জন্য এটাই আমি আশা করি। এই মাদকদ্রব্য শব্দ মানদ্রব্যকে নয় সমাজকে এবং সমগ্র জাতিকে অধঃপতনে টেনে নিয়ে আসে। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যে সমাজের যারা আস্থাভাজন ব্যক্তির এগিয়ে এসে এই মাদকদ্রব্য বর্জন যাতে কার্যকরী হয় তার চেষ্টা করবেন। শেষে আমি মিষ্টির জালানকে ধন্যবাদ জানিয়ে এবং বিরোধী পক্ষের সারকুলেশন মোশানের বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mondal : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 21st February, 1966.

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি এই বিলটী সম্বন্ধে কয়েকটী কথা বলতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে এই বিলটী বহুদিনের এবং আমার মনে হয় ১৯০৯ সালে এই আইনটী প্রণয়ন করা হয়েছিল। এবং তারপর এখন এ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে ১৯৬৫ সালে সত্তরাং আরও কিছু সর্চিস্তিত অভিমত থাকা উচিত ছিল। এই বিলটী সম্বন্ধে আমি কয়েকটী কথা বলব তার মধ্যে প্রথম কথা হচ্ছে যে এই মাদকদ্রব্যকে দুই ভাগে ভাগ করা উচিত। একটা হচ্ছে পচাই মদ আর তাড়ি আর দ্বিতীয় ক্যাটিগরি হচ্ছে আদার দ্যান পচাই এবং তাড়ি এটাই হওয়া উচিত। কারণ হিসাবে আমি যেটা বলতে চাই যে আমরা বিভিন্ন রাজ্যে প্রতিনিধিত্বের কথা শুনছি এবং বোম্বে আমি দেখছি প্রতিনিধিত্ব থাকলেও ভিতর ভিতর মদ খাওয়ার চেষ্টা হয় এমনকি এর দ্বারা কতকগুলি লোককে রোজগার করার সর্বাধা দেওয়া হয়েছে। কতকগুলি লোক গ্রেটার বোম্বে থেকে দূর-চার বোতল মদ যদি বোম্বের ভিতর পৌঁছে দিতে পারে তাহলেই কিছু রোজগার করে নিতে পারে।

কাজেই আমি মনে করি এটা দৃষ্টান্তে ভাগ করা উচিত একটা হচ্ছে লাইসেন্স ফ্রি আরেকটা আরও সিভিলিয়ান গ্র্যান্ড সিরিয়াস কনডেম্ন। প্রথমটা হচ্ছে তাড়ি আর পচাই মদ আর একটা গাঁজা, আফিং, সিগি এবং হাইস্কি অর্থাৎ আংগুর থেকে মদ হয়। আর আগেরটা ঢালের থেকে যে পচাই মদ এবং তাড়ি যেটা ঢালের থেকে বা ভাতের থেকে হয়। এই দুটো ক্যাটাগরি করা উচিত। আমাদের দেশে সবচেয়ে গরীব লোকেরা সেটা ভালই হউক আর মন্দ হউক এই পচাই মদ কিনা তাড়ি খায়। গভর্নমেন্ট যতই লাইসেন্স করুক আর ট্যাক্স করুক এট মদ খাওয়া বন্ধ করতে পারবেন না একথা আমরা জানি। তাহলে এই যে লোক বেশীর ভাগ সিভিলিড কাল্ট এবং গরীব খেটে খাওয়া মানদ্র তারা খাবেই। সত্তরাং যাতে সস্তায় এবং পরিমিতভাবে খেতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত। কারণ আমরা জানি আমাদের দেশে যারা গরীব মানদ্র এগুনিকে খাদ্য হিসাবে ব্যবহার করে। এমনও দেখা গিয়েছে যে রাতিবেলায় ভাত খেতে পারনি কিন্তু কিছু পচাই মদ খেয়ে তারা দিন কাটিয়ে দিয়েছে। কিন্তু আমাদের যে এক্সাইজ ডিপার্টমেন্ট সেই এক্সাইজ ডিপার্টমেন্ট এই সব কথাগুলি চিন্তা করেন না। চিন্তা না করার ফলে আজ পচাই মদের যারা ভেণ্ডার তারা এমন মদের দর করে দিয়েছে যে যে মানদ্র ঐ পচাই মদ খেতে যায় তার সমস্ত পয়সা যা সে সারাদিনে রোজগার করে সেই রোজগার সমস্তই চলে যায়। আমি সেইজন্য বলছি এই মাদক কন্ট্রোল করা হোক কিন্তু সস্তা দরে তাদের দেওয়া হোক। কারণ যারা গ্রামে বাস করে তারা বেশ ভালভাবেই জানেন যে এই মদটা সাধারণতঃ গরীব মানদ্ররা খায় এবং এই মদ খাওয়া তাদের হেল্দের দিক থেকেও তার যথেষ্ট উপকারিতা আছে। বিশেষ করে যারা ভাতার তাঁরাও বলবেন যে ঢালের তাড়ি যদি বেশী পরিমাণে না খাওয়া যায় তাহলে সেটা স্বাস্থ্যের পক্ষে ভাল কারণ তার ভিতর প্রচুর পরিমাণে ক্যালসিয়াম আছে। যে দেশে খাওয়ার চাল দেওয়া যায় না সেখানে সামান্য ঢালের তাড়ি যদি খায় তাহলে অপকার হবে না। কিন্তু এই কারণটা চিন্তা করা হয়নি। আমাদের দেশে গরীব লোকেরা যখন এটা খায় তখন তারা কিভাবে এটা কম পয়সার ভিতরে খেতে পারে সে সম্বন্ধে একটা পরিকল্পনা করে এর ভিতর, ইনভেস্টিগেশন করে আইন করা উচিত। আমি মনে করি যে এটা খাওয়া আমাদের দেশে বন্ধ হবে না, ঐ ডোম, কেওড়া, বাগদী, সাওতালের দল যারা তারা বরাবরই থাকে। কাজেই তাদের সস্তায় এটা দেওয়া হোক। সেই দিক দিয়ে বিবেচনা করে এইগুলি ট্যাক্স ফ্রি করা যায় কিনা এবং ভেণ্ডাররা এটা কম পয়সায় দিতে পারে কিনা সেটা চিন্তা করে দেখুন। তারপর আমি আসছি যেটাকে বিলাতি মদ বলে সেই প্রসঙ্গে। যেগুলি দামী মদ, যেগুলি এয়ারকন্ড্রিয়ারা খায়, যারা সেই মদ বেশী খেলে দালালী করে, গুডামী করে, বদমাইসী করে, সেই মদের কথায় আসছি। সেই মদের সম্বন্ধে বলবার কথা হচ্ছে, শর্ধ মদ নয়, গাঁজা, ভাং, আফিং, চরস, এইগুলিকে আমি এক ক্যাটিগোরিতে ফেলতে চাইছি। আমি যে এলকা থেকে এসোঁছ সেদিক দিয়ে সব চেয়ে বেশী গাঁজা স্মাগল্ড হয়, যেটা নেপাল বর্ডার দিয়ে আসে। আমি দেখেছি এক একটা লোকের কাছে ৩০ সের, ৩৫ সের পর্যন্ত গাঁজা ধরা পড়েছে। তারা এক রকমের ড্রেস তৈরী করে সেই ড্রেসের ভিতরে গাঁজাগুলি ভরে নিয়ে আসে, একটা পাতলা লোককে দেখতে ঠিক ভীমের মত লাগে, প্যাড থাকে সেই প্যাডের ভিতরে গাঁজাগুলি ভরে আনে। আমরা দেখেছি এইগুলিকে সব সময় কন্ট্রোল করা যায় না, চিচিৎ ধরা পড়ে, ধরা পড়লে আমাদের যে পেনাল্টি রুজ আছে সেই পেনাল্টি রুজে সাক্ষিসিয়েন্ট পেনাল্টি নেই, তাদের দু'তিন মাসের জেল দিয়ে, এক হাজার টাকা জরিমানা করে ছেড়ে দেওয়া হয়। সেজন্য আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে এক্সাইজ এ্যাক্ট আছে এই এ্যাক্টের অধিকাংশ কেন, সব ধারাগুলিই হচ্ছে বেলেবেল। এই বেলেবেল সেকশন থাকার জন্য যেখানে গাঁজা বা চরস বা মদ স্মাগলাররা ধরা পড়লে সেখানে তাদের বেল দিয়ে দেওয়া হল। ফলে যে টাকাটা তাদের জরিমানা করা হয় সেই টাকাটা ঐ কেস চলাকালীন তাদের আবার ঐ পথে রোজগার করবার সহায়ক দিয়ে দেওয়া হয়। সেইজন্য বলছি কভগুলি জির্নিব নন-বেলেবেল করা উচিত এবং নন-বেলেবেল করতে গেলে সে সম্বন্ধে যদি স্ট্রিনজেন্ট প্রভিশন রাখা হয়, বেল যদি না দেওয়া হয় তাহলে আবার তারা স্মাগলিং করতে পারে না। সে বিষয়ে আমি চিন্তা করতে বলছি এবং উনি ভেবে দেখবেন নন-বেলেবেল কিছু সেকশন করা উচিত কিনা। আমি মনে করি কিছু সেকশনকে নন-বেলেবেল করা উচিত। তারপর আর একটা কথা

ছে এই যে জিনিসগুলি, এইগুলি বেশীর ভাগ আসে আমাদের দেশের বর্ডার এলাকা থেকে, বিহার অঞ্চল থেকে বেশী আসে। আমরা কতকগুলি জায়গায় জানি ঠিক বাংলার বাইরে বিহারে সরাসরি ভাটি আছে মউল মদ তৈরীর জন্য। সেখান থেকে হাজার হাজার লোক বাংলাদেশে মউল মদ এনে সামলাই করে এবং তাতে গভর্ণমেন্টের অনেক টাকা লোকসান হয় এবং এটা চেক করার মত আবগারী বিভাগে লোক আছে বলে আমি মনে করি না। সাঁওতাল পরগণায় যেসব লোক আছে সেখানে দেখেছি দিনের পর দিন টিনের পর টিন মউল মদ নিয়ে এসে বাংলাদেশে বিক্রি করে কিন্তু সেগুলি চেক করা হয়না। সেইজন্য আমি বলছি এ যে প্রথম ক্যাটিগোরি মদের কথা বললাম ওগুলির উপর কোন রকম ট্যাক্সের রেট না রেখে দ্বিতীয় ক্যাটিগোরির যেগুলি বললাম সেগুলির উপর প্রিহিবিটরি এবং বিশেষ কন্ট্রোল করা দরকার এবং এর জন্য ট্রিনিজেন্ট প্রভিশন করা দরকার বলে আমি মনে করি এবং কিভাবে যাতে স্মাগল্ড না হয়, কিভাবে এইগুলিকে বন্ধ করা যায় তার জন্য চেষ্টা করা উচিত।

[5-35—5-45 p.m.]

দ্বিতীয়তঃ আমি বলছি মদ কিনা গাঁজা কিনা চরসের কেসের ব্যাপারে আইনে ভীষণ ডিফেক্ট আছে। উনি বোধ হয় জানেন যে সেকশন ১০৩ অব দি ক্রিমিন্যাল প্রিন্সিপলস কোড তাতে মাত্র দুইজন সাক্ষী থাকে, সেই দুইজন সাক্ষীকে সাধারণতঃ দেখা যায় ভাংগিয়ে দেওয়া হয়। এই ভাংগিয়ে দেবার ফলে এ আধ মণ, এক মণ গাঁজা যেটা নিয়ে যাচ্ছিল সেটা ডেফ্রয়েড হয় বটে কিন্তু রিয়াল কালপ্রিটের কোন রকম সাজা হয়না। কারণ সাজা হবার যে মূল কথা অর্থাৎ যে সময়ে সিজ করছে এবং পজেশন নিচ্ছে সেই পজেশনের সময় যে দুটি সাক্ষী থাকে সেই সাক্ষী দুটিকে আমরা দেখি ভাংগিয়ে দেয় স্মাগল কোম্পানী। সেজন্য অধিকাংশ বড় বড় গাঁজার কেসে কারোর সাজা হয় না। ঠিক সেই রকম আমরা জানি মদ যখন বিহার থেকে আনা হয় তখন কোন কোন কেস ডিফেক্ট হয়, ডিফেক্টেড হলেও সেই সব ক্ষেত্রে আমরা দেখি সাজা হয়না। সাজা যেগুলি দেখান হয় এক্সাইজ কেসে সেগুলি গ্রামের লোক বিশেষ করে আমরা কোর্ট কেসে দেখতে পাই যিনি ইনসপেক্টর বা সাব ইনসপেক্টর তিনি অত্যন্ত গরীব যেসব কোরিয়ার যাদের দু' টাকা করে ভাড়া দেওয়া হয়, যাদের দিয়ে মদ নিয়ে আসা হয়, এই রকম লোককে ধরেন। তাদের এস, আই, বলেন যে তোমরা গিল্টি স্বীকার করে নেও, তোমাদের কম সাজা দিয়ে ছেড়ে দেবো। কোন কোন ক্ষেত্রে নমিন্যাল সাজা, ৫ টাকা, ১০ টাকা ফাইন দিয়ে ছেড়ে দেওয়া হয়। কিন্তু আসলে যারা সব থেকে বেশী আমাদের দেশের রেভিনিউ ক্ষতি করে তাদের একটা লোকও আমার মনে হয় এই এক্সাইজ কেসে সাজা পায় না। যদি পায় তাহলে সেটা একশতর মধ্যে বোধ হয় দু'তিন জন, বাকী ৯৭ জন খালাস পেয়ে যায়। এ যারা রোগা, খজ, ক্যারিয়ার তাদের গিল্টি হিসাবে গাড়ি করিয়ে একটা নমিন্যাল সাজা দেওয়া হয়। আপনারা এটাকে প্রিহিবিশন করতে পারবেন না, সেজন্য আমি বলছি দ্বিতীয় ক্যাটিগোরি যেটা বিলাতি মদ, গাঁজা, আফিং, এইগুলি সম্বন্ধে একটা ট্রিনিজেন্ট প্রভিশন করুন এবং আরো বেশী শব্দক করুন তাতে আমাদের আপত্তি নেই এবং যাতে করে শব্দক ইন্ডেড করতে না পারে তারজন্য একটা কার্যকরী ব্যবস্থা করুন। কিন্তু এই রকম আইন করে দিলে চলবে না, কারণ আপনি জানেন একটা থানাতে বা একটা সহরে একজন মাত্র এক্সাইজ ইনসপেক্টর থাকে এবং তার আশুভারে মাত্র কয়েকজন পুলিশ থাকে। আমরা দেখছি যখন বড় রেড করতে হয় তখন তাদের রেগুলার পুলিশকে রিকুইজিশন করতে হয়। কিন্তু আমরা জানি এক্সাইজ এবং রেগুলার পুলিশের মধ্যে কিছ্ মতবৈধতা থাকার ফলে হুড করবার আগেই পুলিশ বলে দেয় যে আজকে অমদক জায়গায় সার্চ করতে আসবে, তোমরা তরী থাকো। তখন তারা সতর্ক হয়ে যায় এবং তাদের কাছে যেসব মাল থাকে তা সংগে সংগে নিয়ে ফেলে। কাজেই আমি বলবো এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টকে যদি এফেক্টিভ করতে হয় এবং তার মাধ্যমে রেভিনিউ নিতে হয় তাহলে একটা ক্লাসকে, এ প্রথম ক্যাটিগোরিকে আপনারা ফ্রি করে দন। পাচাই মদ এবং ভাড়া সেটাকে আপনারা কন্ট্রোল করতে পারবেন না, সত্বেও আফিং-এ এমন কার্ড সিস্টেম আছে সেইভাবে এদের জন্যও এ কার্ড সিস্টেম করে এদের খাওয়া কন্ট্রোল

করুন। কারণ আমাদের দেশের গরীব লোকেরা এগদলি খায়, এটা বন্ধ করতে পারবেন না, কাকে গরীবরা যাতে কম পরসায় খেতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। এবং কোন লোক যাতে ফ্রীকি দি না পারে তারজন্য পেন্যাল সেকসন—জেল্লের ব্যবস্থা এবং সেটা নন-বেলোবেল হিসাবে কন এবং আপনাদের কাছে এ্যার্ডমিনিষ্ট্রিভ কন্স্ট্রোলটা রাখুন। অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে বড় যেসব বার আছে, বা বড় বড় সহরে বিশেষ করে আসানসোল বা ওদিকে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলাকা দেখা যায় যে বড় বড় লোকেরা পর্যন্ত ওগদলির সংগে জড়িত থাকে এবং এগদলিকে কোন রকম কন্স্ট্রোল করা হচ্ছে যদিও গোড়ায় গোড়ায় আমরা দেখেছি বিহার থেকে মদ এনে ডিস্ট্রিবি করতো। আমি বলতে চাই যে সেটা সম্বন্ধে এক্সেস্টিভ কন্স্ট্রোল করা হোল। আর একটা কথা ব শেষ করবো সেটা হচ্ছে মহদয়া সম্বন্ধে। আমাদের দেশে একরকম ফল পাওয়া যায় মহদয়া ফল যে গরীব লোকেরা খায়। এটার ব্যাপারে ভীষণ টরচার আরম্ভ হয়েছে কোন কোন জায়গায়। সে জন্য এটা বলা প্রয়োজন। আমাদের দেশে গরীব লোকেরা শ্রাবণ-ভাদ্র মাসে এটা খায় এবং গরু খাওয়ায়। মহদয়ার যে সময় চাষ হয় সে সময় গরুকে খাওয়ালে পরে গরুর তাগদ বাড়ে। এ মহদয়া রাখার ব্যাপারে গভর্ণমেন্ট অথবা লোকদের হ্যারাস করে এটা দেখেছি। আমরা জানি মহদয়া হতে মদ হয়। কিন্তু এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে মহদয়া ইউজ হয় ফুডের পা পাসে। সেইসব ক্ষেত্রে এই জিনিসটা সম্পর্কে একটা একজেমসন থাকা উচিত বলে মনে ক এবং যে একজেমসন আছে সেটা সার্কুলিয়েন্ট নয় বলে আমরা মনে করি। আর একটা কথা বলতে চাই যে মহদয়া সম্বন্ধে একটা বেশ কিছু লেজিসলেসন থাকা উচিত ছিল। আর একা কথা হচ্ছে সাঁওতালদের বাদনা পরবে বিহারে এক্সাইজ ফ্রি আছে। আমাদের এখানে ১৪ দি ফ্রি আছে আমরা জানি। কিন্তু এটা এমনভাবে ব্যবহার করা হয় যে তারা তার কোন ইউটিলি পায় না। বরং আইনের সদ্ব্যোগ নিয়ে তাদের উপর অত্যাচার করা হয়। কি রকম হয় সেটা আপ নাকে একটু বদখিয়ে বলি। তাদের বলা আছে যে বামা পরবে অর্থাৎ পোষ মাসের শেষ এবং মাঘ মাসের কয়েক দিন ধরে পরব হয়। সাঁওতালদের মধ্যে বলা আছে ৭ দিন মদ খেতে পারবে সেটার জন্য তাদের কোন রকম জেল জরিমানা হবে না। কিন্তু সেখানে এই প্রভিন্স নেই যে মদ তৈরী করতে হয় তাহলে আরও চার পাঁচ ছয় দিন সময় লাগবে। এই তৈরী করার সময় সেখানে দেওয়া নেই—সেইজন্য সাত দিন বেশী সময় না দেওয়ার ফলে এই হয় যে মদ যথ তৈরী হয় সেই সময় লোককে ধরে। তাহলে আইনে তাদের যে এডটনু সদ্বিধা দেওয়া হয়েছে যে বামা পরবের সময় সদ্বিধা দেওয়া হবে—তারা কিন্তু তার কোন সদ্বিধা পায় না। উল্টে এ হয় মদ তৈরী করতে গিয়ে হাজার হাজার সাঁওতালকে বহু টাকা জরিমানা দিতে হয় এবং জরি মানা না দিতে পারলে জেল হয়। এই বামা পরবের যে ব্যাপারটা বললাম এটা মন্ত্রী মহাশয়কে বলি যে এটা ভাল করে দেখুন এবং দেখার পরে যদি খেতে দেওয়ার জন্য আপনি ছাড় দেন তাহলে মদ তৈরী করার জন্য যে কয়দিন সময় লাগে সেই কয়দিন তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত এবং এটার সদ্ব্যোগ নিয়ে আপনার অধস্তন কর্মচারীরা যেন এই সব লোকদের পেষণ না করে তার জন্য একটা যুক্তিসংগত ডাইরেকসন দিয়ে দেওয়া উচিত—এই সব বিধানগুলি এই এমেন্ড মেন্টে নেই বলে আমি এই বিলের বিরোধীতা করছি।

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Anadi Das :

স্যার, এই বিলকে সার্কুলেসনে দেবার জন্য যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আপনার কাছে এই কথা বুলতে চাচ্ছি যে আমাদের দেশে মদ বর্জন করার জন্য বহু দিন থেকে একটা প্রচার আছে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যখন আমাদের উপর ছিল তখন অনেকেই এবং এই কংগ্রেস দলও এটা যাতে বর্জন হয় তার জন্য প্রস্তাব নির্যেছিলেন এবং স্বাধীনতা পেলে পর এই মদকে বর্জন করা হবে—আমরা আইনের সাহায্যে বর্জন করবো এই সব কথা ছিল। আজ কিন্তু সেটা উল্টে যাচ্ছে এবং এই উল্টে যাবার পিছনে কি কি প্রতিবন্ধকতা আছে?

মদ কারা ব্যবহার করছে—আজকে আমরা দেখছি আমার পূর্বের বন্ধারা বলে গেছেন যে দরিদ্র-শ্রমী তারা মদ ব্যবহার করে এবং সেই ব্যবহারের বেশীর ভাগই বিকল্প খাদ্য হিসাবে। প্রাণ, চান্দ্র মাস এই দুটো মাস বহু গ্রামে বহু লোকের পক্ষে এই তালের তাড়ি এ যদি না খায় তাহলে তাদের পেটে আর অম জটবে না এই এক দল আছে। আগে একটা কথা ছিল যে শ্রমিকরা মজদুররা তারা খুব মদ খায় এবং খেয়ে টাকা পয়সা উড়ায় এবং রাস্তায় মাতলামি করে। এখন দেখা যাচ্ছে যে শ্রমিকদের মধ্যে থেকে বহু অংশ সেই মদ খাওয়ার পরিমাণ কমিয়ে দিয়েছে। দার্পান দেখবেন যে এই যুক্তি খাড়া করা হচ্ছে যে শ্রমিকদের মাইনে বাড়িয়ে দিয়ে কি হবে, তাদের মাইনে বাড়ালে পর তারা তো মদ খেয়ে সব উড়িয়ে দেবে। কিন্তু যদি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে এই গরীব শ্রমিকরা তারা সারা জীবন ধরে যে পয়সার মদ খায় এক একজন বড় লোক তারা একদিনে তার থেকে ঢের বেশী পয়সার মদ খায়। আসলে হচ্ছে কি—অন্য দিকে যখন তাদের কিছু কিছু উন্নতি হতে আরম্ভ করেছে তখন আমরা দেখছি শ্রমিকদের মধ্যে মদ খাওয়ার অভ্যাসটা অনেকটা কমে গেছে। আসলে মদের প্রচলনটা রাখা হয়েছে কতকগুলি বিলাসী লোকের জন্য যারা অত্যন্ত ধনী এবং মদের যে মাদকতা সেই মাদকতা না পেলে বিলাস করা যায় না এবং অন্যান্য সম্ভোগও করা যায় না তারাই এটাকে প্রচলন করে রাখছে এবং তাদের বিরোধিতাকে কংগ্রেস অত্যন্ত বিরোধিতা বলে মনে করছে। আর এক দল আছে যারা গদা-পাষার দরকার মনে করে—কোন জায়গায় ইউনিয়ন ভেঙে দিতে গেলে গৃহীক ভেঙে দিতে গেলে মদের ভাটি খুলে ফেলা হয় এবং বড় বড় লোকের দালালদের সাহায্য করা হয়, ভাটি-গলিতে সেখানে ব্ল্যাক লেগদের আনা হয়, গদা-দার দালালদের আনা হয়, এনে মদ খাইয়ে কমন করে ইউনিয়ন ভাঙা যেতে পারে গৃহীক ভাঙা যেতে পারে তার ব্যবস্থা করা হয়। আগে রমিদাররা সেগলি করতো যে গ্রামের চাষীদের কি রকম করে জম্ম করতে হবে কেমন করে দমন করতে হবে কার বাড়ীতে আগুন লাগাতে হবে, কেমন করে উচ্ছেদ করতে হবে এইগুলির জন্য তারা প্রয়োগ করতো। এখনও সহরে যেসব জায়গায় বস্তী আছে সেই বস্তীতে যারা জমি নিয়ে বস্তার করে আছে সেখানে তাদের উচ্ছেদ করতে হবে তার জন্য মদের ভাটি খুলে দেওয়া হয় বাড়ীর দ্বার ভেঙে বাড়ী থেকে বের করবার জন্য। দুটো কারণে মদ রয়েছে—একটা দেশের উন্নয়ন হয়নি, গরীব লোক অনেক আছে এবং তাদের গরীবীন্নানা—কালচারের অবনতি বলে যেন তারা অশিক্ষিত এই বলে চালিয়ে দেওয়া হচ্ছে—সেইজন্য যেন মদ খায় এটা চালিয়ে দেওয়া হচ্ছে—কংগ্রেস তরফ থেকে—সরকার তরফ থেকে এই যে প্রচার চলছে সেটা অত্যন্ত ঘনায় এবং তারা অন্যান্য প্রতিটি কাজ যা যা করছেন এটা তার সংগে অত্যন্ত সামঞ্জস্যপূর্ণ য় ধনিকের ধন বর্ধিত করা এবং গরীবকে বাঁচিয়ে রাখা শব্দ ততটুকু পর্যন্ত যতটুকু তারা দৃষ্টিতে ধৃদ্ধকতে মিলে কারখানায় বা অন্য জায়গায় শোষণের যাতাকলে গিয়ে পৌঁছাতে পারে। এই যে ব্যবস্থা চলছে মদের আইন সম্পর্কে ঠিক একই দৃষ্টিভঙ্গী দেখা যাচ্ছে। কাজেই এটাকে পরিবর্তন করা দরকার, অন্যান্য কতকগুলি আইনের কথায় দেখছি যে নন-বেলে-বল সেকসান করুন। কিন্তু নন-বেলেবেল করবেন কি করে। হাওড়া জেলার কদমতলায় চোখের গামনে দেখছি মদের ভাটি চলছে—বহু লোক বাজারের মধ্যে মদের ভাটি চালাচ্ছে এবং এসব জায়গায় বহু পরিবার কাজ করছে। কিন্তু তারা ধরা পড়ে না। আমরা নিজেরা গানায় নিয়ে কমপ্লেন করি তার এনকোয়ারি হয় না। অতি কণ্ঠে যদি এনকোয়ারি হয় ২।১ জন ধরা পড়ে কিন্তু বড় বড় লোকদের সাহায্যের ফলে কিছু হয় না। গানায় ফোন আসে একসাইজ-এ ফোন আসে যে এদের ছেড়ে দেওয়া হোক। এবং একসাইজ এবং থানার লোকের কাছ থেকে শুনছি তাঁরা বলেন যে দর্শনীতি আমরা দমন করতে চাই কিন্তু এদের সংগে এমন প্রভাবশালী প্রতিরক্ষাশীল এবং মন্ত্রীদের সংগে জানাশুনা সম্ভব নয়। সুতরাং দেশের সামাজিক অর্থনৈতিক ইত্যাদি সমস্ত জিনিষের সংগে সামঞ্জস্য আছে যার ফলে ফোনের পর ফোন এমনভাবে আসে যে আমাদের পক্ষে দর্শনীতি দূর করা সম্ভব নয়। সুতরাং দেশের সামাজিক অর্থনৈতিক ইত্যাদি সমস্ত জিনিষের সংগে সামঞ্জস্য রাখা এই আইন যাতে ভালভাবে বদলে নতুনভাবে করা যায় সেজন্য এটাকে সাকুলেসানে দেওয়ার মতকে আমি সমর্থন করি।

[5-55—6-5 p.m.]

Shri Sudhir Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয় এই বিলটা যে উদ্দেশ্যে আনা হয়েছে তার প্রথমেই আমরা অনেকদিন থেকেই বলছি যেখানে আজও সেকন্ডাই বলছি যে সরকারী মদ ও গাঁজার দোকানে যাতে আরও বেশী করে মদ বিক্রি হয় সেই উদ্দেশ্যে এটা আনা হয়েছে। এটাই হচ্ছে এর সরল অর্থ। অর্থাৎ তোমরা মদ খাবে, কিন্তু মদ তৈরী করবে না এবং তোমাদের বেল দেব না। আসলে উদ্দেশ্য হচ্ছে সরকারী দোকানে মদ, গাঁজা রয়েছে, লাইসেন্স নাও, সেখানে বেশী করে খাবার জায়গা আছে এবং আমাদের টাকা বেশী হবে। এই যে বর্দ্ধি এটার আমরা বিরোধী। আমি আবার বলব যে মাদক বর্জন নীতি কংগ্রেসের একটা স্বীকৃত প্রোগ্রাম ছিল। এটা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে মাদক বর্জন প্রোগ্রামকে সাফল্যমণ্ডিত করার জন্য ভারতবর্ষের অনেক নরনারী জেল বরণ করেছে, লাঠি খেয়েছে। আমার চোখের সামনে কাঁথিতে পিকিটিং করেছে, মেয়েরা গিয়ে দোকানের সামনে দাঁড়িয়েছে তখন গদর্বা পদলিখ তাদের উপর লাঠি দিয়ে মেরেছে এবং পদব্রূদের মাথা ফাটিয়ে দিয়েছে। এটা শব্দ আমার জেলার কথা নয়, ভারতবর্ষব্যাপী গান্ধীজীর এটা ছিল যে মাদকদ্রব্য বর্জন করতে হবে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে আমরা দেখছি বর্জন না হয়ে আরও বেশী প্রসার লাভ করেছে। তাঁরা চারিদিকে এমন প্রচার কৌশলে করছেন, এমনভাবে আইনের প্রমোদ্য করছেন তাতে বদ্বলাম যে টাকাটাই তাদের বড় কথা। অর্থাৎ রাজস্বের আয় বাড়বে বলে মদ, গাঁজার দোকান খুলে দেওয়া হোক। নীতিগত মানকে নষ্ট করে দিয়ে সরকারী মদের, গাঁজার দোকান খুলে রেখে রাজস্ব আয়ের এই যে নীতি এটার আমরা বিরোধী। এটাকে সমর্থন করার জন্য কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে অশ্রুত যুক্তি দেখিয়েছেন তাতে অবাক লাগে। অর্থাৎ তিনি মর্দের দোকানের আয় বাড়ানোর কথা বলেছেন সত্যতঃ আমরা চাই যে সম্পূর্ণভাবে মাদকদ্রব্য বর্জন করার জন্য আইন করা হোক। রাজস্ব আয় বাড়ানোর যে মোহ যেমন করে আমরা দেখলাম অনেকদিন মোহ ছিল খাজনার টাকার প্রতি। কিন্তু এই টাকায় ছাড় দিতে কথা হয়নি। সেন্স ট্যাক্স-এর ২০।২২ কোটি টাকা যা ফাঁকি পড়েছে তা আদায় করতে পারছেন না, চোরাকারবারীদের এইসব টাকা আদায় করতে পারছেন না। এইরকম ভাবে প্রচুর টাকা আয়কর ও সেন্স ট্যাক্স বাবদ ফাঁকি দিয়ে লোকে চলে যাচ্ছে। যাই হোক কংগ্রেস সেইসব প্রোগ্রাম হিসাবে গ্রহণ করেছিল তাকে কখনো যুক্তি দিয়ে সমর্থন করতে পারি না—অর্থাৎ দোকান খুলে রাখব এবং মদ ও গাঁজার দ্বারা রাজস্ব আয় বাড়তে থাকবে। এই কারণে যে আইন প্রণয়ন করবেন সেটা আমরা সমর্থন করতে পারি না। এটা একটা স্ববিরোধী নীতি এবং কংগ্রেস সরকার কোন যুক্তি দিয়ে এটা সমর্থন করবেন তা জানি না। সত্যতঃ পরিপূর্ণভাবে মাদকদ্রব্য বর্জন করার দাবী উত্থাপন করে বলব এই ডিপার্টমেন্ট-এর কোন কাজ নেই। সেজন্য এটা জনমত প্রচারের জন্য দাবী করছি।

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I have heard the remarks made by the honourable members and various questions regarding prohibition and other matters. This matter may be considered from three points of view. The first is the policy of prohibition. This Bill has nothing to do with the policy. The moment the policy of prohibition is decided upon, a separate Bill will have to be brought to close down everything that is there. So far as this Bill is concerned, it is concerned only with the regulation of the licenses, the duties etc. It is presumed that even if there are a few shortcomings, the Bill is necessary. The third is the question of administration. So far as the question of prohibition is concerned, there is no doubt that prohibition is an ideal which we have to seek to apply. The difficulty is as to how to apply it. America tried prohibition. The result was that there was an underground work created at the time when prohibition was introduced. In America, underground work is existing even now and in a very terrible situation. Bombay tried to introduce prohibition. It could not succeed. It had to relax. No other

State in India has tried so far except Bombay and it has failed. The difficulty of prohibition is the human tendency which has developed in India during the last so many years and one cannot shut his eyes to the so-called situation which is prevailing in the country and not only in this country but also in the world. There is no doubt that we accept the provisions of the Constitution which prescribe that there will be prohibition.

There is no doubt about the fact that if we could have prohibition in our country that would have a very ideal thing. It is not only a question of increase of finances that we do not want prohibition. We should be the last persons not to introduce prohibition because money will not be forthcoming. What we feel is that if there could be successful prohibition, we do not mind the income that we would lose. But if prohibition is not successful, then why lose the income that is derived from these sources which will go towards the amelioration of the conditions of the people. That is the position in which the Government is at present. So far as the tendency to drink is concerned, there are mighty forces which are working in the present day world which have increased the consumption of liquor. My friends have said that there is illicit distillation on a very large scale. Why is it so? It is because people want it and they supply it, and in spite of stringent laws, in spite of high taxation, the question of illicit distillation is a very serious question to be tackled with. This shows that people have developed a tendency to drink more and more. There was a time in our country when the poorer classes of people used to take to Tari and Pachwai. Now-a-days even they also take country liquor and not Tari and Pachwai. There was a time when the upper class people and even the lower middle class people were afraid of drinking because of social opprobrium, religious convictions and social indignation. Now-a-days it is a fashion of the day—if you do not drink, then you are not in the society. Religious fervour has declined and social opprobrium is no longer there. In order to go on with this worldly business people think it to be a necessity, and until and unless you tackle the social condition, mere legal prohibition cannot achieve this objective. This has now been recognised as a fact by every State Government and even the Central Government in this country. Therefore, so far as the question of prohibition is concerned, I wish to make it very clear to the House that it is not the question of having money which stands in the way of our introducing prohibition but it is really the difficulty of having successful prohibition which stands in our way. So far as the law is concerned which deals with administration, we have made some provision for stringent punishment. We have made some provision for better administration; we have also had re-organisation committee, and we have increased our staff to a very large extent in order to have better administration. One of my friends suggested that even if we appoint Additional Commissioners there will be no difference in the quality of administration. Sir, there is no immediate proposal for appointment of any Additional Commissioner. But my friends should remember that formerly there was only one District Magistrate and only one Additional District Magistrate in every district. Sir, the work is increasing and naturally the work may require the appointment of an Additional Excise Commissioner. But I assure the House that there is no immediate proposal for the appointment of any Additional Excise Commissioner. Therefore, my friends should not think of any ulterior motive which is the cause of this provision in this Bill.

6.5—6.10 p.m.]

So far as the administration of the Act is concerned I admit that it requires improvement and we should try to see that those who are guilty

of illicit distillation are punished. The question is how to do it. My friends should remember that it is the society which really acts in a deterrent way in checking an evil. If the society winks at it and does not take it seriously the difficulty will always be there. Now my friends have said about the law courts. The provisions are there for punishment and we have also introduced compulsory punishment of imprisonment but we cannot check the court from taking a particular point of view, we cannot dictate to them as to what they should do. Now, if they take a particular view when a case comes before them it may be that they may not give any punishment at all or it may be that even if the punishment of imprisonment is compulsory they may give punishment till the rising of the court. We cannot check it, we cannot interfere with the judiciary in any manner. So far as our Executive is concerned we are trying to tighten up our belt to stop illicit distillation and to see that more and more stringent conditions are imposed in order to prevent people, as much as possible, from taking intoxicants. One of my friends has said that we should reduce taxation. The directive of the Central Government is to increase the taxes by 10 per cent. and we are going to increase the taxes by 10 per cent. The difficulty is that if we decrease taxation then we give encouragement to people to take licit liquor. There is a tendency to take illicit liquor if we make it legally possible to increase rather than decrease the tax and we cannot reduce tax to that extent to which the illicit liquor can be sold. Even if you make it One Rupee, it will be dearer than that licit liquor. Therefore our objective is to increase the taxation so that people may find it dear to take it and this may act as a deterrent. At the same time administratively we are going to take steps to stop the illicit distillation. That is the only rational course which we can adopt and there is no other course.

With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Iswar Das Jalan that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee, be taken into consideration was then put and agreed to.

Report of the Business Advisory Committee.

Mr. Speaker : Honourable members, before the House is adjourned for the day, I beg to present the twenty-ninth report of the Business Advisory Committee which at its meeting held this day in my Chamber considered the question of allocation of dates for the Debate on Food Policy for 1966 and recommended that the said Debate be taken up on Monday, the 29th November, Tuesday, the 30th November and Wednesday, the 1st December, 1965. The Committee also recommended that there be no private members' business on Friday, the 26th November, 1965.

Shri Ardhendu Shekhar Naskar: Sir, I beg to move that the twenty-ninth report of the Business Advisory Committee presented this day the 23rd November, 1965, be agreed to by the House.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-10 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 24th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 24th November, 1965, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Ministers, 3 Ministers of State and 173 Members.

HELD OVER STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1.10 p.m.]

Working hours of Contai Criminal Court

***191. (Admitted question No. *1333.) Shri Sudhir Chandra Das :**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহণ্যক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি ফৌজদারী আদালতের কাজ রাত্রি ৭টা পর্যন্ত চলিতেছে ইহা সত্য কিনা;
এবং

(খ) ইহা সত্য হলে, তাহার কারণ কি ?

Shri Iswar Das Jalan :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

আজকাল দেখছি মন্ত্রী মহাশয়রা যত বে-আইনী কাজ সমস্ত চাপা দেবার ব্যবস্থা করছেন। আমি নিজে ২০ তারিখে কাঁথিতে ছিলাম, কোর্টে গিয়ে দেখলাম যে কোর্ট ৭টা পর্যন্ত চলেছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও আপনি উত্তর দিচ্ছেন, না। এটা কি করে হয় ?

Shri Iswar Das Jalan :

আমাদের কাছে যা খবর এসেছে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে তাতে তিনি বলছেন ৭টা পর্যন্ত বসেন। কোন কোন দিন ৬টা পর্যন্ত হয় কিন্তু ৭টা পর্যন্ত হয় না।

Shri Sudhir Chandra Das :

সেদিন অর্থমন্ত্রীকে প্রশ্ন করলাম যে সরকারী জিপ গাড়ীগদলি দলীয় কাজে ব্যবহৃত হচ্ছে, তিনি বললেন সরকারী কাজ ছাড়া দলীয় কাজে ব্যবহৃত হয়নি। আজো দেখছি যত বে-আইনী কাজ সরকার করছেন তাকে স্বীকার না করে চাপা দেবার চেষ্টা হচ্ছে। আমি নিজে দেখছি কোর্ট ৭টা পর্যন্ত চলেছে অথচ ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট মিথ্যা সংবাদ দিয়ে প্রতারণা করছেন কেন ?

(নো রিস্লাই)

Shri Sudhir Chandra Das :

হাইকোর্টের কি সাকুলার রয়েছে কোর্ট চলার সময় সংপর্কে ?

Shri Iswar Das Jalan :

সময় সম্পর্কে যে সাকুলার আছে তাই থাকবে। কিন্তু কোন কোন সময় হয়ত ক্রস একজামিনেশনে দেবী হওয়াতে বা অন্যান্য কারণে দেবী হতে পারে এবং সেজন্য মফঃস্বলে এক ঘণ্টা, আর ঘণ্টা দেবী করে বসে কিন্তু That is not the regular practice.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে যথাসময়ে কোর্ট বসে না বলে, অনেক দেবী করে বসে বলে অনেক দেবীতে কোর্টের কাজ শেষ করতে হয়?

Shri Iswar Das Jalan :

আমার কাছে সে রকম কোন খবর নেই। কোর্ট যথা সময়ে বসা উচিত।

Shri Sudhir Chandra Das :

এটা কি সত্য যে সেখানে ম্যাজিস্ট্রেট কম থাকার জন্য কাজের চাপ থাকায় এই রকম অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে?

Shri Iswar Das Jalan :

এই অবস্থার যে সৃষ্টি হয়েছে সেটাই আমি ডিনাই করছি।

Old Calcutta Road in Kharda and Barrackpore Municipalities

***208.** (Admitted question No. *1127.) **Shri Gopal Banerjee:**

স্থানীয় স্বায়ত্ব শাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ২৪-পরগণা জিলার খড়পুহ পৌরসভার অন্তর্গত রহড়া হইতে বারাকপুর পৌরসভার অন্তর্গত আবদুল কুদ্দুস রোড পর্যন্ত ওল্ড ক্যালকাটা রোড পাকা করিবার জন্য কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না, আপাততঃ নেই।

Shri Aswini Roy :

আপাততঃ নেই বলছেন কিন্তু রাস্তাটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ তাহলে কখন থাকবে? এটা কি ৪র্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় পাকা করবার কোন পরিকল্পনা আছে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

৪র্থ পরিকল্পনায় সম্ভব হতে পারে, ৪র্থ পরিকল্পনা এখনও স্থির হয়নি।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Markets by the side of the roads reserved by the Public Works Department in Midnapore district

***256.** (Admitted question No. *1239.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পূর্ত বিভাগ কর্তৃক সংরক্ষিত মেদিনীপুর জেলার কতগড়ালি রাস্তার সাইড ল্যান্ড-এ বাজার বসিতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত স্থানগুলিতে বাজার বসাইবার জন্য বিভাগীয় অনুরোধ লওয়া হইয়াছে কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) পূর্ত বিভাগ কর্তৃক সংরক্ষিত মেদিনীপুর জেলার কোদা রাস্তার সাইডলাপেডে স্থায়ী কোন বাজার নাই, তবে দদই একটি রাস্তার পাশে সাপ্তাহিক হাটবারের দিনগুলিতে অস্থায়ী বাজার বসিবার খবর জানা আছে।

(খ) উপরোক্ত অস্থায়ী বাজারগুলির ক্ষেত্রে বিভাগীয় অনুরোধিত লওয়া হয় নাই।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি কি জানেন যে মেদিনীপুর জেলায় রাধামণি বাজারের উপর সাইড লেনে নয় রাস্তার গায়ে এমনভাবে বাজার বসে, খজাপুরের পুরানো বাজারের কাছে রাস্তার উপর এমনভাবে বাজার বসে যে গাড়ী ঘোড়া, রিক্সা চলাচল ত বন্ধ হয়ই, এমন কি মানদেবের যাতায়াতও বন্ধ হয়ে যায় সেটা কি জানেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না, এ সংবাদ আমার জানা নেই। তবে তমলুক-পশুকুড়া রাস্তার ধারে রেলের জমির উপর অনেকগুলি দোকান আছে।

Shri Ananga Mohan Das :

রাধামণি বাজার একটা খুব বড় বাজার যেখানে হাজার হাজার লোক বাজারে বসে এবং সপ্তাহে একদিন বাজার বসে, সেই বাজারের সময় যানবাহন চলাচল ত করতে পারেই না, এমন কি দদ-একটা ক্ষেত্রে লোকের জীবন বিপন্ন হয়েছে এ খবর কি আপনি জানেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না, আমার জানা নেই।

Shri Ananga Mohan Das :

যদি জানা না থাকে তবে আমি বলছি যে ওখানে বাজার বসে এবং সেখানে লোকের যাতায়াতের খুব অসুবিধা হয়। তার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি খোঁজ নেবো এবং যদি সম্ভব হয় নিশ্চয়ই করবো।

Netaji's statue

***257. (Admitted question No. *1319.) Shri Surendra Nath Mahato :**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞনাইবেন কি রাজভবনের দক্ষিণ-পূর্ব দিকের উদ্যানে নেতাজীর মূর্তি স্থাপনের কাজ হবে সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

নেতাজীর মূর্তি নির্মাণ ও সংস্থাপনের কাজ সম্পূর্ণ হইয়া গিয়াছে।

আনুষ্ঠানিক উন্মোচন সম্পাদনের জন্য আমাদের প্রধানমন্ত্রীকে অনুরোধ করা হইয়াছে। আশা করা যায়, উন্মোচনের তারিখ জননিবিলম্বে নির্ধারিত হইবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, নেতাজীর জন্মদিবসে এই মূর্তি উন্মোচনের চেষ্টা করা উচিত কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

নেতাজীর জন্মদিবস জানুয়ারী মাসে হবে। তার আগে ডিসেম্বর মাসে, আমাদের মূর্তি তৈরী হয়ে আছে, ঢেকে রেখে দেওয়া আছে, এই রকম অবস্থায় রাখা ঠিক নয়, প্রধানমন্ত্রীর এই মাসে আসার সম্ভাবনা আছে, তাকে দিয়ে যাতে এই মাসে উন্মোচন করা যায় তার জন্য চেষ্টা করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu :

শাস্ত্রীজীকে দিয়ে করবেন খুব ভাল কথা। কিন্তু এর আগে ২১এ অক্টোবর আজাদ কমিটি প্রতিষ্ঠা দিবসে যাতে হয় তার জন্য চেষ্টা করেছিলেন। সেইজন্য প্রশ্ন করছি শাস্ত্রীজীকে জানান বা বলা উচিত যাতে নেতাজীর জন্মদিবসে সেটা তিনি উন্মোচন করেন। নেতাজীর প্রতিমূর্তি উন্মোচন করা সেটা খুব গৌরবের ব্যাপার, সেইজন্য শাস্ত্রীজীকে বলা উচিত ২৩এ জানুয়ারী তিনি এসে যেন মূর্তিটি উন্মোচন করেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আজাদ হিন্দু দিবসে নেতাজীর মর্মর মূর্তি উন্মোচনের জন্য সচেষ্ট হয়েছিলাম কিন্তু ঐ তারিখের মধ্যে নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ না হওয়ায় সেটা সম্ভব হয়নি। এ মাসে যদি আমাদের প্রধানমন্ত্রী উন্মোচন করতে না পারেন তাহলে নেতাজীর জন্ম দিবসে জানুয়ারী মাসে আমরা করবো।

1-10—1-20 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta :

এটা কি সত্য যে গত ৩১এ অক্টোবর শাস্ত্রীজী যখন এখানে এসেছিলেন সেদিন নেতাজীর প্রতিমূর্তির আবরণ উন্মোচনের কথা ছিল কিন্তু যেহেতু কলিকাতা পলিশ রাজী হয় নি ভীড় নিয়ন্ত্রণ করা যাবে না বলে—এই কারণে সেটা সেদিন করা হয় নি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমরা ঐ তারিখে করার চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু শব্দ পলিশ নয় অন্যান্য নানাবিধ অসুবিধার জন্য সেটা সেদিন সম্ভব হয় নি।

Shri Nikhil Das :

নেতাজীর মূর্তির উন্মোচন করা হবে—সেখানে শাস্ত্রীজী করবেন কি কে করবেন এটা আমাদের কাছে বড় কথা নয়, আমি যে প্রশ্ন করছি নেতাজীর মূর্তি এমন দিনে হওয়া উচিত যে দিনটা নেতাজীর সাথে জড়িত দিন। সেদিক থেকে ঐ শাস্ত্রীজীর আসার সাথে মূর্তি উন্মোচনের দিনটা এক করছেন কেন? ওটা ২৩এ জানুয়ারী করছেন না কেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি ইতিপূর্বে বহু পত্র পেয়েছি এই বলে যে শাস্ত্রীজীকে দিয়ে যাতে মূর্তি উন্মোচন করা হয়। এই বহু পত্রের অনুরোধে আমি এই ব্যবস্থা করেছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে নেতাজীর মূর্তির প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে মূর্তিটা সেদিন ইন-অগারেসন করবেন সেটা শাস্ত্রীজীর মজির উপর নির্ভর করছে। অর্থাৎ তিনি যদি এখানে আসেন তাহলে এই মাসে হবে আর যদি পরের মাসে আসেন বা ২৩এ জানুয়ারী আসেন তাহলে সেদিন হবে। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে আপনি এটা ঠিক করছেন কিনা এই ডেটটা কমপ্লিটলি ফিক্স করেছেন কিনা যে ২৩এ জানুয়ারী নেতাজীর জন্ম দিনে এই মূর্তিটির আবরণ উন্মোচন হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি তো পূর্বেই জানিয়েছি যে বর্তমান মাসে শাস্ত্রীজী দ্বারা যদি মূর্তিটি উন্মোচন সম্ভব না হয় তাহলে নেতাজীর জন্ম দিবসে এই মূর্তিটি উন্মোচন হবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, বিরোধী দলের তরফ থেকে আমরা অত্যন্ত স্পষ্টভাবে এইটা জানতে চাচ্ছি এবং আমরা একথা বলতে চাচ্ছি যে নেতাজীর চেয়ে শাস্ত্রীজী বড় নয়—কাজেই শাস্ত্রীজী কবে আসবেন—না আসবেন তার সাথে নেতাজীর আবরণ উন্মোচনের প্রশ্ন জড়িত থাকতে পারে না। শব্দ আমরাই নয়, বাংলাদেশের প্রতিটি মানব চায় যে ২৩এ জানদয়ারী এটা হোক—কাজেই আমাদের পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে যে ২৩এ জানদয়ারী নেতাজীর আবরণ উন্মোচন হবে এই রকম কোন সিদ্ধান্ত করছেন কিনা এবং সেদিন যদি শাস্ত্রীজীর আসার অসুবিধা হয় তাহলে বাংলাদেশে বহু বিপ্লবী মানব আছেন, নেতাজীর অনেক সহকর্মী আছেন যাদের দ্বারা এই আবরণ উন্মোচন করা যায়। সেইজন্যই শাস্ত্রীজীকেই করতে হবে এর উপর বাংলা দেশের মানব খুব গুরুত্ব আরোপ করে না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে এই রকম সিদ্ধান্ত আপনারা করেছেন কিনা যে ২৩শে জানদয়ারীই নেতাজীর মূর্তি উন্মোচন করা হবে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি ইতিপূর্বেই বলেছি এ মাসে শাস্ত্রীজী এসে যদি প্রতিমূর্তির আবরণ উন্মোচন করেন তাহলে এ মাসেই হবে তা নাহলে জানদয়ারী মাসের ২৩এ তারিখে নেতাজীর জন্মদিবসে মূর্তিটির উন্মোচন হবে। এবং কাকে দিয়ে উন্মোচন হবে সেটা আমরা পরে ঠিক করবো।

Shri Hemanta Kumar Basu :

শাস্ত্রীজী যাতে ২৩এ জানদয়ারী আসেন এবং সেদিন যাতে উন্মোচন হয় সেই চেষ্টা আপনারা করবেন কিনা—শাস্ত্রীজীকে সে বিষয়ে বোঝাবেন কিনা যে নেতাজীর জন্ম দিবসে অর্থাৎ ২৩ তারিখে আমরা সেদিনই করবো—এটা আপনারা অনুরোধ করবেন কিনা ?

Mr. Speaker :

উনি তো জবাব দিয়েছেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

২৩এ তারিখে যাতে শাস্ত্রীজী আসেন এ বিষয়ে তাঁকে তিনি অনুরোধ করবেন কিনা ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি তো বলেই দিয়েছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, আমরা যখন “যদি” দিয়ে প্রশ্ন সত্ত্ব করি তখন আপনি আপত্তি করেন এই বলে যে হাইপথেটিক্যাল প্রশ্ন করা উচিত নয়। কিন্তু উনি বলছেন তিনি “যদি” আসেন—তাহলে প্রশ্নটা হচ্ছে যদি তিনি আসেন তাহলে করবেন এবং যদি তিনি না আসেন তাহলে সেই আবরণ উন্মোচন করা হবে না। আমি পরিষ্কারভাবে জানতে চাচ্ছি যে ২৩এ জানদয়ারী নেতাজীর পদ্য জন্ম দিবসে এই আবরণ উন্মোচন করা হবে কিনা এটা উনি পরিষ্কার ভাবে বলুন ?

Mr. Speaker :

আপনি তো ভবিষ্যতের কথা জিজ্ঞাসা করছেন—উনি জবাবে বললেন, আমাকে কারেই করে দেবেন যদি ভুল শব্দে থাকি—যে তিনি এ মাসে এলে বা ডিসেম্বর মাসে এলে, সেই সময় ব্যবস্থা করা হবে; যদি তা না সম্ভব হয় তাহলে ২৩এ তারিখে যদি তাঁর দ্বারা নাও হয় তাহলে অন্য কাউকে দিয়ে করা হবে।

(হট্টগোল :—না, তা বলেন নি)

Shri Hemanta Kumar Basu :

উনি দ্বিতীয় কথাটা বলেন নি।

Shri Nikhil Das :

স্যার, আমার বক্তব্যটা অত্যন্ত সোজা, উনি চেঁচাচ্ছেন কেন তা বদ্ব্যভাতি পারছি না। মর্তিটি হচ্ছে নেতাজী, এবং তাঁর জন্ম দিবসে আবরণ উন্মোচন করা হোক—শাস্ত্রীজী এলে হবে, আমরা খুবই সৌভাগ্যবান, আর না এলে অন্য যে কোন লোককে দিয়ে ঐ ২৩এ তারিখে কেন উন্মোচন করছেন না? শাস্ত্রীজীর আসার সাথে ওটাকে রিলেট করছেন কেন, নেতাজীর জন্ম-দিনের সাথে ওটাকে রিলেট না করে?

Mr. Speaker :

তাহলে আপনার প্রশ্ন হচ্ছে ডিসেম্বর না করে ২৩এ জানদয়ারী করুন এই তো?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ওঁরা অনুরোধ করলেন আমরা শব্দন্যাস।

(গোলমাল)

Shri Anadi Das :

যেভাবে মন্ত্রী মহাশয় উত্তরটা দিলেন তাতে আমাদের মনে হচ্ছে যে নেতাজী মধ্য নন, শাস্ত্রীজী মধ্য এবং নেতাজীকে ব্যবহার করা হচ্ছে শাস্ত্রীজীর এবং কংগ্রেসের প্রচারের উপায় হিসাবে—আমাদের এই যে মনে হচ্ছে এটা বিবেচনা করে উনি ব্যাপারটা পুনর্বিবেচনা করবেন কিনা?

Mr. Speaker :

আপনারা বিবেচনা করবার জন্য বলেছেন—এখানে শেষ করে রাখুন—কি হয় পরে দেখবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

আপনারা এটা স্থির করবেন কিনা যে ২৩এ জানদয়ারী নেতাজীর মর্তি উন্মোচন হবে—এতে যদি শাস্ত্রীজীকে পাওয়া যায় ভাল, যদি না পাওয়া যায় তাহলে অন্য অনেক বিশিষ্ট লোক সারা ভারতবর্ষে আছেন, তাঁদের দিয়ে ২৩এ তারিখে এটা উন্মোচন করা হবে কিনা—সেই নেতাজীর পবিত্র জন্ম দিনে, এইটাই প্রশ্ন।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা প্রশ্ন করলে মন্ত্রী মহাশয় তার কোন উত্তর দিচ্ছেন না। হেমন্ত বাবু যে প্রশ্ন করেছিলেন তাতে উনি বসে আছেন সদতরাং আমরা এখানে প্রশ্ন করি কেন?

Mr. Speaker :

উনি জবাব দিয়েছেন তারপর আপনারা অনুরোধ করেছেন। আমি দেখবো যে কোশেন-এর সার্কিসিয়েন্ট এ্যানসার হয়েছে কিনা এর চেয়েও অন্য কিছু দেখার আমার শক্তি নেই। আপনারা বলেছেন যে কবে হবে উনি তার উত্তর দিয়েছেন এবং উনি বলেছেন যদি উনি আগামী মাসে আসেন তাহলে আবরণ উন্মোচন হবে। আপনারা বলেছেন যে আগামী ২৩শে জানুয়ারী। সতরাং আপনারা অনুরোধ মন্ত্রী মহাশয় শুনিয়েছেন এবং এই কোশেন-এর সার্কিসিয়েন্ট এ্যানসার হয়েছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

হেমন্তাবদ কোশেন করেছেন উনি তার উত্তর দেবেন না কেন ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

তিনি হ্যাঁ, না বা নোটিশ চাই একটা কিছু বলবেন ত ?

Shri Nikhil Das :

হোয়েদার দে উইল চেঞ্জ দি ডেট এটা খুবই রিলেট সতরাং এর উত্তর চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

তিনি যদি রিকোয়েস্ট করেন তা হলে কথা কিন্তু নেতাজীর যে মূর্তি প্রতিষ্ঠা এটা একটা ঐতিহাসিক ব্যাপার। যেখানে তারিখ নিশ্চয়িত করে দেবার জন্য বলা হয়েছে সেটা হচ্ছে অস-পিসিয়াস ডে হল ২৩এ জানুয়ারী সেই জন্মদিনটার ব্যাপারটার স্বীকার করছেন কিনা ?

Mr. Speaker :

এসব স্বীকার করবার জন্য কোশেন আওয়ার নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

২৩শে জানুয়ারী যে দিনটা সেটা ঠিক করবেন কিনা ?

Mr. Speaker :

এই রকম কোন একটা সিরিয়াস ব্যাপারে যদি আপনারা সিরিয়াসলি বলেন তা হলে এর অনেক মূল্য হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

I have the honour to disagree Sir.

আমরা এরূপ একটা কথা শুনছি যে শব্দ উল্লেখন হচ্ছে। এটা সত্য কিনা আমরা খুব সিরিয়াসলি বলছি।

Mr. Speaker :

আপনারা সিরিয়াসলি অনুরোধ করেছেন এটা স্বীকার করি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

কিন্তু মন্ত্রী মহাশয় এটা লাইটলি নিচ্ছেন। আপনি আমাদের কথা শুনলে বুঝতে পারবেন যে আমরা এটাকে খুব সিরিয়াসলি বলবার জন্য চেষ্টা করছি কিন্তু তার এটা সিরিয়াসলি নেবার লক্ষণ নেই উনি লাইটলি নিচ্ছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় স্পীকার স্যার মাননীয় হেমন্তবাবু যে সালিমেন্টারি করেছেন আপনি কি সেটা এ্যালাউ করেছেন।

Mr. Speaker :

সবই এ্যালাউড।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

Some members were saying that it is a request for action that it is not allowed, it cannot be allowed.

সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি যে সালিমেন্টারি এ্যালাউ করেছেন কিনা যদি তা করে থাকেন তা হলে তার একটা জবাব দিতে হবে।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমার কাছে বারবার অনুরোধ এসেছিল আমাদের প্রধানমন্ত্রীকে দিয়ে মূর্তির উন্মোচন করাবার জন্য, বিরোধী পক্ষের কয়েকজন সদস্যও এটা চেয়েছিলেন। এখন তাঁরা বলছেন প্রধান মন্ত্রী হোন বা অন্য কেউ হোন এই মূর্তির উন্মোচন যেন আগামী ২৩শে জানুয়ারী '৬৬-তে করান হয়। আমি অনুরোধ শুনলাম নিশ্চয়ই বিবেচনা করবো।

Sainik School Building at Purulia

***258. (Admitted question No. *1370.) Shri Sailendra Nath Adhikary :**
পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কয়েক মাস পূর্বে পদারলিয়া সহরে নিম্নলিখিত সৈনিক বিদ্যালয়ের একাংশ ধ্বংস পড়ে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) এই ধ্বংস পড়ার কারণ কি;
 - (২) ক্ষতির পরিমাণ কত; এবং
 - (৩) এই ক্ষতি কে বহন করিবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) নক্সার ট্রাটির জন্য ইষ্টক নির্মিত পিলপে (ট্রিক পিলার) ভার বহনে অক্ষম হওয়ায় উক্ত নির্মাণমান ভবনের একাংশ ধ্বংস পড়ে, উক্ত নক্সা তৈরীর ভার সরকার একটি বেসরকারী আর্কিটেক্ট প্রতিষ্ঠানের উপর ন্যস্ত করিয়াছিলেন।

(২) উক্ত বেসরকারী আর্কিটেক্ট প্রতিষ্ঠানটি ধ্বংস পড়া ভবনের অংশটি পুনর্নির্মাণের জন্য সকল ব্যয়ভার বহন করিতে সম্মত হওয়ায় সরকারকে কোন ক্ষতি স্বীকার করিতে হইবে না।

(৩) উক্ত বেসরকারী আর্কিটেক্ট প্রতিষ্ঠানটি পুনর্নির্মাণের সকল ব্যয়ভার বহন করিবে।

Air-conditioning in the Assembly House

***259. (Admitted question No. *1381.) Shri Birendra Narayan Ray :**
পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি বিধানসভা ভবনের মন্ত্রী এবং রাষ্ট্রমন্ত্রীর বসিবার ঘর শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করা হইয়াছে অথবা হইতেছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে কোন মন্ত্রী এবং রাষ্ট্রমন্ত্রীর বসিবার ঘর ঐরূপ করিবার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে? (মঞ্জুরীর তারিখ সহ)

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) বিগত ৭ই এপ্রিল, ১৯৬৫ তারিখে এই বাবদ মোট ১,২৩,৬৭০ (এক লক্ষ তেইশ হাজার ছয়শত সত্তর) টাকা ব্যয় মঞ্জুরী করা হয়। ঘর প্রতি এ পর্যন্ত ব্যয়ের একটি তালিকা নম্নে সন্নিবেশিত হইল :—

ক্রমিক নং	মাননীয় মন্ত্রী/রাষ্ট্রমন্ত্রী ও তাহার দপ্তরের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ (১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্যন্ত)
(১)	শ্রীশৈলকুমার মদখাজী, অর্থ ও স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগ।	১০,০৩৯ টাকা
(২)	শ্রীতরুণকান্তি ঘোষ, শিল্প-বাণিজ্য, কুটির শিল্প ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগ।	১০,০৩৯ "
(৩)	শ্রীবিজয় সিং নাহার, শ্রম ও স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগ।	১০,০৩৯ "
(৪)	শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য্য, ভূমি-ভূমিরাজস্ব ও সেচ-জলপথ বিভাগ।	১০,০৩৯ "
(৫)	শ্রীঈশ্বরদাস জালান, আইন ও আবগারী বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(৬)	শ্রীরবীন্দ্রলাল সিংহ, শিক্ষা বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(৭)	শ্রীক্ষজলদর রহমান, পশু-প্রজনন ও পশু-পালন বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(৮)	শ্রীমতী আভা মাইতি, পদনর্বাসন ও ত্রাণ বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(৯)	শ্রীমতী পুরবী মদখোপাধ্যায়, স্বাস্থ্য বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(১০)	শ্রীস্মরণজিৎ বসোপাধ্যায়, কৃষি ও সমাজ উন্নয়ন বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(১১)	শ্রীসৌরেন্দ্রমোহন মিশ্র, শিক্ষা ও পণ্ডারিত বিভাগ।	৮,৪৩৫ "
(১২)	শ্রীঅর্ধেন্দ্রশেখর নস্কর, আবগারী, স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) ও স্বরাষ্ট্র (প্রতিরক্ষা) বিভাগ।	৫,৭৮৮ "
(১৩)	শ্রীতেনজিৎ ওয়াংদি, উপজাতি কল্যাণ ও সমবায় বিভাগ।	৩,৭৮৭ "

মোট ব্যয় — ১,১০,৭৭৬ টাকা

Shri Birendra Narayan Ray :

যাণিনি বললেন যে ৭ই এপ্রিল, ১৯৬৫ সালে এই ব্যয় মঞ্জুরী হয় এবং এর জন্য প্রায় দেড় লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে এই এয়ারকন্ডিশন বাবদ। সে সময় যখন জরুরী অবস্থা ছিল যখন আপনারা অতিরিক্ত শ্রম চাইছেন, দুঃ চাইছেন এবং যখন আপনারা বিধানসভার মন্ত্রীদের বেশীক্ষণ কতে হয় না তখন আপনারা এর জন্য দেড় লক্ষ টাকা খরচ করলেন কেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

দেড় লক্ষ টাকা নয়, এক লক্ষ ১০ হাজার টাকার এস্টিমেট এবং এটা ব্যয় করার প্রয়োজন বটে মন্ত্রীসভা মনে করেছিলেন।

Shri Sunil Das Gupta :

এই যে এয়ার-কন্ডিশনিং করা হয় এর কারণ কি ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

কাজের সুবিধার জন্য।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে এই যে মন্ত্রীমণ্ডলীর ঘরগুলো এয়ার-কন্ডিশনিং করা হয় এর জন্য কোন আর্পান্ট করেছিলেন কিনা ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমার কাছে কেউ করেন নি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

আপনারা যখন সবাই লোককে বলছেন যে খরচ কমাও আবার একজন দেখাছি কাঁচকলা খেতে বেঁচে আছেন তাই আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এই যদি এয়ার-কন্ডিশন না করা হত তাহলে মন্ত্রীমহাশয়দের কি স্বাথ্যের ক্ষতি হত সেটাই জানতে চাই ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমাদের এ্যাসেম্বলি হাউস-এর ভেতর এয়ার-কন্ডিশন করা হয়েছে। এটাও করা হ'ল না

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

এটা এয়ারজেন্সি হবার আগে করা হয়েছে তখন এয়ারজেন্সি এরাইজ করেনি, এটা ব্রিটিশ আমলে করা হয়েছে। এখন যখন আপনারা বলছেন যে ভাত খেও না, কেউ বলছেন কাঁচকলা খাও, কেউ বলছেন কচু খাও এইরূপ অস্টিরিটি অবজার্ব এয়ারজেন্সি-এর সময় যখন চলেছে এবং যে এয়ারজেন্সিটা ২।৩ বৎসর ধরে চলেছে সেই এয়ারজেন্সি-এর সময় ঘরগুলো এয়ার কন্ডিশন না করলে কি মন্ত্রীমহাশয়দের চলতো না সেটাই জানতে চাই।

(No reply)

Mr. Speaker : Next question.

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

স্যার, আর্পান্ট রিজেক্ট করে দিতে পারেন কিন্তু আমার প্রশ্ন হল এ সময় কি না করলে হয় না ?

Mr. Speaker :

কোন কোম্পেন যদি টন-টিং কোম্পেন হয় তাহলে তার জবাব দিতে ওরা বাধ্য নয় এবং আমি এ্যালাউ করতে বাধ্য নই। আপনারা কোম্পেন করুন, বলুন এয়ারজেন্সির সমস্যা এত খরচ হয়েছে কেন সে সব বলুন কিন্তু তাদের শরীর খারাপ হল কিনা—আমার মনে হয় ইউ জা অলসো ল'ইয়ার এ ধরনের প্রশ্ন করা উচিত নয়।

[1.30—1.40 p.m.]

Shri Abhoy Pada Saha :

এই সরকারের নীতি হচ্ছে, ব্যয় সংকোচ নীতি চালদ থাকা সত্ত্বেও সরকারের ব্যয়বাহুল্য নীতির আওতায়, তাঁরা প্রচার করছেন জনসাধারণের কাছে, যে ব্যয় সংকোচ নীতি তাঁরা গ্রহণ করবেন, এবং জনসাধারণও তা গ্রহণ করবেন। কিন্তু এই সরকারের নীতিকে, তাঁরা যেভাবে পরিচালনা করছেন, তাতে, তাঁদের এই উপদেশমূলক প্রচার বানচাল হয়ে যাবে, এবং জনসাধারণের, সরকারের উপর একটা অত্যন্ত ঘৃণাবোধ জন্মাবে,—এটা কি ঠিক?

Mr. Speaker :

শ্রী ইজ এ ম্যাটার অব অর্গানিসম।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এক্ষণি বললেন যে আমাদের বিধানসভা থেকে এই টাকাটা মঞ্জুর করা হয়েছিল, সেইজন্য সেই মঞ্জুরী অনন্যায়ী টাকাটা খরচ করছেন। তাহলে এটা কি ধরে নেওয়া যায়, যে যত টাকা মঞ্জুরী ছিল, সেই টাকাটা কোন খাতে, বর্তমানে জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে তা কারটেল করেন নাই?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এটা এপ্রিল মাসে আরম্ভ হয়ে, আগস্ট মাসের মধ্যে শেষ হয়েছে। বর্তমানে জরুরী অবস্থা বলতে যে অবস্থা বোঝায়, অর্থাৎ পাকিস্তান আক্রমণের পরে যে অবস্থা সূচনা হয়েছে, তার পূর্বেই হয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, যে বিধানসভার অফিসের মধ্যে আর কোন মন্ত্রীর ঘর এয়ারকন্ডিশনিং করতে বাকী থাকলো কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমার জানা নেই, বাকী বোধহয় নেই।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

তাহলে বলুন, নরক গলজার হ'ল?

Shri Jiban Krishna Dey :

এয়ার-কন্ডিশনিং-এর কাজ গত আগস্ট মাস থেকে চালদ রাখতে, তার জন্য কত ইলেকট্রিসিটি খরচ হচ্ছে, প্রতি মাসে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

প্রশ্ন দেবেন, জানাবো।

Shri Deb Saran Ghosh :

এই এয়ার-কন্ডিশনিং করবার জন্য কাকে কনট্রাক্ট দেওয়া হয়েছিল?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

নোটিশ চাই।

Shri Somnath Lahiri :

কোন মন্ত্রীর ঘরের জন্য ১০ হাজার টাকা খরচ হয়েছে, কোন মন্ত্রীর ঘরের জন্য ৮ হাজার টাকা খরচ হয়েছে, আবার কোন মন্ত্রীর ঘরের জন্য ৫ হাজার টাকা খরচ হয়েছে। এই খরচে তারতম্য কি মন্ত্রীদের পদমর্যাদা হিসাবে, না, ঘরের সাইজ হিসাবে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ঘরের আকার হিসাবে।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে বর্তমান জরুরী অবস্থা সদর হবার আগেই, এই এয়ার কন্ডিশনিং-এর কাজটা কম্প্লিট হয়ে গিয়েছিল আগস্ট মাসে। তাহলে কি, এর দ্বারা আমরা এইটাই বুঝাবো যে মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে জরুরী অবস্থা দূরকম, এক নম্বর এবং দুই নম্বর কারণ, ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাস থেকে জরুরী অবস্থা জারী হয়েছিল এবং তা কনট্রিনিউ করেছে, লিফট করা হয়নি। তারপরে যখন এই কথা বললেন, তাতে কি ধরে নিতে পারি আপনার সিদ্ধান্ত হয়েছে, এক নম্বর এবং দুই-নম্বর জরুরী অবস্থা ? এক নম্বর জরুরী অবস্থা হলে পর, ডি, আই, রুল গ্যাপলাই করবেন, এবং দুই-নম্বর হলে পর, বাজেট থেকে নানারকম সদ্ব্যয়াদা করবে, এর কোনটা ?

(No reply)

Shri Somnath Lahiri :

এই যে আপনি বললেন ঘরের আকার হিসেবে খরচের তারতম্য হয়, তাহলে কি মন্ত্রীদের মর্যাদা হিসেবে এই ঘরের আকার ছোট বড় হয় ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না।

Shri Somnath Lahiri :

এই ঘরের ছোট-বড় হওয়ার ভিত্তি কী ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

যেভাবে ঘর আগে ভাগ করা হয়েছে, তারপরে যেখানে যেখানে দরকার হয়েছে মন্ত্রীদের সেই ঘরে স্থান দেওয়া হয়েছে।

Shri mati Biva Mitra :

এই যে ঘর তৈরী হয়েছে এ কি বর্তমান মন্ত্রীমণ্ডলীর জন্য, না, ভবিষ্যতে যারা মন্ত্রী হবে তাঁদের থাকবার জন্য ?

(Laughter)

Shri Nikhil Das :

এই যে মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে এপ্রিল মাস থেকে মন্ত্রীসভার ঘরগুলি শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত হয়েছে—আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই এয়ার-কন্ডিশনিং যেটা, সে ততো আরামের জন্য, গরমে কষ্ট না হয় তার জন্য, তাহলে এই জরুরী অবস্থা চলাকালীন মন্ত্রীদের এই আরামটুকু কেন করার প্রয়োজন হলো ? এইটুকু ত্যাগ তাঁরা কেন করতে পারলেন না ? এই অবস্থায় এয়ার-কন্ডিশনিং না করলেও চলবে এটা মেনে নিয়ে কেন তাঁরা সেটা বন্ধ রাখলেন না ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এয়ার কন্ডিশনিং প্রয়োজন বোধ করায় করা হয়েছে। জরুরী অবস্থার সংগে এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

জরুরী অবস্থা আরম্ভ হবার আগে কি এই এয়ার-কন্ডিশনিং করবার জন্য টাকা বরাদ্দ হয়েছিল, না, জরুরী অবস্থা আরম্ভ হবার পর হয়েছিল?

Mr. Speaker :

১২ উত্তর আগেই দেওয়া হয়ে গেছে।

Shri Nikhil Das :

স্ট্রাস্ভার জরুরী নাই, জনসাধারণের জরুরী অবস্থা।

Shri Anadi Das :

স্ট্রী মহাশয় কি বলবেন এই এয়ার-কন্ডিশনিং করাটাও দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজন ছিল?

(ভয়েস : হ্যাঁ, প্রয়োজন ছিল।)

Bronze statues in the public places of Calcutta

***260. (Admitted question No. *1373.) Shri Sallendra Nath Adhikary :**

দুর্ভ বিভাগের মন্ত্রিমহোদয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা ও বৃহত্তর কলিকাতায় কতগুলি ব্রোঞ্জ নির্মিত মূর্তি পাবলিক প্লেসে এখনও আছে;
- (খ) ঐ মূর্তিগুলির মধ্যে কতগুলি ব্রিটিশ শাসকদের বা ঐরূপ উপনিবেশবাদীর ও কতগুলি খ্যাতনামা ব্রিটিশ মনীষীদের;
- (গ) ঐ মূর্তিগুলি সরাইয়া তৎস্থলে ভারতের বিশেষতঃ বাংলার মনীষীগণের ও খ্যাতনামা ব্যক্তিগণের প্রতিমূর্তি স্থাপিত করার কোন সরকারী প্রস্তাব আছে কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) সরকার কর্তৃক সংরক্ষিত ১৩টি ব্রোঞ্জ মূর্তি আছে।

(খ) সব মূর্তিগুলি ব্রিটিশ শাসকবৃন্দের।

(গ) “হ্যাঁ”, ঐ মূর্তিগুলি সরাইবার সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে। মহাত্মা গান্ধীর প্রতিমূর্তি সংস্থাপনের পরে উপস্থিত আরও চারজন খ্যাতনামা ব্যক্তির প্রতিমূর্তি কলিকাতা ময়নের নির্বাচিত স্থানে সংস্থাপনের প্রস্তাব আছে।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

তদিন ঐ মূর্তিগুলি সরাবার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নাই কেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

মধ্য ঐ মূর্তিগুলি সরান হবে তার স্থান এতদিন নির্বাচন করা সম্ভব হয় নাই বলেই রান যায় নাই। আমরা ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়ালের ট্রাস্টিদের কাছে লিখেছিলাম সেই ভিক্টোরিয়া মেমোরিয়াল এরিয়ার মধ্যে সরান সম্ভব হয় কি না, ক্যালকাটা মিউজিয়ামকেও লিখেছিলাম—কেউ রাজি হন নি। এই মূর্তিগুলি খুব মূল্যবান, আর্টিস্টিক মূল্যও যথেষ্ট। ফোর্ট উইলিয়ামের সংগে কথাবার্তা চলছে সেখানে সরান যায় কি না।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় উত্তরে বলেছেন যে এই মূর্তিগর্দলি খুব মূল্যবান ধাতু দিয়ে তৈরি এই মূর্তিগর্দলি মূল্যবান কি অমূল্যবান সেটা প্রশ্ন নয়, প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের জাতির ও আমাদের যে নৈতিক দায়িত্ব আছে সেই দায়িত্ব স্বীকার করে ঐ মূর্তিগর্দলি যেগর্দলি ইংরেজ শাসনের প্রতীক হয়ে দাঁড়িয়ে আছে সেগর্দলি গংগার জলে ফেলে দিচ্ছেন না কে? সে জানাবেন কি অথবা এই মূর্তিগর্দলি, আপনি বললেন যে রোজ দিয়ে তৈরী, তাহলে পুরাত্ন রোজ বের করে আমাদের মিলিটারির কাজে লাগাচ্ছেন না কেন?

(নো রিস্লাই)

Shri Balal Lal Das Mahapatra :

ব্রিটিশ শাসকদের মূর্তিগর্দলি রক্ষা করবার জন্য আপনারা বিভিন্নভাবে চেষ্টা করছেন, মি জিন্নামে, ভিক্টোরিয়া হলে রাখবার চেষ্টা করছেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এইগর্দলিকে রক্ষা করার উদ্দেশ্য কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

মূর্তিগর্দলি মূল্যবান, সেইজন্য এইগর্দলিকে কোথায়ও রেখে দিতে হবে। আমরা এত দূর জিনিস ফেলে দিতে প্রস্তুত নই। আর একটা কথা আমি বলছি আপনারা যে মতামত জানিয়েছেন এটি ব্যক্তিগত মতামত। কিন্তু বাংলাদেশের বড় বড় ঐতিহাসিক সাহিত্যিকরা এ আরো অনেকে আমাদের লিখে জানিয়েছেন যে এই মূর্তিগর্দলি সরান উচিত নয়, এর হিষ্টে রিক্যাল ভ্যালু আছে, এই মতও আমাদের দেশের অনেকে পোষণ করেন। সব দিক বিবেচনা করে এইগর্দলিকে আমরা সরান স্থির করেছি এবং উপযুক্ত জায়গা পেলে সরান হবে।

Shrimati Ila Mitra :

সাহিত্যিকরা কি এই ব্রিটিশের মূর্তিগর্দলি রেখে দেবার কথা বলেছেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

কেউ কেউ এই মত পোষণ করেন।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

এই যে রঞ্জের মূর্তিগর্দলি আছে সেই মূর্তিগর্দলি প্রপার্টি রাইটস কাদের, অর্থাৎ ওনারিগ কার?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

প্রশ্নটা খুবই জটিল। এই মূর্তিগর্দলি সরকার কতক প্রতিষ্ঠিত নয়, ব্রিটিশ সরকারও তি প্রতিষ্ঠিত করেননি, এইগর্দলির অধিকাংশই জনসাধারণের দানে প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এবং ব্রিটিশ সরকার মমদানে এইগর্দলিকে স্থান দিয়েছিলেন বলে তৎকালীন পূর্ববিভাগ এইগর্দলি রক্ষণাবেক্ষণ করতেন। দেশ স্বাধীন হবার পর আমরা এইগর্দলিকে রক্ষণাবেক্ষণ করছি। আমি পূর্বেই জানিয়েছি এইগর্দলিকে সরাবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

মিঃ স্বীকার, স্যার, আমি প্রশ্নের ঠিক জবাব পেলাম না, আমি আবার জিজ্ঞাসা করছি ঐ যে রঞ্জের মূর্তিগর্দলি আছে এইগর্দলির প্রপার্টি রাইটস কার?

Mr. Speaker :

প্রশ্নটির জটিলতার কথা উল্লেখ করে উনি ত বলেছেন যে এগর্দলি পাবলিকের পয়সায় হয়েছে। এর চেয়ে বেশী আর কি বলতে পারেন?

Shri Anadi Das :

গার যদি কোন মালিক না থাকে তাহলে এইগুলি বেওয়ারিশ জিনিষ, বে-ওয়ারিশ জিনিষগুলি রকারে বতায়। সেইভাবে সরকার এইগুলিকে দেখছেন না কেন?

(নো রিস্লাই)

Shri Sambhu Charan Ghosh

রাপনি (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ঐ ১৩টি মূর্তি অপসারণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। আমি রাপনার কাছে একটা প্রশ্ন রাখছি বাংলাদেশে এখনও বিভিন্ন স্থানে এইরকম প্রস্তর ফলক দখা যায় সেগুলি ব্রিটিশ আমলে স্থাপিত হয়েছিল এবং যাতে অপমানজনক উক্তি আছে, যমন অক্টোরনলি মনরমেষ্টের নীচে একটা প্রস্তর ফলক আছে তাতে লেখা আছে ঐ দেশের নটিভদের পয়সায় অক্টোরনলির স্মৃতি রক্ষার্থে এই মনরমেষ্ট স্থাপিত হইল। এইরকম প্রস্তর ফলকগুলি সরাবার কোন কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রিটিশ দেবেন আমি উত্তর দেবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

ব্রোঞ্জের মূর্তি যে সময় প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল সেই সময়ে ওর কি মূল্য ছিল আর বর্তমানে র মূল্য কত?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রিটিশ দিলে আমি উত্তর দেবো।

Shri Anadi Das :

গার, আমি যে প্রশ্ন করেছিলাম যে, যে সমস্ত জিনিষ পাবলিকের অর্থে তৈরী হয় সেইসব জিনিষের মালিক পাবলিক হয় কিন্তু শেষ পর্যন্ত যদি কোন মালিক না থাকে তাহলে সেটা বেওয়ারিশ মাল বলে পরিগণিত হয় এবং সরকারে সেই সমস্ত জিনিষগুলি বতায়। এই জিনিষগুলির মালিক সরকার এ কথা বলতে পারছেন না কেন?

Mr. Speaker :

ই প্রশ্নের উত্তর হয় না, সেইজন্য বলতে পারছেন না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

নবীন মন্ত্রী মহাশয় কি তা হলে আমাদের এই কথা বলছেন এই মূর্তিগুলি অপসারণের উপারে আপনাদের যে সংকোচ সেটা আপনাদের কমনওয়েলথ প্রতিতির জন্য কিং স্বরূপ বলে আপনারা মূর্তিগুলি সরচ্ছেন না?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

কথা মোটেই সত্য নয়, এগুলি সরানোর সিদ্ধান্ত হয়ে গিয়েছে, কোথায় সরাবো তারই জায়গা খর করা হচ্ছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

ই মূর্তিগুলি ব্রিটিশ গভর্ণমেন্টের প্রশাসনিক প্রতিক, এইগুলি রক্ষা করতে এখনও কি ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট কোন আপত্তি জানিয়েছেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

৥।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

যদি এই ব্রোঞ্জের মূর্তিগুলি গালিয়ে ফেলে ব্রোঞ্জ হিসাবে সরকারের অন্যান্য কাজে লাগা হয় তাতে কি ব্রিটিশ গভর্ণমেন্টের আপত্তি হবে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রিটিশ সরকার যদি আপত্তি করে থাকেন তাহলে ভারত সরকারের কাছে করে থাকবেন, আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে কিছদ জানিনা।

Fixation of price of Aman Paddy

***261. (Short Notice) (Admitted question No. *1814.) Sudhir Chandra Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আগামী আমন ধানের মূল্য স্থির করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে তাহা কত স্থির হইয়াছে এবং কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া ঐ মূল্য স্থির করা হইয়াছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

আজ পর্যন্ত ধানের দাম কি হবে তা স্থির করতে পারলেন না, বলেছেন বিবেচনাধীন আছে, এই বিবেচনার কাজ শেষ করে সিদ্ধান্ত কবে ঘোষণা করবেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

খুব শীঘ্রই হবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে নতুন ধান কেনা আরম্ভ হয়েছে কিনা ? এই বিলম্বে দাম বাঁধার জন্য বহু চাষী ইতিমধ্যেই আগাম দান নৈবার ফলে কম দামে ধান বিক্রি করে দিতে সক্ষম করেছে এ খবর কি রাখেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

গভর্ণমেন্ট প্রাইস সাপোর্ট হিসাবে দাম ঠিক করে দিয়েছেন, কেনার ব্যবস্থা করেছে। কিন্তু লোভের মারফত যেটা প্রকিয়োর করবেন তার দাম এখনও ঠিক হয়নি, সেটা শীঘ্র ঠিক হবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

এই যে নভেম্বর মাসে দাম ঠিক করে দিয়েছেন এটা কত দিন পর্যন্ত চালু থাকবে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কোনটা, যেটা প্রাইস সাপোর্ট হিসাবে কেনা হবে সেটা ?

Shri Sudhir Chandra Das :

ধানের রেটটা কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

১৪ টাকা নতুন ধানের বেলায় এবং পুরানো ধান হচ্ছে সাড়ে ১৪ টাকা। আর যতদিন পর্যন্ত ধানের দর চাষীর পক্ষে ক্ষতিকর মত থাকবে ততদিন পর্যন্ত গভর্ণমেন্ট ধান কিনবে।

Dr. Radhakrishna Singha :

আজকে সংবাদপত্রে পড়লাম যে নতুন ধানের দাম গভর্ণমেন্ট ঠিক করে দিয়েছেন এটা কি সত্য?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সেটা হচ্ছে প্রাইস সাপোর্টে যেটা কিনবো তার দাম।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

আজকে সংবাদপত্রে যেটা ঘোষিত হয়েছে সেটা হচ্ছে নতুন ধান ১৪.৫০ নয়া পয়সায় কিনবেন, আর পুরানো ধানের ক্ষেত্রে ২০ টাকা পর্যন্ত, তাহলে আসলে ধানের দাম কি দাঁড়াবে এবং এটা কত দিনের জন্য, এবং ধান কিনবার জন্য ফিল্ড প্রাইস করেছেন কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

প্রশ্নের মধ্যে এত কথা বললে বলা যাবে না, নতুন খাদ্য পলিসি নিয়ে যে বিতর্ক হবে তাতে এসব বিষয় বলা যাবে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Nikhil Das :

নতুন ধান বাজারে আসছে—গরীব চাষীরা বাজারে নতুন ধান বিক্রি করছে—ডিসট্রিস সেল যেটা বলেছেন—আপনারা কিনছেন বলছেন, প্রাইস সাপোর্ট স্কীমে—অর্থাৎ চাষীদের ক্ষতি যাতে না হয় তার জন্য ১৪ টাকা দরে কিনছেন—প্রশ্ন হচ্ছে এই দেরীতে যে ধানের দাম বৃদ্ধি পেয়েছে এটা কি লক্ষ্য করেছেন যে এতে গরীব চাষীদের ক্ষতি হচ্ছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

গরীব চাষীরা যাতে ক্ষতিগ্রস্ত না হয় সেইজন্য আমরা মন্থার শব্দ কিনিছি, পাছে মন্থার বাদ দিয়ে চলতা বাদ দিয়ে চাষীরা যাতে ক্ষতিগ্রস্ত না হয় সেইজন্য মন্থার সমেত ১৪ টাকা দরে আমরা কিনিছি গরীব চাষীদের কল্যাণের জন্য।

Shri Nikhil Das :

আমরা সরকারের যে ফুড পলিসি পেয়েছি তার মধ্যে ধানের দাম আমরা পাই নি?

Mr. Speaker :

তিন দিন ডিসকাসন হবে—সেখানেই পেয়ে যাবেন।

Shri Nikhil Das :

সোম মংগল বৃদ্ধ যে ডিসকাসন হবে তখন কি এই ধানের দাম বেঁধে দেবেন যে কোথায় কি হবে এইটাই জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Speaker :

এটা আজকে বলবেন কি করে?

Shri Nikhil Das :

স্যার, প্রশ্নটা খুব সোজা—ফুড পলিসি যেটা এ্যানাউন্সড হবে সেটাতে ধানের দাম বাদ দিয়েই ফুড পলিসি করবেন—কাগজেও ধানের দাম বাদ দিয়ে দিয়েছিলেন।

Mr. Speaker :

ওটা ডিসকাসনের সময় হবে।

Shri Nikhil Das :

ধানের দাম কি ফুড পলিসির অংগ বলে মনে করেন ?

Shri Jagannath Kolay :

সে বিষয়ে আপনাদের কাছে শুনতে হবে তো ?

Shri Anadi Das :

আপনি কি জানেন বর্ধমান-বীরভূমে—অজয় নদীর দুই ধারে প্রাইভেট ব্যবসা চলছে—কারণ চাষীরা সমস্ত বি, ডি, ও, কো-অপারেটিভের কাছে আসছে কিন্তু তারা সেই ধান কিনছে না—ফলে কিছু ব্যবসাদার ৭ টাকা থেকে ১১ টাকা দরে কিনছে এবং লুকিয়ে ফেলছে—এই রকম ব্যবস্থা চলছে জানেন কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এটা যাতে না করতে পারে সেইজন্য ঐ দরটা দিয়ে এটা কেনবার চেষ্টা করছি।

Shri Anadi Das :

সমস্ত ধান তো বিক্রি হয়ে যাচ্ছে।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এগুনি কেনবার জন্য জেলাশাসকদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

আপনি যে নীতির কথা বলছেন—সেখানে কেনবার ব্যবস্থা কি আছে যার দ্বারা কিনবেন—কেবল নির্দেশ দিলেই তো কেনা হবে না।

(উত্তর নাই।)

Shrimati Ila Mitra :

আপনাদের গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে ১৪ টাকা দরে যে ধান কেনা হবে চাল কত দামে বিক্রি করবেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সেটা এখন কি করে বলবো ?

Shrimati Ila Mitra :

কেন বলার মর্দাঙ্কল কি ?

Mr. Speaker :

এটা ফুড ডিবেটের সময় হবে।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এটা এখনও এগনাউন্সড হয় নি।

Shri Jiban Krishna Dey :

আপনারা ১৪ হোক ১৫ হোক এই দরে যে ধান কিনছেন কৃষকদের কাছ থেকে সেই সমস্ত চাষীদের যে সমস্ত এসেনসিয়াল আর সব জিনিস আছে সেগদলি নিয়ন্ত্রিত দরে দেবেন তো ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

যে সব দ্রব্য নিয়ন্ত্রিত সেগদলি নিয়ন্ত্রিত দরে দেওয়া হবে। যে দরের কথা সদ্বীরবাব্দ বলেছেন সেটা বাঁধা হয় নি তা ছাড়া বদ্বতেই তো পারছেন যে একটা সর্বভারতীয় পলিসি আছে তার উপর নির্ভর করে বাঁধতে হবে।

Shri Jiban Krishna Dey :

এটা আপনারা করবেন কি যাতে তারা মনে করে যে সরকার আমাদের অস্তত একদিকে কিছুর কম দিল—কিন্তু আর এক দিকে বাঁচিয়ে দিয়েছে—আপনাদের পলিসিকে সাকসেসফুল করার জন্য এটা করার প্রয়োজন মনে করেন কিনা ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি তো আগেই বলেছি যে যেগদলি নিয়ন্ত্রিত দ্রব্য সেগদলি তাদের দেওয়া হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আমরা বাংলা দেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে সংবাদ পাচ্ছি যে ১১।১২ টাকা দিয়ে ধান বিক্রি হচ্ছে—আপনি বলছেন প্রাইস সাপোর্ট হিসাবে কেনবার ব্যবস্থা হচ্ছে। আপনারা কি কি ব্যবস্থা করেছেন যাতে ন্যায্য মূল্যে ধান বিক্রি করতে পারে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

অবিলম্বে কো-অপারেটিভ সোসাইটি এগদলি কিনবে—তা ছাড়া গভর্নমেন্টের ডি, পি, এজেন্ট যারা থাকবে তারা কিনবে।

Shri Lutful Haque :

বর্তমানে যে চালের দর আছে বা অতীতে কিছুর দিন ধরে যে চালের দর চলছিল সেই পরিপ্রেক্ষিতে এবং বর্তমানে চালের ব্যবস্থা, অবস্থা এবং কৃষি মজুর তাদের মজুরী বৃদ্ধির পরিপ্রেক্ষিতে কি সরকার ধানের মূল্য স্থির করবেন যা বিবেচনাধীন আছে বর্তমানে যে মূল্য চলছে সরকার নির্ধারিত মূল্যে ১৪ টাকা, সাড়ে ১৪ টাকা, ১৫ টাকা—তার চেয়ে বৃদ্ধি করার কিছুর পরিকল্পনা আছে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এটা এখন বলতে পারবো না তবে সমস্ত পরিস্থিতি বিবেচনা করে এটা ধার্য করা হবে।

Shrimati Ila Mitra :

তাহলে পর মন্ত্রী মহাশয় ১৪ টাকা দরটা কিসের ভিত্তিতে এখন বেঁধে দিলেন ? এখন বলছেন যে কি করবো বদ্বতে পরছি না—পরে সিচুয়েশন বদ্ববে করা হবে কিন্তু এখন কি সিচুয়েশন বদ্ববেলেন যার ভিত্তিতে এটা করবেন ?

Mr. Speaker :

এটা ফন্ড ডিবেটের সময় হবে।

Shrimati Ila Mitra :

স্যার, ফন্ড ডিবেট চার পাঁচ দিন দেরী আছে—উনি বলছেন যে অবস্থা বদলে পরে কি করবো সেটা ঠিক করবো। আমার বক্তব্য কিসের ভিত্তিতে ১৪ টাকা করেছেন—সে ভিত্তিটা কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

১৪ টাকায় এই সময় কিনলে চাষীদের ক্ষতি হবে না।

Shri Somnath Lahiri :

আপনি বলেছেন এখন ১৪ টাকা সাড়ে ১৪ টাকা এই রেটে কিনছেন কিন্তু ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে কোন নীতি গ্রহণ করেন নি, ভবিষ্যতে দাম বাড়তেও পারে—কিন্তু ভবিষ্যতে যদি দাম বাড়িয়ে ধার্য করেন তাহলে আজকে যাদের কাছ থেকে ডিসট্রেস সেল হিসাবে ১৪ টাকা দরে কিনবেন তখন কি তারা সেই বাড়তি দামের দরদন কিছদ কমপেনসেশন পাবেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ভবিষ্যতে দাম বাড়বে কি কমবে এ সম্বন্ধে আমি কিছদ বলিনি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

এক মণ আমন ধানের দাম বললেন ১৪ টাকা—এখন যে প্রাইস ইনডেক্স আছে সেই প্রাইস ইনডেক্স অনুযায়ী এক মণ ধানের কণ্ট অব প্রডাকসন কত তা সরকার কিছদ স্থির করেছেন কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সমস্তই বিবেচনা করা হয়েছে আমি বলেছি, এর চেয়ে আর বেশী কিছদ বলবার নেই।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

স্যার, আপনি যদি এটা ডিসএলাউ করেন করদন—কিন্তু যদি না করেন, উনি এর উত্তর দিন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি তো বলেছি যে সমস্ত দিক বিবেচনা করে এই দর বেঁধেছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

আমি রেটের কথা বা বেসিস অব রেটের কথা বলিনি—আমি বলছি একডি'২ টন গড়গমেন্ট গলোসি এটার কণ্ট অব প্রডাকসন কত নির্ধারিত করা হয়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কণ্ট অব প্রডাকসান দেখেই বিবেচনা করা হয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই ১৪ টাকা দামের মধ্যে চলতা বাদ দেওয়া হয়েছে, কি ধরা হয়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি আগেই বলেছি যে চলতা যাতে না নিতে পারে সেজন্য ময়েশচার শব্দে আমরা নেবো। অন্যবার তাদের এই সদ্ব্যোগ থেকে বঞ্চিত করা হয়—এবার আর তা করা হবে না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

তার পরিমাণ কত?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি এখন বলতে পারবো না—তবে ১৪ থেকে ২০ পারসেন্ট ময়েশচার থাকে যে সময় ই সময় বাদ দেওয়া হয়।

2—2-10 p.m.]

Shri Girish Mahato :

নবীন মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ১৪ টাকায় ধান বিক্রি হচ্ছে। আমাদের বাস্পোন্নান লার্জ হুজ কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিমিটেড এটার রিসিদ আমার কাছে আছে, যার কথা আমি কালকে বলেছি সেখানে ১৩ টাকা মণ দরে ধান বিক্রি হচ্ছে সাড়ে ৩৭ কা কুইন্টল, সেখানে কেন ১৪ টাকায় ঐ ধান কেনা হচ্ছে না এই পার্থক্য কেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

৩ টাকায় যদি কেনা হয় তাহলে ডি, সি-কে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যাতে ১৪ টাকায় অবিশ্ব কেনার ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Abhoy Pada Saha :

নবীন মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ইনটিরিয়ার ভিলেজে কোন গভর্ণমেন্ট এজেন্টকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কিনা এই ধান চালের ব্যাপারে। আপনি জানেন যে চাষীদের আজই ধানের টাকার দরকার যার জন্য তারা কম দরে ধান বিক্রি করতে বাধ্য হচ্ছে। এবং এর ফলে এলাকার মিল ওনাররা কম দামে ঐ ধান কিনে নিচ্ছে এবং সহরে তা বেশী দামে বিক্রি হচ্ছে ও সহরে তা দেওয়া হচ্ছে পারমিটের দ্বারা। এবং এভাবে চাল সহরে ১.১০ বিক্রি হচ্ছে। এই ভাবে সেখানে চাষীদের বাণ্টিত করা হচ্ছে। সরকারী ব্যবস্থার ফলে তাদের বাণ্টিত রা হচ্ছে। এর কোন ব্যবস্থা হবে কিনা এবং কতদিন এইভাবে চলবে সেটা আমি জানতে ই?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

র উত্তর আগেই আমি দিয়েছি।

Shri Aswini Roy :

নবীন মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে ঐ ধান চাল নবার জন্য। কালকে চিঠি দিয়েছে কেতুগ্রাম থানার, বামনডি থানার, ভাতার থানার একে রা যে সেখানে সাড়ে বারো টাকায় ধান বিক্রি করা হচ্ছে। অথচ ফুড মিনিষ্টার যে টেম্পেট দিলেন তাতে বললেন যে সমস্ত ধান ব্যাণ্ড করবার জন্য ডিস্ট্রিক্ট অফিসারদের নির্দেশ দেওয়া হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আগেই নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং মেদিনীপুরের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে কালকে আবার বলা হয়েছে। এবং আপনি যখন বললেন তখন কেতুগ্রামের কথা তখন আমি আজই বলে দেবো।

Mr. Speaker : Question hour is over.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Bonus disputes

378. (Admitted question No. 445.) **Shri Subodh Chowdhury :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- how many bonus disputes were lodged with the Labour Directorate in West Bengal before the Pujas of this year ;
- how many of these disputes were settled and how many remain still to be settled ;
- what is the maximum "percentage" settled for bonus as per Bonus Ordinance and in what industry ; and
- in how many cases the quantum of bonus was settled to be the last year's quantum bonus and in how many cases the quantum was below the last year's quantum ?

The Minister for Labour : (a) 757.

(b) 425 settled and 332 pending.

(c) Out of 425 settled in 15 concerns (3.53 percentage) the Management paid 25 per cent. of annual wages as maximum bonus to their employees in Engineering, Chemicals, Glass and some other industries and also in some other miscellaneous industries like Card Board Manufacturing.

(d) Information not available.

Wheat under P.L. 480

379. (Admitted question No. 475.)

শ্রীমৎগোবিন্দ ভট্টাচার্য : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে অরিসার পি-এল ৪৮০ অনুসারে আনীত গমের কত পরিমাণ কোন্ বৎসর পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাইয়াছেন এবং এই গমের মূল্য বাবদ কোন্ বৎসর কত টা পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে দিতে হইয়াছে; এবং
- উক্ত পি-এল ৪৮০ বাদে ভারতের কোন্ কোন্ প্রদেশ হইতে উক্ত কয় বৎসর পশ্চিমবঙ্গের জন্য কি পরিমাণ গম ক্রয় করা হইয়াছে এবং কি মূল্যে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) পি-এল ৪৮০ অনুসারে কেন্দ্রীয় সরকার আমেরিকা হইতে গম আনেন। কাজে ঐ খবরের বিবরণ রাজ্য সরকারের নিকট নাই। তবে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে প্রাপ্ত গমের পরিমাণ এবং ঐ বাবদ প্রদত্ত মূল্যের তালিকা নিচে দেওয়া হইল :—

বৎসর	গমের পরিমাণ		প্রদত্ত মূল্য	
	কুইন্টাল	কেজি	গ্রাম	টা: প:
১৯৬০-৬১	১৭,৫৬,৫৬৩	০	০	৬,৫৮,৮৭,০২২
১৯৬১-৬২	৮,৪৫,৩৫৮	০	০	৩,১৭,০২,৩৭২
১৯৬২-৬৩	১২,৩৬,৪২৩	৬৮	৮২২	৪,৬৩,৮০,২১৭
১৯৬৩-৬৪	২৬,০৬,১৬২	৬১	৭৫২	১০,৭২,৮২,৪৭২
১৯৬৪-৬৫	১১,৫০,৭৫০	৫৮	১৬২	৪,৩১,৬৪,৫৩৮

(খ) ঐ রকম কিছদ আনা হয় নাই।

Water-supply within the South Dum Dum Municipal area

380. (Admitted question No. 674.)

শ্রীশ্রীমহাশয় : স্বাস্থ্যশাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দক্ষিণ দমদম পৌরসভার অধিবাসীদের গৃহে গৃহে পানীয় জল সরবরাহ করিবার পরিকল্পনার কাজ কি নাগাদ সম্পন্ন হইবে;
- (খ) উক্ত পানীয় জল সর্ব মোট কত সংখ্যক লোককে, দৈনিক মাথা পিছদ কি পরিমাণে সরবরাহ করা হইবে;
- (গ) উক্ত এলাকার জবর দখল বাস্তুহারা কলোনীগড়লির গৃহে গৃহে উক্ত পানীয় জল সরবরাহ করা হইবে কি; এবং
- (ঘ) উক্ত পানীয় জলকে শফটনিং করিবার কোন ব্যবস্থা করা হইবে কি না?

The Minister for Local Self-Government :

- (ক) ১৯৬৬ সালের প্রথমদিকে সরবরাহ ব্যবস্থা চালু হওয়ার সম্ভাবনা আছে।
- (খ) মোট ১,৬০,০০০ সংখ্যক লোককে দৈনিক মাথাপিছদ ২০ গ্যালন হিসাবে।
- (গ) ঐরূপ পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
- (ঘ) না, ক্লোরিন দ্বারা পানীয় জল শোধিত করার ব্যবস্থা হইবে।

Weekly papers published from Birbhum district

381. (Admitted question No. 734.) Shri Bhakti Bhushan Mondal :

যা ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় সাপ্তাহিক পত্র-পত্রিকার সংখ্যা কত এবং তাহাদের নাম কি;
- (খ) ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত কোন-টিতে কত টাকার বিজ্ঞাপন সরকার দিয়াছেন; এবং
- (গ) উহাদের কোন-টির প্রচার-সংখ্যা কত?

The Minister for Information and Public Relations :

(ক) দশটি—(১) বীরভূম, (২) বীরভূম বাণী, (৩) বীরভূম বার্তা, (৪) বীরভূমের ডাক, (৫) বীরভূমের সর্বস্বাস্থ্যের কথা, (৬) বার্তাবহ, (৭) ময়ূরাক্ষী, (৮) সেবা, (৯) ধ্বংসমাটি ও (১০) গ্রামের কথা।

(খ) ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত বীরভূম জেলা হইতে প্রকাশিত নিম্নলিখিত পত্র-পত্রিকায় সরকারী বিজ্ঞাপন ব্যবসায় খরচের তালিকা—(১) সেবা ৩১৩.৫২ টাকা, (২) বীরভূম বার্তা ১৬৬৪.১৮ টাকা, (৩) বীরভূমের ডাক ৭৭৮.৯৪ টাকা, (৪) ময়ূরাক্ষী ২৮.৭৫ টাকা, (৫) গ্রামের কথা ২৫.০০ টাকা।

(গ) রেজিস্টার অব নিউজ পেপারের বার্ষিক বিবরণী (১৯৬৪) হইতে গৃহীত	জেলা-শাসক কর্তৃক প্রদত্ত বিবরণী
বীরভূম	১,৬০০ —
বীরভূম বাগী	২২৬ —
বীরভূম বার্তা	৫০০ ২,৪০০
বীরভূমের ডাক	পাওয়া যায় নাই ১,১০০
বীরভূমের সর্বস্বত্বদারের কথা	"
বার্তাবহ	"
ময়দারাকী	"
সেবা	"
ধূসরমাটি	১,৫০০
গ্রামের কথা	পাওয়া যায় নাই

*ইহা ছাড়াও বিভিন্ন এজেন্সি মারফৎ এবং জেলা শাসক কর্তৃক সরাসরি উপরোক্ত পত্রিকাগুলিতে বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে। ইহাদের পূর্ণ তালিকা প্রস্তুত করা সময়সীমাক্রমে সরাসরি প্রদত্ত বিজ্ঞাপনের হিসাব প্রদান করা হইল।

Cultivable fallow lands in Ramnagar P.S., Midnapore

382. (Admitted question No. 772.) Shri Sudhir Chandra Das :

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার রামনগর থানায় আবাদযোগ্য যে পতিত জমি এখনও পয় বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই তাহার পরিমাণ কোন্ কোন্ মৌজায় কত;

(খ) ঐ জমি বন্দোবস্ত না দেওয়ার কারণ কি; এবং

(গ) ঐ জমি বন্দোবস্ত দেওয়ার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) মেদিনীপুর জেলার রামনগর থানায় আবাদযোগ্য কোন পতিত জমি বিনা পয় বন্দোবস্ত নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন ওঠে ন

Widening of Diamond Harbour Road

383. (Admitted question No. 817.) Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay : Will the Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(a) the latest position with regard to the question of widening Diamond Harbour Road in the South Suburban Municipal area

(b) what sum of money has been allotted for this purpose ; and

(c) whether it is a fact that the Accountant-General, West Bengal has questioned the justification of sanctioning a large sum of money every year for the purpose without actually spending it

The Minister for Public Works : (a) Lands required for the work of widening of the Diamond Harbour Road from 3rd furlong of 5th mile to 2nd furlong of 7th mile are under acquisition by Government. In the two land acquisition cases started for the purpose under the Land Acquisition Act, 1894, declarations under section 6 *ibid* have been published after waiving all the objections. The matter is now pending for valuation of a large number of buildings involved in the acquisition. Orders have recently been issued appointing a valuer for the purpose. Actual work of widening the road will commence as soon as the lands are acquired and vacant possession thereof received.

(b) Out of the sanctioned amount of Rs. 36,85,482 for the work, a sum of Rs. 1,50,000 has been provided for in the current year's Budget. No funds, have, however, been applied for in view of the position stated above.

(c) No.

Deep tubewells for Burdwan district

384. (Admitted question No. 858.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কোন- থানার কোন- এলাকায় তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে আর কয়টি গভীর নলকূপ সংস্থাপন করিবার সরকারী পরিকল্পনা আছে; এবং

(খ) ঐগুলি কখন স্থাপন করা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় বর্ধমান জেলায় মোট ১৫০টি গভীর নলকূপ বসানো হইবে। উহার মধ্যে এ পর্যন্ত ১১৪টি নলকূপ বসানো হইয়াছে। অবশিষ্ট ৩৬টি (১) পূর্বস্থলী-১, (২) পূর্বস্থলী-২, (৩) কালনা-১, (৪) কালনা-২, (৫) কাটোয়া, (৬) আউসগ্রাম-১, (৭) আউসগ্রাম-২, ব্লকে বসানো হইবে।

(খ) রাস্তাঘাট ও জমি ভারী যন্ত্রপাতি চলাচলের উপযুক্ত হইলেই ঐ গভীর নলকূপ-গুলি বসানোর কাজ পুনরায় আরম্ভ হইবে।

Quarters for the wardens of Presidency Jail

385. (Admitted question No. 957.) **Shri Bijoy Pal :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে প্রেসিডেন্সী জেলে সিপাই (ওয়ার্ডার) ও জমাদারদের সংখ্যা কত ;

(খ) তাহাদের বসবাসের জন্য সকলকেই কোয়ার্টার দেওয়া হইয়াছে কি;

(গ) যে সমস্ত কোয়ার্টার সিপাই জমাদারদের দেওয়া হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা কত;

(ঘ) উক্ত কোয়ার্টারগুলি কোন- সালে তৈয়ারী করা হইয়াছিল ;

(ঙ) উক্ত কোয়ার্টারগুলির ছাদ পাকা, না টিনের সেড দ্বারা আচ্ছাদিত ;

(চ) ইহা কি সত্য যে, সমস্ত কোয়ার্টারগুলির মধ্যে কতগুলিকে কংক্রিট বালিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে এবং তাহাতেই সিপাইরা নিরদপায় হইয়া বসবাস করিয়া থাকেন; এবং

(ছ) সত্য হইলে, সিপাই, জমাদার ও অন্যান্য স্টাফের জন্য নতুন কোয়ার্টার নির্মাণ করিবার কোন আশা পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) পদরক্ষ কারারক্ষী সংখ্যা ২৬৫, নারী কারারক্ষী সংখ্যা ৩, জমাদার কারারক্ষী (হেড ওয়ার্ডার) সংখ্যা ২০।

(খ) সকল জমাদার (হেড ওয়ার্ডার) ও কারারক্ষীর জন্য ব্যারাকে থাকিবার ব্যবস্থা আছে। তাহাদের মধ্যে ৭০ জনকে তাহাদের পরিবারবর্গের জন্য বাসগৃহ দেওয়া হইয়াছে।

(গ) কারারক্ষী ও প্রদত্ত বাসগৃহের সংখ্যা (১) পদরক্ষ কারারক্ষী ৫৭ জন, (২) নারী কারারক্ষী ৩ জন এবং (৩) জমাদার (হেড ওয়ার্ডার) ১০।

(ঘ) উক্ত বাসগৃহগুলি কোন সালে তৈয়ারী করা হইয়াছিল তাহা বর্তমানে সঠিক বলা সম্ভব নয়।

(ঙ) বাসগৃহগুলির মধ্যে ৪১টির ছাদ টিনের এবং বাকি ২৯টির ছাদ পাক্ষা অথবা টালির।

(চ) ইহা সত্য নয়।

(ছ) প্রশ্ন উঠে না। তবে কারারক্ষীদের পরিবারবর্গ লইয়া থাকিবার সন্নিবিষ্ট বাসগৃহের জন্য আরও বাসগৃহ বৃদ্ধি করিবার বিষয় সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Weekly leave of the warders of different jails

386. (Admitted question No. 958.) **Shri Bijoy Pal :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন কারাগারে সিপাই জমাদারদের সাম্প্রতিক ছুটি বা বিশ্রামের কোন ব্যবস্থা আছে কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, তবে প্রেসিডেন্সী বা অন্যান্য কারাগারে সিপাই জমাদারেরা সেই সদ্ব্যোগ-সন্নিবিষ্টাগুলি যথাযথভাবে পাইজেছে কিনা ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) হ্যাঁ, বিভিন্ন কারাগারে সিপাই জমাদারদের সপ্তাহে ১ দিন বিশ্রামের ব্যবস্থা আছে।

(খ) প্রেসিডেন্সী বা অন্যান্য কারাগারের সিপাই জমাদারেরা সেই সন্নিবিষ্টা পাইয়া থাকে, তবে জরুরী প্রয়োজনে উহা সময় সময় হ্রাস করা হয়।

Proposal for Statutory Rationing in Asansol subdivision

387. (Admitted question No. 960.) **Shri Bijoy Pal :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সমগ্র আসানসোল মহকুমাকে বিধিবদ্ধ রেশনিং-এর আওতার আনার প্রস্তাব হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, অতীত কতদিনে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ইহা সম্পূর্ণরূপে সত্য নয়, কারণ কেবলমাত্র নিম্নলিখিত সহরগুলিকে বিধিবদ্ধ রেপনিং-এর আওতায় আনার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে, যথা আসানসোল, বাগ্‌পদর, রানীগঞ্জ, চিত্তরঞ্জন, দদুগাপদর, কুলটি, বরাকর, ডিসারগড় ও বর্ধমান।

(খ) ১৯৬৬ সালের ফেব্রুয়ারী মাস নাগাদ উহা কার্যকরী করা যাইতে পারে।

**Co-operative Society for mango processing**

388. (Admitted question No. 1004.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আত্মকল ও আত্মকলজাত দ্রব্যাদি তৈয়ারী এবং সংরক্ষণের জন্য কয়টি সমবায় প্রতিষ্ঠান আছে; এবং

(খ) উহারা গত তিন বৎসরে কোন বৎসর কি দ্রব্য কত পরিমাণ তৈয়ারী করিয়াছেন?

The Minister for Co-operation :

(ক) বর্তমানে একটি।

(খ) উৎপাদিত দ্রব্যের প্রয়োজনীয় বিবরণ সংশ্লিষ্ট তালিকায় দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 388.

উৎপন্ন দ্রব্যের তালিকা

ক্রমিক নং	উৎপন্ন দ্রব্য	পরিমাণ			
		১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	
		কি. গ্রা	কি. গ্রা	কি. গ্রা	
১।	লবণ দ্বারা সংরক্ষিত কাঁচা আম	...	১৯,০৫০	...	৫,৬০০
২।	আমের চাটনি	...	২৭,৩০০	৯,৯০০	১০,৭০০
৩।	আমের ক্যান্ডি	...	৫,১০০	৪,৬০০	৫,৩০০
৪।	আমের জেলী	...	৩,৩০০	২,১০০	২,৩০০
৫।	আমের জ্যাম	...	৭০০	১০০	১০০
৬।	আমের স্কোয়াস	...	৫০০	৩০০	১০০
৭।	ম্যাংগো বিভায়েজ	...	৪০০	১০০	৪০০
৮।	সিরাপে নিষিক্ত আম্রখণ্ডী	...	৪,৩০০
৯।	আমসত্ব	...	১,১০০	২,২০০	১,৬০০
১০।	লিমন স্কোয়াস	...	৮০০	২,০০০	২০০
১১।	লিমন বিভায়েজ	...	১০	১০	১০০
১২।	লিমন জুস	...	৩০০	২০	৪০০
১৩।	টোম্যাটো জুস	৫০	৪০০
১৪।	টোম্যাটোর আচার	...	৮০০	২০০	১০০
১৫।	টোম্যাটো পুরী	...	৭০০	২০০	৫০০
১৬।	গোয়াভা জুস	...	৫০০
১৭।	গোয়াভা পাল্প	...	২০০
১৮।	গোয়াভা জ্যাম	...	২০০
১৯।	লাইম পিকেল	...	১০০	...	৪০০
২০।	আমের আচার	...	৪০০	৫০	২০

Tufanganj Co-operative Society Ltd.**389. (Admitted question No. 1013.) Shri Birendra Narayan Ray :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, কোচবিহার জেলার অন্তর্গত তুফানগঞ্জ কো-অপারেটিভ লিংকে বর্তমান সময় পর্যন্ত সরকার কি শর্তে কত টাকা ঋণ অথবা সাহায্য করিয়াছেন ?

The Minister for Co-operation :

কোচবিহার জেলায় তুফানগঞ্জ কো-অপারেটিভ লিং নামে কোন সমবায় সমিতি নাই।

House building grants and loans for Scheduled Castes and Tribes**390. (Admitted question No. 1074.) Shri Sanat Kumar Raha :**

আদিবাসি-মংগল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আদিবাসি ও তপশীলী জাতির গৃহ নির্মাণের জন্য সরকার হইতে অনদান ও ঋণ দিবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং
- (খ) পৌরএলাকায় মেথর, হরিজন, ডোম, ধাংগড় সম্প্রদায়ের জন্য গৃহ নির্মাণের জন্য সরকার হইতে কোন অনদান বা ঋণ দেওয়া হয় কিনা ?

The Minister of State for Tribal Welfare :

(ক) আদিবাসিদের গৃহ নির্মাণের সরঞ্জাম ও বাস্তুজমি ক্রয়ের জন্য অনদান দেওয়া হয়।

অনদানের হার নিম্নরূপ :—

(১) গৃহ নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় সরঞ্জাম ক্রয়ের নিমিত্ত পরিবার পিছদ অনর্ধ ৫ শত টাকা।

(২) বাস্তুজমি ক্রয়ের জন্য গ্রামাঞ্চলে পরিবার পিছদ অনর্ধ ২ শত টাকা এবং পৌর এলাকায় পরিবার পিছদ ৫ শত টাকা।

আদিবাসি ও তপশীলীদের গৃহ নির্মাণের জন্য ঋণ দিবার কোন প্রকল্প চালু নাই।

৩য় যোজনাকালে সাধারণভাবে তপশীলী সম্প্রদায়ের গৃহ নির্মাণের জন্য অনদান দিবার কোন প্রকল্প চালু নাই। তবে কেন্দ্র পৃষ্ঠপোষিত দইটি কার্যসূচীর মাধ্যমে তপশীলী সম্প্রদায়ের কোন কোন শ্রেণীর লোকেরা বাস্তুজমি ক্রয় ও গৃহ নির্মাণের সুবিধা ভোগ করে। কার্যসূচীর দইটির একটি হইতেছে—

(১) ঝাড়ুদারদিগের জন্য গৃহ নির্মাণ। ইহার উদ্দেশ্য—পৌরসংস্থাসমূহে নিযুক্ত যে কোন শ্রেণীর তপশীলী ঝাড়ুদার ইহা দ্বারা উপকৃত হয়।

আদিবাসি-মংগল বিভাগ হইতে পৌরসংস্থাসমূহকে গৃহ নির্মাণের জন্য অনদান দেওয়া হয়। পৌরসংস্থাসমূহই গৃহনির্মাণ করে। গৃহগুলির তত্ত্বাবধানের ভার পৌরসংস্থার উপর ন্যস্ত থাকে।

(২) “অপরিচ্ছন্ন পেশায় নিযুক্ত ব্যক্তিদের বাস্তুজমি ক্রয়ের জন্য অনদান”।

নিম্নলিখিত শ্রেণী তপশীলীদের জন্য উপরোক্ত কার্যসূচীর মাধ্যমে অনদান দেওয়া হইয়া থাকে :—

- ১। চামার, চর্মকার, মদচী, ইত্যাদি
- ২। ডোম বা ধাংগড়

- ৩। দোসাধ
- ৪। লালবেগী
- ৫। ভুঁইমালি
- ৬। হাঁড়ি অথবা ভাংগি
- ৭। মেথর
- ৮। সরকি

অনুদান হার :-

গ্রামাঞ্চলে প্রতি পরিবার পিছদ অনুর্ধ্ব ২ শত টাকা হিসাবে এবং শহরাঞ্চলে প্রতি পরিবার পিছদ অনুর্ধ্ব ৫ শত টাকা হিসাবে।

(খ) হরিজন বলিতে সামগ্রিকভাবে তপশীলী সম্প্রদায়কেই বদ্বায়। সামগ্রিকভাবে তপশীলী সম্প্রদায়কে গৃহ নির্মাণের জন্য অনুদান বা ঋণ দিবার কোন ব্যবস্থা নাই। অন্যান্য ব তিনটি শ্রেণীর উল্লেখ করা হইয়াছে তাহারা 'ক' প্রশ্নের উত্তরে উল্লিখিত কার্যসূচী দৃষ্টটির বিধি ভোগ করে। ইহা ব্যতীত অন্য কোন কার্যসূচী হইতে অনুদান দিবার বা ঋণ দিবার ব্যবস্থা নাই।

Recruitment, training, etc., of the nurses

391. (Admitted question No. 1096.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নার্স রিক্রুট করার পদ্ধতি কি এবং কি কি যোগ্যতার ভিত্তিতে রিক্রুট করা হয় ;
- (খ) ইহাদের ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা কি এবং ট্রেনিং কত মাস ;
- (গ) ট্রেনিং পিরিয়ডে ইহাদের কি হারে অ্যালাউন্স দেওয়া হয় ;
- (ঘ) ইহাদের প্রমোশনের কি কি সদ্ব্যোগ আছে ; এবং
- (ঙ) ইহাদের বদলী করা হয় জিলা ভিত্তিতে না প্রদেশের ভিত্তিতে ?

The Minister for Health :

(ক) স্থানীয় প্রধান প্রধান দৈনিক সংবাদপত্র প্রদত্ত বিজ্ঞাপন মারফত প্রাপ্ত দরখাস্তের ভিত্তিতে যোগ্যতা সম্পন্ন প্রার্থীগণকে সিলেকশন বোর্ড কর্তৃক মনোনয়নের পর তাহাদের পক্ষে নার্স হিসাবে নিয়োগ করা হয়। রিক্রুটেড হইবার জন্য নিম্নলিখিত যোগ্যতাবলীর মাজন :-

(১) জেনারেল নার্সিং ও মিডওয়াইফারির জন্য প্রার্থীগণকে অবশ্যই স্কুল ফাইন্যাল পাশ বা হাইয়ার সেকেন্ডারী কোর্সের দশম শ্রেণীর পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইতে হইবে ;

(২) অঞ্জিলারি নার্সিং ও মিডওয়াইফারির জন্য প্রার্থীগণকে অবশ্য অষ্টম শ্রেণীতে উত্তীর্ণ যোগ্যতা অর্জন করিতে হইবে ;

(৩) উল্লিখিত উভয় শ্রেণীর জন্য—

(ক) বয়সসীমা—১৬।। হইতে ৩২।

(খ) প্রার্থীগণকে অবিবাহিতা, বিধবা অথবা বিবাহ বিচ্ছেদ হইতে হইবে এবং তাহাদের নরপ দায় না থাকাই বাঞ্ছনীয়।

(খ) এতদসহ সমিতিপত্র পরিশিষ্টে উল্লিখিত হাসপাতালসমূহে ইহাদের ট্রেনিং দেওয়া ব্যবস্থা আছে।

ট্রেনিং পরিয়ত :-

- (১) জেনারেল নার্সিং ও মিডওয়াইফারি
শিক্ষাকালে-৩।। বৎসর।
- (২) অঞ্জলি নার্সিং ও মিডওয়াইফারি
শিক্ষাকাল-২ বৎসর।

(গ) প্রারম্ভিক ভাতা মাসিক ৪০ টাকা তৎসহ মাসিক (১) ইউনিফর্ম অ্যালাউন্স ৫ টাকা ও (২) ওয়াশিং অ্যালাউন্স-৫ টাকা। ইহা ছাড়া বিনামূল্যে বাসস্থান ও খাদ্য দৈনিক মূল্য-২ টাকা ৫০ পয়সা দেওয়া হয়।

(ঘ) ওয়েন্ট বেংগল নার্সিং সার্ভিস কেডার-এ নিম্নলিখিত ৪টি গ্রেড আছে :-

- ১। গ্রেড-১ (১) (ক) - ৩৫০ টাঃ-২৫-৫২৫ টাকা।
(খ) - ১৭৫ টাঃ-৭-২৪৫-৮-৩২৫ টাকা।
- গ্রেড-২ - ১২৫ টাঃ-৩-১৪০-৪-২০০ টাকা।
- গ্রেড-৩ - ৬৫ টাঃ-৩-৮০-৪-১৪০ টাকা।
- গ্রেড-৪ - ৪৫ টাঃ-১-৬৫ টাকা।

পাঁচ বৎসর কাজ করিবার পর প্রত্যেক নার্স ডিপার্টমেন্টাল পরীক্ষায় বসিবার সুযোগ পান পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে তাহারা উক্ততর গ্রেডে প্রমোশন পাইবার অধিকারী হন। পদ খারি থাকিলে ও কাজকর্ম সন্তোষজনক হইলে নার্সদের প্রমোশন দেওয়া হয়।

(ঙ) প্রদেশের ভিত্তিতে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 391.

নিম্নলিখিত হাসপাতালগুলিতে জেনারেল নার্সিং ও মিডওয়াইফারি ট্রেনিং দেওয়া হয়।

- ১। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা।
- ২। নীলরতন সরকার মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা।
- ৩। আর, জি, কর মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা।
- ৪। শেঠ সখলাল কারনানি মেমোরিয়াল হাসপাতাল, কলিকাতা।
- ৫। লেডী ডাফরিন ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল, কলিকাতা।
- ৬। ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল, দার্জিলিং।
- ৭। রামকৃষ্ণ মিশন সেবা প্রতিষ্ঠান, কলিকাতা (বেসরকারী)।
- ৮। ন্যাশনাল মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, কলিকাতা (বেসরকারী)।
- ৯। ইসলামিয়া হাসপাতাল, কলিকাতা (বেসরকারী)।
- ১০। খৃষ্টীয় সেবা সদন, জিয়াপুজ, মদীর্ণাবাদ (বেসরকারী)।
- ১১। চারটারিস হাসপাতাল, কালিম্পং, দার্জিলিং (বেসরকারী)।

নিম্নলিখিত হাসপাতালগুলিতে অক্সিজেন নার্সিং ও মিডওয়াইফারি ট্রেনিং দেওয়া হয়।

- ১। ভিক্টোরিয়া হাসপাতাল, দার্জিলিং।
- ২। এম, জে, এন হাসপাতাল, কুচবিহার।
- ৩। সদর হাসপাতাল, জলপাইগড়ি।
- ৪। সদর হাসপাতাল, মালদহ।
- ৫। সদর হাসপাতাল, মর্শিদাবাদ।
- ৬। সদর হাসপাতাল, নদীয়া।
- ৭। সদর হাসপাতাল, বীরভূম।
- ৮। বাঁকুড়া স্মিলনী মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতাল, বাঁকুড়া।
- ৯। সদর হাসপাতাল, চুঁচুড়া, হুগলী।
- ১০। সদর হাসপাতাল, মেদিনীপুর।
- ১১। বিজয়চাঁদ হাসপাতাল, বর্ধমান।
- ১২। এম, আর, বাংগুর হাসপাতাল, টালিগঞ্জ, কলিকাতা।
- ১৩। চিত্তরঞ্জন সেবাসদন কলিকাতা (বেসরকারী)।
- ১৪। রামকৃষ্ণ মিশন সেবা প্রতিষ্ঠান, কলিকাতা, (বেসরকারী)।
- ১৫। চারটারিস হাসপাতাল, কালিম্পং, দার্জিলিং।

Asansol Municipal Water Supply Scheme

392. (Admitted question No. 1138.) Shri Bijoy Pal :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল পৌরসভার ওয়াটার ওয়ার্কস হইতে দৈনিক কি পরিমাণ জল সরবরাহ করা হইয়া থাকে ;
- (খ) শহরবাসীদের মোট জলের চাহিদা কত ;
- (গ) আজ পর্যন্ত মোট কতজনকে ওয়াটার কানেকসন দেওয়া হইয়াছে ;
- (ঘ) প্রতি কানেকসান-এর জন্য কত টাকা হিসাবে নেওয়া হইয়াছে বা হইতেছে ;
- (ঙ) সরকার কি অবগত আছেন যে, আসানসোল শহরে পানীয় জলের সংকট বিশেষ করিয়া গ্রীষ্মকালে এমনই তীব্রতর হয় যে, যাহার ফলে শহরবাসীকে যথেষ্ট দঃখ-কষ্ট ভোগ করিতে হয় ; এবং
- (চ) অবগত থাকিলে, এই জল সংকট নিবারণের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা লইতেছেন ?

The Minister for Health :

- (ক) দৈনিক ১৪ লক্ষ গ্যালন।
- (খ) দৈনিক মোট ২০ লক্ষ গ্যালন।
- (গ) আপাততঃ এই সংখ্যা দেওয়া যাইতেছে না।
- (ঘ) ২০০ টাকা।
- (ঙ) হ্যাঁ।

(৫) ৬ লক্ষ ৩৪ হাজার টাকা ব্যয়ে কয়েকটি জলাধার প্রস্তুত করার পরিকল্পনা প্রস্তুত আছে, ইহা সম্পন্ন হইলে দৈনিক ২০ লক্ষ গ্যালন জল সরবরাহ করা সম্ভব হইবে। আসানসোল পৌরসভার নিকট হইতে ইহা কার্যকরী করার আর্থিক দায়দায়িত্বের প্রস্তাব পাওয়া গেলে এই পরিকল্পনা মঞ্জুরের বিষয় বিবেচনা করা হইবে। ইহা ছাড়া দৈনিক ১ কে গ্যালন জল সরবরাহের অপর একটি প্রকল্প “টাউন এ্যান্ড কাণ্ট্রি প্ল্যানিং ডিপার্টমেন্ট”-এ নির্দেশে প্রস্তুত হইতেছে।

Model Village Scheme

393. (Admitted question No. 1170.) Dr. Radhanath Chattoraj :

কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবাংলা সরকার ১৯৬৫ সালের বিধুৎসী বন্যার পর (মহাভিলেজ) আদর্শ-পল্লী নির্মাণ পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছিলেন ;
- (খ) সত্য হইলে, ঐ পরিকল্পনা অনুযায়ী কোন জেলায় কতগুলি পল্লী নির্মাণ করা হইয়াছে ;
- (গ) বর্তমানে উক্ত পরিকল্পনা সরকার পরিত্যাগ করিয়াছেন কি ?
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে বীরভূম জেলায় লাডপদর থানায় ঠিকা মৌজায় একটি “আদর্শ পল্লী” অর্ধ-সম্পন্ন অবস্থায় পড়িয়া আছে ; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, ঐ পল্লীটির নির্মাণকার্য সম্পন্ন করার কোন প্রস্তাব আছে কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) সদস্যমহোদয় বোধহয় ১৯৫৬ সালের বন্যার কথা উল্লেখ করিতেছেন। তাহা হইলে উত্তর হইবে হ্যাঁ।

- (খ) নদীয়া—৩টি।
বীরভূম—৩টি।
বর্ধমান—৬টি।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Midnapore Jail Office

394. (Admitted question No. 1183.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেল অফিসে কারাবন্দীদের জন্য শৌচাগারের প্রস্তাবাগার নাই ; এবং
- (খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি এবং শৌচাগার ও প্রস্তাবাগার নির্মাণের কোন আদ্য প্রস্তাব আছে কি ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) ও (খ) মেদিনীপুর জেল অফিসের ভিতর কোন শৌচাগার বা প্রস্রাবাগার নাই সত্য তবে ঠিক জেল গেটের বাহিরেই আছে। উহা কারাগৃহেরই এক অংশ বিশেষ এবং কারা অফিসের কর্মচারীগণ ব্যবহার করেন।

IISCo at Burnpur

395. (Admitted question No. 1189.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে (১) কয়েকমাস পূর্বে আসানসোল মহকুমায় বার্নপুরের ইস্কা কোং-এতে ঠিকাদারের অধীন নিযুক্ত শ্রমিকগণ ঠিকাদারী প্রথা বিলুপ্তি এবং উহাদের এ কারখানায় স্থায়ী চাকুরীতে নিযুক্ত করার দাবীতে ধর্মঘট করে; এবং (২) সরকার শ্রমিকদের এই দাবী সহানুভূতির সহিত বিবেচনা করার প্রতিশ্রুতি দেওয়ায় শ্রমিকগণ ধর্মঘট প্রত্যাহার করে ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকারের প্রতিশ্রুতি মত ঠিকাদারী উচ্ছেদ এবং শ্রমিকদের স্থায়ীভাবে উক্ত কারখানায় নিযুক্তকরণ হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Labour :

(ক) (১) ঠিকাদারী প্রথা বিলুপ্তির জন্য কোনও ধর্মঘট হয় নাই।

(ক) (২) ও (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Hindusthan Pilkington Glass Co. at Asansol

396. (Admitted question No. 1192.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে আসানসোলে অবস্থিত হিন্দুস্তান পিলকিংটন গ্লাস কোম্পানী তিন শতাধিক কর্মীকে গত মার্চ-এপ্রিলে বরখাস্ত করিয়াছে;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) কি কারণে শ্রমিকদের বরখাস্ত করা হইয়াছে;
(২) বরখাস্ত করার পূর্বে সরকারের নিকট কারণ জানান হইয়াছিল কিনা; এবং
(৩) উক্ত শ্রমিকদের পদনিন্মোগ এবং ক্ষতিপূরণ দেওয়ার নির্দেশ সরকার মালিক-পক্ষকে দিয়াছেন কিনা ?

The Minister for Labour :

(ক) কোনও বরখাস্ত (ডিসমিসাল) হয় নাই। তবে ছাঁটাই (রিট্রেন্সমেন্ট) হইয়াছে। রোল্ড শ্লেট সেকসান-এ উৎপাদনের কাজ বন্ধ হওয়ায় কোম্পানী ১৬।৩।৬৫ তারিখে ঐ সেকসনের ৮৭ জন কর্মীকে যথারীতি নোটিশ দিয়া ছাঁটাই করেন ও শিল্পবিরোধ আইনানুযায়ী তাহাদের প্রাপ্য মিটাইয় দেন। রিট্রেন্সমেন্ট-এর যৌক্তিকতার প্রশ্নটি বর্তমানে শিল্প-ন্যায়পীঠে বিচারাধীন রহিয়াছে।

(খ) (১) প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (২) প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (৩) প্রশ্ন উঠে না।

Barakar Electric Supply Co.

397. (Admitted question No. 1193.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বরাকরে অবস্থিত ইলেকট্রিক সাংলাই কোং-এর মালিক সরকার নির্দেশে অমান্য করিয়া গত ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালের বোনাস প্রদান কার্যক্রমের দিতেছে না?

(খ) যদি ‘ক’ প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি :—

(১) মালিক সরকারী নির্দেশ অমান্য করায় উহার বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা লইয়াছেন;

(২) কি পরিমাণ বোনাস দেওয়ার সুপারিশ করা হয়; এবং

(৩) উক্ত দুই বৎসর মালিকদের মনোফার পরিমাণ কত?

The Minister for Labour :

(ক) এবং (খ) (১) ও (২) বোনাস প্রদান সম্পর্কে নির্দেশদানের আইনগত কোন ক্ষমতা সরকারের নাই।

রাজ্য সরকারের বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগ কর্তৃক ১৯৪৮ সালের বিদ্যুৎ (সরবরাহ) আইন ইলেকট্রিসিটি (সাংলাই) অ্যাক্ট, ১৯৪৮ অনুযায়ী ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য দুই মাসের মূল বেতনের সমপরিমাণ অংক ও ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য বোনাস আইনানুসারে প্রাপ্য অংক বোনাস হিসাবে প্রত্যেক কর্মীকে প্রদানের অন্তর্ভুক্ত দেওয়া হয়। কর্তৃপক্ষ ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য দৈনিকহারে নিযুক্ত কর্মীবর্গকে বোনাস না দেওয়ার বিষয়টি শিল্প বিরোধাবলী আইনের (ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুট্‌স্ অ্যাক্ট, ১৯৪৭) আওতায় ন্যায় নির্ণয়ার্থে শিল্প ন্যায়পীঠে প্রেরণ করা হইয়াছে। ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য আইনানুসারে বোনাস না দিলে আইনানুগ যথাবিহিত ব্যবস্থা গৃহীত হইবে।

(খ) (৩) নীট লাভের পরিমাণ নিম্নরূপ :—

১৯৬৩।৬৪ সাল : টা ২৩,৭৮৪.৭৪ নং পঃ।

১৯৬৪।৬৫ সাল : টা ২৬,১৯৯.১৮ নং পঃ।

G.S.A. Co. Steel Fabrication Gopalpur Works

398. (Admitted question No. 1194.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে আসানসোল মহকুমায় অবস্থিত জি, এস, এ, কো স্টীল ফ্যাক্টরি কেশন গোপালপুর ওয়ার্কস লক-আউট রহিয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন তারিখ হইতে লক-আউট রহিয়াছে এবং কেন;

(২) এজন্য কতজন শ্রমিক বেকার রহিয়াছে এবং ইহাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইতেছে কিনা; এবং

(৩) লক-আউট প্রত্যাহার করানোর ও শ্রমিকদের প্রাপ্য দেওয়ার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Minister for Labour :

(ক) কোম্পানী ঢালাই কারখানার কাজ বন্ধ করিয়া দিয়াছেন।

(খ) (১) ১০-৭-৬৫ তারিখ হইতে ঢালাই কারখানার কাজ বন্ধ রহিয়াছে। শিল্প-বিরোধ উদ্ভাপিত না হওয়ায় ব্যবসা বন্ধের কারণ তদন্ত করা হয় নাই।

(খ) (২) ৩৭ জন। শিল্পবিরোধ আইনানুসারে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) (৩) শ্রমিকদের তরফ হইতে কোন শিল্পবিরোধ উদ্ভাপিত হয় নাই।

Chota and Bara Sal Bari Small Irrigation Schemes

399. (Admitted question No. 1274.) **Shri Jiban Krishna Dey :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ছোট এবং বড় শালবাড়ী ক্ষদ্র সেচ-প্রকল্প দুইটি বর্তমানে কি অবস্থায় আছে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

প্রথমে পর্যবেক্ষণের (ইন্সপেক্টিংগেশন) পর সেচ-প্রকল্প হিসাবে ছোট শালবাড়ী পরিকল্পনা সম্ভব নহে বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছিল, কিন্তু পদনবিবেচনার পর পরিকল্পনাটি এখন পদনবিন্যাস (মডিফাই) করিয়া সেচ-প্রকল্প হিসাবে তৈয়ারী করার ব্যবস্থা হইতেছে।

বড় শালবাড়ী ক্ষদ্র সেচ প্রকল্পটিও প্রস্তুত করা হইতেছে।

Bengal Paper Pulp Factory at Hajinagar, 24-Parganas

400. (Admitted question No. 1279.) **Shri Monoranjan Roy :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি ২৪-পরগণা জেলার হাজিনগরে অবস্থিত বেংগল পেপার পাল্প কারখানাটিতে একটি মর্মান্তিক রাসায়নিক দূর্ঘটনা ঘটিয়াছে এবং উক্ত দূর্ঘটনার ফলে কারখানার শ্রমিক ও পার্শ্ববর্তী এলাকা বালুরপাড়া নামক স্থানে অধিবাসীদের প্রচণ্ড ক্ষতি হইয়াছে;

(খ) উক্ত দূর্ঘটনার ফলে কারখানার শ্রমিক এবং পার্শ্ববর্তী জনসাধারণের কতজন হতাহত হইয়াছে;

(গ) হতাহত ব্যক্তিদের এবং তাহাদের বাড়ীঘরের ক্ষয়ক্ষতির দরদণ কোন ক্ষতিপূরণ কারখানা কর্তৃপক্ষ দিয়াছে কি? না দিয়া থাকিলে তাহাদের নিকট হইতে আদায় করিয়া দিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি; এবং

(ঘ) সরকার উক্ত দূর্ঘটনা সম্পর্কে কোন তদন্ত করিয়াছেন কি? করিয়া থাকিলে তদন্তের ফলাফল কি?

The Minister for Labour :

(ক) হ্যাঁ, ২২এ সেপ্টেম্বর বৈকাল ৬-৩০ মিনিটে ২৪-পরগণা জেলার হাজিনগরে অবস্থিত বেংগল পেপার পাল্প কারখানায় ক্লোরিনের ড্রাম খুলিবার সময় ভালভ ফাটিয়া একটি রাসায়নিক দূর্ঘটনা ঘটে। তবে ঐ দূর্ঘটনায় কারখানা এবং পার্শ্ববর্তী এলাকার কিছদ সংখ্যক লোক অসুস্থ হইয়া পড়িলেও সম্পত্তির কোনো ক্ষতি হয় নাই।

(খ) কারখানার ক্লোরিন ড্রাম খোলার কাজে নিযুক্ত শ্রমিক ও পার্শ্ববর্তী এলাকার প্রায় ১৫০ জন শ্বাসের সংগে ক্লোরিন গ্যাস গ্রহণের ফলে অসুস্থ হইয়া পলে। উহাদের মধ্যে ৬০ বৎসর বয়স্কা একজন বৃদ্ধা মারা যান।

(গ) বাড়ীঘরের কোনো ক্ষতি হয় নাই। সন্দরায় ক্ষতিপূরণ দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না মৃত ব্যক্তির জন্য কারখানা কর্তৃপক্ষ কোনো ক্ষতিপূরণ দেন নাই। ঐ ব্যক্তি কর্মচারী ক্ষতিপূরণ আইনের আওতায় আসেন না বলিয়া ক্ষতিপূরণ আদায় করা সম্ভবপর নয়।

(ঘ) হ্যাঁ, যতদূর জানা গিয়াছে তাহাতে দেখা যায় যে ক্লোরিন ড্রাম খুলিবার কাজে নিযুক্ত শ্রমিকের ভুল পদ্ধতিতে ড্রাম খুলিবার চেষ্টাই দর্শটনার কারণ।

India Cycle Factory at Tiljala

401. (Admitted question No. 1282.) Shri Monoranjan Roy :

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) কলিকাতার তিলজলায় অবস্থিত ইন্ডিয়া সাইকেল কারখানায় প্রায় ৪০০ শ্রমিক কর্মচারী সকলকেই লে-অফ করিয়া কারখানাটি বন্ধ করিয়া রাখা হইয়াছে;

(২) উক্ত কারখানার শ্রমিক কর্মচারীদের লে-অফ সময়কালীন এবং পূর্বের প্রাপ্য বেতন দিতে কারখানা কর্তৃপক্ষ অস্বীকার করিতেছেন; এবং

(৩) উক্ত কারখানা কর্তৃপক্ষ ই. এস. আই এবং প্রভিডেন্ট ফান্ডের মাকা বৎসরার্থক যাবৎ বোর্ডের নিকট জমা দেন না এবং ফলে শ্রমিকরা চিকিৎসা প্রভৃতির সন্নিবিষ্ট হইতেও বঞ্চিত হইতেছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Labour :

(ক) (১) হ্যাঁ।

(ক) (২) হ্যাঁ।

(ক) (৩) হ্যাঁ।

(খ) লে-অফ সম্পর্কিত শ্রমবিরোধের ব্যাপারে বর্তমানে শিল্পবিরোধাবলী আইনের (ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুটস্ অ্যাক্ট, ১৯৪৭) আওতায় মীমাংসা প্রচেষ্টা চালানু হইয়াছে। প্রভিডেন্ট ফান্ড ও কর্মচারী রাজ্য বীমা আইনের আওতায় বকেয়া টাকা আদায় ও আইনভংগজনিত যথাবিহিত শাস্তিমূলক ব্যবস্থাদি গৃহীত হইতেছে।

Woolcombers' of India Ltd. at Kankinara, 24-Parganas

402. (Admitted question No. 1283.) Shri Monoranjan Roy :

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ২৪-পরগণা জেলার কান্ধিনাডায় অবস্থিত উলকুমবারস্ অফ ইন্ডিয়া লিমিটেড কারখানাটি ২১এ সেপ্টেম্বর হইতে বন্ধ করিয়া রাখা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কারখানাটি খুলিবার জন্য এবং কাজ চালানু করিবার জন্য সরকার হইতে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Labour :

(ক) না। তবে বিদেশ হইতে আমদানী হ্রাস হেতু কাঁচামালের (পশমের) অভাব হওয়ায় ১১এ সেপ্টেম্বর তারিখ হইতে কোম্পানী বিভিন্ন সস্তাহে বিভিন্ন হারে কর্মীদের 'লে-অফ' দিইতেছেন। স্থায়ী কর্মীদের যে ৪০ জন লে-অফ হইয়াছিলেন তাহার পরে এ্যাংলো ইন্ডিয়া ফুট মিলস-এ বিকম্প চাকুরী পাইয়াছেন।

(খ) অনুরোধে জানা গিয়াছে কোম্পানী মিলটি সত্তর'চালদ কারিবার জন্য বিশেষ আগ্রহশীল। বিদেশ হইতে কাঁচামাল আমদানীর সমস্যা, সরকার পরীক্ষা করিয়া দেখিতেছেন।

Potteries in West Bengal

403. (Admitted question No. 1284.) **Shri Monoranjan Roy :**

মবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুরোধপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পটারী শিল্পে পশ্চিমবঙ্গে কোথায় কতগুলি কারখানা আছে এবং কোন-টিতে কত শ্রমিক কাজ করে; এবং

(খ) পটারী শিল্পে নিয়ন্ত্রণ শ্রমিকেরা ন্যূনতম কত মজুরী পান?

The Minister for Labour :

(ক) তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল।

(খ) বেতন আইন অনুসারে ন্যূনতম মজুরী নির্ধারিত হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 403

Manufacture of Pottery China and Earthenware—333

Sl. No.	Name and address of the factory	Average daily number of workers employed
4-PARGANAS		
1.	Bengal Potteries Ltd., 45 Tangra Road, Calcutta-15	2,258
2.	Bharat Potteries, 29 Mahosh Mukherjee Feeder Road, P.O. Belghoria, 24-Parganas.	223
3.	Bengal Porcelain Co. (P) Ltd., 3 Rifle Range Road, P.O. Belghoria, district 24-Parganas.	183
4.	Sodepur Potteries Private Ltd., B. T. Road, P.O. Sodepur, 24-Parganas	170
5.	Bengal Ceramic Institute, 71 Sura First Lane, P.O. Beliaghata, Calcutta-10	325
6.	B. C. Nawn & Bros. (P) Ltd., Nawan Potteries Branch, 19 and 20 Harish Neogi Road, Calcutta-4.	97
7.	Calcutta Porcelain Works Ltd., P.O. Belghoria, 24-Parganas	118
8.	India Potteries, Nilgunj Road, P.O. Belghoria, 24-Parganas	143
9.	The India Ceramics Private Ltd., 2 Bediadanga Road, P.O. Tiljala, Calcutta	126
10.	Promudgoss & Co., "Pottery Works", 9 Agarwalla Garden Road, Sahpur Calcutta-38.	43
11.	Messrs. Arco Ceramics, 8/1 Gurudas Dutta Garden Lane, Calcutta-4	31

Serial No.	Name and address of the factory	Average daily number of workers employed
12.	Bengal Potteries Ltd., No. 2, 3 Pagla Danga Road, P.O. Tangra, district 24-Parganas.	1,724
13.	Rajaniklal Co. Private Ltd., 46/B Muraripukur Road, Calcutta-11	12
14.	B. D. Ceramics Private Ltd., 121 Beliaghata Main Road, Calcutta-10	114
15.	Associated Porcelain Private Ltd., Jessore Road, P.O. Madhyamnagar, 24-Parganas.	58
16.	Art Potteries Private Ltd., Majerhati Road, Nimta, Calcutta-49	15
		5,641
HOWRAH		
17.	Hindusthan Potteries, 105 Dharamtala Road, P.O. Lillooah, Howrah	59
18.	National Ceramics Industries Ltd., 61/63 Scott Kerr Road, Bally, Howrah	7
19.	Rainbow Porcelain Works, 217 G. T. Road, P.O. Ghusury, Howrah	22
20.	All India Ceramic Works (P) Ltd., 52/53 Gaushala Road, P.O. Lillooah, Howrah.	55
		143
HOOGHLY		
21.	Sree Dayal Porcelain Industries, 12 Rishi Bankin Road, P.O. Rishra, district Hooghly.	40
		40
BIRBHUM		
22.	Visva-Bharati Silpa-Sadana, Sriniketan, P.O. Sriniketan, Birbhum	25
		2
	Grand Total	5,84

Oil cakes

404. (Admitted question No. 1305.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah**
 কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সরিষা খইল ন্যায্যমূল্যে সরবরাহের কোষ ব্যবস্থা সরকার করিগ্নাছেন কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

না; কারণ সরিষার খইলের জন্য পশ্চিমবংগকে প্রধানত অন্যান্য রাজ্য হইতে সরিষা উহার খইলের আমদানির উপর নির্ভর করিতে হয় এবং ইহার মূল্য নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে রক্ত সরকারের কোন হাত নাই।

Primary Health Centre for Ausgram II Development Block, Burdwan**405. (Admitted question No. 1336.) Shri Monoranjan Bakshi :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মশ্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার প্রাইমারী স্বাস্থ্য-কেন্দ্রের স্থান নির্মাণ চূড়ান্তভাবে স্থির হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কখন ইহার নির্মাণকার্য সন্মত হইবে?

The Minister for Health :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Bus fare of different Bus Routes under North Bengal State Transport Corporation**406. (Admitted question No. 1343.) Shri Amarendra Nath Ray Proddhan :**

বরাহুট্ট (পরিবহন) বিভাগের মশ্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উত্তরবঙ্গ রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থার (১) কোচবিহার-তুফানগঞ্জ, (২) কোচবিহার-জলপাইগুড়ি, (৩) আলিপুরদুয়ার-জলপাইগুড়ি, (৪) মাথাভাঙ্গা-সিসতাই, (৫) কোচবিহার-দিনহাটা, (৬) মেখলিগঞ্জ-ময়নাগুড়ি, (৭) হলদিবাড়ি-মেখলিগঞ্জ, (৮) হলদিবাড়ি-জলপাইগুড়ির দূরত্ব কত এবং কি পরিমাণ ভাড়া যাত্রীর নিকট হইতে লওয়া হয়; এবং

(খ) বিভিন্ন রুটে মাইল প্রতি বাস ভাড়ার তারতম্য থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Home (Transport) :

(ক)	রুটের নাম	দূরত্ব (মাইল)	ভাড়া (টাকা)
(১)	কোচবিহার-তুফানগঞ্জ	১৫	০.৭৫
(২)	কোচবিহার-জলপাইগুড়ি	৮৮	৪.২৫
(৩)	আলিপুরদুয়ার-জলপাইগুড়ি	৮০	৪.২৫
(৪)	মাথাভাঙ্গা-সিসতাই	৩২	১.২৫
(৫)	কোচবিহার-দিনহাটা	১৬	০.৮০
(৬)	মেখলিগঞ্জ-ময়নাগুড়ি	২০	১.২৫
(৭)	হলদিবাড়ি-মেখলিগঞ্জ	৪৮	৩.০০
(৮)	হলদিবাড়ি-জলপাইগুড়ি	১৬	১.০০

(খ) রাস্তার অবস্থা অনুযায়ী বিভিন্ন রুটে মাইল-প্রতি বাস ভাড়ার তারতম্য হইয়া থাকে।

Raniganj Paper Mills**407. (Admitted question No. 1361.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ২৩-১০-৬৫ হইতে রাণীগঞ্জ পেপার মিলের মালিক কারখানা লক আউট করিয়াছে;

(খ) যদি ‘ক’ প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয় তবে মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(১) লক-আউটের কারণ কি এবং লক-আউট করার পূর্বে সরকারের অন্তিমোদ লওয়া হইয়াছিল কি না; এবং

(২) লক-আউট প্রত্যাহার করানোর, শ্রমিকদের কাজে যোগ দেওয়ার এবং লক-আউট সময়ের ক্ষতিপূরণ শ্রমিকদের দেওয়ার কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Minister for Labour :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) মালিক পক্ষ জানান যে শ্রমিকগণ সংঘবন্দভাবে শেলা-ডাউন নীতি অনুসরণ করিতে থাকেন, কারখানাবলী আইনানুযায়ী অতিরিক্ত সময় খাটিতে নারাজ হন এবং উচ্চতাপদে সাময়িক ভিত্তিতে কাজ করিতে অস্বীকার করেন; এ সবে ফলে মিলের কাজে যোগ্য বিশৃঙ্খলা দেখা দেওয়ায় তাঁহারা লক-আউট ঘোষণা করেন। লক-আউট করার পূর্বে সরকারের অন্তিমোদন লওয়া হয় নাই।

(খ) (২) শ্রম-অধিকার কর্তৃক সালিশীর ফলে ৬-১১-৬৫ তারিখে যে ত্রিপাক্ষিক চুক্তি সম্ভব হয়, সেই চুক্তিতে মালিক পক্ষ লক-আউট প্রত্যাহার করিয়া ৮-১১-৬৫ তারিখ হইতে কারখানা চালু করিতে ও যেসকল কর্মী দূরে চলিয়া গিয়াছেন তাঁহাদের কাজে ফেরার জন্য ঐ তারিখ হইতে ১৫ দিন অপেক্ষা করিতে সম্মত হন। চুক্তি অনুযায়ী নির্দিষ্ট তারিখ হইতে কারখানাটিতে স্বাভাবিকভাবে কাজ কর্ম চলিতেছে। চুক্তিতে লক-আউট সময়ের জন্য ক্ষতিপূরণ দিবার কথা নাই।

Non-acceptance of Bonus**408. (Admitted question No. 1362.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বর্তমান বৎসর কতগুলি কারখানার শ্রমিকগণ “বোনাস” প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন কোন কারখানার কতজন শ্রমিক বোনাস প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন; এবং

(২) এই প্রত্যাখ্যানের কারণ কি?

The Minister for Labour :

(ক) এই ব্যাপারে সম্পূর্ণ তথ্য সরকারের জানা নাই তবে এ পর্যন্ত পাঁচটি প্রতিষ্ঠানের কর্মিবর্গ বোনাস প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন বলিয়া সরকার খবর পাইয়াছেন।

(খ) (১) ও (২) এই সম্পর্কিত তথ্যাদি-সম্বলিত একটি বিবরণী নিম্নে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred Question No. 408

STATEMENT

Name of concern	Industry	Reasons for non acceptance	No. of employees who refused to accept bonus.
1. Messrs. Martin Burn Ltd., and their Associated companies.	Engineering	20 per cent. bonus offered to the Head Office staff but the employees of Martin Burn & Co. Ltd., and the employees of the Associated companies at the Head Office refused to accept the bonus offered because of lack of uniformity in the rates of bonus offered by the different companies.	1,500
Messrs. Braithwaite & Co. Ltd.'s Head Office and factories—Clyde Works at Kidderpore and Angus Works at Hooghly.	Engineering	20 per cent. of bonus was offered to the employees as per the Bonus Ordinance but the employees refused to accept the bonus offered by the Management this year as the quantum offered was less than that paid last year.	6,500
Messrs. Burn & Co. Howrah.	Engineering	20 per cent. of the annual wages was offered as bonus to the workers by the Management before Pujah as per the Bonus Ordinance but the workers originally refused to accept the bonus offered. Subsequently it is reported that after the Pujah Holidays about 4,000 workers out of 8,000 approximately employed in the Works have accepted the bonus offered by the Management.	4,000
Messrs. Guest Keen Williams Co. Ltd., 97 Andal Road, Howrah.	Engineering	The Management offered 15·47 per cent. of annual wages as bonus to the workers before the Pujah but the workers refused to accept it as the quantum offered by the Management was less than that paid last year to a substantial number of workers.	8,000
Messrs. Indian Iron and Steel Co. Ltd., Kulti Works.	Engineering	The Management offered 12·47 per cent. of annual wages as bonus to the workers under the Bonus Ordinance this year but the workers numbering about 9,000 originally refused to accept the bonus as the quantum offered this year was less than that paid last year. Subsequently a number of workmen have started accepting the bonus offered by the Management.	6,000

Re-excavation of Kuya river in Birbhum district**409.** (Admitted question No. 1387.) **Dr. Radhanath Chattoraj :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষ্ণে নদীর মোহনা সংস্কারের জন্য এই বৎসর বাজেটে সরকার কত টাকা বরাদ্দ করিয়াছেন; এবং

(খ) ঐ কার্য কতদিনের মধ্যে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) কৃষ্ণে নদীর কিছু অংশ কয়েক বৎসর পূর্বে লাংগলহাটা বিল ড্রেনেজ প্রকল্পের (১ম পর্যায়) অন্যতম অংশ হিসাবে সংস্কার করা হইয়াছিল। সেই অংশটুকুর রক্ষণাবেক্ষনের জন্য এই বৎসরের বাজেটে ৯,০০০ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে। কৃষ্ণে নদীর মোহনা সংস্কারের জন্য এই বৎসর বাজেটে কোন বরাদ্দ ধরা হয় নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

G. R. Recipients of Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan**410.** (Admitted question No. 1437.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

মাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানা, কাঁকসা থানা ও গলসী থানা সমূহের রুকগড়লিতে ১৯৬৫ সালের মার্চ ও ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসে খয়রাতি সাহায্য প্রাপকদের অঙ্গুলওয়ারী সংখ্যা কত?

The Minister for Relief and Social Welfare :

আউসগ্রাম ও গলসী থানার রুকগড়লিতে ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসে কোন খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয় নাই। কাঁকসা থানার কাঁকসা ব্লকের ২৩ জনকে এবং মলানদীঘি ইউনিয়নে ২ জনকে ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসে খয়রাতি দেওয়া হয়; ১৯৬৫ সালের মার্চে কোন খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

Training of teachers of Primary Schools**411.** (Admitted question No. 205.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম বাংলায় কোন জেলায় কোথায় কোথায় কয়টি প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য শিক্ষণ কেন্দ্র রহিয়াছে এবং ঐ সমস্ত কেন্দ্রে কতগণি করিয়া সীট আছে;

(খ) শিক্ষকদের ট্রেনিং-এর জন্য সিলেকশন করার পদ্ধতি কি;

(গ) এ পর্যন্ত কোন জেলায় কত ভাগ শিক্ষক শিক্ষিকা ট্রেণ্ড হইয়াছে এবং বাকীদের ট্রেনিং দেওয়ার কাজ সমাপ্ত কতদিনে হইবে;

(ঘ) শিক্ষা গ্রহণ কালে ইহাদের বেতন এবং ভাতা দেওয়া হয় কিনা এবং ভাতা দেওয়া হইলে তাহার পরিমাণ কত; এবং

(ঙ) শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষকদের বেতনের হার কি?

The Minister for Education :

(ক) প্রাথমিক শিক্ষকদের শিক্ষণের জন্য পশ্চিমবঙ্গে প্রাইমারী ট্রেনিং স্কুল, নিন্ম বর্দিনয়াদী শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় এবং মহিলাদের সিনিয়র ট্রেনিং স্কুল এই তিন শ্রেণীর শিক্ষায়-তন আছে। উক্ত শিক্ষায়তনগুলিতে যথাক্রমে ৭৫৫,৩,৮০৫ এবং ৩১৫টি আসন আছে। উক্ত শিক্ষায়তনগুলির জেলাওয়ারী তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত ১নং, ২নং ও ৩নং ক্রোড়পত্রে (অ্যানেক্সার I, II, III দেওয়া হইল। এতদতিরিক্ত ৬২০টি আসন প্রাইমারী ট্রেনিং স্কুলের জন্য মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) প্রাইমারী ট্রেনিং স্কুলে ভর্তির জন্য জেলা পরিদর্শক কর্তৃক অয়োজিত নির্বাচনী পরীক্ষার মাধ্যমে শিক্ষক নির্বাচিত হইয়া থাকেন। নিন্ম বর্দিনয়াদী শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় ভর্তির জন্য শিক্ষক নির্বাচন করার উদ্দেশ্যে প্রতি জেলায় একটি জেলা নির্বাচনী সমিতি আছে। ঐ সমিতি আবেদনকারী শিক্ষকগণের মধ্যে হইতে সাক্ষাৎকারের (ইন্টারভিউ) মাধ্যমে ট্রেনিং-এর জন্য নির্বাচন করিয়া থাকেন। মহিলাদের সিনিয়র ট্রেনিং-এ ভর্তির জন্য সংশ্লিষ্ট শিক্ষায়-তনের অধ্যক্ষগণই নির্বাচনী পরীক্ষা গ্রহণ করিয়া থাকেন।

(গ) ৩১-৩-৬৪ তারিখ পর্যন্ত কোন জেলায় মোট শিক্ষকের শতকরা কত ভাগ ট্রেন্ড হইয়াছে তাহার তালিকা ৪নং ক্রোড়পত্রে (অ্যানেক্সার VI) টেবিলে রাখা হইল। আশা করা যায় ৪র্থ পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালের মধ্যে অবশিষ্ট শিক্ষকগণের মধ্যে যাহাদের বয়স ট্রেনিং-এর জন্য নির্দিষ্ট উৎকর্ষতম বয়ঃসীমা অর্থাৎ ৪০ বৎসর অতিক্রম করে নাই তাহাদের সকলকে ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা করা সম্ভবপর হইবে।

(ঘ) তিন শ্রেণীর বিদ্যালয়েই ট্রেনিং গ্রহণের জন্য প্রেরিত শিক্ষক-শিক্ষিকাগণ তাহাদের বেতন পাইয়া থাকেন। ইহা ব্যতীত জর্নিয়র বেসিক ট্রেনিং এবং প্রাইমারী ট্রেনিং বিদ্যালয়-গুলিতে ছাত্রছাত্রীরা এবং সরকার-পরিচালিত মহিলা সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়ের আবাসিক ছাত্রীরা মাসিক ৩০ টাকা হারে বৃত্তি পাইয়া থাকেন। সরকার-পরিচালিত মহিলা সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়ের অনাবাসিক ছাত্রীদের জন্যও মাসিক ২০ টাকা হারে কয়েকটি বৃত্তি আছে। বেসরকারী সিনিয়র ট্রেনিং বিদ্যালয়ের আবাসিক ছাত্রীদের জন্য মাসিক ২৪ টাকা হারে বৃত্তি আছে।

(ঙ) শিক্ষণ-প্রাপ্ত শিক্ষকগণের সংশোধিত বেতন হার এবং মহার্ঘ ভাতার হার ৫নং ক্রোড়পত্রে (অ্যানেক্সার I) লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Rice mills in Midnapore district

412. (Admitted question No. 218.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন মহকুমায় কয়টি কোথায় কোথায় ধানকল (রাইস মিল) আছে এবং ইহাদের চাউল উৎপাদনের ক্ষমতা কত;

(খ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন কল কত চাউল উৎপাদন করিয়াছে এবং কোন বৎসর কত পরিমাণ চাল উক্ত কতগুলি হইতে লেভী বাবদ সরকার পাইয়াছেন; এবং

(গ) উক্ত মিলসমূহ সরকারের নিকট ধান, চাল ক্রয় বিক্রয়ের নিয়মিত রিটার্ন দাখিল করে কিনা?

The Minister for Food and Supplies :

(ক), (খ) ও (গ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Price of oil cake**413. (Admitted question No. 647.) Shri Aswini Ray :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, খৈলেব (অয়েল কেক) দর ১৯৬৫ সালে প্রতি মাসেই বৃদ্ধি পাইতেছে ?

(খ) সত্য হইলে মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে অক্টোবর পর্যন্ত প্রতি মাসে জেলা ভিত্তিতে প্রতি কুইন্টালের দর কত ছিল; এবং

(গ) উক্ত দর বৃদ্ধি রোধের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিয়াছেন ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ইহা ঠিক নহে যে খইলের (সরিষার) দর ১৯৬৫ সালের প্রতি মাসেই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে। গত ফেব্রুয়ারী মাসে দর অনেকটা কমিয়া গিয়াছিল। আবার মার্চ মাস হইতে দর কোন কোন মোকামে বৃদ্ধি পাইতে আরম্ভ করে। তবে সব মোকামে দরের ওঠানামা একরূপ হয় নাই। চাহিদা ও আমদানির পরিমাণের উপর দরের ওঠানামা সাধারণতঃ নির্ভরশীল। এই কারণে মোকামসমূহের দরের ওঠানামা একইরূপ হয় নাই।

(খ) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত যেসব মোকামের সারিষা খইলের মাসিক দর গড় জানা গিয়াছে তাহার একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) উক্ত দরবৃদ্ধি রোধের জন্য সরকার কর্তৃক ব্যবস্থা গ্রহণের কোন প্রশ্নই ওঠে না কেননা সারিষা ও সরিষার খইলের জন্য পশ্চিমবঙ্গকে প্রধানতঃ অন্যান্য রাজ্যের উপর নির্ভর করিতে হয়।

Cinemas in Contai subdivision**414. (Admitted question No. 690.) Shri Hrishikesh Chakraborty :**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি মহকুমায় কোন স্থানে কতগুলি স্থায়ী এবং অস্থায়ী সিনেমা আছে; এবং

(খ) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে উক্ত সিনেমা হইতে কত টাকা সরকার পাইয়াছেন ?

The Minister for Home (Political) :

(ক) ও (খ) এ সম্পর্কে একটি বিবৃতি লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Factories involved in lock-out, closure and lay-off in West Bengal**415. (Admitted question No. 1280.) Shri Monoranjan Roy :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) how many factories and their respective workers are involved at present in West Bengal and since when in the following :

(i) lock-out.

(ii) closure (entire factory or any shift),

(iii) lay-off ;

(b) the names of such factories and the steps Government has taken for resumption of production ?

The Minister for Labour : (a) and (b) Three separate statements in the matter are laid on the library Table.

Re-employment of superannuated persons in Government services**416. (Admitted question No. 1363.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

অর্থ বিভাগের বহিষ্কৃত অফিসারদের আনাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ এবং ১৯৬৫ সালে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত কোন কোন বিভাগের কতজন পেনসনপ্রাপ্ত কোন ক্যাটিগরীর কর্মচারীকে পুনরায় কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে এবং কেন ;
- (খ) তাহারা কত টাকা মাসিক 'পেনসন' পাইতেছেন ; এবং
- (গ) এই পুনর্নিয়োগ ব্যাপারে পাবলিক সার্ভিস কমিশনের অঙ্গমোদন লওয়া হইয়াছে কি

The Minister for Finance :

- (ক) ১৬-১১-৬৫ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্ত সংবাদ অনুসারে ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ এবং ১৯৬৫ সালের ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত যে যে বিভাগে পেনসন প্রাপ্ত কর্মচারীদের পুনরায় কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা বিধানসভার লাইব্রেরীর টেবিলে রাখা হইল।
- ইহাদের প্রত্যেককেই সরকারী কার্যের প্রয়োজনে পুনরায় কাজে নিযুক্ত করা হইয়াছে।
- (খ) কোন কোন ক্ষেত্রে পেনসন ধাৰ্য্য হয় নাই। যে সকল ক্ষেত্রে পেনসন ধাৰ্য্য হইয়াছে তাহা উক্ত তালিকায় দেখানো হইয়াছে।
- (ন) নিয়ম অনুসারে পুনর্নিয়োগ ব্যাপারে যেখানে অঙ্গমোদন লওয়া প্রয়োজন, সেখানে নেওয়া হইয়াছে।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker : I have received seven notices of calling attention on the following subjects :—

1. Assault on students by D.F.O., West Circle, Midnapore—from Shri Surendra Nath Mahata.
2. Suspension of municipal elections by State Government—from Shri Gopal Banerjee.
3. Stoppage of ration from M. R. shops in Kharbah P. S. in Malda district—from Dr. Golam Yazdani.
4. Lay-off of workers of Binani Metal Works Ltd., Howrah—from Shri Anadi Das.
5. Suicide by an employee of Krishnagar Municipality—from Shri Kashi Kanta Maitra.
6. Unauthorised sale of coal from Asansol and Raniganj coalmines—from Shri Bejoy Pal.
7. Increase of the supply of flour and other wheat products to the sweetmeat stalls and restaurants in Calcutta—from Dr. A. M. O. Ghani, Shrimati Ila Mitra and Shri Aswini Roy

I have selected the notice of Shri Gopal Banerjee on the subject of suspension of municipal elections by the State Government. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date.

Shri S. M. Fazlur Rahman : Sir, I will make the statement now. Government have decided to postpone for the present the elections of all municipalities including the proposed Howrah Municipal Corporation in view of the prevailing National Emergency. The responsibility for conducting these elections rests entirely on the District Officers who are now extremely preoccupied with various important administrative matters, particularly, Civil Defence and implementation of food production, co-ordination, etc., arising out of the National Emergency.

Shri Sallendra Nath Adhikary :

স্মার, এটা একটু ক্লারিফাই করে নিচ্ছি। মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এমারজেন্সীর জন্য এটা হল। একটা প্রশ্ন যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলো ইলেকশন প্রোগ্রাম চালান করা নিয়ে যে হাজার হাজার টাকা খরচ করল সেই টাকাগুলি কি স্টেট গভার্নমেন্ট দেবেন? এটা একটু ক্লারিফাই করা প্রয়োজন বলে মনে করি।

Shri Aswini Roy :

আমি এটা জরুরী পরিস্থিতির জন্য খাদ্য এবং সরবরাহ মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ছানা এবং ক্ষীর বংশ হওয়ার ফলে বহু মিষ্টির দোকান বংশ হচ্ছে গেছে। এখন এই মিষ্টির দোকান বংশ হওয়ার ফলে মানব্বের ফুড হ্যাবিট কিছটা পরিবর্তন হয়েছে সেজন্য এখন রুটির চাহিদা কলকাতার সহরে কিছু বেড়ে গেছে সেজন্য রুটি তৈরীর কয়ার জন্য যে ময়দা দেওয়া হয় তার কোটা যদি বাড়ান এবং বাড়িয়ে যদি বেকারী এবং স্কাইট গুলগুলোকে দেন তাহলে রুটির অভাব থাকে না এবং ছোট ছোট দোকান যেখানে মিষ্টি তৈরী হত যাদের কর্মচারীরা বেকার হয়ে যাচ্ছে তাদের সে বেকারী দূর করতে পারেন। সেজন্য খাদ্য ও সরবরাহ মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Pachu Gopal Bhaduri :

সম্প্রতি হুগলী জেলার রিষড়ায় বিড়লা ব্রাদার্সের একটী বড় কারখানা আছে জম্মী টেক্সটাইল। তাতে লে-অফ করা হয়েছে ৫৯ জনকে। উইন্ডিং ডিপার্টমেন্ট থেকে লে-অফ করা হয়েছে, কট্টাষ্ট লেবারদের বেলায় তাই হয়েছে। এটা মালিক পক্ষের প্রতিনিধি মেনে নিয়েছিল যে এরূপ আন ওয়ালন্টেড লে-অফ এই এমারজেন্সীর পরিমন্ড-এ অন্যান্য কিন্তু তা সত্ত্বেও এরূপ হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এবং মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

GOVERNMENT BILLS

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-10—2-20 p.m.]

Clause 4

The question that clause 4 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 5(2)(b), in proposed clause (aa), line 1, for the words "one or more persons" the words "one person" be substituted.

মাননীয় সভাপতি মহাশয় রুজ ৩-তে আছে এ্যাডিশনাল কমিশনারস নিয়োগ করার কথা। একজন কিম্বা একজনের বেশী নিয়োগ করা যেতে পারবে বলা হচ্ছে। কিন্তু, আমরা দেখছি

যে সরকারী প্রত্যেক বিভাগে অসংখ্য কর্মচারী নিয়োগ করা হচ্ছে, এবং সেই অসংখ্য কর্মচারীর দ্বারা, সেই সব বিভাগের কাজ কিছদ্মাত্র সন্তোষভাবে পরিচালিত হচ্ছে না। জনসাধারণের অর্থ কেবল অপব্যবহার হচ্ছে। এই অবস্থাটা আমাদের সরকারের চলে আসছে। আমাদের সরকারের মন্ত্রীমণ্ডলী, তারা কেবলই অসংখ্য কর্মচারী নিয়োগ করে যাচ্ছেন। অবশ্য বড় অফিসার থাকে বেশীর ভাগ। তারা যে কি উদ্দেশ্যে এইভাবে অফিসার নিয়োগ করছেন, এটা একটু বিচার বিবেচনা করে দেখলে বোঝা যায় যে সরকার, তাঁদের দলীয় স্বার্থ রক্ষার জন্য, দলীয় লোকজনদের একটা কাজে লাগাবার জন্য, এই নিয়োগ ব্যবস্থা করা হচ্ছে। গতে জনসাধারণ মনে করে, যে সেইসব কর্মচারীর দ্বারা জনসাধারণের বিপদমাত্র উপকার হয় না। এই জন্য আমি বলছি, একজন অফিসারকে রাখবার কথা বলছি। উনি বলছেন যে এক্সাইজ ডিপার্টমেন্ট-এ ডেপুটি কমিশনার, একজন বা অনেকগুলি নিয়োগ করতে হবে। সেখানে কমিশনার আছেন, এক্সাইজ কালেকটর আছেন, ডেপুটি কালেকটর আছেন, ইনস্পেকটর, আছেন, তাছাড়াও আবার তাঁরা এ্যাডিশনাল কমিশনার নিয়োগ করতে চান, এক বা একাধিক জন। আমি বলছি একজন কমিশনার নিয়োগ করবার ক্ষমতা তাঁরা নিন। এখানে এই যে 'একাধিক' কথাটা আছে, এটা আমি তুলে দেবার জন্য বলছি।

Shri Iswar Das Jalan :

মামাদের কোন ইচ্ছা নেই, যে এ্যাডিশনাল কমিশনার এ্যাপয়েন্ট করবো। কিন্তু যখন বিল এ্যামেন্ড করছি, তখন সেখানে এইরকম একটা প্রভিশন থাকা উচিত যে দরকার হলে যেন এ্যাডিশনাল এক্সাইজ কমিশনার এ্যাপয়েন্ট করতে পারি, একজনও করতে পারি, একজনের বেশীও, একাধিক করতে পারি। বারম্বার বিল এ্যামেন্ড করা, সোজা কথা নয়। সেইজন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটি এনেছি, এতে কোন আশঙ্কার কারণ দেখছি না, এই পাওয়ারটা থাকা উচিত।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 5(2)(b), in proposed clause (aa), line 1, for the words "one or more persons" the words "one person" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

Shri Arabinda Roy : Sir, I beg to move that in clause 6, sub-clause (1)(a), line 2, the words "and of the State Government" be omitted.

Sir, section 6(1)(a) of the Amending Bill seeks to bring all actions taken and anything done by the Collector under the direct control of the State Government. The purpose of the proposed section of the Bill is not clear. The proposed amendment, in my opinion, is no improvement on the Bill, neither beneficial to the State. The proposed amendment is not even a necessity even since under section 6(3) the Government has the power to revise all actions and orders of the Collector and the Excise Commissioner. If the proposed section is passed into an Act, it will introduce dual control over the Collector, as a result of which there will come conflicting orders from two authorities, the Government and the Commissioner and the Collector will be at a loss to judge as to whose order he should obey. Let me cite some illustrations. Suppose, in a case the Excise Commissioner orders the Collector

to issue a license for a period of 6 months, whereas the Government orders the Collector to issue a license for 3 months. In another case in which the Commissioner orders the Collector to issue a license for a particular place, whereas the Government orders the Collector to issue a license for another place.

I will give another example. Suppose again, the Excise Commissioner orders for selection of a person 'A' and Government orders for selection of a person 'B'. Now, both the orders are valid under the existing Bill and the Act and there is no mention whether in the Bill or in the Act as to whose orders will prevail. Naturally, the dual control over the Collector will bring deadlock in the Administration and ultimately lead to indiscipline and chaos. For all these it will be a defective piece of legislation and aggrieved person, who has not been given a license, takes the matter to the court of law, the Government's position will be ridiculous. In innumerable cases the Collector under the existing provisions of the Act has to act statutorily under the orders of the Excise Commissioner. Hence some of the existing provisions of the Act will come in conflict with the proposed amendment 6(1) (a) under which action of the Collector would be subject to the control of the Government. Licence for a brewery can be granted by the Collector only with the sanction of the Excise Commissioner. Transfer of licence can be permitted by the Collector only with the prior approval of the Excise Commissioner. Under the proposed section 6(3), Government become the revising authority and, therefore, it should not control all actions taken and anything done by the Collector. The proposed provision of section 6(1)(a) will be inconsistent with the provisions of sub-section (3) relating to approval and revision, for the simple reason that orders passed by the Collector under the direction of Government cease to be appealable and revisable.

With these words, I request the Hon'ble Minister to accept my amendment.

Shri Nathaniel Murmu :

স্যার, আমার এই ১৮ নম্বর এমেন্ডমেন্ট-এ বলা হচ্ছে। অরবিবদবাদ যে কথা বলেছেন ঠিক আমার এমেন্ডমেন্টও তাই।

Sir, I beg to move that in clause 6, in proposed section 8(1)(a), lines 2-5, the words beginning with "and of the State Government and" ending with "of the Division" be omitted.

এখানে স্টেট গভর্নমেন্ট ও এক্সাইজ কমিশনারের নীচে থাকতে হচ্ছে ও সংগে সংগে বলা হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন কোন কোন বিষয়ে স্টেট গভর্নমেন্ট কালেক্টরকে কন্ট্রোল করবেন এবং কোন কোন বিষয়ে কমিশনারকে কন্ট্রোল করবেন। এখানে যে অসদ্বিবাদের কথা অরবিবদবাদ বললেন, সেই অসদ্বিধা নিশ্চয়ই দেখা দেবে। এই সেকশন-এর সাব-সেকশন খিনতে বলেছেন

"The State Government may revise any order passed by the Collector, the Excise Commissioner or the Commissioner of a Division or by any officer exercising the powers of an appellate authority under any rule made under section 85, sub-section (2), clause (c)."

সদস্য কালেক্টর কোন ক্ষেত্রে যদি গোলামাল করে থাকেন বা কমিশনার গোলামাল করে থাকেন সে ক্ষেত্রে সেই অর্ডার রিভাইজ করার অধিকার স্টেট গভর্নমেন্টের থাকবে, কেন কালেক্টরকে কমিশনারের আশ্বারে থাকতে দেওয়া হচ্ছে? কেন ডুয়েল কন্ট্রোল রাখছেন?

তার অসদ্বিধা সম্বন্ধে অরবিন্দাবাদ বিস্তারিতভাবে বলেছেন। প্রশাসনিক ক্ষেত্রে এই প্রভিসন যদি এ্যাকশেপটেড হয়, তাহলে সেখানে কতকগুলি অসদ্বিধা সৃষ্টি হবে যাতে এক্সাইজ কমিশনার একরকম অর্ডার দেবেন, আর কালেক্টর আর একরকম অর্ডার দেবেন। যার ফলে ভুল বোঝাবিধির সৃষ্টি হবে। সেইজন্য মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি আমার প্রস্তাব ও অরবিন্দাবাদের প্রস্তাব গ্রহণ করলে ভাল হয়।

[2-20—2-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that in clause 6, in proposed section 8—

(1) in sub-section (2),—

- (a) after the words "such procedure" the words "as laid down in section 8B" be inserted ;
- (b) the words beginning with "as may be" and ending with "clause (c)" be omitted ; and

(2) sub-section (3) be omitted.

I also move that in clause 6, after the proposed section 8A, the following new sections 8B and 8C be added :

"8B. Appeal.—(1) An appeal from any order made under this Act shall lie—

- (a) if the order was made by any officer under this Act not being the Collector,—to the Collector, or
- (b) if the order was made by the Collector,—to the Commissioner of the Division, or
- (c) if the order was made by the Commissioner,—to the Excise Commissioner.

(2) Every such appeal shall be presented within thirty days from the date of the order.

(3) Pending the decision of any such appeal, execution or realisation of fines, if any, may be stayed, if the appellate authority so directs, but not otherwise."

"8C. Revision.—(1) (a) The Collector may revise any order passed by any officer subordinate to him under this Act,

- (b) the Commissioner (means Commissioner of a Division) may revise any order passed by a Collector under this Act,
- (c) the Excise Commissioner may revise any order passed by a Commissioner of a Division under this Act, and
- (d) the Board of Revenue or the State Government may revise any order passed by Excise Commissioner under this Act.

(2) The period of limitation for an application for revision under this section shall be thirty days from the date of the order, revision whereof is applied for, excluding the time required in obtaining a copy of the order :

Provided that such an application for revision may be admitted after the period aforesaid, if the applicant satisfies the aforesaid authority, as the case may be, that he had sufficient cause for not making the application within the period."

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা রুজ ৬ সাব-রুজ ২(এ) যেটা উর্নি বলে গেলেন, সেটার থেকে আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা একটু পৃথক। এখানে রুজ ৬, সাব-রুজ ২ তে যে সমস্ত অর্ডার এই আইনে থাকবে, এই আইনের দ্বারা যে রুলস হবে, সেই রুলস দ্বারা যে সমস্ত অর্ডার পাস করা হবে, সেই সমস্ত অর্ডারের বিরুদ্ধে আপীল করা চলবে। কিন্তু এ্যাপীল কিভাবে করা হবে এবং কারা শুনবে এবং এখানে কি ক্ষমতা থাকবে ইত্যাদি, সেই সমস্ত ডিটেইলস বন্দোবস্ত সেটা বলছেন রুলস তৈরী হবে prescribed by rules made under section 85, sub-section (2), clause (c) আমার বক্তব্য এই আইনটা অবশ্য পদ্রানো আইন অনেকদিনের আইন ব্রিটিশ আমলে তখন ছিল যে এ্যাপিলের বন্দোবস্ত মুলে হবে। কিন্তু যে সমস্ত আইন আছে আমরা দেখছি সমস্ত জায়গায় এবং জালান সাহেব যে দৃষ্ট একটি আইন যখন লোক্যাল সেলফ-গভর্নমেন্ট মিনিষ্টার ছিলেন, তখন তিনি অনেকগুলি আইন পালটেছেন। কিন্তু সেখানে আমরা দেখছি যে, এ্যাপিল করার প্রভিসন আইনের মধ্যেই থাকে। কিভাবে করতে হবে, কার কাছে করতে হবে, এ্যাপিল করতে গেলে কত সময় লাগবে, এ্যাপিলটা কিভাবে ডিসপোজ অফ করতে হবে, সমস্ত আইনের বর্ড অফ দি এ্যাক্টের ভিতর থাকে। সেইজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা হচ্ছে যদি ক্যালেক্টারের কোন অর্ডারের বিরুদ্ধে এ্যাপিল করতে হয়, তাহলে সেই এ্যাপিল ডিভিসন্যাল কমিশনারের কাছে করতে হবে। আবার ডিভিসন্যাল কমিশনারের কোন অর্ডারের বিরুদ্ধে যদি কোন এ্যাপিল করতে হয় তাহলে কমিশনারের কাছে করতে হবে। আবার যদি কমিশনারের অর্ডারের বিরুদ্ধে এ্যাপিল করতে হয় তাহলে গ্রেট গভর্নমেন্টের কাছে করতে হবে এবং এই এ্যাপিল করার জন্য ৩০ দিন ধার্য হবে। অর্ডার পাস করার পর ৩০ দিনের মধ্যে এ্যাপিল করতে হবে। ততদিন পর্যন্ত না রায় হয়, ততদিন পর্যন্ত যে অর্ডার দেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত অর্ডারের ডিসসান পেরিড থাকবে। স্যার, আমার ৪টে এ্যামেন্ডমেন্ট আমি মন্ড করছি এক সংগে। তারপর উর্নি যে রিভিসানের কথা বলেছেন, সেই রিভিসানের ব্যাপারে আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে একটা নতুন রুজ দিতে চেয়েছি, সেকসান ৮ (৩), তাতে যেটা রেখেছি, তা থেকে এই জিনিষটা বদলতে পারা যাবে যে লোয়ার অফিসারের অর্ডার হাইয়ার অফিসার রিভিসান করতে পারবে। সেই রকমভাবে জিনিষটা আমি সাজিয়ে আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে রেখেছি। আমি মনে করি, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়রা আজকাল যেভাবে আইন পাস করছেন, সেই দিকে দৃষ্টি রেখে এই আইনটা করবেন এবং আমার এ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করবেন।

Shri Iswar Das Jalan : So far as the amendments of Shri Kanai Lal Bhattacharya and Shri Nathaniel Murmu are concerned, I do not think that it is possible to accept them. So far as the amendment of Shri Arabinda Roy is concerned, I shall consider whether I am in a position to accept it.

So far as the amendment of Shri Murmu is concerned, that also takes away the power which is given to the Commissioner which has been in existence so far, and this power to the Commissioner is necessary to be retained. Because the amendment seeks to delete the power, I cannot accept it. So far as the amendments of Dr. Bhattacharya are concerned, I do not think they are necessary, because orders passed under this Act or under any rules made hereunder shall be appealable in such cases, to such authorities and under such procedure as may be prescribed by rules. Therefore, the right of appeal is given there. So far as the procedure of the appeal is concerned that is to be laid down by the rules, and that is at present also laid down by the rules. Therefore, there is no difficulty about that. All this procedure has got to be defined there. Appeals cannot be made to the Commissioner or from

the Commissioner to the Excise Commissioner, as I think Commissioner is a higher authority than the Excise Commissioner. Moreover, I do not want to bring in the Commissioner in cases in which excise matters are dealt with. At present the rule is that Collector passes the order, and if any party is dissatisfied with the order in that case the appeal lies to the Excise Commissioner. If both the Collector and the Excise Commissioner are of the same mind the revisionary power rests with the State Government. The ultimate power of revision has been given to the State Government. It is working quite well, and there is no necessity of giving any power to the Commissioner of the Division to hear appeals from Collector, and then from the Commissioner of the Division to the Excise Commissioner. This will be rather a retrograde step and it will mean delay in the disposal of cases. Even now it takes two years or so to dispose of cases finally. Therefore I don't think we should give more powers to appeal because it always delays proceedings. Regarding staying of execution, etc., pending decision of an appeal, where such stay is possible it is given, but in cases where such stay is not possible, it is not given. For instance, licence has been given to a man and he runs a shop. If there is an appeal it may take three or four years in order to finally dispose of the appeal. Even High Court has powers to go into questions of law. Therefore, it may take a number of years, and there will be no shop running there. Therefore, I cannot agree to the proposal that there should be 'stay' in every case.

Other matters are covered by what I have said. Therefore it is not possible for me to accept any of the amendments. So far as the amendment of Shri Arabinda Roy is concerned, I will have to examine it a little because it is said it will lead to dual control; I will have to consider it. So, I would request you to put to vote all other amendments except that of Shri Arabinda Roy.

Mr. Speaker : I pass over the clause for the time being, and take up clause 7.

Clause 7

Shri Bhakti Bhusan Mandal : I move that clause 7(1) be omitted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্লজ ৯তে বলা আছে No intoxicant shall be imported unless (a) the State Government has given permission, either general or special, for its import, (b) such conditions, if any, the State Government may impose have been satisfied, and (c) the duty, if any, payable under Chapter V has been paid or a bond has been executed for the payment thereof.

আমার মনে হয় এর পরে যে প্রভাইসো দেওয়া হয়েছে Provided that the State Government may, subject to such conditions (if any) as it thinks fit to impose, exempt any intoxicant from the provision of this subsection.

আমার মনে হয় এই যে ডিসক্রিমিনারি ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে এই ক্ষমতা অনেক সময় মিসইউজড হবে। সেইজন্য আমি বলছি এই যে প্রভাইসো আছে এই প্রভাইসো দেওয়ার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ এর আগে যে পাওয়ারগার্নাল দেওয়া আছে সেগার্নাল স্টেট গভর্নমেন্টকে যথেষ্ট ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। সেইজন্য বলছি এটা রিড্রাডান্ট, এটাকে ডিলিট করে দেওয়া দরকার।

[2-30--2-40 p.m.]

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I oppose this amendment.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that in clause 7(1) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

Mr. Speaker : There is an amendment from Shri Bhakti Bhusan Mondal.

আগেরটা হচ্ছে ইমপোর্টের ব্যাপার আর এটা হচ্ছে এক্সপোর্ট ও ট্রান্সপোর্টের ব্যাপার। এখনে আমি বলছি যে গ্রেট গভর্নমেন্টকে এই যে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে এই পাওয়ারের কোন প্রয়োজন নেই এবং এই পাওয়ার দিলে এটা মিসইউজড হবে। সেইজন্য আমি বলছি এটা ওমিট করে দেওয়া দরকার।

Shri Bhakti Bhusan Mondal : Sir, I beg to move that in clause 8, the proviso to proposed section 10 be omitted.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, it is not necessary to accept this amendment. This proviso gives some power to exempt in intoxicant from the provisions of this section. That is all.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mondal that in clause 8, the proviso to proposed section 10 be omitted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 9 and 10

The question that clauses 9 and 10 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 11

Mr. Speaker : There are several amendments to clause 11. Shri Abhoy Pada Saha, are you moving ?

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 11, in proposed section 14(c), in line 1, after the words "no person shall have any tari in his possession" the words "except for personal consumption or" be inserted.

এই ক্লজ হচ্ছে যে গভর্নমেন্ট নোটিফায়েড এরিয়াতে এক্সাইজ লাইসেন্স ছাড়া কাউকে তড়ি করতে দেবেন না। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের এটা জানা উচিত যে বীরভূম, বর্ধমান, ওয়েস্ট দিনাজপুর জেলায় বেশীর ভাগ গরীব লোক যে সময় তালের রস হয় সেই সময়ে এক বেলা তালের রস খেয়ে কাটায়। কিন্তু তাকে যে তালের রস তৈরী করতে তার টাকা পয়সা লাগেনা তার উপর আপনারা আজ ট্যাক্স বসচ্ছেন। আজকে ধান চালের যে অবস্থা সৃষ্টি করেছেন তাতে গরীব মানবের খাওয়ার উপায় নেই। তারা নিজেরা ঐ তালের রস তৈরী করবে তাও আপনারা করতে দেবেন না, আপনারা বলছেন যে আমাদের হুকুম নেই সব জায়গায় যদি জারী হয়ে থাকে তাহলে কেউ তালের রস খেতে পারবেনা এক্সেপ্টিং আমাদের লাইসেন্সধারী দোকানে কিনতে হবে। তাহলে আপনারা কি ঐ গরীব মানবের উপর ট্যাক্স

চাপিয়ে তার রক্ত শোষণ করবেন? এইভাবে কি আপনাদের রাজত্ব চলবে? ইংরাজ যেমন গুলিয়েছিল এজাইজ আইন করে, তাড়ি, পচাই মদের উপর ডিউটি করে গরীব মানবের কাছ থেকে টাকা আদায় করতো আপনারাও কি সেই ব্যবস্থা বহাল রাখবেন? আমি সেইজন্য বলছি তাল গাছের উপর কোন আইন যাতে প্রযোজ্য না থাকে সেই ব্যবস্থা মন্ত্রী মহাশয় করুন। এটা যদি করেন তাহলে গরীব মানব উপকৃত হবে। ঐ তালগাছের থেকে কিছদ টাকা আদায় করে আপনাদের সরকারের কিছদ এসে যাবে না। আপনারা দয়া করে তালগাছের উপর আইনটা প্রযোজ্য করবেন না এই অনুরোধ আপনাকে করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে ধারণাটা আনা হয়েছে no tari producing tree shall be tapped. এ একটা অসম্ভব ধারা আনা হয়েছে—এর দ্বারা নিরপরাধ জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হবে—এমন কোন গাছ নেই যে তাড়ি গাছের মাঝখানে পড়ছে না—খেজুর গাছ, তালের গাছ, নারিকেলের গাছ সবই পড়ছে। এখানে মন্ত্রী মহাশয় যে ধারাটা এনেছেন সেটা হচ্ছে no tari shall be drawn from any tree.

এই অবস্থা হয়েছে। ও'র নিশ্চয় জানা নেই বোধ হয় যে তালগাছ থেকে তাড়ি বেরোয় না বা খেঁজুর গাছ থেকে তাড়ি বেরোয় না। এইসব গাছ থেকে সন্মিষ্ট রস বেরোয় তা থেকে গড়, পাটি গড় তৈরী হয় নানারকম মিষ্ট দ্রব্য তৈরী হয় এবং সেই রসকে পিচিয়ে তাড়ি তৈরী করা হয়। যেমন হাঁড়িয়া তৈরী হয় ভাত পিচিয়ে—এখন উনি যদি বলে বসেন যেহেতু ভাত থেকে হাঁড়িয়া তৈরী হয় সেইহেতু ভাত বন্ধ করবো—এখানেও ঠিক সেই অবস্থা হচ্ছে। এক একটা অঞ্চলে নোটিফিকেশন করে গাছ থেকে তাড়ি তৈরী করতে পারবেনা এই বলে যে ধারাটা এনেছেন এটা মারাত্মক। আমি মেদিনীপুরের কথা বলছি সেখানে হাজার হাজার মণ গড় তৈরী হয়—অথচ সেখানে জনসাধারণ তাড়ি খায় না। কিন্তু একটা বিশেষ শ্রেণী আছে যারা সেই খেঁজুর রসটাকে পিচিয়ে তাড়ি তৈরী করে। অথচ সকাল বেলায় যখন খেঁজুর গাছ থেকে সন্মিষ্ট রস বেরোয় তখন যে কোন লোক গিয়ে তা খেয়ে আসতে পারে—কিন্তু তাকে পিচিয়ে তাড়ি করা হয়। কাজেই এই যে ধারাটা এইভাবে এনেছেন এতে বহু লোক হয়রানি বে—সব জায়গায় নোটিফিকেশনের প্রয়োজন নেই—যেখানে প্রকৃতপক্ষে তাড়ি তৈরী হচ্ছে তারা তাড়ি তৈরী করছে তাদের উপর এই ধারাটা প্রয়োগ করা হোক। সেইজন্য এই ধারাটার আমি তীব্র প্রতিবাদ করি।

Shri Bhakti Bhusan Mondal : Sir, I beg to move that in clause 11, in proposed section 14, lines 9-10, the words 'of a notification issued in this behalf by the State Government or' be omitted.

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

আমি বলছি এই পোরসনটা— conditions of notification issued in this behalf by the State Government.

যদি কোন প্রয়োজন হবে না—এইজন্য বলছি যদি লাইসেন্স করা হয়—সেই লাইসেন্স-এ যদি নডিসনস সমস্ত দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে নোটিফিকেশনের কি প্রয়োজন হবে বদলতে পারাছ। সেইজন্য বলছি নোটিফিকেশন—এটা রিডান্ডান্ট হচ্ছে—কাজেই এটা ডিলিট করা ভাল বং এটা ওমিট করা উচিত।

Shri Iswar Das Jalan : Sir, the amendment is this : "Notwithstanding anything elsewhere contained in this Act, in any area specified by the State Government by notification in this behalf, no tari-producing tree shall be tapped, no tari shall be drawn from any tree, and no person shall have any tari in his possession, except under and in accordance with the terms and conditions of a notification issued in this behalf by

the State Government or of a license granted in that behalf by the Collector". Sir, tari tree is used mainly for the purpose of producing tari, and therefore if you wish to control tari, then necessarily you have to control the tree. Whether a particular person who extracts the juice of the palm tree uses it for tari purposes or not is quite immaterial until and unless you can control the extraction of the tari juice itself. Moreover, it will appear that it will not be applicable everywhere, and we can make exemption by a notification issued in this behalf by the State Government. Therefore, in proper cases there may be an exemption and it would be applicable only to those areas which are specifically notified by the State Government. Therefore, there is no danger. I oppose the amendments.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that in clause 11, in proposed section 14, lines 9-10, the words "of a notification issued in this behalf by the State Government or" be omitted, was then put and lost.

[2-40—2-50 p.m.]

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 11, in proposed section 14(c), in line 1, after the words "no person shall have any tari in his possession" the words "except for personal consumption or" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—85

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhillon, Shrimati Charushila
 Dhillon, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna

Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansdah, Shri Bhusan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Jalan, Shri Iswar Das
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—40

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath

Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jagat
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Adhar Chandra
Halder, Shri Hrishikesh
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mitra, Shrimati Ila
Murmu, Shri Nathaniel
Nawab Jani Meerza, Shri Syed
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 40 and the Noes being 85, the motion was lost.

Clauses 12, 13, 14 and 15

The question that clauses 12, 13, 14 and 15 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 16

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that in clause 16, the following provisions be added—

‘In section 25 of the said Act,—

(1) in sub-section (1),—

(a) after the words ‘licensed to sell’ the word ‘intoxicant’, shall be inserted,

(b) after the word ‘premises in which such’ the word ‘intoxicant’ shall be inserted.

(2) in sub-section (2),—

(a) before the words 'foreign liquor' in both places the word 'intoxicant', shall be inserted".

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট অত্যন্ত ছোট। এই বিলটা যখন আনা হয় তখন জালান সাহেব ২।৪ জন্মগায় এ্যাক্ট-এর এ্যামেন্ডমেন্ট করেছেন। অর্থাৎ যেখানে স্পিরিট আছে তার পাশে ইনটক্সিকেশন তিনি দিয়েছেন। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-এর বক্তব্য হচ্ছে যেখানে লিকার আছে সেখানে সেই লিকার-এর পাশে ইনটক্সিকেশন কথাটা দেওয়া হোক। এই লিকার কথাটা ছাড়া সেখানে ইনটক্সিকেশন থাকলে ভালই হবে।

Shri Iswar Das Jalan : Sir, this is not necessary.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 16, the following provisions be added—

"In section 25 of the said Act,—

(1) in sub-section (1),—

(a) after the words 'licensed to sell' the word 'intoxicant', shall be inserted,

(b) after the words 'premises in which such' the word 'intoxicant', shall be inserted.

(2) in sub-section (2),—

(a) before the words 'foreign liquor' in both places the word 'intoxicant', shall be inserted",

was then put and lost.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-50—3 p.m.]

Clause 18

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I beg to move that in clause 18(1) (b)(iii), line 1, for the word "or" the word "and" be substituted.

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

স্যার, এটাতে আমি অর-এর অনেক সময় ইন্টারপ্রিটেশন নিয়ে গণ্ডগোল হয়, সেজন্য এ্যাক্ট দিতে বর্গাছি। কারণ অর-এর মানে অনেক সময় ডিসজাংকটিভ হয় বা কনজাংকটিভ হয়। সেজন্য অর না দিয়ে এ্যাক্ট দেওয়া ভাল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that after clause 18(1)(c), the following be inserted :

"(c) in clause (c),—

(a) after the words each Municipality' the words 'Chairman of the Town Committee, President of the Anchalik Parishad', shall be inserted, and

(b) after the words 'the Municipality' the words 'Town Committee, Anchalik Parishad' shall be inserted."

প্যার, আমি শব্দ মড করছি ৬৪ এবং ৬৫। এখানে আইনে আছে মিউনিসিপ্যালিটির চয়ারম্যান, বা কমিশনার অফ দি ক্যালকাটা করপোরেশন-এর কাছে এই নোটিস দেওয়া হবে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের মিউনিসিপ্যালিটি ছাড়া বিশেষতঃ কুচবিহার জেলায় টাউন কমিটি আছে—একচেয়ে মিউনিসিপ্যালিটি বলতে কিছ নেই। এই টাউন কমিটি মিউনিসিপ্যালিটির হয়ে কাজ করে। এই হিসেবে টাউন কমিটির কাছে যেন নোটিশ পাঠান হয় এবং গ্রামের মধ্যে যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি নেই সেখানে যদি এইরকম মদের দোকানের লাইসেন্স দেওয়া হয় তাহলে সেখানে আঞ্চলিক পরিষদের প্রেসিডেন্ট-এর কাছে এইরকম একটা নোটিশ যেন পাঠান হয়। এটাই হচ্ছে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট এবং আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Iswar Das Jalan : The words 'in the vicinity' are mentioned here. That will cover the purpose. So it is not necessary to accept the amendments.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 18(1)(b) (iii), line 1, for the word "or" the word "and" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that after clause 18(1)(c), the following be inserted :

"(cc) in clause (c),—

(a) after the words 'each Municipality' the words 'Chairman of the Town Committee, President of the Anchalik Parishad, shall be inserted, and

(b) after the words 'the Municipality' the words 'Town Committee, Anchalik Parishad' shall be inserted." was then put and lost.

The question that clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 19

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20

Shri Iswar Das Jalan : There is a small technical amendment.

Sir, I beg to move that in clause 20, in paragraph (3), after sub-paragraph (a), the following sub-paragraph be inserted, namely:—

'(a1) after the words and figures 'sent under section 31,' the words, figure and brackets 'sub-section (1),' shall be inserted."

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আমি মড করছি না কারণ এর আগে জালান সাহেব এটা গ্রহণ করেন নি।

The motion of Shri Iswar Das Jalan that in clause 20, in paragraph (3), after sub-paragraph (a) the following sub-paragraph be inserted, namely :—

“(a1) after the words and figures ‘sent under section 31,’ the words, figure and brackets ‘sub-section (1),’ shall be inserted.”, was then put and agreed to.

The question that clause 20, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I beg to move that clause 22(1) be omitted.

স্যার, আমার মনে হয় অযথা এই এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন। কারণ নট উইথস্ট্যান্ডিং এনিথিং কনটেইন্ড ইন সেকশন ৮ যা আছে তার পরিবর্তে তিনি দিয়েছেন সাবজেক্ট টু দি প্রভিশন অফ সেকশন ৮ এটা দেবার কি কোন প্রয়োজন আছে? আমার মনে হয় এটা দেবার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ নট উইথস্ট্যান্ডিং এনিথিং যদি থাকে তাহলে আমার মনে হয় এটা ভাল হয় এবং এটা না দেওয়াই উচিত।

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I do not think it necessary to accept the amendment.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 22(1) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 22 do stand of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 23 to 27

The question that clauses 23, 24, 25, 26 and 27 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 28

Shri Abhoy Pada Saha : Sir, I beg to move that in clause 28, in proposed section 43(2), line 7, for the words “fifteen days” the words “one year’s” be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই ২৮ নম্বর ক্লজ যেখানে আছে, পাওয়ার টু উইথডু লাইসেন্স, আমি বলছি যে লাইসেন্সকে যখন লাইসেন্স দেওয়া হয়, তখন লাইসেন্স, অস্ততঃ এক বছরের জন্য যাতে ব্যবসা চালিয়ে যেতে পারে, সেইভাবে, সে পরিকল্পনা করে, খরচপত্র করে, ঘরটর, আসবাবপত্র ঠিক করে, ব্যবসা চালাতে আরম্ভ করে। কিন্তু হঠাৎ যদি সরকার থেকে তার লাইসেন্স উইথডু করে নিয়ে নেওয়া হয়, তাহলে সে যে এত খরচ করে এটা করলো, তাতে সে খুবই ক্ষতিগ্রস্ত হবে। সেই ক্ষতিপূরণের জন্য, সরকার বলছেন, যে যদি সরকার থেকে তার লাইসেন্স উইথডু করে নেওয়া হয়, তাহলে ১৫ দিনের লাইসেন্স ফি, তার ক্ষতিপূরণ হিসাবে, তাকে ফেরৎ দেওয়া হবে। এটা খুবই অনর্চিত ও অন্যায় হচ্ছে। তাকে লাইসেন্স দেওয়া হল, ব্যবসা চালাবার জন্য। তার এই কন্ডিশন ছিল না, বা আন্ডারস্ট্যান্ডিং ছিল না যে এনি টাইম তার লাইসেন্স উইথডু করে নেওয়া হবে। সেইজন্য আমি বলছি এই ক্ষতিপূরণটা ১৫ দিনের না হয়ে, এক বছরের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা করা হোক। আমার এই প্রস্তাব যাতে গৃহীত হয়, তারজন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I beg to move that in clause 28, in proposed section 43(1), paragraph (b) be omitted.

Sir, I also move that in clause 28, the proviso to proposed section 43(2) be omitted.

মিঃ স্পীকার স্যার, এই ক্লজ ৪৩(১)(বি) ফোর্ড উইথ, উইদাউট নোটিশ, আফটার রেকর্ডিং ইটস রিজেনস ইন রাইটিং ফর ডুয়িং সো এটার সম্বন্ধে অবজেকশান হচ্ছে যে, এটা উইদাউট নোটিশ-এ করা উচিত নয়, কারণ দেয়ার মে বি মেনি কেসেস্। বরং তাকে শো কন্স করবার সদ্ব্যোগ দেওয়া উচিত, তা নাহলে তাকে ডিপ্ৰাইভ করা হবে। তারা কি বস্ত্য আছে, সেটা তাকে বলতে দেওয়া উচিত। অনেক সময় আরবিটারি ইউজ যদি হয়, তাহলে দেখা যাবে যে সে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি উইদাউট নোটিশ-এর ব্যাপারটা ডিলিট করে দেওয়া ভাল। তারপর যা বলা হচ্ছে সাব-ক্লজ (২)(বি)-তে, এটা যদি এ্যাকসেস্ট করেন, তাহলে সাব-ক্লজ (২) সম্বন্ধে বলা যেতে পারে, কিন্তু যদি সাব-ক্লজ (বি)-টা এ্যাকসেস্ট করেন, তাহলে বলার কোন স্কেপ থাকে না। বলার কিছদ নেই।

Shri Iswar Das Jalan : Sir, at present the Act provides that it can be done forthwith without notice. What we have done is that in this case the reasons must be recorded in writing. Therefore we are giving the benefit to the licensee that he will be able to give reasons. It is in favour of the licensee that this amendment has been inserted.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 28, in proposed section 43(2), line 7, for the words "fifteen days" the words "one year's" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 28, in proposed section 43(1), paragraph (b) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 28, the proviso to proposed section 43(2) be omitted, was then put and lost.

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 29, 30 and 31

The question that clauses 29, 30 and 31 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3—3-10 p.m.]

Clause 32

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I move that in clause 32, in proposed section 46A(1), lines 4-7, the words beginning with "unless such" and ending with "his knowledge and consent" be omitted.

এই যে portionটা unless such Director, Manager, Secretary or Agent proves that the offence was committed without his knowledge or consent.

এটা যদি থাকে তাহলে প্রত্যেকটা কেসে দেখা যাবে এই ডাইরেক্টর, ম্যানেজার, সেক্রেটারি—এরা সব সময় এটা এ্যাকসেস্ট করে চলবে—আমার নলেজ্ ছিল না, আমার কন্সেন্ট ছিল না। সেইজন্য বলছি তাদের লায়বেল হওয়া উচিত, লায়বেল হলে আমার কথা হচ্ছে এই যে নলেজ্ নাই, কন্সেন্ট নাই এগদলোর সম্বন্ধে অরার্ডনারি ল' অফ জারিসপ্রডেন্স যেটা, সেটা নিয়ে সেট আপ করতে পারি—তার নলেজ্ ছিল কি না, এ সম্বন্ধে বলে দেওয়া হচ্ছে। আলটিমেটলি দেখা যাবে—ডাইরেক্টর, ম্যানেজার, সেক্রেটারী ইত্যাদিকে কোনদিন ধরা যাবে না। ওরা এই রকম কোম্পানী ফর্ম করে অনেক রকম কুকাজ করবে, সেই সদ্ব্যোগ তাদের

দেওয়া উচিত নয়। সেজন্য বলছি এটা পিনাল সেকসন-এর আশ্রয়ে না থাকলে তাদের সাজা দেওয়া যাবে না, সেইজন্য বলছি এই পোরসানটা বাদ দিয়ে দেওয়া উচিত।

Shri Iswar Das Jalan : This is a provision which is always found in practically every Act. Unless we can pin down a particular person he should not be liable for a criminal offence.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 32, in proposed section 46A(1), lines 4-7, the words beginning with "unless such" and ending with "his knowledge and consent" be omitted was then put and lost.

The question that clause 32 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 33

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I move that in clause 33, in proposed section 48, line 11, for the word "two" the word "four" be substituted.

স্যার, এখানে যেটা বলা হয়েছে দ্ব বছর সেটা আরো পিনাল সেকসনকে বাড়িয়ে দিতে লিখি, কারণ কালকেও বলেছিলাম—কতকগুলি ছেড়ে দেওয়া উচিত এবং পিনাল সেকসন না কা উচিত এবং যেগুলি পিনাল সেকসন থাকা উচিত বা থাকবে তা যেন একটু স্ট্রিংজেন্ট পিনাল সেকসন হয় এবং সেটাই থাকা উচিত। কোর্টের প্রসিডিওর দেখলে দেখা যাবে কখনো গিল্লিমাম সাজা দেওয়া হয় না। সেইজন্য বলছি দ্ব বছরের জামগায় ৪ বছর করা হোক, তাহলে ফেস-এর গ্র্যাভিটি বাড়বে এবং তাঁরা বেশী পানিশমেন্ট দেবেন। কাজেই দ্ব-বছরের স্থলে ৪ বছর করে দেওয়া হোক।

Shri Iswar Das Jalan : We had provided three years ; the Select Committee made it two years, and I think it is fair.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 33, in proposed section 48, line 11, for the word "two" the word "four" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 33 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

১৯৬৫-৬৬

Clauses 34, 35 and 36

The question that clauses 34, 35 and 36 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 37

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I move that in the clause 37(3), line 3, for the words "six months" the words "one year" be substituted. খানোও ঐ একই আরগুমেন্ট আরো স্ট্রিংজেন্ট হওয়া দরকার। তাই ৬ মাসের স্থানে এক বছর করে দিতে বলছি।

Shri Iswar Das Jalan : I oppose the amendment.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 37(3), line 3, for the words "six months" the words "one year" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 and 46

The question that clauses 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 and 46 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 47

The question that clause 47 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clauses 48, 49, 50 and 51

The question that clauses 48, 49, 50 and 51 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 52

The question that clause 52 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 53

The question that clause 53 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Mr. Speaker : New clause 53A. That is out of order.

Clauses 54, 55, 56, 57, 58 and 59

The question that clauses 54, 55, 56, 57, 58 and 59 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Mr. Speaker : New clause 59A. That is out of order.

Clause 60

The question that clause 60 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 6

Mr. Speaker : I now revert to clause 6. There are amendments by Shri Arabinda Roy and Shri Abhoy Pada Saha.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, with regard to the amendment by Shri Arabinda Roy, I have considered the matter. The residuary power has to be retained by the State Government and therefore, this amendment was moved. I wish to make it clear that all orders to be made by the State Government shall in all cases even now go to the Excise Commissioner for passing through him. It is an exceptional case that occasionally do arise in which the Government may have to pass an order. Therefore this residuary power has to be retained by the State Government. We shall have standing orders by which it is not abused in any way. I will, therefore, request Shri Arabinda Roy to withdraw his amendment. So far as the other amendment is concerned, I oppose the same.

Mr. Speaker : Shri Roy, are you withdrawing ?

Shri Arabinda Roy : Sir, I am withdrawing it.

The motion of Shri Arabinda Roy that in clause 6, sub-clause (1)(a) line 2, the words "and of the State Government" be omitted, was then by leave of the House, withdrawn.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that in clause 6, in proposed section 8(1)(a), lines 2-5, the words beginning with "and of the State Government and" ending with "of the Division" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 6, in proposed section 8—

(1) in sub-section (2),—

(a) after the words "such procedure" the words "as laid down in section 8B" be inserted ;

(b) the words beginning with "as may be" and ending with "clause (c)" be omitted ; and

(2) sub-section (3) be omitted.

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 6, after he proposed section 8A, the following new sections 8B and 8C be added :

"8B. Appeal.—(1) An appeal from any order made under this Act shall lie—

(a) if the order was made by any officer under this Act not being the Collector,—to the Collector, or

(b) if the order was made by the Collector,—to the Commissioner of the Division, or

(c) if the order was made by the Commissioner,—to the Excise Commissioner.

(2) Every such appeal shall be presented within thirty days from the date of the order.

(3) Pending the decision of any such appeal, execution or realisation of fines, if any, may be stayed, if the appellate authority so directs, but not otherwise."

"8C. Revision.—(1) (a) The Collector may revise any order passed by any officer subordinate to him under this Act,

(b) the Commissioner (means Commissioner of a Division) may revise any order passed by a Collector under this Act,

(c) the Excise Commissioner may revise any order passed by a Commissioner of a Division under this Act, and

(d) the Board of Revenue or the State Government may revise any order passed by Excise Commissioner under this Act.

(2) The period of limitation for an application for the revision under this section shall be thirty days from the date of the order, revision whereof is applied for, excluding the time required in obtaining a copy of the order:

Provided that such an application for revision may be admitted after the period aforesaid, if the applicant satisfies the aforesaid authority, as the case may be, that he had sufficient cause for not making the application within the period."

was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I beg to move that the Bengal Exci (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিল এখন আমরা পাশ করলাম সেই বিলের উদ্দেশ্য যখন প্রা করা হয়েছিল যে জনজীবন এবং সমাজ জীবনের অনেক গুরুতর পরিবর্তনের পর এই এসেছে। আমরা যদিচ সেই বিলের মধ্যে তেমন কোন কিছু দেখলাম না। তবে এই বিলে মধ্যে এমন কতকগুলি প্রভিসন দেওয়া হয়েছে, যেখানে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অনেক জায়গা অনেক বেশী আকারে দেওয়া হয়েছে, যেমন আগে যেখানে ৬ মাস ছিল সেখানে এক বছর ব হয়েছে, যেখানে ১ বছর ছিল সেখানে ২ বছর করা হয়েছে, এই রকম শাস্তির ব্যবস্থা ব হয়েছে। আরো একটা পরিবর্তন করা হয়েছে যে এ্যাডিশনাল কমিশনার নিয়োগের ব্যবস্থা এ সেখানে বিচারের ব্যবস্থা তার হাতে অর্পণ করা হয়েছে। আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট, সেগদালি লস্ট হয়েছে, তিনি গ্রহণ করেননি। তাড়ি প্রিডিউসিং ট্রির উপর যে কোন লোক যদি তাল গাছ কিম্বা খেজুর গাছ বা যে কোন গাছ যা থেকে রস বের হয়, য থেকে তাড়ি উৎপাদন হতে পারে ফার্মেন্টেশন করে সেই তাড়ি প্রিডিউসিং ট্রির উপর বি নিষেধ আরোপ করা হয়েছে। আমরা মন্ত্রী মহাশয়কে এ বিষয়ে নজর দিতে বলবো যে এ আইন প্রয়োগ করতে গিয়ে সাধারণ মানুষের জীবনযাত্রাকে যাতে আঘাত না করে সেদিক লক্ষ্য রেখে তিনি যেন আইনটা প্রয়োগের ব্যবস্থা করেন। সাধারণ মানুষ যখন খেজুর গ বা তাল গাছ থেকে রস তৈরী করে তার উপর যদি আজকে এই আইন প্রয়োগ করা হয় যেহেতু সে রস ভাঙতে গিয়ে তাড়ি তৈরী করছে অতএব তাকে লাইসেন্স নিতে হবে তাহা অত্যন্ত অন্যায্য করা হবে। অবশ্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এখানে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন। আমরা নোটিফিকেশনের মধ্যে সেগদালিকে উন্নত করবার চেষ্টা করবো। আমরা আ করবো নোটিফিকেশনের মধ্যে হয়ত এলাকার ভিত্তিতে, জাতির ভিত্তিতে কিছু কিছু কর আছে। এমন অনেক লোক আছে যারা তাড়ি করে থাকে আবার এমন অনেক লোক আছে য জালের রস বা খেজুরের রস থেকে গড় প্রস্তুত করে। আমাদের খাদি গ্রামোদ্যোগ বিভা থেকে তাল গড়ের প্রচলন করার জন্য ব্যাপক প্রচার করা হয় অথচ আইনের মধ্যে সেখা বিধি নিষেধ আরোপ করা হচ্ছে, কাজেই আমরা আশা করবো সেখানে বিধি নিষেধ এমনভা যেন করা হয় যাতে আইনে দেওয়া ক্ষমতার সদ্ব্যোগ নিয়ে সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবনে কাজ কারবার অন্যায়ভাবে বিঘ্নিত না হয়। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে স্টেট গভর্ণমেন্ট কমিশনারে কাছ থেকে পাওয়ার কেড়ে নিচ্ছেন, সেখানে আমরা আশা করবো স্টেট গভর্ণমেন্ট এমনভা ক্ষমতা প্রয়োগ করুন যাতে সাধারণ মানুষের উপর আঘাত কম লাগে, যাতে মানুষ বিচ সত্যি কারের পেতে পারে, সে দিকে নজর রেখে যেন রুলস্ করা হয়। এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ভিত্তিবাদের এ্যামেন্ডমেন্ট অস্বীকার করে বলেছেন যে উইদাউট নোটিশে লাইসেন্স ক্যানসেল করবেন, অবশ্য আইনে অপারচর্চনিটি দিয়েছেন কি কারণে ক্যানসেল করলেন ত রিজিস এ্যান্ড গ্রাউন্ডস দেওয়া থাকবে। এটা বোধহয় প্রয়োজন হয়েছে এই কারণে। যখন তাঁরা ট্রাইবুনাল বসান, যে আদেশ দেন, তখন সেই আদেশের পিছনে রিজনিং থাকলে আদেশ বলবত করার অসুবিধা আছে। মন্ত্রী মহাশয় উইদাউট নোটিশে হস্তক্ষেপ করলে তার সাধারণ অধিকার তার উপর আঘাত দেওয়া হয়। সেজন্য মানুষের ব্যবসা লাগতে যাতে আঘাত না লাগে, যে সমস্ত ব্যবস্থার কথা আমি বললাম সেগদালি যাতে আরো ভালভা রুল বা নিয়মের মধ্যে উন্নত করা যায় সেদিকে তিনি দৃষ্টি দেবেন। এই কথা বলে আমি আম বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা ফাস্ট রিডিং-এ কয়েকটা মূলগত ব্যাপারে বলেছিলাম কিন্তু দেখলাম সেগদালি বলা সত্ত্বেও বিলটা যেভাবে পাশ হল তাতে দেখলাম এটা একটা অন্তঃসারণ্য বি

হল। বিরোধী পক্ষ কি বলছেন বা তার কতটা উপকারিতা আছে, বিলের মধ্যে কোন কোন জিনিষগুলি এ্যাকসেস্ট করলে জিনিষটা ভাল হবে সেটা কমিস্যার করার মত আমার মনে হয় ও'র বয়স নেই এবং ষৈব্যাও নেই এবং সেই বন্ধিত্বও নেই। সেজন্য আমরা দেখছি যে অনেক ভাল জিনিষ বলা সত্ত্বেও আমাদের কোন এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যাকসেস্ট না করে শব্দ বলছেন যে আমি অপোজ করছি। কিন্তু কেন অপোজ করছেন তার যে একটা রিজিন দেওয়া দরকার, সে সব কিছদ না দিয়ে শব্দ অপোজ করার যে মনোভাব সেই মনোভাব অত্যন্ত নিশ্চিন্দ মনোভাব। কালকে আমি বলেছিলাম যে এ্যারিস্ট্রোক্যাট ক্লাস যারা এই সব ইনটেলেক্স্যুয়াল খায় আদার দ্যান তাড়ি তাদের উপর স্ট্রিনজেন্ট প্রভিশন করা হোক, ২ বছর কেন, চার বছরের জেল দেওয়া হোক কিন্তু এখন দেখছি কোনটাই তিনি না মেনে তিনি যেটা আনছেন তাতেই তিনি সন্তুষ্ট। ১৯০৯ সালে এই আইন পাশ হবার পর আবার ৫৬ বছর পরে আইন করা হচ্ছে, এই ৫৬ বছরে দেশের পশ্চিতি, সোসিয়াল স্ট্রাকচার চেঞ্জ করে গিয়েছে, সমস্ত জিনিষটা রি-এক্সামিন করা উচিত ছিল এবং তা করার পর কোনটা নেসেসিটি এবং কোনটা প্রহিবিটরি করা যায় সেটা দেখা উচিত ছিল। আমার নিজের ধারণা আমাদের দেশে গরীব মানুষ যারা পচাই এবং তাড়ি খায় তাদের সম্বন্ধে একটা নতুনভাবে, পৃথকভাবে কিছদ করা উচিত ছিল এবং যেগুলি এ্যারিস্ট্রোক্যাট ক্লাসের কাছে চলে অর্থাৎ হাইস্কি, স্যামপেন, সেগালি সম্বন্ধে বিশেষভাবে স্ট্রিনজেন্ট প্রভিশন করা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। কিন্তু দেখলাম আইন যেভাবে পাশ হল তাতে সেসব কিছদ করা হল না, কেবল তিনি যা ঠিক করেছিলেন সেগুলিই করা হল। সেইজন্য আমি বলতে চাই এই রকম ভাবে আপনারা ভোটের জোরে বিল পাশ করতে পারেন কিন্তু তাতে দেশের কিছদ মংগল হবে না। সেজন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

[3 20—3-30 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Sir, I was in the Select Committee and the Hon'ble Minister knows my views about this amending Bill. The Bill is in the final stage. What I would like to say is that—as I was in the Select Committee—the bombastic things said and discussed here about prohibition, alcoholism and all sorts of things are irrelevant to this Bill. This Bill is only to control the production and sale of the spirit. There is not much to say on this Bill at this stage.

What I wanted to suggest is that the main objective should have been to prevent criminal and unsocial use of this very important material. That objective will not be achieved, as the Bill has been passed, unless it is implemented in a proper fashion. The Bill could have been different, implementation could have been easier but that chance is passed. Now the Bill has taken its shape and the whole question rests on its implementation. The difficulty is that this high rate of excise duty will only encourage illicit distillation of liquor and it will go on increasing as it has gone on all these years. It will increase still further as the duty rises high. The people who will do it, will have to spend some money to bribe the authorities which they have got to make up through the sale of these products. It will not lead to less use of liquor as an intoxicant. It might hamper other uses of spirits and liquor. Worst of all, illicit distillation not only spoils and corrupts society, but this liquor damages the health of these people who are forced to indulge in it because of very high and rising cost of good liquor. If you go to the hospitals, Sir, you will find large number of cirrhosis cases, kidney damage cases and many other serious ailments among people of middle age and early middle age groups which are directly imputable to poisonous stuff taken in along with illegally distilled liquor which contains a large amount of impurities, impurities of a very unhealthy

character. This should have been prevented. And the only way to do that was to lessen the difference between the cost of illicit liquor and regular liquor.

Sir, this will corrupt not only the society, but also the police administration. I am saying this not from any hearsay. This has been the experience of all of us both on this side and the other side. It is for the administration, particularly the police administration, to fight against these evil temptations and to carry on its vigilance over the production and sale of illicit liquor in a much more vigorous way. Of course, it will make the job of the administration much more difficult. That is all, Sir, that I have to say.

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯০৯ সালে ইংরাজ আমলে এই আবগারী আইন পাশ হয়েছিল। তারপর আমরা শুনলে আসাচ্ছি আমাদের আইন মন্ত্রী এই আবগারী আইনকে সংশোধন করবেন ব্যাপক আকারে। কিন্তু আমরা যে সংশোধন এই হাউসে দেখতে পাচ্ছি তাতে ব্যাপকতার কোন লক্ষণ দেখতে পাচ্ছি না। ঐ ইংরাজ আমলে যে আইন ছিল তাই একটু রদবদল করে একটু ঘোরপ্যাচ করে রেখে দেওয়া হচ্ছে। এই আইনের দ্বারা আমাদের দেশের জনসাধারণ উপকৃত হচ্ছে কিনা সেটা বিচার বিবেচনা করা হয়নি। এই আইনে জনসাধারণের জন-জীবন এবং নৈতিক জীবন অধঃপতনের দিকে যাচ্ছে। ইংরাজ আমলে যে অবস্থা সৃষ্টি হয়েছিল তার থেকে আরও অবস্থা খারাপের দিকে চলেছে। যখন স্বাধীনতা আন্দোলন চলছিল সেই সময় কংগ্রেস থেকে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে ইংরাজ চলে গেলে আমাদের হাতে রাজস্ব এলে আমরা এই সমস্ত মাদক জিনিষ দেশ থেকে বর্জন করবো—উচ্ছেদ করবো। কিন্তু এখন যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে এবং মন্ত্রী মহাশয় তাঁর যে অভিমত ব্যক্ত করেছেন তা থেকে বদলতে পাচ্ছি যে মাদক বর্জন আমাদের দেশ থেকে উচ্ছেদ করা এখন অসম্ভব। কিন্তু এতদিন আমরা আমাদের নিজেদের হাতে রাজ্যশাসন ভার পেয়েছি—এত দিনেও আমরা একটা পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারলাম না। এখন আমরা হতাশার দিকে এসেছি যে এই অবস্থায় পারা যাবে না। আমরা একটা পরিবেশ সৃষ্টি করতে পারলাম না এই ১৯ বছর ধরে। মাদকদ্রব্য বর্জনের দিকে যে এগুবো উল্টে আমরা পিছিয়ে গেছি। তারপর আবগারী আইন যেভাবে দেশে চালু আছে তাতে গরীবের উপর যে অত্যাচার অনাচার হচ্ছে এবং তাদের যে শোষণ ব্যবস্থা সরকারী আইনের দ্বারা চালু আছে এই সংশোধনী বলে তার ব্যতিক্রম দেখাচ্ছি না। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে গ্রামে গ্রামে আবগারী বিভাগের যে সব কর্মচারী, ইন্সপেক্টর, সাব-ইন্সপেক্টর, আবগারী পিওন তারা করে কি? ঐ তপশীলী যে পাড়া আছে সে পাড়ায় গিয়ে তারা হানা দেয় এবং তাদের কাছে জোর জব্দনম করে। তারা কিছদ মাদক দ্রব্য ব্যবহার করে থাকে—হয়তো তারা যে চালটা খায় সেই চালটা পিচিয়ে মদ তৈরী করে ঘরে খাবার জন্য—কিন্তু তাদের কাছ থেকে এই আইনের সদ্ব্যোগ নিয়ে উৎপাদিত করে—টাকা পয়সা আদায় করা হয়। তাবপর আমরা যে সংশোধনী নিয়ে এসেছিলাম তার সম্বন্ধে আমরা দেখি যখন গাছের রস হয় সেই রসের সময় গ্রামে গ্রামে ঐ আবগারী বিভাগের কর্মচারীরা যায় খাজনা আদায় করতে প্রত্যেক গাছ পিছদ তাদের বলে দেওয়া থাকে দ-টাকা কি চার টাকা করে দিতে হবে এবং তারা এইভাবে যা সংগ্রহ করে সেটা সরকারী তহবিলে যায় না ব্যক্তিগত পকেটেই যায়। এই যে অনাচার অত্যাচার—এটা সরকারী বিভাগ থেকেই চলছে। এই আইনের দ্বারা অর্থাৎ এই সংশোধনী আইনটি গৃহীত হলেও এর পরিবর্তন হবে না। সেই হিসাবে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে এই আইনের দ্বারা তপশীলীরা যাতে উৎপাদিত না হয় তাদের উপর যেন অত্যাচার বেশী না চলে এটা একটু লক্ষ্য রাখবেন। আইন তো পাশ হতে চলেছে কিন্তু যদি তপশীলীদের উপর এই আইনের সদ্ব্যোগ নিয়ে সরকারী কর্মচারীদের অত্যাচার করে তাদের উপর উৎপাদিত করে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা কান্নে করে রাখে তাহলে খুবই দঃখের বিষয়।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটির ফাট রিডিংয়ে নীতিগতভাবে আমি এর বিরোধীতা করেছি এবং আমি দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করি দেশের স্বাস্থ্য সবল সমাজ গড়ার পক্ষে গাঁজা, মদ, ভাংগ এগুলি হচ্ছে প্রবল অস্ত্রায়। এর প্রতি আমরা বার বার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি—যতদিন সরকার এই মাদকদ্রব্য থেকে অধিক অর্থ উপার্জন করবেন—এই দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন না করবেন ততদিন পর্যন্ত আমরা মনে করি এই দেশ থেকে মাদকদ্রব্য উঠবে না। তবে কালকে মাননীয় জালাল সাহেব বলেছেন দেশের লোকের এদিকে টেনডেনসি বেড়েছে, সেজন্য তার প্রতিকারের ব্যবস্থারূপে তিনি কতকগুলি ডিউটি বাড়িয়ে দিচ্ছেন বা যেখানে সাজা দেবার ব্যবস্থা ছয় মাস ছিল সেখানে দু-বছর করছেন। যারা বেআইনীভাবে থাকে অর্থাৎ দোকানে যারা যাবে তারা যেন বেশী ডিউটি দিয়ে খায়—আর যারা বাইরে করবে তাদের জন্য জেলের ব্যবস্থা করছেন। আমি কিন্তু বলি যে এর দ্বারা কোন সুবিধা হবে না। কারণ আপনাদের দৃষ্টিভঙ্গির এ ব্যাপারে বদলাতে হবে। আপনারা যতদিন এই মনোভাব না নিয়ে থাকবেন যে এর দ্বারা সমাজের গুরুতর ক্ষতি হচ্ছে, মাতালের সংখ্যা হাজার হাজার বাড়ছে গাঁজাখোরের সংখ্যা, তাড়িখোরের সংখ্যা বাড়ছে—দেশের অর্থ নষ্ট হচ্ছে বহু সংসার ধ্বংস হচ্ছে, জাতীয় অর্থ নষ্ট হচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত আপনারা এর প্রতিকার খুঁজে পাবেন না।

[3-30—3-40 p.m.]

কাজেই আপনাকে একটু সহানুভূতি নিয়ে ভাবতে হবে যে কি করে আমরা দেশের মঙ্গলের জন্য এর একটা প্রতিকার করতে পারি। সেজন্য কাল আমি বর্লিছলাম টেন্ডেনসি বাড়ছে। আপনি যদি ভাবেন সত্যিকারের টেন্ডেনসি বেড়ে যাচ্ছে তাহলে এটা কন্ট্রোল করার ব্যবস্থা করতে হবে। সেজন্য বর্লিছলাম দিনের পর দিন মাতাল হবার টেনডেনসি বাড়লে সেটা নিশ্চয়ই চেক করতে হবে। কিন্তু এমন অবস্থা হতে পারে যে মদ না খেলে তার স্বাস্থ্য ভেঙে যাবে মৃত্যু হবে সে জায়গায় এটা নিয়ন্ত্রণ করুন। আমরা জানি যেখানে ১ ভরি আফিম নেবার কথা সেখানে ব্লাক মার্কেটে বেশী নিচ্ছে কিন্তু তবুও এটা কমে গেছে কারণ লোকের টেন্ডেনসি হয়েছে কমানোর দিকে। এরূপ যদি মদ, ভাং, তাড়ির দিক থেকে ব্যবস্থা করেন তাহলে সফল পাবেন। এ বিলের মধ্যে আমি একটা জিনিষের প্রতি আবার আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে ১১ নং ধারা যেটা করলেন সেটা অত্যন্ত মারাত্মক ধারা। জানিনা আপনার ডিপার্টমেন্ট, এবিষয় আপনাকে কি পরামর্শ দিয়েছেন, আপনি কি বদ্বিশিতে করতে চাচ্ছেন সেটা বদ্বিতে পাচ্ছি না। বাংলাদেশে লক্ষ লক্ষ খেজুর, নারকেল এবং তাল গাছ থেকে রস হয় এবং তা থেকে গড় তৈরী হয় এটা বাংলাদেশে একটা সম্পদ। কিন্তু আপনি যেভাবে করছেন তাতে সব জায়গায় নোটیفিকেশন দিতে যাচ্ছেন। আপনি বলছেন যে, এটা বিবেচনা করবেন। প্রত্যেকটা নারকেল গাছ, খেজুর গাছ থেকে রস হচ্ছে। সতরাং এটা কোন অংশে দেবেন। কিন্তু এটা যদি করতে যান তাহলে খেজুর, তাল গাছ থেকে যারা রস বার করে তাদের কাছে একটা সমস্যা দেখা দেবে। এরজন্য তাদের কাছে লাইসেন্স নিতে আসতে হবে। কিন্তু এরজন্য হয়রাণ তাদের হতে হবে। আজ যেখানে চিনি পাওয়া যাচ্ছে না সেখানে গড় শিল্প নষ্ট হবে। সতরাং এটা করতে যাবেন না। তালের রস, খেজুরের রস থেকেই তাড়ি তৈরী হয়। আপনি নিশ্চয় জানেন যতক্ষণ রস না পচান যাবে ততক্ষণ তাড়ি তৈরী হয় না। সেজন্য বলছি যে আপনি যদি স্থানীয় পণ্যস্বত্বের উপর ভার দেন তাদের খবরদারী করার জন্য তাহলে তাঁরা আপনাকে অনেক সাহায্য করবেন। গড় যে রস থেকে হয় সেই রস পাঁচয়ে আবার তাড়ি হয়। হাড়িয়া সম্বন্ধে বলছি যে হাড়িয়ার জন্য ভাত পচাতে হয় এবং তার মধ্যে অনেকগুলি জিনিষ মেশাতে হয় এবং তারপর পচিয়ে মদ তৈরী হয়। আপনি এই ডিপার্টমেন্ট-এ যখন আছেন তখন আপনার নিশ্চয় এসব জিনিষ জানা আছে। সেজন্য এই যে ব্যবস্থা করেছেন এটা একটা মারাত্মক ব্যবস্থা। এখন আমি কতকগুলি সাজেসন দিচ্ছি। এই বিল দেশের মঙ্গল করবে না। আপনারা খরচ দেখছেন কমিশনার বেশী করছেন, জেলের ব্যবস্থা বেশী করলেন, জরিমানার ব্যবস্থা করলেন, কিন্তু

এর দ্বারা কিছদ হবে না। সেজন্য একটা কনক্রিট বিল নিয়ে আসদন যাতে দেশের, সমাজের মঙ্গল হবে। আপনাদের রদলস্ পরে তৈরী হবে বলে কতকগুলি সাজেশন দিচ্ছি। আমি বলছি বিদ্যালয় যেখানে আছে তার এক মাইলের মধ্যে মদের দোকান যেন না হয় এবং যেগুলি আছে সেগুলিকে তুলে দিতে হবে। প্রকাশ্যে যেন কেউ মাতলামী না করতে পারে। বাড়ীতে এসে সকলেই আপনাদের দোকান থেকে মদ কিনে খাবে, তারপর যারা বে-আইনীভাবে মদ খাবে অথবা বেচবে তাদের জন্য দীর্ঘ মেয়াদী জেলের ব্যবস্থা করদন অনেক বেশী জরিমানার ব্যবস্থা করদন। আমরা মেদিনীপুরে খড়্গপুরে দেখছি যে এই বে-আইনী মদ যারা করছে তাদের আপনারা ২।৪ দিন ধরে লেখে তারপর ছেড়ে দিলেন। কিন্তু তাতে কিছদই হবে না ২।৪ বৎসর তাদের জেল দিন। সমাজের এ অপরাধ করার জন্য তাদের এই জেল হলো, জরিমানা হল এটা তাদের বদখতে দিন। আমি মনে করি এসব করলে কিছদ পরিবর্তন হবে। সেজন্য অনুরোধ করবো যে সমাজের দৃষ্টিভঙ্গির সঙ্গে সামঞ্জস্য রক্ষা করে এবং যে আন্দোলন আমরা সকলে মিলে করেছিলাম যে মাদকদ্রব্য তুলে দেবো যে মহাত্মা গান্ধীর কথা স্মরণ করে নতুন বিল নিয়ে আসদন যাতে নতুন সমাজ স্ফুর্দ্ভাবে গড়ে উঠতে পারে। সে খাবে এবং রাস্তায় রাস্তায় যেন মাতলামী না করে সেটা দেখতে হবে। এসব রদল-এর মধ্যে দিন। আপনি মদ খাওয়াবেন, আবার পাঁচ আইনে ধরে নিয়ে যাবেন অবশ্য আদালতও আপনাদের ডিপার্টমেন্ট; লাইসেন্স প্রাপ্ত দোকান ছাড়া বে-আইনীভাবে চোলাই মদ যেন তৈরী না হয় সেটার ব্যবস্থা করতে হবে। কুটির শিল্পরূপে এটা চারিদিকে ছড়িয়ে গেছে এটা বন্ধ করার চেষ্টা করদন। পলিশের সংখ্যা বাড়ান এবং পঞ্জায়ের উপর এটার ভার দিন। সেখানে দফাদার, চৌকিদার, পঞ্জায়ের মেন্সার, গ্যাস্টিং কমিটি আছে তাঁদের উপর ভার দিন এবং তাঁরাই আপনাকে সাহায্য করবেন। তারপর আগামী ৫ বছরের মধ্যে যাতে বাংলাদেশ থেকে ত্যাগ মদ উঠে যায় তার স্ফুর্দ্ভ পরিকল্পনা গ্রহণ করদন। এই ৫ বছরের মধ্যে যারা স্বাস্থ্যের কারণে খাবেন তাঁদের একটা সার্ভে করদন। ডাক্তারের দ্বারা পরীক্ষা করদন যে সত্যিকারের তাঁর না হলে চলবে কিনা এবং তারপর তাদের পারমিট কার্ড দিন।

Shri A. H. Besterwitch : Sir, I am not going into the details of this Bill. The Minister has repeatedly used the word 'Illicit Distillation'. But who is the cause of that? The Minister himself. You are aware, Sir, last year during the budget session on the Excise Grant I had expressed my opinion regarding these illicit distillaries. This department should have taken a cue from that speech of mine. Illicit distillation is going on in every house. The reason thereof is this Government and this department, because you are encouraging it. Every department should take some sort of instruction from the speeches delivered in this House; but they never read it and they never like to go through the speeches. I remember I had said in my speech that every house today is a distillery and the departmental officers in the area are paid monthly for it. Of course, once a month one of the family is taken on some excuse and they are fined Rs. 20, Rs. 30 or Rs. 50 and then let off. After that, another one of the family is arrested and a case is made against him and they are fined Rs. 50 or Rs. 30 again. Similarly; this goes on by rotation as the department has forced their officers that they should show a certain number of cases in a month. So, automatically, the house that has got 10 or 12 members and they have got some servants too, they are quite happy since after they get out they do it again. That is why I said then that this illicit distillation and this sort of tactics should be stopped immediately. And now, after nearly two years the Minister has come out with this Bill. Why do you encourage them?

3.40—4.10 p.m.]

Because the price of your liquor, as I said previously, is far higher than the illicit liquor. They can get the illicit liquor at Rs 2, and though your liquor is of the same quality, it is selling at Rs 7.50 p. Then why won't they go to the illicit place where liquor is sold? Sir, regarding the duties and the taxes, if these illicit liquors are stopped, I am certain you will profit, and I said it last time that from the foreign liquors and the liquors of foreign design manufactured in India, you can have sufficient money and not by taxing Tari or Pachai. This is good and people take Pachai and Tari for food sake. Sir, Government say, 'do not do as we do'. They can have sufficient quantity of chickens. But they ask us to take 'Kala', that is, plantain, green banana. These poor people who cannot even afford green banana, they brew some Pachai or they take some Tari, and they are going to be taxed. This is this Government's view. I cannot agree with this view. They should immediately stop this Bill. The Bill of 1909 should be revised there. They are simply just altering here and there the Bill as was done during British regime and they are coming here and Saila Babu is ready for taxes. He wants these taxes. It is Defence tax, whereas, they are using huge amount of money instead of Defence—they are using it for their 'furti'.

Shri Iswar Das Jalan : Sir, I have heard the remarks made by honourable members in the Third Reading of this Bill. A member said that I have no patience to listen to them. I believe that I have shown the utmost patience in this matter. The matter was referred to a Select Committee and there were several sittings of the Committee and the matter was thrashed out there. Unfortunately, if there be any amendment which I cannot possibly accept after that, I ought not to be blamed about it. The points raised by some friends, were raised in the Second Reading of the Bill at the consideration stage, and I do not think I should take up the valuable time of the House to repeat what I have said. The only thing that I can say, is that we are not very happy that it is necessary to have liquor or Ganja or Tari or all those things. The difficulty is, as I have said before, how to do it. We can simply stop it by making laws. Will it not increase illicit distillation which is going on inspite of stringent laws? Will it not introduce many other evils unless and until the society is prepared for it? We have allotted a certain sum of money in order to propagate temperance. But unless and until there is a volume of public opinion in its favour, it is not possible to introduce prohibition and no State in India has been able to do it.

The next question which has been raised is about the duty itself. On the one side you want prohibition and on the other side you want that the duty should be reduced so that people may find it cheaper in order to take the intoxicants. These two things are quite inconsistent with each other. Either you should say that there should be prohibition or you should say that there should be no prohibition and people should be encouraged by being provided with cheap intoxicants so that they may drink as much as they like. So far as the illegal things are concerned, one cannot avoid them. Whatever may be the law, there are means of avoiding it. As I have said that in spite of the Penal Code murder has not stopped, it only acts as a deterrent. Therefore, if there is an illicit distillation, it is an illegal thing which is being done and in

order to prevent that illegal thing I do not think that any sane man can say that you should make it cheaper—a thing which is deleterious to health and which you wish to prohibit—so that those people who can legitimately take it should take it to the fullest extent possible. Everybody does not go to take illicit liquor because he has to run certain risk. Whatever be the law, you cannot prevent the evil completely. So far as this illicit distillation is concerned, it is mostly going on in such places where the poorer sections of the people go. They do take it in many areas where it is going on. But our effort should be to stop it and to regularise the taking of the liquor and make it dear so that economically it may not be possible for every man to take it. This is the policy of the Government in introducing this Amendment Bill. Now, as I have said before, and I repeat it again, that these Bills themselves cannot cure the evils.

With regard to the administrative points which have been raised by the honourable members, certainly the administration should take note of them and do whatever is possible in order to cure the ills.

With regard to the question of Tari, my friends have said and I have also stated before that it is not prohibited everywhere. It will be prohibited by notification. A certain amount of control has to be kept upon the sources of intoxicants and if you cannot keep a control on the sources of intoxicants, how can you keep control over the intoxicants. So far as Pachai is concerned, I am sorry that rice is not available, and it will be difficult for people to take Pachai when they cannot get even rice to eat. So far as Tari and Pachai are concerned, whatever nutritive value they may have we cannot take into account their nutritive value, we have to take into account their evil effects as intoxicants.

With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

The motion of Shri Iswar Das Jalan that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965.

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to introduce the Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee : Mr. Chairman, Sir, I beg to move that the West Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

Sir, this is a very short measure and the necessity for introduction of this measure has been aggravated by the present emergency. Honourable members all know that during the emergency both the Central level and the levels of the States have decided that we have to enhance our resources. At the time of preliminary discussion regarding the 4th Five-year Plan of this State the Planning Commission indicated that the State Government would be required to mobilise the plan resources of about Rs 75 crores through additional taxation during the next Plan

period, or in another year. The State Government pointed out that the target of additional taxation was too high. The situation of grave emergency arising out of recent Indo-Pakistan conflict, however, made it absolutely essential that the States should plan for a much higher degree of resources and mobilisation through additional taxation than ever before. In a conference of Deputy Chairman, Planning Commission, Finance Minister of India, the Chief Ministers and the Finance Ministers of Bihar, Orissa and West Bengal, held in Calcutta recently, and it was indicated that all the States together will have to raise at least Rs. 150 crores by way of additional taxation for the first year of the 4th Five-year Plan. Of all the States this State, West Bengal's share of additional taxation roughly would be Rs. 9 crores. It is in this context that I have brought forward the present amendment to the Bengal Amusement Tax Act, 1922, mainly for the purpose of raising the additional revenue. The object of the Bill is to enhance the rate of betting tax and the totalisator tax from the 12½ per cent. to 15 per cent.

This Bill refers only to the increase of the betting and the totalisator taxes levied under the Bengal Amusement Tax Act, 1922, and that portion of betting tax which came under the Bengal Amusement Act, was last fixed at 12½ per cent. with effect from 8th December 1950.

Totalisator tax is levied on all moneys paid into the totalisator machine by way of stakes or bets and betting tax is levied on money's received by the registered book makers from all punters at the time of entering into bets. I may mention in this connection that race goers have to pay not only this betting tax or totalisator tax but they have also to pay the usual amusement tax for entertainment as in case of football matches or other sports. But that is not touched. There has been a steady rise in the receipt of betting taxes during the last few years and it is expected that a small increase in rates will lead to a proportionate rise in revenue. I may indicate here the steady rise on account of betting tax during the last 10 years. Since 1951 to 1962 the amount of taxes collected on totalisator and betting was only Rs. 55 lakhs. Last year, i.e., 1964-65, the figure was Rs. 1 crore 6 lakhs 41 thousand. Betting tax is paid by those who indulge in betting in the Calcutta, Tollygunge and Darjeeling Race Courses. Moral justification for this taxation needs no elaboration. Even then, I would like to take this opportunity to draw the particular attention of the members to the absolute need for raising the maximum possible amount of additional resource in the present context of emergency. Because of vastly increased defence commitments of the Central Government and consequent reduction in the volume of our Central assistance, the size of our annual Plan for 1966-67 will suffer appreciable reduction. In fact, I am afraid that unless we make very special efforts to raise as much resources of our own as possible we cannot have plan of our requirements and needs. It is in this context that I have to propose the present as well as a few other taxation measures which will follow before this House. I hope the honourable members will give full support to the present measure. The present measure is expected to yield an additional revenue of about Rs. 21 lakhs per annum. No additional expenditure is envisaged in giving effect to the provision of the amending Bill. I may also mention for the information of the honourable members that our total collection in amusement tax has reached a figure of Rs. 4 crores 6 lakhs on these various items out of which Rs. 1 crore 6 lakhs is on account of betting and totalisator taxes. We have not increased the amusement tax on cinemas, theatres or other sports. This measure is only to raise the present rate

of betting tax and totalisator tax from 12½ per cent. to 15 per cent. which is expected to yield an additional revenue of Rs 21 lakhs per annum.

Sir, with these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Shri Apurba Lal Majumdar : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st May, 1966.

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 4th February, 1966.

Shri Monoranjan Roy : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় সভাপক্ষ মহাশয়, আজকে আমাদের সামনে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে বিল এনেছেন সেই বিলের প্রচারের সপক্ষে বলতে গিয়ে এবং আমাদের এই পক্ষে বলতে গিয়ে আমি এই কথা বলতে চাই যে এই একটা মাত্র বিলের ক্ষেত্রে আমাদের বিরুদ্ধ দলের পক্ষ থেকে এই প্রশ্ন উঠেছে মন্ত্রিমহাশয় যেভাবে ট্যাক্সের প্রয়োজনের কথা বললেন সে তুলনায় ট্যাক্স বৃদ্ধির অঙ্ক যেটা রাখলেন সেটা যেন সামঞ্জস্যহীন। আমাদের পক্ষ থেকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে তাতে আমরা বলতে চেয়েছি যে এই ক্ষেত্রে সরকার যদি ট্যাক্স বাড়ান তাহলে আমাদের দিক থেকে কোন আপত্তি হবেনা। সেইজন্য আমরা বলতে চেয়েছি যে বিলটাকে সাকুলেশনে দেওয়া হোক। মাননীয় সভাপক্ষ মহাশয়, আজকে এটা আমাদের সমাজে কেন, পৃথিবীতে দেখা যায় ইতিহাসের সর্বস্তরে দেখা যায় যেখানে যেখানে শ্রেণী সমাজের উৎপত্তি হয়েছে সেখানে শ্রেণী সমাজের বিশেষ অংগ হিসাবে দ্যুতক্রীড়া, চর্যা, গ্যামলিং-কে বিধিবদ্ধ আমরা সমাজে করেছি এবং ভারতবর্ষে যদিচ আমাদের বড়জুয়া পাটির পক্ষ থেকে অনেক বড় বড় প্রচার স্বাধীনতার আগে হয়েছে এবং এখনও হয়ে থাকে, আমাদের সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে দ্যুতক্রীড়া, গ্যামলিং ইত্যাদি যেটা রয়েছে এবং থাকবে তা তুলে দেবার কোন প্রচেষ্টা হয়নি। পৃথিবীর অন্য সমাজের কোথায়ও হয়েছে কিনা আমি জানিনা, তবে আমাদের সমাজে হয়নি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যিনি এই বিল এনেছেন তিনি এই রকম আভাস দেননি যে ভবিষ্যতে গ্যামলিং এখান থেকে তুলতে পারবেন, গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় এটা তাঁরা প্রয়োজন মনে করেন কারণ ট্যাক্স বাড়ানই হচ্ছে এর একমাত্র উদ্দেশ্য। আমি এই হাউসে একটা আগে এক্সাইজ বিলের উপর আলোচনা করেছি, সেখানে নৈতিক কতকগুলি প্রশ্ন এসেছিল, কিন্তু এই বিলের আলোচনা ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে যে সেই নৈতিক প্রশ্ন নেই, আমরা গ্যামলিং চর্যা যাতে সমাজ থেকে দূর করতে পারি সেই প্রশ্ন আমাদের কাছে নেই। আমরা শব্দ দেখছি কিভাবে এর থেকে টাকাটা পাওয়া যায়। আমাদের বিরোধী পক্ষের মতে এই সোর্স থেকে আপনারা আরো ট্যাক্স বাড়াতে পারেন। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, তাঁর উদ্দেশ্য পরিষ্কার করে বলেছেন যে তিনি কেন সারে ১২ পারসেন্টটাকে ১৫ পারসেন্ট করছেন। আমরা জিজ্ঞাসা করছি তিনি ১৫ পারসেন্ট গিয়ে থামলেন কেন, কেন ২০ পারসেন্ট হলনা, তাতে কি অসদ্বিধা ছিল, আমরা কেন সেই এন্ড থেকে বেশী টাকা পাবোনা? আমরা সেইজন্যই সাকুলেশন মোশানের দাবী করেছি। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে ভয় দেখিয়েছেন, এর আগে যিনি ফাইন্যান্স মিনিষ্টার ছিলেন তিনিও আমাদের বরাবর একই ভয় দেখাতেন যে ট্যাক্স ইনক্রিজ করতে হবে, আমরা ট্যাক্স বৃদ্ধি করে যাবো। যে জায়গায় আমাদের সম্মতি আছে তার সদ্ব্যোগ নিয়ে আর সমস্ত জায়গায়

সংগে সংগে আরো ট্যাক্স তিনি বাড়াবেন এই ভয় তিনি আজকে আমাদের দেখিয়েছেন। জন-সাধারণের উপর প্ল্যানিং-এর জন্যই বলদন, আর দেশ রক্ষার জন্যই বলদন যখন আঘাত আসবে তখনই আমরা বিরোধী পক্ষরা তার বিরোধিতা করবো। এই বিলের দ্বারা জনসাধারণের উপর অবশ্য ততখানি আক্রমণ আসছে না, কিন্তু এই বিলে ট্যাক্স বাড়বার সদ্ব্যোগ নিয়ে, অন্যান্য যেসব বিলের দ্বারা জনসাধারণের উপর আঘাত আসবে, সেই আবহাওয়া তৈরী করার প্রচেষ্টা যদি এই মধ্যে দিয়ে হয়ে থাকে তাহলে আমরা তার প্রতিবাদ করছি। একটা নির্দিষ্ট ক্ষেত্রে যেখানে জনসাধারণকে আক্রমণ করছে না সেইরকম জায়গাতে আমরা এইভাবে ট্যাক্স বৃদ্ধির পক্ষপাতি থাকতে পারি কিন্তু এখানে আরো ট্যাক্স বাড়ান উচিত ছিল তার চেষ্টা করা হয়নি বলে আমরা দাবী করছি যে এটাকে সাকুলেশনে দেওয়া হোক।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, নীতিগতভাবে গ্যামলিং বা বেটিং-এর নিষেধই আগরা বিরোধী। আমরা আশা করেছিলাম যে মন্ত্রী মহাশয় তাঁর উদ্বেগজনী বক্তৃতার মধ্যে দিয়ে যাতে ধীরে ধীরে আমরা সমাজের বদক থেকে বেটিং গ্যামলিংকে কিভাবে সরিয়ে দিতে পারি এ সম্পর্কে কিছুটা আভাস দেবেন কিন্তু দেখা গেল তিনি সে সম্পর্কে কোন কিছু না বলে অপর দিকে বেটিং গ্যামলিংকে খানিকটা এনকারেজ করে গেলেন। তিনি আমাদের কাছে রাখবার চেষ্টা করলেন প্ল্যানিং কমিশনের সদস্যরা যেহেতু বিভিন্ন রাজ্য সরকারকে নির্দেশ দিয়েছেন যে পরিকল্পনার জন্য বর্তমান জরুরী অবস্থাতে নানাভাবে ট্যাক্স করতে হবে সেইজন্য নাকি সরকার এই নতুন বিল এনে সাড়ে ১২ পারসেন্ট থেকে ১৫ পারসেন্ট বেটিং ট্যাক্স বাড়িয়েছেন। এটা নতুন কিছু করছেন না। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই বেটিং যেটা আমাদের সমাজে একটা পাপ, একটা বিষ হিসাবে আছে সেই বেটিংকে তাঁরা কিভাবে উৎসাহিত করছেন সেটা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। আপনি দেখবেন যে বাংলাদেশে এই বেটিং ট্যাক্সের একটা চেকার্ড কেরিয়ার আছে। ১৯২২ সালে এই আইন হয়েছে। আমি বলছি ১৯২২ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৪৩ সাল পর্যন্ত ৪ পারসেন্ট বেটিং ট্যাক্স ছিল। ১৯৪৩ সাল থেকে ১৯৪৫ সাল পর্যন্ত ১০ পারসেন্ট, ১৯৪৫-৪৮ সাল পর্যন্ত ১৫ পারসেন্ট, ১৯৪৮-৫০ সাল পর্যন্ত ২০ পারসেন্ট—অর্থাৎ সরকার ২০ পারসেন্ট করেছিলেন—আবার ১৯৫১ সাল থেকে কমিয়ে সারে বার পারসেন্ট করলেন। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে বাংলাদেশে বেটিং গ্যাম্বল এটার আন্দুলত চেকার্ড কেরিয়ার। ১৯৫০ সাল পর্যন্ত ২০ পারসেন্ট বেটিংয়ে ট্যাক্সেসন করলেন আবার সেটাকে কমিয়ে সাড়ে বার পারসেন্ট করলেন—আবার সেটাকে ১৫ পারসেন্ট বাড়িয়ে দেখা যাচ্ছে যে বেটিংয়ের উপর থেকে অতিরিক্ত কর আদায় করার জন্য এই মেজার নিচ্ছেন। আমরা দেখেছি ১৯৫১-৫২ সাল থেকে যখন সাড়ে বার পারসেন্ট করলেন তখন থেকে আজ পর্যন্ত সরকারের রেভিনিউ কিভাবে বেড়েছে। ১৯৫১-৫২ সালে দেখা গেছে যে রাজ্য সরকার পেতেন ৫৪ লক্ষ টাকা আর ১৯৬৪-৬৫ সালে দেখেছি ১ কোটি ৬ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে সাড়ে বার পারসেন্ট করার ফলে ১৯৫১ থেকে আজ পর্যন্ত রেভিনিউ খুব বেশী রকম বেড়ে গেছে। সরকার তাদের কাছ থেকে টাকা বেশী পাচ্ছে। সেইজন্য আমার কথা হচ্ছে যে যহেতু এই ধরনের জিনিষগুলিকে আমরা সমর্থন করি না এবং এগুলি একটা লাক-সারী ছাড়া কিছুই নয়—সেইহেতু আজকে ১৫ পারসেন্ট কেন প্রশ্ন হচ্ছে—সেখানে ৫০ পারসেন্ট ট্যাক্সেসন করা উচিত। এবং এই ৫০ পারসেন্ট আমরা যদি ট্যাক্স ধার্য করি তাহলে ৪ কোটি টাকা ট্যাক্স পাবো। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে সাধারণ মানুষের উপর নতুনভাবে ট্যাক্স না করে এদের কাছ থেকে আপনারা ৪ কোটি টাকা ট্যাক্স আদায় করতে পারেন। আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে তাঁনি আমাদের এগ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স যেগুলি নাকি শিক্ষামূলক নির্দেশ আদায়—আমোদ পাবার জন্য মানদণ্ড থিয়েটার সিনেমা দেখে সেখানে ট্যাক্স বাড়িয়ে দিলেন ১৯৬১ সালে এগ্যামেডমেন্ট করে। ১৯৪৯ সালে যা রেট ছিল আমি চিত্রটা তুলে ধরি—৫০ পয়সার

সিনেমার টিকিট ১৯৪৯ সালে সেখানে ২০ পারসেন্ট ছিল—১৯৬১-তে করলেন ২৫ পারসেন্ট, এক টাকা সিনেমার ১৯৪৯ সালে ছিল ১৫ পারসেন্ট ১৯৪১ সালে করলেন ৪০ পারসেন্ট—দুই টাকার টিকিট সাড়ে বার পারসেন্ট—১৯৪৯ সালে—আর ১৯৬১ সালে করলেন ৭৫ পারসেন্ট। তিন টাকার টিকিট ১৯৪৯ সালে ১৬.৬ আর ১৯৬১ সালে ১০০ পারসেন্ট। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে শিক্ষামূলক নির্দোষ আনন্দ আমোদ পাবার জন্য মানুষ যে সিনেমা থিয়েটারে যায় সেখানে দেখা যাচ্ছে ১ টাকা টিকিটে যেখানে ১৫ পারসেন্ট ছিল ১৯৬১ সালে সেখানে ৪০ পারসেন্ট করলেন। অর্থাৎ এই সমস্ত ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে যে সরকার অতিরিক্তভাবে কর চাপাচ্ছেন। কিন্তু যেখানে আজকে বেটিং বন্ধ হওয়া দরকার যেখানে আমরা মনে করছি যে সমাজের মদ্য থেকে জন্মা বন্ধ করা দরকার এবং যেখানে সরকারের সদ্ব্যয় আছে সেখানে আমরা দেখছি ৫৪ লক্ষ টাকা থেকে আজকে রেভিনিউ ১ কোটি ৬ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা হয়েছে। এবং এটাকে সরকার অনায়াসে ৪ গুণ করতে পারেন। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকার এই যে প্রস্তাব এনেছেন তাতে এদের কাছ থেকে আরও বেশী নিতে পারতেন। কাজেই এটা চিন্তা করা দরকার যে ৫০ পারসেন্ট করতে পারেন কিনা। কারণ ৫০ পারসেন্ট করলে ৪ কোটি টাকার ট্যাক্স আদায় করা যেতে পারে এবং তা করলে অন্য দিকে আর ট্যাক্স করতে হয় না। সুতরাং আমি এই বক্তব্য রেখে আমি এই বিলটি জনমত সংগ্রহের যে প্রস্তাব আছে তাকে সমর্থন করি।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, কালকে আমরা এই বিধানসভাতে মাদকতার পরিবেশ রক্ষা করার জন্য বিল আলোচনা করেছি—তার উপর আমাদের কর্তব্য কি হবে। আজকে আমরা আলোচনা করছি এই জন্মাড়ীর পরিবেশকে রক্ষা করার জন্য কোন দায়িত্ব নিয়ে আমরা চলবো। সমাজে সম্পর্ক সৃষ্টি হয় বস্তু নিয়ে। আমাদের কালকে মাদক বস্তু নিয়ে যে সম্পর্ক সৃষ্টি হয়েছিল—এই ঘোড়ার মাঠ এবং জোয়াড়ীর সম্পর্ক কি হবে সমাজের সংগে তাই নিয়ে কিছু বলবার সুযোগ পাওয়া গেছে। আমি মনে করি যে স্বজনশীল চেতনা এবং স্বজনশীল বুদ্ধির প্রতিভার সংগে সম্পর্ক রেখে যদি বর্তমান যুগের ক্রমোন্নতির দিকে লক্ষ্য রাখা যায় তাহলে এই জন্মা এবং মাদকতাকে চিরকালের জন্য উচ্ছেদ করার জন্য নানা ধরনের বিল প্রচেষ্টা গেটজ বাই গেটজ আসা উচিত। মাদকতা সম্পর্কে জালান সাহেব যা বললেন যেহেতু মাদকতা বর্জন করা যাবে না—প্রহিবিসন সম্ভব না হবার দরুন ট্যাক্সেসন বেশী বেশী বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে যার ফলে কিছুটা কম হয়। আজকে তেমন আমরা দেখছি আমাদের দেশে যখন কোন সং অনুষ্ঠান হয় স্কুল চ্যারিটি, যদি সিনেমা হয় তখন প্রচুর টাকা পারসেন্টেজ হিসাবে কম হলেও জনসাধারণ বহন করে। টাকার মূল্য যখন ছিল খুব বেশী সেই সময় ৪ পারসেন্ট ট্যাক্স—আর টাকার মূল্য যখন কমসে কম ৪০০ টাইমস কম গেছে সেই সময় এই বেটিং এবং ট্যাক্স সম্পর্কে যে ধরনের বিল এসেছে আমার মনে হয় মূলগতভাবে আলোচনা করা দরকার যে এই বিলটিকে কোন হিসাবে কোন দৃষ্টিকোণ থেকে আমরা বিচার করবো। আমার বক্তব্য হচ্ছে জন্মার পরিবেশকে দূর করার জন্য আমাদের দেশে সমালোচনা, আলোচনা পত্র-পত্রিকায় প্রচার সরকারের মারফৎ বক্তব্য এই সব বিলের সংগে সংগে আসা উচিত। কিন্তু এই বিলের প্রচারের যে নৈতিক দিকটা আছে অর্থাৎ সামগ্রিকভাবে অর্থের সংকুলান বাড়ানোর জন্য সরকারী প্রচার সেখানে হয়—তার ফলে আমার মনে হয় একদিকে যেমন আমরা মাদকতার জন্য যে বিল এনেছিলাম তার ফলে সমাজের প্রত্যেক স্তরে স্তরে সেই মাদকতা ঢুকে গেছে, আজকে আমরা তেমন দেখি জন্মার আবহাওয়া এখন অত্যন্ত অভিজাত শ্রেণী যারা সর্বোচ্চ স্তরে থাকেন তাঁদের থেকে আরম্ভ করে গরীবদের ভেতর পর্যন্ত এই জন্মাখেলা স্তরে স্তরে বিকশিত হয়ে গেছে। এই জন্মাড়ী আবহাওয়া থেকে সমাজকে রক্ষা করতে হবে। আমরা যে সমাজে বাস করি সেখানে কলকাতার ক্ষয়দানের মত জন্মা খেলা না থাকলেও এটা প্রায় আমাদের শিক্ষিত মধ্য শিক্ষিত এবং অল্প

শিক্ষিত এবং যারা পশ্চাদপদ তাদের উচ্ছন্ন করে তুলেছে। এই মাদকতার পরিবেশ এবং জন্মার হাত থেকে সমাজকে মুক্ত করার কোন প্রচেষ্টা স্বাধীনভাবে এই কংগ্রেস সরকার বিগত ১৮ বছর ধরে নিচ্ছেন কিনা তার কোন ইংগিত আমরা পাই না—এটা খুবই দুঃখের বিষয়। তাই আমার মনে হয় এই ধরনের যে বিল আনা হয়েছে—এ ব্যাপারে পাবলিক অর্পানমেন্ট নেওয়া উচিত। এর বিরুদ্ধে একটা প্রচণ্ড প্রচার হয়েছিল। কারণ এর মধ্যে সৃজনী সৃষ্টি বা অবদান থাকতে পারে না—এটা মানুষকে চরিত্রহীন করে থাকে, মানুষকে অস্পষ্ট মেহনত করে প্রচুর টাকা লাভ করার জন্য ছুটে বেড়াতে হয় এবং মানুষের মধ্যে এটা একটা নতুন মাদকতার সৃষ্টি করেছে এবং বহু লোক জেনেশুনে এই জন্মার পিছনে গিয়ে সর্বস্বান্ত হয়েছে। হয়তো বেশীরভাগ দেখা যাবে শতকরা ৫০।৬০ ভাগ লোকের ভাগ্য এই জন্মার পিছনে ছুটার ফলে জীবন বিপন্ন হয়েছে—পরিবারে অশান্তির সৃষ্টি, কলহের সৃষ্টি হয়েছে এবং সমাজের মধ্যে নতুন ধরনের একটা সমাজ সৃষ্টি করেছে যে সমাজের প্রবৃত্তি হচ্ছে ফাঁকি দিয়ে বিনা পরিশ্রম করে সমাজে বাস করা। এই পরিবেশের হাত থেকে মুক্তি পাবার জন্য আমার মনে হয় এই বিলটি জনমত প্রচারের জন্য দেওয়া দরকার। যদি আমরা বদলতে পারতাম যে মাদকতার মত এই অবস্থা হয়েছে যে জন্মা খেলার হাত থেকে সমাজকে মুক্ত করা যায় না তাহলে না হয় হত কিন্তু আমি তা বিশ্বাস করি না—কারণ মাদকতা এক জিনিস আর জন্মা খেলা আর এক জিনিস। বড় বড় লোক লক্ষপতি কোটিপতি যারা তাদের জন্মা খেলা যদি আমরা বন্ধ করতে পারি আন্তর্জাতিক যোগাযোগ জন্মাড়ী গ্যাংদের মধ্যে বন্ধ করতে পারি তাহলে আমাদের দেশে এটা বন্ধ হওয়ার সম্ভাবনা আছে। তাই আমার মনে হয় সরকার এ সম্পর্কে চিন্তা করেন নি, করা উচিত ছিল, তারজন্য এটাকে সাকুর্লেসনে দেওয়া উচিত ছিল। আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে যে যদি আমরা বুঝি যে ভালভাবে বিচার করার ফলে এবং আলোচনা করার ফলে সমাজের মধ্যে তলা থেকে উপর পর্যন্ত একটা আলোচনা শব্দ হয়েছে এটা বন্ধ করার জন্য তাহলে সরকার সেখানে লাভবান হোত।

৪ কোটী বা ১ কোটী পাচ্ছেন সেটা বড় নয় মাত্র ১ কোটী টাকার পরিবর্তে বাংলা-দেশের ৪ কোটী লোককে যে সামাজিক পরিবেশের মধ্যে ঠেলে নিয়ে যাচ্ছেন তার ফলে বাংলা-দেশের নৈতিক অবমাননা হচ্ছে এবং আমার মনে হয় বাংলাদেশে যে নতুন নতুন ছেলেরা উঠছে তাদের মধ্যেও অনেক ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে ফেজ নেই, প্রেরণা নেই, সৃষ্টিশীল করার ক্ষেত্র সর্বস্তরে আজকে চলে গেছে। সেদিক থেকে মনে হয় এ সব পরিবেশ চিন্তা না করে বিল আনা হয়েছে কিনা যে টাকা চাই এমারজেন্সী-তে টাকা পেতে হবে অতএব ২০, ২০ লক্ষ টাকার জন্য সেটা করা হচ্ছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি এই সাকুর্লেসন মোশান দেওয়া হত তাহলে বোঝা যেত যে বাংলাদেশের লোক সত্যি এই জন্মা বন্ধ করতে চায় কিনা। যদি না চায় তাহলে আমরা এ কথা বলতাম যে, সেখানে ৪ পারসেন্ট থেকে শব্দ করে ১৫ পারসেন্ট, ২০ পারসেন্ট করার পর কি কারণে আবার ১২ পারসেন্ট করলেন এর কৈফিয়ত দেওয়া দরকার। যদি বলেন ২০ পারসেন্ট করার ফলে ব্ল্যাক মার্কেটিং হিচ্ছিল সরকারের লোকসান হিচ্ছিল তাহলে রোভিনিউ কি পরিমাণ ঘাটতি হয়েছে তার চেহারা আমরা জানতে চাই। সাড়ে ১২ পারসেন্ট করার পর যে রিপোর্ট শৈলবাবু দিলেন তাতে মনে হয় সরকার রোভিনিউ বাড়ছে এটা একটা ক্যানসার ডিজিজের মত ছড়িয়ে সমাজের বিভিন্ন স্তরকে নষ্ট করে দেবে এ ব্যারাম বহু লোকের মধ্যে এসে ঢুকছে। ১ কোটী টাকার জায়গায় ৪ কোটী হলো টাকার মূল্য দিক থেকে সমাজের যে পরিমাণ ক্ষতি হচ্ছে তাতে টাকার দিক থেকে এটা লোকসান হচ্ছে। আজকে যদি ১০০ কোটী টাকা আসতো তাহলে বদলতাম যে আগাদের একটা হাত কেটে শরীরের ক্ষতি করি—অর্থাৎ কিছদ লাভ হচ্ছে। বাংলাদেশের সমাজের প্রভূত ক্ষতি করছে এই জন্মাড়ি ও মদ। ২০ পারসেন্ট থেকে যে সাড়ে ১২ পারসেন্ট করা হল তাতে এটা আরও বেশী প্রভাব লাভ করলো। আমার বক্তব্য হচ্ছে ট্যাক্স, বেটিং ট্যাক্স যদি ৪ গুণ বাড়ান যায় বা ২৫ পারসেন্ট করা যায় তাতে আপত্তি কি আছে। ব্ল্যাক মার্কেটিং কি করে করবে। আমাদের ৩।৪টা জায়গায়, টালিগঞ্জ, কালিগঞ্জ ইত্যাদি জায়গায় এই খেলাধুলা আছে

যার ফলে ঐ ট্যাক্স এবং বেটিং ট্যাক্স নিষিদ্ধ থাকে, কারণ আমাদের প্রশাসনিক ব্যবস্থার দ্বারা তাতে শসন করা চলেনা। কাজেই আজকে ট্যাক্স-এর মাত্রা বাড়িয়ে এটা যদি সম্পূর্ণ বন্ধ করা যায় তাহলে সেটাই করুন। জনমত সংগ্রহ না করে ইংরাজ যুগ থেকে ৪০ বছর ধরে এই জন্মা খেলা চলে আসছে এবং অশ্রদ্ধ শতাব্দী ধরে বাংলাদেশের ইংরাজদের পাপজন্য ঐতিহ্য বহন করে চলেছে। আজকে বাংলাদেশকে মাদক এবং জন্মার মধ্যে ফেলে দিয়ে আগুন নারা দেশকে অধঃপতনের দিকে নিয়ে যাচ্ছেন সেজন্য এই যে বিল আনা হয়েছে এটা ভালভাবে বিবেচনা করা হোক। একদিনে সিনেমা, গানবাজনা যার মধ্যে মানব দ্বারা বিশদ্বাষ জীবনধারণ করতে পারে সৃজনশীলতা পেতে পারে তাতে ট্যাক্স কমান হোক আর ঐ সব নেশার খেলা ট্যাক্স বাড়ান হোক এবং তারজন্য আইন করা হোক। আর না হয় প্রচন্ড ট্যাক্স চাপিয়ে এট যাবে ধ্বংস করতে পারেন সে ব্যবস্থা করুন। একথা বলে সাকুলেসান মোশানের পক্ষ সমর্থন করছি।

[4-40—4 50 p.m.]

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় সভাপাল মহাশয় আমাদের কাছে ১৯৬৫ সালের যে প্রমোদকর সংশোধনী বিল আনা হয়েছে তা বন্ধেতে পাচ্ছি না। রেসিং এবং বেটিং প্রমোদের ভিতর পড়ে কি করে এটা—বদ নেশার মধ্যে পড়ে। সতরাং ন্যায়সংগতভাবে উচিত ছিল ২টা জিনিস আলাদা করা। বেটিং ও রেসিং ট্যাক্স হিসাবে আলাদা করে এ্যাক্ট করা উচিত এবং এ্যামিউজমেন্ট পর্যায়ে বেটিং এবং রেসিং রাখা উচিত নয়, কারণ জন্মা এবং ঘোড়দৌড় এটা প্রমোদের ব্যাপার নয়। যারা জন্মা খেলে তাদের বাড়তি টাকা পাবার লোভ আছে, যারা ঘোড়দৌড় খেলে তাদের বাড়তি টাকা পাবার লোভ আছে। এ্যামিউজমেন্ট-এর জন্য কেউ জন্মা খেলতে যায় না, কেউ রেস খেলতে যায় না। এই ধরনের জিনিস ছাড়া যারা সিনেমা দেখতে যায় যারা ফুটবল খেলা দেখতে যায় তারা সেখানে খুব খাঁটি প্রমোদ পায় এবং সেটাই পরিস্কার এ্যামিউজমেন্ট-এর পর্যায়ে পড়ে। যারা থিয়েটার দেখতে যায় তাদেরও সেটা পরিস্কার এ্যামিউজমেন্ট-এর পর্যায়ে পড়ে। কিন্তু বেটিং রেসিং আলাদা ট্যাক্স করে আলাদাভাবে আমাদের কাছে আনা উচিত ছিল জ্ঞা নাহলে এই দুটা মিলিয়ে একই সংগে দিলে অত্যন্ত অন্যায্য হবে। এজন্য জন্মা খেলা এবং ঘোড়দৌড়কে প্রমোদের পর্যায়ে ফেলে তাহলে এটা স্বীকার করে নেওয়া হয় যে বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় ঘোড়দৌড় এবং জন্মা খেলা প্রমোদের জন্য প্রয়োজন। তাই এই দুটা নীতিগতভাবে বিরোধীতা করার যে কথা সেটা টেক্কা না। সতরাং এ্যামিউজমেন্টের পর্যায়ে থেকে বাদ দিয়ে আলাদা ট্যাক্স হিসাবে আনা উচিত ছিল। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে জন্মা খেলা এবং ঘোড়দৌড়ে খেলা এটাকে যদি সরকার রাখতে চান তাহলে তাঁরা কি চান যে লোকে জন্মা খেলতে ঘোড়দৌড় থাক, তাঁরা নীতিগতভাবে কি মনে করেন সেটা বলা উচিত। এটা প্রসারলাভ যদি সরকার চান তাহলে আরও ঘোড়দৌড়-এর মাঠ এবং জন্মার আরো কয়েকটা ব্যবস্থা করা হোক, নীতিগতভাবে তাঁরা কি চান সেটা তাঁদের পরিস্কার ঘোষণা করা উচিত। অন্য কথা হচ্ছে যে আমরা মনে করি ঘোড়দৌড় এবং জন্মা খেলা সমাজের বন্ধকে একটা দৃষ্ট ক্ষত। এই ক্ষত সমাজের বন্ধ থেকে নষ্ট করা উচিত। লোকের এই যে অসং প্রবৃত্তি এবং রেভিনিউ পাবার যে প্রবৃত্তি সেটা অত্যন্ত নোংরা ধরনের। এই প্রবৃত্তি যে সরকারের থাকে, এভাবে রেভিনিউ বাড়ানোর যে প্রচেষ্টা যে সরকারের থাকে সে-সরকারকে এমন বিশেষণে বিশেষিত করতে হয় যেটা প্যালিমেন্টারী রীতি বিরুদ্ধ হবে। আমরা মনে করি নীতিগতভাবে ঘোড়দৌড় তুলে দেওয়া উচিত। সরকার যদি মনে করেন এটা থেকে আমরা রেভিনিউ পাচ্ছি তখন এটা থাকবে। এখানে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এর উপর এমন পরিমাণে কর বসান সরকার যে করটা যারা অসং কাজ

হচ্ছে তাদের কাছ থেকে বাড়তি রেন্টনিউ পেতে পারি। এটা খারাপ কাজ, খারাপ প্রবৃত্তি হসাবে জন্মা রেস খেলে বা মাঠগদলি যারা চালায় তাদের কাছ থেকে বেশী পরিমাণে ট্যাক্স নওয়া হোক। টালিগঞ্জ ইত্যাদি মাঠে যারা জন্মা খেলা পরিচালনা করে তাদের কাছ থেকে অধিকাংশ পরিমাণে ট্যাক্স নেওয়া উচিত। সেখানে সরকার ২০ থেকে সাড়ে ১২ পারসেন্ট করার কি কারণ তা বদ্বতে পাচ্ছি না। কারণ লোককে জন্মার দিকে এনে আরো মাঠ বাড়িয়ে তাতে ডবল রেন্টনিউ সরকারের আসতে পারে সুতরাং ২০ পারসেন্ট যেখানে ছিল তার থেকে সাড়ে ১২ পারসেন্ট করার ফলে ডবল রেন্টনিউ বাড়তে পারে কারণ জন্মাড়ি যারা, রেসকোর্স মাঠ যারা চালায় তারা এটার ফলে আরো বেশী মাঠ খুলবে এবং তার ফলে আরো বেশী লোক সেখানে খেলতে যাবে। তাই কমানোর অর্থ হচ্ছে জন্মার মাঠ যারা খেলে যারা ব্যবসা চালায় তাদের উৎসাহিত করা হবে। ট্যাক্স যদি বাড়তে তাহলে জন্মার পরিবেশ সমাজের বদকে যা সৃষ্টি করেছে এবং ব্যবসা থেকে মনোফা যারা করেছে সেই লোকদের সংযত করা যাবে না, এবং সে লোক সংযত হবার ফলে মনোফার অঙ্ক যদি কমে যায় ব্যবসা প্রসার লাভের যে পথ সে পথ সংকুচিত হয়ে যাবে, তার ফলে এ জিনিস সমাজের বাড়ার দিকে যাবার যে সম্ভাবনা তা কমে যাবে। সুতরাং ট্যাক্সটা বাড়ান দরকার, এবং এমন স্তরে বাড়ান দরকার যে, এই স্তর জিনিষটা আস্তে, আস্তে, ধীরে, ধীরে সমাজের বদক থেকে চলে যেতে পারে।

আমি শেষ কথা বলতে চাই এ্যামিউজমেন্ট পর্যায়ে আরও অনেক কিছু এ্যামিউজমেন্ট আছে,—সিনেমা যেটা মধ্যবিত্ত লোকেরা দেখেন, সেখানে ৪০ পারসেন্ট ট্যাক্স করা হচ্ছে। ১ টাকা টিকিটে, ৪০ পারসেন্ট। অর্থাৎ ১ টাকার জায়গায় ১.৪০ পয়সা করা হচ্ছে। সিনেমার ১ টাকার টিকিটের উপর যদি ৪০ পারসেন্ট অফ ট্যাক্স ধার্য করা হয়, তাহলে ঘোড়দৌড়ের ব্যাপারে, জন্মার ব্যবসা যারা করে, তাদের ক্ষেত্রে কি ট্যাক্স বাড়ান যায় না? সেখানে ট্যাক্স মাত্র ১৫ পারসেন্ট করছেন কেন? তাদের এত খাতির করার প্রয়োজন কি? তাদের প্রতি এত দরদ কেন? শৈলবাবু, এর কারণটা যদি একটু পরিস্কার করে বলেন, তাহলে খুসী হবো।

তারপর খেলাধুলা, স্পোর্টস—আমরা চাই স্পোর্টস ডেভেলপ করব, খেলাধুলা বাড়ুক। আমরা চাই বাইরে থেকে লোক এসে আমাদের খেলাধুলার সাথে যোগদান করুক। আমরা চাই আমাদের এখানে ফুটবল, ক্রিকেট খেলা প্রসারিত হোক। কিন্তু স্পোর্টস-এর উপরে যে কর ট্যাক্স আছে, সেটা তুলে দেওয়া উচিত কিনা, সেটা চিন্তা করা উচিত। এ ক্ষেত্রে ট্যাক্স কমান যায় কিনা, সেইভাবে ভাবা দরকার। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন যে চ্যারিটি ফাংশন যা হয়, কোন কোন ক্ষেত্রে ট্যাক্সের আওতার বাইরে যেতে পারে, কিন্তু তাদেরও কখনও কখনও ট্যাক্স দিতে হয়। চ্যারিটিকে পুরাপুরি ট্যাক্সের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে, তা নয়। তারা সিনেমা করুক, নাটক করুক, ফুটবল খেলা করুক, স্পোর্টস করুক, এগদলি যদি চ্যারিটির ব্যাপারে হয়, তাহলে কতকগুলি ক্ষেত্রে তারা একজেন্সন পতে পারে। কিন্তু সর্বক্ষেত্রে পেতে পারে না। মহৎ উদ্দেশ্যে যদি চ্যারিটি হয়, সেখানে কর খোর কি উদ্দেশ্য বা যুক্তি থাকতে পারে, তা আমরা বদ্বি না। আমার শেষ কথা বলছি—ল্যান হচ্ছে যে এ বছর ৯ কোটী টাকার ট্যাক্স বাড়তে হবে। উনি এমারজেন্সীর কথা দিনিয়েছেন, প্ল্যানিং কমিশনের কথা শুনিয়েছেন। কিন্তু টাকা কোথা থেকে আসবে? নিতরাং এমন একটা ট্যাক্স বিল আমাদের সামনে আনা উচিত, যেখানে ট্যাক্স বাড়লেও আমরা ব্যাপ্তি করবো না। আমরা বিরোধী পক্ষরা নীতিগতভাবে চাই যে জন্মা, রেসকোর্স এখান থেকে উঠে যাক। ঘোড়দৌড়ে যদি শতকরা একশো টাকা ট্যাক্স বসান, আমাদের তাকে আপত্তি নই। কিন্তু উনি তা না করে, এমন একটা বিল নিয়ে এসে ট্যাক্সের কথা ভাবছেন, যার দ্বারা জনসাধারণের উপর আঘাত আসবে। মোটর স্পিরিট এ্যান্ড সেলস ট্যাক্স বিল, ইলেকট্রিসিটি ডিউটি বিল, র জুট ট্যাক্সেশন বিল, ও'রা নিয়ে আসছেন। অর্থাৎ জনসাধারণের গায়ে হাত দবেন বলে, সেই ট্যাক্সেসন বিলগুলি ধীরে, ধীরে আসছে। শৈলবাবু তাঁর ব্যাগ থেকে এক, একটি করে ধীরে, ধীরে বার করছেন। প্রথম যেটা তিনি তাঁর ব্যাগ থেকে বের করেছেন যেটিং

ট্যাক্স, তা বাড়ান যত খুশী, তাতে আমাদের আপত্তি নেই। বরং কম করলে আপত্তি করে ওখান থেকে যদি শতকরা একশো টাকাও আদায় করে নিতে পারেন, তাতে আমাদের আপত্তি নেই। কিন্তু পরের ট্যাক্স যোগদান করেছেন, সেগদাল জনসাধারণের জীবনযাত্রার উপর প্রভাব ফেলবে।

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, সেদিক থেকে বিবেচনা করে, আমরা এই বিলটিকে জনসংগ্রহের জন্য সাকুলেসনে পাঠাতে বলেছিলাম। ও'র কথা যদি সত্যি বলে ধরে নিই, তাহলে আমাদের ৯ কোটি টাকা দরকার। কিন্তু আমরা ঐ ৯ কোটি টাকা কোথা থেকে, কিভাবে পেতে পারি, সেটা ভাল করে চিন্তা করা দরকার।

[4-50—5 p.m.]

এই ৯ কোটি টাকা পাবার পথ কী? এই ট্যাক্সেসন থেকে আমরা কত টাকা পেতে পারি? অন্যভাবে জনসাধারণের উপর ট্যাক্স আরোপ না করে যদি অন্য কোথাও থেকে এই ৯ কোটি টাকা প্রাপ্ত করতে পারি, সেদিকের কথা আমরা আলোচনা করতে পারি, চিন্তা করতে পারি। সেদিক থেকে এই বিলকে সাকুলেসনে দেবার কথা বলেছিলাম।

এই বিল সম্পর্কে বক্তব্য রাখতে গিয়ে আমি শেষ কথা বলতে চাই যে লোকের অপ্রবৃত্তিকে সড়সড়ি দিয়ে যে রোভিনউ বাড়াবার কথা বলেছেন তাতে হয়ত টাকার অঙ্ক কি বেড়ে যেতে পারে, কিন্তু এইভাবে সমাজ জীবনে যে কুষ্ঠ তৈরী করছেন সেই কুষ্ঠ সমাজে দেহে ধীরে ধীরে ছড়িয়ে পড়বে এবং তার ফলে সমাজ জীবনে নানারকম নোংরা জিনিস দেখতে দেবে ও সমাজে দেহে নোংরা ক্ষতের সৃষ্টি হবে। সেই ক্ষত থেকে যদি সমাজকে রক্ষা করতে হয়, তাহলে অসং প্রবৃত্তিকে সড়সড়ি দিয়ে টাকা কবাবার যে পথ, সেই পথ পরিত্যাগ করা উচিত। সেদিক থেকে নীতিগতভাবে আমরা এই বেটিং ও রেসিং উঠে যাওয়া উচিত বলে মনে করি। কারণ এটা অনাবিল আনন্দ বা প্রমোদ নয়। এটা যদি আনন্দ বা প্রমোদ : তাহলে বলবো এটা বড়ই কুৎসিত ধরনের আনন্দ বা প্রমোদ, এই আনন্দ বা প্রমোদে সমাজে বদলে চলা উচিত নয়। টাকা যদি আপনারা চান, তাহলে আরো বাড়তি ট্যাক্স করুন এই যোগ্য দোষের জন্মদাতার উপর। টাকার উপর আরো বেশী ট্যাক্স বসান, তার মাধ্যমে যাতে টাকার বেশী করে আদায় করতে চান তার চেষ্টা করুন। আমাদের তাতে মোটেই আপত্তি নাই। একমুঠা কথা বলে এই বিলকে সাকুলেসন মোশানে দেবার যে প্রস্তাব, সেই প্রস্তাব উত্থাপন করি আমি শেষ করছি।

Shri Sankardas Banerji :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই বিলকে সম্পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। অনেকদিন ধরে সরকার এ বিষয়ে রিসার্চ করেছেন। আপনি বোধ হয় জানেন স্বর্গত ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় একটা কমিশন বসিয়েছিলেন রাজস্ব আদায় বৃদ্ধি করার জন্য আবশ্যকীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করার জন্য। তখন থেকে আমরা চিন্তা করছিলাম কি করে আরো ট্যাক্স বাড়ান যায়। তিনি আমাদের ডেকে বলেছিলেন দেখতো আর কি ট্যাক্স বাড়ান যায়। ফলতঃ দেখা গেল মাননীয় সদস্য শম্ভুবাবু ঠিকই বলেছেন যে ২০ পারসেন্ট পর্যন্ত বাড়ি তারপরে ক্রমাগত কমে যায়। তারপরে খোঁজ খবর নিয়ে দেখা গেল যে যদি ২০ পারসেন্ট বজায় রাখতে চাই তাহলে আয় কমে যাবে। সেইজন্য এটা কমে সাড়ে বারো পারসেন্ট করা হচ্ছে। তাহলে আয় উত্তরোত্তর বাড়বে। মাননীয় শম্ভুবাবু বলেছেন আয় উত্তরোত্তর বেড়ে এক কোটি থেকে ৬ কোটিতে দাঁড়িয়েছে। আমাদের টাকা দরকার। নতুবা ফোর্থ প্লানে কোন খাতে কি করতে পারবেন না। টাকা নাই। শিক্ষাখাতে সরকার কিছু করতে পারবেন না কারণ কে টাকা নাই। চিকিৎসা খাতে কিছু করতে হবে টাকা নাই। কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দেবে তারও কোন আশা নাই। কাজেই আমাদের এখানে টাকা তুলতেই হবে আমাদের কার্যক্রম

রজায় রাখবার জন্য, তবে কথাটা হচ্ছে ২০ পারসেন্ট করা চলে কিনা? এটাতো এমন একটা বিষয় নয় যে এ বছর আড়াই পারসেন্ট বাড়ালাম বলে আগামী বছর আড়াই পারসেন্ট বাড়তে পারবে না। দেখতে হবে ট্যাক্সেসন-এর একটা কনসিসটেন্ট নীতি নিতে হবে। যদি বাড়িয়ে টোটাল রিসিট বেশী হলো দেখা যায়, তাহলে টোটাল রিসিট আরো বাড়লো, সেখানে ক্ষতি হল না। সেখানে নিশ্চয়ই তা বাড়াবেন। কিন্তু সাড়ে ১২ পারসেন্ট-এর জায়গায় ২০ পারসেন্ট করে দিলাম একেবারে, তারপরে দেখা গেল আয় কমে গেল, তাহলে অর্থমন্ত্রী সেই রিস্ক নিতে পারেন না এবং নেওয়া উচিত হবে বলে আমি মনে করি না। যারা রেস কোর্সে যায় তাদের বাঁচাবার জন্য চেষ্টা করতে হবে না। এখানে এমন কেউ উপস্থিত নাই যে তাঁর আশ্রয় তাঁরা গ্রহণ করতে পারেন। বেশীর ভাগ লোকের টাকা আছে—যারা রেসে যায় এবং রেসে গিয়ে জন্মা খেলে, আমরা সর্বদা বলি আইন করে মানদ্রব্যকে সব কিছু ঠিক করে দিতে হবে। নিখিলবাবু বললেন এতে করে সমাজ একেবারে নীচে নেমে গিয়ে শেষ হয়ে যাবে—ইত্যাদি ইত্যাদি, কিন্তু আমি তা মনে করি না। আজকে পৃথিবীতে একটা দেশও নাই যেখানে রেসিং নাই। তারাও তো সমাজে দাঁড়িয়ে আছে। তারা কি নিকৃষ্টভাবে বেঁচে আছে? সমাজে কি তাদের উপযুক্ত স্থান নাই? নিশ্চয়ই আছে। এখন কথা হচ্ছে রেসিং তুলে দেবার চেষ্টা করা উচিত কি না এই প্রশ্ন উঠেছে। তুলে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি না। আমি মনে করি না রেসটা খুব ভাল জিনিস কিন্তু এত গর্হিত জিনিস নয় যে তুলে দেওয়া উচিত। বছরে আমিও এক-আধবার রেসে যাই। যদিও জন্মা খেলার ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও আমি জন্মা খেলি না, আমি আমোদ করতে যাই। এমনও লোক আছে যারা ১০ টাকা করে দশটা ঘোড়ার উপর খেললো ১০০ টাকা তারা ফেলে দিতে পারে জিতলো কি হারলো তাতে কিছুই যায় আসে না। আবার এমন লোকও আছে যে যারা বকির কাছে গিয়ে দুই হাজার পাঁচ হাজার টাকা খেলে তারা হারছে আবার জিতছে সবই করছে তাদের উপকারার্থে আমাদের কিছুই করবার নাই। আবার এমনও লোক আছে যারা ঘরে বসে টেলিফোনে রেস খেলছে রেজিস্টার বকির কাছে, কেবল বলে দেয় যে আমি অমদক অমদক ঘোড়ার উপর এত টাকা খেলে দিলাম। সত্যতঃ এই সব জিনিষ বন্ধ করা যায় না। এবং আমার মনে হয়না যে রেসিং থাকলেই আমাদের খুব দমননীতি প্রচার করা হবে। এখানে মাদকদ্রব্য বজ্রনের কথা উঠেছে—বোম্বেতে চেষ্টা করেছিল। আমি নিজে যখন বোম্বেতে যাই তখন শুনছিলাম যে ১৬ কোটি টাকা তাদের লোকসান হয়েছিল মাদক দ্রব্যের রাজস্ব এবং পরলিশের জন্য আরও দুই কোটি টাকা কিন্তু বোম্বেতে কি দেখলাম মাদকদ্রব্যের ছড়াছড়ি। এবং এই মাদকদ্রব্যের প্রহিষণানে লাভ হয়েছে সরকারী কর্মচারীদের, এটা আমি সবচেয়ে উপর থেকে সংবাদ পেলাম। তারা প্রচুর অর্থ করেছে। আস্তে আস্তে তারা এখন রিলাস্ক করতে করতে কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে যে কেউ এখন দয়া করে দরখাস্ত করলেই লাইসেন্স পায়। উড়িয়াম স্যার, সেই জিনিসই আপনি দেখতে পাবেন, পাজাবেও সেই একই জিনিস দেখতে পাবেন এবং বিহারেও সেই জিনিস দেখতে পাবেন। কেন তারা প্রহিষণ করলেন না কেননা তারা দেখতে পেলেন যে এটা একটা আনরিম্যাল জিনিষ। প্রহিষণ করে কিছু করা যাবে না। লাভের মধ্যে হবে যে সরকারী রাজস্ব বন্ধ হবে। মানদ্রব্য যদি কিনে না খেতে পারে তাহলে তাড়ি কিনে খাবে এবং তাড়ি যদি না পায় তাহলে ভাত পচিয়ে খাবে। তাই আমি বলি এই নিয়ে সাধু সেজে প্রচার করবার কোন আবশ্যক নাই। আমরা ভয়ানক আনরিম্যাল মানদ্রব্য আমাদের ভেবে দেখতে হবে কোন জিনিষটা করা সম্ভব কোনটা সম্ভব নয়। এই যে বাংলাদেশে ব্রদ্যারী হয়েছে এর প্রতিবাদ তো কেউ করেন নি। যখন টাকা থাকবে না কাজ হবে না তখন আপনারা চাঁৎকার করে একেবারে অস্থির করে দেবেন। সত্যতঃ টাকার দরকার কাজ করতে গেলে। এই টাকা তোলবার জন্যই এই নীতি অবলম্বন করা হয়েছে। স্যার, এখানে ট্যাক্সের কথা বলা হয়েছে, আমি একটা লিট দিচ্ছি নাম্বার অব সিনেমা হাউস ইন ওয়েস্ট বেংগল। ১৯৬০-৬১ সালে কলকাতায় সিনেমা হাউস ছিল ৮৯টা তারপর ডিস্ট্রিক্ট-এ ছিল ২৫৯ এবং টোটাল হল ৩৪৮টি। তারপর ১৯৬৪-৬৫ সালে দাঁড়িয়েছে ৬০৯টি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কোন দিন সিনেমা দেখি না আমাদের বন্ধরা বলতে পারবেন

যে সেখানে কি রকম ভীড় হয়। রাস্তাঘাটে যেতে আমি দেখেছি কি রকম লাইন দিয়ে লোকের দাঁড়িয়ে থাকে। তিনটা শো কমিয়ে যদি দুটো শো করা হয় তাহলে আপনাকে প্রতিবাদ করবেন। কাজেই আইন করে লোককে সাধু তৈরী করবেন তা কখনই হয় না। তবে সরকার যতক্ষণ অন্যান্য জিনিসের প্রশ্ন না দিচ্ছেন ততক্ষণ আমি বলব যে সরকার ঠিকই করছেন। আজকে আড়াই পারসেন্ট ট্যাক্স বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে যদি দেখা যায় যে রিসিট ভাল হচ্ছে তাহলে আগামী বছর আবার এই জিনিসটাকে রিকনসিডার করা যেতে পারে এবং যদি সরকার মনে করেন যে এর থেকে আরও বেশী ট্যাক্স পাওয়া যেতে পারে তাহলে আমি বলব নিশ্চয়ই আরও বেশী করে ট্যাক্স বসাতে পারবেন এতে কোন বাধা নাই। তবে চেষ্টাটি প্রচার করার টেনডেন্স যদি একটু কমে তাহলে ভাল হয়। যারা প্রচার করেন তারাও ততদূর চেষ্টা নন সেটা তারাও মনে মনে জানেন। সেজন্য আমি বলছিলাম যে আমরা ভয়নক আনারিয়াল মানব। আমাদের তালিয়ে দেখতে হবে কোন জিনিসটা ক্ষতিকর আর কোন জিনিসটা ক্ষতিকর নয়। এটাই দেখতে হবে। এই কলটি কথা বলে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে বিলটা এনেছেন তাকে আমি সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5—5-10 p.m.]

Shri Balal Lal Das Mahapatra :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্সের নামে মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে ভাবে জন্মদায়ী প্রতী গভীর সহানুভূতি দেখিয়েছেন তাতে আমরা আশ্চর্য না হয়ে পারি না। তার সংগে সংগে আরো কয়েক ধাপ এগিয়ে গেলেন আমাদের প্রাক্তন অর্থমন্ত্রী শ্রীশংকরদাস ব্যানার্জী মহাশয়। তিনি মদ আর জন্ম সম্পর্কে যথেষ্ট ওকালতী করে গেলেন। তিনি একটা জিনিষ ছেড়ে গিয়েছেন, এই সংগে প্রস্টিটিউশনটা রেখে গেলে ভাল করতেন। প্রস্টিটিউশন থেকে ভাল টাকা আদায় হয় অর্থাৎ বাংলাদেশের জন্য যে কোন উপায়ে টাকা সংগ্রহ করতে হবে, সে মদ থেকে হতে পারে, জন্ম থেকে হতে পারে, এখানে যদি প্রস্টিটিউশন রাখা হয় তাহলে তার থেকে বিস্তর টাকা সংগ্রহীত হতে পারে। ডেভালপমেন্টের নামে তিনি বলে গেলেন শিক্ষা, স্বস্থ্যের জন্য টাকা চাই। জাতীয় নীতি, সরকারী নীতি যদি এই হয় যে যে কোন উপায়ে টাকা সংগ্রহ কর তাতে কিছু যায় আসে না, কারণ নীতির কোন বালাই নেই, তা যদি হয় তাহলে আমার কিছু বলবার নেই। আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গিয়েছেন এই দেশে রেসকে বন্ধ করার জন্য। কিন্তু সেটা আপনারা না করে, শংকরদাসবাবু যেটা বললেন সে টাকার অত্যন্ত দরকার অতএব বেটিং-এর জন্য ট্যাক্স করতে হবে, আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে যারা যায় তারা এ্যামিউজমেন্টের জন্য যায় না, টাকা রোজগার করতে যায়। শংকরদাসবাবু জানেন না যে এই বেটিং থাকার ফলে কতজনের ঘরে সর্বনাশ হয়ে যাচ্ছে। তারা টাকা চুরি করে, স্ত্রীর গহনা চুরি করে, মার গহনা চুরি করে, বাবার টাকার বাক্স ভেঙে বেটিং করে। শ্রদ্ধ তাই নয় তারা হয়ত কোথায়ও সিঁদ দেয়, কোথায়ও ডাকাতি করে, এইভাবে তারা জন্ম খেলে। এটা শংকরদাসবাবু ভালভাবেই জানেন। আমরা জানি এই সব বড় বড় জন্মের কথা, রেসের কথা বাদ দিলেও, গ্রাম দেশে যে সাধারণ জন্ম হয় সেটা হচ্ছে ডাকাত দলের আড় ডাখানায় জন্ম খেলা গড়ে উঠে। ডেভালপমেন্টের জন্য টাকা দরকার একথা সত্য। আমরা স্বীকার করি যে শিক্ষা, জনস্বাস্থ্যের জন্য টাকা দরকার কিন্তু যে কোন ঘৃণিত উপায়ে সমাজের মধ্যে ব্যাধি সৃষ্টি করে সমাজের সর্বনাশ করে টাকা সংগ্রহের বিরুদ্ধে আমরা। আমরা বলি যদি টাকার প্রয়োজন হয় তাহলে যারা কোটি কোটি টাকা সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে তাদের কাছ থেকে সেই টাকা সংগ্রহ করুন, টাকার অভাব হবে না। কিন্তু তাদের গায়ে আপনারা হাত দেবেন না। আপনারা যে প্রস্তাব নিয়ে আসছেন সেটা শীঘ্রই আমাদের সামনে আসবে তাতে আপনারা বলছেন ল্যান্ড রেভিনিউ-এর উপর সারচার্জ বসাবেন শতকরা ২৫ ভাগ। সেক্ষেত্রে আমরা ধারবার বাধা দেবো কিন্তু তা সত্ত্বেও আপনারা পাশ করিয়ে নিয়ে যাবেন। আপনারা মোটর স্পীরিটের উপর ট্যাক্স ধার্য করলেন তাতে সাধারণ মানব ক্ষতিগ্রস্ত হবে। আপনারা নুজুটের

উপর ট্যাক্স বাড়াবার চেষ্টা করছেন তাতে সাধারণ চাষীরা ক্ষতিগ্রস্ত হবে। সেদিকে আপনাদের কোন দরদ নেই। যারা বড় বড় ব্যাক মার্কেটিয়ার, যারা প্রচুর ব্যাক মার্গ লর্ডিয়ে রেখেছে তাদের গায়ে আপনারা হাত দিচ্ছেন না, যেখানে টাকা আছে সেখানে থেকে টাকা সংগ্রহ করছেন না। কিন্তু যাদের দেবার ক্ষমতা নেই, যাদের গায়ে রক্ত নেই, তাদেরকেই শোষণ করবার চেষ্টা করছেন। বেটিং-এর ক্ষেত্রে শতকরা ৭৫ ভাগ ট্যাক্স বসান আমাদের কোন আপত্তি নেই। কারণ আমরা দেশ থেকে জন্মা বংশ করতে চাই, দেশ থেকে দর্শনীয় বংশ করতে চাই, সমাজের ধ্বংসের পথ বংশ করতে চাই। এই বিলকে বিরোধী পক্ষ থেকে সাকুলেশনে দেবার জন্য যে এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে দেশ থেকে জন্মা যাতে বংশ হয় তার জন্য জনসাধারণের মতামত নেওয়া হোক। আমাদের এক বংশ বলেছেন যে এই এ্যামেন্ডমেন্ট থেকে বেটিংকে বাদ দেওয়া হোক। এটা আমরা দৃঢ়ভাবে সমর্থন করি, বেটিং জন্মা গ্যাম্বলিং এই এ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে আসতে পারে না, সাংস্কৃতিক অনর্দ্যান সে ফটবল খেলাই বলুন ক্রিকেট খেলাই বলুন থিয়েটারই বলুন আর সিনেমাই বলুন, এগুলি বেটিং-এর সংগে একই পর্যায়ে আসতে পারে না। এখানে যায় অসত উপায়ে টাকা সংগ্রহ করতে আর ওখানে যায় সত্যিকারের আনন্দের জন্য। সে জন্য দুটোকে একসঙ্গে রাখা যায় না। সে জন্য বর্জিত জন্মের জন্য আলাদা বিল করুন, তাকে কি করে বংশ করা যায় তার ব্যবস্থা করুন, তার কঠোর দণ্ডের ব্যবস্থা করুন এবং সংগে সংগে এ্যামিউজমেন্টের জন্য আলাদা পর্যায়ের একটা ভাল বিল তৈরী করুন। এইজন্য যে ট্যাক্স বাড়িয়েছেন, যেটা ১ টাকার উপর ৪০ নয়া পয়সা বললেন ২।। টাকা পর্যন্ত সেখানে ট্যাক্সটা কমান। জনশিক্ষার জন্য যেটা দরকার যেমন সাংস্কৃতিক অনর্দ্যান, থিয়েটার, সেখান থেকে ট্যাক্সটা কমিয়ে দিন। কারণ আজকে আমাদের দেশের শতকরা ৮০ জন লোক অশিক্ষিত, নিরক্ষর, সেখানে জনশিক্ষা বৃদ্ধির জন্য যদি কিছু একটা ব্যবস্থা হয় অনর্দ্যানের তাহলে সেখানে ট্যাক্স করা উচিত নয়। এটাই কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের আদর্শ হওয়া উচিত। কাজেই সেদিক থেকে লক্ষ্য রেখে নতুন করে বিলটা নিয়ে আসুন নিশ্চয়ই আমরা সমর্থন জানাবো। এখানে যে ১২।। পারসেন্ট থেকে ১৫ পারসেন্ট করেছেন এখানে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে ৭৫ পারসেন্ট হওয়া দরকার। কারণ দেশ থেকে জন্মা বংশ হয়ে যাক এবং এই অসত উপায়ে যাতে টাকা না আসে এই দুই উদ্দেশ্যই আমি সাকুলেশন মোশন এনেছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, খুব বিস্ময়ের কথা যে কংগ্রেস পার্টি মহাত্মা গান্ধী থেকে শংকরদাস ব্যানার্জীতে এসে পেঁপে হয়েছে। মহাত্মা গান্ধী মাদক দ্রব্য বর্জন করেছিলেন আর ইনি মাদকদ্রব্য প্রচলনের জন্য এডভোকেস করলেন। আমার মনে হয় ১৯২০ সাল থেকে ১৯৩০ সালে যখন ভারতবর্ষে প্যাবুলিটিক ইউথ বারী অন্যান্য দেশপ্রেমের কর্তব্যের মধ্যে মাদক বর্জনে মনে নিয়েছিলেন, তাঁরা যখন পদলিখের লাঠি খাচ্ছিলেন, জেলে গিয়েছিলেন সেই সময় বোধহয় শংকরদাসবাবু বিলাতে ছিলেন। গ্যালিভেটিং এ্যান্ড বর্জিং ছিল বিলাতের ইউথদের সামনে কর্তব্য এবং তাঁরা তখন কক্টেল পার্টিতে নানারকম রসালো আলোচনা নিয়ে মত্ত থাকতেন। আজকে এখানে কংগ্রেস পার্টির তরফ থেকে ঘোষণা করলেন যে মহাত্মা গান্ধীর মাদক বর্জন নীতি সেকালের পচা, রোসদী নীতি। এই যে পর্দাজবাদী সমাজ-এর সংগে তিনটি ভাইস অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত—একটা হচ্ছে প্রিন্টিংউশন, আর একটা হচ্ছে মাদক দ্রব্য, আর একটা হচ্ছে জন্মা খেলা। প্রিন্টিংউশন ইলিগ্যাল হয়েছে, আন্ডার গ্রাউন্ড হয়ে গিয়েছে। আমি মনে করি এই সমাজ ব্যবস্থা থেকে মাদক দ্রব্য ইলিগ্যাল করা উচিত, করলে অবশ্য সেটা আন্ডার গ্রাউন্ড হবে এবং জন্মা খেলা এটাকে নিশ্চয়ই প্রিহিবিট করা উচিত। জন্মা খেলার দিক থেকে আমি মাননীয় সভাপতি মহাশয় আপনার মাধ্যমে এর আর একটা স্তরের দিকে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আপনি যদি এই পর্দাজবাদী সমাজ-এর এনালটিমি খোঁজ করেন তাহলে তার সব চেয়ে উচ্চ স্তরে দেখতে পাবেন জয়েন্ট টক, অথবা ব্যাংক এবং স্টক এক্সচেঞ্জ। সেই যে স্টক এক্সচেঞ্জ সেখানে গ্যাম্বলিং চলছে প্রতিদিন, এটা

আইন সংগত লিগ্যাল, এবং গুটিক এন্ড চেঞ্জ হচ্ছে পণ্ডিতজীবাদী সমাজের প্রাণ স্বরূপ। সেখানে গ্যাম্বলিংকে আপর্নি বন্ধ করতে পারছেন না এবং যে সব লোকেরা ঘোড়ার মাঠে গিয়ে ঘোড়া খেলবে বা অন্য জায়গায় গ্যাম্বলিং করবে, বেটিং করবে, তাদের প্রহিবিট করা খুবই শক্ত কারণ শংকরবাবুদ্বারা এবং শৈলবাবুদ্বারা তাদের মদ্যপাত্র হয়ে, তাদের এজেন্ট হয়ে এখানে হাজির হয়েছেন। যারা ঘোড়া খেলেন, সেই বড় বড় ক্যাপিটালিষ্ট, তাঁদের জন্মা খেলা রেস কোর্সে বন্ধ করার মত ও'দের ক্ষমতা নেই। আজকে যে বিল নিয়ে এলেন সেটা প্রহিবিশন অব রেসিং এই যে কংগ্রেসের সেকালের নীতি তার সংগে খাপ খায়না কিন্তু সেই নীতি যদি নিয়ে আসতেন তাহলে আমরা দৃ'হাত তুলে এই বিলকে সমর্থন করতাম। এটা যে তাঁরা নিয়ে এসেছেন এটা খুব দঃখের কথা। দেশরক্ষার জন্য টাকা দরকার, লোকে অনেক দঃখ কণ্ট করে টাকা দিতে রাজী হতে পারে কিন্তু এইরকম একটা পাপের জন্য তারা টাকা দিতে রাজী হবে না।

[5-10—5-20 p.m.]

কিন্তু অত্যন্ত অপবিত্র একটা বিল দেশরক্ষার জন্য অর্থ সংগ্রহের একটা ভূমিকা হিসাবে আপর্নি এনেছেন সেটা হচ্ছে বেটিং এবং রেসিং সম্পর্কে টাকা তোলার জন্য। সেইজন্য আমি এই বিলটিকে সাকুলেশন মোসনে দেবার প্রস্তাব সমর্থন করে এর সংগে এই কথাটা বলবো অনেকেই যা বলেছেন যে একে এ্যামিউজমেন্ট বিল—মিসনোমার দিয়ে লোককে প্রতারিত করার দরকার নেই। এই দৃটো বিল আলাদা করা দরকার। এ্যামিউজমেন্ট পিওর এন্ড সিম্পল তাকে এ্যামিউজমেন্ট বিল করা উচিত। আর বেটিং এন্ড রেসিং বলে পৃথক বিল করা উচিত। বেটিং এবং রেসিংকে সাধারণ এ্যামিউজমেন্টের সংগে করে পাবলিককে প্রতারিত করার কোন দরকার নেই। দ্বিতীয়ত প্রহিবিশন হিসাবে যে ট্যাক্সেসন সেখানে যতখানি প্রহিবিটিভ করা যাবে—অবশ্য তাতে অর্থ সংগ্রহ হয়তো হবে না—অর্থ সংগ্রহ অন্যভাবে করতে হবে কিন্তু প্রহি-বিটিভ করলে যারা বেটিং এন্ড গ্যাম্বল করছে তারা বেটিং এন্ড গ্যাম্বলিং প্রতিষ্ঠান হিসাবে অনেক বেশী টাকা দিতে বাধ্য হবে। সেইজন্য তাকে প্রহিবিট করার আগে তাদের উপর প্রহিবিশন ট্যাক্স বসানো উচিত। তবে সরকারী তহবিলে রেভিনিউ আদায় কম হলেও ক্ষতি নেই। এই কথা বলে আমি সাকুলেশনে দেবার প্রস্তাবকে সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

চেমারম্যান স্যার, আমি এই বিল সমালোচনা করতে গিয়ে প্রায় ক্লান্ত হয়ে গেছি। এবং আমরা সরকারের সমালোচনা করতে গিয়ে তো প্রায় আমাদের মদ্য বন্ধ হয়ে গেছে দঃই রকম উপায়। এক রকম হচ্ছে জেলখানায় গিয়ে—আর এক রকম হচ্ছে আমরা ক্লান্ত হয়ে পড়ছি। স্যার, তথাপি আমাদের একটা দায়িত্ব আছে এবং সেই দায়িত্ব হচ্ছে সমাজের প্রতি এবং সেই সমাজের প্রতি যে দায়িত্ব সেই দায়িত্বটা আমরা অস্বীকার করতে পারিনা বলে আমরা ও'দের সংগে একমত হতে পারনা। এখানে স্যার, এই যে বিলটি এসেছে তার অবজেক্টস এন্ড রিজন্সের মধ্যে যেটা লেখা আছে তার একটা অংশ পড়ে শুনাই

in the context of urgent need for raising additional resources for heaping up the tempo of planned development in the face of the present National Emergency, it is proposed to raise the rates of these taxes.

অর্থ'ং কি না টাইম অব ডেভেলপমেন্টটা ও'রা বজায় রাখতে চান এবং বজায় রাখতে গিয়ে ও'রা এই ধরনের ট্যাক্সেসন করার জন্য এগিয়ে এসেছেন এবং কোন সময়?—না ইন দি টাইম অফ ইমার্জেন্সী। এখানে স্যার, দেখুন এই মন্ত্রীমণ্ডলী শূ'ধ যে তাঁরা কথার ভুবড়ী যান তা নয়, লোকের কাছে কথা দিয়ে কথার জাল বুনেন—বিশেষতঃ শৈলবাবু তো এ বিষয়ে মাণ্ডার জাগলার—উনি তো কথা দিয়ে সমস্ত জিনিসটাকে টাকা দিতে চান। কিন্তু আসল উদ্দেশ্য যখন আমরা দেখতে পাই তখন কিন্তু কথার ভুবড়ীর পিছনে একটা কালো চেহারা দেখা

ঘায়—সেটা কি—না, ইমার্জেন্সি ডেভেলপমেন্ট করতে হবে, টাকা চাই, ভাল কথা। ইমার্জেন্সি সম্বন্ধে মন্ত্রীমণ্ডলীর কি সিরিয়াসনেস আছে? যে মন্ত্রীমণ্ডলী ইমার্জেন্সি পিরিয়ডের মধ্যে নিজেদের বেশ আরাম করে থাকবার জন্য—আর করে অফিস চালাবার জন্য এই এ্যাসেম্বলীর চেম্বারগুলিকে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করতে যাদের বিপদমাত্র বিবেকে লাগলো না—কোন সময়?—যখন সমস্ত দেশকে ওঁরা এক মূখে বলছেন অণ্টারটি ইকনমি—কোমরে পেটে গামছা বাঁধো—আর একদিকে শৈলবাবুর ঘরে ১০ হাজার, অমরকের ঘরে ৮ হাজার ঠান্ডা করবার জন্য ব্যয় করছে। তারা আবার বলছে যে ডেভেলপমেন্ট করবার জন্য ইমার্জেন্সি পিরিয়ডে আমাদের টাকা দরকার। এটা হচ্ছে একটা অত্যন্ত বিবেকের সংকট। অবশ্য এই মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে বিবেকের আশা আমরা করি না—কিন্তু যদি কোন বাইরের লোক এটা দেখে তখন সে বলবে ওঁরা বিবেকের সংকটে ভুগছেন। এখন কথাটা হচ্ছে এই যে ওঁরা একের পর এক টাকার ব্যাপারে অনেকগুলি বিল নিয়ে আসছেন এবং প্রত্যেকটি বিলে দেখা যায় যে ওঁরা যা বলেন ঠিক তার উল্টো হয়ে যায়। এই যে বিলটি এসেছে এই বিল সম্বন্ধে এর আগে আমাদের মাননীয় সদস্য বৃন্দরা অনেকেই বলেছেন—আমাদের দেশে আজকে বলা হচ্ছে যে আমাদের কল্যাণমূলক রাষ্ট্র এবং আমরা সমাজতন্ত্রের পথে যাচ্ছি। সমাজতন্ত্রের প্রতি যদি ওঁদের বিশ্বদৃষ্টি বিশ্বাস থাকতো তাহলে সমাজতন্ত্রের মূল কথা হচ্ছে এই যে ক্যাপিটেলিজমের বর্নিয়াদগুলি ভেঙে চুরমার করে দিতে হবে। সমাজতন্ত্র মূখে বললেই হয় না—ধনতন্ত্রের বর্নিয়াদগুলি ভেঙে দিতে হবে। এখানে দেখা যাক ধনতন্ত্রের বর্নিয়াদগুলি কীভাবে প্রতিফলিত হয়। আপনি জানেন স্যার, ক্যাপিটেলিজম গ্যাম্বলিংয়ের উপর সমস্ত কিছু মদ্যখা দাঁড়ায়—স্টক এক্সচেঞ্জ দেখুন, ফাটকা মার্কেট—এখন তো সমস্ত মার্কেট হয়ে গেছে ফাটকা, এবং এই গ্যাম্বলিংয়ের উপর ক্যাপিটেলিজমের আগাগোড়া স্নেহ এবং সবচেয়ে বড়ার কথা এই যে তাদের প্রতি শৈলবাবুর স্নেহ আপাতত কম দেখাচ্ছি না। তার কারণ এই বেটিং এবং এগুলিকে তিনি উঠাতে চান না। এর থেকে টাকা নতে চেয়েছেন—অর্থাৎ এটা হচ্ছে এইরকম কথা যে তুই যা করবি কর আমাকে কিছু টাকা পয়সা দে—তাহলেই সাত খুন মাপ। তাহলে আমরা দেখছি এর আগে বহুবার বলা হয়েছে যে এই জন্মাখেলা—এই গ্যাম্বলিং, বেটিং এগুলিকে নিষিদ্ধ করা উচিত—এগুলি সমাজের পাপ—এগুলি সমাজের পাপ বললে মিছে কথা বলা হয়—এগুলি ক্যাপিটেলিজমের অংগ। তাহলে কি ধরণের সোস্যালিজম শৈলবাবুই বলেন বৃকে হাত দিয়ে যে সোস্যালিজমে বেটিং থাকে—কোন ধরণের সোস্যালিজমের মধ্যে সমস্ত কিছু সর্বাঙ্গ সর্বাঙ্গ দেওয়া হয় ঐ বটারদের? তার ফলে কি হয়?—দুটো পয়সা আসছে, এইরকম ভাবে কানাকাড়ি কুড়িয়ে সর-সারকে তো একদিকে জাহান্নমে দিচ্ছেন আর একদিকে কি করছেন আপনারা আপনারা যে দেখাস সেই মদ্যখোসটা খুলে দিচ্ছেন। এবং আমাদের কতব্য হচ্ছে সেই মদ্যখোসটা যাতে ভালভাবে খোলে সেটা লোকের কাছে দেখিয়ে দেওয়া এবং আমরা সেইজন্যই বলছি যে আপনারা টাকা অন্যভাবে পেতে পারতেন। আপনারা তো সোস্যালিজমের কথা বলেন আপনারা ইনকামের উপর সিলিং করছেন না কেন? ইনকামের উপর সিলিং করে ১,০০০ টাকার বেশী কউ খরচ করতে পারবে না এই রকম একটা আইন তৈরী করতে পারেন না এবং ১০০ টাকার গীচে কারও আয় হবে না এইরকম একটা ব্যবস্থা করতে আজ পর্যন্ত আপনারা চিন্তা করতে পারছেন না কেন? যদি তা করেন তাহলে আপনার মজদুত টাকা অনেক হাতে আসবে—ডেভেলপমেন্ট অনেকগুণ বেড়ে যাবে—আর আমেরিকার মদ্যাপেক্ষী হয়ে পি, এল, ৪৮০-র জন্য বসে থাকতে হবেনা এবং ট্রাম কোম্পানী কিছু টাকা পেলে রাস্তা তৈরী হবে, সেইভাবে গাম কোম্পানীকে খালি চেক দিতে হবেনা। এইভাবে আপনারদেরই টাকা আপনারা নিজ হাতে প্রতিরক্ষার কাজে ব্যয় করতে পারেন যদি ঐ ১,০০০ এবং ১০০ এইভাবে করতে পারেন। কিন্তু আপনারা তা করতে পারেন না—করলে আপনারা ওখানে থাকতে পারবেন না। তার কারণ যাদের অনগ্রহে এবং কার্যকারিতার গুণে মন্ত্রীমণ্ডলী বসে আছেন—তাদের জন্য এটা করতে তাঁরা প্রস্তুত নন এবং নিজেদের গলায় নিজেদের ছুরি চালাতে দেবেন না

এবং আপনারা এককভাবে জনসাধারণের সাথে চলবেন না, সেইজন্য আজ আপনারা ছিট ফোটা কতকগুলি বিল নিয়ে এসে কিছুর কিছু টাকা আদায় করে দেখাতে চাচ্ছেন যে আমরা ডেভেলপমেন্ট করলাম। কিন্তু এই ডেভেলপমেন্ট কতদূর হবে জানিনা তবে আমাদের প্রিন্সিপলগত বক্তব্য হচ্ছে যে আপনারা এই গ্যাম্বলিংকে এবং বেটিংকে যে আসকারা দিচ্ছে এটা আপনারদের সেল্ফ কনডেমনেশন রূপে জাতির কাছে প্রকট হয়ে উঠবে।

[5-20—5-30 p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, on the motion for circulation, I fail to understand the relevancy of the contradictory arguments put forward by the Opposition. About the tax everyone has said why is it 15 per cent. and not 20 per cent. ? Even 50 per cent. has been suggested by some, in order to increase the revenue. Sir, this is not a new measure. Since 1940 this measure has been there in the State. Why is this betting tax ? It is to control illegal betting and not to legalise betting. My friends have compared horse racing with a cinema. A person goes to the cinema for the sake of amusement and he pays tax for it. But in this case thousands of people can, without going to the race courses, indulge in betting outside and avoid tax. This is not a theoretical proposition. This has been our sad experience during the last 20 years. Sir, it has been argued, why it has been made 15 per cent. and not 20 per cent. After very careful consideration Government has decided to make it 15 per cent. We have actually found, in our enthusiasm to control betting, in 1948-49, when we raised the tax to 20 per cent., that the revenue dropped down from Rs. 1 crore 17 lakhs to Rs. 61 lakhs and there was gradual regression of revenue—people outside would indulge in bucketshop betting without going to the race course. The object of this Act is to control illegal betting. If the betting tax is made very high there will be a decrease in legal betting and illegal betting will increase enormously. By raising the tax to 20 per cent., in 1946-47, we found that there was a terrible, gradual fall in the collection of taxes. It was because people indulged in bucketshop betting instead of going to race courses. When we lowered the rate of tax to the present level, i.e., 12½ per cent., the effect has been that there has been an upward trend in the collection from 1951 to 1964. It goes to show that Government has been able to control illegal betting successfully—in the course of 12 to 15 years the figure has gone up from Rs. 54 lakhs to Rs. 1 crore 6 lakhs. If we now go in for 15 per cent. we may get an additional revenue of about Rs. 21 lakhs.

Sir, it has been asked why we do not stop horse racing and betting altogether. Sir, may I inform the honourable members that amusement is a matter which we should not stop. In horse racing, apart from its betting side, there is also a great sporting side. Horse racing is known all over the world as king of sports and sport of kings. It is a form of sport like dog racing and other sports. Those who go and watch it—many people go and watch the game—pay the usual fees and have enjoyment. What we want to do is to control betting—those who indulge in betting must pay the tax to the exchequer. The analogy of cinemas in this case is not proper. Mr. Sankardas Banerji has given you figures of cinema houses. Sir, Shri Sambhu Charan Ghosh has argued against increasing the amusement tax which was done three years ago. But our action has been justified by subsequent events—instead of decreasing the number of cinema goers is increasing every day by leaps and bounds. The figures speak for themselves. The very fact that the number of cinemas in West Bengal is 88 in the city of

cutta, and 321 in the rural areas, shows that cinema is catching the imagination of the people. A large number of people has now the means to pay for amusement and the Government is quite justified in levying this tax. Sir, although West Bengal has a limited space—second area after Kerala—we have got largest number of cinema houses in India. That shows that in West Bengal the policy of amusement tax on cinemas has not acted in retrogression. On the other hand it has increased in volume during the last 3 or 4 years and is gradually going up. Therefore, any comparison with cinema will not be justified.

I hope the House will give its full support to this measure. I oppose the motions for circulation.

30—5-40 p.m.]

The motion of Shri Apurba Lal Majumdar that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and a decision taken with the following result :

NOES—89

Abdul Gafur, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath

Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjay
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, Shri Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Puranjay
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Arabinda
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tudu, Shrimati Tushar
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—26

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerza, Shri Syed
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 26 and the Noes 89, the motion was lost.

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Haridas Chakravarty : Sir, I beg to move the amendments at stand in the name of Shri Mrigendra Bhattacharyya that in clause line 4. for the words "fifteen per cent." the words "twenty per cent." be substituted.

সংসদীয় স্যার, এ সম্বন্ধে কিছু বলার দরকার হত না। কিন্তু শৈলবাৰু এৰ আগে আমাদেৰ হুঁশিয়ার মোসানোৰ বিৰোধিতা কৰে বললেন যে বিৰোধী পক্ষৰ সদস্যৰা ঐ সাকুলেশ্যন সান সম্বন্ধে যে বক্তব্য রেখেছেন, তাৰ জবাব দেবার দরকার নাই। উনি খেঁটা বললেন য়ার মনে হলো তারা এম্বারজোঁসকে ডিসওউন কৰছেন অর ইনকনসিষ্টেন্ট, পরস্পর বিৰোধী য়ছে। উনি যুক্তি দিলেন যদি ট্যাক্স বাড়ায়ে দেই, তাহলে ইল্লিগাল বেটিং বেড়ে যায়। তাহলে ১২।। পাসেন্ট যেটা কৰেছিলেন সেটা আরো কমিয়ে দেওয়া উচিত ছিল কিংবা ট্যাক্স কমিয়ে নিল কৰে দিতে হয়। আপনি বললেন ট্যাক্স আগে যা ছিল তা থেকে বাড়িয়ে সাড়ে রো পাসেন্ট কৰলে বা বেশী বাড়ায়ে রৈভিনিউ কমে যায়, আর অন্য দিকে আবার ইল্লিগাল টেং বেড়ে যায়। আপনি উল্টো বক্তব্যটা অন্যভাবে রাখছেন। যেহেতু আজকে ভিনিউ বাড়াতে হবে, সেইজন্য ট্যাক্সও বাড়াতে হবে, সরকারী অর্থকোষে কা বাড়াতে হবে। আর শংকরদাসবাৰু যে বক্তব্য দিলেন তাতে অৰাক হয়ে

গোছ। উনি বললেন যে উনি গান্ধীজীর শিষ্য নন। যদিও উনি কংগ্রেস দলের সদস্য সেই আমাদের সোস্যালিজম অন্য জিনিষ—আর শংকরদাসবাবুদের সোস্যালিজম হচ্ছে—সোস্যালিজম অফ দি স্কাই-ডলারস্, গ্যাম্বলারস্ এন্ড ব্যাংকারস্ এটা লজ-কাল আসছে। শংকরদাসবাবু বিরাট ওকালতি করলেন যে মূলত আমরা মনে করি প্রহিভিশন বন্ধ করা উচিত। কারণ আপনারা এই পাপের ব্যবসায় থেকে টাকা নিয়ে এসে কল্টার মারফৎ, ব্লাক এ্যাক্ট মারফৎ ভাগবাটোয়ারা করে থাকেন। আমরা সাড়ে বারো পারসেন্টের জায়গায় ২০ পারসেন্ট করতে বলছি এইজন্য যে আমরা মনে করি এই বর্ধিত হারে ট্যাক্সেশনটা প্রিভেনটিভ মেজার হিসেবে কাজ করবে। তাতে যদি সরকারী এক্সচেঞ্জ-এ কিছদ টাকা কম আসে তাহলেও এই সমাজের কিছদ পাপের কাজ কম হবে। শংকরদাসবাবু অনেক উপদেশ দিয়েছেন। উনি ওসব চেষ্টাটির কথা না বললেই ভাল হয়, সেইজন্য আমি বলবো এই ট্যাক্সেশন মেজারকে প্রিভেনটিভ মেজার হিসেবে নেওয়া হোক, যার দ্বারা সমাজ জীবন তাঁরা পুণ্ড করে ফেলছেন সেদিকে আর ঝুঁকি না নিলে ভাল করতেন। তাতে যদি রেভিনিউ কমে যায় কমদক, তবু প্রহিভিশন আমরা চাই, ২০ পারসেন্ট করুন ট্যাক্স।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি যদ্বি দিমোছিলাম, আমি খিওরীতে যাচ্ছি না, অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, ট্যাক্স বাড়িয়ে দেবার জন্য আদায় কমে যাবে। স্পষ্টভাবে আমি তা আগেই বলছি। যেমন ধরুন ১৯৪৭, ৪৮, ৪৯ সালে ট্যাক্স ২০ পারসেন্ট করা হলো তখন ১ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা থেকে কমে কমে ৯৫ লক্ষ, ৯০ লক্ষ, ৬৯ লক্ষ, ৬১ লক্ষ টাকায় এসে দাড়ালো। আমরা তখন ভীত হয়ে পড়লাম। তারপর ১৯৫১ সালে পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভার একটি এ্যামেন্ডমেন্ট এনে ২০ পারসেন্ট থেকে কমে ১২।। পারসেন্ট করা হলো। তারপর গত দশ বছরের রেজাল্ট কি দেখছি? ৬২ লক্ষ, ৭৪ লক্ষ, ৯০ লক্ষ, ৯৩ লক্ষ এইরকম করে বাড়তে বাড়তে ১ কোটি ৬ লক্ষ টাকায় এসে দাঁড়িয়েছে। এটাই প্রকৃত প্রমাণ হচ্ছে যে ট্যাক্সের হারি প্রোগ্রেসিং ইনক্রীজ করলে আদায়ও ক্রমে ক্রমে কম হচ্ছে, এটা খিওরী নয়, প্রমাণ। সুতরাং আর আমরা ভুল পথে যাবো না। সেইজন্য ২০ পারসেন্ট-এর জায়গায় পনের পারসেন্ট করা হচ্ছে।

The motion of Shri Haridas Chakravarty that in clause 2, line 4, for the words 'fifteen per cent.' the words 'twenty per cent'. be substituted was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion of Shri Salla Kumar Mukherjee that the Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965

[5-40—5-45 p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to introduce the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

At the time of the preliminary discussions regarding the Fourth Five-Year Plan of this State the Planning Commission indicated, as I had already mentioned on previous occasions, that we would need increased taxation to the extent of 9 crores of rupees. Sales Tax on motor spirit is one of the items which was discussed in the conference. It was thought by all concerned that this can be a fruitful source of additional revenue to the State Government. Consumption of motor spirit is confined mostly to the richer sections of the people and to the business world. Thus, raising the rate of sales tax on motor spirit will not affect the common man. In this State, the rates of sales tax on motor spirit have remained the same for many years, while the rates of stamp duty, electricity duty, motor vehicles tax etc. have been increased. We, therefore, think that there is a strong case for increasing these rates of sales tax so as to bring in much needed additional resources to the State Exchequer. As such, I have brought forward the present amendments to the Bengal Motor Spirit Sales Taxation Act, 1941. The main objects of the amending Bill are as follows :—

- (1) Enhancement of the rate of tax on motor spirit having a flashing point below 24.4°C i.e., petrol and aviation spirit from 9 paise per litre to 12 paise per litre, and that on motor spirit having a flashing point at or above 24.4°C i.e. all types of diesel oil from 5 paise per litre to 9 paise per litre ;
- (2) Limiting the scope of exemption granted under section 3(5) of the Act in the case of motor spirit used by Diplomatic and Consular Officers.

These changes in the rates of tax are proposed to be effected as per agreed decisions of the three States of Bihar, Orissa and West Bengal following the conference of the Deputy Chairman, Planning Commission, Finance Minister of India and the Chief Ministers and Finance Ministers of West Bengal, Bihar and Orissa. I should point out in this connection that the burden of Central Excise Duty on different types of motor spirit is much heavier than that of sales tax, and the former burden is being increased from time to time by the Government of India. It is only fit and proper that the State Government should also get a good share of the increased revenues from motor spirit. The Governments of Bihar and Orissa are also taking steps to increase the rates of tax on these articles in their States.

This Bill also provides for limiting the scope of exemption granted under section 3(5) of the Act in the case of motor spirit used by Diplomatic and Consular Officers. Under the existing provision the State

Government can only specify the country in favour of which the exemption can be granted. In the proposed amendment the State Government will be empowered not only to specify the country but also to specify the purposes for which such exemption will be allowed. This amendment is being done according to the advice of the Government of India at whose instance exemption to Diplomatic Officers of foreign Governments is allowed.

I want to take this opportunity to impress upon the honourable members the absolute necessity of raising additional resources with which we are faced today. As the honourable members may be aware from newspapers reports, the Planning Commission is now considering only the plan for 1966-67 as consideration of the Fourth Plan as a whole will be rather premature in the context of the present emergency. The planning Commission has indicated to us a substantial reduction in the size of the Annual Plan for 1966-67 over the size of the Annual Plan for 1965-66. Because of vastly increased defence commitments of the Central Government the amount of Central assistance towards our Plan will also be much smaller.

I hope that I have been able to give the honourable members an idea of the financial crisis which we are facing. The present measure is expected to yield additional revenue of about one crore of rupees per annum. No additional expenditure is envisaged for giving effect to the provisions of the amending Bill.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-45 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 25th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 25th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10 Ministers,
3 Ministers of State and 156 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Donation of blood

***262.** (Admitted question No. *1207.) **Shri Aswini Roy :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি :—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতা ও সফরতলীর বহু বেসরকারী চিকিৎসা প্রতিষ্ঠান রক্ত গচ্ছিত আগারে
রক্ত দানের জন্য জনমত গঠন কার্যে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেন ; এবং

(খ) সত্য হইলে মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ১৯৬৫ সালের আগষ্ট হইতে অক্টোবর পর্যন্ত যে সকল বেসরকারী চিকিৎসা প্রতিষ্ঠান কলিকাতা
ও সফরতলী এলাকায় উক্ত কাজে সরকারকে সাহায্য করিয়াছেন তাহাদের নাম ও ঠিকানা ; এবং

(২) উক্ত সংস্থাগুলিকে ১৯৬৫ সালে স্থায়ী সাহায্য ও অনুদান দেওয়া হইলে তাহার পরিমাণ ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) হ্যাঁ ।

(খ) (১) ১ । চিত্তরঞ্জন সেবা সলন, ৩৭ শ্রীমাংপ্রসাদ মুখার্জী রোড, কলিকাতা ।

২ । মারোয়াড়ী রিলিফ সোসাইটি, ৩৯২ রবীন্দ্র সরনী, কলিকাতা ।

৩ । রেমাউন্ট রোড হাসপাতাল, ৯ রেমাউন্ট রোড, কলিকাতা ।

৪ । কলিকাতা ডক লেবার বোর্ড হাসপাতাল, নিমক মহল রোড, কলিকাতা ।

৫ । টুডেন্টস্ হেলথ হোম, ১৪২ আচার্য্য জগদীশ বোস রোড, কলিকাতা ।

(২) এ পর্যন্ত উপরোক্ত প্রতিষ্ঠানগুলিকে নিম্নলিখিত অনুদান দেওয়া হইয়াছে :—

১ । চিত্তরঞ্জন সেবা সলন — ১,২৫,০০০ টাকা ।

২ । টুডেন্টস্ হেলথ হোম । — ৮,০০০ টাকা ।

৩ । মারোয়াড়ী রিলিফ সোসাইটি হাসপাতালের জন্য বাৎসরিক ১,০০,০০০ টাকা অনুদান পাঠিয়া
থাকে । তাহাদের আবেদন বিবেচনাধীন আছে ।

৪ । রেমাউন্ট রোড হাসপাতাল ও কলিকাতা ডক লেবার বোর্ড হাসপাতাল সরকারের নিকট
হইতে কোন অনুদান পায় না ।

Shri Aswini Roy :

যে প্রতিষ্ঠানগুলির নাম করলেন যারা জনমত গঠন করে থাকেন—এরা ১৯৬৫ সালে কি পরিমাণ রক্ত সংগ্রহে, রক্ত দানে সাহায্য করেছিলেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

চিত্তরঞ্জন সেবা সনন—২৪ জন ২৫০ সি সি করে দুই দফায়, মারোয়াড়ী রিলিফ সোসাইটি—এক দফায় ১৭ জন ২৫০ সি সি করে, রেমাউন্ট রোড হাসপাতাল—২ দফায় ৩৬ জন ২৫০ সি সি করে, কালকাটা ডক লেবার বোর্ড হাসপিট্যাল—এক দফায় ১৩ জন ২৫০ সি সি করে, ষ্টুডেন্ট হেল্থ হোম—২ দফায় ৪১ জন ২৫০ সি সি করে ; এ ছাড়া রিস্কা সেবা সনন, ডানলপ হাসপিট্যাল, সাহাগঞ্জ, তারাও দিয়েছে।

Shri Aswini Roy :

এই যে কতকগুলি প্রতিষ্ঠান বলছেন—এরা যখন ভাল কাজ করছেন তখন এদের অহুদানটা বাড়াবার কথা কি বিবেচনা করছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

অহুদান বাড়াই আমরা কাজের ভিত্তিতে—শুধু রক্ত দানের ভিত্তিতে নয়—সেই হিসাবে আমরা প্রত্যেক বছর চেষ্টা করি যারা ভাল কাজ করছে তাদের আরও কিছু বাড়াতে—তবে সব কিছু নির্ভর করে আর্থিক সংগতির উপর।

Shri Aswini Roy :

ষ্টুডেন্টস্ হেল্থ হোমের অহুদান আপনারা বাড়াবার চেষ্টা করছেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমরা ১৬ হাজার টাকা করে এদের দিয়ে থাকি—এর মধ্যে ৮ হাজার দিয়েছি ফাষ্ট ইস্টলমেন্টে এবং আমাদের যদি আর্থিক সংগতি ভাল হয় তাহলে আরও একটু বেশী দেবার ইচ্ছা আছে।

Workers' Rajabagan Dockyard of R. S. N. Co. Ltd.

***263.** (Admitted question No. *1222.) **Shri Nikhil Das :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 3,000 workers of Rajabagan Dockyard of R. S. N. Co. Ltd., in West Bengal have been laid off by the management with effect from 1st November, 1965, and

(b) if so, what steps have been taken by the Government in this respect ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) The total strength of the Rajabagan Dockyard is about 2,740 and out of this 1,822 workmen have been laid off approximately for 45 days with effect from the 1st November, 1965. This period may be extended or reduced according to the volume of work available.

(b) The Government have not taken any steps as lay-off is due to complete stoppage of the Company's service between Calcutta and Assam following the Pakistan Government's seizure of its vessels while passing through East Pakistan.

Shri Nani Bhattacharjya :

এরা কি লে অফের টাকা পেয়েছে বলে জানেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

হ্যাঁ, লে অফের পেমেন্ট দেওয়া হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এই যে ২ হাজার ওয়ার্কার ওখানে কাজ করে তাদের মধ্যস্থত জনকে লে অফ করা হয়েছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

১,৮২২ জনকে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এই যে ১৮২২ জনকে লে অফ করা হয়েছে—ওখানকার কারখানায় যে সমস্ত মেশিনারীজ আছে তা দিয়ে বাইরের কাজ করানো চলে—এই বাইরের কাজ কোম্পানী করতে পারে কিনা সেই সম্পর্কে সরকারের পক্ষ থেকে কোন খবরাখবর নেওয়া হয়েছিল কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

বাইরের কাজ কোম্পানী করতে পারেন এবং তারা চেষ্টা করছেন যাতে বাইরের কাজ যোগাড় করতে পারেন—সেইজন্য এখনও কিছু লোককে তারা রেখেছেন এবং বাইরের কাজ পেলে আরও লোক নেবার চেষ্টা করবেন এবং সমস্ত লে অফ সেইজন্য বাই রোটেশন করছেন।

Shri Aswini Roy :

এই আর. এস. এন. কোম্পানীর কোন সার্ভিস কি গভর্নমেন্ট টেক ওভার করেছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আর এস. এন. কোম্পানীকেই গভর্নমেন্ট টেক আপ করেছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় একথা জানেন কি যে রাজবাগান ডক ইয়ার্ডে যে রকম ভাবে লে অফ হয়েছে তাতে যে সেক্সনে সত্যিকারের ষ্টপেজ হয়েছে সেই সেক্সনে না করে, ট্রাফিকে না করে যেখানে ওয়ার্কিং সেক্সন সেট করা হয়েছে এবং একথা কি আপনি জানেন যে এখানে ডক ইয়ার্ডে যে সমস্ত ফেসিলিটিজ আছে তাতে এদের কাজ দেওয়া সম্ভব হবে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমার প্রথম প্রশ্নের উত্তরটা বোধ হয় আপনি শোনেন নি, আমি বলেছি, তারা চেষ্টা করছে আরও যাতে কাজ যোগাড় করা যায় এবং আরও যাতে লোক লাগাতে পারে এবং সেইজন্যই তারা এই লে অফ বাই রোটেশন করছে। একটা সেক্সনকে একেবারে কম্পলিটলি যে বন্ধ করে দিচ্ছেন তা নয়, বাই রোটেশন করছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই আর. এস. এন. কোম্পানীর কাজ না থাকার জন্য হেড অফিসে যে এ্যারেঞ্জমেন্ট করেছেন—সেই এ্যারেঞ্জমেন্ট এখানে করছেন না কেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

হেড অফিসে কি এ্যারেঞ্জমেন্ট করেছে তা আমি জানি না।

P. Kanai Lal Bhattacharya :

হেড অফিসে তারা স্ত্রালাবী রিডাকশন করে দিয়েছে ভলেন্টারিলি—সেইরকম কোন এ্যারেঞ্জমেন্ট করার জন্য গভর্নমেন্টের তরফ থেকে কোন প্রেসার দেওয়া হবে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সেইজন্তই তো বাই রোটেশন করছে—তাতে সকলেই কিছু কিছু কম পাবেন এবং সকলেই মাসের মধ্যে কাজ পাবেন।

Prime Minister's visit to Calcutta

***264. (Admitted question No. *1224.) Shri Birendra Narayan Ray :**

তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারতের প্রধানমন্ত্রীর সাম্প্রতিক কলিকাতা আগমনের ব্যাপারে রাজ্য সরকারের কোনও খরচ হইয়াছে কি না ;
- (খ) খরচ হইয়া থাকিলে, কোন খাতে কত খরচ হইয়াছে ; এবং
- (গ) রাজ্য সরকার ছাড়া পৌর প্রতিষ্ঠান অথবা অন্য কোনও সংস্থা উক্ত আগমনের ব্যাপারে কোন খরচ করিয়াছে কিনা তাহা পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) দমদম এরোড্রোমে অভ্যর্থনা এবং যশোর রোডে রাস্তা বেটনী বাবদ—৪,৬২৪'৫৬

(২) কলিকাতা ময়দানে জনসভার আয়োজন সম্পর্কে ব্যয়—৩৭,৮৯০'০০

(৩) প্রধানমন্ত্রী ও তাঁহার অহুসঙ্গীগণের অবস্থান ও আহাঙ্গাদি বাবদ ব্যয়—১,২০৩'৩০

(৪) পরিবহণ ব্যয় বাবদ—৪০১'৭৫

(গ) জানা নাই।

***267. (Admitted question No. *1332.) Shri Sudhir Chandra Das :**

তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি প্রধানমন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রীর সাম্প্রতিক কলিকাতা সফরের জন্য কি কি বাবদে কত টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ব্যয় হইয়াছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

(১) দমদম এরোড্রোমে অভ্যর্থনা এবং যশোর রোডে রাস্তা বেটনী বাবদ—৪,৬২৪'৫৬

(২) কলিকাতা ময়দানে জনসভার আয়োজন সম্পর্কে ব্যয়—৩৭,৮৯০'০০

(৩) প্রধানমন্ত্রী ও তাঁহার অহুসঙ্গীগণের অবস্থান ও আহাঙ্গাদি বাবদ ব্যয়—১,২০৩'৩০

(৪) পরিবহন ব্যয় বাবদ—৪০১'৭৫

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das :

সবার ঘেঁটা হয়েছিল তাতে অন্য যেসব রাজনৈতিক দল রয়েছে যাদের বিরুদ্ধে বিশ্বাসঘাতকতা ও দেশদ্রোহিতার অভিযোগ নেই সে সব দলকে এই প্রতিরুদ্ধকে শক্তিশালী করার জন্য তাদের ডাকা হয়েছিল কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এই প্রশ্নের সঙ্গে তিনি যে প্রশ্ন করলেন তার সঙ্গে কি করে জড়িত তা বুঝতে পাচ্ছি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি যে বশলেন তাতে রাজভবনে যে কজন গুরু সঙ্গে এসেছিল তাতে ৫০০ টাকা এবং ৪০০ টাকা মোট ৯০০ টাকা খরচ হয়েছিল। কিন্তু কতজন লোক তার সঙ্গে এসেছিলেন এবং তারা কদিন ছিলেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

রাজভবনে ছিলেন ২১ জন এবং তারপরে হিসাব করে দেখা গেল ২২ জন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আর সব কোথায় ছিলেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

হোটেলেরে ছিলেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমি জিজ্ঞাসা করছি পার হেড ৫০ টাকা করে যে খরচ হয়েছে সেটা অতিরিক্ত কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মোটাই নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এই ইমার্জেন্সী সময় যখন সমস্ত দিকে সরকার খরচ কমানোর চেষ্টা করছেন তখন এটা বেশী করে মনে করছেন না কেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এর পূর্বে অনেক বেশী খরচ হত।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি 'গ' প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন জানা নেই। পৌর প্রতিষ্ঠানকে আপনারা যে টাকা দেন সে টাকা কিভাবে খরচ হচ্ছে সেটা জানা উচিত। আমি নোটিশ দিয়েছি আপনি জানা নেই কেন বলেছেন এবং জানা নেই বলে এভয়েড করছেন কেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনার প্রশ্নে ব্যাঙ্কোক্তি রয়েছে, মিউনিসিপ্যালিটি, করপোরেশন যে খরচ কবেছেন তার হিসাব নিতে অনেক সময় লাগবে।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি 'গ' প্রশ্নটা দেখুন তাতে আছে “রাজ্য সরকার ছাড়া পৌর প্রতিষ্ঠান অথবা অন্য কোন সংস্থা উক্ত আগমনের ব্যাপারে কোন খরচ করিয়াছেন কিনা তাহা পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানান কিনা ?” এই মর্মে আমি নোটিশ দিয়েছি তা ছাড়া করপোরেশন কে সরকার টাকা দেয় এবং মিউনিসিপ্যালিটি এবং করপোরেশনের কাছ থেকে আপনি কোন উত্তর নেননি কেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আপনি প্রশ্ন করেছেন সরকার জানান কিনা—আমি বলেছি জানা নেই।

Shri Birendra Narayan Ray :

এটা ষ্টার্ড কোর্সেন। ইট অটোমেটিকেলি ফলোজ। এটা নোটিশ দিয়েছি জানান কিনা সেখানে তাঁর জানা উচিত ছিল। কিন্তু ইট ইজ এ ষ্টার্ড কোর্সেন, উত্তর না দিলে কি করে হবে।

Shrimati Ila Mitra :

গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই জানেন কোথায় কত খরচ হয়েছে। প্রশ্ন যখন আশা করি তখন এটা এসিউর করি যে তারা সব কিছুর উত্তর দেবেন এখানে আছে পঃ সরকার জানাবেন কি কোন প্রতিষ্ঠান কত খরচ করেছে এই যে একটা ফর্ম এটাতে ভুল হয়েছে যে ভিত্তিতে প্রশ্নের উত্তর এড়িয়ে যাওয়া কি ঠিক হচ্ছে ?

Mr. Speaker :

এড়িয়ে যাবার কথা নয় কোশেনটা অন্যভাবে দিলে সব পরিষ্কার হত। It has been enquired whether the Government has any knowledge or not. শুঁদের নলেজ নেই এ কথাই বলছেন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

গভবার থেকে ইকনমিক ড্রাইভ-এ কম খরচ হয়েছে ৫০ টাকা পার হেড কি পরিমাণ কম খরচ হয়েছে এটা বলবেন কি— অর্থাৎ তার পারসেন্টেজ ৫০ পারসেন্ট না ৬০ পারসেন্ট না কত ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এর পূর্বে কত খরচ হয়েছে তার হিসাব নেই তবে এর পূর্বে ৭০।৮০ টাকার উপর খরচ হত এখন সেটা কম হয়েছে।

Shri Balai Lai Das Mahapatra :

মন্ত্রী মহাশয় থাকা খাওয়ার খরচ মিলেন কিন্তু শুধু থাকার জন্য কি খরচ হয়েছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

থাকা খাওয়ার জন্য খরচ দিয়েছি। বোর্ডিং এণ্ড রেসিডেন্স চার্জ নিয়েছে ৪০০ টাকা এবং সার্ভিস চার্জ নিয়েছে ৪০ টাকা এবং টেলিফোন ইত্যাদি মিসলেনিয়াস চার্জস ১০৭ টাকা।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মন্ত্রী মহাশয় কি এ কথা জানাবেন যে লালবাহাদুর শাস্ত্রীর এ আগমনটা এটা অফিসিয়াল। অফিসিয়ালি তিনি এসেছিলেন এবং প্রতিরক্ষার ব্যাপারে তিনি এসেছিলেন। তাঁর এটা স্টেট ভিজিট ছিল। এটা জানেন কিনা যে এই উপলক্ষে যে সমস্ত গেট ইত্যাদি করা হয়েছিল সে সমস্ত জায়গায় একটা বিশেষ দল এবং কংগ্রেস দলের পতাকা শোভিত হয়েছিল এটা কি জানেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

গেটের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করেন নি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

এটা কি সত্য যে সরকারের তরফ থেকে কোন একটা বিশেষ রাজনৈতিক দলকে নিমন্ত্রণ করা হয়েছিল এবং অন্যান্য বিরোধী দলকে করা হয় নি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Sudhir Chandra Das :

মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে সরকারী সক্ষমতা তিনি করেছিলেন তারপর একটা দলীয় সভায় যোগদান করেছিলেন।

Shri Bijoy Singh Nahar :

প্রশ্ন হয়েছে খরচের ব্যাপারে অন্য কথা বলতে পারবো না।

Shri Birendra Narayan Ray :

অন এ পয়েন্ট অফ সাবমিশন সার, এই যে ষ্টাড' কোশ্চেন এটা ফারনার এলিসিটেড্ করে এটা যদি সাল্লিমেন্টারী করতাম তাহলে জানা নেই নোটিশ চাই এসব বলে তিনি পরিষ্কার যে এভয়েড করে যাচ্ছেন ফারনার এলিউসিডেশন না করে তাতে আমাদের প্রিভিলেজ কার্টেল হচ্ছে কিনা ?

Mr. Speaker :

আপনি সাল্লিমেন্টারী এখানে করুন কিন্তু কোশ্চেনটা ডায়রেক্ট কোশ্চেন পরিষ্কারভাবে দিলে তার উত্তরও পরিষ্কার পেতে পারেন কিন্তু আপনি যে প্রশ্ন করেছেন তার উত্তরে বলছেন জানা নেই তারপর আর কি বলবেন !

Shri Birendra Narayan Ray :

পয়েন্ট অফ অর্ডার আমি যেখানে নোটিশ দিয়েছি সেখানে না জেনে এভয়েড করবার জন্য বলছেন জানা নেই এতে আমার প্রিভিলেজ কার্টেল হচ্ছে কিনা দেখুন।

Mr. Speaker :

যদি জানা নেই বলেন তাহলে বলতে পারি সেখানেই আপনার সাল্লিমেন্টারি শেষ হয়ে গেছে। সুতরাং আপনি যে পয়েন্ট তুলেছেন সেটা এর সঙ্গে রিলেট করে না।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনার বলিং কি হল এতে আমাদের প্রিভিলেজ কার্টেল হল না ?

Mr. Speaker :

আপনারা যদি বিশেষভাবে প্রশ্ন করেন তাহলে পরস্পরের হেল্প হয়।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

উনি না বলে দিলেই, আর আমাদের কিছু বলবার থাকে না।

Mr. Speaker :

তা নিশ্চয়ই থাকবে। আমার যেটুকু বলবার বলেছি। কম, বেশীর কথা, বলতে পারবো না। তারপর আপনারা যে কোশ্চেন করেছিলেন, সেটা এয়ারাইজ করে না। আই উইল হেল্প ইউ কিন্তু যেটা উঠে না সেটার উত্তর কি করে আমি দিতে বলবো ! হাউ ক্যান আই ফোর্স হিম টু গিভ দি অ্যানসার হিয়ার ? আপনারা এইভাবে তাঁকে হাউসে ফোর্স করতে পারেন না।

Now, next question—Shri Ananga Mohan Das.

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ৫০ টাকা করে হোটেলের দৈনিক চার্জ। অবশ্য গ্রেট ইস্টার্ন হোটেল কিনা জানি না। সেখানে দৈনিক যে খরচ, সে খুব কম খরচ হয়েছে। পাঁচজন দু-দিন সেখানে ছিলেন সেই দুই দিনে কয়টা মিল তাঁরা নিয়েছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মিল সম্বন্ধে আমার কাছে ডিটেইলস নেই, কি খেয়েছেন বা না খেয়েছেন, তা আমি বলতে পারবো না। ওখানে থাকলে ফুল চার্জ দিতে হয়।

Shri Monoranjan Roy :

তারা মিল চার্জ নেয়নি। না খেলে সার্ভিস চার্জ নেয়, মিল চার্জ নেয় না। এটা উনি অসং তথ্য দিলেন।

(No reply)

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন ঐ হোটেলে.....

Mr. Speaker :

আমি অনঙ্গমোহন দাস মহাশয়কে কোর্সেন করতে বলেছিলাম, উনি কোর্সেনটা পুট করেছিলেন। তারপর আপনি একটা পয়েন্ট অফ অর্ডার তোলেন, এবং

at that point of time,—Shri Birendra Narayan Roy rose on a point of order. তারপর মনোরঞ্জন রায় একটা সাপ্লিমেন্টারী করতে চেয়েছিলেন, আমি তাঁকে একটা কোর্সেন এলাউ করেছি ওনলি ওয়ান সাপ্লিমেন্টারী। সেই কোর্সেনটা কন্স করা হয়ে গিয়েছে। স্বতরাং এর উপর আর—

I cannot allow any further supplementary. The next question has already been called.

Biscuit Factories

***265. (Admitted question No. *1241.) Shri Ananga Mohon Das :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে বিস্কুট প্রস্তুতের কয়টি কারখানা আছে এবং মোট কতজন কর্মী ঐগুলিতে কাজ করেন ;
- (খ) ঐ সকল কারখানার কতগুলি লাইসেন্স আছে ; এবং
- (গ) উক্ত কারখানাগুলিতে ঐ স্তরের সর্বনিম্ন বেতনভোগী কর্মী সংখ্যা কত ও কি হারে তাহারা বেতন পান ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

- (ক) এই রাজ্যে বিস্কুট প্রস্তুতের ২১টি কারখানা আছে এবং ঐগুলিতে মোট ২,১৩৪ জন লোক কাজ করেন।
- (খ) কারখানা আইন অনুযায়ী ইহাদের লাইসেন্স আছে।
- (গ) নিম্নতম বেতন ও বেতনভোগীর পরিসংখ্যান কারখানা হিসাবে লাইব্রেরী টেবিলে দাখিল করা হইল।

*Statement referred to in reply to clause (Ga) of starred question No. *265.*

Sl. No.	Name and Address of the Factory.	Total No. of workers.	Minimum rate of wages per day.	No. of workers getting the Minimum Wage.
1.	The Britannia Biscuit Co. Ltd., 15 Taratala Road, P. O. Alipur.	1085	1.30 Basic 2.42 D. A. 3.72	150
2.	Kolay Biscuit Co., 100A Charakdanga Road, Calcutta-10.	460	1.00 Basic 1.86 D. A. .86	193
		1,545		

Sl. No.	Name and Address of the Factory.	Total No. of workers.	Minimum rate of wages per day.	No. of workers getting the Minimum Wage.
Brought Forward		1,545		
3.	Lily Biscuit Co. Pvt. Ltd., 3 Ram Kanta Sen Lane, Calcutta-4.	215	1.06 Basic 1.07 D. A. <u>2.13</u>	61
4.	Santosh Biscuit Co. Pvt. Ltd., 177 Manicktala Main Road, Calcutta-11.	73	2.00 Consolidated	6
5.	Lord's Bakery Confectionary & Biscuit Co., 2 Galum Md. Shah Road, Calcutta-33.	47	1.62 Consolidated	4
6.	Ramkrishna Biscuit Co., 17 Ramkanta Sen Lane, Calcutta-4.	37	1.75 Consolidated	4
7.	Ajanta Biscuit Co., 35 Aga Mehdis Street, Calcutta-16.	39	1.35 Consolidated plus 2 meals.	22
8.	Kamala Biscuit Co., 113/B Raja Dinendra Street, Calcutta-4.	19	2.00 Basic 0.50 D. A. <u>2.50</u>	1
9.	Rajkamal Biscuit Co., Dr. Sudhir Bose Road, Calcutta-23.	12	2.67 Consolidated	7
10.	Venus Biscuit Co., 9 Mohon Chand Road, Calcutta-23.	15	2.00 Consolidated	10
11.	Diamond Biscuit Co., 11A Chanur Khansama Lane, Calcutta-17.	18	1.50 Consolidated	8
12.	The Zenith Biscuit Factory, 28 Belgachia Road, 24-Parganas.	10	1.35 Consolidated plus 2 meals	4
13.	Hoogly Biscuit Co., 1/2 Canal West Road, Calcutta-15.	12	1.92 Consolidated	4
14.	Gouranga Biscuit Co., 432 G. T. Road (N), Howrah.	11	1.92 Consolidated	5
15.	Bombay Biscuit Co., (now Mahesh Biscuit Co.), 54 Tikiapara Lane, Salkia.	9	2.00 Consolidated	4
16.	Standard Biscuit Co., 13 G. C. Ghosh Road, Calcutta-28.	16	1.35 Basic 0.38 D. A. <u>1.73</u>	3
17.	Aruna Biscuit Co., 38/1 Canal West Road, Calcutta-4.	12	2.50 Consolidated	4
18.	The Bengal Biscuit Co., 63 Shammagar Road, Dum Dum.	16	2.25 Consolidated	12
19.	East Bengal Biscuit Co., 8A Daspara Road, Cal.-4.	17	1.83 Consolidated	4
20.	Hindu Bakery & Biscuit Co., 43A Ultadanga Road, Cal.-4.	11	1.50 Consolidated plus 2 meals	6
21.	India Biscuit Co., 2 Daspara Road, Cal.-4.	Closed		
		2,134	Total :—	512

Shri Ananga Mohan Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানান যে, যে সমস্ত বিদ্যুতের কারখানা আছে, তাদের ময়দা, চিনি সংগ্রহ করতে হয়। বর্তমান সময়, ময়দা, চিনি, না পাওয়ার জন্ত, সপ্তাহে দু-দিন কাজ তাঁরা বন্ধ রাখেন, এবং তার ফলে সেখানকার কর্মীদের কম বেতন দেওয়া হয়। এ খবর কি তিনি রাখেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Ananga Mohan Das :

তাদের সর্বনিম্ন বেতনের হার, কিবা তাদের চাকরীর নিশ্চয়তা সম্বন্ধে সেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে ব্যবস্থা করেছেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমাদের কাছে complaint এলে, আমরা সঙ্গে সঙ্গে ব্যবস্থা করি।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই ২১টি কারখানার ভিতর মফঃস্বলে কয়টি কারখানা আছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

যতগুলি বাংলা দেশে registry, Factories Act.এ কারখানা আছে, তার মধ্যে এগুলি ধরা হয়েছে। আমি যা এখানে দেখছি, কলকাতা, হাওড়া, সালখি, আলিপুর, দমদম—এই কয়েকটির নাম আছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মফঃস্বলে যারা বেকারী করেন, যেখানে মজুরের সংখ্যা ১৫১২০ জন আছে, তারা কি ঐ কারখানার মধ্যে পড়বে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কারখানার যে list আছে, তাতে বললাম। তারমধ্যে যদি কেউ পড়েন, তাহলে নিশ্চয় তাতে registry করতে হবে।

New disease in and around Calcutta

***266. (Admitted question No. *1310.) Shri Surendra Nath Mahato :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ইদানীং কলিকাতা সহরে ও তার আশেপাশে একটি নতুন সংক্রামক ব্যাধি সৃষ্টি হয়েছে ;
- (খ) সত্য হইলে—
 - (১) রোগের নাম বা লক্ষণ কি ;
 - (২) উক্ত রোগ আরম্ভের পর হইতে আজ পর্যন্ত কত লোক আক্রান্ত হয়েছে ; এবং
 - (৩) কত লোক উক্ত রোগে মারা গেছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) না।
- (খ) (১), (২) ও (৩) প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি কি অবগত আছেন নৃতন ধরণের কোন রোগ কলকাতায় হয়েছে ? এ খবর পান নাই ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আপনি নৃতন ধরণের রোগ বলতে কি বলতে চাইছেন জানি না। ইতিপূর্বে এ প্রশ্নের উত্তর দিয়েছি—
ঊর্ধ্ব সর্দিজরকে নৃতন ধরণের ডেঙ্গু বা ইনফ্লুয়েঞ্জা ভয় পাচ্ছেন। এ সম্বন্ধে পূর্বে বিস্তারিত আলোচনা
করেছি।

Starting of an office of the Minimum Wages Inspector in Midnapur district

*268. (Admitted question No. *1452.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for starting an office of the Labour Department, viz., an office of the Minimum Wages Inspector in Midnapore district ; and

(b) if so, what action has been taken by the Government in this regard ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) and (b) An office of the Inspector of Minimum Wages was started at Midnapore in May, 1965, with jurisdiction over Midnapore and Bankura districts.

Shri Aswini Roy :

কলকাতায় বা কোন্ কোন্ জায়গায় Minimum Wages Inspector আছে এবং তার সংখ্যা কত ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কোন কোন জেলায় কত আছে তা বলতে পারবো না। তবে মোট ১৬ জন আছে।

Shri Deb Saran Ghosh :

এই Minimum Wages Inspector কে Agricultural labourদেরও কাজ দেখেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

হ্যাঁ, Inspector সবই দেখেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

Municipal workerদের Minimum Wages Act'ya আপনাদের আছে—দেওয়া হয়েছে, এই সম্পর্কে মুর্শিদাবাদ জেলায় বহরমপুর সহরে কোন অফিস কিছ আছে, যেখানে তাদের কাজের তদ্বির করা যেতে পারে, স্থপারিশ করা যেতে পারে ? সব জেলায় এরকম আছে কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সব জেলায় নাই, ১৬টা জেলায় আছে। মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, মুর্শিদাবাদ জেলায় Inspector এক সজে আছে কিনা বলতে পারবো না ; তবে আছে।

Shri Anadi Das :

বীরভূম, বর্ধমান ইত্যাদি জায়গায় যে সব বিড়ি ওয়ার্কারস আছে, সেখানে Minimum Wages Act-এর Inspector আছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

তা বলতে পারবো না। Specific question করবেন, বলবো।

Conciliation cases

***269.** (Admitted question No. *1461.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) Number of Industrial Disputes in the conciliation proceedings up to 31st October, 1965 ;
- (b) Number of conciliation cases pending for more than six months ; and
- (c) Number of cases pending in the conciliation for more than a year or so ?

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) Figures are available as they were on the last day of September, 1965. The number of Industrial Disputes in conciliation proceedings on that date was 3256.

(b) 372.

(c) 41..

Shri Monoranjan Roy :

এটা industrywise ভাগ করে বলতে পারেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না, আমি total টা বললাম।

Shri Monoranjan Roy :

এর মধ্যে কল্যাণী স্পিনিং মিল, বিদেশী সূতাকলের এবং চা-বাগানের bonus disputeগুলি কি পড়বে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

Specific কেসের নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Anadi Das :

দীর্ঘদিন যে কেসগুলি পড়ে আছে, ফয়সালা হচ্ছে না, সেই কেসগুলি দ্রুত নিষ্পত্তির জ্ঞাত ব্যবস্থা করবেন কী ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

দ্রুতই conciliation হচ্ছে তবে দেরীর প্রধান কারণ হচ্ছে হয় শ্রমিক পক্ষ, না হয় মালিক পক্ষ—এই conciliation চেষ্টা করেন না বলেই হয়ত দেরী হয়। দু-পক্ষের আপোষ-মীমাংসা হয়ে যাবে বলে ব্যবস্থা করা হয় না।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Anadi Das :

হাওড়া অফিসে অনেকগুলি কেস আন্সনসেসারি ডিলে হচ্ছে, সেখানে কোন কেস মিটিছে না, অফিসার ক্রমাগত বদলাচ্ছে এবং নানারকম অবস্থা সেখানে চলছে। সেদিকে যত্নী মহাশয় দৃষ্টি দেবেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

স্পেসিফিক কেস যদি আমকে দেন তাহলে আমি নিশ্চয়ই দেখবো।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে কেস দীর্ঘ দিন পড়ে থাকার অন্ততম কারণ হচ্ছে অফিসারের অভাব ? সেক্ষত আমি বলতে চাই ডেপুটি লেবার কমিশনার, এ্যাসিস্টেন্ট লেবার কমিশনার, এই ট্যাটার্সের অফিসারের অভাব হলে বড় বড় কেসগুলি মিটমাট করার অসম্ভব হয়ে পড়ে। সেক্ষত এদিকে দৃষ্টি দেবেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

অফিসার বাড়িতে পারলে খুসী হতাম, বর্তমানে তা সম্ভব হচ্ছে না। তবুও বলতে পারি অফিসারের অভাবের জন্য পড়ে নেই। অফিসাররা খুব চেষ্টা করছেন যত বেশী সংখ্যক মীমাংসা করার জন্য।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন, একজন অফিসারের পক্ষে অসম্ভব হয়ে পড়ে পাঁচটা ডিসপিউট ট্যাকেল করা, কনসিলিয়েশন করা। কাজেই সেই একজন অফিসার যে খুব খাটছেন সেটা আমরা জানি কিন্তু তাঁদের পক্ষে সম্ভব হচ্ছে না, এটা হচ্ছে আমাদের ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা। সেক্ষত আপনি এদিকে দৃষ্টি দেবেন কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমরা দৃষ্টি দিয়েছি।

Shri Haridas Chakravarty :

মন্ত্রী মহাশয় দয়া করে বলবেন কি, এই যে আপনি ফিগার মিলেন এর মধ্যে পাবলিক আওয়ারটেকিং-এর কত ডিসপিউট কনসিলিয়েশনে গিয়েছে সেটা ব্রেক আপ করে বলতে পারবেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এই ফিগারগুলি আমার কাছে নেই।

Shri Haridas Chakravarty :

পাবলিক আওয়ারটেকিং-এর যত ডিসপিউট রিজিয়োনাল লেবার কমিশনারের অফিসে এসে যায় সেই সব পাবলিক আওয়ারটেকিং-এ যে সব বিগ গাইন্স আছে তাদের চাপেই হোক অথবা তাদের অনিচ্ছায় সেক্ষত হোক এই ডিসপিউটগুলি দীর্ঘ দিন পড়ে আছে এটা কি মন্ত্রী মহাশয় জানেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

রিজিয়োনাল লেবার কমিশনার অফিস আমাদের নয়, ভারত সরকারের।

Shri Haridas Chakravarty :

আমি রিজিয়োনাল লেবার কমিশনার অফিস বলতে এ্যাসিস্টেন্ট লেবার কমিশনার অফিসের কথা বলছি।

Shri Bijoy Singh Nahar :

এ্যাসিস্ট্যান্ট লেবার কমিশনার অফিসে যত ডিসপিউট আছে আমি ভেবে কান্নাকাতি করে পারি কোন মালিক পক্ষ সেখানে তাদের ইন্সট্রাকশন করতে পারে না। তা যদি করতে পারত তাহলে আপনাকে আমার কাছে এসে বলতেন যে মালিক পক্ষ গোলামাল করছে। সেইরকম কোন রিপোর্ট আমরা পাইনি।

Shri Haridas Chakravarty :

আমি (সি)র উত্তরে বলেছেন নাচার of cases pending in the conciliation for more than a year or so ৪১টা না কত বলেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এর মধ্যে এক বছরের বেশী উল্লেখ করা কত বৎসর পর্যন্ত পড়ে আছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

ডিটেন্স আমার কাছে নেই।

Shri Monoranjan Roy :

আপনাদের কি এই নিয়ম আছে যে যদি কোন গভর্নমেন্ট আওয়ারটেকিং হয় তাহলে সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট হলে সেটা ট্রাইবুনালে রেফার্ড হওয়ার আগে সেই ডিসপিউট সেই ডিপার্টমেন্টকে হেভ অব দি ডিপার্টমেন্টের কাছে পাঠাতে হবে। তিনি যদি অস্বীকার করেন তবে ট্রাইবুনালে যাবে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এই নিয়ম আমার জানা নেই।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি কল্যাণী স্পিনিং মিলের ক্ষেত্রে এইরকম ঘটনা হয়েছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

তাদের পার্মিশনের দরকার হয়নি, আমরা কন্সলিয়েশনের চেষ্টা করছি, তাদের সংগে কথা বলছি। আমার যতদূর নিয়ম জানা আছে এইরকম রেফারেন্সের কোন দরকার নেই।

Shri Monoranjan Roy :

মন্ত্রী মহাশয় খবর নেবেন কি যে সেটা ডিপার্টমেন্টের কাছে পাঠান হয়েছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এটা মীমাংসার জন্য ডিপার্টমেন্টের লোকের সঙ্গে বসে কথাবার্তা হচ্ছে, কোন নিয়মের জন্য হয়নি।

Radio-listening arrangements in Hooghly Jail

***270.** (Admitted question No. *1519.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে হুগলী জেলে বন্দীদের রেডিও শোনানোর ব্যবস্থা দীর্ঘকাল যাবত অচল হইয়া আছে ;

(খ) সত্য হইলে, কত কাল হইল ইহা অচল হইয়া গিয়াছে ; এবং

(গ) কবে নাগাদ ইহা সারানো হইবে ?

Shri Jagannath Kolay :

(ক) হুগলী জেলের বন্দীদের রেডিও শোনানোর ব্যবস্থা সচল আছে।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Jiban Krishna Dey :

এই রেডিওটা কি এখন সচল আছে ?

Shri Jagannath Kolay :

ওটা এখন সারিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এটা কতদিন আগে সারিয়ে দেওয়া হয়েছে ?

Shri Jagannath Kolay :

এটা কোচেন পাবার আগেই সারিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Anadi Das :

আমরা প্রেসিডেন্সি জেলে থাকবার সময় দেখেছি যে সেই রেডিও ৫ মিনিট চলে ত ১০ মিনিট বন্ধ থাকে, সেটা সারাবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি ?

Shri Jagannath Kolay :

সেখানে আর একবার গিয়ে দেখে আছেন, দেখবেন সারান হয়ে গিয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এই যে রেডিওটা সারিয়ে দেওয়া হয়েছে, এটা কি গ্রন্থ পাবার পর সারিয়ে দেওয়া হয়েছে ?

Shri Jagannath Kolay :

গ্রন্থটা পাবার আগেই সারিয়ে দেওয়া হয়েছে। তবে একটু দেরী হয়েছিল কারণ আপনারা ত জানেন যে ফাইনালের ব্যাপার আছে, সেখান থেকে ত্যাগশন নিতে হয়।

Tube wells for the slum dwellers of Calcutta Corporation areas

***271. (Admitted question No. *1542.) Shri Haridas Chakravarty :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা পৌর এলাকায় বর্তমানে বস্তীবাসীদের সংখ্যা কত ; এবং
- (খ) উপরোক্ত বস্তীবাসীদের জন্য মোট কতগুলি নলকূপ আছে এবং তাহাদের মধ্যে কতগুলি কার্যকরী অবস্থায় আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) মোট ৬,০৬,৭৪৩ জন।
- (খ) কলিকাতা পৌর এলাকায় ছোট ব্যাসার্ধের নলকূপের সংখ্যা মোট ৮,৬০০ টি। ইহাদের মধ্যে ৫,৮০০ কার্যকরী অবস্থায় আছে। ইহার মধ্যে কেবলমাত্র বস্তীবাসীদের জন্য কতগুলি নলকূপ আছে তাহা আপাততঃ জানান সম্ভব হইতেছে না।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি ফিগারটা অত্যন্ত তাড়াতাড়ি বললেন, ওটা যদি একটু আগে বলেন তাহলে আমি লিখে নিতে পারি।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) মোট সংখ্যা হচ্ছে ৬,০৬,৭৪৩ জন।
- (খ) কলিকাতার পৌর এলাকায় মোট নলকূপের সংখ্যা ৮,৬০০। এর মধ্যে ৫,৮০০টি কার্যকরী অবস্থায় আছে।

Shri Haridas Chakravarty :

এই যে প্রায় তিন হাজার কার্যকরী অবস্থায় নেই এটা কতদিন ধরে অকার্যকরী অবস্থায় আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এই নলকূপগুলি কলকাতা কর্পোরেশনের এলাকাভুক্ত, আপনারা যা জানতে চেয়েছিলেন সেটা আমরা তাদের কাছ থেকে জেনে যে রিপোর্ট পেয়েছি সেটাই জানালাম।

Shrimati Ila Mitra :

এই নলকূপগুলি কার্যকরী করার কোন পরিকল্পনা আছে কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমি আগেই বলেছি যে এগুলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নয় কলকাতা কর্পোরেশনের আওতার মধ্যে।

Shrimati Ila Mitra :

এখন যখন সরকার অবগত হলেন যে প্রায় ৩ হাজারটি নলকূপ কার্যকরী নয় তখন কি আপনারা কলকাতা কর্পোরেশনকে চাপ দেবেন যাতে এটা তাড়াতাড়ি কার্যকরী হতে পারে ?

Shri Samarajit Bandyopadhyay :

ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে ইতিমধ্যেই লিখেছি। এ সম্বন্ধে ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং অর্গানিজেশন থেকে বৃহত্তর স্বীকৃতি করে ছোট এবং বড় দুটি পরিকল্পনা নিয়ে তারা কাজ করছেন।

Shri Haridas Chakravarty :

উনি বলেছেন যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের ব্যাপার বলে ওখানে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি নিশ্চিত করে বলতে পারি আমি যখন কোশ্চেন করেছিলাম তখন সেটা লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টকে করেছিলাম। জানিনা সেক্রেটারিয়েট থেকে মিনিষ্টার ইন চার্জ অব দি লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট কেটে হেলথ ডিপার্টমেন্টে পাঠান হল কেন। কিন্তু যে থবরের জন্ত আমি কোশ্চেন করেছিলাম সেটা মিনিষ্টার ইন চার্জ অব দি লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টকেই করেছিলাম, জানিনা উনি কেন জবাব দিলেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা ঠিকই যে উনি প্রথমে কোশ্চেন করেন লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টে তারপর সেই ডিপার্টমেন্ট থেকে আমাদের কাছে পাঠান হয়। প্রশ্নটা অল্প ডিপার্টমেন্টের হলেও আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে উত্তর দিই। কথা হচ্ছে পৌর এলাকার ভেতরে যেগুলি সেগুলি আমরা হেলথ ডিপার্টমেন্ট থেকে বা লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে সরাসরি দেখিনা। আপনি প্রশ্ন করার পর আমাদের জানবার ইচ্ছা হয়েছিল এতগুলি নলকূপ কেন নষ্ট হয়ে পড়ে আছে। ক্যালকাটা কর্পোরেশন তার উত্তরে বলেছেন বেশীর ভাগ বস্তুতে যে নলকূপগুলি আছে সেগুলি প্রাইভেট ওনারসিপের আওতায় আছে এবং প্রাইভেট ওনারসিপের আওতায় আছে বলে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের পক্ষে এগুলি ট্যাক্স করার কিছু অস্ববিধা আছে এবং ক্যালকাটা পৌর অঞ্চলের জল সমস্তার সমাধান হবেনা যতক্ষণ পর্যন্ত না ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং অর্গানিজেশন থেকে জল সরবরাহের একটা বন্দোবস্ত হচ্ছে। সেটা যতক্ষণ সম্পূর্ণ না হয়, এই যে ফিগার বললাম বস্তুতে কতগুলি আছে, তার ফিগার ঠিক ক্যালকাটা কর্পোরেশন আমাদের কাছে দিতে পারেননি। লোকাল সেল্ফ গভর্নমেন্টকে এটা প্রশ্ন করলে ঠিক আপনারা এই উত্তরই পেলেন।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের কাছ থেকে তিনি যে জবাব পেয়েছেন তাতে দেখা যাচ্ছে ওরা সারাতে পারছেন যেহেতু ওগুলি প্রাইভেট ওনারসিপের মধ্যে আছে, আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই

সমস্ত নলকুণ্ডলি অকার্যকারী হয়ে রয়েছে, যখন এইগুলিকে প্রাইভেট ল্যাণ্ডের মধ্যে বসান হয়েছিল তখন যদি তা সম্ভব হয়ে থাকে তাহলে এখন সারানটা সম্ভব হবে না কেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এইগুলির মধ্যে কতকগুলি বস্তি অঞ্চলের মধ্যে আছে তার সঠিক ফিগার দিতে পারিনি। বস্তি অঞ্চলে যে জলের সমস্যা সেই জলের সমস্যা বস্তির মালিকরাই টাকল করে। যেগুলি আমরা সরকারের পয়সায় বা পৌর প্রতিষ্ঠানের পয়সায় যেখানে বসানোর অধিকার আছে সেখানে সারানোর অধিকারও আছে। কিন্তু বস্তি অঞ্চলে যে জলের যে ব্যাপক সমস্যা সেই ব্যাপক সমস্যা সমাধানের জন্য যে অহুবিধা সেই কথাই বলেছি।

[1-40—1-50 p.m.]

Shrimati Ila Mitra :

আমরা যখন মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের এই সমস্ত ক্রটিগুলির কথা বলেছি তখন শৈলবাবু বলেছিলেন যে করপোরেশন ইচ্ছা করলেই করতে পারেন—

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমি আপনাদের কাছে যে ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন বিলটি আনা হয়েছে যেটা সিলেক্ট কমিটি বিবেচনা করছেন—এই বিলটা হচ্ছে ইমপ্রুভমেন্ট অফ Calcutta Metropolitan Bill.

ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট শুধু তো ক্যালকাটা করপোরেশন নিয়ে হয়নি, আমাদের ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন বিলে আপনারা দেখবেন যে এমন করে করা হয়েছে যাতে ভবিষ্যতে এইরকম ডবল লিডারসিপ বা কোন এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ ডিফিকাল্টি না থাকে—আপনি যে প্রশ্ন তুলেছেন তার সমাধান ঐ বিলেতেই আছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আমরা একটু বেশ অহুবিধায় পড়লাম। আপনি কোয়েন্টেনটা দেখুন পরিষ্কার লেখা রয়েছে বস্তী এলাকায় টিউবওয়েল কত এবং বস্তীবাসীর সংখ্যা কত ? কিন্তু উনি উত্তর দিতে পারলেন না যেহেতু করপোরেশন দিতে পারেনি।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ক্যালকাটা করপোরেশন আমাদের এই প্রশ্নের জবাব পাঠাতে পারেনি—আপনারা যদি চান তো আমি তাদের কমিশনারের চিঠি পড়ে শুনাতে পারি—তিনি বলছেন আমরা এখন আপনাদের কাছে এই ফিগার দিতে পারবোনা।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

তাহলে ভবিষ্যতে এই ফিগারটা পেতে পারি কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

তারজ্ঞা বোধ হয় নতুন প্রশ্ন দিতে হবে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

আমাদের মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী উত্তরে বললেন যে সি, এম, শিও আওতায় এনে নতুন করে স্কীম করে এই মসজিদ ট্যাকল করার চেষ্টা হচ্ছে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়াকে জিজ্ঞাসা করছি তাহলে কি ভর্তুকি এই পলিসি নিচ্ছেন যে এই ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন অথরিটির বিল যে আনছেন বা নতুন

অর্গানাইজেশন করে তার মাধ্যমে যে জিনিসগুলি করবেন তাহলে ক্যালকাটা করপোরেশনের মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে যে অধিকার রয়েছে রিগাডিং public health and sanitation. সেই সমস্ত পাওয়ার কেড়ে নেওয়া হবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

যে বিলটি আপনাদের কাছে আলোচনার জন্য উপস্থিত করা হচ্ছে সেই বিলের ভিতর মূল কথা হচ্ছে কলকাতা এবং সুরতলীতে ক্যালকাটা মেট্রোপলিটন এরিয়ায় স্থানিটেন হেল্থ সুয়ারেজ সব ব্যাপার তার ভিতর রয়েছে এবং নিশ্চয় একটা বিল থাকলে আর একটা বিল একই জুরিসডিকশনে কাজ করতে পারেনা—আমি অবশ্য সেই বিলটি পাইলট করছি।। অতএব রিপিলিং সেকশন—কাকে কাকে রিপিল করা হচ্ছে সেকশন অব হাইচ এ্যাক্ট আমি অব হ্যাণ্ড বলতে পারবোনা।

Shri Kashi Kanta Maltra : এই—Calcutta Metropolitan Planning Organisation যে বিল Pending that, so long as the Calcutta Municipal Act remains in force, do I understand the Hon'ble Minister to say that the Calcutta Corporation has no responsibility in the matter or for that this State Government has no responsibility ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay : No, no, I did not say so.

Prevalence of Mosquitoes in Calcutta and suburbs

*272. (Admitted question No. *1211.) **Shri Aswini Roy :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মক্সিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে কলিকাতা ও সুরতলী এলাকায় মশকের প্রাদুর্ভাব অধিকতর বৃদ্ধি পাইয়াছে ; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে মক্সিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি উক্ত মশক নিবারণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) হ্যাঁ ;
- (খ) Malaria Eradication Programme-এ অ্যানোফিলিস গোষ্ঠীর অন্তর্গত Malaria Parasite বহনকারী মশকশ্রেণীকে দমন করার ব্যবস্থা ব্যতীত অন্ত কোনও শ্রেণীর মশক নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা সরকার কর্তৃক করা হয় নাই।

কলিকাতা এবং শহরতলী এলাকায় মশক নিয়ন্ত্রণের দায়িত্ব কলিকাতা কর্পোরেশন ও সংশ্লিষ্ট পৌর সভায়। এই কার্যে এই সকল সংস্থাকে আর্থিক এবং অগ্ৰাণ্ডভাবে সাহায্য করিবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন।

Shri Aswini Roy :

এই যে বললেন কলকাতা শহরতলীর দায়িত্ব হচ্ছে পৌর প্রতিষ্ঠানগুলির এবং এটা শুধু আজকেই নয় বহু দিন ধরে মশক নিবারণের একটা প্রকল্প ছিল—কিন্তু এখনও পর্যন্ত আপনারা বিবেচনা করছেন তাদের সাহায্য করার ব্যাপারে—এই বিবেচনা শেষ হবে কবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এই প্রস্তাবের বিস্তারিত জবাব এই প্রিভেনশন অব ফাইলেরিয়া ইন ক্যালকাটার সংগে দিলে সুবিধা হয়।

Shri Haridas Chakravarty :

যদি মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন যে এটা এর সংগে আসে না—তবুও আমি বলছি—মুদ্রা করে যদি উত্তর দেন ভাল হয়—এই এন্ট্রি ম্যালেরিয়া ডিপার্টমেন্টের স্বত্ব—কলকাতার সহরতলীর বাইরে জেলাগুলিতে মদকের যে প্রাদুর্ভাব বাড়ছে বিভিন্ন জেলায় ম্যালেরিয়া ডিপার্টমেন্টের যে লোকরা ছিলেন আমরা অভিজ্ঞতায় দেখছি যে তারা কাজ করছে না—তারা বলছেন আমাদের কাজ করার কিছু নেই।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা এক কথায় উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়—অনেক সময় নেবে—ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রাম নিয়ে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অনেক অসুবিধা আছে। ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামটা প্রথম প্রানে ছিল সেন ট্রালি স্পনসর্ড স্কীম—দ্বিতীয় প্রানে সেন ট্রালি এ্যাসিস্টেড স্কীম—যখন গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া বলেন তখন একটা কথা শুঁয়া খেয়াল রাখেননি যে যতই এ্যাসিস্টেন্স তারা দিন না কেন যতক্ষণ পর্যন্ত না টোটাল ষ্টেট সিলিং বাড়ানো হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত তার কোন এ্যাসিস্টেন্সের সুযোগ আমরা নিতে পারিনা—অর্থাৎ যেমন আমাদের ৬০০ কোটি টাকার প্র্যান—যদি ৪০০ কোটি টাকা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার দেবার কথা যদি সিলিং ঠিক হয়ে যায় তাহলে সেট্রাল এ্যাসিস্টেড স্কীমে যত টাকাই দিন না কেন যদি ওভার অল ইউনিটটাকে না বাড়ানো যায় কিংবা আউট সাইড দি ষ্টেট সিলিং বলে যদি স্কীমটা স্যাংসান না করেন তাহলে তার এ্যাজডানটেক আমরা পাইনা। ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামে আমাদের ১ কোটি টাকা খরচ হয়। এই টাকটা যদি আমরা সেট্রালি এ্যাসিস্টেড স্কীমের মধ্য থেকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বাজেট থেকে খরচ করতে হয় তাহলে সে সংগতি আমাদের নেই—এটা নিয়ে আমি প্র্যানিং কমিশন, ফাইন্যান্স, হেলথ মিনিষ্ট্র—প্রত্যেকের কাছে চিঠি লিখেছি ব্যক্তিগতভাবে গেছে—কিন্তু তারা বলেন খাউ প্র্যানের মাঝামাঝি কিংবা শেষ দিকে এই নেচারের স্কীমে—অর্থাৎ যেটা সেট্রালি এ্যাসিস্টেড ছিল সেটা সেট্রালি স্পনসর্ড করা তাদের পক্ষে সম্ভব নয়—এমম কি তারা গিফট হিসাবে যে ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন ইকুইপমেন্ট আমাদের কাছে পাঠিয়েছিলেন সেগুলির জন্য বিল পাঠাতে লাগলেন। আমি সেই কাগজ হাতে নিয়ে তাদের জিজ্ঞাসা করলাম যে ইংরাজী ডিক সুনারীতে গিফট মানে কি—সেটার জন্য যদি বিল আসতে শুরু করে ইংরাজী যদি আপনারা না লিখতে জানেন তাহলে যে ভাষায় লিখতে পারেন সেই ভাষায় লিখুন—আমরা বরং ইন্টারপ্রেটেশন করে নেবো এখানে। কাজেই ডিক্যালটি রয়েছে—এই সেট্রালি স্পনসর্ড এবং সেট্রালি এ্যাসিস্টেড স্কীমের যতক্ষণ না মীমাংসা হচ্ছে ততক্ষণ শুধু পশ্চিম বাংলা সরকারের পক্ষ থেকে এক কোটি টাকা দিয়ে এই স্কীম চালু করা সম্ভব নয়। আমাদের এ বছর ৯'৬ ম্যালেরিয়া ইউনিট মেনটিয়ান্স ফ্রেজ টুবে—তার জন্য ২৫ লক্ষ টাকা এক বছরে খরচ। অতএব সারা পশ্চিমবঙ্গ জুড়ে ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া আউট সাইড দি ষ্টেট সিলিং যতক্ষণ না দেবেন ততক্ষণ পর্যন্ত আমাদের এই লিমিটেড রিসোর্সে এই স্কীম চালানো সম্ভব হচ্ছে না বলে কাজে আমরা ঢিলে দিয়েছি এবং আমাদের ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশনের বহু ওয়ার্কারদের আমাদের ডিপার্টমেন্টের অন্য প্রোগ্রামে নিয়ে নিতে হয়েছে। এই যে প্রশ্নটা করেছেন এটা ভালই প্রশ্ন হয়েছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আমরা এতদিন জানতাম যে ম্যালেরিয়া কন্ট্রোল ক্যাম্পেন যেটা চলছে, সেটা বন্ধ হয়েছে এটা ঠিক নয়—তবে অনেক কমে গেছে যেহেতু ম্যালেরিয়া কন্ট্রোলড হয়ে গেছে। এখন শুনছি তা নয় সেন ট্রালি গভর্নমেন্ট এবং ষ্টেট গভর্নমেন্টের ডিক্যালটির জন্য এগুলি হয়েছে। তারপর আপনি শুধু এনোফিলিস বললেন কিউলেক্স—এর প্রশ্ন পরে আসবে—এই যে ক্যাম্পেন এটা তো গভর্নমেন্ট চালাচ্ছেন.....

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমি আপনার প্রশ্নটা বুঝতে পেরেছি—আপনি এটা ভুল করছেন—ম্যালেরিয়া কমে গেছে তো নিশ্চয়ই—ম্যালেরিয়া নিশ্চিহ্ন করবো এই হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রতিজ্ঞা। ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামের

কাজ বন্ধ করা হয়নি কারণ এর একটিভ সার্ভেল্যান্স আছে—প্যাসিভ সার্ভেল্যান্স আছে, মেনটেনন্স আছে অতএব ঠাঁক কিছু রাখতে হবে এবং যতক্ষণ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে একটুখানিও ম্যালেরিয়া কেস থাকবে—কিং থাকার সম্ভাবনা সূদূর ভবিষ্যতেও থাকবে ততদিন পর্যন্ত এই ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামটা আমাদের চালু রাখতে হবে, কারণ এটা এমন একটা ডিজিজ যেটা শুধু পশ্চিমবঙ্গে বা ভারতবর্ষে ট্যাকলড হলে হবেনা—ভারতবর্ষের সম্মিলিত অঞ্চলগুলিতে পর্যন্ত যতক্ষণ পর্যন্ত ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রাম সাকসেসফুল না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে—তথা ভারতবর্ষে যে কোন সময়ে ম্যালেরিয়া দেখা দিতে পারে। তারজ্ঞ্য আমাদের একটিভ এবং প্যাসিভ সার্ভেল্যান্স চালিয়ে যেতে হয়। কাজে দিলে হয়েছে তার মানে রোগ উচ্ছেদ হয়ে গেছে বলে নয়, তার কারণ হচ্ছে এর পিছনে যা খরচ করার কথা আমরা তা পাচ্ছি না।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন যে প্রোগ্রাম—সেটা সফল না হওয়ায় পিছনে কি আর একটা কারণ আছে বলে মনে করেন যে ম্যালেরিয়া ইর্যাডিকেশন প্রোগ্রামে যে সমস্ত কর্মী কাজ করেন তাঁদের বেতন খুব সামান্য এবং তাঁরা নিয়মিত বেতন পান না ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আশমি প্রথমে ভুল প্রশ্ন তুলেছেন—কারণ এটা সফল হয়েছে। অতএব কম মাইনে নিয়ে তাঁদের দেশপ্রেম ছিল বলে তাঁরা মাইনের কথা চিন্তা না করে আগ্রাণ চেষ্টা করে এটাকে সফল করেছেন।

[1.50—2 p.m.]

Hotels at Midnapore and Tamluk

***273.** (Admitted question No. *1242.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার মেদিনীপুর ও তমলুক সহরে কয়টি করিয়া হোটেল আছে ; এবং

(খ) উক্ত হোটেলগুলির প্রস্তুত খাবার কিভাবে পরীক্ষা করা হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) মেদিনীপুর সহরে ৩১টি এবং তমলুক সহরে ১২টি হোটেল আছে।

(খ) উক্ত হোটেলগুলির প্রস্তুত খাদ্যপ্রব্যাসমূহের নমুনা কলিকাতার রাজ্যসরকারের বিশ্লেষণাগারে (West Bengal Public Health Laboratory তে) পরীক্ষা করিবার ব্যবস্থা আছে কিন্তু স্থানীয় মিউনিসিপ্যালিটিগুলি কর্তৃক এযাবত কোন নমুনা সংগৃহীত হয় নাই কিংবা পরীক্ষার জন্য উক্ত বিশ্লেষণাগারে প্রেরিত হয় নাই।

Shri Ananga Mohan Das :

হোটেলের মলিকগণ কি স্বাস্থ্য বিভাগ থেকে কোন লাইসেন্স গ্রহণ করেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের এখান থেকে নয়।

Shri Ananga Mohan Das :

আমরা পার্সিয়ে দিলে তারপর আপনারা একজামিন করবেন কিন্তু তার আগে এটা করার কি কোন ব্যবস্থা নেই।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের মাত্র ৮টি পাবলিক হেল্থ ল্যাবরটরী আছে। যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা এই পাবলিক হেল্থ ল্যাবরটরী জায়গায় করতে পারবো ততক্ষণ এ অসুবিধা থাকবে, আমরা চেষ্টা করছি ৪র্থ পরিকল্পনায় প্রথম বৎসরে সমস্ত জেলার হেড কোয়ার্টারে পাবলিক হেল্থ ল্যাবরটরী করা হবে।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি কি জানেন হেল্থগুলিতে পচা মাছ এবং খারাপ খাবার দেওয়া হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের যে আইন আছে তাতে প্রিভেনশন অফ ফুড অ্যান্ড ড্রিঙ্কস অ্যাক্ট, খারাপ খাবার দিল কিনা সেটা পরীক্ষা করা ছাড়া স্বাস্থ্য বিভাগের হাতে অন্য ক্ষমতা নেই, পাবলিক হেল্থ এ্যাক্ট অনুযায়ী ফিটনেস সার্টিফিকেট করা যায় কিনা সেটা দেখতে হবে। খাবার যাবা বিলি করবেন যারা রান্না করবেন তাদের ফিটনেস সার্টিফিকেট এবং স্যানিটারী কনডিশন এগুলি আমরা দেখতে চাই। মাস্ত্রাজ এরূপ একটা আইন করেছে আমরা তাদের কাছ থেকে কপি চেয়ে পাঠিয়েছি এজন্য যে ওন দি সেম লাইন আমরা একটা আইন করবো।

Prevalence of Filariia in Calcutta

* 274. (Admitted question No. *1315.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মক্সিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতায় বর্তমানে ফাইলেরিয়া রোগের অত্যন্ত প্রাদুর্ভাব ঘটিয়াছে ; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহা প্রতিরোধকল্পে সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) কলিকাতাস্থ স্থূল অফ টপিক্যাল মেডিসিন হইতে প্রাপ্ত তথ্য বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে ১৯৬৪-৬৫ সাল হইতে কলিকাতা অঞ্চলে ফাইলেরিয়া রোগের প্রকোপ বৃদ্ধি পাইয়াছে।
- (খ) কলিকাতা এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে কিউলেস্ক্স জাতীয় মশকের দ্বারা ফাইলেরিয়া রোগ বিস্তার লাভ করে। এই মশক উন্মুক্ত পয়ঃ প্রণালী অপরিষ্কার ডোবা ইত্যাদি স্থানে জন্মায় কলিকাতায় যে সকল অঞ্চলে ভূগর্ভস্থ পয়ঃ প্রণালী নাই, প্রধানতঃ সেইসকল অঞ্চলে এই জাতীয় মশকের প্রাদুর্ভাব হইয়া থাকে।

কলিকাতা কর্পোরেশনের স্বাস্থ্য বিভাগ কিউলেস্ক্স মশক নিবারণের ব্যবস্থা করিয়া থাকেন, কিন্তু যেহেতু কিউলেস্ক্স মশক সমাকীর্ণ অঞ্চলগুলি বহু বিস্তৃত, সেইহেতু বর্তমান ব্যবস্থায় কলিকাতা বা পার্শ্ববর্তী অঞ্চলকে ফাইলেরিয়া রোগমুক্ত করা সম্ভব নহে।

কলিকাতা মেট্রোপলিটান প্র্যানিং অর্গানাইজেশন ময়লা নিকাশন সম্পর্কে যে পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহা রূপায়িত হইলে বর্তমান অবস্থার প্রভূত উন্নতি হইবে বলিয়া আশা করা যায়। উহার রূপায়ণ সাপেক্ষে কলিকাতা কর্পোরেশন একটি অন্তর্বর্তীকালীন পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছেন। এ পরিকল্পনার প্রায়োগ সম্পর্কে আর্থিক সাহায্য দান ও সক্রিয় অংশ গ্রহণ ইত্যাদি বিষয়গুলি সরকারের বিবেচনাধীন রহিয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das :

১৯৬৪ সালে ফাইলেরিয়া রোগে কলিকাতা শহরে কত লোক আক্রান্ত হয়েছিল ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

৬ হাজার ৮৭২ জন।

Shri Ananga Mohan Das :

এই যারা আক্রান্ত হয়েছিল তাদের চিকিৎসার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছিল ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কোলকাতায় স্থল অফ ট্রপিক্যাল মেডিসিন হোসপিটাল-এ ব্যবস্থা ছাড়া বিশেষ ব্যবস্থা অন্য কোন হাসপাতালে নেই।

Shri Birendra Narayan Ray :

এই যে ৬ হাজার বললেন এটা নতুন রুগী না নতুন পুরাতন মিলিয়ে। কারণ আমি যত দূর জানি প্রায় ৪৫ হাজার রুগী আছে।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমার এখানে যে রেকর্ড রয়েছে তাতে সব সমেত কলকাতায় আউটডোরগুলিতে যে কেস রিপোর্টেড হচ্ছে সে কেস-এর ফিগার দিলাম এতে দেখা যাচ্ছে, ১৯৬৩তে যে কেস ছিল তার চেয়ে প্রায় ১৫ হাজারের উপর সংখ্যা বেশী নতুন কেস। এমন হতে পারে যে এর আগে তারা হাসপাতালে আসেনি এখন এসেছে তবে ফিগার যা তাই বলছি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মন্ত্রী মহাশয় জানান যে হাসপাতালে ফাইলেরিয়া রুগী আউটডোর-এ যাচ্ছে সংখ্যাও অনেক বেড়েছে টি টেমেন্ট সম্বন্ধে জানান যে এটি ফাইলেরিয়া ড্যাংস টু কষ্টলি এগুলি সরকারী হাসপাতালে যেমন অন্যান্য ঔষধ দেওয়া হয় তেমনি এটি ফাইলেরিয়া ড্যাং দেবার কোন পরিকল্পনা করেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ফাইলেরিয়া টি টেমেন্ট এ সম্পর্কে বিশেষ ধরনের যে চিকিৎসা এবং এ রোগ সম্পর্কে এক্সপেরিমেন্ট স্পেসিলাইজ করা এবং তার সম্পর্কে রিসার্চ করা শুধু ট্রপিক্যাল স্থল অফ মেডিসিনের হয় কিন্তু যে হাসপাতাল থেকে এর টি টেমেন্ট হয় বিনা পয়সায় ঔষধ যেমন অন্যান্য রুগীকে দেওয়া হয় তেমনি এদেরও দেওয়া হয়।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

হাসপাতাল থেকে এটি ফাইলেরিয়া ড্যাংস যেমন সালফার ড্যাং বিনা পয়সায় দেওয়া হয় তেমনি এগুলি হাসপাতাল থেকে দেওয়া হবে কি না ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

দেখবো।

Alleged deaths from mal-nutrition in West Bengal

*275. (Admitted question No. *1726.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পূর্বন্ত পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যত্যাগজনিত পুষ্টির অভাবে মৃত্যুর অভিযোগ সরকারের জানা আছে কিনা ;

(খ) যদি ‘ক’ প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) জেলাওয়ারী তথ্য কত ; এবং

(২) উক্ত অভিযোগ সন্থকে কোন তদন্ত হইয়াছে কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) না, ঐরকম কোন অভিযোগ সরকারের জানা নাই ;
(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Birendra Narayan Ray :

মেডিকেল কলেজে এর একটা রিপোর্ট সেখেছিলাম ডেথ ডিউ টু ম্যালনিউট্রি সান তা ছাড়া আমি ব্যক্তিগত ভাবে বহরমপুর লালবাগ হাসপাতালে গেখেছি ডেথ ডিউ টু ম্যালনিউট্রি সান। আপনি না কি করে বলছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আপনি যে রিপোর্ট-এর কথা বলছেন সেটা পুরাপুরি আপনি বুঝতে পারেননি। আমাদের ইন্টার ন্যাশনাল কোড হিসাবে এ পুষ্টির অভাবজনিত তিনরকমভাবে ডেথ ফ্রম হাঙ্গার লিপিবদ্ধ করা হয়—(১) ম্যাল এডজাস্টমেন্ট অফ নিউট্রি সান আর এক ইম ব্যালান্সড ইত্যাদি ক্যালকুলা মেডিক্যাল কলেজ-এর যে রিপোর্ট সম্বন্ধে আপনি বলছেন সে রিপোর্ট-এ ম্যাল এডজাস্টমেন্ট, ডেবিলিটি কেস সম্বন্ধে বলা হয়েছে।

Sulpha Drugs

***276. (Admitted question No. *1213.) Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে সালফা জাতীয় ঔষধ সালফা ড্রাগস প্রস্তুতকারীর কোনও সংখ্যা তথ্য আছে কিনা ;
(খ) তথ্য থাকিলে মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি :—
(১) মোট সংখ্যা ;
(২) উৎপাদন ক্ষমতা ; এবং
(৩) ১৯৬২ হইতে ১৯৬৫ অক্টোবর পর্যন্ত প্রতি বৎসরে মোট উৎপাদন ও উক্ত শিল্পের জন্য কোনও বৈদেশিক মুদ্রার ব্যয় হইয়া থাকিলে উক্ত বৎসরগুলির প্রতি বৎসর বৈদেশিক বিনিময় ব্যয়ের পরিমাণ কত ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

- (ক) আছে।
(খ) (১) ও
(২) বার্ষিক ৬৪ টন।

বৎসর	মোট উৎপাদন	ব্যয়িত বৈদেশিক মুদ্রার পরিমাণ
১৯৬২	১৩,৫৫০ কিলোগ্রাম	১,৩১,০০০
১৯৬৩	১৩,৬৭০ ”	১,৩৪,০০০
১৯৬৪	১০,৩৬৫ ”	১,০২,৮০০
১৯৬৫	১০,৫৮০ ”	১,০৫,৫০০

(অক্টোবর পর্যন্ত)

Shri Aswini Roy :

১৯৬২ সাল থেকে সালফার ড্রাগ কমে যাচ্ছে তাহলে এটা কি বৈদেশিক মুদ্রা অভাবের জন্য কমছে এবং তা যদি হয় তাহলে বৈদেশিক মুদ্রার জন্য সরকার কি করছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা বৈদেশিক মুদ্রা কমানের জন্য হয়নি কারণ একই পরিমাণ বৈদেশিক মুদ্রা ব্যয় করে ১৯৬২-৬৩ সালে উৎপাদন এর চেয়ে বেশী ছিল এ প্রক্রিয়ার জন্য যখন ফাইল আসে তখন এটা আমি ড্রাগ সেকশানে পাঠাই যে একই বৈদেশিক মুদ্রা খরচ করে কেন উৎপাদন কমাতে সে সম্পর্কে জোর করে দেখার জন্য এখানে ৩টা কোম্পানি এটা ডিল করে তাদের কাছ থেকে এটা সংগ্রহ করতে হবে স্বতরাং ফিগার দেওয়া এখন সম্ভব নয়।

[2—2-10 p.m.]

Shri Somnath Lahiri :

যে সালফা ড্রাগ এখানে তৈরী হয়, তার সমস্ত কম্পোনেন্টগুলি কি এখানে তৈরী হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

না। কতগুলির ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর এসেনসিয়েলিটি সার্টিফিকেট-এর ব্যবস্থা আছে। কারণ কম্পোনেন্টগুলো ফরেন কোম্পানিজ থেকে নিয়ে আসা হয়। বেসিক ড্রাগ হিসাবে আমাদের যে সালফা ড্রাগস রয়েছে, তারমধ্যে এখনও পূর্বস্তু প্রায় ১৫ পারসেন্ট বাইরে থেকে আসে, বাদবাকী এখান থেকে তৈরী হয়।

Shri Somnath Lahiri :

এটা কি সত্য যে সালফার ড্রাগস পাউডার ফর্ম-এ বিদেশ থেকে আসে, এখানে শুধু ট্যাবলেট করা হয়, বা শিশিতে ভরতি করা হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এ সম্পর্কে অভিযোগ উঠেছে, এবং আপনারা যারা ড্রাগ এনকোয়ারি কমিশন এর রিপোর্ট পড়েছেন, তার ভিতর দেখেছেন এবং এখন পার্লামেন্টে পেটেন্ট বিল, আলোচনা হচ্ছে—সেখানেও তাঁরা বলছেন—অবশ্য, সেখানে সালফা ড্রাগ সম্বন্ধে বলা হচ্ছেনা—যে কোন ফরেন কল্যাবোরেশন-এ, যে কোন কম্পোনেন্ট ফরেন কাপ্তিজ থেকে নিয়ে আসা যায়। এই সম্পর্কে একটা ব্যাপক অভিযোগ হচ্ছে যে গুঁরা সবটাই এখানে নিয়ে আসেন এবং বটলিং এণ্ড লেবেলিং হয়। এটা খুব জটিল ও কঠিন সমস্যা, এই সম্পর্কে এখানে দাঁড়িয়ে এক কথায় উত্তর দেওয়া অসম্ভব।

Shri Somnath Lahiri :

বাংলাদেশে যে কয়টি সালফা ড্রাগ-এর কারখানা আছে সেগুলি সবই কি দেশী কারখানা না ফরেন কল্যাবোরেশন-এ আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

না। বেশীর ভাগই এখানকার। এখানে বড় দেশী কারখানা তিনটা, তারমধ্যে একটা হচ্ছে বেঙ্গল ইমিউনিটি, একটা হচ্ছে গ্র্যান্ডবার্ট ডেভিড, আর একটা হচ্ছে ইষ্ট ইণ্ডিয়া ফারমাসিউটিক্যাল ওয়ার্কস। ইষ্ট ইণ্ডিয়া ফারমাসিউটিক্যাল ওয়ার্কস কি করেছেন জানি না।

Shri Aswini Roy :

আপনি যে ড্রাগস এনকোয়ারি কমিটির রিপোর্টের কথা বললেন এটা কি মেম্বারদের মধ্যে সারকুলেট করবেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা করা হয়ে যেত বহু পূর্বেই, আমি যত দূর জানি, এ্যাম্বুলীতে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Rabi Crops

417. (Admitted question No. 481.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসর সরকার হইতে আলু, গম, রবিশস্তা উৎপাদনের জন্য কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে ;
- (খ) এজন্য কত আলুবীজ, গম ও অন্যান্য বীজ ও সার সরবরাহের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ;
- (গ) কি পরিমাণ এজন্য কৃষিক্ষেত্র দেওয়া হইবে ;
- (ঘ) ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কত আলুবীজ ও গম এবং কি ধরনের কত সার সরবরাহ করা হইয়াছিল ;
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে বর্তমান বৎসরে পাটের উৎপাদন হ্রাস পাইয়াছে ; এবং
- (চ) সত্য হইলে এনতাবস্থায় কৃষকদের আলু চাষ ও অন্যান্য রবিশস্তার চাষের বৃদ্ধির জন্য ঋণের পরিমাণ বৃদ্ধি করা হইতেছে কিনা ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) বর্তমান জরুরী অবস্থায় রবিশস্তার উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে রাজ্যসরকার একটি বিশেষ জরুরী প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন। এই প্রকল্পে অতিরিক্ত ৩৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪৩৮,০০০ টন রবিশস্তা (শাক-সব্জী, আলু গম, বোরোধান, ডাইল তৈলবীজ তুট্টা) উৎপন্ন করিবার নিমিত্ত পূর্ণোদ্দমে চেষ্টা করা হইতেছে।

(খ) বর্তমান রবি মরশুমে সরকারী হিমঘর হইতে ১০,০৯৯ কুইন্টাল হিমাচল প্রদেশ হইতে ১৮,৬৬২ কুইন্টাল ও আসাম হইতে ১,৮৬৬ কুইন্টাল আলুবীজ সরবরাহ করিবার বন্দোবস্ত হইয়াছে। ইহা ছাড়াও ৫,০২৩ কুইন্টাল গমবীজ, ২৫৫ কুইন্টাল বোরোধান বীজ, ১,৫০০ কুইন্টাল সরিষার বীজ ইত্যাদি সরবরাহের ব্যবস্থা করা হইতেছে। আলু ও আলুজাতীয় শস্ত ও গম প্রভৃতি শস্তের জন্য বর্তমান বৎসরে ইতিমধ্যেই ২৩,৮৭১ টন নাইট্রোজেন ঘটিত সার (অ্যামনিয়াম সালফেট-এর ভিত্তিতে) বিতরণ করা হইয়াছে ; ইহা ছাড়াও কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে জরুরী অবস্থাকালীন রবিশস্তার জন্য ৬,৪৫০ টন নাইট্রোজেন ঘটিত সারের (অ্যামনিয়াম সালফেট-এর ভিত্তিতে) আবণ্টন পাওয়া গিয়াছে।

(গ) চলতি আর্থিক বৎসরে বিভিন্ন জেলায় কৃষি ঋণের জন্য ৬৯,৫৯,৪০০ টাকা আবণ্টন (গ্র্যান্টমেন্ট) করা হইয়াছে। প্রয়োজন বোধে ইহা হইতে রবিশস্য চাষের নিমিত্ত কৃষকদের ঋণ দেওয়া যাইতে পারে।

(ঘ) আলুবীজ ও গম সার সরবরাহের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল :—

			১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
আলু	১৭,৫২৬ মণ	৬৫,১০৫ মণ
গম	৭,৬৭২ মণ	৯,০০০ মণ
অ্যামোনিয়াম সালফেট	২,৪৪৫ টন	৩,৭৩৬ টন
ইউরিয়া	১৫৬ টন	২৪০ টন
ক্যালসিয়াম অ্যামনিয়াম নাইট্রেট	৭০ টন	২৬ টন
আলুর মিশ্র সার	৫১,৫৫০ টন	৫১,৮৯৭ টন

(ঙ) এই বৎসরে পাটের উৎপাদনের চূড়ান্ত হিসাব এখনও জানা যায় নাই।

(চ) প্রশ্ন ওঠে না।

Khair in Calcutta

418. (Admitted question No. 760.) Shri Aswini Roy :

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা পৌর ও মহরতলী এলাকায় ক্ষীর তৈয়ারী ও আমদানীর কোনও তথ্য আছে কি ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৪ সালে ও ১৯৬৫ সালের জাম্মায়ারী হইতে অক্টোবর পর্যন্ত প্রতি মাসে—

(১) উক্ত এলাকায় ক্ষীর তৈয়ারীর পরিমাণ ; এবং

(২) উক্ত এলাকায় বাহির হইতে ক্ষীরের আমদানীর পরিমাণ কত ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) নাই। তবে তথ্য সংগ্রহের জন্ম ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(খ) (১) ও (২) (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Medical treatment of prisoners of Central Jails

419 (Admitted question No. 790.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবাংলার কোন্ কোন্ কেন্দ্রীয় কারাগারের বন্দীদের চিকিৎসার জন্ম কত টাকা মঞ্জুর করা হয় এবং কত টাকা ব্যয় হয় ;

(খ) উক্ত কয় বৎসর কোন্ কোন্ জেলে কতজন বন্দীর মৃত্যু হয়, কতজনকে “জানখালাস” দেওয়া হয়, এবং কতজন আত্মহত্যা করে ;

(গ) উক্ত কয় বৎসর চিকিৎসার জন্ম কতজন বন্দীকে বাহিরে সদর হাসপাতালে চিকিৎসার জন্ম প্রেরণ করা হয় ; এবং

(ঘ) সেন্টাল জেলে চিকিৎসার জন্ম দৈনিক মাথাপিছু বা রোগীপিছু ঔষধ বাবদ কত ব্যয় করার নিয়ম রহিয়াছে ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক), (খ) ও (গ) এতদসম্পর্কিত তথ্য সম্বলিত তালিকা পৃথকভাবে প্রস্তুত হইল।

(ঘ) এই বিষয়ে নির্দিষ্ট কোন নিয়ম নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 419

কারাগারে বন্দীদের চিকিৎসার জন্ম নির্দিষ্ট কোন অর্থের পরিমাপ নাই। উহা হাসপাতালের প্রয়োজন অনুসারেই বরাদ্দ করা হয়, গত ইং ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে

পশ্চিমবঙ্গের কেন্দ্রীয় কারাগারগুলিতে বন্দীদের চিকিৎসাহে (including diet) যে অর্থ ব্যয়িত হয় তাহার একটি বিবরণী নিম্নে দেওয়া হইল।

		বন্দীদের চিকিৎসার খাতে ১৯৬২-৬৩ সালে ব্যয়।	বন্দীদের চিকিৎসার খাতে ১৯৬৩-৬৪ সালে ব্যয়।	বন্দীদের চিকিৎসার খাতে ১৯৬৪-৬৫ সালে ব্যয়।
		টাকা	টাকা	টাকা
১। কলিকাতা পৌর কারা	...	১,১৬,২৬৬	১,২০,৩৫৮	১,০৮,২৫১
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	১,৯৬,৭৬৮	১,৪৪,৬৮৬	১,৬৪,৩৭০
৩। দমদম কেন্দ্রীয় কারা	...	১,৮৯,৭৯৩	১,৮২,৬০৯	২,০২,৪৮৪
৪। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	৮৪,৯৪১	৮২,৬৫১	৯৬,৪৭৯
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	৬৬,১২০	৪২,৩৩০	৭৪,২০০

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 419.

		১৯৬২-৬৩ সালে জেলে বন্দীর মৃত্যু সংখ্যা	১৯৬৩-৬৪ সালে জেলে বন্দীর মৃত্যু সংখ্যা	১৯৬৪-৬৫ সালে জেলে বন্দীর মৃত্যু সংখ্যা
১। কলিকাতা পৌর কারা	...	৪০	৫	৪
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	১	২	২
৩। দমদম কেন্দ্রীয় কারা	...	৩৮	১৮	১৬
৪। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	১	৪	৪
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা

		১৯৬২-৬৩ সালে জান খালাস সংখ্যা	১৯৬৩-৬৪ সালে জান খালাস সংখ্যা	১৯৬৪-৬৫ সালে জান খালাস সংখ্যা
১। কলিকাতা পৌর কারা
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	...	২	৩	২
৩। দমদম কেন্দ্রীয় কারা	...	৪৭	৬৩	২৬
৪। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No 419.

		১৯৬২-৬৩ সালে আত্মহত্যা সংখ্যা	১৯৬৩-৬৪ সালে আত্মহত্যা সংখ্যা	১৯৬৪-৬৫ সালে আত্মহত্যা সংখ্যা
১। কলিকাতা পৌর কারা	১	...
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা
৩। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা
৪। দমদম কেন্দ্রীয় কারা
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 419.

			১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
			সালে বন্দীর বাহির	সালে বন্দীর বাহির	সালে বন্দীর বাহির
			হাসপাতালে প্রেরণ সংখ্যা	হাসপাতালে প্রেরণ সংখ্যা	হাসপাতালে প্রেরণ সংখ্যা
১। কলিকাতা পৌর কারা	১৪৪	১৪৩	২২৫
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	৩১১	৩২৫	৩১২
৩। দমদম কেন্দ্রীয় কারা	১৭৪	২৩৩	৩৫২
৪। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	২৫	২৬	৩৩
৫। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা	১৯৮	১৯১	২৫৩

Prosecutions and convictions of persons on charges of blackmarketing in foodgrains in Murshidabad district

420. (Admitted question No. 873.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মজ্জিমাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় খাদ্যশস্য লইয়া চোরাকারবার করার জন্য কতজনকে ধরা হয় ১৯৬৫ সালে এ পর্যন্ত; এবং

(খ) উক্ত ব্যক্তিদের কতজনকে শাস্তি দেওয়া হয় এবং কতজন অব্যাহতি পায়?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৬২ জনকে।

(খ) উহাদের মধ্যে ৩৬ জনের শাস্তি হইয়াছে এবং এ পর্যন্ত কেহই অব্যাহতি পায় নাই।

Establishment of Polytechnic and Junior Basic Training College at Raghurampur and Brahmanasan mouza, Contai police-station

421. (Admitted question No. 969.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

শিক্ষা বিভাগের মজ্জিমাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি থানার রঘুরামপুর ও ব্রাহ্মণশাসন মৌজায় পলিটেকনিক স্থাপনের কার্য কি পর্যায় আছে;

(খ) ইহা কি সত্য উক্ত স্থানে একটি বুনিয়াদি কলেজ স্থাপনেরও পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং

(গ) ইহা সত্য হইলে ঐ বুনিয়াদি কলেজ স্থাপনের কার্য কি পর্যায় আছে?

The Minister for Education :

(ক) কাঁথি মহকুমার অন্তর্গত রঘুরামপুর ও ব্রাহ্মণশাসন মৌজায় পলিটেকনিক স্থাপনের জন্য প্রাশাসনিক অনুমোদন দেওয়া হইয়াছে। পলিটেকনিক স্থাপনের জন্য খাসমহলের জমি শিক্ষা বিভাগে স্থানান্তরিত করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

নির্মাণ পর্বদকে গৃহাদি নির্মাণের জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে অনুরোধ করা হইয়াছে।

(খ) ইয়া।

(গ) ব্রাহ্মণশাসনপুরের জন্য অনুমোদিত নিয় বুনিয়াদি কলেজটিতে ব্রাহ্মণশাসন মৌজার খাসমহল জমিতে স্থাপনের প্রস্তাব অনুসারে মেদিনীপুরের সমাহতীকে ৬'৬২ একর জমি শিক্ষা বিভাগে হস্তান্তরিত করিতে বলা হইতেছে।

জমি পাওয়া গেলেই অনুমোদিত প্ল্যান অনুসারে নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইবে। কলেজটি সরকারী কলেজ হইবে ও নির্মাণ কার্য চীফ ইঞ্জিনিয়ার কনস্ট্রাকশন বোর্ড করিবেন।

T.A., D.A., etc., drawn by District Magistrate, Police Superintendent S.D.O.s and B.D.O.s of Murshidabad district.

422. (Admitted question No. 1021.) Shri Birendra Narayan Ray :

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি, মুর্শিদাবাদ জেলার (১) জেলা সমাহর্তা, (২) পুলিশ সুপার, (৩) এস ডি ও-গণ, (৪) বি ডি ও লালগোলা, মুর্শিদাবাদ, জিয়াগঞ্জ, নবগ্রাম গত ১৯৬৪ সালে এবং ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন বৎসর কত টাকার টি এ, ডি এ এবং অন্যান্য প্রকার ভাতা সরকারী তহবিল হইতে গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Home (General Administration) :

এই সম্পর্কিত একটি বিবরণী টেবিলে রাখা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 423.

ক্রমিক কথ্য	আধিকারিকের নাম	১৯৬৪ সাল			১৯৬৫ সাল		
		ডি এ	টি এ	অন্যান্য ভাতা	১৯৬৫ হইতে অক্টোবর		
		টাকা	টাকা	টাকা	ডি এ টাকা	টি এ টাকা	অন্যান্য ভাতা টাকা
১। জেলা সমাহর্তা, মুর্শিদাবাদ।	৮৭০.০২	৫৪৭.৪৫	...
২। পুলিশ সুপারিনটেন- ডেন্ট, মুর্শিদাবাদ	১,৯৮১.৮৫	...	৭২০.০০	৩,৬৫৭.১০	...
৩। এস ডি ও, সদর	৩৬১.১৫	...	১৮০.০০	৩৪৮.৫৫	...
৪। এস ডি ও, লালবাগ	৩২০.২৫	...	২৮০.০০	৩২৩.৪৫	...
৫। এস ডি ও, কান্দী	২২০.০০	...	৩০২.৪০	...	২৭০.০০	৪৫৫.৭০	...
৬। এস ডি ও, জলদীপুর	২৯০.৮৫	...	২২৬.৪৫	১৭০.০০	...
৭। বি ডি ও, নবগ্রাম	৬০.০০	...	৫০৮.১০	...	২১০.০০	৯৫৫.১৫	...
৮। বি ডি ও, মুর্শিদাবাদ- জিয়াগঞ্জ।	৯০.০০	...	২৭৩.৬০	...	১৯০.০০	৫১৬.১৫	...
৯। বি ডি ও, লালগোলা।	১,২২৭.৪০	...	১৭০.০০	৬৫২.১০	...

Installation of telephones in the Block and Anchalik Parishad Offices

423. (Admitted question No. 1108.) Shri Abdul Bari Moktar :

কায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের ব্লক এবং আঞ্চলিক পরিষদসমূহের টেলিফোন যোগাযোগ ব্যবস্থা হিসাবে সরকার বৃথাযোগ্য ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কি;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে উক্ত ব্যবস্থা কার্যকরী করিতে কি পরিমাণ সময় লাগিবে; এবং

(গ) মুর্শিদাবাদ জেলার জলদী ও ডোমকল ব্লক এবং আঞ্চলিক পরিষদসমূহের টেলিফোন যোগাযোগ ব্যবস্থা কতদিনের মধ্যে হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister of State for Panchayats :

(ক) আঞ্চলিক পরিষদ অফিস এবং ব্লক অফিস একই অফিস, আঞ্চলিক পরিষদের পৃথক কোন অফিস নাই। বেশব ব্লক অফিসে টেলিফোনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) অবশিষ্ট ব্লক অফিসগুলি সম্পর্কে টেলিফোন যোগাযোগ ব্যবস্থার প্রস্তাব আসিলে আর্থিক এবং সামান্য বিষয় বিবেচনা করিয়া যথাযোগ্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(গ) এইরূপ কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 423.

Statement showing the names of Blocks where Telephones
have been installed

Name of Blocks.		District.
1. Sainthia	...	Birbhum.
2. Bolepur-Sriniketan	...	do
3. Dubrajpur	...	do
4. Md. Bazar	...	do
5. Memari I.	...	Burdwan.
6. Ausgram I.	...	do
7. Burdwan	...	do
8. Bhatar	...	do
9. Faridpur	...	do
10. Asansol.	...	do
11. Bongaon.	...	24-Parganas.
12. Baruipur.	...	do
13. Barasat I.	...	do
14. Habra I.	...	do
15. Jadavpur-Behala	...	do
16. Kakdwip I.	...	do
17. Diamond Harbour I.	...	do
18. Barrackpore.	...	do
19. Dinhata I.	...	Cooch Behar.
20. Tufanganj.	...	do
21. Siliguri-Naxalbari	...	Darjeeling.
22. Darjeeling Pullbazar	...	do
23. Rangli Ranliot	...	do
24. Jore Bungalow-Sukia-Pakhri	...	do
25. Kalimpong I	...	do
26. Karseong	...	do
27. Chanditolla II	...	Hooghly.
28. Uluberia I	...	Howrah.
29. Jalpaiguri Sadar	...	Jalpaiguri.
30. Falakata	...	do
31. Nagrakata	...	do
32. Nabadwip	...	Nadia.
33. Santipore	...	do
34. Ranaghat II	...	do
35. Nakashipara	...	do
36. Krishnagore I	...	do
37. Kaliagonj	...	West Dinajpore.
38. Raiganj	...	do
39. Samserganj	...	Murshidabad.

Introduction of cordoning system**424. (Admitted question No. 1218.) Shri Apurba Lal Majumdar :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিভিন্ন জেলায় কর্ডন (কর্ডন) প্রথা কোন্ তারিখ হইতে চালু হইয়াছে। সেই আদেশের অনুলিপি সরকার বিধান সভার টেবিলে উপস্থাপিত করিবেন কি ;

(খ) এই জেলাওয়ারী কর্ডন প্রথার জন্য বিভিন্ন ঘাটতি জেলায় বিশেষ করিয়া হাওড়া ও নদীয়া জেলায় চোরাবাজারে চাউল ২'৫০ হইতে ৩ টাকা কে জি দরে বিক্রয় হইয়াছে এইরূপ কোন অভিযোগ সরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কি ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয় তবে সরকার এ বিষয়ে কোন অহুসন্ধান করিয়াছেন কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ওয়েস্ট বেঙ্গল এসেনসিয়াল কমোডিটিজ (রেসট্রিকশান অন মুভমেন্ট) কন্ট্রোল অর্ডার, ১৯৬৫, বলে ২৬-৫-৬৫ তারিখ হইতে কর্ডন প্রথা চালু হইয়াছে। উক্ত আদেশের অনুলিপি এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) এইরূপ কোন অভিযোগ সরকারের গোচরে আসে নাই।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 424.

Part IA—Orders and Notifications of the Government of India, Statutory Notifications of the Election Commission, India ; and other Election Notifications published for general information. Orders and Notifications which have originally been published in the "Gazette of India" are only republished.

GOVERNMENT OF INDIA**MINISTRY OF FOOD AND AGRICULTURE****(Department of Food)****ORDER****New Delhi, the 26th May 1965**

G.S.R. 779.—In exercise of the powers conferred by section 3 of the Essential Commodities Act, 1955 (10 of 1955), the Central Government hereby makes the following Order, namely :—

1. (1) This order may be called the West Bengal Essential Commodities (Restrictions on Movement) Control Order, 1965.

(2) It extends to the whole of West Bengal excepting the areas in which the West Bengal Essential Foodstuffs Anti-Hoarding Order, 1954, is in force ;

(3) It shall come into force at once.

2. No person shall move, or transport, or cause to be moved or transported, any of the essential commodities specified in the Schedule below from any place within a district to any place outside that district, except under and in accordance with a permit granted by an officer

authorised in that behalf by the Government of the State of West Bengal hereinafter referred to as the State Government :

Provided that nothing contained herein shall apply to the movement of transport of any of the said commodities—

- (i) covered by a permit or an order of exemption issued under the West Bengal Essential Foodstuffs Anti-Hoarding Order, 1964, or by a permit issued under the West Bengal Rice (Movement Control) Order, 1964 ;
- (ii) not exceeding 2 kilograms in weight the aggregate by a bona fide traveller as part of his luggage ; or
- (iii) on Government account ; or
- (iv) under and in accordance with Military Credit Notes.

3. (1) Any person authorised in this behalf by the State Government, may, with a view to securing compliance with this Order, or to satisfying himself that this Order has been complied with, with such assistance, if any, as he thinks fit,—

- (a) stop, and search or authorise any person to stop and search any person or any vessel found in inland waterways, or any vehicle or receptacle used or capable of being used for the transport of any of the said commodities ;
- (b) enter, and search or authorise any person to enter and search any premises or place ;
- (c) search, seize and remove any article in respect of which he suspects that any provision of this Order or any condition of any permit issued thereunder has been, is being or is about to be contravened along with the packages, coverings or receptacles in which such article is found or the animals, vehicles or vessels or other conveyances used in carrying such article and thereafter take or authorise the taking of all measures necessary for securing the production of the article, packages, coverings, receptacles, animals, vehicles, vessels or other conveyances so seized, in a court and for their safe custody pending such production.

(2) The provisions of sections 102 and 103 of the Code of Criminal Procedure, 1898 (5 of 1898), relating to search and seizure shall, so far as may be, apply to searches and seizures under this clause.

The Schedule

- (1) Rice husked (including any product thereof but excluding Muri and Chira).
- (2) Rice in the husk (Paddy).

[No. 204(WB)(1)/814/65-PY.II.]

R. BALASUBRAMANIAN,

Jt. Secy. to the Govt. of West Bengal.

Cultivation of vegetables in Pingla police-station, Midnapore

425. (Admitted question No. 1266.) Shri Ananga Mohan Das :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অঙ্কগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার কোন্ কোন্ অঞ্চলে ব্যাপক সজীর চাষ হয় ;
- (খ) ঐ সকল অঞ্চলের কৃষকগণকে গত ১৯৬৪ সালে কি কি পরিমাণ কি কি প্রকারের সার দেওয়া হইয়াছিল ;
- (গ) কিরূপ মূল্যে ঐ সকল সার সরবরাহ করা হইয়াছিল ; এবং
- (ঘ) ঐ সকল অঞ্চলের সেচের জল সরবরাহের কিরূপ ব্যবস্থা আছে বা না থাকিলে গ্রহণ করা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার সর্বত্রই প্রচুর সজীর চাষ হয়। ঐ থানার অন্যান্য অঞ্চলের সমস্ত গ্রামে ব্যাপক সজীর চাষ হইতে তাহাদের নাম সম্বলিত একটি তালিকা নিম্নে উপস্থাপিত করা হইল।

৪ নং অঞ্চল—কোরকাই, মধ্যজাতা, চক কৃষ্ণদাস ;

৫ নং অঞ্চল—পূর্ব মালিগ্রাম, হোন্দল, এবং খানবিচক ;

৭ নং অঞ্চল—সিতিবিন্দা, সুরমা, কুলটাপাড়া এবং রাগপুর ;

৮ নং অঞ্চল—কালখাড়া, সংগ্রামচক, ডোঙ্গলা ও চুছাইপুর।

(খ) ১৯৬৪ সালে পিংলা থানার কৃষকগণকে নিম্নলিখিত পরিমাণ সার বিতরণ করা হইয়াছিল :—

(১) অ্যামোনিয়াম সালফেট—৭২ মেট্রিক টন।

(২) ইউরিয়া—৪ মেট্রিক টন ৪ কুইন্টাল ৫০ কে জি।

(৩) সুপারফসফেট—৬৬ মেট্রিক টন ২ কুইন্টাল।

(৪) প্যাডি ফার্টিলাইজার মিক্সচার—৩০০ মেট্রিক টন ১২ কুইন্টাল ২০ কে জি।

(৫) ছুট ফার্টিলাইজার মিক্সচার—১১২ মেট্রিক টন ৬ কুইন্টাল ৩৬ কে জি।

(৬) পোট্যাটো ফার্টিলাইজার মিক্সচার—৪ মেট্রিক টন ৩ কুইন্টাল ৫০ কে জি।

(৭) ডেজিটেবল ফার্টিলাইজার মিক্সচার—৩ মেট্রিক টন ৭২ কে জি।

(৮) বোন মিল—১৬৭ মেট্রিক টন ৭ কুইন্টাল।

মোট ৭৪৫ মেট্রিক টন ৬ কুইন্টাল ৩৫ কে জি।

(গ) উক্ত সনে কৃষকগণকে বিভিন্ন প্রকারের বীজ সরবরাহ করা হইয়াছিল। ঐ বাবদ যে হারে মূল্য প্রদান করা হইয়াছিল তাহা নিম্নে বিবৃত করা হইল :—

(১) বীজ ধান—প্রতি কুইন্টালের মূল্য ৪৮ টাকা হিসাবে।

(২) ধানের চারা—বিনা মূল্যে।

(৩) খেসারী বীজ—শতকরা ৫০ ভাগ সরকারী সহায়ক দিবার পর অর্থাৎ অর্ধ-মূল্যে প্রতি কুইন্টালের মূল্য ২৫ টাকা হিসাবে।

(৪) পাট বীজ—প্রতি কে জির মূল্য ১ টাকা ৬২ পয়সা হিসাবে।

(৫) ফুলকপির বীজ—প্রতি ২৫ গ্রামের প্যাকেটের মূল্য ৫ টাকা হিসাবে।

(৬) ধইনচা বীজ—প্রতি কুইন্টালের মূল্য ৩৭ টাকা ৪৫ পয়সা হিসাবে।

(ঘ) পাম্প সহযোগে (পাম্প ইন এ গ্রান্ট) এবং জলসেচের দেশীয় প্রথা অবলম্বনে সেচের জল সরবরাহ করা হইয়া থাকে। ভবিষ্যতে 'দোন' জোড়বাঁধ এবং হিরাবাঁধ ও অস্থায়ী ভেড়ী বাধের মাধ্যমে জল সরবরাহের ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Agricultural Co-operative Marketing Societies in Contal Subdivision**426. (Admitted question No. 1334.) Shri Sudhir Chandra Das :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি মহকুমায় কয়টি কৃষি সমবায় বিপণন সমিতি আছে ;
 (খ) ঐ সমিতিগুলিকে এ পর্যন্ত কি কি বাবদে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
 (গ) কোন কোন সমিতি গত দুই বছরে কত ধান্য ক্রয় ও বিক্রয় করিয়াছে ; এবং
 (ঘ) সমিতিগুলি বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে কি ?

The Minister for Co-operation :

(ক) ৬টি।

(খ) সরকার প্রদত্ত অর্থ সাহায্যের বিশদ বিবরণ সংশ্লিষ্ট তালিকায় দেওয়া হইল।

(গ)	সমিতির নাম	বৎসর	ধান্য ক্রয় কুইন্টাল	ধান্য বিক্রয় কুইন্টাল
১।	পটাশপুর থানা কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি: ...	১৯৬৩-৬৪
		১৯৬৪-৬৫	১,৭২০	১,৭২০
২।	এগরা থানা কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি: ...	১৯৬৩-৬৪
		১৯৬৪-৬৫	১৬৯	১৬৯
৩।	ভগবানপুর থানা কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি: ...	১৯৬৩-৬৪
		১৯৬৪-৬৫	১৮	১৮

(ঘ) ৫টি সমিতি বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 426.

কাঁথি মহকুমায় কৃষি সমবায় বিপণন সমিতিগুলিকে সরকার প্রদত্ত অর্থ সাহায্যের বিশদ বিবরণের তালিকা।
 সমিতির নাম

গুদাম নির্মাণ- গুদাম নির্মাণ- সরকারী শেয়ার কর্মচারী
 কল্লে ঋণ কল্লে অন্নদান অংশ বাবদ নিয়োগ বাবদ
 সাহায্য অন্নদান

	টাকা	টাকা	টাকা	টাকা
১। কটাই কো-অপ: ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এণ্ড মার্কেটিং সো: লি:	১৫,০০০	৫,০০০	২০,৬৬৫	১,৫৭৬
২। খেজুরী থানা সেন্ট্রাল কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি:	১৫,০০০	৫,০০০	৫,১০০	১,০৭০
৩। এগরা থানা কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি:	১৫,০০০	৫,০০০	১০,০০০	২,৫২০
৪। ভগবানপুর থানা কো-অপ: মার্কেটিং সো: লি:	১৫,০০০	৫,০০০	...	১,১২৫
৫। পটাশপুর থানা কো-অপ: এগ্রি মার্কেটিং সো: লি:	১৮,৭৫০	৬,২৫০	৮,০০০	৯৯৯
৬। রামনগর থানা কো-অপ: এগ্রি: মার্কেটিং সো: লি:

Grants to Gram and Anchal Panchayats in Burdwan Block, Purulia**427. (Admitted question No. 1356.) Shri Adwaita Mandal**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জেলার বান্দোয়ান ব্লকে কতগুলি অঞ্চল পঞ্চায়েত আছে ;
 (খ) উক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ১৯৬১ সালে হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন অঞ্চলে কত লাম্প গ্র্যান্টের টাকা পাইয়াছেন ; এবং
 (গ) কোন কোন গ্রামসভা উক্ত লাম্প গ্র্যান্টের টাকা কিতাবে ব্যয় করিয়াছেন ?

The Minister of State for Panchayats :

- (ক) পুরুলিয়া জেলার বান্দোয়ান ব্লকে আটটি অঞ্চল পঞ্চায়েত আছে।
 (খ) বিস্তারিত তথ্য অনুবন্ধে (অ্যানেক্সার) দেওয়া হইল।
 (গ) বিস্তারিত তথ্য অনুবন্ধে (অ্যানেক্সার) দেওয়া হইল।

Annexure

অনুলব্ধ

প্রত্যেক অঞ্চল পঞ্চায়েতকেই প্রাপ্তি বৎসর ১০০০ টাকা করিয়া লান্স করা হয়। তবে উক্ত টাকা হইতে সংশ্লিষ্ট অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচনী খরচ এবং পঞ্চায়েতী রাজ্য নামক পত্রিকার ব্যয় কাটিয়া রাখা হয়। উক্ত দুই দফা ব্যয় বাঙ্গালা গিয়া প্রত্যেক অঞ্চল পঞ্চায়েত যে নীতি অনুমান (Grant) সরকার হইতে পাইয়াছে তাহার বিস্তৃত বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল।

অঞ্চল পঞ্চায়েত নাম	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
১	২	৩	৪	৫
	টাকা প.	টাকা প.	টাকা প.	টাকা প.
(১) গুরু অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	৮৬০.০০ (প্রথম নির্বাচনের খরচ বাঙ্গালা গিয়া)	২২৫.৮০ (পঞ্চায়েতি রাজ পত্রিকার ব্যয় বাঙ্গালা গিয়া)
(২) ভূপতি অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	৮৬০.০০	২২৫.৮০
(৩) বনজোয়ান অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	২০০.০০	২২৫.৮০
(৪) ধানকা	...	নাহি	২২৩.০০	২২৫.৮০
(৫) কুচিয়া অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	৮২২.৫০	২২৬.২৫
(৬) চিকডি অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	৮৫০.০০	২২৬.১০
(৭) কুইনাগাল অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	৮৫০.০০	২২৬.১০
(৮) কুমড়া অঞ্চল পঞ্চায়েত	...	নাহি	২৪০.০০	২২৬.২৫

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 427.

Annexure

‘গ’ এর অন্তর্ভুক্ত

অঞ্চলের নাম ১	গ্রামসভার নাম ২	কিভাবে ব্যয় হইয়াছে ৩
(১) গুরু ...	(১) ভালু ... (২) চাঁদরা ... (৩) গুরু ... (৪) হলুদবনী ... (৫) সাগা ...	উন্নয়নমূলক কাজে। স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ উন্নয়নমূলক কাজে। স্থলগৃহ সংস্কার।
(২) শুপড়ি ...	(১) পারনেলা ... (২) শুপড়ি ... (৩) মধুপুর ... (৪) টিলা ... (৫) চিকগোড়া ...	লাইব্রেরী গৃহ সংস্কার। স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ উন্নয়নমূলক কাজে। স্থলগৃহ সংস্কার।
(৩) বান্দেয়ান ...	(১) মাংলা ... (২) বান্দেয়ান ... (৩) কোন্দাপাড়া ... (৪) শিরিষগোড়া ... (৫) গন্ধামায়া ...	গ্রামা রাস্তা তৈয়ারী, স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ স্থলগৃহ সংস্কার। গ্রামা রাস্তা তৈয়ারী ও স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ
(৪) ধাককা ...	(১) ধাককা ... (২) ডাঙ্গুরজুরি ... (৩) লতা ... (৪) মধুবন ...	স্থলগৃহ সংস্কার। উন্নয়নমূলক কাজে। ঐ ঐ
(৫) কুচিয়া ...	(১) রাজাগ্রাম ... (২) ভোমরাগোড়া ... (৩) মৃগীচাসী ... (৪) কুচিয়া ...	ঐ ঐ ঐ স্থলগৃহ সংস্কার।
(৬) চিকুড়ি ...	(১) বোরবাইদ ... (২) বড়তালপাত ... (৩) শ্যামনগর ... (৪) চিকুড়ি ... (৫) বাহাদুরপুর ...	উন্নয়নমূলক কাজে। স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ উন্নয়নমূলক কাজে। লাইব্রেরী গৃহ নির্মাণ।
(৭) কুইলাপাল ...	(১) বড় ক্রমো ... (২) কুইলাপাল ... (৩) ধরনী ... (৪) পাহাড়পুর ...	স্থলগৃহ সংস্কার। উন্নয়নমূলক কাজে। স্থলগৃহ সংস্কার। ঐ
(৮) কুমড়া ...	(১) কুমড়া ... (২) হারালি ... (৩) বশপুর ... (৪) কাঁটাপোড়া ...	উন্নয়নমূলক কাজে। ঐ ঐ ঐ

Plying of Bus on Bhatar-Nasigram Road, Burdwan**428. (Admitted question No. 1421.) Shri Aswini Ray :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার ভাতার-নাশিগ্রাম রাস্তায় বর্তমানে কতগুলি চলাচল করে ;
- (খ) উক্ত রাস্তায় বাসের সংখ্যা বৃদ্ধির কোনও প্রকল্প আছে কিনা ; এবং
- (গ) থাকিলে কয়টি ও কতদিনে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) একটি।
- (খ) হ্যাঁ, আছে।
- (গ) একটি ; ন্যূনপক্ষে ৪-৫ মাসে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Mankar and Guskara Registration offices, Burdwan**429. (Admitted question No. 1427.) Shri Manoranjan Bakshi :**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার গুসকরা ও মানকর নিবন্ধন কার্যালয়ে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত জমি হস্তান্তরের কতগুলি দলিল রেজিস্ট্রী করা হয় ; এবং
- (খ) ঐ সময়ে উক্ত কার্যালয়গুলির অধীনে কত মোহরার ও দলিল লেখক লাইসেন্সপ্রাপ্ত ছিলেন ও এ পর্যন্ত আছেন ?

The Minister for Judicial :

(ক) গুসকরা নিবন্ধন কার্যালয়ে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে ১৩-১১-৬৫ পর্যন্ত মোট ১২,৭৬২টি দলিল রেজিস্ট্রী করা হইয়াছে। মানকর নিবন্ধন কার্যালয়ে ঐ সময়ে মোট ১৮,৭৪৩টি দলিল রেজিস্ট্রী করা হইয়াছে।

(খ) ঐ সময়ে গুসকরা নিবন্ধন কার্যালয়ে ১ জন মোহরার, ৬ জন অতিরিক্ত মোহরার এবং ১৬ জন লাইসেন্সপ্রাপ্ত দলিল লেখক ছিলেন এবং তাঁহারা এখনও আছেন। মানকর নিবন্ধন কার্যালয়ে ২ জন মোহরার, ৬ জন অতিরিক্ত মোহরার এবং ১০ জন লাইসেন্সপ্রাপ্ত দলিল লেখক ঐ সময়ে ছিলেন এবং এখনও আছেন।

Low Income Group Housing Scheme in Burdwan district**430. (Admitted question No. 1434.) Shri Manoranjan Bakshi :**

নগর বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলায় লো ইনকাম গ্রুপ হাউসিং স্কীমে গৃহনির্মাণের জন্য কত মরখাস্ত সরকার পান ;
- (খ) তন্মধ্যে কতগুলি ক্ষেত্রে কত টাকা দেওয়া হয় ;
- (গ) এগুলির মধ্যে কতগুলি শহর অঞ্চলের এবং কতগুলি গ্রাম অঞ্চলের ;
- (ঘ) উক্ত স্কীমে বাঁহারা টাকা লইয়াছেন তাঁহারা নিয়মিতভাবে কিস্তি শোধ দিয়াছেন কিনা ; এবং
- (ঙ) বাঁহারা কিস্তি শোধ করেন নাই, তাঁহাদের কতজনের বিরুদ্ধে সার্টিফিকেট করা হইয়াছে ?

The Minister for Housing :

(ক) মোট ৫৩টি।

(খ) ১৮টি ক্ষেত্রে মজুরীকৃত ১,৩৫,০০০ টাকা মধ্যে ৩ জনের ক্ষেত্রে আংশিক কিস্তি হিসাবে ১৩,১০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(গ) আটটি শহর অঞ্চলের ও দশটি গ্রাম অঞ্চলের।

(ঘ) যে সকল ব্যক্তিকে ঋণ দেওয়া হইয়াছে তাঁহাদের ঋণের কিস্তি পরিশোধের সময় এখনও উদ্ভী হয় নাই।

(ঙ) প্রশ্ন ওঠে না।

Veterinary Hospitals in Burdwan district**431. (Admitted question No. 1435.) Shri Manoranjan Bakshi :**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কোন্ কোন্ স্থানে পশুচিকিৎসা কেন্দ্র আছে ;

(খ) তন্মধ্যে কোন্ কেন্দ্রে কি কি পশু গত ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত চিকিৎসিত হইয়াছে ; এবং

(গ) উক্ত চিকিৎসা বাবদ কোন্ কেন্দ্রে কত টাকা উক্ত সময়ের মধ্যে সরকার ব্যয় করেন ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) বর্ধমান জেলায় যে যে স্থানে পশুচিকিৎসা কেন্দ্র আছে তাহার বিবরণ এতৎস্থাপিত তালিকায় ১ম স্তম্ভে দ্রষ্টব্য।

(খ) গো, মহিষ, কুকুর প্রভৃতি স্বাভাবিক গৃহপালিত পশুর চিকিৎসা, পশুচিকিৎসা কেন্দ্রগুলিতে হইয়াছে।

(গ) প্রতি চিকিৎসাকেন্দ্রের জন্ম ব্যয়ের বরাদ্দ বাৎসরিক হিসাবে হইয়া থাকায় বৎসরের কোন নির্দিষ্ট সময়ের জন্ম ব্যয়ের হিসাব পৃথকভাবে রাখা হয় না। এতৎসহ উপস্থাপিত তালিকায় ২য় স্তম্ভে শুধু ঔষধাদি (চিকিৎসা) বাবদ প্রতি চিকিৎসা কেন্দ্রের জন্ম বাৎসরিক ব্যয়ের পরিমাণ দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to parts (ক) and (গ) of unstarred question No. 431

বর্ধমান জেলায় যে যে স্থানে পশুচিকিৎসালয় অবস্থিত

প্রতি চিকিৎসালয় শুধু
ঔষধাদি (চিকিৎসা) বাবদ
বাৎসরিক ব্যয়ের পরিমাণ

(১)	(২)
	টাকা
১। বর্ধমান জেলা সদরে অবস্থিত 'ক' শ্রেণীর পশুচিকিৎসালয়	২,৫০০
২। দুর্গাপুরে অবস্থিত 'ক' শ্রেণীর পশুচিকিৎসালয়	২,৫০০
৩। কালগায় অবস্থিত 'খ' শ্রেণীর পশুচিকিৎসালয়	২,৫০০
৪। কাটওয়ারে অবস্থিত 'খ' শ্রেণীর পশুচিকিৎসালয়	২,৫০০
৫। আসানসোল অবস্থিত 'খ' শ্রেণীর পশুচিকিৎসালয়	২,৫০০
৬। আউসগ্রাম—১ ষ্টেজ—২ উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,২০০
৭। আউসগ্রাম—২ ষ্টেজ—২ উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
৮। ভাতার ষ্টেজ—২ উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
৯। বরমুল ষ্টেজ—২ উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,২০০
১০। ফরিদপুর ষ্টেজ—১ উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০

প্রতি চিকিৎসালয় ৩

বর্ধমান জেলায় যে যে স্থানে পশুচিকিৎসালয় অবস্থিত।

ঔষধাদি (চিকিৎসা) বা

বাৎসরিক ব্যয়ের পরিমাণ

(২)

টাকা

১১।	গলসী—১	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,৫০০
১২।	গলসী—২	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,৫০০
১৩।	জামালপুর—ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের	পশুচিকিৎসালয়	১,৫২৭
১৪।	কাটিওয়া—১	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৩২৭
১৫।	কাটিওয়া—২	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,২৩১
১৬।	কালনা—১	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
১৭।	কালনা—২	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
১৮।	কেতুগ্রাম—১	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
১৯।	কেতুগ্রাম—২	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২০।	খণ্ডঘোষ	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,৫৬০
২১।	মঙ্গলকোট—ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের	পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২২।	মন্তেশ্বর—ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের	পশুচিকিৎসালয়	৮২৫
২৩।	মোমারী—১	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২৪।	মোমারী—২	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২৫।	পূর্বস্থলী—১	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২৬।	পূর্বস্থলী—২	ষ্টেজ—২	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	৫০০
২৭।	রায়না—১	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,৬৪৩
২৮।	রায়না—২	ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের পশুচিকিৎসালয়	১,৬২৩
২৯।	হিরাপুর—ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের	পশুচিকিৎসালয়	১,৫৬০
৩০।	কাঁকসা—ষ্টেজ—১	উন্নয়ন ব্লকের	পশুচিকিৎসালয়	১,৫৬০
৩১।	বরাকরে—	ভ্রাম্যমান পশুচিকিৎসকের অধীনে	পশুচিকিৎসালয়	৪০০
৩২।	বর্ধমানে	ভ্রাম্যমান পশুচিকিৎসকের অধীনে	পশুচিকিৎসালয়	৪০০
৩৩।	ভ্রাম্যমান	পশুচিকিৎসকের অধীনে	পশুচিকিৎসালয়	৪০০

Co-operative Societies in Burdwan district

432. (Admitted question No. 1439.) Shri Manoranjan Bakshi :

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার সমবায় প্রতিষ্ঠানগুলির গত পাঁচ বৎসরে মোট কত টাকা লাভ লোকসান হইয়াছে; এবং

(খ) গত পাঁচ বৎসরে উক্ত জেলায় কতগুলি সমবায় সমিতি বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং কত নতুন সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে ?

The Minister for Co-operation :

লাভ—৪২,৭৭,৫৭৫'০০ টাকা; লোকসান—৮,২৫,৫৩৩'০০ টাকা।

(খ) ৬৯টি সমিতি বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং ৬৮টি নতুন সমিতি গঠিত হইয়াছে।

Inlet of Behula river in Memari police-station, Burdwan**433. (Admitted question No. 1507.) Shri Sudhir Chandra Das :**

গত ৭ই মে, ১৯৬৫ তারিখে প্রাপ্ত অতিরিক্ত ১৩৪৮ (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৩০২৫) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত বেহুলা নদীর ৮০ চেনের ইনলেটটির পরিকল্পনা তৈয়ারী হইয়াছে কিনা এবং হইলে তাহা কি ; এবং
(খ) উক্ত পরিকল্পনার কাজ কবে আরম্ভ হইবে এবং কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) না।
(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Biri Factories in Cooch Behar district**434. (Admitted question No. 1537.) Shri Jiban Krishna Dey :**

শ্রমবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ফ্যাক্টরী আইনের আওতায় পড়ে এমন বিড়ি ফ্যাক্টরীর সংখ্যা কোচবিহার জেলায় কত ;
(খ) এই ফ্যাক্টরীগুলির কোনটিতে কত শ্রমিক নিযুক্ত আছে ; এবং
(গ) হাজার প্রতি বিড়িতে এই সব ফ্যাক্টরীর মালিকরা কত মজুরী দিয়ে থাকেন ?

The Minister for Labour :

- (ক) ও (খ) কোচবিহার জেলায় রেজিস্ট্রীকৃত মাত্র একটি বিড়ি কারখানা ছিল। কিন্তু ঐ কারখানাটি কয়েক বৎসর যাবৎ বন্ধ আছে।
(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Deaths from Cholera in North Bengal**435. (Admitted question No. 1539.) Shri Jiban Krishna Dey :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চলতি বছরে এ পর্যন্ত উত্তর বাংলার জেলাগুলিতে মোট কত লোক কলেরা কিংবা আত্মিক ব্যাধিতে মারা যায় ; এবং
(খ) জেলাভিত্তিক এই মৃত্যুর সংখ্যা কত ?

The Minister for Health :

(ক) চলতি বছরে অক্টোবর মাস পর্যন্ত উত্তর বাংলার জেলাগুলিতে কলেরা বা আত্মিক রোগে মোট ১১ জন লোক মারা যায়।

- (খ) এই রোগে জেলাভিত্তিক মৃত্যুর হিসাব নিয়ে প্রাপ্ত হইল :

- জেলার নাম ও মৃত্যুর সংখ্যা
(১) পশ্চিম দিনাজপুর—৬০।
(২) জলপাইগুড়ি—২৪৯।
(৩) মালদহ—৪৮।
(৪) কোচবিহার—১৫৪।
(৫) দার্জিলিং— ...

মোট—৫১১

Lands for Agricultural Farm of Jalangi Block, Murshidabad

436. (Admitted question No. 1554.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার জলঙ্গী ব্লকের কৃষি ফার্মের জন্য সরকার কত বিঘা জমি গ্রহণ করিয়াছেন ; এবং
- (খ) ঐ কৃষিক্ষেত্রের জন্য গৃহীত জমির ক্ষতিপূরণ প্রদানের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ৭৫'১ বিঘা।

(খ) জলঙ্গী ব্লকের থানা কৃষি খামারের জন্য ১৯৪৮ সনের ২নং আইনের ৪(১ক) ধারা [সেক্সন ৪(১এ) অফ অ্যাক্ট টু অফ ১৯৪৮] মতে ভূমি গ্রহণ বিষয়ক প্রয়োজনীয় বিজ্ঞাপন প্রকাশের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে। উক্ত বিজ্ঞাপন প্রকাশের পরই ভূমিগ্রহ সমাহর্তা (ল্যাও অ্যাকুইজিশন কালেকটর) কর্তৃক বিনির্নীত ক্ষতিপূরণ (এ্যাওয়ার্ড অফ কমপেনসেশন) দেওয়া হইবে।

Permanent Block office for Minapore Block

437. (Admitted question No. 1676.) **Shri Syed Shamsul Bari :** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government has a proposal for establishment of a permanent Block Office for Midnapore Block ;
- (b) if so, the proposed location of the office ; and
- (c) when the construction will start ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (a) Yes.
- (b) Not yet selected.
- (c) Does not arise.

Non-payment of bonus according to the Bonus Ordinance

438. (Admitted question No. 580.) **Shri Manoranjan Roy :** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the name of the industries and factories where the bonus has not yet been paid according to the Bonus Ordinance for the years 1962, 1963 and 1964 ; and
- (b) in how many concerns the dispute over bonus is pending before the Labour Directorate this year and what are the names of the concerns ?

The Minister for Labour : (a) A list of concerns in respect of which bonus disputes for the years 1961-62 and 1962-63, 1963 and 1964 were pending in the Labour Directorate immediately before 2nd September 1964 is enclosed (list 'A').

(b) A list of concerns in respect of which bonus disputes are pending this year in the Labour Directorate (list B) is placed on the Library Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 438.

List A

Year	Names of Concerns.
1961-62	1. Messrs. Lily Biscuit Co. P. Ltd.
	2. Messrs. Lily Barley Mills P. Ltd.
1962-63	1. Messrs. Sett Bakeries P. Ltd.
	2. Messrs. P. Sett Co. P. Ltd.
1963	1. Messrs. Calcutta Silk Manufacturing Co.
1964	2. Messrs. Swadeshi Industries.
	1. Messrs. W. H. Harton & Co.
	2. Messrs. Mobilting (P) Ltd.
	3. Messrs. C. Commens & Sons Ltd.
	4. Messrs. B. B. Paul & Co.
	5. Messrs. Dhakuria Engg. Works (P) Ltd.
	6. Messrs. S. F. Products (I) Ltd.
	7. Messrs. I.R.C. Wildmesh Ltd.
	8. Messrs. Simplex Concrete Files (I) (P) Ltd.
	9. Messrs. Ludlow Jute Co. Ltd.
	10. Messrs. Pan American Airways.
	11. Messrs. The Calcutta Elec. Lamp Works Ltd.
	12. Messrs. Emco General Industries.
	13. Messrs. Hindusthan Development Corpn. Ltd.
	14. Messrs. Calcutta Fan Works.
	15. Messrs. Patterson Engg. Co.
	16. Messrs. Supercrafts (P) Ltd.
	17. Messrs. Bengal Lme & Stone Co.
	18. Messrs. Greaves Cotton & Crompton Parkinson Ltd.
	19. Messrs. India Marine Services.
	20. Messrs. Bengal Porcelain Co.
	21. Messrs. Invest Import.
	22. Messrs. Molins India Ltd.
	23. Messrs. Simon Carves (I) Ltd.
	24. Messrs. India Tyre & Rubber Co. (I) Pvt. Ltd.
	25. Messrs. Gestetner Duplicators (P) Ltd.
	26. Messrs. Burmah Shell.
	27. Messrs. Oriental Mercantile Co. Ltd.
	28. Messrs. Bharat Sheet Metal Inds.
	29. Messrs. Jewell Filter Co. Ltd.
	30. Messrs. Cal. Dying & Cleaning Co.
	31. Messrs. James Murry & Co.
	32. Messrs. Napin Paint Works (P) Ltd.
	33. Messrs. Hindusthan Stanely Ltd.
	34. Messrs. National Rubber Mfg. Co.
	35. Messrs. John Thompson (I) Ltd.
	36. Messrs. Kuljian Corpn. (I) Pvt. Ltd.
	37. Messrs. Lionel Edwards Ltd.
	38. Messrs. W. H. Hildroth & Co.
	39. Messrs. Hooghly Ink. Co. Ltd.
	40. Messrs. Ananda Bazar Patrika (P) Ltd.
	41. Messrs. Esso Standard Eastern Inc.

Bakeries in Birbhum district**439. (Admitted question No. 723.) Shri Bhakti Bhusan Mondal :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার থানাওয়ারী কতগুলি রুটি ও বিস্কুট প্রস্তুতের কারখানা আছে ;
 (খ) ঐ সকল কারখানার প্রতিটি গত ১৯৬৪ সালে কত আটা, ময়না ও চিনি পাইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) এতৎসহ একটি বিবরণী দেওয়া হইল।
 (খ) এতৎসহ একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 439.

BIRBHUM

Names of police-station	Number of Bakeries.
Suri	9
Rajnagar	1
Illumbazar	4
Dubrajpur	7
Bolpur	11
Sainthia	7
Labpur	2
Nanoor	2
Khoyrasole	7
Rampurhat	11
Nalhati	7
Murarai	5
Mayureswar	5
	<hr/> 77 <hr/>

There is no Biscuit Factory in Birbhum district.

Grants sanctioned to the fishermen of Sadar division of Birbhum**440. (Admitted question No. 728.) Shri Bhakti Bhusan Mondal :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার সদর মহকুমায় মৎস্যজীবীদের মৎস্য চাষের জন্য ১৯৬২ সাল হইতে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত কোন খয়রাতি টাকা দেওয়া হইয়াছে কি ; এবং
 (খ) দেওয়া হইলে, থানাওয়ারী তাহাদের নাম ও প্রত্যেকের প্রাপ্ত টাকার পরিমাণ ?

The Minister for Fisheries :

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে প্রাপকদের থানাওয়ারী নাম ও প্রাপ্ত টাকার পরিমাণের একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে পেশ করা হইল।

Prevalence of Filaria in West Bengal**441. (Admitted question No. 1227.) Shri Birendra Narayan Ray :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতাসহ পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় ফাইলেরিয়া ক্রমশঃ বৃদ্ধি পাইতেছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পৰ্যন্ত উক্ত রোগে প্রতি বৎসর জেলাওয়ারী কয়জন (১) আক্রান্ত হইয়াছেন এবং (২) মৃত্যুমুখে পতিত হইয়াছেন বলিয়া সরকার অবগত হইয়াছেন ?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল। কলিকাতার (মুল অফ ট্রপিক্যাল মেডিসিন) পরিসংখ্যান ১৫-১১-৬৫ তারিখ পর্যন্ত দেওয়া হইল। কলিকাতা ব্যতীত অপরাপর স্থানের ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত পরিসংখ্যান দেওয়া হইল; কারণ ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের পরিসংখ্যান এখনও সংকলিত হয় নাই।

Activities of the Information and Public Relation Department in Burdwan district**442. (Admitted question No. 1340.) Shri Monoranjan Bakshi :**

তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত আগষ্ট ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলার প্রচার বিভাগ কোন থানায় কোন গ্রামে কোন তারিখে দেশের জরুরী অবস্থা সম্পর্কে বিভাগীয় প্রচারের ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং ভ্রাম্যমাণ চলচ্চিত্র প্রদর্শন করিয়াছেন ?

The Minister for Information and Public Relations :

একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Adjournment Motion**Mr. Speaker :** I have received two notices of Adjournment Motion—one from Shri A. H. Besterwitsch, Shri Nani Bhattacharjee and Shri Nikhil Das on the subject of announcement of price of Aman paddy by the Food Minister outside Assembly, and another from Shri Nathaniel Murmu and Shri Deb Saran Ghosh on the subject of situation arising out of fixation of price of paddy.

I have withheld consent to both the motions.

Point of Privilege**Shri Nani Bhattacharjee :**

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি অবশ্য একটা লিট করে দিয়েছেন। আমি প্রিন্সিপেল এর আকারে এটা জানছি, এইজন্য যে গতকাল প্রমোন্সরের সময় খাদ্য দপ্তরের মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী তিনি বলেছিলেন যে চালের দাম, সেটা সরকারীভাবে ঠিক করা হবে, খাদ্য বিতর্কের সময় অপজিশন এর ভিউ ইত্যাদি দেখে শুনে করা হবে। অথচ ঠিক তার পাঁশাপাশি চীফ মিনিষ্টার অ্যানাউন্স করেছে এবং সরকারী বিজ্ঞপ্তি বেরিয়ে যাচ্ছে যে আমন ধানের দর হচ্ছে ১৪, ১৫, ১৬ টাকা মণ। আমি এইজন্যই প্রিন্সিপেল মোশন জানছি, যে কালকে যখন খাদ্য দপ্তরের রাষ্ট্রমন্ত্রী জবাব দিলেন, তখন তিনি ইচ্ছা করে কিনা, জানি না, সত্য কথাটা বলেননি, অর্থাৎ তাদের ক্যাবিনেট পলিসি কি, তা তিনি ঠিক বলেননি। সেইজন্য আমি

টা আনছি আমার আর একটি পয়েন্ট ছিল এই যে একুনি আমন ধানের দর ১৪, ১৫; ১৬ টাকা বেঁধে দবার ফলে গোটা বাংলাদেশের ধান চাষীদের মধ্যে একটি উদ্বেগ ও আতঙ্ক বেড়ে গেছে। ধানের উৎপাদনের রচ-খরচা বেড়ে যাবার ফলে, বিজ্ঞপ্তি যেটা বেরিয়েছে তাতে করে চাষীরা ধান উৎপাদনে উৎসাহ পাবে না এবং প্রায় ৩২ লক্ষ চাষী বা কৃষক পরিবার যারা আছে, তাদের মধ্যে গরীব ও মধ্যবিত্ত কৃষক পরিবার ই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির বাজারে যে পয়সা পাবে, তাতে তাদের সংসার চলবে না, দারিদ্র্যও বেড়ে যাবে, সেইজন্য তাদের আতঙ্ক ও উদ্বেগ বেড়ে গেছে। এত বড় একটি গুরুত্বপূর্ণ ঘোষণা হয়ে গেল, অথচ আমাদের রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় তিনি কালকে আমাদের ঠিক কথাটা বললেননা। এটা আমি প্রিভিলেজ এর স্নেট হিসেবে আপনার কাছে রাখছি আপনি দেখুন।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে যে সমস্ত সংবাদ খবরের কাগজে বেরিয়েছে, কালকে মাননীয় খানজাদপুরের ষ্ট্রিমন্ত্রী যে জবাব দিলেন তার পরিপন্থী, তারচেয়ে উদ্বেগজনক খবর বেরিয়েছে; যার ফলে সভাবনা রয়েছে যে বর্গাদারদের ব্যাপকভাবে উচ্ছেদ করা হবে। কারণ খানজাদপুর যে বিবৃতি দেওয়া হয়েছে, তাতে লা হয়েছে যে বর্গাদাররা, যারা জমি রাখেন তাদের ধান চার টাকা দরে নেওয়া হবে এর আসল দাম হবে ই তারা ৪ টাকা দরে ধান সেবে কিনা জানা নাই, কিন্তু আগামী ফসলের আগে ব্যাপকভাবে বর্গাদার উচ্ছেদ হবে। বরাবর দেখা গেছে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যখনই তারা একটা কিছু নীতি ঘোষণা করেন, সেই নীতির হিড়িকে বাংলাদেশের গ্রামে গ্রামে বর্গাদার ভাগীদারদের উচ্ছেদ করা হয় এবং এই আতঙ্ক আজকে বর্গাদারদের মনে দেখা দেওয়া স্বাভাবিক যখনই এই সংবাদ খবরের কাগজে বেরিয়েছে তখন থাকেই প্রচুর লোক আমাদের সঙ্গে সাক্ষাৎ করছেন এবং বলছেন এটা কি ব্যাপার। আমাদের পক্ষ হাদের মোকাবিলা করা একটা অনন্তব্য ব্যাপার হয়ে দাড়িয়েছে। এই এ্যাসেমব্লীতে আলোচনা করবার সময় আপনি বলেছেন কালকে মাননীয় স্পীকার মহাশয় যে এ ব্যাপারে তিন দিন আলোচনা করবার সুযোগ পাবেন। কালকে যখন কোন্সেন আওয়ার দিয়ে এ সম্বন্ধে আলোচনা করতে চেয়েছি, তখন বলেছেন কালকে হবে। অথচ এ্যাসেমব্লী চলাকালীন খবরের কাগজে এক গালা সংবাদ পাওয়া যাচ্ছে। এই বরের সঙ্গে কালকের জবাবের কোন মিল নাই। কাজেই এইভাবে যদি এ্যাসেমব্লী চলতে থাকে এবং এইভাবে যদি সরকার নীতি ঘোষণা করতে থাকেন এবং শুধু নীতি নয় তাঁদের বক্তব্য, প্রত্যেকটা কথা তাঁরা ঘোষণা করছেন এ্যাসেমব্লীর বাইরে যারজন্য আমরা এখানে আলোচনা করতে পারছি না। আমাদের কন্সটিটিউয়েন্সী এর লোকেরা, আমাদের সাধারণ মানুষ যারা তাঁরা নানাভাবে আঘাতপ্রাপ্ত হচ্ছেন এবং তাঁরা আমাদের কাছে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছেন, কিন্তু আমরা তাঁদের উত্তর দিতে পারছি না, এমন কি সত্যিকারের আইন হয়ে গেজেটগুলি যদি আসে তাহলে একটা কথা বলা যায় গেজেটে এই আইনটার এই ফাঁক আছে তাও হচ্ছে না। খবরের কাগজে আংশিক একটা জিনিষ প্রকাশ পাচ্ছে। তার ফলে দেশে একটা আতঙ্কের সৃষ্টি হচ্ছে, নানারকম অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে, বারবার করে মন্ত্রীমণ্ডলী আমাদের বাধ্য করছেন এই অবস্থার মধ্যে যেতে দেশের লোককে এ্যাসেমব্লী হাউসকে, আপনাকে, বাইকে—এই রকম একটা অবস্থার মধ্যে যেতে সরকার বাধ্য করছেন তাঁরা যে একটা বিবৃতি দেন বা অর্ডার পাশ করবেন, সেটা আগে এ্যাসেমব্লীর সামনে আনতে হবে। এটা শুধু আলোচনার প্রশ্ন নয়। এমন কি তাঁরা য সমস্ত অর্ডার কন্টেমপ্ট করছেন, তার সমস্তই আগে আমাদের কাছে দেওয়া হোক, তবে আমরা আলোচনা করতে পারবো। তা নাহলে আজকে একরকম আলোচনা করছেন, কালকে আবার এসেনসিয়াল ইমার্জেন্সি এ্যাক্টের পোহাই দিয়ে অল্প জিনিষ নিয়ে এসে বলছেন। আপনারা যে কোন সময়ে যে কোন আইন করতে পারবেন এ্যাসেমব্লী মেম্বারদের তোয়াক্তা করবেননা—এটা হতে পারেনা, এটা অসম্ভব। যদি এই সমস্ত জিনিষ আলোচনা করতে হয় তাহলে আগেই সমস্ত জিনিষ আমাদের হাতে চাই। কিন্তু তার আগে স্লীমগুলিকে আপনি অল্পরোধ করুন মাননীয় স্পীকার মহাশয় যে এইরকমভাবে সংবাদপত্রে যেন তাঁরা আর প্রকাশ করতে না পারেন। মাননীয় নবীবাবু যে প্রিভিলেজ এর কোন্সেন তুলেছেন তা আমাদের পক্ষ থেকে আমরা সেই প্রিভিলেজ মোশানকে সমর্থন জানাচ্ছি। আর মন্ত্রীমণ্ডলীর তাঁদের নীতি পরিষ্কারভাবে বাধ্য দরকার যাতে ভবিষ্যতে এইরকমটা আর কখনো না হয়। সেইজন্য এই প্রিভিলেজ মোশান সমর্থন করছি।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি গতকাল স্বল্পস্থায়ী আলোচনার জন্ত একটি মোশান দিয়েছিলাম। সেই মোশানটা ছিল ফর ফিক্সন্ অফ্ বটম্ গ্রাইন্স অফ্ আমন রাইন্স্ এবং আমন প্যাডি। আপনি সেটাকে ডিস্‌অ্যালাউ করেছেন, কাজেই এইরকম ডিস্‌অ্যালাউ করে আমাদের তার উপর আলোচনার সুযোগ দেন নাই। অথচ চীফ্ মিনিষ্টার যে বক্তব্য পেশ করেছেন, তার মধ্যে ধানের আগামী দিনের কি দর দেওয়া হবে সেটা লেখা নাই। তার উপর আজকে আবার ঘোষণা করা হলো—যারা ভাগচাষী—তাদের একরকম ধানের দর দেওয়া হবে, আর যারা জমির মালিক—তাদের আর একরকম ধানের দর দেওয়া হবে। তার ফলে ভাগচাষীর ব্যাপক উচ্ছেদ হবার সম্ভাবনা রয়েছে, যদি তাই করতে হয়, তাহলে ভূমিসম্পত্তি আইন যা রয়েছে—ভূমি-সংস্কার আইন, জমিদারী উচ্ছেদ আইন—সে সমস্তগুলি বাদ করা উচিত।

সেই সমস্ত মৌলিক কাজ না করে এই ধরণের ঘোষণার ফলে কৃষি উৎপাদন ব্যবস্থায় একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হচ্ছে। সেজন্য আমি যে মোশান দিয়েছিলাম সেটা যাতে আপনি এ্যালাউ করেন সেজন্য আমি পদনরায় আপনার কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি যাতে আমরা এই বিষয় নিয়ে আলোচনা করতে পারি।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Kamal Guha :

স্যার, বীজেশবাব্দ যে কথাটা বলার চেষ্টা করেছেন যে পাটশী মিটিং-এ তাদের এ বিষয়ে ডিস্‌কাসশন হয়েছে, এটা তাদের দলের সভায় ডিস্‌কাসশন হয়েছে এটা মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য নয় তাহলে আমি বলব যে তারা সরকারের তরফ থেকে একটা প্রেসনোট দেওয়া উচিত যে যেটা বোঝিয়েছে সেটা মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য নয় এবং সেটা ঠিক নয়। তা না হলে স্যার, আজকে গ্রামের মানুষের মধ্যে আতঙ্ক ছাড়িয়ে যাবে এবং জোতদাররা বর্ণাদারদের উচ্ছেদ করবে। আজকে একটা অদ্ভুত পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে। তাই আমি বলছি যে সরকার পক্ষ থেকে এখানি বলদন প্রেসনোট দিয়ে যে বিবৃতি খবরের কাগজে বোঝিয়েছে সেটা মধ্যমস্ত্রীর বিবৃতি নয়। এটাই আমি জানতে চাই। আপনারা বলদন যে বর্ণাদারদের ধান ৬ টাকা দরে কেনা হবে সেটা ঠিক নয়। আপনারা প্রেসনোট দেবেন কি না তা জানতে চাই।

Shri Somnath Lahiri :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে আনন্দবাজার পত্রিকায় বোঝিয়েছে সেখানে কিস্তি বলা হয়নি যে এটা কংগ্রেস পাটশী আলোচনায় এটা ঠিক হয়েছে। তারা লিখেছে যে আনন্দবাজার-এর প্রতিনিধির কাছে মধ্যমস্ত্রী বলেছেন যে এই ৪ টাকা করে ধার্য করে তিনি একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনছেন এবং তিনি আশা করেন যে এই বৈশ্ববিক পরিবর্তন সকলেই সমর্থন করবেন। কাজেই মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য হিসাবে আনন্দবাজারে এই কথা বোঝিয়েছে। সুতরাং এখন এটা যদি মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য না হয় তাহলে সে কথা বলে দিন যে এটা মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য নয়। তাই আমি বলছি এটা কংগ্রেস পাটশীর বক্তব্য বলে খবরের কাগজে রেরদহীন। সুতরাং মস্ত্রী বলদন যে এটা মধ্যমস্ত্রীর বক্তব্য নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আজকে দেখা যাচ্ছে এই হাউসটা একটা ইনসিগনিফিকেন্ট হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই হাউসের মর্যাদা বলে যে জিনিষ তা শেষ হয়ে গিয়েছে। এমন কি প্রপাইটি যেটুকু বজায় রাখা উচিত সেইটুকু মস্ত্রীমণ্ডলী বজায় রাখছেন না। আমি এই কথা খুব দৃষ্টেই সংগে বলতে চাচ্ছি যে কয়েকদিন আগে আপনি স্যার বারবার এখানে বলেছেন যে হাউস চলাকালীন মস্ত্রীমণ্ডলীর উচিত নয় বাহিরে কোন স্টেটমেন্ট করা এটাতে রিস্কেশন হয়। এবং কালকে ও প্রশ্নের উত্তরের সময় মাননীয় মধ্যমস্ত্রী বলেছেন যে ধানের দর কি হবে

হবে আমাদের এখানে ফুড ডিবেটের পর বলা হবে। ফুড ডিবেটের মাধ্যমে তিনি সেটা কাশ করবেন। তখন আমরা ভেবেছিলাম যে আগামী দিনের ধানের দর কি হবে সেটা ফুড ডিবেটের মাধ্যমে ঠিক হবে। কিন্তু স্মারজিতবাবদর এ কথা বলার পরও আমরা দেখছি আজকে রকরের তরফ থেকে ধানের দর ১৪ টাকা হবে এই বলে একটা খবরের কাগজে বিবৃতি দেওয়া গেছে।

আর একটা জিনিষ যেটা আরো ভয়াবহ আকারের সেটা হচ্ছে যে ওঁরা একটা বঙ্গবের সাধনা করছেন, কাজেই বঙ্গবের জন্য বলছেন যারা বর্গাদার নয় তাদের ঐ ৪ টাকা, ১ টাকা মণ দরে ধান কিনে নেবেন। এটা মধ্যমশ্রীর কাছ থেকে শোনা, কাগজে বেরিয়েছে। এটা যদি হয় আমরা বলছি তাহলে যে আজকে যে কোন জিনিষই নেওয়া হোক না কেন হাউসের সামনে সেটা আগে রাখতে হবে, হাউস সেটা বিচার করবে, বিচার করার পর আর যে ডিসিশন সেই ডিসিশন গভর্ণমেন্টের উপর বাইন্ডিং হবে। কিন্তু হাউসকে এইভাবে ডস রিগার্ড করে, এইরকম ধরণের কাইট ফ্লায়িং করে এটা করা খুব উচিত কিনা এটা দেখার জিনিষ। আর একটা জিনিষ হচ্ছে এইরকম বলবার ফলে জোতদাররা করবে কি? তা, বর্গাদাররা ইতিমধ্যেই উচ্ছেদ হতে শুরুর করেছে আর এটা বলার পর জোতদাররা একে-আরোই উচ্ছেদ করে দেবে এবং ফলে বর্গাদাররা ধান পাবেনা। তার কারণ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই, নানীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি না জানিনা, বর্গাদাররা রেকর্ড করেন, জোতদাররা রেকর্ড করতে দেয়নি অথচ তারা স্বীকৃত বর্গাদার। কাজেই এই বর্গাদারদের অবস্থা কি হবে সে সম্বন্ধে চিন্তা করা উচিত। এই যে এইরকম ধরণের কথা বলে যাচ্ছেন এর ফলে বাইরের লোকের মধ্যে একটা প্যানিক সৃষ্টি হচ্ছে এবং বাইরে লোকের মধ্যে প্যানিক সৃষ্টি হবার ফলে ব্ল্যাক মার্কেটিয়ারদের সুবিধা হবে। কারণ তারা ভুলিয়ে ভুলিয়ে সস্তায় জিনিষ কেনে নেবে আর নিজেরা যখন বিক্রি করবে তখন চড়া দামে বিক্রি করবে। এই যে আপনারা খৈনৈতিক আমূল পরিবর্তন করবেন বলছেন এটা কি এইভাবে হবে? তা যদি হয় তাহলে এই বর্গাদারদের উচ্ছেদ করাই কি এই আমূল পরিবর্তনের সূচনা? আর একটা কথা লেছেন দশ টাকা কেঁজি চাল কলকাতায় দেওয়া হবে। আমি জানিনা যাদের গাড়ী বাড়ী আছে তারা দশ টাকা কেন আরো বেশী দামে থাক সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাইনা, আজকে এই হাউসে মধ্যমশ্রী বলেছেন যে ৭৬ নম্বা পয়সা সরকারী দাম। আমরা অনেকবার প্রশ্ন করছি, যিনি প্রত্যেকবার বলেছেন যে ৭৬ নম্বা পয়সার বেশী হবেনা, সেখানে সরকারের তরফ থেকে দশ টাকা কেঁজি চাল একথা বলাও একটা অপরাধ। এটা কাগজে বেরিয়েছে। দশ টাকা কেঁজি চাল সরকার যখন বলছে এবং একথা যখন বাইরে যাবে তখন ব্ল্যাকমার্কেটিয়াররা কি করবে? তখন তারা বলবে সরকার যখন ব্ল্যাকমার্কেটিং করছে তখন আমরাই বা করবো না কেন। ততরাং এইরকম কথাবার্তা বলার আগে আমাদের এ্যাসেম্বলীর কাছে এই জিনিষটা প্লেস করা উচিত।

Shri Jagannath Kolay :

মামাদের পার্টিতে কি কথা হয়েছে না হয়েছে সে সম্বন্ধে এ্যাসেম্বলীতে বলবার দরকার নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমরা জানি আপনার পার্টিতে অনেক কথা হতে পারে সেকথা নিশ্চয়ই আপনারা বলবেন না। কিন্তু সেখানে মধ্যমশ্রীর কথা যদি হয় তাহলে সেটা গভর্ণমেন্টেরই কথা। তাহলে সেটা আপনারা কন্ট্রাডিক্ট করছেন না কেন।

Shri Bijesh Chandra Sen :

মধ্যমশ্রী কোন স্টেটমেন্ট দেননি।

(তুমুল হট্টোগোল)

Shrimati Ila Mitra :

স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনছেন যে ওঁরা বলছেন যে কংগ্রেস গভর্ণমেন্টের পাত থেকে কোনরকম ডিসিশন দেওয়া হয়নি। আমি আনন্দবাজার পত্রিকার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যেখানে স্পষ্ট ভাষায় বলা আছে, “মধ্যমশ্রীর নতুন খাদ্যনীতি কতটা বৈশ্ববিক, বদ্বার কংগ্রেস সংসদীয় দলের কাছে সেটা স্পষ্ট হয়ে গিয়েছে। এইদিন দলের এক বৈঠকে শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন ঘোষণা করেন, যাঁরা ভাগচাষী দিয়ে জমি চাষ করেন তাঁরা লেভির ধানের দর পাবেন মণ করা ৪ টাকা থেকে ৬ টাকা মাত্র। ভাগচাষী কিন্তু তাঁর দেয় ধানের দর পুরাপুরি অর্থাৎ ১৪ টাকা থেকে ১৬ টাকাই পাবেন।” তারপর আছে, “মধ্যমশ্রী শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন বদ্বার কংগ্রেস পরিষদ দলের বৈঠকের পর আনন্দবাজার পত্রিকার প্রতি-নিধির নিকট বলেন তাঁর এই বৈশ্ববিক নীতির প্রতি তাঁর দলের সম্পূর্ণ সমর্থন আছে। তিনি আশা করেন বিরোধী দলের সদস্যগণও তাঁকে সমর্থন জানাবেন।” আমি যদি এ কথা ধরে নিই যে না, মধ্যমশ্রীর এই বক্তব্য নয় তাহলে আমি আশা করবো সরকার পক্ষ থেকে উঠে দাঁড়িয়ে এই এ্যাসেম্বলী হাউসের সামনে বলুন যে এটা গভর্ণমেন্টের নীতি নয়, মধ্যমশ্রীর বক্তব্য নয়, আমরা এর বিরোধিতা করছি।

(তুমুল হট্টোগোল)

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

জগন্নাথবাবু যে কয়েকটি কথা বলেছেন তাতে এই হাউসের ভুল বোঝার আশংকা আছে। সেইজন্য তাঁর কথার উত্তরে আমি দৃষ্ট একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এই, ধানের দাম বেঁধে দেওয়ার, ধানের দর ১৪, ১৫, ১৬ টাকা ঠিক করে দেওয়া, এই মর্মে সরকারী নির্দেশ দেওয়া হয়েছে—এই হল এক নম্বর কথা। দৃষ্ট নম্বর কথা হচ্ছে, সেই মর্মে সরকারী বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হয়েছে এবং সেটা কাগজে বেরিয়েছে। এটা কিন্তু পার্টি মিটিং-এর কথা নয়। জগন্নাথবাবু একটু শুনুন, এটা পার্টি মিটিং-এর কথা নয়। এটা তাঁদের পার্টি মিটিং-এ চিফ মিনিষ্টারের সংগে, পার্টি লিডারের সংগে কি কথাবার্তা হয়েছে সে ব্যাপার নয়, এটা বাইরের ব্যাপার। এই যে ধানের দাম বেঁধে দেওয়া হল এটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে অর্ডার দিয়ে দেওয়া হয়েছে যে এইভাবে যেন ধানের বেচা কেনা চলে এবং সরকার যে ধান কিনবে সেটা যেন ১৪, ১৫, ১৬ টাকায় কেনে—এটা আর একটা ব্যাপার। পার্টি মিটিং-এ যেটা হয়েছে, যেটা শ্রীমতী ইলা মিত্র এবং আরো অনেকে বলেছেন সেটা পার্টি লিডার হিসাবে তিনি বলেছেন, মধ্যমশ্রী হিসাবে তিনি ঘোষণা করুন যারা জোতদার, যারা জমির মালিক, যারা ক্যানেল কর এবং জমির খাজনা দেওয়া ছাড়া চাষের জন্য অন্য কিছু করেননা তাদের ধান আপনারা সস্তায় কিনে নেবেন খুব ভাল কথা, কিন্তু সংগে সংগে একথাও বলুন যে আধিকার এবং বর্গাদারদের উচ্ছেদ বন্ধ করার ব্যবস্থা কি করছেন। এটা পার্টি মিটিং-এ আলোচনা করার প্রশ্ন নয়, এটা সরকারী বিজ্ঞপ্তির কথা, যে কথার উপর আমি পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ রেজ করছি। সরকারের বিজ্ঞপ্তির কথা যেটা সেটা থাকা সত্ত্বেও খাদ্য দপ্তরের রাষ্ট্রমন্ত্রী যেখানে বলেছেন সামনের যে তিন দিনের খাদ্য বিতর্ক সেই খাদ্য বিতর্কে বিরোধী পক্ষের বক্তব্য শুনেন তারপর আমরা ধানের দাম ঠিক করে দেবো। সেখানেই আমি পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ রেজ করছি। ঠিক সেই সময় আমরা দেখতে পাচ্ছি এই ধরনের সরকারী বিজ্ঞপ্তি বের হচ্ছে। মন্ত্রীদের তরফ থেকে এটা বলা হয়েছে

(গোলমাল)

Shri Samrajit Bandyopadhyay :

না, আমি তা বলিনি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রীদের তরফ থেকে বলা হয়েছে—খাদ্য দপ্তরের রাষ্ট্রমন্ত্রী বললেন যে তিনি বলেননি কিন্তু এই প্রশ্ন আলোচনার সময় কালকে জগন্নাথবাবু বা মন্ত্রীদের তরফ থেকে এটা বলা হয়েছে—আপনি রেকর্ড বের করুন—সেখানে পাবেন।

Shri Jagannath Kolay :

আমি কিছদ বলিনি।

Shri Haridas Chakravarty :

স্যার, উনি পরিষ্কারভাবে বলেছিলেন যে সোম-মঙ্গল-বুধ যখন খাদ্য বিতর্ক হবে তখন সেই প্রশ্ন তুলবেন—জবাব দেবো। আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীঅশ্বিনী রায় ১৯৪ রুলে আলোচনার জন্য একটা নোটিশ দিয়েছিলেন—আপনি সেটা নাকচ করে দিয়েছেন—অনুমতি দেননি। ঐ সর্ট নোটিশ ডিসকাসনে

Shri Jagannath Kolay :

ডিসকাসন তো হবে আবার নোটিশ দিয়েছেন কেন? যা-তা বললেই হবে?

Shri Haridas Chakravarty :

শ্রীমান্না তো আলোচনার আগেই গ্রিন সিগন্যাল দিচ্ছেন, মিঃ স্পীকার স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে আমরা দেখছি যে আমাদের মধ্যমশ্রী কলা খেতে আরম্ভ করেছেন—এবং এ্যাসেম্বলীকেও ফলা দেখাচ্ছেন। তিনি এই এসেম্বলীকে কনফিডেন্স নিচ্ছেন না—না নিয়ে একটার পর একটা পলিসি কাগজে দিতে আরম্ভ করেছেন পলিসি স্টেটমেন্ট হিসাবে।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের ট্রেজারী বেণ্ডের পক্ষ থেকে এ নিয়ে আমি তিনবার ঠেলাম—কিন্তু বলবার সুযোগ পাই নি। আগে উঠলে হয়তো গোলমালটা খেমে যেতো। মধ্যমশ্রীর যে পলিসি স্টেটমেন্ট সম্পর্কে এখানে আলোচনা হচ্ছে সেটা যদি একটু ভাল করে পড়েন তাহলে দেখা যাবে যে আজ পর্যন্ত সরকারের যে সমস্ত গৃহীত নীতি—অর্থাৎ তার ভিতর সমস্ত পরিষ্কার আছে। আজকে আনন্দবাজার পত্রিকা কিংবা কোন রিপোর্ট নিয়ে রাজকে যে আলোচনা হচ্ছে—রুলিং পার্টি হিসাবে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের ভূমি সমস্যা এবং কৃষি সমস্যা প্রসঙ্গে আলোচনা করতে গিয়ে আমরা পার্টিতে অনেক কথাই আলোচনা করতে পারি। সগৃহীত যখন সিদ্ধান্ত হিসাবে গৃহীত হবে তখন ক্যাবিনেট তা পাশ করবে তখন নিশ্চয় শ্রীমান্নাদের এখানে সর্বাগ্রে জানানো হবে। কিন্তু এটা শব্দ একটা আলোচনা মাত্র। সেখানে কোন প্রেস রিপোর্টার ছিলেন না। অতএব তারা ঠিকভাবে প্রকাশ করেছিলেন কিনা তার কোন গ্যারান্টি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মধ্যমশ্রীর উপর পড়তে পারে না। আলোচনা প্রসঙ্গে স্টাফ রিপোর্টার বলে যে কথাটা বলছেন সেটা আর কিছদই নয় যে ক্লারিফিকেশন তিনি চেয়েছিলেন পার্টিতে যে আলোচনা হোল সেই ক্লারিফিকেশন প্রসঙ্গে এটা বেরিয়েছে। সিদ্ধান্ত যদি কিছদ গৃহীত হয় সেই সিদ্ধান্ত মন্ত্রিসভা পাশ করবেন। আমাদের পার্টিতে শব্দ মাত্র আলোচনা হয়েছে মন্ত্রিসভা পাশ করবার পরে কিংবা পূর্বে আপনার এখানে সরকারীভাবে তা উপস্থাপিত না করে নিশ্চয় আমরা পাশ করবো না। কিন্তু পার্টিতে আমরা বহু সমস্যা নিয়ে আলোচনা করি—আপনারা যদি খবরের কাগজের কথাকে ধ্রুব সত্য বলে মনে করে এই সমস্ত কথা বলেন তাহলে আর কি করবো। আপনারা বলছেন মধ্যমশ্রী ঘোষণা করেছেন—কিন্তু ঘোষণার কথাটা তো পার্টির কোন মধ্যপাত্র বলেননি—বলছেন খবরের কাগজের কোন রিপোর্টার—তাকে ধরে এতো বিচলিত হবার কোন কারণ আছে বলে আমি মনে করিনা।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্যার, মন্ত্রীমহাশয় এবং জগন্নাথবাবু বললেন যে পার্টি মিটিংয়ে কি আলোচনা হয়েছে তা সম্বন্ধে ওঁরা দায়িত্ব নিতে চাচ্ছেন না। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা সংবাদে প্রতি। মাননীয় মধ্যমন্ত্রী আনন্দবাজারে

Mr. Speaker :

মিঃ মহাপাত্র, উনি তো পরিস্কার করে বলে দিয়েছেন—খবরের কাগজের লেখাটা কি—কে করেছে সবই বলে দিলেন—কাজেই এর ব্যাখ্যা করার আর দরকার নেই।

[2-30 —2-40 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, দ্বিতীয় পয়েন্ট যেটা নবাবাবু তুলেছিলেন যে ডিস্ট্রিক্ট অফিসারদের কাছে গভর্ণমেন্টের তরফ থেকে অর্ডার দেওয়া হয়েছে যে ১৪।১৫।১৬ টাকা এবং ১৪।।, ১৫।।, ১৬।। টাকা দরে ধান কেনার জন্য, সেই ধানের দরটা আমাদের এখানে ঠিক না করার পূর্বে কিংবা স্মারজিং দাবীকে যে প্রশ্ন করা হয়েছিল সেই প্রশ্নের জবাবের সময় তিনি বলেছিলেন যে দরটা এখনও ঠিক করিনি—তা সত্ত্বেও কেন গভর্ণমেন্টের তরফ থেকে এই রকম অর্ডার দেওয়া হয়েছে ?

Mr. Speaker :

এটা ফর্ড ডিবেটে হবে।

Dr. Narayan Chandra Roy :

স্যার, অশ্বিনীবাবু আলোচনার জন্য যে নোটিশ দিয়েছেন সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমি আপনাকে অনুরোধ করছি যে আপনি এটা রিকনসিডার করুন—আর ফিক্সিং দি প্রাইস সম্বন্ধে আলোচনা করার সদ্ব্যোগ দিন। আর ইন দি মিন টাইম সরকারের অর্ডারটা স্থগিত রাখুন

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

স্যার, এটা আপনি নাকচ করে দিয়েছেন। এটা আপনি আবার রিকনসিডার করে দেখুন আমাদের মধ্যমন্ত্রী ডেল একটা করে কথা বলে যান। এদিকে যারা বর্ণাদার তারা খত হয়ে যাবে। সেইজন্য আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করবো যে আপনি এটা কনসিডার করে আলোচনা করতে দিন। আমারও এর মধ্যে সিগনেচার আছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার কাছে যে বক্তব্যটা রাখতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে দুটো মূল প্রশ্ন আমাদের সামনে এসে পড়েছে। একটা মূল প্রশ্ন যেটা আমরা ছেড়ে না দিলেও ছেড়ে দিতে হবে—সেটা হচ্ছে মধ্যমন্ত্রীর বিরুদ্ধে কোন অধিকারগত প্রশ্ন আনার অধিকার আমাদের থাকলেও সেই অধিকারটা একটা ফিক্সান একটা মেক-বিলিফ হয়ে গেছে। স্পীকারের ব্যাং বলা সত্ত্বেও এ্যাসেম্বলী চলাকালীন বাইরে পলিসিগত কোন বক্তৃতা, তা যে কোন ভাবেই হোক, তাঁর মারফৎ বেরিয়ে যাওয়া এটা তিনি একটা রেওয়াজ করে নিয়েছেন—সেটা সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাচ্ছি না। কিন্তু আর একটা কথা যেটা বাংলা দেশের গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণকে বিচলিত করে তুলেছে বিপ্লব হবে—কি প্রতিবিপ্লব হবে তা আমরা বুঝতে পারছি না—কিন্তু সেটা বিচলিত করে তুলেছে। এ সম্পর্কে আমাদের বিরোধী দলের সদস্যেরও কতক আছে, দায়িত্ব আছে। কিন্তু এখানে সেই কতব্য দায়িত্ব আমরা পালন করতে পারছি না।

সোমবারে যে খাদ্য বিতর্ক আরম্ভ হবে তার মারফৎ যে কথা ঘোষণা হবে তার বেশীরাভাগ জিনিষ আগে চলে গেল এবং খবর দায়িত্বহীনভাবে চলে গেল। সেজন্য এ সম্পর্কে অশ্বিনী বাবদর যে আলোচনা সেটা হওয়া উচিত, তাহলে সমস্ত আবহাওয়া পরিষ্কার হবে—ঠিক হবে গভর্নমেন্টের পন্থা কি—তারা কি করতে যাচ্ছেন না যাচ্ছেন। জগন্নাথবাবু মনে করলেন তিন দিন খাদ্য বিতর্কের যে সময় দেওয়া হয়েছে—তা ঢালাও সময় দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আসলে তা নয়, বর্তমান অবস্থা যা, গভর্নমেন্ট অর্ডার বলে যে সমস্ত খবরের কাগজের রিপোর্ট গ্রামাঞ্চলে গিয়ে পৌঁছাচ্ছে তার মধ্য দিয়ে বিপ্লব হলে আমরা খদশী হবো—জোতদারের জমি যদি সাক্ষাৎ কৃষকরা পায় তাহলে আমরা নিশ্চয় খদশী হবো—বিপ্লব হলে যেমন খদশী হবো তেমন প্রতিবিপ্লব হলেও অখদশী হবো। কাজেই অনেক সময় এই গভর্নমেন্ট অনেক কাজকর্ম বিপ্লবের বেনামে প্রতিবিপ্লব নিয়ে আসেন। আমাদের গভীর আশংকা হচ্ছে বর্তমানে তার যে সম্ভাবনা সেটা উজ করে ট্রিভল করে প্রেসকে টিপ করে যে সমস্ত কথাবার্তা বের হচ্ছে তাতে গ্রামাঞ্চলে বিপ্লব আসবে—তার একেবারে প্রত্যক্ষ আঘাত হচ্ছে প্রকিওরমেন্ট যেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এবারে প্রকিওরমেন্ট ফ্রেল করলে সমস্ত দেশের মধ্যে একটা অত্যন্ত বিভীষিকাপূর্ণ অবস্থা আসবে। তাই এটাতে তারা অত্যন্ত স্কতি করে দিচ্ছেন বলে আমার বিশ্বাস। সেইজন্য অশ্বিনীবাবু যে আলোচনা তুলবার কথা বলেছেন আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাকে অত্যন্ত বিনীতভাবে অনুরোধ করবো যে এটা আজকে বাংলা দেশে বাঁচাবার দিক থেকে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, কাজেই এটা আপনি আলোচনা করার সদ্ব্যোগ দিন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে

Mr. Speaker :

আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি আপনি অশ্বিনীবাবু, পাঁচদুগোপালবাবুর কথা বলছেন ন ননীবাবুর কথা বলছেন না অন্য কোন বিষয় সেটা কি করে ফলো করবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আমি অশ্বিনীবাবুর কথা বলছি।

Mr. Speaker :

সেটা শেষ হয়ে গেছে। এ বিষয়ে আমি সাবমিসান করছি যে জবাব দেওয়া হয়ে গেছে; এখানতন পয়েন্ট উঠেছে আমাকে নিয়ে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আনন্দবাজারের রিপোর্টারদের ডেকে মধ্যমন্ত্রী একটা কথা বলেছেন এবং তাঁর ঘে বিবৃতি তার কথা শুনান। আপনি জানেন ভাগচাষীরা মালিকের বাড়ীতে খামার ধান রাখে। এইসব ধান থেকে তারা বণ্ডিত হবে, কারণ যখন তারা জানতে পারবে যে ৪।৬ টাকা দাম পাবে এবং মালিকরা ভাগচাষীদের অস্বীকার করবো। এর ফলে সারা বাংলাদেশে ভাগচাষী উচ্ছেদ হয়ে যাবে। ওঁরা বলেছেন ভাগচাষীদের স্বার্থ দেখবেন। কিন্তু মধ্যমন্ত্রী আজকে পরোক্ষভাবে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করার জন্য ব্যবস্থা করছেন। দ্বিতীয় হচ্ছে, ভূমি সংস্কার আইনে তাদের জমি রাখার অধিকার দিয়েছেন। কিন্তু তা থেকে তাদের কি করে বণ্ডিত করতে পারেন। এক জনকে দেবেন ৪।৬ টাকা আর একজনকে দেবেন ১৫ টাকা এটা কি করে সম্ভব। এখানে একটা ইন্তাহার দেওয়া হয়েছে ধানের দাম কত দেওয়া হয়েছে; কিন্তু সোমবার খাদ্য ডিবে হবে তার আগে কি করে ঠিক করে দিলেন এবং কি করে মূল্য নিশ্চারণ করে ডি, এম-দে

অর্ডার দিলেন। আজকে যদি সংবাদপত্রকে অস্বীকার করা যায় তাহলে কিছই চলে না, এটা একটা অশুভ কথ।

Shri Gour Kundu :

খাদ্য বিতর্ক শুরুর করবার আগে যদি এসব কথা কাগজে বার হয় এবং চাষীদের যে জমি ঠিক করে দিয়েছেন সে অনুসারে ধান সংগ্রহ করতে আরম্ভ করেন তাহলে বিতর্ক করে কি লাভ হবে। মধ্যমশ্রী কাউকে পরোয়া করেন না। তিনি সেদিন বললেন যে আমাকে আদর্শ চরিত্র করতে পারে এরূপ লোক নেই—কংগ্রেস-এর লোকদের কথা তিনি শোনেন না, আইন সভার অধিকার এতে ভগ্ন হচ্ছে কি না দেখুন। আজকে ডি, এম, কে অর্ডার দিলেন যে তোমরা প্রকিওর করতে শুরুর কর সেজন্যই এ অধিকার ভংগের প্রশ্ন এসেছে এভাবে ক্রমাগত কাগজে খবর বের হচ্ছে আজ এটা কাল ওটা করছেন অথচ এ বিষয়ে আইনসভায় কোন আলোচনা করবার পূর্বে যদি এরূপ খবর খবরের কাগজে বের হয় তাহলে বাংলাদেশের অবস্থা কি হবে? এর ফলে চোরাকারবারী মহাজনরা চাষীদের সর্বস্বান্ত করবে। আপনি কেন এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠাচ্ছেন না, মধ্যমশ্রী কি প্রিভিলেজ কমিটিতে যেতে পারেন না? সেজন্য বলা হচ্ছে ননীবাবুর প্রশ্নের এখনও কোন মীমাংসা হয়নি এটা আপনি রদলিং দেবার সময় নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

আপনি যে ভাবে বলছেন তাতে আমরা উন্ডেড হচ্ছি আমরা আশা করবো যে আপনি জিনিষটা সিরিয়াসলি নেবেন।

Mr. Speaker :

আপনারাও যেমন আশা করেন সেরূপ আমিও আপনাদের কাছ থেকে আশা করবো; কিন্তু আপনারা তো আমার অপেক্ষা রাখেন না। আমি কারটা শুনবো।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

আমরা চাচ্ছি যে ননীবাবুর প্রিভিলেজের প্রশ্নটা আপনি বিচার করুন।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Anadi Das :

স্যার, মধ্যমশ্রী বিধানসভার সামনে খাদ্য বিতর্ক এড়িয়ে যেতে চান এই যে মনোভাব এটা খুবই পরিষ্কার হয়ে গেছে সোমবার দিন। খাদ্য বিতর্ক হয়ে তার আগেই বাংলাদেশে অনেক ধান বিক্রি হয়ে যাবে। অর্থাৎ দেখা গেল যদিও খাদ্যের আলোচনা করে একটা নতুন কোন দাম স্থির করার পরিকল্পনা সেটা কার্যকরী হলনা—অন্তত অর্ধেক কার্যকরী হল না। আমরা বারবার করে মধ্যমশ্রীকে বলেছিলাম চিঠিপত্র লিখেছি যে খাদ্যের যখন ভয়াবহ অবস্থা এবং নতুন খাদ্যনির্গত নৈবার জন্য ফসল উঠবার আগে বিধানসভা ডেকে এ সম্পর্কে ব্যবস্থা করা হোক। কিন্তু তখন বিধানসভা ডাকা হল না। ১লা নভেম্বর যখন ডাকা হল তখন খাদ্য বিতর্ক রাখা হল না এবং আমরা জোর করাতো এ বিতর্কের দিন স্থির হয়েছে তা না হলে হত না। অর্থাৎ বিধানসভাকে এড়িয়ে যাওয়া হচ্ছে—একটা ফেট এ্যাকমপ্লাই করছে কাজেই বিধানসভার অধিকার যে ক্ষয় হইছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তাঁরা বলছেন ৬ টাকা করে ধানের দাম করা হবে যেন কত দরদ ভাগচাষীদের উপর দেখান হচ্ছে আপনাদের যদি এরূপ কিছু করবার থাকে তাহলে ভাগচাষীদের রায়তওয়ারী স্বত্ব দিন। তাহলে বুঝবো একটা কিছু করা হল এবং ভাগচাষী উচ্ছেদ হল না। কিন্তু এমনভাবে রাখা হল যেন বিষ-কুণ্ড—মধ্যে মিষ্টি ভেতরে বিষ, অর্থাৎ ভাগচাষীকে কি করে উচ্ছেদ করা যায় তাই করা হল। তাই

আমি বলছি ননীবাব, যে কথা বলেছেন অধিকার ভংগের প্রশ্ন সেই অধিকার ভংগের প্রশ্ন হিসাবে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক তা না হলে এ বিধানসভা একটা ফার্স হয়ে যায়

Shri Birendra Narayan Ray :

মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী যা উত্তর দিয়েছেন, তাতে মোটামুটি আমি সন্তুষ্ট। তবে, এখানে আমার একটা বক্তব্য আছে। সেটা হচ্ছে, আজকে এখানে মধ্যমশ্রী এক রকম স্টেটমেন্ট দিয়েছেন, আর গ্রামে, গ্রামে কংগ্রেস কমিটি আর একরকম স্টেটমেন্ট দিয়ে আসছেন। জোতদারদের কাছে, ডিপার্টমেন্টের অফিসাররা আর একরকম বলছেন। এতে অত্যন্ত বিভ্রান্তি সৃষ্টি হচ্ছে।

আমার জেলায় ‘কনকপাড়া’ অঞ্চলে চাষীকে বন্দক দেখান হচ্ছে। সেখানে একটা আদিবাসী চাষীকে পিটিয়ে মারা হয়েছে। এই বিভ্রান্তিকর অবস্থার জন্য, ওঁরা যেটুকু স্টেটমেন্ট দেবেন, সেটা পরিস্কার ভাবে রাখুন। এইরকম বিভ্রান্তিকর অবস্থা আর বেশী দিন সৃষ্টি করে রাখবেন না। এইটুকুই আমার অনুরোধ।

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, দেবস্মরণ ঘোষ এবং নাথানিয়েল মুরমু, যে Adjournment Motion এনেছেন, সেটা আর একবার বিবেচনা করার জন্য আপনাকে বলছি। কারণ বিষয়টি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ।

পরশু দিন আমি আমার নির্বাচন কেন্দ্র থেকে ঘুরে এসেছি, সেখানে অত্যন্ত অরাজকতা বিরাজ করছে। একাধারে সেখানে ধান, চাল, যা উৎপন্ন হয় তা বিক্রীর জন্য অত্যন্ত অব্যবস্থা। সরকারের যে নীতি গৃহীত হয়েছে, তাতে দেখা যায় যে যারা উৎপাদনকারী তারা তাদের ধান বিক্রয় করতে হাওয়া দর পাচ্ছে না। আবার পাশেই যে ঘাটতি অঞ্চল সেখানে লোক খেতে পাচ্ছে না, হাহাকার চলছে। সেখানে ১ টাকা থেকে দেড় টাকা কে জি চাল বিক্রয় হচ্ছে। আবার সেপান থেকে ছয়, সাত মাইল দূরে যান, সেখানে দেখবেন চাল বিক্রয় হচ্ছে—আট আনা, দশ আনা, বারো আনা কে, জি দরে। এই যে একটা অরাজকতার অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, তাতে লোকে একবারে হতাশ হয়ে পড়েছে। তারা কোন জায়গায় যেতে পাচ্ছে না। এই যে অব্যবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, সরকারের নীতির দরুন। সুতরাং যাতে এই বিষয়টা আলোচিত হয়, একটা সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়, স্পষ্টভাবে, ঠিকমত একটা নীতি চালু হয়, তার জন্য আমি আপনাকে আর একবার অনুরোধ করছি, আপনি এই Adjournment Motionটা আর একবার বিবেচনা করে দেখুন।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বর্তমানে এই ধান, চালের বাজারে, আমরা বাংলাদেশে অত্যন্ত অনিশ্চিত ও আশঙ্কাজনক অবস্থার মধ্যে বাস করছি। সরকারের বর্তমান নীতি, সামগ্রিক রূপ কেউ জানে না। আমরা বিরোধী পক্ষ, এ্যাসেম্বলীতে থেকেও সরকারের ঐ খাতিয়ানীতির সামগ্রিক রূপ জানতে পারলাম না। কিন্তু বর্তমানে টুকরা-টুকরা আকারে, যেভাবে নীতিগুলি প্রকাশিত হচ্ছে, তাতে, আমি কতগুলি ঘটনা তুলে ধরতে চাই। আমার মর্শিদাবাদ জেলা সম্পর্কে বলছি—গ্রামাপদবাবু এবং অন্ধেন্দুবাবুর দৃষ্টির আকর্ষণ করছি। যেখানে তাঁরা বর্গাচাষীকে রক্ষা করার জন্য ৬০ ও ৪০ ভাগ দেবার জন্য প্রচার করেছেন, সেখানে সংঘবদ্ধভাবে, সুসংগঠিতভাবে, বর্গাদার চাষীর বিরুদ্ধে লড়ায়ে পারে সেই যে জোতদার শ্রেণী, সে, সেই খবর আগে পেয়ে গিয়ে, পুলিশ ক্যাম্প সেখানে বসিয়েছে। আমার জেলায় ‘বতুড়ে’ এই পুলিশ ক্যাম্প বসান হয়েছে, বর্গাচাষীর বিরুদ্ধে। কোন ভাল কথা কাগজে বেরুলে, বা নীতিগতভাবে আমরা বর্গাদার চাষীর পক্ষ সমর্থন করলেও, কার্যত সেই কাজটা কোন দিকে যাবে। সে দিকটা বিচার করে আমাদের বক্তব্য পেশ করা উচিত। কাজেই বর্গাচাষীকে রক্ষা করা আত্মসাংগিক ব্যবস্থা না করে, বর্গাচাষী ৬০ ভাগ যাতে পেতে পারে, পুলিশ যাতে জোতদারের পক্ষে সমর্থন না যায়, পুলিশ যাতে জোতদারের বাড়ীতে ক্যাম্প না বসায়, সেইভাবে সেই পদীয় ব্যবস্থা না

করে, বর্গাচারীদের সম্পর্কে ঢালাও ভাবে কতকগুলি উপদেশ বাণী, কতকগুলি ভাল, ভাল কথা বলে বর্গাচারীকে রক্ষা করা যাবে না। যদি সিদ্ধান্ত হয় এই ক্যাবিনেট-এ যে ১৪, ১৫, ১৬ টাকা ধরে ধান কেনা যাবে, তাহলে সেই অর্ডার কবে দেওয়া হয়েছে, সেই অর্ডার কোন তারিখে দেওয়া হয়েছে, সেই অর্ডার জেলায়, জেলায় গিয়েছে কিনা, এ সব জানবার অধিকার আমাদের নিশ্চয় আছে। সেই অধিকার যদি আমাদের থাকে, তাহলে স্মরজিতবাবু কালকে কেন বললেন যে ১৪, ১৫, ১৬ টাকা হবে, কি, কি হবে, এটা ডিপেণ্ড করছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ক্যাবিনেট কি সিদ্ধান্ত করবে তার উপর, এবং আমাদের ফুড ডিবেটের আলোচনার সঙ্গে একটা সংগতি আছে। এতগুলো পরিপ্রেক্ষি রেখে, যখন ১৪, ১৫, ১৬ টাকার নির্দেশ চলে গেল, তখন দেশের প্রত্যেকটি লোক চিন্তা করছে সরকারের এই নতুন খাণ্ডনীতি সম্পর্কে। তারা চিন্তা করছেন কোন দিকে এই খাণ্ডনীতিটা যাবে, আমার ভাগ্যে কি হবে। একথা প্রত্যেকটি শ্রেণী, সমাজ চিন্তা করছে। সমগ্রভাবে যদি বেশীর ভাগ লোককে বাঁচাবার জন্য রেশনিং হয়, স্টেট ট্রেডিং হয়, বর্গাচারীকে রক্ষা করার ব্যবস্থা হয়, তাহলে নীতিগতভাবে সেটা সমর্থন আমরা নিশ্চয় করি। কিন্তু এইসব কথা যেভাবে, টুকরা, টুকরা আকারে কাগজে বেরোচ্ছে আজ, বা কাল বা পরশু—এইসব নিপীড়িত শ্রেণীকে রক্ষা করার ব্যবস্থা না করে, তাতে দেখা যাচ্ছে যে, আমাদের সমাজে অশান্তি ও বিশৃঙ্খলা বাড়ছে।

[2-50—3 p.m.]

Mr. Speaker :

মি: রাহা, আপনি একজন old parliamentarian, আপনি আজ যে কথাগুলো বলছেন, তা আজকের এই subject-এর উপর মানাচ্ছে না। সোমবার যে ফুড ডিবেট হবে, তখন এগুলো বললে effective হবে। আপনারা মনে: ভাড়ুড়ী W.B.L.A.P. Rule, ১৯৪ অফসারে একটা মোশন-এর নোটিশ দিলেন, আর আপনি General speech দিচ্ছেন। সেইজন্য বললাম—এই Subject matter-এর মধ্যে আপনার বক্তৃতা পড়ছে না, Rule 194-এর সঙ্গে এটা connected নয়। এইসব ফুড ডিবেটে ফুড পলিসির উপর সোমবার বললে ভাল হবে।

(গোলমাল)

Shri Aswini Roy :

স্পীকার মহোদয়, আমার যেটা ১৯৪ উপর ছিল, তাতে ছিল

fixation of the bottom price of the Aman Paddy.

সেটা আপনি ডিসএলাউ করেছেন। উনি বললেন, কালকে যে ফুড ডিবেটের সময় ধানের দর কি হবে সেটা নির্ধারণ করা হবে। কিন্তু এখন আজকে যারা ১৩/১৪ টাকায় ধান বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে, উনি যদি একটা প্রপজারেন্স দেন যে এই রিসিট দেখালে পর কালকে ধানের দাম পরিবর্তিত হলেও, বাড়লেও তারা সেই বাড়তিটা পাবেন, তাহলে নিশ্চয়ই সোমবার পর্যন্ত অপেক্ষা করা যায়।

দু-নম্বর হচ্ছে ভাগাচারীকে প্রোটেক্টেড করবার জন্য আজকে ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী যদি বলেন যে আমরা প্রশ্নার লেক্সিসলেশন তাড়াতাড়ি আনছি, তাহলে নিশ্চয়ই সোমবার পর্যন্ত অপেক্ষা করা যায়। তা না হলে এখন এই যে ধান উঠছে, সাধারণ চাষী তা বিক্রী করতে বাধ্য হচ্ছে এবং ব্যাপকভাবে ডিসট্রেস সেল করছে, তাদের বাড়তিটা, মার্জিনটা দিয়ে দেবেন এবং ভাগাচারীর প্রোটেকশন-এর জন্য তিনি অর্ডিন্যান্স করবেন।

Shri Deb Saran Ghosh :

ধানবায় স্পীকার মহাশয়, আমার এডজারনমেন্ট মোশনকে কেন্দ্র করে নবীবাবু যে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ হুপেছেন, আমি আপনার কাছ থেকে প্রত্যাশা করবো সর্বপ্রথমে এটা রেখে।

Mr. Speaker :

মিঃ ঘোষ, শুভম, পয়েন্ট অব প্রিজিলেজ যেটা তুলেছেন, সেটা এই হাউসে একদিন নয়, অনেক দিন, এবং প্রত্যেক হাউসেই ডিসিশন হয়ে গেছে, তবে মিঃ ভান্ডী আণ্ডার কল ১৯৪ যেটা তুলেছেন, সেই কল ১৯৪-এর আণ্ডার-এ পয়েন্টটা ছিল শ্রীঅম্বিনী রায়ের। তাতে একটা প্রভাইশো রয়েছে Provided that at an early opportunity is otherwise available for the discussion of the matter the Speaker may refuse to admit the notice.

আজ হচ্ছে বৃহস্পতিবার, কালকে নন-অফিসিয়াল ডে, একটি ওয়াকিং ডে আছে; সোমবার দিন হাস্লেও আরলিয়েষ্ট অপারচুনেট হবে। কাজেই কল ১৯৪-এর নোটিশ এডমিট না করে কিছু অত্যা হয় নাই।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker : I have received five notices of calling attention as follows :—

1. From Shri Sanat Kumar Raha re : stoppage of ration in M.R. Shop in Murshidabad.
2. From Shri Anadi Das re : conditions of villagers of Burdwan and Birbhum in view of the stoppage of business in paddy.
3. From Shri Nikhil Das, Shri Nani Bhattacharjee, Shri A. H. Betterwitch and Shri Deb Saran Ghosh re : confusion among the growers and the public at large regarding the price of Aman paddy as announced in different newspapers.
4. From Shri Gour Chandra Kundu re : starvation death of an employee of Krishnagar Municipality.
5. From Shri Sanat Kumar Raha re : suicide of an employee of Krishnagar Municipality.

I have selected the notice of Shri Gour Chandra Kundu on the subject of starvation death of an employee of Krishnagar Municipality. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date for the same.

Shri Jagannath Kolay : On Monday.

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে পারমিশন নিয়েছিলাম যে আলিপুর দুয়ারের খাতাবস্থা সম্বন্ধে শ্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো।

Mr. Speaker :

শ্রী ভট্টাচার্য্য, আপনারা আমার কাছে যে আরজেন্ট ম্যাটারগুলি বলেন, তারজন্ত আমি আপনাদের স্পেশাল পারমিশন দেই, আমি আপনাদের সকলকে একোমোডেশান দেই। কোন বিষয়ে যদি আপনাদের কোন ইস্পোন্ট্যাণ্ট ম্যাটার থাকে, আপনারা মন্ত্রীদের বলেন আউটসাইট দি প্রোসিডিওর এবং আউটসাইড দি কল। কিন্তু at the same time official business-এর সময়টাও আমাদের রাখা দরকার—the Speaker হিসেবে আমার সেদিকে লক্ষ্য রাখা উচিত, আপনাদেরও দেখা উচিত official business যাতে হয়। Naturally আজকে একটা ঘণ্টা we have spent up—এ ক্ষেত্রে আমার মনে হয়—যেগুলি আছে আপনাদের—আপনারা এমনি এসে attention draw করে দেন।

Shri Jiban Krishna Dey :

ভার আমার একটা জরুরী ব্যাপারের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। একটা টেলিগ্রাম এসেছে.....

Mr. Speaker :

মি: মে টেলিগ্রামটা সেক্রেটারীর কাছে দিয়ে দিন। আপনি আমার কথাটা শুনুন। আপনি যেটা দিচ্ছিলেন হাউসের সকলকে জানিয়ে দিচ্ছিলেন এই অবস্থা—এটা আপনার স্পেশাল প্রিভিলেজ, আমি আপনাদের দিতাম। আজকে আমরা অলরেডি একঘণ্টা নষ্ট করেছি। অফিসিয়াল বিজনেসগুলি হওয়া দরকার

That is the duty of yours and that is the duty of this side.

আপনি টেলিগ্রামটা আমার দিয়ে দিন আমি এঁদের দিয়ে দিচ্ছি নয়ত কাল সকালে বলবেন। আমি আপনাদের রাইটস নিচ্ছি না।

Honourable Members, as I give you accommodation, I also expect reciprocally some accommodation from you all.

GOVERNMENT BILLS

The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে মটর স্পিরিট অর্থাৎ পেট্রোল বা এরায় পেনের পেট্রোল এর উপর কর বৃদ্ধি করে যে প্রস্তাব এনেছেন তাতে মন্ত্রীমহাশয় যে বক্তব্য রেখেছেন তাতে বলেছেন যে এই ধরনের ট্যাক্স বৃদ্ধির ফলে সাধারণ মানুষের উপরে কোন ব্যয়ভার পড়ে না। এতে নাকি শুধু যারা অর্থশালী এবং ধনশালী তারাই নাকি শুধু মটর গাড়ী ব্যবহার করেন। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন যে ক্রমাগতই স্টেট বাসের ভাড়া বাড়ানোর সময় মাননীয় অর্থমন্ত্রী তিনি ট্রান্সপোর্ট মন্ত্রীও বটেন তিনি স্টেট বাসের ভাড়া বাড়ানোর যুক্তি হিসাবে বলেছিলেন যে ব্যয়ভার বেড়ে গেছে বলেই ভাড়া বাড়ান হচ্ছে। এই ব্যয়ভার যে একটা সাধারণ আইটেম থাকে তার মধ্যে পেট্রোল-এর আইটেমে একটা থাকে। পেট্রলের খরচ বেড়ে যাবার জন্য ব্যয়ভার বাড়ে আমরা জানি আমাদের বাংলাদেশের মফঃস্বলে গত দুই এক বছরের মধ্যে সাধারণভাবে বাসের ভাড়া বৃদ্ধি হয়েছে। এবং ফ্লাইট কারগুলির ভাড়া বেড়ে গিয়েছে। মালবাহী লরীর এবং বাসের ব্যয় ভাড়া যদি বেড়ে যায় যারা ব্যবসাদার বা মালবাহী ট্রাকের মালিক বা বাসের মালিক তার নিজের ঘর থেকে সেবে না কল্লুয়ারদের উপরে চাপায় অর্থাৎ সামগ্রিকভাবে যারা ব্যবহার করে তাদের থেকে তুলবে। বাড়তি খরচটা তারা সাধারণ গ্রাহকের উপর দিয়ে তুলবে। বর্তমান মটর স্পিরিট শারী ব্যবহার করছেন বাংলাদেশে হয়ত এক সময় বলা যেত যখন মালবাহী ট্রাকের উপর আমাদের ব্যবসা বাণিজ্য এত নির্ভরশীল ছিল না। তখন বাংলাদেশে এত যানবাহনের ব্যবস্থা ছিল না। শুধু মটর গাড়ী যারা ব্যবহার করেন তারাই এই ধরনের কর বৃদ্ধিতে আহত হবেন।

[3—3-10 pm.]

কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আর সেকথা বলা যেতে পারেনা। আজকে যদিও আমার কাছে কোন পরিসংখ্যান নেই তাহলেও পরিসংখ্যান যদি অর্থমন্ত্রী দিতে পারতেন তাহলে তিনি দেখতে পারতেন আজকে সাধারণ লোকে যা ব্যবহার করে নানাভাবে, সে ভারবাহী লরীর দ্বারাই হোক, বাস চালক হিসাবেই হোক, যাত্রী হিসাবেই হোক, তার পরিমাণ নিশ্চয়ই সাধারণ ব্যক্তিগত ভাবে যে সব ধনী মটর গাড়ীতে যা ব্যবহার করেন তার চেয়ে অনেক বেশী। সেই হিসাবে মটর স্পিরিটের উপর ট্যাক্স বাড়ান মানে সংগে সংগে আপনি দেখতে পাবেন সমস্ত বাসের ভাড়া, ট্রান্সপোর্টের ভাড়া তারা বাড়িয়ে দেবে এবং তা সাধারণ মানুষকে আঘাত করবে। যতগুলি ট্যাক্স বাড়ান হচ্ছে আমরা এর আগে বলেছি তা সাধারণ মানুষের উপর আঘাত হানছে তাদের ভার বহণ করবার শক্তি অত্যন্ত কম। আজকে মফঃস্বলে

বাসবাজী কারা? বারা কৃষক, বারা মধ্যবিত্ত, কিশা গরীব মাহুৰ, বারা কলকাতায় চাকরী বাকরী করেন তাঁরাই বাসে বান। তাঁদের এই ট্যাক্স দিতে হচেছ, তাঁদের উপর নানা দিক থেকে আবাদ আসছে। আজকের এই মটর স্পিরিট ট্যাক্স সামগ্রিকভাবে তাদের উপর গিয়ে পড়বে অল্প সংখ্যক ধনী লোকের জন্ত যদি আলাদাভাবে ট্যাক্সের ব্যবস্থা করতে পারতেন তাহলে আমাদের কোন আপত্তি থাকতো না। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বলছি এই ট্যাক্স সামগ্রিকভাবে সাধারণ মাহুবের উপর পড়বে। সেইজন্য আমরা এই বিলটাকে সাকুলেশনে দেবার জন্ত বলছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রী মহাশয় যখন গতবারে বাজেট প্রেস করেন তখন তিনি একথা বলেছিলেন যে যদিও এটা একটা ডেবিসিট বাজেট তাহলেও আমার কোন রকম ট্যাক্স ধার্য করার ইচ্ছা নেই। যখন আলোচনা হয়েছিল সেই আলোচনার সময় আমি একথা বলেছিলাম মন্ত্রী মহাশয় এখন হয়ত দেখছেন যে কোন প্রয়োজন নেই কিন্তু যে কোন একটা ছুতো বের করে এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আগের আগের অর্থ মন্ত্রী যেভাবে করে এসেছেন উনিও ঠিক সেইভাবে আবার মিড টার্ম অর্থাৎ কোন মধ্য সেসনে তিনি ট্যাক্সেশন করবেন। স্মার এই বিলটা যে এনেছেন, এর অবজেক্টস এ্যাণ্ড রিজিনসেস একথা বলা হয়েছে যে পাকিস্তান ভারতবর্ষ আক্রমণ করার পর প্রতিরক্ষার ব্যয় অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে এবং সেইজন্য প্রতিরক্ষা সংক্রান্ত পশ্চিমবঙ্গকে সেই সমস্ত অতিরিক্ত ব্যয় বহণ করতে হচ্ছে বলে এই কর ধার্য করা হচ্ছে। স্মার, আমি অর্থমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি প্রতিরক্ষার দায়িত্ব আমাদের রাজ্য সরকারকে কতখানি বহন করতে হচ্ছে? তিনি বলেছেন সিভিল ডিফেন্সের কথা। সিভিল ডিফেন্সের জন্য এ বছরে এক্সট্রা ব্যয় কি করতে হবে? আমাদের চলতি বছরের বাজেটে যেটা আমরা স্মাংশন করেছি তার চেয়ে কতখানি করতে হবে তার কোন আভাস মন্ত্রী মহাশয় আমাদের দেন নি। আমরা যতদূর জানি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে এই সিভিল ডিফেন্স বাবদ যে খরচ তার একটা বিরাট অংক তাঁরাই দেবেন। মন্ত্রী মহাশয় ট্রেটমেন্ট অব অবজেক্টস এ্যাণ্ড রিজিনসেস শুধু একটা ছোট কথা বলে ছেড়ে দিলেন যে প্রতিরক্ষা সংক্রান্ত ব্যয় বৃদ্ধির জন্ত আমাদের এই কর ধার্য করতে হচ্ছে। কিন্তু আমরা এখন এমন অবস্থা দেখছিনা যাতে করে এখনই ট্যাক্সেশন করতে হবে। স্মার, এছাড়া আর একটা কথা হচ্ছে পাকিস্তান ভারতবর্ষ আক্রমণ করার পরিস্থিতিতে অর্থ পরিকল্পনাকে টেলে সাজান হচ্ছে যার জন্ত এখনও পর্যন্ত সেটা চূড়ান্তভাবে গৃহীত হয়নি। মন্ত্রী মহাশয় দি বলেন যে এই পাকিস্তানের জন্ত ৪র্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় আমাদের বাড়তি খরচ করবার জন্ত এটা স্মা হচ্ছে তাহলে সেটাও এখন স্বীকার করা যায়না। কারণ ৪র্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় বাড়তি খরচ আমাদের কি হতে পারে সেটা এখন থেকে আমরা কেন গুঁরাও ঠিক জানেন বলে আমার মনে হয়না। গজেই আমি মনে করি আমাদের এই সরকারের ঠিক অর্থনৈতিক নীতিটা কি সেটা তাঁরা নিজেরাই বাধনয় জানেন না, অন্ততঃ আমাদের তাঁরা ভালভাবে বোঝাতে পারেননি। আজকে যদি সত্যই প্রতিরক্ষার লক্ষ্য বাড়তি খরচ করার প্রয়োজন হয়ে থাকে তাহলে আমি মনে করি সাধারণভাবে যেটা স্বীকৃত অর্থ নৈতিক নীতি সেটা বরো বা লোন করা উচিত এবং আমরা যতদূর জানি পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছু লোন স্কোট করেছেন এবং সেই লোনের সাবসক্রাইবও হয়ে গিয়েছে। কাজেই এখনই প্রতিরক্ষার অজুহাত দেখিয়ে এই ট্যাক্স স্মার যুক্তি মন্ত্রী মহাশয়ের কিছু নেই। স্মার, গুঁরা যখন এই বাজেট এখানে পেশ করেন, ঘাটতি বাজেট, স্মার আমরা একটা সমালোচনা করেছিলাম, তখন মন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত উগ্রা প্রকাশ করেছিলেন সেটা হচ্ছে ফাইন্যান্স কমিশনের সিটিং আসছে, ফাইন্যান্স কমিশনের কাছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বক্তব্য লেখতে হবে, তাঁদের ইমপ্রেশন করবার জন্ত তিনি একটা ঘাটতি বাজেট করেছেন এবং এই ঘাটতি বাজেট প্রণয় করার আর কোন রাস্তা নেই এটা দেখাবার জন্ত আর কোন রকম কর ধার্য করা হয়নি। কিন্তু যেই ফাইন্যান্স কমিশনের সিটিং হয়ে গেল আমরা কাগজ মারফত জানতে পেরেছি যে পশ্চিমবঙ্গের অংশ এবারে অনেক না হলেও কিছুটা বেশী পড়েছে। আমার মনে হচ্ছে ৭০ কোটি টাকার জায়গায় আরো ৪৫ কোটি কা বেড়েছে, অর্থাৎ ৫ বছরে প্রায় বছরে ৯ কোটি টাকা বেড়েছে। তা সত্ত্বেও এই ট্যাক্সেশন কেন

করতে হচ্ছে এটা মন্ত্রী মহাশয়কে আমরা জিজ্ঞাসা করছি। স্মার, যেহেতু পাকিস্তান আক্রমণ করেছে দেশের লোকের মন এখন সেদিকে আছে তারই স্বযোগ যদি তিনি নিতে চান যে বিরোধী পক্ষ থেকে এটার অপজিশন দিতে গেলে তাঁরা জোর গলায় বলতে পারবেন যে দেশাধিবোধের কাজে তারা বিরোধিতা করেছে এই স্বযোগ যদি তিনি নিতে চান তাহলে আমি বলবো যে এটা তিনি একটা অত্যন্ত অজ্ঞায় স্বযোগ নিচ্ছেন, এটা ভাল মনোভাবের পরিচয় মোটেই নয়। সেমিক থেকে বিবেচনা করে আমি মনে করি এই যে বিল তিনি এনেছেন এই বিল প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত, এই কর ধাপ করার বিশেষ কোন প্রয়োজন নেই। স্মার, আজকে তিনি দেখাচ্ছেন যে পেট্রল বড়লোকেরা ব্যবহার করে। উনি আজকে অর্থমন্ত্রী হিসাবে এই কর ধাপ করছেন, আবার কালকেই পরিবহণ মন্ত্রী হিসাবে বলবেন যে বাসের ভাড়া বাড়িও। আজকে মফঃস্বলে স্টেট বাসের ভাড়া বেড়ে গিয়েছে। হয়ত উনি আর যুক্তি পাবেননা, কিন্তু মফঃস্বলের যেগুলি প্রাইভেট বাস যাদের এখনও ভাড়া বাড়েনি, আমি ত নিশ্চিত যে ওঁ পেট্রল এবং ডিজেলের দাম বাড়লে অর্থাৎ ডিজেলের উপর ট্যাক্সেশন হলে তারা একটা স্বযোগ পাবে এবং সংগে সংগে কলকাতা এবং মহরতলীতে যত বাস আছে তাদের ভাড়া বেড়ে যাবে। এবং সংগে সংগে এও নিশ্চিত যে যেসমস্ত ট্রাকগুলি ডিজলে চলে—বেশীরভাগ ট্রাকই ডিজলে চলে—তারা আজকে একটা বিরাট অংশ মাল পরিবহন করছে এবং সেই মাল পরিবহন করার জন্য নিশ্চয় পরিবহনের ভাড়া বেড়ে যাবে এবং মালের দামও বেড়ে যাবে। একটা অপ্রত্যক্ষ কর তারা করছেন যেটা জনসাধারণের ঘাড়ের উপর গিয়ে পড়বে—সাধারণ মানুষের ঘাড়ের উপর গিয়ে পড়বে—বড় লোকদের ঘাড় পড়বে না। এর আগে মনস্তর সাহেব বলে গেলেন আমিও দৃঢ় কণ্ঠে এর প্রতিবাদ করছি। কাজেই এই যে বিল এনেছেন এটাকে প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত। কারণ এর দ্বারা সরকারের অর্থনৈতিক নীতি কি তা প্রমাণিত হচ্ছে। এবং সংগে সংগে আজকে পাকিস্তান আক্রমণ করেছে বলে তারা জনসাধারণের দেশাধিবোধের স্বযোগ নিচ্ছেন। কাজেই এই বিলকে প্রত্যাহার করে নেবার জন্য অস্বরোধ করছি।

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Bhadra Bahadur Hamal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion by the 31st December 1965.

माननीय स्पीकार महोदय, हमारे अर्थ मंत्री महोदय ने पिट्रोल पर टैक्स बढ़ाने का जो बिल लाया है, मैं उस बिल का विरोध करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। असल बात यह है कि अर्थ मंत्री महोदय ने फरमाया है कि इस बिल से जनता का कोई नुकसान नहीं होगा, जनता का फायदा रहेगा। तो क्या जनता के ऊपर टैक्स का भार नहीं पड़ेगा? यह हम जानते हैं कि मंत्री महोदय जब कोई बिल लाते हैं तो पहले बोलते हैं कि इसका असर जनता के ऊपर नहीं पड़ेगा। तो असर पड़ेगा किस पर? क्या मंत्री लोगों के ऊपर? उन पर इसका असर नहीं पड़ेगा अगर पड़ेगा तो जनता के ऊपर। हम जानते हैं कि आज पिट्रोल पर टैक्स बढ़ेगा तो कल जितने भी मोटर मालिक हैं, वे सोचेंगे कि पिट्रोल का दाम बढ़ गया है तो हम कैसे उसी रेट पर गाड़ी चलायेंगे? हमको भी भाड़ा बढ़ाना पड़ेगा और मंत्री महोदय थोड़े दिनों में आकर यह बोलेंगे कि स्टेट बस, स्टेट ट्रान्सपोर्ट को नुकसान हो रहा है। पिट्रोल का दाम बढ़ने से नुकसान हो रहा है। इसलिए भाड़ा बढ़ाना होगा तो इसका असर झूलन यात्रा करनेवालों पर पड़ेगा। उनको बेसी भाड़ा देना पड़ेगा।

क्या मंत्री महोदय यहाँ बोल सकेंगे कि टैक्स बढ़ने से भाड़ा नहीं बढ़ेगा। वहाँ हाऊस में क्या आप बोल सकते हैं ?

दूसरी बात यह है कि जितने भी प्राइवेट मोटर मालिक हैं, वे भी भाड़ा बढ़ायेंगे। दार्जिलिंग में रेल नहीं है, सीलीगुड़ी-दार्जिलिंग-कालिपोंग में रेलगाड़ी नहीं है। हम मुम्बई के रहनेवाले हैं, सब कुछ अच्छी तरह से जानते हैं। दूसरी छोटी-छोटी जगहों में रेलगाड़ी नहीं है, तो क्या आप कह सकते हैं कि वहाँ भाड़ा नहीं बढ़ेगा ? जब जब टैक्स बढ़ा है, जनता को उसका बोझ उठाना पड़ा है। जहाँ पहले ६ पैसा-१० पैसा किराया लगता था, हाँ अब ४० पैसा हो गया है। जितने टाइम में टैक्स बढ़ा है, उतने टाइम में जनता के घर बोझ बढ़ा है। हम उसे अच्छी तरह से जानते हैं। जितने ट्रक मालिक हैं, पिट्रोल का दाम बढ़ने से अपने ट्रक का भाड़ा बढ़ायेंगे। जितनी मिजीटेबुल मीचे से ऊपर जाती है, उसका भाव बढ़ जायगा। उसका दाम पिट्रोल का दाम बढ़ने से ही बढ़ जायगा। मोटर और हवाई जहाज से जानेवाली जिनसे का दाम इससे बढ़ जायगा। जो भी खाने की चीजें हैं—मिजीटेबुल आदि इन तमाम चीजों का दाम पिट्रोल पर टैक्स बढ़ने से बढ़ जायगा। जनता को उसका बोझ उठाना पड़ेगा। इसलिए मैं मंत्री महोदय से बोलूँ कि कम से कम १ दिसम्बर तक के लिए मेरे सर्कुलेशन मोशन को मान लीजिए। यह बहुत अच्छी बात होगी। तमाम जनता के ऊपर बोझ मत दीजिए। इस टैक्स का बोझ साधारण जनता पर पड़ेगा।

हम जानते हैं कि आज नहीं कल-परसों-दो-चार राज म भाड़ा बढ़ेगा। अगर हमारा जल तो इतना बढ़ गया है कि क्या कहें ? क्या आप जानते हैं ? आपलोग तो जब जाते-तब प्राइवेट पर सफर तो करते नहीं हैं, क्योंकि स्टेट की गाड़ी मिलती है—होम ट्रान्सपोर्ट की गाड़ी रहती है। लेकिन आज ४८ मील ५२ मील सफर करने से ८ रुपया-१० रुपया भाड़ा लगता है। दार्जिलिंग-कालिपोंग जाने में २० लीटर-२५ लीटर पिट्रोल खर्च होता है। क्या उसका दाम नहीं बढ़ेगा ? क्या मालिक लोग भाड़ा नहीं बढ़ायेंगे ? क्या वे लोग अपने पाकिट से देंगे। अगर २५ लीटर खर्च होगा तो वे लोग कम से कम ५० पिट्रोल तेल का दाम लेंगे और इस तरह से उनका फायदा बढ़ जायगा और जनता को इसका बोझ उठाना पड़ेगा।

इसलिए हम जानते हैं कि आप भले ही बोलें कि जनता का नुकसान नहीं होगा। किन जनता का ही पाकिट कटेगा। जनता पर ही बोझ पड़ेगा। खाने की चीजों का दाम बढ़ेगा, मिजीटेबुल का दाम बढ़ेगा। तमाम मोटर, ट्रान्सपोर्ट और हवाई जहाज से जानेवाली चीजों पर इसका असर पड़ेगा और उन चीजों का दाम बढ़ जायगा। इसलिए आप कम से कम इस बिल को बिना मत कर लीजिए।

Shri A. H. Besterwitsch : Mr. Speaker, Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March 1966.

Sir, although my motion is for circulating this Bill to elicit public opinion, I would ask the Minister on that score to withdraw this Bill. Sir the camel is heavily loaded, and it's no use loading the camel's back any further. The Minister has stated in his Statement of Objects and Reasons that the rate of tax on motor spirit will be raised from 9 paise per litre to 12 paise per litre and that of diesel will be raised from 5 paise to 9 paise per litre.

This tax, rather increase in tax, if it was for the rich alone, I would have nothing to say ; the rich can easily afford to bear it. But actually it is put on the poor. The collection of this tax will be from the poor ; the rich will never pay a single farthing towards it. Regarding the spirit, that is petrol, a rise of 3 paise means that the fares will rise by 3 paise, and similarly in the case of diesel also, the fares will rise by 4 paise. So, automatically from one ticket the bus owner will be able to collect the extra money paid per litre. But I don't understand why this Bill has come before this House. The Minister knows full well there are lots of cars and trucks moving about in West Bengal with the number plates of other States. Are they paying any tax to this Government ? If these taxes are properly collected they will amount to more than double the amount which is proposed to be collected through this increase as proposed in this Bill. Also, in my area, I can say boldly, there is a community who have got buses, I mean trucks, registered in Bhutan. They have got these registered in Bhutan, whereas they are living in Jalpaiguri district. They are not paying a single farthing to the West Bengal Government. Of course, if I say this to the Minister, he will ask me to give concrete example ; but these are running right in front of the police and the police know it full well. If all this money, all these taxes are collected properly, this Bill will be of no consequence whatsoever except for putting a burden on the poor. I think what is going on in Jalpaiguri burden on the poor. I think what is going on in Jalpaiguri district, the same thing is going on in all the border districts, regarding non-payment of these trucks, Jeep and car taxes. I can give a number of cases of tax evasion ; let the Minister say what he is going to do about it.

I would request the Hon'ble Minister, even how to withdraw this Bill as this will tell heavily on the poor. As it is, they cannot give food to them, but want them to eat plantain, and now then want from the poor more money for luxuries of these Ministers. If really it is for defence, then first and foremost the Ministers should stop all their luxuries. This is the most important factor. But they are trying to collect the money on the pretext of tax for their luxury. I don't think it is worth at all. So, I request the Hon'ble Minister, through you Sir, to withdraw this Bill immediately.

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Balalal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রীমহাশয় এই যে মোটর পেট্রল এর সম্বন্ধীয় যে ট্যাক্সেশন বিল এনেছেন এবং সেই বিল উত্থাপন করতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে এর সবে জনসাধারণের কোন সম্পর্ক নেই। কিন্তু আমি মনে করি এটা জনস্বার্থ বিরোধী বিল এটা প্রত্যাহার করে নেওয়া উচিত। আমি

বৃহত্তর পারছিনা যে তিনি কি বলতে চান কারণ পেট্রোল বা ডিজেল এর উপর ট্যাক্স বাড়ছে আর তিনি বলছেন এর সঙ্গে জনসাধারণের কোন সম্পর্ক নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় ট্যাক্স ধার্য করার সময় যে বক্তৃতা তিনি দিলেন বিশেষ করে এমিউজমেন্ট ট্যাক্স এর ব্যাপারে যা বলেছেন তা আমরা জানি। তিনি এখানে বলেছেন যে ১৫০ কোটি টাকা পরিকল্পনা কমিশন তোলবার জন্য সমস্ত রাজ্যকে বলেছেন। এর মধ্যে ৯ কোটি টাকা আমাদের তুলতে হবে এটা আমি স্বীকার করি। তিনি ২টা কারণ বলেছেন একটি হল প্রতিরক্ষা আর দ্বিতীয় হল চতুর্থ পরিকল্পনার জন্য টাকার প্রয়োজন। আমরা নিশ্চয়ই এটা স্বীকার করি যে দেশের স্বাধীনতা রক্ষার জন্য টাকার প্রয়োজন। কিন্তু টাকা জনসাধারণের কাছ থেকে শোষণ করে আনা উচিত নয়। এ আনার অন্য উপায় আছে। কালকে বক্তৃতার সময় আমি বলেছি যে বাংলা দেশে কোটি কোটি টাকা ব্ল্যাক মারকেটিং-এ রয়েছে। তেলকল, চালকল এবং কেরোসিন তেলের ব্যবসায়ীরা বহু টাকা নিয়েছে, মিল মালিকেরা বহু টাকা ব্ল্যাক মারকেটিং করে জন্মিয়েছে। দোকান থেকে আপনারা বহু টাকা তুলতে পারেন ধারা এইভাবে ট্যাক্স ফাঁকি দেয় সেটা যদি বাধা করতে পারেন তা হলে ১০১২ কোটি টাকার উপর পাবেন। আপনারা ৯ পয়সা থেকে ১২ পয়সা এটা করতে পারেন কিন্তু ৯ পয়সা থেকে ১২ পয়সা করলেও এটার কোন মূল্য থাকে না। আপনারা ৯ টাকার জিনিষটা ১২ টাকা করলেন। আপনারা জানেন যে এরূপ ৯ পয়সা থেকে ১২ পয়সা করাতে ডিজেলের মূল্য বাড়ল কিন্তু এটা করার দরকার হত না। আপনারা ৯ পয়সার জায়গায় যে ১২ পয়সা করলেন সেখানে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে মোটের লোক বেশী চড়ে না লরী বেশী প্রয়োজনে লাগে। সেখানে তিন পয়সার জায়গায় ৫ পয়সা চড়িয়ে দিলে জনসাধারণের উপর জুম্ম করা হবে। যার লরী আছে তাদের এই যে দাম বাড়ান হল এর ফলে তাদের সমস্ত জিনিষটাই দই হতে চলেছে—এর ফলে খাত্তর দাম বেড়ে যাবে কাজেই সে সম্বন্ধে আপনাদের চিন্তা করা দরকার। আর জন্ম বলবো এটাকে যদি নিষিদ্ধ করে দেন যারা বিমানে চড়বে তাদের ট্যাক্স বাড়বে, যাদের প্রাইভেট কার তাদের পেট্রোল-এর দাম বাড়বে তাহলে আমার কিছু বলার নেই। কারণ প্রাইভেট কার যারা চড়ে তাদের অনেক টাকাকড়ি আছে কিন্তু বাংলা দেশে এরূপ অর্থনৈতিক অবস্থা হয়েছে যেখানে মানুষ দ্বাশ ২ মিনিট সময় নষ্ট করতে চায় না। কাজেই দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা বিবেচনা করে পেট্রোল এবং ডিজেল যেটা সাধারণ মানুষের প্রয়োজনে লাগে সেটার কথা চিন্তা করে আপনি এই বিল প্রত্যাহার করেন এই অনুরোধ আমি করবো। টাকার অভাব আপনার হবে না। ব্ল্যাক মানি যে সমস্ত রাখা হয়েছে তার উপর যদি লক্ষ্য দেন তাহলে এই টাকা অনায়াসে সংগ্রহ করতে পারবেন। এই বলে আমি এর বিরোধিতা করছি।

Shri Monoranjan Roy : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে বিল এনেছেন সে বিল জনসাধারণের মধ্যে গুলেমান দেবার যে প্রস্তাব সে প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি। এখন মোটর স্পিরিট-এর উপর গত ১৯৬৪ এবং চলতি বৎসরে যে বাজেট সে বাজেটে আমরা দেখছি যে ১৯৬৪-৬৫ সালে যে টাকা এবং ১৯৬৫-৬৬ সালে যে টাকা ধরা হয়েছিল তার উপর ১ কোটি টাকা মোটর স্পিরিট ট্যাক্স আদায় করতে গাচ্চেন। প্রায় এক তৃতীয়াংশ মোটর স্পিরিট-এর দাম বাড়িয়ে দিয়ে তারা এক তৃতীয়াংশ ট্যাক্স বাড়াতে গাচ্চেন। ১৯৬২-৬৩ তে ছিল ৩ কোটি ৪ লক্ষ টাকা, ১৯৬৩-৬৪ তে সেটা হল ২ কোটি ৯১ লক্ষ টাকা এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের রিভাইসড বাজেটে সেটা তিন কোটি টাকা। এবং ১৯৬৫-৬৬ সালে ৩ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা ধার্য হয়েছিল মোটর স্পিরিট এবং সেলস্ ট্যাক্স বাবদ। তার উপর আরও ১ কোটি টাকা মোটর স্পিরিট সেলস্ ট্যাক্স বাবদ আদায় করতে যাচ্ছেন। পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গেছেন তা সত্ত্বেও আমি বলছি এই ট্যাক্স শেষ পর্যন্ত জনসাধারণের উপর গিয়ে পড়বে। এর মধ্যে একটা জিনিস দেখলে নে হবে মোটর স্পিরিট যেটা পেট্রল হিসেবে বিক্রী হবে তার উপর ৩ পয়সা বাড়ান হয়েছে লিটার প্রতি এবং আর যেটা ডিজেল অয়েল হিসাবে বিক্রী হবে সেটা ৪ পয়সা হিসাবে বাড়ান হয়েছে। এই ডিজেল অয়েল ধারা ব্যবহার করে, কি কারণে ব্যবহৃত হয় এবং পেট্রল কি কারণে ব্যবহৃত হয় এই দুইটা যদি বিচার দি তা হলে দেখবেন মন্ত্রী মহাশয়রা চাচ্ছেন সেটা বেশীর ভাগ জনসাধারণের উপর পড়ে। ডিজেল অয়েল

সেখানেই বেশী ব্যবহৃত হয়। ছোটখাট গাড়ী যারা চড়ে লাক্ষ্মারি-এর জন্তু-তাদের গাড়ীর জন্তু ডিজেল অয়েল ব্যবহৃত হয় না, ডিজেল অয়েল ব্যবহৃত হয় শরী, ট্রাক ইত্যাদির জন্তু। ডিজেল অয়েল দিয়ে আনুমানিক খালি গাড়ীও চালান হচ্ছে। ডিজেল অয়েল এর ট্যাক্স বাড়ানার ফলে হালগাড়ী থেকে শুরু করে ট্রাকের অবধি ভাড়া বেড়ে যাবে সেটা মন্ত্রী মহাশয় ভাল করেই জানেন। অর্থাৎ এই ভাড়া বেড়ে যাওয়ার ফলে প্রতিটা জিনিষ বা ট্রাকে করে চালান করা হয় সে সমস্ত জিনিষের দামও বেড়ে যাবে এবং ১ কোটা টাকার যে সেলস ট্যাক্স সেটার পর্যন্ত সমস্ত জিনিষের উপর দাম বাড়িয়ে সেবে সেটা ভাল করে উনি জানেন। আজকে পাকিস্তান আক্রমণের জন্তু সিভিল ডিফেন্স এর জন্তু নানান কথা বলে আবার জনসাধারণের উপর আবার একটা ট্যাক্স এর বোঝা চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। যারা মোটর পেট্রোল চালান কিংবা এরোগেনে চড়েন তাদের উপর মাত্র ঐ তিন পয়সা বাড়ান হয়েছে আর ডিজেল অয়েল এর উপর ৪ পয়সা বাড়ান হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যদি প্রয়োজন থাকত তাহলে যে সমস্ত প্রাইভেট কার আছে সেগুলির উপর ট্যাক্স বাড়িয়ে দিতে পারতেন তাহলে আজ জিনিষের দাম এত বাড়ত না, ট্রাক এর ভাড়া বাড়ার ফলে জিনিষ পত্রের যে দাম বাড়বে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই, শৈলবাবু বলবেন যে এবার বাসের ভাড়া বাড়ল তার কারণ মটর স্পিরিট সেলস ট্যাক্স বেড়ে গেছে, ডিজেল অয়েল বেড়ে গেছে কাজেই খরচা উঠতে হবে। সেজ্ঞা বাসের ভাড়া বাড়তেই হবে। এবং তারপর আবার বলবেন যে বাসের ভাড়া যেহেতু বেড়েছে, ট্রাকের ভাড়াও বাড়তে হবে। ট্রাক এ জিনিষপত্র যাতায়াত করে বলে সমস্ত জিনিষের দাম বেড়ে যাবে এটা শৈলবাবু খুব ভালভাবেই জানেন।

[3-30—4-5 p.m.]

শৈলবাবু ভালভাবেই জানেন যে, যেটুকু বাড়ি, তার তিনগুণ হ্রাসই আদায় করে নেয় ঐ সব ব্যবসাদারেরা। কাজেই, সমস্ত জিনিষের দাম বাড়বার আর একটি পদক্ষেপ তিনি করলেন। গতকাল মদের উপর ট্যাক্স বাড়িয়েছেন, তাতে আমাদের আপত্তি ছিল না। শুধু এইটুকু বলেছিলাম যে বে-আইনী মদ, যেটা চোলাই হচ্ছে সেটা বন্ধ করার ব্যবস্থা করুন। মদের উপর ট্যাক্স বসান, তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু আজকে যেটা করতে যাচ্ছেন, তার দ্বারা সরাসরি জনসাধারণের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের দাম বাড়বার ব্যবস্থা করছেন। বাস ও ট্রাকের ভাড়া বাড়বার ব্যবস্থা করছেন। সেইজন্য আমি এই বিলের তীব্র প্রতিবাদ করছি, এবং এই বিল তুলে নেবার জন্তু মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি।

[At this stage the House was adjourned for half an hour]

After adjournment

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Haridas Chakravarty :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের অর্থ মন্ত্রী এই যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল মোটর স্পিরিট সেলস ট্যাক্সেশন (আ্যমেণ্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৫, এনেছেন এবং তার জনমত সংগ্রহের জন্তু যে প্রস্তাব এসেছে, আমি তার সমর্থনে বলছি।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি যদি বাংলাদেশের নিরস্ত্র নিষ্পিষ্ট সাধারণ মানুষকে একটি ককালসার, জীর্ণ মাল্‌স হিলারে করনা করে নেন, তাহলে দেখবেন এবার বিধান সভায় অর্থ মন্ত্রী সেই জীর্ণ মাল্‌সটির উপর বারবার খড়গাঘাত করে চলেছেন। এবং এর সবটাই হচ্ছে এয়ারজেক্টর নামে, জরুরী অবস্থার নামে। তিনি বলেছেন যে আমাদের ডিসেম্বর-এর জন্তু প্রচুর অর্থের সরকার, এবং সেই অর্থ সংগ্রহ করার জন্তু বিক্রি কর-বুজির বিল আমারা আনছি। সেটাই নাকি, তাদের একমাত্র কারণ। এটা হচ্ছে করন? যখন আমারা দেখছি যে এ স্ট্র রাষ্ট্রমন্ত্রী, উপ-মন্ত্রীদের ঘরগুলিকে এয়ার-কন্ডিশন করার জন্তু লক্ষ-লক্ষ টাকা খরচ করছেন। যখন দেখছি প্রধান মন্ত্রীর একবার সফরের জন্তু লক্ষ-লক্ষ টাকা খরচ করছেন, যখন দেখছি মন্ত্রীদের বিলাস রাস্তার জন্তু একটি পয়সাও কম খরচ করার নীতি তাঁরা গ্রহণ করেননি। ঠিক সেই মুহূর্তে সাধারণ মানুষ ঘর পকেট কাটবার জন্তু এইভাবে একের পর এক বিল-বিধান সভায় পেশ করছেন।

মাননীয় অর্থ মন্ত্রী: তিনি তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছেন যে 'এই' বিল, গরীব সাধারণ মানুষের উপর কোন বোঝা পড়বে না। তার কারণ পেট্রলের উপর যদি ট্যাক্স বসাই তাহলে বারো পাড়ি চড়েন 'বড় মানুষ' তাদেরই পকেটে হাত পড়বে। কিন্তু এটা, আমি মনে করি, 'বিধান' সভার সদস্যদের বিভ্রান্ত করা হচ্ছে এবং দেশের মানুষকে বিভ্রান্ত করা হচ্ছে। তার কারণ আমরা জানি এই এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গে বৃদ্ধি পেট্রলের দাম বেড়ে যাবে, তার সমস্ত 'ভারটা' প্রায় গিয়ে পড়বে ঐ সাধারণ মানুষ, বাসে যাতায়াত করে এবং বিশেষ করে 'আমি' আমাদের শিল্পাঞ্চলের কথা বললে যেখানে রোড ট্রাক চলে। 'আপনি' জানেন নতাপাল মহাশয়, বার মাধ্যমে, খাওয়ার দৈনন্দিন যে সমস্ত জিনিস, এবং অগ্ন্যস্ত্র নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি ঐ ট্রাক ও মোটরের মাধ্যমে বাতায়ত করে, অর্থাৎ এক জায়গা থেকে, আর এক জায়গায় নেওয়া হয়। 'অতএব' এই পেট্রলের দাম বেড়ে যাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে অপ্রত্যক্ষভাবে সমস্ত জিনিসের দাম বেড়ে যাবে, সেটা আমরা মনে করছি এবং সেইজন্য আমরা মনে করি যে এটা সাধারণ মানুষের উপর বোঝা চাপান হচ্ছে।

কিন্তু অর্থ মন্ত্রীর যুক্তি একটা বাজে যুক্তি। তিনি নিজে জানেন আমি ব্যক্তিগতভাবে তাঁকে চিঠি দিয়েছিলাম—গত আগষ্ট সেপ্টেম্বর মাসে আমাদের দেশের বাস মালিকরা বাস এসোসিয়েশন থেকে বাসের ভাড়া বাড়িয়েছেন ৫০% কোথাও বা ৪০% এমন কি আসানসোল মহাকুমায় শাসক ও বিভিন্ন সরকারী কর্মীদের কাছে বলেছিলাম বাসের যে ভাড়া বাড়ানো হলো তা আপনি জানেন? তারা বললেন 'না'। 'একটা' আর, টি, এ, করেছেন এ সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রীর কাছে আমি চিঠি লিখেছিলাম তিনি কেন ভাব দেন নাই। দুর্গাপুর রাষ্ট্রীয় পরিবহন সংস্থা সম্বন্ধে অর্থমন্ত্রীকে আমি লিখেছি তাঁদের যে প্রচলিত ভাড়া আছে তা অবিলম্বে বাড়াবার জন্য তাঁরা একটা পরিকল্পনা নিয়েছেন। তার উপর এই এ্যামেণ্ডমেন্ট পাশ হবার সঙ্গে সঙ্গে পেট্রলের দাম অবশ্যই বেড়ে যাবে। তখন স্বভাবতঃই যুক্তি হিসেবে আরো কেনন করে শেখীভাড়া বাড়ান যায় তাঁরা সেই পথে পা বাড়ানেন। আমার মনে হয় অর্থমন্ত্রী পরোক্ষভাবে এই বিল এনে ঐ বাসের মালিকদের আরও ট্রাকের মালিকদের আর বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করছেন। কারণ পেট্রলের দাম বাড়লে ভাড়ার হারও বাড়বে। এর জন্য সস্তা ভাড়া যা বাড়তে পারে, তার চেয়ে অনেক বেশী ভাড়া এই মুনাফাখোর বৃত্তি চরিতার্থ করবার জন্য বাস ও ট্রাকের মালিকরা বাড়িয়ে দেবেন। এই বিল এনে মন্ত্রী মহাশয় বাসের ও ট্রাকের মালিকদের পরোক্ষভাবে সহায়তা করছেন। সেইজন্য আমি জনমত সংগ্রহের জন্য যে প্রস্তাব এসেছে তা সমর্থন করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th April, 1966.

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Bhakti Bhushan Mondal : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 5th February, 1966.

Shri Saila Kumar Mukherjee :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি আমার প্রারম্ভিক ভাষণে বলে দিয়েছিলাম—কি উদ্দেশ্য নিয়ে এই সংকল্পের মুহূর্তে আমি এই মোটর ভিহিকলস ট্যাক্সেশন বিল এনেছি। আজকের বিভিন্ন ভাষণে দুটা মৌলিক প্রশ্নের অবতারণা করা হয়েছে। একটা হচ্ছে যেটা কানাই বাবুর ভাষণে বলি এই প্রতিরক্ষার দায়িত্ব রাজ্য সরকারের কতখানি? এ কোন একটা ছুতো বের করে ট্যাক্স বাড়াবার চেষ্টা তাঁরা করছেন। আর একটা হচ্ছে প্রতিরক্ষার জন্য দেশের কোন বায়ু বৃদ্ধির প্রয়োজনীয়তা আছে—যা আজকে তারা স্বীকার করেন নাই। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে সর্ববাদিসম্মতভাবে 'বিধান' সভার পক্ষ থেকে এখানে বিরোধীদের এই উক্তি আমাকে আশ্চর্যান্বিত করেছে। তারা ভারতবর্ষের কেন্দ্রের সমস্ত রাজনৈতিক দল একবাক্যে 'স্বাধীনতা' ক্রমে স্বীকার করেছেন যে প্রতিরক্ষার দায়িত্ব সকলকে নিতে হবে। 'পাকিস্তান' এবং চীনের সঙ্গে যদি যুদ্ধ করতে হয় তাহলে আমাদের সামরিক শক্তি বৃদ্ধি প্রয়োজন। আমি তো এমন রাজনৈতিক দল ভারতবর্ষে আছে বলে শুনি নি যে এই মতের তাঁরা বিরোধিতা করেছেন। তাঁরা বরং ওই মতই প্রকাশ করেছেন। যে

আমাদের প্ল্যান ডিফেন্স ওরিয়েন্টেড করতে হবে। এই কারণে রাজনৈতিকদের মত যে ডিফেন্স ওরিয়েন্টেড করার মানে হচ্ছে সাধারণ ইকোনমিক প্ল্যানিং এর খাতে ব্যয় কিছু কম করে ডিফেন্স এর খাতে ব্যয় বাড়াতে হবে। তাহলে টাকা আসবে কোথেকে ডিফেন্স খাতে ব্যয় করার জন্য? কানাইবাবু বলেছেন এর কি প্রয়োজন আছে কে দিয়েছে, কি হয়েছে তাঁরা কিছু জানেন না। কিন্তু যদি তিনি খবর না রাখেন, তার দায়িত্ব আমার নয়। কেন একবারে নাই? প্ল্যানিং কমিশন বসেছেন, গ্রামসভা ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল বসেছে প্রত্যেক আঞ্চলিক মুখ্যমন্ত্রী সম্মেলনে কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রীর প্ল্যানিং কমিশনের সঙ্গে দীর্ঘ আলোচনা হয়েছে এবং স্থিতিশীল হয়েছে চিন্তা করতে হয়েছে কতখানি আমরা সাধারণ ব্যয় কমিয়ে প্রতিরক্ষা খাতে সামরিক শক্তি বৃদ্ধির জন্য ব্যয় করতে পারবো। চীন এবং পাকিস্তানের সঙ্গে যদি আমাদের সংগ্রামে প্রবৃত্ত হতে হয় আমাদের স্বাধীন ভারতকে, তাহলে কতখানি ব্যয় কমাতে হবে সাধারণ খাতে—এ সব কথা আমাদের ভাবতে হয়েছে। সেই দৃষ্টিভঙ্গীতে সকল প্রদেশ স্বীকার করেছেন এবং সকল রাজনৈতিক দলও স্বীকার করেছেন এই ট্যাক্সেশন এর মাধ্যমে জাতির কষ্ট স্বীকারের প্রয়োজন এবং জাতি কষ্ট স্বীকার করতে বাধ্য। সেই পরিপ্রেক্ষিতে পশ্চিমবঙ্গে কী হয়েছে?

আমাদের তৃতীয় পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার শেষ বছরে ৭৪ কোটি টাকা প্রায় প্ল্যান ডেভেলপমেন্ট-এ করেছে। আমাদের নির্দেশ এসেছে সকল প্রদেশের অনুপাতে চতুর্থ বার্ষিক পরিকল্পনার প্রথম বছরে ৬১ কোটি টাকা করতে হবে এবং ব্যয় হ্রাস করতে হবে। তারা যেখানে ৪৪ কোটি টাকা দিয়েছিলেন, সেখানে আসছে বছর মাত্র দেবেন ২৭ কোটি টাকা। সুতরাং পশ্চিমবঙ্গের অগ্রগতি বন্ধ না রেখে যথাযথ চেষ্টা করতে হবে এবং সেই ব্যয় সংকোচের মধ্যেই করতে হবে। এটা প্রত্যেক প্রদেশের করতে হবে, সকল প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রী মিলে লোকের উপরে জাতির উপরে নিষ্পেষিত কর্তার না হয়, যতটা সম্ভব এই নীতি বজায় রেখে কোন কোন ক্ষেত্রে কর ধার্য করা যায় এবং সাধারণ মানুষের উপর যাতে অতিরিক্ত চাপ না পড়ে, সেই নীতিই কর ধার্যের নীতি আমরা গ্রহণ করেছি। কালকে আমি প্রথমে একটা বেটিং ট্যাক্সের বিল আপনাদের কাছে রেখেছি এবং সেটা সাধারণ মানুষের উপর কর নয়। আজকে দোকান বিল এনেছি, মোটর স্পিরিট ট্যাক্সেশন বিল, অনেকে বলেছেন যে এটা সাধারণ মানুষের উপর ট্যাক্স হচ্ছে। আমি কয়েকটি তথ্য আপনাদের কাছে দিচ্ছি, আমি যুক্তি দিয়ে আপনাদের বুঝাব না, তথ্য দিয়ে দেখাচ্ছি। বাংলাদেশে ১৯৬৪ সালে ৩১শে মার্চ পূর্ণস্ফুট পেট্রোল এবং ডিজেল চালিত গাড়ীর সংখ্যা ১ লক্ষ ২৮ হাজার ২৬০টি, তার মধ্যে প্রাইভেট ড্রিভেন মোটর গাড়ী অর্থাৎ যাদের নিজেদের প্রাইভেট মোটর গাড়ী আছে এবং ব্যক্তিগত কাজে ব্যবহার করেন তারা নিশ্চয়ই কেউ সাধারণ মানুষ নয়, অবস্থাপন মানুষ, তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৬৪,৭৮১ যাদের প্রাইভেট মোটর গাড়ী ব্যবহার ক্ষমতা আছে। তারপর ট্যাক্সী বাংলাদেশে চলে ৫,৪০১ ষাঁরা ট্যাক্সী চড়েন তাঁরা নিশ্চয়ই সর্বনিম্ন স্তরের মানুষ নন। তারপর মোটর সাইকেলের সংখ্যা হচ্ছে ১৪,৬৪০ এবং ষাঁরা মোটর সাইকেল চড়েন তাঁরা নিশ্চয়ই সমাজের সর্বনিম্ন স্তরের মানুষ নন। তারপর প্যাসেঞ্জার বাসের সংখ্যা হচ্ছে ৫,৪৫২ ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ট্রাক, বড় বড় শিল্পপতিদের মাল বহন করে, তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৩১,৩৪৮ এবং আদার ভিহিকলস স্কুটার তান ইত্যাদি তাদের সংখ্যা ৬ হাজারের মত। সুতরাং আপনারা দেখছেন বাংলাদেশের কতজন মোটর গাড়ী চড়ে কতজন মোটর গাড়ী ব্যবহার করে ৪ কোটি মানুষের মধ্যে মাত্র ১ লক্ষ ২৮ হাজার ২৬০ জন। সুতরাং কোয়ার্টার পারসেন্টও এখনও বাংলাদেশে মোটর গাড়ী ব্যবহার করতে পারে না। সুতরাং তাছাড়া আর একটি পয়েন্ট এখানে বলেছেন বাসে যারা চড়ে তাদের উপর ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ট্যাক্সেশন অপ্রত্যক্ষ করের বোঝা চাপবে। কিন্তু আমি বলতে চাই বাস চলে কতখানি ১ লক্ষ ২৮ হাজার ২৬০টি গাড়ীর মধ্যে সারা বাংলাদেশে ৫,৪৫২টি প্যাসেঞ্জার বাস আছে। (শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী :—প্রতিদিন গড়ে একগানি বাসে কতজন চড়ে আপনি জানেন?) একটু বৈধব্য ধরুন, আমাকে শেষ করতে দিন, আমি আপনাদের সব ভুল সংশোধন করে দেব। যেখানে ১ লক্ষ ২৮ হাজার গাড়ী চলে পেট্রোলে বা ডিজলে তার মধ্যে মানুষ যে বাসে চড়ে তার সংখ্যা হচ্ছে ৫,৪২৮। (শ্রীহরিদাস চক্রবর্তী :—তেল কত লাগে তাই বলুন না?) একটু অপেক্ষা করুন আমাকে বলতে দিন, আমি আপনাদের সব প্রশ্নের উত্তর দেব। এখন কথা হচ্ছে যে বাসে চড়ে কত লোকে, আমি এই মাত্র এসোসিয়েশন থেকে সমস্ত তথ্য আনিয়ে নিয়েছি।

[4-15—4-25 p. m.]

কত বেশী বাড়ানি? না, ডিজেল লিটারে ৬ থেকে ৯ আর পেট্রলে ৯ থেকে ১২। এই বৃদ্ধির জন্ম যারা বাস চালক, সাধারণ যাত্রীকে সুবিধা দেয়, তাদের কতটা ব্যয় বরাদ্দ হবে, না একখানা বাস এ্যাভারেজে চলে টেন মাইলস্ পার ফাইভ লিটারস্, অর্থাৎ পুরানো এক গ্যালন। গ্যালনে ১০ মাইল এটা সর্বভারতীয় নীতি। এই যে ১০ মাইল পার ফাইভ লিটারস্ এ বাস চলে এতে এক পয়সা পেট্রলে বাড়ানোর জন্ম কতবাড়ছে? না, লিটারে ৪ নয়া পয়সা বাড়ছে। সুতরাং ৫ লিটারে বাড়ছে ২০ নয়া পয়সা। ১০ মাইল চড়তে গাড়ীতে জেলের খরচ বাড়ছে ২০ নয়া পয়সা। সুতরাং অন এ্যান এ্যাভারেজ আমি অনেক কম নিয়েছি। কলকাতাতে ৬০/৭০/৯০ টা প্যাসেঞ্জার একটা বাসে চড়ে, ৩০ টা প্যাসেঞ্জার যদি ধরেন তাহলে পার প্যাসেঞ্জার বাড়ছে মাইলে যদি ২ নয়া পয়সা হয় তাহলে ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা। অর্থাৎ ডিজেল চালিত বাসে ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা তাদের জেলের জন্ম খরচ হচ্ছে। বাংলাদেশে ১ লক্ষ ২৩ হাজার মোটর গাড়ী বাস দিলে ৫ হাজার বাস আছে এবং তাতে সাধারণ লোকের উপর কর বৃদ্ধির যে যুক্তি দিয়েছেন সেটা মানতে আমি মোটেই রাজী নই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সেন্ট্রাল এক্সাইজ ডিউটি বাড়ছে। কোম্পানী পায় কতটুকু? সেই জায়গায় সেন্ট্রাল এক্সাইজ ডিউটি হয়ে যাচ্ছে ৩১ নয়া পয়সা। বিলাতি কোম্পানী তেল কিনলে সেন্ট্রাল এক্সাইজ তার উপর সারা ভারতবর্ষে বাড়িয়ে বাড়িয়ে যাচ্ছে আর আমরা ১০/১৫ বছর ধরে কিছু বাড়ানি, এবারে এক নয়া পয়সা বাড়ানাম। সেই বাড়ানতে আজকে ডিজেল হল ৫ থেকে ৯ আর পেট্রলে ৯ থেকে ১২। সুতরাং আপনারা যে যুক্তি দেখালেন যে জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বাড়বে সে যুক্তি টেকে না, জনসাধারণের উপর ট্যাক্সেশন হচ্ছে না। আমি গোড়াতেই বলেছি

first thing of taxation is on the people who have got economic viability বাংলাদেশে ৪ কোটি মানুষের মধ্যে ১ লক্ষ ২৮ হাজার ব্যক্তি যারা মোটরে চড়ে আর ৫ হাজার বাস যাতে সাধারণ যাত্রীরা যায়। যারা বাসে যায় তাদের ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা ডিজেলের জন্ম খরচ হল। আজকে একটা বাস চলতে তার যে খরচ হয়, খরচ মানে শুধু পেট্রল নয়, ফ্যুয়েল ছাড়া অনেক কিছু আনুসঙ্গিক আছে, ষ্টাফ আছে, রিপেয়ার আছে, মেকটিনেন্স আছে, টায়ার টিউব আছে। সর্ব ভারতীয় ভিত্তিতে এটা দেখা গিয়েছে পেট্রল বা জ্বালানীর খরচ হচ্ছে সমগ্র বাসে ২০ থেকে ২৩ পাসেন্ট। সুতরাং ২০ থেকে ২৩ পাসেন্ট যেখানে আমাদের খরচ ছিল সেখানে সেই রেট বাড়ানি ২ পাসেন্ট, অন দি বাসেস এই খরচ বাড়ছে এবং টু পাসেন্ট হলে পার মাইলে পার হেড আমি দেখিয়ে দিয়েছি হিসাব করে যে ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা বাড়ছে। আজকে জিপে যারা চড়ে, মোটর সাইকেলে যারা চড়ে, প্রাইভেট মোটরে যারা চড়ে, তাদের সংখ্যা অনেক বেশী। হেবি ভিয়েকলস্, ট্রাক—এক একটা ট্রাক এক একটা টিপে হাজার টাকা ভাড়া পায়। আজকে কলকাতায় লরী ট্রেড ইন্ড এ প্রসপারাস ট্রেড। তাদের যদি ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা বাড় তাহলে তাকেও কি আপনারা বলবেন যে সাধারণ মানুষের উপর ট্যাক্স বাড়ছে? সুতরাং এই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে আমি বলছি যে জনসাধারণের উপর ট্যাক্স বাড়ছে না। কানাইবাবু বলেছেন প্রতিরক্ষায় কত কি খরচ হবে সে সম্বন্ধে আমরা কিছু জানি না, কানাইবাবু এখানে ছিলেন না সেই সময় আমি বলে দিয়েছি, সব ক্লিয়ার ইণ্ডিকেশন হয়েছে, আমি বলেছি ৯ কোটি টাকা বাড়তে হবে। আর এই যে বাড়তে হচ্ছে এটা বেক্সল, বিহার, উড়িষ্যা, আসাম, সমস্ত প্রদেশে ফাইন্যান্স মিনিষ্টার এবং চিফ মিনিষ্টার বাসে এটা ঠিক হয়েছে। এখনও বিহারে আমাদের চেয়ে বেশী রেট অব ট্যাক্সেশন আছে। আমরা ১২ পয়সা করতে যাচ্ছি, বিহারে অলরেডি ১১/১২ পয়সা আছে, উত্তর প্রদেশেও তাই। তাঁরা এটা বাড়তে চেষ্টা করছেন। কাজেই আমরা এটা ইউনিফর্মালি বাড়ানো। আর একজন তাঁর যুক্তির মধ্যে বলেছেন বাসগুলিকে একজেক্সপট করে দি। মনসুর হাবিবুল্লা সাহেব জানান খুব ভালভাবে যে কনসিটিউশনে ডিসক্রিমিনেশন করা যায় না, বাসগুলিকে একজেক্সপট করবো আর অল্প গুলিকে করবো না এতে ডিসক্রিমিনেশন হবে, সুতরাং এটা সম্ভব নয়। তাছাড়া বাসকে একজেক্সপট করার জন্ম আপনারা এত ব্যস্ত কেন? বাসের মালিকরা অনবরত আমার কাছে দরখাস্ত করছে সব জেলা থেকে যে আরো বাস লাগে, আরো বাস লাগে। একখানা বাস পেলে তার কি মুনাকা হয় সেটা আপনারাও জানেন আমরাও জানি। সুতরাং ওয়ান ফিফটিথ অব এ নয়া পয়সা যদি বাড় তাহলে এর জন্ম ভাড়া বাড়ানোর প্রয়োজন হবে বলে আমি মনে করি না।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি মিসলিড করছেন আমাদের। আমরা বলিনি যে বাসের মালিকদের অসুবিধা হবে, আমরা বলেছি বাসের মালিকরা চার গুণ বেশী চাপিয়ে দেবে প্যাসেঞ্জারদের উপর।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

কথাটা ফুসলে কি হবে, বহুতায় প্রকাশ পেয়ে গিয়েছে যে মালিকদের জন্ত দরদ বেশী।
(হটগোল)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমরা অত্যন্ত পরিস্কারভাবে বক্তব্য রেখেছিলাম যে বাসের মালিকরা একটা প্রিভিলেজ নেবে, 'এই ছুঁতৌয় ভাড়া বাড়াবে।' এটার জবাব আপনি দিইন।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমি কলছি ভাড়া বাড়ার তাদের কোন বৌদ্ধিকতা নেই, আপনি ত ছিলেন মশায়, মাঝখানে এসে পড়ে কথা বলছেন কেন? এর জন্ত ওয়ান ফিফটিনথ অব এ নয়া পয়সা খরচ বাড়বে তার জন্ত তাদের ভাড়া বাড়ার কোন যুক্তি নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা কথা ওকে জিজ্ঞাসা করছি উনি ট্রান্সপোর্ট মন্ত্রী হিসাবে ক্রোরে এই এ্যাসিগ্নেমেন্ট দিন যে এর জন্ত উনি ভাড়া বাড়াবেন না।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

না, দেবো না। It is the normal channel of trade.. How can I do that?

আমি ক্লিয়ারলি বলে দিয়েছি যে ওয়ান ফিফটিনথ অব এ নয়া পয়সার জন্ত ভাড়া বাড়ার কোন যুক্তি নেই। আপনার জেলায় ভাড়া বৃদ্ধি বন্ধ করার দায়িত্ব আপনার, সরকারের সে দায়িত্ব নেই। মোটর ভিকলস্ ট্যাক্স এ্যাক্ট অনুসারে আপনারা জানেন ট্যাক্সপোর্ট মিনিষ্টারকে কোন ক্ষমতা আইন দেয়নি। সেই সমস্ত এলাকায় ভাড়া বাড়ার ক্ষমতা রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটির আছে। তার কাছে গিয়ে আপনারা দরবার করুন। কিন্তু আমি আপনাদের বলছি এই যত সামান্য মোটর স্পিরিট ট্যাক্স এর মেকোরিটি হচ্ছে রিচ ম্যান্স বার্ডেন। যেখানে ১ লক্ষ ২৮ হাজার গাড়ীর মধ্যে মাত্র ৫ হাজার বাস আর বাকী বড় লোকের মোটর গাড়ী এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল লরী সেখানে এই যুক্তিটা ভিত্তিহীন যে এটা সাধারণ মানুষের উপর হচ্ছে। স্মার, সেই যুক্তিতে আমি সার্কুলেশন মোশনের বিরোধিতা করছি।

Shri Monoranjan Roy : On a point of clarification.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটা ক্লারিফিকেশন চাচ্ছি সেটা হচ্ছে মাননীয় অর্থ মন্ত্রী বলেননি যে বাস এবং ট্রাকে কত অয়েল কনজিউম হয় পেট্রোল এবং ডিজেল আর প্রাইভেট কারগুলিতে কত পেট্রোল এবং ডিজেল কনজিউম হয়।

Shri Salla Kumar Mukherjee : Ten miles per gallon consumption.

[4:25—4:35 p.m.]

Shri Haridas Chakravarty :

স্যার, অবশ্যই উল্লেখিত করেছেন। মনোরঞ্জনবাবুর প্রশ্ন ছিল প্রাইভেট কারে টোট্যাল কনজাম্পশন কত হয় এবং বাস ও ট্রাকের টোট্যাল কনজাম্পশন কত হয়—এটা উনি জানতে চেয়েছেন যেটা উনি বলেন নি।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমার কাছে সে তথ্য নেই—এবং সে তথ্য পারবেশনেরও কোন প্রয়োজন নেই এখানে।

Shri Sanat Kumar Raha :

যদি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে ডিষ্ট্রিক্ট-এ যে আর, টি, এ, আছে—এক একটা ডিষ্ট্রিক্টে একটা প্রিন্সিপাল রোট ধার্য হয়—সেখানে স্টেট গভর্নমেন্ট থেকে একটা সিলিং ধার্য করে রোটটা ঠিক করে দেওয়া হবে কিনা—এই বক্ব কোন পলিসি আছে কিনা।

Mr. Chairman : This is not relevant.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result :—

NOES—79

Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Bauri, Shri Nepal
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dipabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Adhar Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath

Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Shrimati Biva
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, Shri Tenzing

AYES—33

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
Adhikary, Shri Sailendra Nath
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandrū
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerza, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 33 and the Noes 79, the motion was lost.

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Mr. Chairman : Amendments of Shri Mrigendra Bhattacharyya are not moved.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, বিলের এই থার্ড রিডিংয়ে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে গোটাকতক কথা বলতে চাই। মন্ত্রী মহাশয় তাঁর প্রথম পাঠে যে জবাব দিলেন সেই জবাব শুনে মনে হোল যে দেশ রক্ষার দায়িত্ব যেন তিনি একাই তাঁর কাঁধের উপর নিয়েছেন—কিংবা দেশ ভক্তি বা দেশাত্মবোধের যা কিছু মনোপলি সেটা যেন তাঁরই—অর্থাৎ দেশকে রক্ষা করার ইচ্ছা কিংবা তার দায়িত্ব আমাদের কিংবা বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের আর কারও নেই। একমাত্র মন্ত্রী মহাশয়ই সেই দায়িত্বটা নিয়ে বসে রয়েছেন এবং তার জন্ত তিনি মনে করেন যে আমরা তাঁর এই ধরনের কোন কাজে বাধা দিলে আমাদের বোধ হয় দেশাত্মবোধ নেই এবং দেশ রক্ষা সম্বন্ধে কোন দায়িত্ব বোধ হয় আমাদের নেই। আমরা তাঁকে যে প্রাঙ্গ করছিলাম তার কোন জবাব তিনি দেন নি। তিনি কনভিনিয়েন্টালি প্রশ্নগুলিকে এড়িয়ে গেছেন। আমরা বলেছিলাম যে আজকে দেশ রক্ষার জন্ত যদি প্রয়োজন হয় সিভিল ডিফেন্সের জন্ত যদি প্রয়োজন হয় তাহলে সরকারের পক্ষ থেকে ঋণ করা উচিত। দেশ রক্ষার দায়িত্ব তাঁদের নয়—দেশ রক্ষার দায়িত্ব সম্পূর্ণভাবে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এবং তার জন্ত সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ট্যাক্সেশন করছেন এবং সেই ট্যাক্সেশনের দায়িত্বের বোঝা আমাদেরই বহিতে হবে।

[4.35—4.45 p.m.]

আমি শুধু দেখাবার চেষ্টা করলাম যে প্রতিরক্ষার কথা তিনি ছুতো হিসাবে গ্রহণ করেছেন এবং তিনি যা বলেছেন তার উপযুক্ত জবাব দিলেন না। আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি যে তাঁদের যদি একান্তই দেশাত্মবোধ থাকে তাহলে রিসেন্টলি তারা ১ লক্ষ টাকার উপর খরচ করে এসেমব্লির ঘরগুলো এয়ার-কন্ডিশন করলেন কেন? তিনি যদি মনে করেন দেশরক্ষার দায়িত্ব তাঁরাই নিয়েছেন তাহলে আমি পরিষ্কার জিজ্ঞাসা করছি যে কি প্রয়োজন হয়েছিল এই ১ লক্ষ টাকা খরচ করা। তারা নীতিগতভাবে বলেন আরাম, হারাম হায় কিন্তু কোন মন্ত্রীমহাশয়কে তো দেখলাম না যে তিনি বলেন যে আমার ঘর এয়ার-কন্ডিশন করার দরকার নেই। আমি জানি তারা নিজেদের স্বার্থ কর্ডায় গণ্ডায় বুঝে নেন। অথচ প্রতিরক্ষার জন্য বলছেন যে তাঁরাই নাকি একমাত্র দেশপ্রেমিক এবং দেশরক্ষা করছেন। সাধারণ মানুষের উপর ট্যাক্স চাপিয়ে দেবেন অর্থাৎ তাদের কাছ থেকে দেশরক্ষার নাম করে অত্যাচার ভাবে ট্যাক্স আদায় করবেন। তার বিরুদ্ধে যদি কেউ বলেন তাহলে ওনারা বলেন যে তারা দেশপ্রেমিক নয়। দেশপ্রেমের যা কিছু মনোপলী তা ওরাই করেছেন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে আর একটি কথা জবাব দিতে বলি এই যে ৬৮ হাজার লোক মোটর গাড়ী চড়ে তাদের পেট্রোল এর দাম যদি বাড়ে তাহলে তারা ভাইরেক্টলি অ্যাক্ট হবে। তারা বড় লোক, তারা দিতে পারবেন কিন্তু যে ৫ হাজার লোক বাসে চড়ে সেখানে পেট্রোল যে কনজিউমড হয় আর ঐ ৬৮ হাজার গাড়ীতে যে পেট্রল কনজিউমড হয় তার মোটামুটি হিসাব দেবার তিনি ব্যবস্থা করুন। তার দ্বারা সাধারণ মানুষের ভাড়া বাড়ানর জন্য যে টাকা তাদের কাছ থেকে—তাদের পকেট থেকে আনবে সেটা বুঝতে পারা যাবে। এটা যদি শতাংশ হয় তিনি সেখানে যা বলেন যে এক শতাংশ বাসের মালিকরা দেবে এটা তিনি বাসের মালিকদের দালালের কথা বলেন। কিন্তু আমি যদি তাঁকে এখানে বলি যে তিনি তাদের দালালী করছেন তাহলে কি অত্যাচার হবে? তিনি বলেছেন ১৫ ভাগের ১ ভাগ বাড়িয়েছেন এবং সেটা বাড়তে গিয়ে বাসের মালিকেরা যদি তিন পয়সা বাড়িয়ে দেন তাহলে ভাড়া গিয়ে ঐ ১.১৫ পাবেন—১ পয়সার ১৫ ভাগের ১ ভাগ। আমি যদি বলি এইভাবে বাসের ভাড়া বাড়িয়ে দেবার সুযোগ করে দিচ্ছেন তা হলে তিনি তার কি জবাব দেবেন। আমি যদি বলি তিনি দালালী করছেন ঐ বাসের মালিকদের হয়ে তাহলে কি অত্যাচার হবে? আর একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি তিনি বলেন যে বাসের ভাড়া বাড়ান ওদের দায়িত্ব নয়। তিনি ট্রান্সপোর্ট মিনিষ্টার হিসাবে যদি দায়িত্ব না নেন যদি বলেন আর, টি, এ আছে যার নাকি ডি, এম, প্রেসিডেন্ট তাঁরাই নাকি এটা বাড়তে পারে। আমি জিজ্ঞাসা করি যে এতদিন আর, টি, এ, ভাড়া পাবার সুযোগ পান নি। তারা আজকে একটা প্লি পেয়েছে। পেট্রল-এর দাম ৩ পয়সা এবং ডিজেল-এর দাম ৪ পয়সা বাড়ান হয়েছে অতএব বাসের ভাড়াও বাড়তে হবে। আমি উদাহরণস্বরূপ হাওড়া জেলার কথা বলছি—কলকাতায় স্টেট বাসের ভাড়া যখন বেড়ে গেছে তখনও হাওড়া জেলার প্রাইভেট বাসের ভাড়া ১ পয়সাও বাড়েনি। সেই আগেকার ৭ পয়সাই আছে। আজকে যদি ৩ পয়সা গ্যালন প্রতি বাড়ান হয় যার সুযোগ তারা করে দিলেন তাহলে আমি বলতে পারি কালকেই হয়ত তারা এই সুযোগ নিয়ে আর, টি, এ-এর কাছে যাবে এবং ডি, এম কে বলবে যে কলকাতার মত আমাদের ভাড়া ৭/১০ পয়সা বাড়িয়ে দাও। অর্থাৎ এই সুযোগ নিয়ে হাওড়ার বাসের মালিকদের আপনারা ভাড়া বাড়াবার সুযোগ করে দিলেন। এর কি জবাব আছে আশাকরি মন্ত্রী মহাশয় বলবেন। আজকে আমি মনে করি যে ট্যাক্স করার দরকার ছিল না। জনসাধারণের উপর যে বোঝা চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে তা মোটেই সমর্থন করতে পারা যায় না সেইজন্য এই বিলের বিরোধীতা করছি।

Shri Aswini Roy :

অধ্যক্ষ মহাশয় বহু বাধা সত্ত্বেও স্ত্রীনি পেট্রল এবং ডিজেলের উপর ভাড়া বাড়ালেন। এই বাড়াবার সময় তিনি ঐ ক্ষত্যাভ্যাস দিলেন তাতে দেখা গেল ১ লক্ষ ২৮ হাজার যেখানে সমগ্র ট্রান্সপোর্ট রয়েছে তারমধ্যে মাত্র শতকরা ৪ ভাগ বাস এবং ৪ ভাগ মত ট্যাক্সি আছে। এখন এতটুকু তিনি ছেড়ে দিতে পারেন। কিন্তু তিনি একটি প্রশ্ন করেছেন যে ছাড় দিতে গেলে কন্সটিটিউশন আছে—কোন ডিসক্রি-মিনেশান করা চলবে না। ঐ কন্সটিটিউশন বহু ধারা জরুরী অবস্থার জন্য বাতিল করে রেখেছেন। কয়েকদিন আগে ছানা এবং ক্ষীর তৈরীর উপর ডি, আই, আর এর ১২৫ ধারা প্রয়োগ করে সেটা বন্ধ করে

দিলেন তেমনি সাধারণ মানুষকে যদি ট্যাক্সেসান্ থেকে কিছুটা রিলিফ দিতে হয় তাহলে সে রকম কোন অমুরূপ আইন প্রয়োগ করতে পারে—সে হাতিয়ার আপনাদের আছে। প্রতিরক্ষার সাহায্যের জন্য যেমন দরকার আছে তেমনি আবার জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষা করার ক্ষেত্রে তাঁরা এ আইন প্রয়োগ করতে পারেন এবং মোটর ভিহিকলস্ এর ক্ষেত্রে ডি, আই, আর এর ১২৫ ধারা প্রয়োগ করতে পারেন যে বাস এবং ছোট ছোট ট্যাক্সি এর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। আমার জেলায় জানি এই অবস্থার জন্য শতকরা ১০ ভাগ ভাড়া বেড়ে গেছে এবং ১৫ ভাগের ১ ভাগ মাত্র ট্যাক্স বেড়েছে তাহলে জানেন যে ডেসিমেলটা সব সময় রাউণ্ড ফিগার হয়ে যায় কাজেই ন্যূনতম ১ নয়া পয়সা ভাড়া বাড়ানর অজুহাতে তারা দিয়ে দেবেন। এটা বন্ধ করতে গেলে তিনি বলেন আর, টি, এ-এর মজির উপর নির্ভর করে। আর, টি, এ-এর কমপোজিশন কি তা সকলেই জানেন। যদি জানতাম যে সেখানে জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকেন তা হলে বুঝতাম আর, টি, এর ক্ষমতা খর্ব করা। একমাত্র আর, টি, এর মধ্যে রয়েছেন এক্স-অফিসিও চেয়ারম্যান জেলা পরিষদ—এটাতেই একমাত্র পরোক্ষভাবে নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকেন। কাজেই পেট্রল এর ভাড়া বাড়িয়ে তিনি ট্যাক্স বৃদ্ধির একটা সুযোগ করে দিচ্ছেন। গোল্ড বলছি প্রকৃত ক্ষেত্রে এবং ছোট ছোট ট্যাক্সিকে বাদ দিন। আজকে বাসের সংকুলান না হবার জন্য মধ্যবিত্তদের ট্যাক্সি ব্যবহার করতে হয়। আজকে কলকাতার ট্যাক্সি মালিক এসোসিয়েশান ওদের কাছে অনুরোধ করেছেন যে আমাদের ভাড়া বাড়িয়ে দেওয়া হোক। তিনি হয়ত পারছিলেন না তাই তাদের অনুরোধ কমপ্লাই করার জন্য এ অজুহাতে ট্যাক্সি ভাড়া বেড়ে যাবে। তারপর পেট্রল এবং ডিজলে শুধু বাস এবং ট্যাক্সি তে ব্যবহৃত হয় না গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত ছোট পাট হাসকিং মেশিন চলে সেটা সম্পূর্ণরূপে ডিজেলের উপর চলে এখন ধান ভান্ডার যে রোট আছে এ অজুহাতে তা আরো বেড়ে যাবে। পেট্রল সাধারণ মানুষ লিওনে ব্যবহার করে—গরম জামা সিল্কের কাপড় কাচতে গেলে ব্যবহার করতে হয় এ সুযোগে তারাও দাম বাড়াবার সুযোগ পাবে। সেইজন্য আমার অনুরোধ অন্ততঃক্ষে যাতে এই সমস্ত জিনিষের উপর ট্যাক্স না বসে আরও ভাড়া বৃদ্ধির চাপটা না পড়ে—তার জন্য উনি যেন ব্যবস্থা করেন।

[4-45—4-55 p. m.]

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় অনেক পরিসংখ্যান শোনালেন, কত বাস আছে, কত মোটর আছে, পেট্রোল কি রকম কম লাগবে, এইসব হিসাব এখানে দিলেন। কিন্তু আমরা যে প্রস্টাটা করেছিলাম, সেটা থেকে বোঝা যাবে, যে আসলে কার ঘাড়ে চাপছে এই ট্যাক্সের বোঝাটা। সেটা তিনি এড়িয়ে গেলেন, বললেন তাঁর কাছে সে তথ্য নেই। সেটা হচ্ছে—বাস এবং ট্রাকে কত তেল খরচ হয় এবং প্রাইভেট মোটর গাড়িতেই বা কতটুকু তেল খরচ হয়? এটাত সাধারণভাবে বোঝা যায় যে টোটাল তেল, যেটা খরচ হচ্ছে, তার কত পারসেন্ট প্রাইভেট কারে ব্যবহার হয়, এবং কত পারসেন্ট বাস ও ট্রাকগুলিতে ব্যবহার হয়। এটা দেখলে, দেখা যাবে যে প্রাইভেট কারের চেয়ে অনেক গুণ বেশী তেল ব্যবহার হয় ঐ সমস্ত বাস ও ট্রাকে। সুতরাং এ থেকে পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে, যে এর কল বাস এবং ট্রাকের উপর একটা ধাক্কা আসছে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় হঠাৎ স্বপ্ন দেখলেন এবং ভাবলেন, যে বিরোধী দলকে আঘাত করতে পারলে, তারা কিলবিল করে উঠবে, তাঁরা কাঁপতে থাকবেন। তার কারণ, তাঁরা যেটা বরাবর করে থাকেন। অর্থাৎ মালিকদের দালালী, সেটা আমাদের ঘাড়ে চাপাবার চেষ্টা করছিলেন, যুক্তি দিয়ে, যে মালিকদের বিপক্ষে কথা আমরা বলিনি। কিন্তু এটা পরিষ্কার হওয়া দরকার। অর্থমন্ত্রী মহাশয় বেশ ভাল করেই জানেন যে এটা উনি কার ঘাড়ে চাপাতে চাচ্ছেন। কারণ তিনি প্রত্যেকবারেই যখন ট্যাক্স বসান, তখন বলেন, এটার জন্য খুব সামান্য বাড়ানি, কাজেই এরজন্য জনসাধারণের কিছু অসুবিধা হবে না। কিন্তু ঐ সামান্য দিয়ে যে বৃহৎ আকার ধারণ করে, এবং পরে সেটা গিয়ে জনসাধারণের উপর আঘাত করে, সেটা উনি বেশ ভাল করেই জানেন। এর পূর্বে আমরা দেখেছি ঐ সামান্য একটু ট্যাক্স দেশলাই-এর উপর বসলো, এবং তার ফল যে কোথায় গিয়ে পড়ল, তা সকলে জানেন। সামান্য একটু ট্যাক্স তামাকের উপর বসাতে, বিভিন্ন দাম বেড়ে যায়। সামান্য একটু ট্যাক্স, এক নয়া পয়সা যখন বাড়লো মিলের কাপড়ের উপরে, তখন মিলের কাপড়ের দাম

কি রকম হুহু করে বেড়ে গেলো, তা আমরা সৰ্ব্বলে জানি, এবং মন্ত্রীমহাশয়রা এখানে এসে বললেন ওট সেক্টরের ব্যাপার, আমরা কি করবো। এক্ষেত্রেও গুঁরাও সেই একই পদাঙ্ক অনুসরণ করছেন, এসে বলবেন যে, আমরা ত মাত্র এক নয়া পয়সা বাড়িয়েছি, বাসের মালিকরা সেই সুযোগ নিয়ে ৫ আনা, ১০ আনা বাড়িয়ে দিলো, তা আমরা কি করতে পারি। এই জুগাই আমরা এখানে, বারবার বলছি যে, তিনি এই যে ১৫ ভাগের, ১ ভাগ পয়সা বাড়ালেন ঐ মাইল প্রতি, তাতে প্যাসেঞ্জার-এর উপর কিরকম আঘাত আসছে, সেটা তিনি একটু আমাদের কথাটা মনে রেখে, কেন এটা করতে পারবেন না? তিনি কোন প্রতিশ্রুতি দিতে রাজী নন। তাঁর বক্তব্য হচ্ছে যে, এই ভাবে, এর প্র্যাডভ্যান্টেজ নিয়ে, যদি মালিকরা বাসের ভাড়া বাড়ায়, তাহলে সেটা অর্থোক্তিক হবে। আরে, দেশটাই ত অর্থোক্তিকভাবে চলছে। তাঁদের সমস্ত ব্যাপারই ত অর্থোক্তিক, তাহলে যুক্তিটা কোথায় আছে? লোকে, আজ না খেতে পেয়ে মারা যাচ্ছে,—ও কি যুক্তির ব্যাপার, না, অর্থোক্তির ব্যাপার। কোন কথা বিরোধী পক্ষের আজ পর্যন্ত শোনেন নি, তাই এই ফল পাঁড়িয়েছে। আমরা জানি এটা অর্থোক্তিকতার ব্যাপার নয়, এবং সেটা উন্নিত বেশ ভাল করেই জানেন। যে অর্থোক্তিককে এখানে নিয়ে আসছেন, সেই অর্থোক্তিককেই ট্রাকের ও বাসের ভাড়া বাড়বে, এবং ট্রাকের ভাড়া বাড়ার ফলে, সমস্ত জিনিষের দাম বাড়বে। উনি হয়ত বলবেন, এরূপ বাড়বে কেন? কিন্তু বাসের ভাড়া বাড়ে কি করে, সেটা উনি বলে দিয়েছেন। বাসের ভাড়া বাড়ে, তার কারণ শুধু ঐ পেট্রলের জন্ত নয়, আরও অন্যান্য বিষয় আছে। আমরা জানি, তাঁরা ভাড়া বাড়ার সময়, নানা রকম অজুহাত দেখাবেন যে, পেট্রলের দাম বেড়ে গিয়েছে, রিপেয়ারিং চার্জ বেড়ে গিয়েছে, অমিকদের এবং কণ্ডাক্টর ও ড্রাইভারদের বেশী করে মাইনে দিতে হয়, এবং পার্টস কিনতে হয় বেশী দাম দিয়ে, ইত্যাদি যে সব যুক্তি, সেই যুক্তিগুলি তারা ঠিক খাড়া করবে, এবং তার সঙ্গে পেট্রলের দামটা বেড়ে যাওয়ায়, তাদের আরও সুবিধা হবে। কাজেই, এইটাই হবে আসল যুক্তি। তারা বলবেন,—দেখুন, আপনারদের সরকারই পেট্রলের দাম বাড়িয়ে দিয়েছেন, তার সঙ্গে এই এই জিনিষের দাম বেড়ে গিয়েছে, সুতরাং এখন আমরা কি করি বলুন। তখন গুঁরা বলবেন, ঠিক আছে, কিছু বাড়িয়ে নাও। তখন তারা এসে বলবে, যে এতদিন আমরা কোনরকমে চালাতে পারছিলাম, এখন আর চালাতে পারছি না। সুতরাং দেখা যাচ্ছে, যে সরকার তাদের পারমিশন দিয়ে দেবেন ভাড়া বাড়াবার।

সরকার যাঁদের বাসের পারমিট দেন, তা আমাদের বেশ ভাল রকম জানা আছে। কারা দালালী করে, সেটা শৈলবাবু বেশ ভালভাবেই জানেন। কেন আর, টি, এ-কে এই কথাটা বলা যাবে না, বা এই ইন্ট্রাকশন দেওয়া যাবে না, যে তোমরা ভাড়া বাড়াতে পারবে না। যুক্তি হিসাবে যদি শুধু এটা নাও দেখায়, পেট্রলের বেশী দামের জন্ত, আগামী দিনে, অন্য কারণ দেখিয়ে, তারা ভাড়া বাড়াতে পারবেন। আর, টি, এ-কে অন্ততঃ এই ইন্ট্রাকশনটা পার্টিয়ে দেওয়া যায়। স্টেট ট্রান্সপোর্ট সেদিন ভাড়া বাড়িয়ে নিলেন, আবার হয়ত কিছুদিন পরে বলবেন যে এখন ফরেন এক্সচেঞ্জ-এর রেট্রিকশন-এর জন্ত, এখানে আমরা জিনিষ পাচ্ছি না, বোম্বে থেকে অর্ডার দিয়ে আনতে হচ্ছে, এইসব কারণে, আবার ভাড়া বাড়াতে হচ্ছে।

ডিজেলের উপর চার পয়সা বাড়িয়ে দিয়েছেন, সেই সময় বেঁধে দিয়েছিলেন। চার পয়সা এতে বাড়লো, ওতেও বাড়লো, ডিজেলের উপর চার পয়সা বাড়লো। এই ডিজেল দিয়ে বাস-ট্রাক, মাল-গাড়ীও চলে। কাজেই মালের ভাড়াও বাড়বে। ফলে জিনিষপত্রের দামও বাড়বে। ডিজেল দিয়ে অনেক জায়গায় electricity উৎপাদন হচ্ছে, তার জন্ত electricityর দামও বাড়বে, কেন্দ্রে বেড়েছে বলে, আমাদের রাজ্যেও বাড়বে এটা যুক্তি হতে পারে না। প্রতিরক্ষার নাম করে যদি আপনারা একটার উপর একটা আঘাত হানতে আরম্ভ করেন, তাহলে তাহার প্রতিক্রিয়া আসতে বাধ্য। আজ আপনারা কিসের উপর পাঁড়িয়ে আছেন—তা বুঝবার চেষ্টা করুন।

আপনি জানেন কিনা জানি না—বিজয়বাবু থাকলে বলতে পারতেন—কাপড়ের কল বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। কারণ কাপড়ের ষ্টক জমে যাচ্ছে, কিনবার লোক নাই। পুজার বাজারেও লোকে কাপড় কিনতে পারেনি। ভাত আর কাপড়—তারা যে টাকা দিয়ে কাপড় কেনে, সেই টাকা আর জনসাধারণের পকেটে নাই। ভাতের চাল কিনতেই সেই টাকা বেরিয়ে যাচ্ছে। কাপড়ের কল বন্ধের ফলে লক্ষাধিক

লোক আজ বেকারীর দিকে এগিয়ে যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ ছাড়াও কানপুর, মহারাষ্ট্র—সমস্ত জায়গায় এই অবস্থা হয়েছে। এক্সসাইজ ডিউটিও বেড়ে গেছে। চাল, গম, আটা কিনে আর লোক কুলিয়ে উঠতে পারছে না। তার উপর আবার কাপড় কিনবে কোথা থেকে? তিন টাকা কিলো চাল কিনে যদি খেতে হয়, তাহলে কুলাবে কি করে? তাই বলছিলাম বোঝার উপর শাকের আঁটি চাপাবেন না। আপনারা জোর করে নেবেন জানি। কারণ আপনাদের ক্রুট মেজোরিটি। কিন্তু জনসাধারণের কাছ থেকে এর জবাব একদিন পাবেন। আপনি আপনার বক্তব্যের সমর্থনে যে যুক্তি ও তথ্য দিয়েছেন, তার একটাও যুক্তি নয়, আপনি অযৌক্তিক যুক্তি দিয়েছেন। আপনি অযৌক্তিকভাবে সব জিনিসের জাড়া বাড়াচ্ছেন, এখনো বলছি—এই দ্বিতীয় রিডিং হবার আগে বিলটি তুলে নিন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে অর্থমন্ত্রী প্রথম আলোচনায় বিব্রান্তিকর জবাব দিলেন, তিনি দেশরক্ষার কথা তুলেছেন। তিনি অবস্থা প্রকাশ করেছেন এমন একজনও বিরোধী দলে পেলেন না যিনি প্রতি-ক্ষকে সমর্থন করলেন না। অথচ কেন্দ্রে সমর্থন করছেন না এটা ভুল কথা। তিনি ইচ্ছা করে বিভ্রান্ত দরছেন। তাঁরা সুস্পষ্টভাবে বলেছেন দেশের সার্বভৌমত্ব রক্ষার জন্য প্রতিরক্ষা দরকার ভেবে জনসাধারণকে উৎপীড়িত করে টাকা সংগ্রহ হতে পারে না। আপনি তার জন্ত ২ কোটি টাকা তুলতে যাচ্ছেন এইভাবে ট্যাক্স করে। কিন্তু সেলস্ ট্যাক্স-এ যারা কোটি কোটি টাকা ফাঁকি দিচ্ছে, তাদের দায় উনি হাত দিচ্ছেন না। আপনি চেষ্টা করলে সেখান থেকে ১০১২ কোটি টাকা পোতে পারেন। যারা কালো বাজারী, মিল মালিক, চাল কেরোসিন র‍্যাক করে সেখান থেকে আপনি টাকা সংগ্রহ করতে পারেন। অন্তত পক্ষে ৪ হাজার কোটি টাকা যেখানে র‍্যাকমানি রয়েছে কলকাতা যার কেন্দ্র, সেখান থেকে এই টাকা সংগ্রহ করতে পারতেন। তা না করে আপনি ভুল বুঝেছেন বা লোককে ভুল বোঝাচ্ছেন যে বিরোধীদল প্রতিরক্ষা ব্যাপারে সমর্থন করছে না।

আপনি বলেছেন যে ব্যক্তিগতভাবে ৬৪ হাজার প্রাইভেট কার এখন ব্যবহৃত হচ্ছে, বাস ৫ হাজার, টাক ৩১ হাজার। জনসাধারণের সঙ্গে তাদের সম্পর্ক কী? খুব সামান্য রকম, ওয়ান ফিফ্টিন্থ আপনি বলেছেন। আপনি তো জানেন যে দুপয়সা ট্যাক্স বাড়ালে, ভাড়া বাড়বে তিন পয়সার জায়গায় তিন আনা। আপনি কি করে তাদের আটকাবেন? আপনি কি এর গ্যারাণ্টি দেবেন যে তা হবে না? আপনি বললেন গভর্নমেন্টের ভাড়া বাড়াবার অধিকার নাই। সেখানে তো আর, টি, এ করেন। সেই আর, টি, এ কে বিচালনা করেন কারা?

1-55-5-5 p. m.]

আমরা এখানে বার বার বলেছি, মেদিনীপুরের আর, টি, এ-র কথা তুলেছি। সেখানে একটা বাসের ট নিতে হলে বাসের মালিককে ১০ হাজার ১৫ হাজার এমন কি ৩০ হাজার টাকা পর্যন্ত দিতে হয় এখনো কংগ্রেস ভবন ১ লক্ষ টাকা খরচ করে তৈরী করা হয়েছে। আমি বারবার এখানে বলেছি এবং প্রধানকার সমস্ত শ্রীশ্রবীর জানার কথা বলেছি, যারা এই ১০১৫ হাজার ঘুষ নিয়েছে। কই আপনি তো তাদের আটকাতে পারেন নি। সেখানে ১ লক্ষ টাকা খরচ করে কংগ্রেস ভবন উঠেছে। আজ জরবাস্তব পত্তনের কারণই হচ্ছে এই। তিনি এই সব কথা তুলেছিলেন। কাজেই আমি বলছি, আপনি বলেছেন যে, আর, টি, এ তারা ভাড়া বাড়তে পারে, সরকার ভাড়া বাড়াবে না। কিন্তু আমি বলছি আর, টি, এইতো ভাড়া বাড়িয়ে দেবে। এখানে আপনি ২ পয়সা ট্যাক্স বাড়াবেন, সেখানে তারা ৭ পয়সা ভাড়া বাড়াবে না, তার কি কোন গ্যারাণ্টি আছে। তারা ১০১৫ হাজার টাকা খরচ করে একটা ক্রুট পাবার জন্ত। সুতরাং নানান অভ্যুহাতে ভাড়া বাড়িয়ে দেবেই। আপনি সেখানে ক্ষুণ্ণে আটকাতে পারবেন না। তারপরে এই যে দেখুন ৩১ হাজার ট্রাকের জন্ত প্রত্যেকদিন যে রক্ত খরচ হচ্ছে, তারা নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস বহন করেছেন, তারাও ভাড়া বাড়িয়ে দেবেন। আপনারা ট্যাক্স বাড়িয়ে দিলেন, সেইহেতু তারাও ভাড়া বাড়িয়ে দেবেন। এই যুক্তি তারা দেখাবে এবং

বাস ও ট্রাকগুলালার। যে ভাড়া বাড়াবেন তারজন্য খান্য মূল্যও বেড়ে যাবে এবং অত্যন্ত নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের মূল্য বেড়ে যাবে। আমি মনে করি ট্যাক্সিগুলালারও ভাড়া বাড়িয়ে দেবে। কারণ, অনেক জায়গায় বাস পাওয়া যায় না বলে সাধারণ মানুষ ট্যাক্সি চড়ে। স্বতরাং, আপনি বেশিক দিয়ে দেখুন, সাধারণ মানুষের উপর এই ট্যাক্সির বোঝা পড়ছে। আপনি এখানে কমিটিটিউশনের, সংবিধানের কথা তুলেছেন। আপনি বলেছেন, সংবিধানে নেই। স্বতরাং আমার পার্থক্য করতে পারি না। কিন্তু ইলেকট্রিসিটির বেলায় কি হচ্ছে? সেখানে তো পার্থক্য করেছেন। সাধারণ ব্যবহারের জন্য এক রকম চার্জ নিচ্ছেন। আর যারা কারখানার জন্য ব্যবহার করে তাদের কাছ থেকে অন্য রকম চার্জ নিচ্ছেন। এটা কি আপনি দেখেছেন না। ওদের বেলায় কি কমিটিটিউশন নেই। শুধু বাসের বেলায় সংবিধানের প্রাধিকার তুলেছেন। এটা কি রকম যুক্তি আমি বুঝতে পারছি না। আপনি ওকালতি করতে হয়, বাইরে করবেন। বিধানসভার ভিতরে সদস্যদের কাছে ওকালতি করতে গেলে অন্য ব্যাপার হবে। বিধানসভার সদস্যদের কাছে আপনি সত্য কথা বলবেন। সেইজন্য আমি বলছি, যে বিলটি এনেছেন, অত্যন্ত মারাত্মক জনস্বার্থ বিরোধী বিল এবং তার দারুণ প্রতিক্রিয়া দেখা দেবে যার ফলে বাস মালিকরা, ট্রাকের মালিকরা সকলে ভাড়া বাড়িয়ে দেবে এবং সংগে সংগে খাণ্ডদ্রব্য, নিত্য প্রয়োজনীয় খাণ্ডদ্রব্য এবং জিনিষপত্রের দাম বেড়ে যাবে এবং জনসাধারণ নানাভাবে বিব্রত হবে। সেইজন্য আমি অনুরোধ করব যে, এই বিলটা প্রত্যাহার করে নিন। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gour Chandra Kundu :

মাননীয় চেয়ারম্যান শ্রী, আমাদের এখানে শৈলবাবু বলেছেন যে দেশরক্ষার জন্য টাকা পয়সার দরকার কিন্তু আমি তাকে বলব যে তিনি কুপমণ্ডক তার দৃষ্টিটা নীচুর দিকে যায় তার উপরের দিকে দৃষ্টি যায় না। আমাদের দেশরক্ষার জন্য যদি ব্রিটিশ সম্পত্তি যা আছে তা যদি বাজেয়াপ্ত করতে পারতেন তাহলে বহু টাকা পেতেন। তারপরে আমাদের দেশের ব্যাংগুলিকে যদি জাতীয়করণ করতে পারতেন তাহলে বহু টাকা পেতেন দেশরক্ষার জন্য, তারপর আমাদের দেশে যে সমস্ত কোম্পানি লোক আছে তাদের উপর ট্যাক্স বাড়িয়ে এবং যারা কালো টাকা লুকিয়ে রেখেছে তাদের সেই টাকা যদি তিনি টেনে বের করতে পারতেন তাহলে দেশরক্ষার জন্য বহু টাকা পেতেন। কিন্তু তার সেসব দিকে দৃষ্টিটি যায় না কারণ তিনি তো তাদের দলের লোক, তাদের জন্য বহু টাকা পেতেন। কিন্তু তার সেসব দিকে দৃষ্টিটি যায় না কারণ তিনি তো তাদের দলের লোক, তাদের দালালী করার জন্য তিনি মন্ত্রী গ্রহণ করেছেন। স্বভাবতই শৈলবাবুর দৃষ্টিটি। সেদিকে এখন মটর গাড়ীর উপর চড়েন শৈলবাবুর মত লোক তাদের উপর যদি ট্যাক্স বাড়তো তাহলে আমাদের বলার কিছু ছিল না। কিন্তু আসল ঘটনা কি হয় যেটা হরিদাসবাবু বলবার চেষ্টা করেছিলেন যে এই ট্যাক্স বাড়ানো এর ফলে ট্রাকে যে সব মাল বহন করে এবং বাসে যে সব যাত্রী চলাচল করে এবং টেম্পো এবং স্কুটারে যে সমস্ত মাল যায় তাই তাদের ভাড়া বেড়ে যাবে। আমরা এটা লক্ষ্য করেছি যে এক পয়সা যদি ট্যাক্স বাড়তে তাহলে তারা দুই পয়সা বাড়িয়ে দেয়। এই সব মালিকেরা এর স্বযোগে অতিরিক্ত মুনাফা করে। এটা শৈল বাবু ভাল করেই জানেন। হাওড়া, নদীয়া সব জায়গাতেই এই রকম ঘটনা ঘটেছে। ট্যাক্স বাড়ানো, বলছেন মোটর গাড়ী যারা ব্যবহার করে তাদের উপর ট্যাক্স পড়বে। আমি শৈল বাবুকে জিজ্ঞাসা করি ভাড়া যদি বেড়ে যায় তাহলে তাতে মালিকদের সুবিধা হয়, না অসুবিধা হয়? ভাড়া বেড়ে গেলে মালিকদের প্রচুর পয়সা ইনকাম হয় এবং পাবলিকদের অসুবিধা হয়। তিনি ভাড়া বাড়ার কথা এ্যাডভেড করে যাচ্ছেন। সেজন্য বলছি শৈলবাবু যে বিল এনেছেন, যেভাবে ট্যাক্স বাড়ানোর কথা বলেছেন তাতে মালিকদেরই সমস্ত স্বযোগ সুবিধা করে দেওয়া হবে, দেশরক্ষার নামে মালিক রক্ষা হবে, কংগ্রেস রক্ষা হবে, কারণ বাসের মালিকরা কংগ্রেস ফাণ্ডে টাকা দেন, স্বভাবতই এই মালিকদের রক্ষা করার জন্যই তিনি এই বিল এনেছেন। এই বিল দেশ রক্ষার জন্য নয়, মালিক রক্ষার জন্য এবং কংগ্রেস রক্ষার জন্য। সেইজন্য এই বিলকে তুলে নেবার জন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি।

[5-5—5-15p.m.]

Shri Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই সমস্ত প্রতিবাদের উত্তর দিয়েছি তথাপি ওঁরা পুনরায় জানতে চেয়েছেন বলে সেইজন্য আমি আর নতুন যুক্তি না দিয়ে কতকগুলি অংক উপস্থাপিত

করতে চাই। স্যার, ওঁরা এতক্ষণ ধরে বলছিলেন লক্ষ লক্ষ জনসাধারণের উপর এই করের বোঝা পড়বে। আমি আপনাকে দেখিয়ে দিচ্ছি ক'টা লোকের কাছ থেকে এই ট্যাক্স আদায় হবে। আমাদের বছরে পেট্রল কনজিউম হয় ১৯,৮৯, ০০. ৯৫৭ লিটার। আর বাংলাদেশে ১৯৬৪-৬৫ সালের শেষ বছরের ডিজেলের হিসাব দিচ্ছি, ডিজেল খরচ হয়েছে ২৬,৫১,০০,৩৮৫ লিটার। এর থেকে আমরা টাকা পাই ট্যাক্স বাবদ ৩,১২,৪২.০০০ টাকা। এই যে ২৬ কোটি আর ২০ কোটি লিটার ব্যবহার করে কতজন ট্যাক্সটা দেয়? না, মাত্র ৬টি কোম্পানী, ৫০টি হোলসেলার এবং বাংলাদেশের ৯৫৮টি ডিলার। ওঁদের মতে তাঁরা জনসাধারণ নয়, তাঁদের কাছ থেকেই টাকাটা আদায় হয়। আপনারা একটা পয়েন্ট তুলেছেন যে এই ট্যাক্সটা বাস মালিকের ঘাড়ের পড়বে। কত প্রোপার্শন পড়বে দেখুন, বাসের মালিকরা পেট্রল ব্যবহার করে না, ডিজেল ব্যবহার করে। পেট্রল ব্যবহার করে প্রাইভেট গাড়ী, স্কুটার, মোটর সাইকেল, ট্যাক্সী ইত্যাদি যোগালি বড় লোকেরাই চড়ে। আর এই ২৬ কোটি লিটার ডিজেল ব্যবহার করে ৩১ হাজার ট্রাক এবং তার মধ্যে ৫ হাজার বাস আছে। এই ২৬ কোটি লিটার এরাই ব্যবহার করে অথচ আমরা টাকা দেয়। একটা ট্রাক

making a long distance travel carrying goods consume much more petrol than bus carrying the same goods.

দ্রাণ আমরা সকলেই জানি লরিভে বেশী ডিজেল খরচ হয়। এই ২৬ কোটি লিটার ডিজেলের মধ্যে ৫ হাজার বাসে ৩ কোটি লিটারের বেশী ডিজেল কনজিউম করে না। সুতরাং এই ২০ কোটি লিটার পেট্রল আর ২৬ কোটি লিটার ডিজেল মোট ৪৬ কোটি লিটারের মধ্যে ৫ হাজার বাসে ৩ কোটি লিটারের বেশী কনজিউম করে না। এখন এই পেট্রলের উপর ট্যাক্স বাড়ানোর জন্য কত টাকা বাড়বে? না, ওয়ান ফিফটিস্ থ অব এ পয়সা। অর্থাৎ বাস চালানোর জন্য সমস্ত খরচার শতকরা দুই ভাগ খরচ পড়বে এই তেলের জন্য আর বাকী ৯৮ ভাগ খরচ পড়বে বাস চালকের অন্যান্য কারণে যেমন কর্মচারীদের বেতন, পেপয়ারপার্টস, মার, টিউব, ইত্যাদির জন্য। সুতরাং একথা আমি বলেছি যে এই ট্যাক্স বাড়ানোর জন্য ওয়ান ফিফটিস্ থ অব এ পয়সা বাড়বে ঐ ৩ কোটি লিটার ডিজেল কনজিউম করার জন্য। ইজনা জনসাধারণের উপর কোন চাপ পড়বে বলে আমি মনে করি না এবং ভাড়া বাড়ানোরও কোন যৌক্তিকতা নেই। সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো যে এটাকে গ্রহণ করা হোক।

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed, was then put and agreed to.

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965.

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, I beg to introduce the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Sir I beg to move that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

Sir, this is the third of the taxation measures which I said I have introduced and which also does not hit the common man as my friends will see presently. My friends are laughing over there but this measure of taxation concerns only the raw jute shippers and the large millowners and not the common man. At the time of the preliminary discussion in the Planning Commission regarding the Fourth Five-year Plan it was decided that because of the reduction in Central assistance each State must augment its resources by different measures. With that perspective, Sir, this Bill is also being brought. The Planning Commission

proposed that as one of the revenue-earning measures all States should levy a surcharge on commercial crops. I understand that several other States are also considering such levies on lands producing commercial crops. This State has not decided to tax land producing commercial crops. We are only taxing the commercial crops. I understand that in this State our main commercial crop is jute and we have already a purchase tax on it. So I thought that the simplest course for us will be to increase suitably the rate of his purchase tax on raw jute under the existing provisions of the Bengal Raw Jute Taxation Act of 1941 a tax of 67 paise is charged on every quintal of raw jute purchased by the occupier of a jute mill or purchase and despatch outside West Bengal by any means of transit by a shipper of jute and such tax is payable to the State Government by the occupier of every jute mill or by every shipper of jute. This rate works out slightly to more than only half per cent. of the prevailing market price of raw jute. The proposed rate of tax will be about one per cent. of the prevailing market price of raw jute. I should point out in this connection that raw jute is one of the declared goods in terms of section 14 of the Central Sales Tax Act of 1965. The State Government is only permitted to levy a tax of up to two per cent. on the declared goods.

However, West Bengal is the biggest producer of raw jute in India. Besides, most of the jute mills in India are located in West Bengal. West Bengal is, therefore, most vitally concerned with the prosperity of the jute industry. The employment potential of the industry is also considerable. What is even more important is that Jute is one of the two principal foreign exchange earners for the country as a whole. Thus, it is necessary that we should not so burden the jute industry as to jeopardise its foreign markets. These are very important conditions which we have to bear in mind. Considering all these aspects I have proposed in the Amendment Bill to fix the rate of this tax at Rs. 1.25 per quintal which is equivalent to about 1 per cent. of the prevailing market price of the raw jute, i.e., half of the rate of tax permissible under the Central Sales Tax Act, 1956. I would also like to mention that though purchase of raw jute by the mills are being taxed, sales of gunny bags and hessian which are mostly used as packing materials, are practically tax-free in this State by virtue of the provision in the Bengal Finance (Sales Tax) Act, 1941.

I would like to take this opportunity to draw the particular attention of the honourable members to the absolute need for raising the maximum possible amount of additional resources in the present context. Because of vastly increased defence commitment of the Central Government and consequent reduction in the volume of our Central Assistance, the size of our annual Plan for 1966-67 will suffer appreciable reduction. In fact I am afraid that unless we make very special efforts to raise as much resources on our own as possible, we cannot have a Plan worth the name next year. It is in this context that I have to propose the present as well as a few other taxation measures before this House. I am sure that the Jute industry will not fail to respond to the call for more resources for keeping up the tempo of our development efforts. I also hope that the honourable members will give their full support to these measures.

This measure is expected to fetch an additional revenue of Rs. 60 lakhs per annum.

No additional expenditure is envisaged for giving effect to the provisions of the amending Bill.

Sir, with these words I commend my motion to the acceptance of the House.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah : Sir, I find that it has become a practice for the Finance Minister of our State to come forward with new measures of taxation one after another in the name of defence and emergency. The Finance Minister is introducing the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, in order to deprive the jute producers of their due share. Sir, at this particular moment raw jute is in demand and the sellers can bargain. It is on principle I cannot admit that mill-owners and shippers cannot transfer the burden of taxation on the growers and the sellers of jute. After all raw jute is purchased by the monopoly concerns of the State. It is practically a controlled industry because jute is consumed by the millowners or shippers outside the State or the purposes of the mills. They can dictate terms. In the present emergency due to the difficulties in obtaining jute from Pakistan, our growers are in a position to bargain. In spite of this, it is always true that the agents of the millowners who purchase jute are in a position to dictate terms to them.

As such, these taxation measures, whenever they come, the burden is lifted on the people, i.e., on the growers. That is why we are opposing these measures and we are for circulation of the Bill for eliciting public opinion. As you will see, Mr. Chairman, the amount of taxation that is being raised is almost double. As we have already said, the Hon'ble Ministers are reluctant to take measures which will give them power to hit the monopolies. But they are trying to realise taxes in such a way which is bound to hit the people. Therefore, we appeal that this Bill be withdrawn and put to circulation.

5.15-- 5.25 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, আমাদের সামনে মাননীয় অর্থমন্ত্রী যেটা উপস্থিত করেছেন তিনি তাঁর বক্তৃতার মাধ্যমে একথা আমাদের বোঝাতে চেয়েছেন যে এই ট্যাক্স যেটা ধাং করা হবে সেটা মিল মালিকদের উপর গিয়ে পড়বে, সাধারণ লোকের উপর গিয়ে পড়বে না এবং সাথে সাথে তিনি একথা বলেছেন যে বিরোধী পক্ষ মনে করছেন যে এটা সাধারণ লোকের উপর গিয়ে পড়বে এবং তারা এ নিয়ে পরিত্রাস করেছেন এবং আমাদের ওস্তাদ বলে তিনি বাঙ্গ করেছেন যে আমরা ওস্তাদি করছি। স্যার, ওস্তাদি নির্ভর করে মেজরিটি এবং মাইনরিটির উপর। শৈলবাবু যেহেতু মেজরিটি সেইহেতু শৈলবাবুর মগজের মধ্যে সমস্ত বুদ্ধিগুলি ভীড় করে জমে আছে আর যেহেতু আমরা মাইনরিটি সেইহেতু শৈলবাবু মনে করছেন যে আমাদের ওস্তাদ বার কোন অধিকার নেই এবং আমাদের মগজের মধ্যে কিছু থাকা উচিত নয়। কিন্তু যে বাস্তব জ্ঞান এবং বাস্তব বুদ্ধি এবং অল্পকৃতি যা থাকলে সাধারণ মানুষের কথা বোঝা যায়, জানা যায় সেটা যে মেজরিটি মাইনরিটির উপর নির্ভর করে না সেই জ্ঞানটা দালালী করতে করতে শৈলবাবুর লোপ পেয়ে গেছে। আমরা দেখেছি যে সমস্ত ইনডাস্ট্রিয়েল ট্যাক্স ধাং করা হয় সমস্ত কিছু গাড়িয়ে আমাদের উপর আসে। সাধারণ একটা ব্যাপার দেখুন দেশলাইয়ের উপর ট্যাক্স ধাং হোল, আজকে সাধারণ মানুষকে সেই দেশলাই কত বেশী দরে কিনতে হচ্ছে, শৈলবাবু নিশ্চয় সে খবর রাখেন না। যারা প্রতিদিন সংসারের দাড়ে বা ব্যক্তিগত কাজে দেশলাই ব্যবহার করেন তাঁরা এটা দেখেছেন এবং প্রতিটি ব্যাপারে আমরা লক্ষ্য করছি এবং আমাদের মুখ বন্ধ করার জন্য তিনি একথা বলেছেন যে ভারত পাকিস্তান সংঘর্ষের ফলে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে তার জন্য টাকা দরকার—সেইজন্য ট্যাক্স করতে হবে। স্যার সবচেয়ে মজার কথা হচ্ছে এই যে আমরা দেখছি যে ইমার্জেন্সির পরেও চীন ভারত আক্রমণ করার পরেও অমথা ব্যয়

অপবায় এবং টাকা পয়সা চুরি তহরুপ সরকারের মধ্যে যা চলছে দিনের পর দিন সেগুলি তাঁরা বহু করতে পারেননি। সেই টাকাগুলিকে সং পথে নিয়ে এসে দেশের কাজে লাগাতে পারেননি। এই এয়ার কন্ডিশন ঘর নিয়ে অনেক বড় বাধা বয়ে গেছে—তার উত্তরে তাঁরা বলেছেন যে গত বছর টাকা ধা করা ছিল—কাজেই আমরা থরচ করেছি। কিন্তু সরকার নিজের প্রয়োজনে বা নিজের দৃষ্টিভঙ্গির বিচার করে অনেক সময় ধার্য করা জিনিষকেওতো কাট করেছেন—যেমন ধরুন আমাদের রেশন যা ছিল—আমরা পেয়েছি ১ কে, জি, চাল এবং ১ কে, জি, গম—সেটা কমিয়ে ১৫শত, ১২শত ৬শত পর্যন্ত কমে হয়েছে। এই ধার্য করা জিনিসকে ওঁরা হ্রাস করে দিয়েছেন। এ ক্ষেত্রেও গত বছরে যে টাকা ধার্য করা ছিল ১ লক্ষ টাকা সেটা ওঁরা বন্ধ করে দিতে পারতেন। সরকার এই সেপ্টেম্বর মাসে জেলা পরিষদে চেয়ারম্যানদের জন্ম ৩০ হাজার টাকা মঞ্জুর করেছেন জীপ কেনার জন্য। এটা তো বন্ধ করে দিতে পারতেন যে তোমরা জীপ কিনতে পারবে না এবং যারা কিনেছেন তাঁরা তা ব্যবহার করতে পারবেন না ইংরাজ আমলে সার্কেল অফিসারের এরটা পুরো থানা নিয়ে কার্যক্ষেত্র ছিল। কিন্তু এখন যে রকম হুয়েছে ৮টা কি ১০টা অঞ্চল নিয়ে একটা ব্লক হয়েছে—অথচ এই সীমাবদ্ধ অল্প অঞ্চলের মধ্যে বি. ডি. ওতে একটা করে জীপ দেওয়া হয়েছে। পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ৩৫০টি ব্লক আছে—এই ৩৫০টি জীপের ব্যবহৃত বন্ধ করে দিতে পারতেন এবং এর থেকে আজকে টাকা সংরক্ষণ করা যেত—কিন্তু তা ওঁরা করতে পারেন নি সরকারী অফিসারদের উপর এ ধরনের নির্দেশ দেওয়া যেত যে ৫ মাইলের মধ্যে তোমরা জীপ ব্যবহৃত করতে পারবে না। অথচ আমরা দেখছি কোয়াটার থেকে অফিসে আসছে এবং অফিস থেকে কোয়াটার আসতে তাদের জীপ ব্যবহার করতে হচ্ছে। আমরা দেখছি সরকারী কর্মচারীদের স্ত্রী-পুত্ররা সিনেমার যাবার জন্য সরকারী জীপ ব্যবহার করছে। এরূপ অনেক অপব্যয় হচ্ছে। আজকে এ সমস্ত থরচ বন্ধ করে জনসাধারণের সামনে সরকারের সদিচ্ছা প্রমাণ করতে পারেন নি সেজন্য আমাদের মনে যে সেক্ষেত্রে তার উপর যা দিয়ে বারবার ইমারজেন্সির কথা বলছেন। আমরা লক্ষ্য করেছি ইমারজেন্সির সময় মন্ত্রী দেখা যায়না যখন পাকিস্তানীরা গিতালদহে সমানে কামান বর্ষণ করছিল তখন ১জন মন্ত্রীকেও দেখা পাঠনি এবং সেখানকার জনসাধারণের উদ্বেগে বলতে শুনি নি যে তোমরা ভয় পেওনা আমরা পেছ আছি। কিন্তু আজকে দেখছি ছবিতে যে মন্ত্রীরা প্যাটন ট্যাঙ্কের উপর পা দিয়ে দাঁড়িয়ে আছে এখানে যখন প্যাটন ট্যাঙ্কের প্রশংসনীয় হবে তখন দেখবো ঐ প্যাটন ট্যাঙ্কের কাছে শৈলবাবুর নথর দে এদের দেশপ্রিয় আমরা দেখছি। গিতালদহ যখন পাকিস্তানীরা আক্রমণ করলো তখন সেখানক কৃষকের পাটের দাম ১৫, ১৬ টাকায় নেমে গেল। কুচবিহার সীমান্তে পাট কেনবার লোক নেই সরকারকে বার বার বলেছি কো-অপারেটিভ সোসাইটি রয়েছে এবং সরকারী দপ্তর থেকে এই যে পাকিস্তান আক্রমণের ফলে কৃষকেরা পাট বিক্রী করতে পাচ্ছে না পাটের দাম কমে যাচ্ছে সেদিকে লক্ষ্য দেও হোক। কিন্তু সেদিন কোন মন্ত্রীকে দেখিনি এবং কৃষকদের নাড়া দামে পাট কেনবার ব্যবস্থা করার কে চেষ্টাও দেখিনি। সেই কৃষককে মারবার জন্ম আই, জে, এম-এর দালাল সেজে তিনি এখানে ব আসছেন, আই, জে, এম-এর কোন বিপ্রেজেন্টেটিভ এতদিন এ হাউসে আছেন কিনা জানিনা। বি এখন দেখলাম শৈলবাবু আই, জে, এম-এর দালাল হিসাবে বলেছেন। তিনি বলেছেন কৃষকদের উপ ট্যাক্স পড়বে না। কিন্তু আমরা জানি ১২৫ পয়সা যে ট্যাক্স ধরলেন তাতে সমস্ত মিল মালিকরা কেনবার সময় সেটা পড়তা করে এবং এ ট্যাক্স দেখিয়ে তারা পাট কিনবে। আমরা তামাকের ব্যাপ দেখছি তামাকের যাদের গোডাউন আছে তারা পাইকারী ব্যবসা করে তাদের মনকরা যে ডিউটি সেট একসাইজকে দিতে হয় সেটা এখন হচ্ছে ৭৭ থেকে ৮০ টাকা। সেজন্য তারা যখন তামাক কেনে ত পড়তা করে কেনে। এভাবে পাট চাষীরা যখন পাট বিক্রি করতে বাবে তখন ছোট মিল এসোসিয়েশন প্রতিনিধিরা পড়তা করেই পাট কিনবেন। আপনারা পাট চাষীর নাযা মূল্য নিম্নতম দাম দেবে কি পারেননি যে এর নীচে কেউ পাট কিনতে পারবে না আপনারা এটা বলেছেন যে আমরা ৩০ টাকা করছি এর নীচে কেউ পাট কিনতে পারবে না। কিন্তু এটা কোথাকার দাম—এটা হচ্ছে কলকাতার মিল দাম কিন্তু গ্রামাঞ্চলে পাটের কি অবস্থা তা সকলে জানেন। পাটচাষী ২০, ২১, ২২ টাকার দাম পায় না। আর একদিক থেকে পাটচাষী সর্বস্বান্ত হচ্ছে সেদিকে সরকারের লক্ষ্য নেই। পাকিস থেকে চোরা পথে পাট আসছে এবং সে পাট বিক্রি হচ্ছে বার ফলে আমাদের কৃষকরা পাটের নাযা পাচ্ছে না। আজকে পাকিস্তানের পাটের সংগে প্রতিদ্বন্দীতা করে আমাদের পাট চাষীদের হটে যে

হচ্ছে একথা বারবার হাউসে বলেছি। এবছর বাজেট সেখানে রুশি খাতে বিতর্কের সময় আমি একথা বলার স্বরজিৎবাবু পরিস্কার একথা বললেন যে পাকিস্তান থেকে পাট আসে না। শুধু পাকিস্তান থেকে যে পাট আসে তা নয়, এই যে রাস্তা সৃষ্টি হয়েছে, এই যে চোরা পথ বাংলা দেশের সীমান্তে সৃষ্টি হয়েছে এর মধ্যে দিয়ে পাকিস্তানী স্পাই যাতায়াত করে। আমাদের দেশের গুপ্তচররা যাতায়াত করে ভারতবর্ষকে ধ্বংসের পথে নিয়ে যাবার চেষ্টা করছে।

আজকে দেশপ্রেমের কথা বসে বসে বলছেন এবং আমাদের দেশপ্রেম শেখাচ্ছেন যেহেতু ওরা মেজরটি হয়ে বসে আছেন। নাহলে আজকে দেশপ্রেমের কথা বলতে পারতেন না। দেশরক্ষার জন্য মানুষ মেরে রুশি ব্যবস্থাকে ধ্বংস করে দিয়ে দেশরক্ষা করা যায় না। মন্ত্রীদের বাগী বা ছবি ছাপিয়ে দেশরক্ষা করা যায় না, সেজন্য বলছি হাউসে বসে আপনারা আলোচনা করুন সকলের সংগে এবং আপনারা যে ৬৮ লক্ষ টাকার কথা বলছেন সেটা আমরা দেখিয়ে দেবো কোন দিক থেকে এ টাকা পেতে পারেন যার দ্বারা ডিবেন্স মেজরকে শক্তিশালী করা যায়। কিন্তু সেদিকে আপনারা যাবেন না। সাধারণ মানুষের উপর কবেব বোঝা চাপিয়ে দিয়ে ক্যাপিটালিস্ট এবং বিনেনেস্ ম্যানদের স্ববিধা করে দিচ্ছেন সেজন্য আমি বলবো আপনারা এপথ পরিত্যাগ করুন এবং যে পথে গেলে টাকা পাওয়া যাবে সে পথ অত্যা পথ, সে পথ আমরা দেখিয়ে দেবো।

[5-25—5-35 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

অধক্ষ মহাশয় কাঁচা পাটের উপর ৫০ নয়া পয়সা দরে প্রতি কুইন্টাল পাট ক্রয় ট্যাক্স বাড়াতে হল। এ সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলতে চাই। এই প্রায়সম্মুখে কিছুদিন ধরে দেখছি যে সাধারণ সূতা এবং নীতি প্রতিরক্ষার জন্য কতকগুলি মৌলিক লক্ষ্য সামনে রেখে বিরোধী পক্ষ এবং শাসকপার্টির মধ্যে একটি সেতু নিশ্চিত হয়েছে। সেখানে দাঁড়িয়ে আমরা তথ্যের দিক থেকে একটি কথা বলি, কিন্তু প্রতিরক্ষার দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্য থেকে আমাদের এখানে কান্দা ছোড়াছুড়ি হয়। বিরোধী পক্ষকে বলা হয় প্রতিরক্ষার জন্য ট্যাক্স গ্রন্থি যারা বিরোধীতা করবে তারা দেশপ্রেমিক নয় সংগে সংগে বিরোধী পক্ষ থেকে জবাব দেওয়া হয় সূতা দেশপ্রেমিক কারা সেটা যাচাই হবে। আমি এখন এই পাটচাষী সম্পর্কে এবং ট্যাক্স সম্বন্ধে একটি বলতে চাই। আমি যে জেলা থেকে এসেছি সে মুর্শিদাবাদ জেলা সারা ভারতবর্ষের মধ্যে সব চেয়ে বেশী পাট তৈয়ারী করে সবচেয়ে বেশী বৈদেশিক মুদ্রা আনার স্বযোগ করে দেয়। মুর্শিদাবাদ জেলায় পাট-চাষীদের সম্পর্কে আমার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা আছে পাট ক্রয়কারী বড় বড় মিল মালিক থাকা সত্ত্বেও কিছু কিছু দালাল যারা মিলের এজেন্ট তাদের মারকং গ্রামের দূর দুরান্তের থেকে পাট কেনার ব্যবস্থা হয়। সেই জায়গায় বর্তমান যুগে বিশেষ করে পুঁজিবাদী অর্থ নৈতিক শাস্ত্রে একথা কেউ বলতে পারবেনা যে একটি ক্ষেত্রে ট্যাক্স আরোপিত করলে সে ট্যাক্স এর প্রতিক্রিয়া অল্প জায়গায় আরোপিত হবেনা, আজকে সরকার যেখানে এ ট্যাক্স করছেন, নিয়ন্ত্রিত করছেন, সেখানেই এই সরকারের বার্তা আরোপিত হয় যে স্বব পক্ষে ছাড়িয়ে গিয়ে বহু জায়গায় জনসাধারণের উপর গিয়ে এটা পড়ে চোরাকারবাবীর আড়তে গিয়ে ও টাকা কে, জি চাল কর্ডন বসিয়ে দিয়ে সমস্ত লোককে মেরে ফেলা হচ্ছে। সে জাতি সর্বশাস্ত্র হয়ে গেল খণ্ডের জন্য সে জাতি অশান্ত কুখ্যাত খেয়ে দেওয়ালে পিঠ ঠেকে গেছে সে জাতি কি চিন্তা করছেন প্রতি-রক্ষার সেটা অত্যা দৃষ্টিভঙ্গী থেকে চিন্তা করতে হবে। সেজন্য যে কোন ট্যাক্স সেটা যদি ধনী বড় লোক চোরাকারবাবীদের উপর চাপে যাদের কাঁধে ক্ষমতা আছে তাদের উপর যদি চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে সেটা আমরা নিশ্চই সমর্থন করবো। কিন্তু এইযে ওদের একটা দিক এবং ইনপ্রাকটিস্ কি হচ্ছে তাব মূল্য আলাদা যেমন আমরা আগেই বলেছি ভূমি সংস্কার করতে গিয়ে যদি ভাগচাষীদের ফসল দেবার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে অর্ধেকবাবুর পুলিশ জোতদারদের পক্ষে গিয়ে ভাগচাষীর উচ্ছেদে পক্ষে যায়। ঠিক সেইভাবে, যখন যেটা নীতির দিক দিয়ে ভাল কাজ করতে গিয়েও, সমাজ ব্যবস্থা প্রশাসনিক

ব্যবস্থা, যা এই সরকারের হাতে আছে, তার মারফতে কান্ড কি হচ্ছে? তার মূল্য, মূল্যায়ণ না করলে, কোন তত্ত্ব নীতির সারবত্তা বোঝা যাবে না।

তাঁই আমি বলতে চাই, আমাদের বাংলাদেশের চাষীরা বিশেষ করে মুর্শিদাবাদের চাষীরা কি দুর্ভাগ্যের মধ্যে পড়েছে! আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি—যদি এমন একটা বিল আসত যে বিলে প্রতিরক্ষার পাতিরে, দেশরক্ষার জন্ত, চাষীকে বঁচাবার জন্ত, বৈদেশিক মুদ্রা পাবার জন্ত এবং ফলতা, কুণ্ডরী, মনিকাটা, ঈশ্বরব্রতি, হাতয়াবাদ ইত্যাদি বন্ধ করবার জন্ত অর্ডিনেন্স আসত, বা বিল আসত এইগুলিকে প্রতিবর্তিত করার জন্ত তাহলে আজকে ‘সমাজতান্ত্রিক’ যুগে এই যে নেআইনী আদায়, তার বিরুদ্ধে, আমরা এই বিলটাকে সানন্দে গ্রহণ বা সমর্থন করতে পারতাম। সেই ধরনের বিলতো আসেনি। অর্থনীতি শাস্ত্রে যে ট্যাকসেশন আরোপ করবেন, সেটা পরিস্কার, হালকাভাবে যদি বলেন যে মিলের মালিকরা দেবে, আর সিপাররা দেবে, তাহলে আমি বলি, যে অর্থনীতির মধ্যে যোগ আছে ছোট দয়্যারামপুর, তেঘরী চাষীর সঙ্গে, সেই কলকাতার পাটকলের মালিক পশু। দয়্যারামপুর, তেঘরী ১২ মাইল এলাকার মধ্যে পাট কেনার কোন কেন্দ্র নাই। সরকারের কেন্দ্র নাই-ই। আর থাকলেও সেখানে ৩০ টাকা পাটের দর, আর এখন বাজারে ৫২ টাকা দর যেহেতু যুদ্ধ—এবং পাট হয়নি বলে সেখানে এই পাট ১০ টাকা, ১২ টাকা, ১৩ টাকাতো বিক্রয় হয়। দয়্যারামপুর, তেঘরী, বিভিন্ন জায়গায়, দুর্ভাগ্যবশত লালগোলায় শেষ প্রান্তরে যান, সেখানে গিয়ে দেখবেন পাট জলের দরে বিক্রয় হচ্ছে। সেই পাট বেশী দাম দিয়ে বিক্রয় করবার স্বযোগ চাষীকে দেননা। তাছাড়া ঐ ফলতা, পশুরী, মনিকাটা প্রভৃতি বন্ধ করার জন্ত তাদের কোন স্বযোগ দেননি। এই পাট, আড়তদাররা চাষীর কাছ থেকে যখন কিনতে আরম্ভ করেন, তখন প্রত্যেকটি জায়গায়—গাগড়া বাজারে যান, বহরামপুরে যান, কাশীমবাজারে যান, জংগিপুর্নে যান, লালগোলায় যান, সর্বত্রই দেখবেন ৪০ কে, জিতে মণ। প্রত্যক্ষ ও প্রকাক্ষভাবে বিক্রয় হচ্ছে, ৪০ কে, জিতে মণ, এবং চলতা আছে ১ মণ ৭ সের, আবার কোথাও ৪ সের, সাড়ে চার সের, কোথাও বা সাড়ে আট সের পর্যন্ত। এই চলতা, কুণ্ডরী, মনিকাটা, হাতয়াবাদ ইত্যাদি এই সব জিনিসগুলি অত্যাচারমূলক আছে। পাটচাষীর কাছ থেকে যে পাট কেনার ব্যবস্থা হবে, যারা এই অর্থনীতি শাস্ত্রে এই পুঞ্জিবাদী সমাজে বড়, বড় মিলের মালিক হয়েছেন, তাদের ধারাপাতে এই হিসাব আছে যে কি করে পাট কিনলে, এই ট্যাকস্টা শেষ পর্যন্ত সরকারকে দিয়েও, তার বাড়তি লাভ থাকে। এর প্রতিকার কি আছে? আগে যে বিল পাস হয়ে গেলো, তাতে আমরা বার বার দাবী করেছি যে কি করে আর, টি, এর মারফত আর কিছুতেই ভাড়া বৃদ্ধি হবেনা,—এই সমাজে অজুহাতে তার একটা গ্যারান্টি দিন। সরকার যদি সেখানে অসহায় বোধ করেন, তাহলে আমাদের বিরোধীপক্ষের কি কর্তব্য নয় সরকারকে এই সমস্ত বিষয়ে সচেতন করে দেওয়া? এখানে বিরোধীপক্ষের আছে কেন? বিরোধীপক্ষের কি এইজন্য আছেন, যে ঐরকমভাবে আপনারা যা কিছু আনবেন, আর আমরা অন্ধের মত সব মেনে নেবো? বিরোধীপক্ষের কর্তব্য হচ্ছে, সরকারের সমস্ত ভুলটুল গুল দেপিয়ে দেওয়া। আমাদের অভিজ্ঞতায় যেটা আমরা মনে করি ঠিক হচ্ছে না সেইটার আমরা বিরোধিতা করে থাকি। সেই বিরোধিতার যৌক্তিকতা যদি থাকে, তাহলে সরকারের সানন্দে, শ্রদ্ধার সঙ্গে তা গ্রহণ করা উচিত। সেই রকম গ্রহণের কোন দৃষ্টিভঙ্গী এখানে না থাকাতো, আমরা অত্যন্ত মর্মান্বিত ও দুঃখিত। আমরা মনে করি, এই যে বিল এসেছে, এই বিলকে যদি এইভাবে প্রয়োগ করা যেতো যে একমাত্র পাটকলের মালিক ভিন্ন, বা সিপার ভিন্ন পাটচাষীকে আক্রমণ করবার কারও ক্ষমতা থাকবেনা। কিন্তু, এখানে তার পরিধি সীমিত করে দেওয়া হয়েছে। তা নাহলে নিশ্চয়ই এই বিলকে নীতিগতভাবে সমর্থন করা যেতো, এবং যাতে কাত প্রত্যক্ষভাবে প্রয়োগ করবার তার দায়িত্ব আমরা নিতাম। কিন্তু এই অবস্থায় তা সম্ভব নয়। শৈলবাবু যেমন আগের বিলে গ্যারান্টি দিতে পারেননি যে আর টি, এ, কি করবে। তিনি বললেন, তারজ্ঞ আমি দায়ী নই। আর এখন আবার ঠিক সেইভাবে তিনি বললেন যে মিল মালিকরা শেষ পর্যন্ত কি হারে কিনবে, তারজ্ঞ আমরা দায়ী নই।

[5-35 --5-45 p. m.]

Shri Deb Saran Ghosh : I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার সার্কুলেশন মোশানের উপর আমার বক্তৃতা সীমাবদ্ধ রাখবো, কাচাপাট বিক্রীর উপর যে কর বৃদ্ধির প্রস্তাব মাননীয় অর্থমন্ত্রী রেখেছেন, সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে মোটেই এই ট্যাক্স বৃদ্ধির প্রস্তাব পাটচাষীদের অর্থনীতির উপর কোন প্রতিক্রিয়া দেখা দেবে না। এই ট্যাক্স মিলমালিকদের কাছ থেকে সরাসরি আদায় করা হবে। তা যদি হতো তাহলে আমাদের প্রতিবাদ করবার কোন কারণ হতো না, বাস্তবে করের প্রত্যক্ষভাবে যে প্রতিক্রিয়া হয়, তা বারবার সাধারণ মানুষের উপর গিয়ে পড়ে। এটা বারবার আমরা লক্ষ্য করেছি, আমরা জানি যে পরিমাণ অতিরিক্ত কর মিলমালিকদেরকে দিতে হয়, সেই পরিমাণ ট্যাক্স তাঁরা চাষীদের কাছ থেকে পাট কিনবার সময় দাম কমিয়ে এবং পাট থেকে উৎপন্ন যে সমস্ত প্রোডাকশন হবে, যে সমস্ত জিনিস তৈরী হবে তার মূল্য বাড়িয়ে বিক্রী করবে এবং সেই টাকা থেকে এই অতিরিক্ত ট্যাক্স তারা সবকারকে দেবেন। কাজেই দুটোদিক থেকে সাধারণ মানুষের কাছে যারা পাটচাষী তাদের অর্থনৈতিক অবস্থার উপর প্রতিক্রিয়া দেখা দিচ্ছে পাটের দাম কমে এবং পাট থেকে উৎপন্ন যে দ্রব্য বাই প্রোডাক্টস, তার মূল্য বৃদ্ধি হবে এবং সেইসমস্ত বৃদ্ধির ফলে সাধারণ মানুষকে তার অংশ গ্রহণ করতে হবে। আমি বলি পাটের দাম কেন কমেবে? মিল মালিক ট্যাক্স দেবে তাতে পাটচাষীকে সেই ট্যাক্স দিতে হবে কেন? মাননীয় অর্থমন্ত্রীর মনে এই প্রশ্ন জাগতে পারে, আমরা জানি আমাদের দেশে এখন পর্যন্ত যে ব্যবস্থা চালু আছে উৎপাদনকারী যারা বিশেষ করে চাষী সম্প্রদায় রুশি সম্পর্কে আজ পর্যন্ত যেসমস্ত জিনিস তারা উৎপাদন করে তার জমি থেকে রুশি জাত উৎপন্ন হবার উপর, বাজারে বিক্রীর জন্য বাজারের উপর কোন কন্ট্রোল, চাষীর বাজার নিয়ন্ত্রণ করবার কোন কোন ক্ষমতা আজ পর্যন্ত আমরা দেখিনি। কি পাটের ক্ষেত্রে, কি ধানের ক্ষেত্রে, কি তামাকের ক্ষেত্রে প্রতিটা চাষীর উৎপন্ন ফসলের উপর বিক্রী করবার যে বাজার, সেই বাজারের উপর উৎপাদনকারী চাষীর কোন কর্তৃত্ব আজ পর্যন্ত স্বীকৃত হয় নাই। এবং এটাও আমরা জানি যারা পাটচাষী, যারা সত্যিকারের পাট উৎপন্ন করে রুশিক্রয়ী যারা, তাদের পাট গুদামজাত করে রাখার বা ধরে ধরে রাখার কোন ক্ষমতা নাই। অর্থনৈতিক দুরবস্থার দরুন পাট ওঠার সঙ্গে সঙ্গে বাজারে পাট বিক্রী করতে তারা বাধ্য হয়। আমি আগেই বলেছি বাজারকে নিয়ন্ত্রণ করা, নিজেদের স্বার্থের দিক পরিচালনা করবার কোন সুযোগ আজ পর্যন্ত কোন চাষী বা রুশক সম্প্রদায়ের হয়নি। কাজেই পাট ওঠার সঙ্গে সঙ্গে তাদের বিক্রয় করে দিতে হয়। সেই কারণে পাটের দাম কমে যেতে বাধ্য। এটা স্বাভাবিক অবস্থা। এখন ট্যাক্স বাড়ানি, নতুন কর ধার্য করা হয়নি, তখনও আমরা দেখছি বাজারের উপর নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা চাষীর না থাকার জন্য গুদামে বা নিজের ঘরে আটকে রাখবার ক্ষমতা না থাকার দরুন স্বাভাবিকভাবে পাটচাষী পাট বিক্রয় করতে বাধ্য হয়। আজ যদি সেখানে ট্যাক্স বৃদ্ধি করবার ব্যবস্থা হয়, তাহলে সেখানে স্বাভাবিক এ জিনিসটা দেখা দেবে। যে মালিককে ট্যাক্স বৃদ্ধির জন্য যে পরিমাণ অর্থ সরকারকে দিতে হবে, পাট খরদের বাজারের উপর মালিকের সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ থাকার জন্য, সেই বাবদ তার অতিরিক্ত টাকা চাষীর কাছ থেকে মালিক আদায় করবে। সঙ্গে সঙ্গে আর একটি সুযোগ মালিকের থেকে যায় ট্যাক্স বৃদ্ধির অভ্যুত্থাত দেখিয়ে এটা পাটের থেকে যে বাই প্রোডাক্টস তৈরী হবে, তার মারফৎ দাম বাড়িয়ে আরো মুনাফা লুটবার সুযোগ তার থেকে যাচ্ছে। সেই কারণে অর্থমন্ত্রী আমাদের কাছে যে কথা বলবার চেষ্টা করছেন যে মোটর স্পিরিট বা ডিজেলের উপর ট্যাক্স বাড়বার জন্য মোটরের মালিকরা বড়লোক—তাদের উপর ট্যাক্স বসলেও সাধারণ মানুষকে যাত্রীকে তার জন্য কোন ট্যাক্স দিতে হবে না। কিন্তু পাটের উপর ট্যাক্স বসানোর জন্য মিলমালিকের উপর ট্যাক্স বসাবার ফলে উন্টো জিনিস দেখা গেল। বাসের ভাড়ার জন্য অস্থবধা ভোগ করছে সাধারণ মানুষ, আর এখানে মালিক পাটের জন্য যে ট্যাক্স দিচ্ছে, সেটা মালিকরা চাষীর কাছ থেকে আদায় করছেন, ফলে পাটের দাম সেখানে কমে যাচ্ছে। কারণ তিনি যুক্তি দেখাচ্ছেন যে সাধারণ মানুষের উপর কোন প্রতিক্রিয়া হচ্ছে না, সাধারণ মানুষকে করের হাত থেকে মুক্ত রাখার তিনি ব্যবস্থা করছেন, বলছেন, তা আদৌ হচ্ছে না। আমি মনে করি এই ট্যাক্স যদিও মালিকের কাছ থেকে আদায় করা হবে, কিন্তু পরোক্ষভাবে মালিকের হাত দিয়ে সাধারণ মানুষের কাছ থেকে এই ট্যাক্স আদায় করা হবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় জিনি একেবারে তার মনের ধারণা এমন করে প্রকাশ করেছেন যে আমাদের কাছে যাতে পরিস্কারভাবে জলের মত বকিয়ে দিয়েছেন যে জনসাধারণের উপর এই ট্যাক্স পড়ছে না। আমরা দেখেছি যত ট্যাক্স বাড়ান হয়েছে তার হৃদিকে হৃদিক দিয়ে তার প্রতিক্রিয়া হবে। এই বিলে আমি মনে করি পাট চাষীরা যেমন দাম কম পাবে এই হবে একটা প্রতিক্রিয়া তেমনি আমার বন্ধু দেবশরণ ঘোষ এবং অত্যাচ্ছ বন্ধু যে কথা বলেছেন যে পাটজাত দ্রব্যের দাম নিশ্চিত বাড়বে। পাটজাত দ্রব্য যেমন থলে পাটের দড়ি যেগুলি সাধারণ মানুষ ব্যবহার করে তার দামও বৃদ্ধি পাবে। এটা মন্ত্রী মহাশয় কি করে অস্বীকার করেন? আমি জানি প্রতিরক্ষার অভ্রূহাতে দেশরক্ষার অভ্রূহাতে এই ট্যাক্স চাপিয়ে দিচ্ছেন। আবার মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে মাত্র ৬০ লক্ষ টাকা তিনি এর থেকে পাবেন। আমি তাকে অগ্ররোধ করব যে প্রতিরক্ষা তহবিলে গোপন ফাণ্ড আছে আপনার দলের লোকের কাছে সেটার যদি সন্ধান করতে পারেন তাহলে অনেক লক্ষ টাকা আপনি পেতে পারেন। আমি এ সম্বন্ধে একটু আলোকপাত করতে চাই। প্রতিরক্ষার নাম করে যে ট্যাক্স চাপান হচ্ছে যেখানে জনসাধারণ নিঃশ্রেণিত হচ্ছে, চাষীরা দাম কম পাবে, কিন্তু প্রতিরক্ষার জন্য যে তহবিল সৃষ্টি করবার চেষ্টা হচ্ছে সেদিন অর্থমন্ত্রী একটা প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে টাকা প্রতিরক্ষার জন্য গৃহীত হচ্ছে তার চেক দিতে পারা যায় না। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে প্রতিরক্ষার টাকা যে ভাবে সংগ্রহ করা হচ্ছে জানেন তার কত টাকা গোপন ফাণ্ডে যাচ্ছে। তাড়াতাড়িতে নাকি চেক দেওয়া সম্ভব হচ্ছে না। এই তো প্রফুল্লবার খজাপুরে যাচ্ছেন সেখানে অনেক টাকার তোড়া তিনি পাবেন প্রতিরক্ষার ফাণ্ডে। আমি জানি প্রতিরক্ষার নামে বড় বড় ব্যবসায়ীরা মিল মালিকরা তারা টাকা দিয়েছেন কিন্তু তাদের চেক দেওয়া হয়নি। শুধু একটি মাত্র চেক দিয়েছেন যে এত টাকা পাওয়া গিয়াছে, কিন্তু কে কত টাকা দিয়েছে ব্যক্তিগতভাবে কাউকে চেক দেওয়া হয়নি। আমি জানি কাঁথিকে চেক চাওয়া হয়েছিল সেখানে প্রত্যাখ্যান করা হয়েছে। বলেছেন মহাশয় চেক কোথায়। আর শুধু এইটুকু জানবেন এই প্রতিরক্ষার নামে যে কেলেঙ্কারী অতুল্যাব্য সৃষ্টি করছেন যে কথা আমি বার বার বলেছি যে আপনি গোপন ফাণ্ড থেকে যদি টাকা বের করতে পারেন তাহলে অনেক টাকা পাবেন। এরপর অর্থমন্ত্রী আমাদের ব্যয় সংকোচের কথা বলেছেন। আমি আপনাকে বলছি যে ১৯৬৪ সালে চীনা আক্রমণের সময় আমাদের ৯৪১টা জীপ ছিল। আর পরশুদিন একটা প্রশ্নের উত্তরে অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে এখন আমাদের ১,৪২৫টা জীপ আছে। এর পরে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কি আর উত্তর দেবার কিছু আছে? মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ব্যয় সংকোচের কথা বলেছেন আর জীপের খরচ বাড়ছে। মাননীয় মন্ত্রীরা দলের মিটিং করতে যান সরকারী জীপে আর এখানে জলজ্যান্ত মিথ্যা কথা বললেন। এদের জীপের অপব্যবহার করা দেখে সরকারী কর্মচারীরা ও হাট বাজার আমোদ প্রমোদ ব্যক্তিগত কাজে জীপ ব্যবহার করছেন নৈট চোখের সামনে আমরা প্রতিদিন দেখছি। ব্যয় সংকোচ করলে আর এই ট্যাক্স বদাতে হত না। মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় ব্লক অফিস খাড়া করেছেন এবং পঞ্চায়তের কত গুনগান করেছিলেন যখন তিনি পঞ্চায়তের মন্ত্রী ছিলেন তখন তিনি বক্তৃতা করেছিলেন যে গ্রামে গ্রামে ছুধের সাগর করে দেব এবং রেডিওতে গ্রামে গ্রামে ভরিয়ে দেব। আপনি কি কোন খবর রাখেন একটা থানাতে যেখানে একটা সার্কেল অফিসার ছিল, একটা ক্লার্ক ছিল সেখানে সেই থানাতে ৩টি ব্লক অফিস হয়েছে এবং সেখানে একটা ক্ষুদ্রে রাইটার্স বিল্ডিং সৃষ্টি করেছেন— এক্সটেনশন অফিসার, তার পিয়ন, ক্লার্ক, আর্দাঙ্গি করে ছোট একটা রাইটার্স বিল্ডিং করেছেন, এবং তার জন্য কত টাকা খরচ হয় সে খবর রাখেন কি? তিনটি ব্লক অফিস করেছেন কিন্তু কাজ হচ্ছে কি অষ্টরম্ভা কাঁচ কলা। সুতরাং আজ যদি এই ব্যয় সংকোচ করতে পারতেন তাহলে এই টাকা কখনই আপনাকে ট্যাক্সের আকারে আনতে হতো না। কেবলমাত্র প্রতিরক্ষার অভ্রূহাতে তাঁরা ট্যাক্স বাড়িয়ে নেবার চেষ্টা করছেন। আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করছি কারন দেশের মধ্যে এটার পতিক্রিয়া আনবে।

5-45—5-55 p.m.]

Shri Homanta Kumar Basu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় মাত্র ৬০ লক্ষ টাকার যে ট্যাক্সেশন র' জুটের উপর গ্রহণ এই রকম একটা ট্যাক্সেশনের প্রস্তাব না আনলেই ভাল ছিল। আমরা বামপন্থীরা বরাবর যে কথা বলেছি সেকথা ভারত গণতন্ত্রমন্ডলকেও স্বীকার করতে হয়েছে যে বড় লোকেরা বরাবরই সেলস্ ট্যাক্স, ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে। আমাদের এই কথার পরে পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু এ্যাড্ভোকেট সাহেব বলে এক বড় রথনীতিবিদকে নিয়ে এলেন, তিনি এনকোয়ারি করে বললেন আমাদের দেশের বড় লোকেরা ৩০০ কোটি টাকা বছরে ট্যাক্স ফাঁকি দেয়। আমরা বরাবর বলছি যারা ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে তাদের টাকা ধরুন, বাজারে যে কালো টাকা রয়েছে সেই টাকা ধরুন কিন্তু আমাদের কথার উপর গুরুত্ব দেওয়া হয়নি। পরে তাঁরা যখন দেখলেন যে ইমার্জেন্সির সময় টাকার অভাব হচ্ছে তখন কালো টাকা ধরবার কিছুটা চেষ্টা করলেন কিন্তু তাও ভাল করে আইন করে ধরলেন না। কৃষ্মাচারি যিনি কালো টাকা ধরতে গিয়েছিলেন তাঁর বিরুদ্ধে একটা বিশেষ ত্রুণীতির ব্যাপার বেরিয়ে পড়লো যেটা কাগজে আমরা দেখেছি। কাজেই তাঁরা কালো টাকা ধরবেন না এটা পরিষ্কার এবং যেটুকু না হলে নয় সেটুকুই তাঁরা করবেন। সৈদিক থেকে আমরা বরাবর বলেছি বড় লোকেরা ইনকাম ট্যাক্স, সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে, বাজারে প্রচুর কালো টাকা রয়েছে, সেগুলিকে ধরলে এই সামান্য ৬০ লক্ষ টাকার জন্ম আবার ট্যাক্সের প্রস্তাব আনতে হতো না। এই প্রস্তাবের ফলে চাষীদের উপর যে চাপ দেওয়া হচ্ছে সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। সারা ভারতবর্ষে ১১০টি মিল আছে তার মধ্যে বাংলা দেশেই ৮৭টি মিল আছে; চাষীরা যখন পাট নিয়ে যায় সেই পাট তারা যেভাবে মিলের লোকেরা ওজন করে তাতে ৪ মণ পাট নিয়ে গেলে সেটাকে ৩ মণ, ৩ মণ দাঁড় করিয়ে তাদের দাম দেয়। এখন এক বিঘা জমিতে ৪ মণ পাট হয়, তার জন্ম তার খরচ পাড়ে ১০০ থেকে ১২৫ টাকা, অর্থাৎ এই পাট তারা মিলে বিক্রি করে ১০০ টাকা পায়। এইভাবে চাষীরা যে বঞ্চিত হয় একেই তা প্রমাণিত হয়। আমাদের দেশে যে পাট আছে তার কোয়ালিটি চার রকমের। এই রকম হচ্ছে টপ, আর এক রকম হচ্ছে মিডল, আর এক রকম হচ্ছে বটম, এবং আর এক রকম হচ্ছে বি' বটম। মিলের কর্তারা যে পাটের হেসিয়ান বা গানি ব্যাগ তৈরী করে সেটা বেশীর ভাগ বি, বটম থেকে তৈরী করে সেটা তারা বটম বা মিডল বলে বাজারে বিক্রি করে। এইভাবে কোটি কোটি টাকা এই রাষ্ট্রকে ফাঁকি দিচ্ছে। তারা যে পাটের গানি বা হেসিয়ান তৈরী করে সেই পাটের মধ্যে অনেক ধূলা পাওয়া যায়, ধূলা আছে বলে তারা পাটের পরিমাণ কম দেখিয়ে চাষীকে ঠিকিয়ে ৪ মণের জায়গায় ৩ মণ ওজন করে কেনে এবং কিনে বি' বটমকে মিডল এবং মিডলকে টপ বলে বাজারে বিক্রি করে। অপর দিকে তারা পাটে বহু ধূলা আছে এই দেখিয়ে অনেক জিনিষ যা ড্যামেজড নয় সেই জিনিষকে ড্যামেজড বলে কম দামে বিক্রি করে সেলস্ ট্যাক্সকে ফাঁকি দিচ্ছে, সেদিকে আমাদের অর্থমন্ত্রীর নজর সেই। তিনি যদি এই ৮৭টি মিল অগ্রসন্ধান করে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন তারা চাষীদের কাছে কিভাবে কি ওজন নিয়ে কেনে এবং তারপর সেই পাট কি দরে বিক্রি করে এবং সেই পাটের জিনিষ কিভাবে ড্যামেজড বলে বাজারে বিক্রি করে। এইগুলি তিনি যদি অগ্রসন্ধান করে দেখেন তাহলে শুধু এই ৬০ লক্ষ টাকা কেন কয়েক কোটি টাকা সেখান থেকে বেরিয়ে আসবে এবং এই ট্যাক্স বাড়ানোর কোন দরকার হবে না। কিন্তু সেদিকে সরকারের নজর নাই। মিল মালিকরা কম দরে চাষীদের কাছ থেকে পাট নেয় এবং ওজনও কম দেয়, আবার এই ট্যাক্স চাপানোর ফলে তারা যে আরো কম দরে পাট নেবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। চাষীদের মিল মালিকদের কাছে বিক্রি করা ছাড়া আর কোন উপায় নেই। কারণ মিল মালিকদের কাছ থেকে তাদের দান নিতে হয়। এইভাবে চাষীরা ঠকছে। সেইজন্য আমি বলছি যে এই ট্যাক্সেশনের জন্য একটা ছোট বিল এনে বাংলাদেশের গণীর উপর যে একটা গুরুত্বপূর্ণ চাপান হচ্ছে সেটাই বড় জিনিষ, ৬০ লক্ষ টাকা ট্যাক্সটাই বড় জিনিষ নয়। কাজেই সেদিকে আমি সরকারের দৃষ্টিটি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি।

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Bhakti Bhushan Mondal : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th February, 1966.

Dr Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Salla Kumar Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের অবতারণায় যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে তাতে পাট শিল্পের কথা প্রাধান্য পেয়েছে। আমি এটুকু জানাতে চাই যে পাটশিল্প এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ শিল্প যা পশ্চিমবঙ্গে অর্থনীতিতে বিরাট অংশ গ্রহণ করে আছে সেটা কেউ অগ্রাহ্য করতে পারেন না। কারণ এর উৎপাদন নির্ভর করছে ৩ লক্ষ পাট কলের শ্রমিকের অর্থনীতি, ৩০ লক্ষ বাংলাদেশের পাটচাষীদের জীবন মরণ সমস্ত স্বত্বাংশ আমাদের অর্থনীতিতে এটা একটা বিরাট অংশ গ্রহণ করে আছে। আমাদের পাটশিল্প সাপুথিবীতে একটা গর্ব করবার জিনিষ। ১৯৪৭ সালে যেদিন দেশ বিভাগ হল সেদিন আমাদের পাটকলগুলি ছিল এদিকে আর পাটের ভাল জমিগুলি ছিল ওপারে পাকিস্তানে। আমরা পাকিস্তানের মুখাপেক্ষী হই ১৯৪৭ সালে আমাদের ১১৪টি পাটকল চালাবার চেষ্টা করেছিলাম। অত্যন্ত আনন্দের কথা আমাদের এখানে এই পাট চাষের বুদ্ধির ফলে আজ আমরা পাটে স্বয়ংসম্পূর্ণ। যে পাট আগে ওড়ানা-খার্ড বাংল দেশে হতো আর টু-খার্ড বাইরে থেকে আনতে হতো এই ১১৪টি মিল চালাবার জন্য আজকে আমাদের কাছে সে প্রশ্ন নেই। তথাপি ভারতবর্ষ এবং পাকিস্তানের সংগে চুক্তি অনুসারে, যেহেতু পাকিস্তানে ভগবানদত্ত পাটের জমি অত্যন্ত ভাল থাকায় বেটার কোয়ালিটির পাট হয় সেহেতু সেই ট্রে এগ্রিমেন্ট অনুসারে আমরা কিছু কিছু পাট আমদানী করতাম। কিন্তু যুদ্ধের পর সেগুলি বন্ধ হয়ে গিয়েছে আজকে এখানে পাটের দরের কথা বলেছেন, আমি পাটের দরের লেটেস্ট অক্সিসিয়াল কোটেশন দিচ্ছি যে দরের ভিত্তিতে সারা পৃথিবীতে পাটের বাজার চলে। আজকে বাংলা দেশে আশাম বটমের দাম ১২৩ টাকা পার কুইন্টল। নর্থ বটমের দাম ১২১ টাকা পার কুইন্টল, আর দেশী বটমের দাম ১২২ টাকা পার কুইন্টল।

(বিরোধী পক্ষ হইতে সমস্তের চিৎকার : ও দাম কুব্বকা হাতে পায়না।)

[5.55—6.4 p. m.]

সেটা কুব্বকা পায়। কুব্বকের কাছে পাটের দর হচ্ছে আজকে ৪০ থেকে ৪৫ টাকা বাংলা দেশে। আর পাকিস্তানে নেই পাটের দর ১২ থেকে ১৫ টাকা। দিন কতক আগলিংয়ের সভাবনা খুব বেশী হয়েছিল—কিন্তু যুদ্ধের পর বন্ধ হয়েছে—ছাচারালি যারা আগলার তাদের কোন জাতি নেই। ভারতবর্ষের যেখানে ৪০৪৫ টাকা পাটের মণ সেখানে পাকিস্তানে যদি ১০১৫ টাকায় পাট নেমে যায় তাহলে আগলিংয়ের প্রবণতা বেড়ে যায়। এখন তা বন্ধ রয়েছে। কথা তা নয়, কথা হচ্ছে এইভাবে এই সামান্য ৬০ লক্ষ টাকা বন্ধ করে কি হবে—আমরা দেখছি যে এই কয় বছরে সমস্ত ভারতবর্ষ থেকে বৈদেশিক মুদ্রা পাচ্ছে জুট ইনডাস্ট্রি হয়েছে—সেটা পশ্চিমবাংলা আসাম এবং বিহার নিয়ে এবং পশ্চিমবাংলায় প্রত্যেক বছর ক্রমাগত বেড়েই যাচ্ছে পাটের বিক্রি। পাটের জন্য বাংলা দেশে এবং তাতে হয়েছে ১৯৬৩-৬৪ সালে ২ লক্ষ ১৩ হাজার মেট্রিক টন রপ্তানি হয়েছিল যার দাম ১৫৭ কোটি টাকা। এবং ১৯৬৫-৬৬ সালে ২ লক্ষ ৫০ হাজার টন হয়েছিল—আরও ৩৭ হাজার টন বেড়েছে বছরে। এই রেটে বিগত ১০ বছরে প্রতি বৎসর পাটের উৎপাদন এবং পাট শিল্পের রপ্তানি বেড়েই চলেছে—এটা আমাদের গর্বের বিষয় এবং তার ভালু হচ্ছে ১৬৮ কোটি টাকা এবং প্রতি বছর প্রায় ১০ কোটি টাকা করে বেশী হচ্ছে। স্বতন্ত্রাং যারা ১৫৭ কোটি টাকা থেকে ১৬৮ কোটি টাকা পাট বিক্রি করবেন বিদেশে তারা ৬০ লক্ষ টাকা মিলে পাট শিল্পে তাতে যে কি ক্ষতি হবে তা আমি বুঝতে পারছি না। শ্রীকমল গুহ মহাশয় খুব আবেগের সঙ্গে ব্যঙ্গ করে বলেন। তিনি বললেন শেলবাবু তো ইনডিয়া জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনের দালাল। আমি শুধুকে পড়ে শুনিয়ে দিতে পারি যে ইনডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনের আমার কাছে ২২শে অক্টোবর এটার তীব্র প্রতিবাদ জানায়। কিন্তু আমরা তার উত্তর দিয়ে দিয়েছি—আমরা তাদের কথা কর্পোরেট করিনি। আমরা আইনটা এনেছি। স্বতন্ত্রাং ওর এই সমস্ত দালালী উক্তি সর্ব্বৈব মিথ্যা। তিনি প্রত্যেক বিলে যা করেন মালিকের হয়ে ওকালতি করেন এখানেও তাই করছেন।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result :—

NOES—65

Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chowdhury, Shri Birendra Nath
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das Gupta, Shri Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Hansda Shri Debnath
Hazra, Shri Parbati Charan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Shrimati Biva
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Prasad, Shri Shiromani
Roy, Shri Arabinda
Roy, Dr. Indrajit

Saren, Shri Mangal Chandra
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, Shri Tenzing

AYES—24

Abdul Mansur Habibullah, Shri Syed
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balailal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Siddheswar
Murmu, Shri Nathaniel
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 24 and the Noes 65, the motion was lost.

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-4 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 26th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 26th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker: (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers, 4 Ministers of State and 145 Members.

[1—1-10 p.m.]

Obituary

Mr. Speaker: Honourable Members, it is my melancholy duty to inform you that Shri Sarat Chandra Jana, an eminent Supreme Court Advocate, expired this morning at Presidency Nursing Home, Calcutta. He was born on the 10th May 1886, and was educated at Contai H. E. School, Ravenshaw College, Cuttack and Presidency College, Calcutta. His academic career was brilliant all throughout. He was a research scholar under Sir P. C. Roy from 1911 to 1914. He began his professional career as a lawyer in the district of Midnapore and from there shifted his field of practice to the Calcutta High Court where he rose to eminence. He was a member of the Bengal Legislative Council from 1921 to 1924 representing Contai Constituency. With the qualities of his head and heart and his sweet personality he endeared himself to all who came in contact with him.

I would now request you, ladies and gentlemen, to rise in your places and remain standing in silence for two minutes as a mark of respect to the memory of the departed soul.

(Honourable Members rose in their places and remained standing
in silence for two minutes)

Thank you, ladies and gentlemen.

Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

West Bengal State Co-operative Union

***143.** (Admitted question No. *501.) **Shri Kushi Kanta Maltra :** Will the Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether the West Bengal State Co-operative Union is a self-financial institution or is mainly or partly financed out of State grants/subsidies/loans;
- (b) what are the sources of its income and the amounts realised therefrom during 1963-64 and 1964-65 Co-operative year respectively;
- (c) what are the purposes for which the amounts so realised were spent (itemwise figures);
- (d) what was the proportion of its own resources as compared with the State grants/subsidies/loans during 1963-64 and 1964-65 respectively; and
- (e) what are the respective amounts of such grants/subsidies/loans during the aforesaid two years respectively?

Shri Tenzing Wangdi :

(a) It is not a self financing institution. It is mainly financed by the State Government by way of grants only.

(b) As in enclosed Statement I.

(c) As in enclosed Statement II.

(d) During 1963-64 approximately 1 : 3, and during 1964-65 approximately 1 : 10.

(e) 1963-64 — Rs. 53,517.00 (Grant)

1964-65 — Rs. 6,87,220.00 (Grant)

No loan was sanctioned by the State Government to the State Co-operative Union during the year 1963-64 and 1964-65.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 143.

STATEMENT—I**For the Co-operative year 1963-64.**

<i>Sources of Income</i>	<i>Rs. P.</i>		<i>Amounts realised</i>	
			<i>Rs.</i>	<i>P.</i>
1. Government grant-in-aid (pay and allowances of the Instructors and Co-operative Development Officer.)			49,879	00
2. Co-operative Congress Account :				
(a) Government Grant	3,038	00		
(b) Delegation Fee	11,270	00		
(c) Seminar	2,000	00		
(d) House Rent refund	90	00		
			16,998	00
3. Sale of Co-operative Flags			17	00
4. Magazine "The Bhandar" A/c.			2,340	00
5. Subscription from members			1,271	00
6. Miscellaneous :				
(1) Bank Interest	35	98		
(2) Collection Fee from Postal Order for recruitment of staff	501	50	597	48
7. Sale of Bye-laws			867	25
			Total ...	71,969.73

For the Co-operative year 1964-65 (subject to audit)

<i>Sources of Income</i>		<i>Amount realised</i>	
	Rs. P.	Rs.	P
1. Government Grants :			
(a) Audio-Visual Unit	22,500'00		
(b) For running of the 4 Co-operative Training Institutes and functioning of the State Committee for Co-operative Training Institutes	3,70,492'00		
(c) For revised number Education	1,90,010'00		
(d) For State level Seminar	3,638'00		
(e) For Salary of staff, Office-rent and contingency	5,000'00		
(f) Pay and allowances of the Instructors and Co-operative Development Officer	95,580'00	6,87,220'00	
2. Grant from Co-operative Development Fund by the Corporation Development Fund Committee		20,000'00	
3. Subscription of members		795'00	
4. Bank Interest		9'98	
5. Admission Fee		2'00	
6. Durgapur Exhibition Account :			
(a) Contribution from National Co operative Union	12,703'00		
(b) Contribution from State Co-operative Union of Manipur	1,000'00	13,703'00	
7. Donations		25,713'00	
8. Collection from Postal Orders on recruitment of Instructors		990'50	
9. "The Bhandar" Account (Subscription)		2,470'00	
10. Sale of Bye-laws		5,903'00	
		Total ...	7,56,807'08

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 143.

STATEMENT—II

For the year 1963-64.

<i>Items of expenditure</i>		<i>Amount spent</i>
	Rs. P.	Rs. P.
1. Grant-in-Aid Account :		
(a) Pay and allowances of the Instructors and Coopera- tive Development Officer	45,925.78	
(b) Stipend for member education	8,486.00	
(c) Publicity and Propaganda	396.80	
		54,808.58
2. Co-operative Congress Account :		
(i) Decoration	210.00	
(ii) Cultural Fructions	400.00	
(iii) Publicity	791.36	
(iv) Conveyances	674.84	
(v) Fooding	500.00	
(vi) Printing & Stationery	4,545.29	
(vii) Posters	681.06	
(viii) Contingencies	327.80	
(ix) Salary	764.97	
(x) Seminar	2,350.87	
(xi) General Expenses	762.60	
(xii) T.A. to Delegates	594.37	
(xiii) House Rent	975.00	
(xiv) Refreshment	350.69	
		13,928.85
3. "The Bhandar"—Magazine Account		5,356.79
4. Salary to Indoor Staff		4,026.26
5. Co-operative Week Celebration		300.00
6. Rent and Taxes		1,430.00
7. Delegation Fee		50.00
8. Telephone Charges		592.62
9. Bank Charges		95.30
10. Postage and Stamps		56.90
11. Printing and Stationery		290.00
12. Subscription		15.00
13. General Expenses		286.78
14. Bye-laws Account—Printing		80.00
	TOTAL, ...	81,317.08

For the year 1964-65.

<i>Items of expenditure</i>	<i>Amount spent</i>	
	Rs. P.	Rs. P.
1. Government Grants :		
(a) Part payment on purchase of a Van for Audio-Visual unit.	18,207.00	
(b) For running of the 4 Co-operative Training Institutes and functioning of the State Committee for Co-operative Training Institutes	2,69,384.00	
(c) Revised member Education Scheme	69,049.98	
(d) Salary of Staff rent and contingency	19,350.97	
(e) Publicity and Propaganda	3,037.27	
(f) Pay and allowances of Co-operative Development Officer and Instructors	85,423.72	4,04,452.74
2. Subscription of membership to National Co-operative Union		145.00
3. Durgapur Exhibition Account		7,344.17
4. "The Bhandar" Account		8,485.00
5. Printing of Bye-laws		3,748.00
Total..		<u>Rs. 4,85,479.91</u>

Shri Kashi Kanta Maltra : Will the Hon'ble Minister be pleased to inform us as to who are the constituents of the West Bengal State Co-operative Union ?

Shri Tenzing Wangdi : The State Co-operative Union is run by a special Committee appointed by the Government. The members of the Committee are Shri Punyabrata Bose, Chairman, Dr. S. N. Sen, Shri Pulin Behari Mukherjee, Professor Haripada Dey, Shri Byomkesh Majumdar, Shri Kanti Ranjan Chatterjee, a Representative of the Committee of Co-operative Societies in India, Shri Durgapada Ghosh and Deputy Registrar of Co-operative Society.

Shri Kashi Kanta Maltra : Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the position or designation of Mr. Durgapada Ghosh and Shri Byomkesh Majumdar ? In what capacity are these gentlemen continuing in this Committee ?

Shri Tenzing Wangdi : I want notice for that.

Shri Kashi Kanta Maltra : Will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the qualifications that are considered necessary in order to be eligible for membership of this Committee ?

Shri Tenzing Wangdi : It is a Committee appointed by the Government specially to manage the number of institutions that are being run by the State Co-operative Union. There are four centres for giving instructions to the Co-operative Officials and besides that there are as many as 26 representatives of the union to give the training to the Honorary or paid Secretaries or Managers of the Co-operative Societies and also to the members of the Managing Committee of various co-operative societies.

Shri Kashi Kanta Maltra : Will the Hon'ble Minister be pleased to conceive that having regard to the special position and unique position of the West Bengal Co-operative Union, so far as the co-operative movement concerned, the members who would be considered as constituents of the Association should have either a good background or there should be recognised or reckoned specialists having some special contribution in the co-operative society. If that is so, will the Hon'ble Minister be pleased to state Mr. Byomkesh Majumdar or for the matter of that, Shri Durgapada Ghosh has any special contribution so far as co-operative movement is concerned?

Shri Tenzing Wangdi : I fully agree with the honourable member regarding the requirements of these members. But unless I get specific notice I am very sorry I am not in a position to answer to the points raised by the honourable member.

Shri Aswini Roy : Where and what type of training is being imparted to the trainees so far as co-operative movement is concerned?

Shri Tenzing Wangdi : As I answered just now, in the instruction centres there are four such centres throughout the State. In these centres co-operative officers and those who intend to join the Co-operative Department, are given training lasting for a period of six months and besides that trainees are given training in different centres also. In these centres there are two types of training that are given to the trainees. One type is for those people who are either paid Secretaries or Honorary Secretaries or Managers. They get a training lasting for a period of four weeks and they are given a stipend of Rs 1.50 P. per day. Besides these, there are another type of training lasting only for five days and this training is given to the members of the Managing Committee of the various societies.

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Aswini Roy : Will the Hon'ble Minister be pleased to state where are those four centres?

Shri Tenzing Wangdi : Those four centres are at Uttarpara, Barsul i Burdwan, Jhargram and Kalimpong.

Arrival of new refugees from East Pakistan

*277. (Admitted question No. *1027.) **Shri Ananga Mohan Das :**

উদ্ভাষ জাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসর সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে কতজন উদ্ভাষ এই রাজ্যে পূর্ব পাকিস্তান হইতে আসিয়াছেন ; এবং

(খ) তাহাদের সাহায্য ও পুনর্বাসনের কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) মোট ৬৮৫ জন

(খ) তাঁহারা কেইউ উদ্বাস্ত, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের পেট্রাপোল, হাসনাবাদ, বানপুর, কোচবিহার, মালদহ এবং পশ্চিমদিনাজপুরস্থ রিসেপশান সেন্টারে আসিয়া পুনর্বাসন বা সাহায্য চাহেন নাই বলিয়া সরকারের পক্ষে তাঁহাদিগকে সাহায্য ও পুনর্বাসন দিবার প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das :

যে সমস্ত উদ্বাস্ত এখানে এসেছিল, তাহারা সাহায্য না চাইলেও, সরকারের তরফ থেকে তারা কি অবস্থায় আছে বা না আছে, সে বিষয় খোঁজ খবর নিয়েছেন কি?

Shrimati Abha Maiti :

তারা যে যে জায়গায় গিয়েছেন, সেখান থেকে তাদের খুঁজে বের করে তাদের সাহায্য দেওয়ার কোন প্রয়োজন আছে কিনা, সে রকম কোন ব্যবস্থা আমাদের নেই। আমাদের সাহায্য দেবার যে ব্যবস্থা আছে সেখানে গিয়ে তাঁরা নিতে পারেন।

Shri Ananga Mohan Das :

এই যে সব উদ্বাস্ত এসেছিল, তারমধ্যে কতজন স্ত্রীলোক, পুরুষ, শিশু ও বালক-বালিকা ছিল?

Shrimati Abha Maiti :

এ বিষয়ে জানতে হলে, হোম ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করতে হবে, কারণ, তাঁরা এঁদের সম্বন্ধে দেখাশোনা করেন। আমাকে নোটিশ দিলে পর আমি হোম ডিপার্টমেন্টের কাছ থেকে জিজ্ঞাসা করে দিতে পারি।

Shri Gour Chandra Kundu :

আপনি যে বললেন ৬০০ মত, না কত, পরিবার এসেছেন, তাঁরা আপনার ডিপার্টমেন্টে এসে বলেননি বলে আপনি বলেছেন যে তাদের পুনর্বাসন দেবার প্রশ্ন ওঠে না। আমি জিজ্ঞাসা করছি, এখন তারা যদি আপনার ডিপার্টমেন্টে এসে পিটিশন করেন যে, আমাদের পুনর্বাসন দেওয়া হোক, তাহলে তাদের সেবেন কি?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের যে প্রচলিত ব্যবস্থা আছে, সেই অনুসারে পুনর্বাসন দেওয়া হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া কি জানাবেন, এই যে ৬০০ পরিবার এসেছেন, এঁদের কি মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট বা সেই রকম অন্যান্য কাগজপত্র সঙ্গে ছিল?

Shrimati Abha Maiti :

তাদের অধিকাংশই মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে এসেছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া একথা কি জানেন, যে উদ্বাস্ত ত্রাণ এবং পুনর্বাসন বিভাগের বিমাতৃমূলত মনোভাবের বা আচরণের জন্য উদ্বাস্তরা সাহায্য পায় না বলে, জেনে তাঁরা আপনারদের সাথে এসে দরখাস্ত করেননি?

Shrimati Abha Maiti :

এটা আমার জানা নেই।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

আপনার এটাও কি জানা নেই যে, আপনার ডিপার্টমেন্টে, উদ্বাস্ত এবং ত্রাণ সংক্রান্ত ব্যাপারে, তাদের ভীষণ ভীতি আছে ?

Shrimati Abha Maiti :

না, ভীতি নেই।

Shri Gour Chandra Kundu :

আপনাদের ঐ প্রচলিত ব্যবস্থা কি, জানাবেন ?

Shrimati Abha Maiti :

সেটা এখানে বহুবার জানান হয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া জানাবেন কি, সম্ভ্রতি যে সমস্ত উদ্বাস্ত এসেছেন এবং অনেকে ঝাঁরা, বিধিমত আসতে পারেননি, তাঁরা বাধ্য হয়েছেন বিধি লঙ্ঘন করে আসতে, তাঁরা অত্যন্ত ডিসট্রেসড, এটা বিবেচনা করে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া, তিনি কি তাঁর ঐ সমস্ত বরডার এরিয়া, লোকাল ডিপার্টমেন্ট-এর অফিসিয়ালদের এইরকম কোন ইনস্ট্রাকশন দিয়েছেন কি, যে তাদের যাতে সাহায্য দেওয়া যায় ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের এই রকম ইনস্ট্রাকশন দেওয়াই আছে যদি কোন উদ্বাস্ত পূর্বপাকিস্তান থেকে এসে সাহায্য চায় তাকে যথাযথভাবে সাহায্য করা হয়। কিন্তু এ ক্ষেত্রে তারা আমাদের কাছে সাহায্যের জন্য আসেননি বলে দেওয়া হয়নি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

এঁদের মধ্যে ঝাঁরা কলকাতা এলাকায় বা মোড়িকায়ড রেশন এলাকায় এসে রয়েছেন, তাঁদের অনেক রেশন কার্ড দিতে টালবাহানা করা হচ্ছে, এটা আপনি জানেন কি ?

Shrimati Abha Maiti :

এটা এ বিভাগের বিচার্য বিষয় নয়। আপনি যদি কোন কোন ফেমিলি কোথায় আছেন সে খবর আমায় দেন, তাহলে নিশ্চয় আমি অফিসারদের বলবো যাতে তাদের কার্ড দেবার জন্য ঠিকমত ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Gour Chandra Kundu :

সাহায্যের ব্যাপারে বর্তমানে কি এইরকম কোন সার্কুলার পাঠিয়েছেন যে রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে। জি, আর, দেওয়া হয়, এমেলগ্যামেন্ট-এর জন্য, আর এই স্পেশাল সাহায্য দেওয়া হবে না, অঞ্চল পঞ্চায়েতে ধৃত দরখাস্ত না করলে ?

Shrimati Abha Maiti :

জি, আর, সকলের জন্য, তিনি উদ্বাস্ত হতে পারেন বা নাও হতে পারেন।

Shri Birendra Narayan Roy :

এই যে আপনি বলছেন ছয়শোর অধিক পরিবার এসেছেন, এরা কি বৈধ ডকুমেন্ট নিয়ে এসেছেন, এ কতজন কি ভাবে এসেছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

পাসপোর্ট ভিসা নিয়ে এসেছেন ৩৩৯ জন ; মাইগ্রেশন সাটিফিকেট নিয়ে এসেছেন ২৩৪ জন এবং উইথআউট ট্রাভেল ডকুমেন্ট-এ এসেছেন ১১২ জন।

Shri Birendra Narayan Roy :

যারা বৈধ পাসপোর্ট ভিসা নিয়ে আসেন নাই, তাঁরা আপনাদের কাছে যেতে পারেননি এইজন্য যে তাঁরা আপনাদের কাছে গেলে অ্যারেস্ট করবেন, একথা আপনি স্বীকার করেন ?

Shrimati Abha Maiti :

এটা আপনার কষ্ট-কল্পিত কল্পনা।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন শ্রীমতী মাইতি এখানে ঘোষণা করেছিলেন যে পয়লা এপ্রিল থেকে বর্ডার সীল করে দিচ্ছেন, তা নিয়ে এখানে কত লড়াই হয়ে গেছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যারা উইথআউট ট্রাভেল ডকুমেন্ট-এ এসেছেন, তাদের এখনো বর্ডার থেকে পুশ ব্যাক করা হচ্ছে কি না ? আর দ্বিতীয়তঃ একথা কি সত্য যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এক্সোজস কমিশনের প্রেসিডেন্ট জাষ্টিস কাপুর—ভূতপূর্ব হুগ্রীম কোর্ট জজ—সেই প্রাক্তন জাষ্টিস কাপুর পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে তীব্রভাবে কড়াভাবে ভৎসনা করেন এই বলে যে কোন্ আইনে তাঁরা পুশ ব্যাক নীতি গ্রহণ করেছেন—এই কথা সত্য কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

প্রথম কথা পুশ ব্যাক হচ্ছে বলে আমার জানা নাই। আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে—কাপুরের মন্তব্যের সঙ্গে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন সম্পর্ক নাই।

Small industries

***278. (Admitted question No. *527.) Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Minister-in-charge of the Cottage and Small-scale Industries Department be pleased to state—

- (a) the rate and extent of growth of small industries in West Bengal during 1962 and 1965 up to date with specific mention of different spheres and sectors and district-wise figures ;
- (b) if there are any major difficulties encountered by the small entrepreneurs in the matter of starting and expanding small industries in the State ; and
- (c) if so, what concrete measures have so far been taken to remove these impediments and to secure all-round development and growth of small industries in this State ?

Shri Tarun Kanti Ghosh: (a) the extent of growth of small-scale industries units which are registered with Directorate of Industries (C. & S. S. I) is shown in the following table ; however as all the SSI Units

are not registered with the Government, it will not be possible to indicate the rate of growth for all units in small-scale during the period.

Year :	Number of new units registered :
1962-63	1545
1963-64	1760
1964-65	1409
1965-66	942
(upto 1. 11. 65)	

It is not possible also to indicate the specific spheres and sectors of growth as also to give the district-wise figures.

(b) Yes.

(i) Inadequate availability of essential industrial raw materials, particularly non-ferrous items.

(ii) Inadequate availability of sufficient developed areas in districts with facilities of power, water etc. to set up new industry.

(iii) Inadequacy of availability of servicing facilities and technical knowledge.

(iv) Inadequacy of capital.

(v) Inadequate marketing arrangement especially for the products of the un-organised Village Industries.

(c)(i)(a) Schemes are being drawn up to encourage small entrepreneurs to divert their production programme so that indigenously available raw materials may be used more and more in substitution of imported ones.

(b) Emphasis is being given on agro-industries and export-oriented industries.

(ii) Schemes for setting up of Industrial Estates in urban and rural areas at also that of area development have been taken up, though re-orientation of the plan programme as a result of emergency has put a set-back to the same. Six Industrial Estates have already been set up and further two viz., one at Asansol mostly for ancillary industries and another functional Industrial Estate for Hides and Leather at Tangra, Calcutta are proposed to be set up next year. Recently, at Durgapur (Burdwan) a Rural Industrial Project has been implemented in order to develop small industries round about Durgapur Industrial belt.

(iii)(a) A Central Engineering Organisation has been set up at Howrah to afford servicing facilities, technical know-how and raw materials to the affiliated small-scale industries in Howrah district. This Organisation also receives orders from various consumers and distributes them to the affiliated units.

(b) Other departmental engineering organisations are also being re-organised to render the abovementioned facilities.

(c) It has been decided to set up a State-owned Industrial Development Corporation in the 4th Plan period for the development of Medium and Large Scale Industries. A total provision of Rs. 15 crores has been suggested for the purpose.

(iv) Apart from loans under the BSAI Act of which an amount of Rs. 118 lakhs (approximately) will be disbursed in the 3rd Plan period, it has been decided to go in for equity share capital participation by the State Government in deserving cases.

(v) It has been decided to encourage formation of Service-cum-Marketing Co-operatives for the Village Industries. Provision for setting up a few such Pilot Organisations has been made in the next years' Emergency Plan Budget.

(vi) For accelerating development of industries it is proposed to develop industrial areas with facilities of land, water, power supply and communications. The total provision of Rs. 3 crores aims at the development of three areas one at Haldia, the second at Santaldih and the third in North Bengal in Siliguri and Jalpaiguri area. The budget estimate for 1966-67, amounting to Rs. 50 lakhs, includes Rs. 50,000 for staff and contingencies and the balance towards land acquisition and initial development cost at Haldia.

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ডিস্ট্রিক্ট ওয়াইজ ব্রেক ডাউনটা দিতে পারলেন না। আমি ও'কে জিজ্ঞাসা করছি ও'র দপ্তরে বিভিন্ন বছর কখনও ১৪ শত, কখনও ১৫ শত, এ বছরে নভেম্বর পর্যন্ত ৯ শত রেজিস্ট্রেশন হয়েছে, যখন এগুলি বলতে পারছেন তখন ডিস্ট্রিক্ট ওয়াইজ ফিগার দিতে অস্ববিধা কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

ওদের কাছে চেয়েছি কিন্তু ওরা দিতে পারেননি। আগে পর্যন্ত বা পেয়েছি আপ টু '৬০-৬১ সেটা আমার কাছে আছে। আপনি ত বুঝতে পারছেন যে ডিস্ট্রিক্ট ওয়াইজ ব্রেক ডাউন সে ফিগারটা আনতে ইট টেকস এ লং টাইম, সেইজন্য দিতে পারছি না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি—যখন আপনারা ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সালের মধ্যে স্মল ইণ্ডাস্ট্রিস এক্সপ্যানশনের জন্য কর্মসূচী গ্রহণ করলেন তখন একথা নিশ্চয়ই আপনারা বিবেচনা করেছেন এ্যাভেইল্যাবিলিটি of power, availability of technical know-how and other resources location of the industry and road communication, rail communication.

এইগুলি কন্সিডারেশন করে করেছেন বলেই আমার ধারণা—পশ্চিমবঙ্গের নদীয়া জেলায় টেকনিক্যাল স্কুল আছে, একটা এল, সি, কলেজ রয়েছে, রেল কমুনিকেশন আছে, সেখানে দিয়ে দার্জিলিং হাশনাল হাই ওয়ে গিয়েছে, সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এক্সপ্যানশন করতে বাধা কোথায়, সেখানের মেট্রিয়ালস আছে, লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্তু এসেছে, সেখানে স্মল ইণ্ডাস্ট্রিস গ্রোথের জন্য স্বীম নেননি কেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

কানীবাং বোধ হয় একটু ভুল বললেন কারণ কল্যাণীতে সবচেয়ে বড় এক্সপ্যানশন স্বীম করার চেষ্টা করছি। নদীয়া জেলার হয়ত অত্যন্ত জায়গায় হয়নি আমাদের কাছাকাছি যত ডিস্ট্রিক্ট রয়েছে এক হাওড়া হাড়া সবচেয়ে বেশী জোরদার করা হয়েছে নদীয়া জেলাতে। দুর্গাপুরে বড় ইণ্ডাস্ট্রী করা হচ্ছে বটে কিন্তু নদীয়া জেলায় কল্যাণীতে এই এক্সপ্যানশন সবচেয়ে বেশী করবার চেষ্টা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে শ্মল ইণ্ডাস্ট্রী পণ্ডনের ব্যাপারে সরকারের একটা নীতি হচ্ছে এখন থেকে এক্সপোর্ট ওরিয়েন্টেড ইণ্ডাস্ট্রীগুলিকে আপনারা বেশী প্রায়োরিটি দিচ্ছেন। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি এই এক্সপোর্ট ওরিয়েন্টেড ইণ্ডাস্ট্রী যে সমস্ত জায়গায় হতে পারে—যেমন আম (ম্যাংগো), এই জাতীয় জিনিষের এখন খুব বেশী চাহিদা আছে, যেহেতু আম মুর্শিদাবাদ জেলায় বেশী হয় সেখানে এই ইণ্ডাস্ট্রী করবার কোন ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমি শৈলেনবাবুকে বলবো তিনি যদি দয়া করে মুর্শিদাবাদে গিয়ে এই রকম ইণ্ডাস্ট্রী করবার চেষ্টা করেন তাহলে আমরা তাঁকে সাহায্য করবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি আর একটা প্রশ্ন করছি সেটা হচ্ছে এই কেমিক্যাল ফ্যাক্টরিগুলি যেগুলি শ্মল ইণ্ডাস্ট্রী কলকাতার বৃক্কে আছে এবং শুধু শ্মল নয় এই ইণ্ডাস্ট্রীগুলি বড় বড় ফ্যাক্টরিগুলিকে ফিড করছে। এই সমস্ত ফ্যাক্টরিকে সরকার থেকে 'র' মেরিটরিয়ালসের যে সমস্ত কোটা দেওয়া হয় তার মধ্যে আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে এমন এমন কোম্পানীকে দেওয়া হয় যাদের একজিস্টেন্স নেই এবং যারা বোনাকায়েরি কনসার্গড তাদের দেওয়া হয় না যার ফলে এই সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রীগুলি মার খাচ্ছে এটা কি জানেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

একথা জানালে নিশ্চয়ই তাদের কোটা কাটা যাবে। আপনার কাছে যদি তথ্য থাকে আমাকে দেবেন, আমি দেখবো।

Shri Birendra Narayan Roy :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কিছুক্ষণ আগে শৈলেন অধিকারীর প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে মুর্শিদাবাদ জেলায় আপনারা কো-অপারেটিভ করুন তাহলে আপনারা সাহায্য করবেন। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে মুর্শিদাবাদের লোক এবং বয়ন শিল্পে যাদের টেকনিক্যাল নলেজ আছে এই রকম ছাঁটাই কর্মী মিলে একটা কো-অপারেটিভ করেছিল এবং করে তারা লাইসেন্স চেয়েছিল। আপনারা তাদের লাইসেন্স দেননি। তাদের না দিয়ে যারা নন-টেকনিক্যাল ম্যান, এ দুর্গাপদ সিং এ্যাণ্ড আদাস, যারা আপনাদের হাতের লোক তাদের লাইসেন্স দিয়েছেন। তাহলে এই দুটির মধ্যে সামঞ্জস্য কোথায় ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্ন কি এর থেকে উঠে ? সেখানে দুটি কো-অপারেটিভ হবার কথা ছিল পাওয়ার লুমের, একটা পাওয়ার লুম ইউনিট পেয়েছিল তার সংগে মুর্শিদাবাদে ইণ্ডাস্ট্রী হবে কি না হবে সেটার কি সম্পর্ক আছে ?

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি কি দয়া করে বলবেন আসানসোল ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেটের সিদ্ধান্ত কোন বছর গ্রহণ করা হইয়াছিল ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সেটা আমার কাছে ঠিক নেই। যে বছরেই করার কথা থাক না কেন আমরা ঠিক করেছিলাম যে দুর্গাপুরের কাছে আসানসোলে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট করা হবে এই কারণে যে ওখানে যে সব বড় বড় ইণ্ডাস্ট্রী আছে সেই ইণ্ডাস্ট্রীগুলির জন্য এই ছোট ছোট ইণ্ডাস্ট্রীগুলি এ্যাসিলিয়ারী ইণ্ডাস্ট্রী এ্যাক্স ফিডার ইণ্ডাস্ট্রী হিসাবে গড়ে উঠবে।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি বলছেন যেটা এটা আমরা তিন বছর ধরে শুনে আসছি যে সিদ্ধান্ত হয়েছে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট গঠন করার যে সব প্রিরিকুইজিটস্ আছে তার কিছু করা হয়নি। সেসব জিজ্ঞাসা করছিলাম যে কবে সিদ্ধান্ত নিয়েছেন এবং কার্যকরীর ব্যাপারে কতদূর অগ্রসর হয়েছেন।

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমি হরিদাসবাবুকে জানাতে পারি যে জমি নেওয়া হয়ে গিয়েছে। তাঁরা জানেন জমি নিতে কত সময় লাগে। থার্ড-ফাইভ ইয়ার প্ল্যানের প্রথম দিকে চাইনিজ এ্যাসেসন হবার পর ইমার্জেন্সি ডিকলিয়ার হয়ে যাবার পর প্ল্যানিং কমিশন অনেক ডিলে করে দিয়েছিল আমাদের ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট তৈরী করার জন্য, তার ফলে কিছু দেরী হয়েছে এবং জমি নিতেও কিছু দেরী হয়েছে, আমরা আশা করছি আসছে বছরে চালু করবো।

Shri Haridas Chakravarty :

হাসানসোলে প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন মারফত করা হয়েছে কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট আমরাই করছি।

Shri Aswini Roy :

আপনি বলছেন Emphasis on the growth and development of Agro industries, গুলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১৯৬২ সাল থেকে ১৯৬৫ সাল পর্যন্ত সেই এক্যাসিসের ভিত্তিতে বর্ধমান জলায় এ্যাগ্রো-ইণ্ডাস্ট্রি কত গড়ে উঠেছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

টা কি এখান থেকে বলা সম্ভব ?

Shri Sanat Kumar Raha :

নবীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন পশ্চিমবঙ্গের পশ্চাদপদ অত্র জেলাগুলিতে যদি কোন ব্যক্তি উদ্যোগী হয় আপনার কাছে কোন পরিকল্পনা না নিয়ে আসেন তাহলে কি আপনার দপ্তর থেকে সেই জায়গায় গান পরিকল্পনা নেওয়া হয়, এবং পশ্চাদপদ এলাকার জন্য কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

মাদের সব এলাকার জন্যই পরিকল্পনা আছে এবং যদি কেউ কোন স্কীম নিয়ে আসেন এবং সেই স্কীম যদি সাকসেসফুল হবার চান্স থাকে তাহলে তাকে আমরা সাহায্য করবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

মার কথা হচ্ছে মুর্শিদাবাদে ছাট রেশমের ফ্যাক্টরি করার কথা ছিল সেগুলি হয়ে উঠে না কেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

র কারণ আপনারা জানেন ভারতবর্ষে মাইশোরে ছাট সিল্কের কারখানা আছে। সেই ফ্যাক্টরি তার রা ক্যাপাসিটি অল্পসারে চালু করতে পারেনি, সেইজন্য প্ল্যানিং কমিশন আজ পর্যন্ত মুর্শিদাবাদ জেলার সিল্কের কারখানা করার অল্পমতি দেননি। তারা যদি আর একটা ফ্যাক্টরি করার অল্পমতি দেন হবো সেটা মুর্শিদাবাদেই করার চেষ্টা করা হবে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

আপনি বললেন ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এন্ট্রি করবার আপনাদের পরিকল্পনা আছে, আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এন্ট্রিগুলি করেছেন যেমন বন হগলীতে, যে উদ্দেশ্য নিয়ে করেছেন সেই উদ্দেশ্যগুলি কি সাকসেসফুল হয়েছে, না হয়ে থাকলে কারণ কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সাকসেসফুল হয়েছে, না হবার কোন কারণ নেই। আমরা কল্যাণীতে যেটা করেছি সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল গড়ে উঠেছে, বারুইপুরে করেছি সেখানে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল গড়ে উঠেছে, শিলিগুড়িতে মিলিটারি নিয়ে নেবার ফলে কাজ বন্ধ ছিল কিন্তু এখন ছেড়ে দেবার পর সেখানেও গড়ে উঠেছে।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাইবেন, আপনার পূর্ব ঘোষিত মত অনুসারে নদীয়া এবং মুর্শিদাবাদ জেলায় স্পিনিং মিল অবিলম্বে করবেন কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

শৈলেনবাবু যে প্রশ্ন করেছেন সেই প্রশ্নের সঙ্গে যদিও এর কোন সম্পর্ক নেই তাহলেও বলতে পারি যে স্পিনিং মিলের লাইসেন্স আমরা দিতে আরি, তাঁরা বিদ্রাং চাইলে আমরা ইলেকট্রিসিটি দিতে পারি, জমি চাইলে তা এ্যাকোয়ার করে দিতে সাহায্য করতে পারি কিন্তু স্পিনিং মিল না করা তাদের উপর নির্ভর করছে। এটা পাবলিক সেক্টর-এ হচ্ছে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্টেটস স্কীম সাকসেসফুল হয়েছে—আমি জিজ্ঞাসা করছি যে হাওড়ায় দাসনগরে যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্টেটস রয়েছে তাতে কতগুলি সেড আপনারা করেছিলেন এবং তার মধ্যে কতগুলি অকুপায়েড আছে এবং কতগুলি খালি আছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

এটা আমি খবর নিয়ে বলতে পারবো।

Surgical Instrument factory at Baruipur

*279. (Admitted question No. *889.)

Shri Sanat Kumar Raha :

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বারুইপুর অস্ত্রোপচারের যন্ত্রপাতি নির্মাণের শিল্পটি চালু আছে কি না ; এবং

(খ) চালু থাকিলে, উহা হইতে গত দুই বৎসরে কিরূপ লাভ হইয়াছে ?

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Tarun Kanti Ghosh :

(ক) হ্যাঁ

(খ) বারুইপুরস্থিত শল্য চিকিৎসার যন্ত্রপাতি নির্মাণের কারখানাটি কোনরূপ লাভের উদ্দেশ্যে লইয়া বা বাণিজ্যিক প্রকল্প হিসাবে স্থাপিত হয় নাই। ইহা একটি সাহায্যকারী প্রতিষ্ঠান (সারভিজি টেশন)। এই শিল্পে নিযুক্ত স্থানীয় শিল্পীদের সাহায্য ও উপকারার্থেই ইহা চালু করা হইয়াছে। কাজেই এই সংস্থাটিকে কোনরূপ বাণিজ্যিক প্রকল্পের আওতায় ফেলা যাইবে না। তবে গত দুই বৎসরে এই কারখানা হইতে উৎপাদিত বস্ত্রের বিক্রয় ও বাহির হইতে প্রাপ্ত যন্ত্রাদির মেয়ামত বাক্য বথাক্রমে ৮৬,৫৫৫ টাকা ও ৮২,৯৭৮ টাকা পাওয়া গিয়াছে। গত দুই বৎসরের মোট খরচ বথাক্রমে ৬৮,৭৫৫ টাকা ও ৬৮,৩০১ টাকা।

Shri Sanat Kumar Raha :

ই কারখানাটা করার উদ্দেশ্য কি ছিল—এবং সেই উদ্দেশ্য পূর্ণ হয়েছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

নিস্তর।

Shri Sanat Kumar Raha :

ই কারখানার সার্ভিসিং সেন্টার মানে কি এই যে আমাদের দেশের অন্ত্রপোচারের জন্য বেসব যন্ত্রপাতি রক্ষার—সেই সব যন্ত্রপাতি তৈরী করার জন্য বারুইপুরে এই কারখানা হবে এবং সেই পরিমাণ যন্ত্রপাতি নির্মিত হচ্ছে কিনা এবং তাতে দেশের চাহিদা মিটছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

গামি যন্ত্রটুকু খবর নিয়েছি

The question uptill now finalized nearly 250 different types of Surgical instruments and at present it employs 49 persons, 9 staff and 40 workers.

৫০ রকমের ইনস্ট্রুমেন্ট তারা তৈরী করছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

তকরা হিসাবে যদি ধরা যায় তাহলে তার কর্তৃত্ব অংশ আমরা পরিপূর্ণ করতে পেরেছি এই যন্ত্রপাতি নির্মাণের ব্যাপারে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

গটাই করে থাকতে পারি না কেন—আমরা করছি অবশ্য টোট্যাল ফিগার কত পারসেন্ট করছি তা না বাবে না, তবে এইটুকু বলতে পারি যে আগে সব বিশেষ থেকেই আসতো কিন্তু এখন তারা ফারেস্ট টাইপস অব সার্জিক্যাল ইনস্ট্রুমেন্ট ২৫০ রকমের ইনস্ট্রুমেন্ট করছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

সি কবে ষ্টার্ট করেছেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

১৫৮ সালে ষ্টার্ট করেছি।

Shri Haridas Chakraborty :

ই কারখানার শ্রমিকের সংখ্যা কত ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

At present the station employs 49 persons, 9 staff and 40 workers.

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

নবীয় যন্ত্রাংশায় বললেন যে এই কারখানা লাভের জন্য হয়নি—আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে এই কারখানায় কি প্রণালী কষ্ট অ্যাকাউন্টিং হয় ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

গামি নিস্তর শুনেছেন আমি বলেছি যে খরচ ৬৮ হাজার টাকা হয়েছে এবং আমরা ৮২ হাজার টাকা নকাম করতে পেরেছি। অতএব কারখানাটিতে লোকসান দিয়ে চলছে না।

Purchase and sale of electrical energy by the W.B. State Electricity Board

***280.** (Admitted question No. *1056.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) the quantity of electrical energy received by the West Bengal State Electricity Board from the D.V.C. and the rate of price at which it is received ; and
- (b) the rate at which it is supplied by the West Bengal State Electricity Board amongst consumers ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : (a) The West Bengal State Electricity Board purchase about 35 MW of power from the D. V. C. and the average rate of purchase is about 6.5P per KW.

(b) The rates at which Board supply electricity to its consumers are given below :-

- (i) Domestic and commercial light and fan ... 36 p per unit;
- (ii) Domestic and Commercial small power, heating appliances, etc. ... 13 p per unit (for hill area-Kurseong, etc. the rate is...10 p per unit);
- (iii) Low and medium voltage industries upto 10 H. P....15 p per unit;
- (iv) Low and medium voltage industries about 10 H. P. and upto 50 H.P. 16 p per unit (average);
- (v) High voltage supply to large industries 12 p per unit (average);
- (vi) Irrigation and agricultural pumping 11. 6 p per unit.

Shri Abani Kumar Basu :

আমি মন্ত্রিসভার কাছে জানাতে চাচ্ছি যে ডোমেস্টিক এণ্ড কমার্সিয়াল লাইট ফ্যানের ক্ষেত্রে ৩৬ পয়সা করে চার্জ করা হচ্ছে অথচ যেখানে তারা সাপ্লাই পাচ্ছেন ৬'৫—এই অস্বাভাবিক বৃদ্ধির কারণ কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

তার কারণ হচ্ছে আমাদের যে ট্রান্সমিসন লাইন করতে হয়েছে সেই ট্রান্সমিসন লাইন যদি বোর্ড নিয়ে আসতে পারে তাহলে অনেক খরচ কম হবে। ধরুন ৩০ কোটি টাকা খরচ হোল—কিন্তু তার টোটাল ক্যাপাসিটি যদি অনেক কমে নিয়ে আসতে পারি তাহলে আমাদের ওভারহেড খরচ বেশী হয়ে যাচ্ছে। একটা কমিটি এ্যাপয়েন্টেড হয়েছিল গবর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া—তারা বলেছিল যে প্রত্যেকটি স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডকে এমনভাবে তাদের ইনকাম করতে হবে যাতে করে সেই ইনকাম থেকে পরে এক্সপানসন করতে পারে খরচ চালিয়েও। অতএব আমি বোটা ব্ল্যাম যে তিনটি ধাপে রেন্ট বাঁধা সেই অস্বাভাবিক এটা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রিসভার কাছে আমি জানাতে চাচ্ছি যে ইরিগেশন এবং এগ্রিকালচারের পাম্প সেখানে ঐ রেন্ট বা সাপ্লাই পান তা থেকে ৫ নয়া পয়সা বেশী করে চার্জ করা হচ্ছে, এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে অন্তত ইরিগেশন-এর ক্ষেত্রে কৃষি উৎপাদনকে বৃদ্ধি করার জন্য বা সাহায্য করার জন্য নো প্রফিট নো লস—এই বেসিসে ইলেকট্রিক সাপ্লাই করা যায় কি না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

এটা তো সব চেয়ে কম তাদের কাছে যা চার্জ করা হচ্ছে এবং এই যে সমস্ত দেখছেন এক জায়গায় বেশী এক জায়গায় কম—সেইভাবেই এটা করার চেষ্টা করা হয়েছে। যেখানে বেশী করা সম্ভব সেখানে বেশী করা হয়েছে এবং যেখানে কম করা সম্ভব সেখানে কম করা হয়েছে, তবে এর চেয়ে কম করা যায় কি না সেটা বিবেচনা করা যেতে পারে।

Shri Abani Kumar Basu :

আমি জানতে চাচ্ছি যে ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড ৩৫ মেগাওয়াটস পাওয়ার পাচ্ছে ডি, ডি, সি থেকে—তারা টোটাল পাওয়ার ডিসট্রিবিউশন বাংলাদেশে কত করছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

একজ্যাক্ট ফিগারটা আমার কাছে নেই—নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আপনি যে বলেন বোর্ড ডি, ডি, সি-র কাছ থেকে ৬.৫ পরসায় পার ইউনিট কিনছে—একথা কি ঠিক যে ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সান্সাইয়ের কষ্ট অব জেনারেশন বোর্ড যে রেটে কিনছে তার চেয়ে বেশী অথচ ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সান্সাই সাধারণভাবে কনজিউমারদের যে রেটে দিচ্ছে তা বোর্ডের চেয়ে অনেক কম?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সান্সাইয়ের কষ্ট অব প্রোডাকশন অর জেনারেশন অব ইলেকট্রিসিটি ইজ মাচ লোয়ার, তার কারণ আপনি প্রফেসর, আপনি জানেন যে তারা ৫০ বছর আগে যে যন্ত্রপাতি কিনেছিলেন যে টাকা দিয়ে আজকে আমাদের সেই সব যন্ত্রপাতি ১০।২০।৩০ গুণ বেশী দিয়ে কিনতে হচ্ছে যার ফলে কষ্ট অব প্রোডাকশনটা বেশী হয়ে যাচ্ছে। কাজেই ক্যালকাটা ইলেকট্রিক সান্সাইয়ের কষ্ট অব প্রোডাকশনের সঙ্গে যদি তুলনা করতে চান তাহলে এটা ন্যায্য হবে না।

Complaints of starvation-death

*281. (Admitted question No. *1091.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

ত্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে খাদ্যাভাবে মৃত্যুর অভিযোগ সরকারের জানা আছে কি না;
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) জেলাওয়ারী তাহা কত; এবং
 - (২) উক্ত অভিযোগ সম্বন্ধে কোন তদন্ত হইয়াছে কি?

Shrimati Abha Maiti:

(ক) হ্যাঁ,

(খ) (১) মুর্শিদাবাদ—১২

বর্ধমান—১

নদীয়া—১

মালদহ—১৬

কুচবিহার—১

২৪-পরগণা—৮

- (২) প্রত্যেকটি অভিযোগ সম্পর্কে বখাওথ জম্ম করিবার জন্ত সংশ্লিষ্ট জেলার শাসকদিককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। তন্মধ্যে ১৭টি সম্পর্কে ইতিমধ্যেই তদন্তের রিপোর্ট পাওয়া গিয়াছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মুর্শিদাবাদে যে কয়টি কেস বন্ধন—সেগুলি উদ্ভূত হয়েছে কি এবং হয়ে থাকলে তার কল কি হয়েছে ?

Shrimati Abha Maiti:

আমি তো বললাম যে কয়টি এসেছে তার মধ্যে ১৭টি হয়েছে—মুর্শিদাবাদে অনেকগুলি উদ্ভূত হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

তার কল কি হয়েছে ?

Shrimati Abha Maiti:

সবগুলির হয়নি কতগুলির হয়েছে যেমন শ্রীমান কুমার রাহা একটি পত্রে ২টি কেসের কথা জানাচ্ছে—ডেথ অব ভোলা মাল—টিকিপাড়া—ডিউ টু ষ্টারভেসন—তার ৭০ বছর বয়স—১৫ বিবা জমি ছিল এবং ১০ কাঠা জমির উপর বাড়ী ছিল এবং তিনি একজনের বাড়ীতে কাজ করতেন। খোঁজ নিয়ে দেখা গেছে যে বয়সের দরুন তিনি মারা গেছেন। আর একটা ডেথ অব ভোলা মাল অব টিকিপাড়া ডিউ টু ষ্টারভেসন। সেই গ্রামে দুজন কাসিম সেক আছেন এবং খোঁজ নিয়ে দেখা গেছে যে এই দুইজনের কারও কোন কথা গত ১ বছরের মধ্যে মারা যাননি। রায় বাগদি এবং লক্ষণ বাগদি—রায় বাগদির বয়স ৪০ বৎসর, তারা ডে লেবারার হিসাবে কাজ করতো অত্যন্ত তাড়ি খেত, এভাবে অত্যন্ত তাড়ি খেয়ে বহরমপুর হাসপাতালে ভর্তি হয়েছিল এবং সেখানে পেপটিক আলসার-এ ভুগছিলেন বলে জানা যায় এবং সেইভাবেই তিনি মারা যান।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

তাদের কি জি. আর. দেওয়া হত ?

Shrimati Abha Maiti:

একপ সংবাদ নেই।

Shri Birendra Narayan Ray:

যে নাম কটা বললেন তা ছাড়া কি জানেন যে জুলাই মাসের লালবাগ থানায় আঞ্চলিক পরিষদে যেখানে গ্রামস্থান সাহেব, আবদুল সত্তার সাহেব এবং কাজেম আলি মির্জা যেখানে উপস্থিত ছিলেন সেখানে এই অভিযোগ করেছিলেন মিটিং-এ এবং থবর একটা বেরিয়েছিল যে রাজারামপুরে তিনজন না খেতে পেয়ে মারা গেছে এ বিষয়ে উদ্ভূত হয়েছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti:

আমি বলেছি কাগজের কথা। কাজেম আলি মির্জা বা কেউ আমাকে কিছু বলেননি। যে কেসের কথা বললেন তার সংবাদপত্রে বেরিয়েছে এবং ৪টা কেস সনৎবাবু পার্টিরছেন এছাড়া আর কোন কেস নেই।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমাদের ধারণা যে ডেথ কেস এবং ষ্টারভেসন কেসের রিপোর্ট পুলিশ অফিসাররা করেন না, ডাক্তাররা বলেন যে ষ্টারভেসন ডেথ-এর রিপোর্ট আমরা করতে পারিনি। এ কথা সত্য কিনা জানাবেন ?

Shrimati Abha Maiti :

সত্য ঘটনা জানাবার জুলাই বলি, কারণ সত্য ঘটনা জানলে ব্যবস্থা করা সম্ভব। কিন্তু অফিসারদের একপ কোর্স কলাইয়নি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে জলপাইগুড়ি থেকে অনাহারে মৃত্যুর কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা ?

Shrimati Abha Maiti:

আমি যে কটা জেলার কথা বলেছি তার মধ্যে জলপাইগুড়ি জেলা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে না খেয়ে মারা গেলে সরকার সেটা কি ভাবে ধরেন। আমরা সাধারণভাবে যেটা বুঝি সেটা ওনারা কিভাবে আইনের চোখে ধরেন। একবারে উপোস করে ১০।১৫ দিন ধরে না খেয়ে থাকলে অথবা ইনটারন্যাশনাল রিপোর্ট-এ যেভাবে আছে সেইভাবে আশুর ফেড হয়ে থাকলে ইমব্যালেন্সড হয়ে থাকলে শরীরের যে অবস্থা হয় সেই হিসেবে ধরে নেন না কোনটার কথা বলছেন ?

Shrimati Abha Maiti:

উপবাসে মারা গেলে তাকে উপবাস মৃত্যু বলা হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

না খেয়ে মরা এবং উপবাসে মরা এ দুটায় পার্থক্য কি, জানাবেন কি ?

Shrimati Abha Maiti:

না খেয়ে থাকলে তাকে উপবাস বলা হয়।

Shri Aswini Roy :

আপনি ১৭টা কেসের তদন্তের রিপোর্ট পেয়েছেন এবং একমধ্যে বর্ধমানের ষ্টারভেসান কেস আছে, এই ১৭টা কেসের মধ্যে পল্লী অঞ্চলের কেস আছে কি না এবং থাকলে তার পারটিকুলার কি ?

Shrimati Abha Maiti:

আমার কাছে ঠিক জেলা হিসাবে নেই। আমরা এগুলি যে যে কাগজে রিপোর্ট বেরিয়েছে সেই সবগুলির কথা বললাম। আলাদা করে নেই বলে ঠিক বলতে পারছি না। নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে অনাহারে মৃত্যুর যে অভিযোগ পান সেটার তদন্ত কিভাবে হয় ? আপনার ডিপার্টমেন্ট মারকৃত হয়, না পুলিশের মাধ্যমে হয় ?

Shrimati Abha Maiti:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বলা হয় তদন্ত করার জন্য।

Shri Anadi Das :

হাওড়া জেলার মাটিংন রেলওয়ের মাকড়সহ ষ্টেশনে ১টা লোক না খেয়ে মারা গেছে এ সংবাদ জানেন কি ?

Shrimati Abha Maiti:

হাওড়া জেলার কোন রিপোর্ট নেই।

Shri Khagendra Nath Ray Choudhury:

উপবাসে মৃত্যুর ব্যাপারে আমাদের একটা কনসার্ন আছে সেটা হচ্ছে কয়েক দিন উপবাস করবার পর যদি তার মৃত্যু হয় তাহলে সেটা কি উপবাসে না কি না খেয়ে মরা ধরবেন ?

Shrimati Abha Maiti:

বলতে পারবো না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

আপনারা ভাইটাল টাটসটিক্স অহসারে করেন। একটা রুগী হাসপাতালে ডেথ হল সেই ডেথ সার্টিফিকেটের উপর কি লেখা থাকবে, যে অভিযোগ হল তাতে ষ্টারভেশন ডেথ থাকবে না, পুলিশ ইনভেস্টিগেশন করতে গেলে তার রিপোর্ট-এ সেই ষ্টারভেশন ডেথ এই কথা লেখা দেখবেন না। তার কারণ হল ক্রাইটেরিয়াম যে রিপোর্ট সেই রিপোর্ট-এ রুগীর যে ষ্টারভেশন-এ মৃত্যু হয়েছে এই কথা থাকবে না, স্ক্রুতরাং এটো মি সেন্স টেক্স আলটিমেটলি এটা বুঝতে পারা যায় যে এর বেসিক কন্স কি, কি কারণে এরকম হয়েছে?

Shrimati Abha Maiti:

সাধারণত কাগজ পত্রে যা জানা যায় এবং কোন ব্যক্তি আমাদের জানালে তখন আমরা সেটা দেখি এবং জেলার সব চেয়েও পদস্থ কর্মচারী হিসাবে জেলাশাসককে আমরা এটা দিই। তিনি যেসকল প্রয়োজন সেসকলভাবে তদন্ত করেন। প্রয়োজনে তিনি ডাক্তারদের সাথেও নেন এবং স্থানীয় অফিসারদের সাথে নিয়ে তদন্ত করেন কিসে মারা গেছেন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

আপনি বললেন যে তদন্ত করে জানা গেছে যে পেপটিক আলসারে মারা গেছেন। ডাক্তার রিপোর্ট দেবার পর জানা গেল যে পেপটিক আলসার-এ মারা গেছে কিন্তু আপনি কি জানেন যে না খাওয়ার দরুন পেপটিক আলসার হয়।

Shrimati Abha Maiti:

আপনি একজন ডাক্তার, আপনি ভালকরেই জানেন যে আপনার মত বারা খাত পায় তাদেরও পেপটিক আলসার হয়।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

যেহেতু ষ্টারভেশন ডেথ একটা বিপদজনক সিমটম সেজন্য ষ্টারভেশন ডেথ-এর রিপোর্ট আসেন। মন্ত্রী মহাশয় কি সেই কেসগুলির ইনকোয়ারি করবার ভার ডি, এম, -এর উপর না দিয়ে একটা মেডিকেল কমিশনার-এর হাতে সেগুলি পাঠাবার বন্দোবস্ত করবেন?

Shrimati Abha Maiti:

আমরা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর দিয়ে থাকি অথ কোন জিনিষ চিন্তা করছি না।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ষ্টারভেশন ডেথ-এর খবর নিতে গেলে—ব্রিটিশ আমল থেকে এরূপ অলিখিত ইনস্ট্রাকশন আছে যে এটা ষ্টারভেশন ডেথ-এর রিপোর্ট এইভাবে লেখ যাতে না লেখা হয় যে এটা ষ্টারভেশন ডেথ—রোগে মৃত্যু।

Shrimati Abha Maiti:

ইংরেজ আমলে কি হয়েছে আমার জানা নেই, আমাদের আমলে এরূপ কিছু নেই।

Dr. Golam Yazdani:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি যে এরূপ কোন কেস রেকর্ডেড আছে যে অনাহারে মৃত্যু হয়েছে, থানার রিপোর্ট দ্বিগুণ ডায়েরী করেছে এবং পরে পোস্টমর্টম করেছে এরূপ কোন রিপোর্ট করেছে।

Shrimati Abha Maiti:

জানা নাই।

[1-50—2 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া বললেন যে কাগজে রিপোর্ট বেরোলেও, সেটা অভিযোগ হিসাবে দরা হয়।

আলিপুর ডুমার্সে 'দাবী' বলে একটা স্থানীয় পত্রিকায়, ৯টি অনাহারে মৃত্যুর খবর বেরিয়েছে, সে সম্বন্ধে আপনি খোঁজ নেবেন কি? আপনি বললেন যে অনাহারে কারও মৃত্যু হয়েছে বলে আপনার জানা নেই। সুতরাং ডুমার্সে, 'দাবী' পত্রিকায় যে এইরকম অনাহারে মৃত্যুর সংবাদ প্রকাশিত হয়েছে, সে বিষয়ে আপনি খোঁজ নেবেন?

Shrimati Abha Maiti:

'দাবী' বলে কোথাকার, কি কাগজ আছে, তা আমি জানি না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া কি বলবেন, যে দিনের পর দিন না খেতে পাওয়ার দরদন, বহুদলোক প্রাণহত্যা করেছে এই রকম রিপোর্ট পেয়েছেন কি না?

Shrimati Abha Maiti:

না। আমার কাছে এইরকম কোন রিপোর্ট আসেনি।

Small-scale Engineering Industries

*282. (Admitted question No. *1104.) **Shri Nikhil Das.** Will the Minister-in-charge of the Cottage and Small-scale Industries Department be pleased to state—

- what is the number of Small-scale Engineering Factories operating with Non-Ferrous Metals in West Bengal;
- what was the assessed requirement of Copper, Zinc, Tin, Lead and Nickel in West Bengal in the years 1962, 1963 and 1964;
- what was the allotment for West Bengal in 1962, 1963 and 1964; and
- what is the effect of 'Scarce Metal Controll Orders' on Small-scale Engineering Industries working with Scarce Metals?

Shri Tarun Kanti Ghosh: (a) 491 Engineering Factories. (b) There is no separate record of assessed requirement of these non-ferrous raw materials year-wise. However, the position as in 1964 is given below for each of the materials.

Requirement for Engineering Factories: Copper—16.00 M.T., Tin—1,450 M.T., Zinc—20,000 M.T., Lead—5,650 M.T., Nickel—150 M.T.

(c)	Copper.	Tin.	Zinc.	Lead.	Nickel.
1962 ...	1,703 M.T.	94.5 M.T.	1,477 M.T.	102.5 M.T.	—
1963 ...	1,835 M.T.	135.69 M.T.	1,513 M.T.	88 M.T.	200 kgs.
1964 ...	1,168 M.T.	173 M.T.	901 M.T.	250.7 M.T.	570 kgs.

(d) Due to very meagre supply of non-ferrous materials, the consuming units are already in difficulty. Promulgation of scarce raw material control order has further aggravated the supply position and difficulties of industries. The overall supplies to this state for the last three years covers only about 6 to 8 p.c. of the assessed requirements of the State units. Because of the very poor supply the firms are almost on the verge of closure.

Shri Nikhil Das :

এই যে নন-ফেরাস মেটাল-এর স্মল-স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিস-এর নাশ্বার বলেছেন ৪২১, তার যে এসেসমেন্ট রিকোয়ারমেন্টস, তার ৬ থেকে ৮ পারসেন্ট আপনারা পাচ্ছেন। আমার সান্নিহেমেন্টারী হচ্ছে যে সমস্ত ষ্টেটই কি, ৬ থেকে ৮ পারসেন্ট পান না, আদার ষ্টেটস বেশী পায় ? এটা কি সত্য যে মহারাষ্ট্র ৪০ পারসেন্ট অব দি এসেসমেন্ট রিকোয়ারমেন্টস পাচ্ছে ? এটা কি সত্য যে পাঞ্জাব, তার এসেসমেন্ট রিকোয়ারমেন্টস ৫০ পারসেন্ট পাচ্ছে ? দেন, হোয়াই ইন দি কেস অব ওয়েস্ট বেঙ্গল, তার এসেসমেন্ট রিকোয়ারমেন্টস, অনলি এবার্ট ৬ টু ৮ পারসেন্ট পাচ্ছে ?

Shri Tarun Kantli Ghosh :

পাঞ্জাব এবং মহারাষ্ট্র ৪০ পারসেন্ট পাচ্ছে কিনা, আমি জানি না।

(এ ভয়েস—আমার কাছে লিষ্ট আছে।)

আমাকে আপনি লিষ্ট দিয়ে দেবেন। তবে, আপনাকে এখানে বলে দিই,—এতদিন পর্যন্ত তারা ক্যাডা বেসিস-এ গ্র্যাণ্ট করতো। তবে মাত্র আমরা এখানে পেয়েছি। কোনখানে কে কি পেতো তার কিগার আমাদের ধরেনি। অনেক চেষ্টা চরিত্র করবার পরে আমরা যে কিগার পেয়েছি, সেই কিগার পাওয়া পৰ আমরা ইনডাস্ট্রিজ মিনিষ্টারকে বলেছি, যে একটা রেসনাল বেসিস-এ আপনারা করবার চেষ্টা করুন। তাঁরা কমিটি এ্যাপয়েন্ট করেছিলেন। সেই কমিটিতে তাঁরা বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন যে, কি তাঁরা করবেন। কিন্তু এখনও পর্যন্ত তাঁরা যেভাবে দিয়ে এসেছেন, তাতে আমরা ৬ টু ৮ পারসেন্ট পেয়েছি।

Shri Nikhil Das :

সান্নিহেমেন্টারী কোশেন, স্তার। লাষ্ট যে ভূপাল কনফারেন্স হয়ে গেল এ বৎসরে স্মল-স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিজ-এর ব্যাপারে আমাদের বাংলা দেশের কেসটা, সেই কনফারেন্স-এ রিপ্রেজেন্ট করতে কে গিয়েছিল ? এটা কি সত্য যে আদার স্টেটস থেকে ঐ সিরিয়াস ব্যাপার, সেখানে রিপ্রেজেন্ট করতে মিনিষ্টাররা গিয়েছিলেন ? কিন্তু ইট ইজ দি অনলি ষ্টেট, ওয়েস্ট বেঙ্গল, যেখান থেকে ডিপার্টমেন্টাল মিনিষ্টার যাননি ?

Shri Tarun Kantli Ghosh :

ভূপালে আমরা যাইনি। কিন্তু ভূপালে এই ব্যাপারটা নিয়ে কোন আলোচনার সিদ্ধান্ত হওয়ার কোন প্রস্তাব নেই না। এই ব্যাপারটায় যে কমিটি এ্যাপয়েন্ট হয়েছিল, তারা প্ল্যানিং কমিশনারের সঙ্গে কথা করে এই কথা বলেছিলেন যে, এই ব্যাপারটা পরে বিবেচনা করে দেখবেন। অতএব এটা ভূপালের কনফারেন্সে ঠিক হওয়ার প্রস্তাব ছিল না। কারণ, মি: টি, এস, সিং-এর সঙ্গে এটা নিয়ে কথা করে তারা পায়নি, তাদের সম্মত সিদ্ধান্ত করা হয়েছিল।

Shri Nikhil Das :

এ কথা কি সত্য যে বাংলা দেশে যতগুলি নন-ফেরাস মেটাল ইণ্ডাস্ট্রিজ আছে—তারা মোটামুটি এসেনসিয়াল ইঞ্জিনিয়ারিং আর্টিকেল তৈরী করে, এবং পাঞ্জাবে যে কোটা দেওয়া হয় তাতে ইউটেনসিলস পর্যন্ত তৈরী হয়, তা সম্বন্ধে পাঞ্জাব বেশী কোটা পাচ্ছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমার কাছে এই সমস্ত তথ্য নেই। আমি জানি না।

Shri Nikhil Das :

এ কথা কি সত্য যে ৬ টু ৮ পারসেন্ট, যেটা আমরা পাচ্ছি, তাও ১১ নভেম্বর সেনট্রাল গভর্নমেন্টের একটা সাক্ষাৎকারে তাকে ওয়ান-সিক্সথ করে দেওয়া হয়েছে অর্থাৎ ওয়ান পারসেন্ট উই শ্যাল গোট ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

হ্যাঁ। সাক্ষাৎকার যেটা দিয়েছে সেটা আমার কাছে আছে। কিন্তু আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে ফরেন এক্সচেঞ্জ ডিফিকালটিজ থাকার জন্য, নন-ফেরাস মেটালস বা বিদেশ থেকে আমদানী করতে হয়, নন-ফেরাস মেটাল এর জন্য যে ফরেন এক্সচেঞ্জ অ্যালটমেন্ট ছিল, তা সংকুচিত হয়ে গেছে ; ফলে যেটা আরো বেশী কন্ট্রোল করার তাঁরা করেছেন। আমরাও তাই চেষ্টা করছি এই সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রিগুলি যাতে মরে দেশীতে তৈরী সেই সমস্ত মালপত্র হতে পারে, তারজন্য ডাইভারসিফাই করতে পারেন কিনা—হজাবতঃ তার চেষ্টা করা হচ্ছে। মারামারি করে হয়ত ৬ টু ৮ অর ৯ পারসেন্ট করা যেতে পারে কিন্তু ষ্ট ইজ নট পশিবল টু মিট দি ডিমান্ড কাজেই আমরা চেষ্টা করছি অন্য কোনকিছুর মধ্যে যেতে পারবো কিনা !

Shri Nikhil Das :

এই যে ৬% টু ৮% থেকে ১% হয়ে যাবে, যদি আমাদের শ্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট-এর তরফের দাবিতে কমে গিয়ে সাপ্লাই এই জায়গায় দাড়ায়, তারপরে লে অফ হয়ে যাবে, রিট্রোচমেন্ট হবে, যেটার দল বিজয় বাবুকে ভোগ করতে হবে। তাহলে তাদের কাজের সংস্থান কি করে হবে—সে সম্পর্কে আপনারা চিন্তা করেছেন কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আপনাকে একটা কথা জানিয়ে দিই যে লাষ্ট ১০১২ বছর ধরে যে জিনিষ চলে আসছে, আজকের দিনে দি সেটাকে বদলাতে হয়, তাহলে তারজন্য অনেক তথ্য সংগ্রহ করতে হবে এবং তারপর সেটা বদলাতে হবে, সামগ্রিক পরিস্থিতি বদলাতে হবে এই যে ফিগার ১৯৬৩-৬৪ তাতে কমে গেছে তার আগে ৮০ পারসেন্ট পেত। সেটার জন্য ভারত সরকার একটা সমীক্ষা কমিটি ঠিক করে দিচ্ছেন এ সম্বন্ধে কি করা যায়।

Shri Anadi Das :

ব্রহ্মাশয় কি জানেন যে নন-ফেরাস মেটাল-এর অভাবে বহু কারখানার ইতিমধ্যে লে অফ এবং হাটাই শুরু হয়েছে ? হাওড়ার বিলাসী মেটাল ওয়ার্কস—একটা বড় ফ্যাক্টরী, সেখানে তিনশো লোক হাটাই হয়ে গেছে এবং আরো শতাধিক লোক হাটাই হবে বলে নোটিশ পেয়েছে, এইরকম অবস্থার ক্ষতিকর প্রদর্শন বেশী মাল নিয়ে যাচ্ছে, আমরা মাল পাচ্ছি না। তাহলে তো অত্যন্ত দুর্ভাগ্য অবস্থা হবে। ই সম্পর্কে আপনি কোন ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সম্বন্ধে ব্যবস্থা করার তার ভারত সরকারের উপর। আমরা তাদের জানাতে পারি যাক, আর কিছু আমরা করতে পারি না। আমরা এতদিন ধরে যে কোটা পেয়ে আসছি হঠাৎ সেটা বদলান শব্দ। উ ওয়াট টু চেঞ্জ ইট, দিল ক্যান নট বি ডান ইমিগ্রিয়েটলি।

Vesting the Murshidabad Zilla Parishad with relief works***283.** (Admitted question No. *1149.) **Shri Abhoy Pada Saha :**

ত্রাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়! অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন তারিখ হইতে জেলা পরিষদের হাতে ত্রাণ কার্যের ভার দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে জেলা পরিষদের হাতে উক্ত কার্যভার যাওয়ার পর আঞ্চলিক পরিষদের অধীন দুঃস্থ, অক্ষম জনসাধারণকে সরকারের খররাতী সাহায্য দান একপক্ষকালের (ফট নাইট) জন্য বন্ধ হইয়াছিল; এবং
- (গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) ১-২-৬৫ তারিখ হইতে জেলা পরিষদ ২৩টি আঞ্চলিক পরিষদ এলাকায় ত্রাণ কার্যের ভার গ্রহণ করিয়াছেন। ৩টি ব্লক এলাকায় আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত না হওয়ায় ও ২০টি ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় অঞ্চল পঞ্চায়েত গঠিত না হওয়ায় এই সমস্ত এলাকায় ত্রাণ কার্য এখনও জেলা শাসকের মাধ্যমে পরিচালিত হইতেছে।

(খ) যে সমস্ত আঞ্চলিক পরিষদ এলাকায় ত্রাণ কার্যের ভার জেলা পরিষদ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে খড়গ্রাম ও রাগীনগর ২নং আঞ্চলিক পরিষদ এলাকায় সেপ্টেম্বর মাসের প্রথম পক্ষে খররাতী সাহায্য বিতরণ সম্ভব হয় নাই। জেলার অগ্রাংশে অবশ্য খররাতী সাহায্য বিতরণ অব্যাহত ছিল। পরবর্তী পক্ষ হইতে উল্লিখিত দুইটি আঞ্চলিক পরিষদ এলাকাতেও খররাতী সাহায্য বিতরণ অব্যাহত আছে;

(গ) খড়গ্রাম ও রাগীনগর ২নং আঞ্চলিক পরিষদ এলাকায় সেপ্টেম্বর মাসে খররাতী সাহায্য বিতরণের জন্য জেলা পরিষদ কর্তৃক প্রেরিত টাকার চেক সংশ্লিষ্ট আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিগণ সময়মত ভাঙ্গাইতে না পারায় উক্ত মাসের প্রথম পক্ষে আলাচ্য এলাকায় খররাতী সাহায্য বিতরণ সম্ভব হয় নাই। ভবিষ্যতে বাহাতে এইরূপ পরিস্থিতির উদ্ভব না হয় সেজন্য সংশ্লিষ্ট সকলকে প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Shri Abhoy Pada Saha :

এই যে খররাতী সাহায্যের যে নতুন ব্যবস্থা হয়েছে, তা অত্যন্ত জটিল, তাতে আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতিগণ ঠিক সময় করতে পাচ্ছেন না। তার দ্রুত দূর করার ল্যাপস হয়ে গেছে। এছাড়া আরো অনেক কোশেন আছে। এটা কি সরল পদ্ধতিতে করার ব্যবস্থা করবেন?

Shrimati Abha Maiti :

বক্তৃতা সম্ভব সহজ করা যায় তার জন্য আমরা চেষ্টা করছি। প্রথম আমরা ভেবেছিলাম যে পদ্ধতি নিলে ভাড়াভাড়ি কাজ হবে, তাতে যখন দেখা যাচ্ছে খানিকটা কাজ বিলম্বিত হচ্ছে, তাকে আরো সংশোধন করা হচ্ছে। কারণ এর সঙ্গে আমি সভাদের জানাতে চাই—জেলা ত্রাণ কার্যের দায়িত্ব কিন্তু জেলা শাসকের উপর, সেই জেলা শাসককে বলছি জেলা পরিষদের ভেতর দিয়ে সমস্ত কাজটা পরিচালিত করতে হবে। জেলা পরিষদ এবং জেলা শাসক দুজনকে দায়িত্ব দিয়ে কাজটা তাড়াভাড়ি করান যাবে। সেই-রকম একটা পদ্ধতি আমরা বের করেছি এবং আমাদের বিভাগের সকলের ইচ্ছা ও চেষ্টা বাতে এটা জটিল না হয়ে কাজ সহজ হয়, ত্বরান্বিত হয় তার চেষ্টা করছি। আপনাদের কারো যদি এ বিষয়ে কোন সাজেশন থাকে তা নিলে খুব আনন্দিত হব এবং আমাদের সকলেরই ইচ্ছা এটা বাতে খুব জটিল না হয়ে সহজ হয় এবং কাজ ত্বরান্বিত হয়, তাহলে আমাদের বিভাগের সকলে চেষ্টা করছেন এবং এ বিষয়ে আপনারা যদি সাজেশন দেন তাহলে আমি খুব আনন্দিত হবো।

[2—2-10 p.m.]

Shri Abhoy Pada Saha :

এখানে বলেছেন জেলা পরিষদ, অঞ্চল পরিষদ, এদের সঙ্গে জেলা শাসক, এস, ডি, ও, কি যুক্ত আছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

আমি বলেছি এঁদের সকলকে পিকচারে রেখে স্বল্প সময়ে যদি করা সম্ভব হয় তাহলে তাই করা হবে, এঁদের কাউকে বাদ দিয়েও যদি স্বল্প সময়ে করা যায় তাহলে তাই করা হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, কোন ক্ষেত্রে যদি জি, আর, বা খয়রাতি সাহায্য দিতে না পারা যায় সরকারী ক্রটির জন্য তাহলে এই যে টাকাটা ল্যাপ্স করে গেল এটা কি মারা যাবে, না আবার দেওয়া হবে ?

Shrimati Abha Maiti :

হওয়া উচিত নয়, তবে এ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি, সেইরকম পদ্ধতিই চালু আছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই পদ্ধতির পরিবর্তন করা হবে কি না ?

Shrimati Abha Maiti :

হ্যাঁ হবে।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Squatters' colonies

*284. (Admitted question No. *1163.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

উদ্বাস্ত আণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গের জবর দখল কলোনীগুলির উদ্বাস্তদের তাহাদের দখলীকৃত জমির জন্য দলীল দেওয়া হইতেছে ;
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি ?
 - (১) উক্ত দলীলের মাধ্যমে উক্ত উদ্বাস্তদের জমির উপর কি কি ধরনের অধিকার দেওয়া হইবে ;
 - (২) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থানের কোন কোন কলোনীতে কতজন উদ্বাস্তকে আজ পর্যন্ত উক্ত দলীল বণ্টন করা হইয়াছে ;
 - (৩) কোন কোন কলোনীতে উক্ত দলীল বর্তমানে দেওয়ার কথা বিবেচনা করিতেছেন ; এবং
 - (৪) উক্ত দলীল বণ্টনের কাজ পুরাপুরিভাবে কবে নাগাদ সম্পন্ন হইবে ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) ইয়া, বৈধকৃত কলোনীগুলির গ্রহণেচ্ছ উদ্বাস্ত পরিবারগণের ক্ষেত্রে ইহা সত্য ;

(খ) (১) ভূমি গ্রহণের পর জবর দখলকারীকে শর্তাধীনে অর্পণপত্র দেওয়া হয় যে তিনি যেন স্বস্বস্তির পত্র বা জমির মালিকানা গ্রহণের জন্য জমির ও তাহার উন্নয়নের আনুপাতিক মূল্য সরকারের নিকট জমা দেন। বাহারা এই মূল্য জমা দিতেছেন তাঁহাদিগকে স্বস্বস্তির পত্র দেওয়ার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে। জবরদখলকারী পরিবারগণের মধ্যে বাহারা উক্ত মূল্য জমা দিতেছেন তাঁহারা বাস্তবজমির উপর অপ্রতিবন্ধ (ক্রি-হোল্ড) অধিকার বা মালিকানা পাইতেছেন ;

- (২) এই পর্যন্ত (আনুমানিক) মাত্র ১১০টি ক্ষেত্রে সরকার জমির মালিকানা দেওয়ার প্রস্তাব পাইয়াছেন; তন্মধ্যে ৭৪ টি ক্ষেত্রে জবরদখলকারী মালিকানা স্বত্বের দলিল পাইয়াছেন। যে সকল জবরদখল কলোনীতে স্বত্বান্তর পত্র দেওয়া হইয়াছে বা দেওয়ার ব্যবস্থা গৃহীত হইতেছে তাহার একটি তালিকা অত্র সংযোজিত হইল;
- (৩) ১৩৬টি পুরাপুরি এবং ৮টি আংশিকভাবে বৈধকৃত জবরদখল কলোনীতে যে সকল পরিবার জমির ও তাহার উন্নয়নের আনুপাতিক মূল্য জমা দিতেছেন তাঁহাদিগকে স্বত্বান্তর পত্র দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইয়াছে বা হইতেছে;
- (৪) স্বত্বান্তর পত্র বা মালিকানা স্বত্ব অর্পণ জবরদখলকারীর পক্ষে জমির ও তাহার উন্নয়ন বাবদ মূল্য জমা দেওয়া সাপেক্ষ। তজ্জন্ম এই ব্যাপারে সরকারের পক্ষে হুনির্দিষ্টভাবে কোন তারিখ বা সময় সীমা উল্লেখ করা সম্ভব নয়।

Remission of refugee rehabilitation loan

***285.** (Admitted question No. *1289.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

উদ্বাস্ত জাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানহেবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত কত সংখ্যক পরিবারের উদ্বাস্ত পুনর্বাসন ঋণ মকুব করা হইয়াছে ও মোট কত টাকা এভাবে মকুব করা হইয়াছে; এবং
- (খ) মোট কত সংখ্যক পরিবারকে উক্ত ঋণ দেওয়া হইয়াছিল?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) ঋণ মকুবের প্রস্তাবগুলি জেলা শাসকগণের নিকট হইতে যেমন যেমন আসে তেমন তেমন বিবেচনা করিয়া মঞ্জুরী দান করা হয়। আজ পর্যন্ত ৫৯২২টি পরিবারের ঋণ মকুব করা হইয়াছে। মঞ্জুরীকৃত মোট টাকার পরিমাণ হ্রদ সমেত ৪৯,২১,৯০২*০৭ পং।

(খ) ৩,৪১,৯২২টি পরিবার।

Refugee families staying in the old camp sites

***286.** (Admitted question No. *1352.) **Shri Gopal Banerjee :** Will the Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) how many refugee families are staying in the old camp sites of the State; and
- (b) whether the Government has formulated schemes for their rehabilitation?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

- (a) In 1961, when the camps were liquidated, there were a little over 8,000 such families;
- (b) They refused to take rehabilitation outside West Bengal and decided to make their own arrangement themselves. At the instance of the State Government, Government of India, on the principle in December, 1961, promised to consider their cases for some rehabilitation benefits through not on the scale prescribed for the agriculturist camp families being resettlement outside West Bengal. State Government drew the attention of the Government of India (the reconstituted Ministry of Rehabilitation) to this understanding but no definite assurance of help from the Ministry of Rehabilitation has been available yet.

M/s. India Electric Works Ltd., Behala

***287.** (Admitted question No. *1463.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :** Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that M/s. India Electric Works Limited at Behala is faced with the threat of liquidation ;
- (b) if so, the reasons therefor ; and
- (c) what steps, if any, State Government propose to take in this regard ?

The Minister for Commerce and Industries :

- (a) Yes.
- (b) Continued heavy loss in running the factory.
- (c) The Undertaking is under the direct control and management of the Government of India. We have requested the Govt. of India to take necessary steps to keep the firm running.

Khadi works through test relief scheme in Kankra Anchal of Bhagwanpur P. S.

***288.** (Admitted question No. *1499.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

ব্রাহ্ম ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভগবানপুর থানার কারকা অঞ্চলে টেষ্ট রিলিফের মাধ্যমে যে খাদি কার্ঘ চলিয়াছিল তাহার হিসাব পরীক্ষার কার্য শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) উক্তর ইং হইলে তাহার অডিট রিপোর্ট কি ;
- (গ) ঐ টেষ্ট রিলিফের কার্ঘ পরিচালনার জন্য পশ্চিমবঙ্গ খাদি কমিটিকে যে অর্থ ঋণ দেওয়া হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণ ফেরৎ পাওয়া গিয়াছে কিনা ; এবং
- (ঘ) সম্পূর্ণ ফেরৎ না হইয়া থাকিলে কত টাকা এখনও বাকী আছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare:

- (ক) না ;
- (খ) প্রায় উঠে না ;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গ খাদি কমিটিকে প্রাপ্ত অর্থের যে অংশ ফেরৎ দেওয়ার কথা ছিল তাহা সম্পূর্ণ ফেরৎ পাওয়া গিয়াছে ;
- (ঘ) প্রায় উঠে না।

Rate of charges for unit electric energy supplied by M/s. East India Electric Supply and Traction Co. Ltd., Chinsurah

***289.** (Admitted question No. *1531.) **Shri Girija Bhusan Mukherjee :** (a) Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state if it is a fact that M/s. East India Electric Supply and Traction Co. Ltd., Chinsurah, have recently increased the rate of charges for unit electric energy—

- (i) by 25 per cent. in respect of lights and fans in domestic use, and
- (ii) by 100 per cent. in respect of domestic heating, cooking, etc.;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the reasons of enhancement of rate and what are the reasons for difference in the rate of increase in the above two kinds of power.
- (ii) what is the rate per unit of supply by the Gouripur Power House to the said Company ;
- (iii) whether the profit and loss accounts of the firm were examined by Government before allowing such enhancement ; and
- (iv) if so, what were their annual profit and loss accounts of the past 3 years ?

The Minister for Commerce and Industries : (a) (i) (ii) Yes.

(b) (i) the main reasons for enhancement of rate are the increased cost of energy purchased by the licensee from the West Bengal State Electricity Board and also the increased cost of operation and maintenance.

Under the provisions of para I of the 6th schedule to the Electricity (Supply) Act, 1948, the licensees themselves are competent to adjust their rates by enhancing it so as to earn the statutory reasonable return subject to the condition that the clear profit of the undertaking must not exceed the reasonable return. Hence it is entirely at the discretion of the licensee to decide and fix the quantum of rate for different categories of consumption within the aforesaid statutory limitation.

(ii) Gouripur Electric Supply Undertaking has been taken over by the W.B.S.E. Board which supply power to the licensee at the following rate :

Hooghly-Chinsurah

Previous rate 8.41 P.
Enhance rate 11.67 P.

Bansberia

8.47 P. per unit
11.99 P. per „

(iii) The accounts were examined. But the permission of the State Government is not necessary in view of the statutory provision mentioned above.

(iv) Reasonable Return	Clear profit	Short fall
1962-63 Rs. 91,605	Rs. 91,605.00	Nil
1963-64 Rs. 1,00,447	Rs. 97,028.75	Rs. 2,818.25
1964-65 Rs. 1,10,893	Rs. 82,999.15	Rs. 27,893.85

Proposed chemical fertiliser factory at Durgapur

***290.** (Admitted question No. *1649.) **Shri Aswini Roy:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলায় দুর্গাপুর রাসায়নিক সার তৈয়ারী কারখানা নির্মাণের কাজ কি শুরু হইয়াছে ;

(খ) হইয়া থাকিলে মন্ত্রিমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত নির্মাণকাজ্য কিরূপ অগ্রসর হইয়াছে—

(২) নির্মাণকাজ্য সমাপ্তির সম্ভাব্য সময় ;

(৩) নির্মাণকাজের জন্য আনুমানিক মোট ব্যয় ; এবং

(৪) মোট উৎপাদনী ক্ষমতা ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) হাঁ হইয়াছে।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক জমি দখলি করনের কার্য চলিতেছে এবং এ পর্বত প্রায় ৫৭০ একর জমি ফারটিলাইজার কর্পোরেশন অফ ইণ্ডিয়া থেকে হস্তান্তর করা হইয়াছে। কারখানা নির্মাণ কার্য সম্পর্কিত কারিগরী পরিকল্পনার কাজও সমাপ্ত হইয়াছে। ফারটিলাইজার কর্পোরেশন প্রায় ৮৪ লক্ষ টাকার কাজ হাতে লইয়াছেন। সংশ্লিষ্ট সালফিউরিক অ্যাসিড প্ল্যান্টের জন্য ২,৭০,০০০ টাকার কন্টাক্ট দেওয়া হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডি ডি সি এবং করপোরেশনের এলাকার ভিতর জল সরবরাহ সম্পর্কিত একটি চুক্তি শীঘ্রই সম্পাদিত হইবে। দুর্গাপুর প্রজেক্টস লিঃ এবং ডি ডি সি বিদ্যুৎ সরবরাহ করিতে রাজী হইয়াছেন। সেচ ও বিদ্যুৎ মন্ত্রণালয় ফারটিলাইজার কর্পোরেশনকে একটি নিজস্ব বিদ্যুৎ কেন্দ্র স্থাপনেরও অহুমতি দিয়াছেন। বৈদেশিক মুদ্রা সম্পর্কিত আলোচনা শুরু হইয়াছে এবং আশা করা যায় যে আগামী ২/৩ মাসের ভিতর চূড়ান্ত বরাদ্দ স্থিরীকৃত হইবে।

(২) বৈদেশিক মুদ্রার বরাদ্দ পাইবার ৩০-৩৩ মাসের ভিতর।

(৩) প্রায় ৩৫/৬৬ কোটি টাকা।

(৪) (ক) এ্যামোনিয়াম সালফেট, ফসফেট ৫,৬০,০০০ টন/বছর।

(খ) ইউরিয়া ৫৪,০০০ টন/বছর।

Aluminium Industries***291. (Admitted question No. *68.) Shri Ananga Mohan Das :**

বাগিচা ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই রাজ্যে এলুমিনিয়াম এবং এলুমিনিয়াম নির্মিত দ্রব্যাদি প্রস্তুতের কারখানা কোথায় কোথায় আছে; এবং

(খ) ঐ সকল কারখানা কাহার দ্বারা পরিচালিত?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) কলিকাতা, ২৪ পরগনা, হাওড়া ও বর্ধমান জিলায়।

(খ) বেসরকারী সংস্থা কর্তৃক পরিচালিত।

Appointment of instructors under the scheme sponsored by National Co-operative Union of India***292. (Admitted question No. *528.) Shri Kashi Kanta Maitra :**
Will the Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that under the Scheme sponsored by National Co-operative Union of India certain number of Instructors and Contactmen are to be appointed;

(b) if so, out of which fund their pay is to be borne;

(c) if it is a fact that each of these Instructors is entitled to have a Contactman attached to him; and

(d) if so, how many Contactmen were attached to the Instructors posted in the districts of Calcutta; 24-Parganas and Howrah during 1964-65?

The Minister for Co-operation : (a) There is a provision for appointment of peripatetic Instructors and Attendants and not Contactmen under the scheme.

(b) Pay and allowances of the Instructors are to be borne by the Government of India and that of attendants by the State Government.

(c) Each peripatetic Instructor is provided with an attendant and not Contactman.

(d) 8 attendants were attached to 8 Instructors posted in the districts of Calcutta, 24-Parganas and Howrah during 1964-65.

Ghani co-operative societies

***293.** (Admitted question No. *892.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গ্রামা ঘানি তৈল শিল্প উন্নতির জন্য ১৯৫৭-৫৮ ও ১৯৫৯-৬০ সালে যে সকল সমবায় গঠিত হয় তাহা বর্তমানে চালু আছে কিনা; এবং

(খ) কোন্ কোন্ জেলায় এইরূপ কয়টি ঘানি সমবায় গঠিত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation :

(ক) ১৯৫৭-৫৮ ও ১৯৫৯-৬০ সালে ৬০টি ঘানি সমবায় সমিতি গঠিত হয়, উহাদের মধ্যে ২২টি বর্তমানে চালু আছে।

(খ) জেলা হিসাবে ঘানি সমবায় সমিতি সমূহের নিবন্ধিত ভূক্তির সংখ্যা নিয়ে দেওয়া হইল :—

জেলা	মোট সমিতি সংখ্যা
১। ২৪-পরগণা	৯
২। হাওড়া	৪
৩। হুগলী	৮
৪। বর্ধমান	২
৫। মেদিনীপুর	১৮
৬। মুর্শিদাবাদ	৬
৭। মালদহ	১০
৮। বাঁকুড়া	১
৯। বীরভূম	৮
১০। পুরুলিয়া	১৬
১১। জলপাইগুড়ি	১৬
১২। কোচবিহার	১৬
১৩। পশ্চিম দিনাজপুর	১৮
১৪। নদীয়া	৯
১৫। দার্জিলিং	—
১৬। কলিকাতা	—

মোট ১৪১

Powerlooms in Ranaghat subdivision***294.** (Admitted question No. *1299.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

হুটর ও কুদ্রায়ান শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার রানাঘাট মহকুমায় পাওয়ার লুম-এর সংখ্যা কত ;
- (খ) ব্যক্তিগত মালিকানায় কতগুলি পরিচালিত হয় এবং কো-অপারেটিভ মাধ্যমে কতগুলি পরিচালিত হয় ; এবং
- (গ) রানাঘাট মহকুমায় গত ৬ মাসের ভিতর কতগুলি পাওয়ার লুম-এর লাইসেন্স মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং এগুলি ব্যক্তিগত মালিকানায় অথবা কো-অপারেটিভ মাধ্যমে পরিচালিত হবে ?

The Minister for Cottage & Small Scale Industries :

- (ক) ৫১৯ (পাঁচশত উনিশ)
- (খ) ব্যক্তিগত মালিকানায়—৩২৭
সমবায় মাধ্যমে—১২২
- (গ) (১) পাওয়ারলুম-এর কোন লাইসেন্স দেওয়া হয় নাই।
(২) প্রশ্ন উঠে না।

Squatters' colonies***295.** (Admitted question No. *1303.) **Shri Nikhil Das:**

উদ্বাস্ত জাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবাংলায় কয়টি জবর দখল কলোনী আছে এবং এই কলোনীগুলিতে কতগুলি পরিবার আছে ;
- (খ) উপরোক্ত পরিবারগুলির মধ্যে কতগুলি পরিবারকে অপর্ণপত্র দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (গ) উপরোক্ত পরিবারগুলির মধ্যে কতগুলি পরিবারকে জমির মালিকানা দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

- (ক) বৈধীকরণ যোগ্য বলিয়া বিবেচিত জবর দখল কলোনীর সংখ্যা—১৪৯ এবং পরিবার সংখ্যা—২৮,৩৯০
- (খ) ১৮,৭৫০
- (গ) জবর দখল বৈধীকরণ আইন অনুসারে জবর দখলকারী পরিবার জমির মালিকানা চাহিলে তাঁহাদিগকে জমির মালিকানা গ্রহণের জন্য জমির ও তাহার উন্নয়নের আনুপাতিক মূল্য সরকারের নিকট অদা দিতে হইবে। ঐহারা এই মূল্য জমা দিয়াছেন কেবলমাত্র তাঁহাদিগকেই স্বত্তান্তর পত্র দেওয়া হইয়াছে বা হইতেছে। এইভাবে প্রকৃতপক্ষে ১১০টি ক্ষেত্রে সরকার জমির মালিকানা দেওয়ার প্রস্তাব পাইয়াছেন তন্মধ্যে মাত্র ৭৪টি জবর দখলকারী পরিবার আজ পর্যন্ত ইহা গ্রহণ করিতে সক্ষম হইয়াছেন।

Factories for making Stainless Steel utensils***296.** (Admitted question No. *88.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্টেনলেস ষ্টীল হইতে বাসনপত্র প্রস্তুতের জন্য এই রাজ্যে কোথায় কয়টি কারখানা আছে ;
- (খ) উক্ত কাঁচা মাল কোথা হইতে আসে ; এবং
- (গ) উক্ত প্রযোজ্য মূল্য নিয়ন্ত্রণের কোন সরকারী ব্যবস্থা আছে কি না ?

The Minister for Commerce and Industries :

- (ক) বেসরকারী মালিকানাধীন মোট ৪টি কারখানা—তিনটি হাওড়ায় এবং একটি বেলঘরিয়ায়—আমাদের নথিভুক্ত আছে। সব কারখানাই ক্ষুদ্র শিল্প পর্যায়ে।
- (খ) বিশেষ হইতে।
- (গ) না।

Industrial estates***297. (Admitted question No. *936.) Shri Sanat Kumar Raha:**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কয়টি ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এস্টেট স্থাপিত হইয়াছে এবং কোথায় কোথায় ;
- (খ) এই এস্টেটগুলি স্থাপনের জন্য সরকারের কী পরিমাণ ব্যয় করিতে হইয়াছে ;
- (গ) কি কি সূত্রে এস্টেটের শেড দেওয়া হয় ; এবং
- (ঘ) সরকারের নিকট কোন এস্টেটের কত টাকা বাকী পড়িয়া আছে ?

The Minister for Cottage & Small Scale Industries :

- (ক) ছয়টি। শিলিগুড়িতে একটি, কল্যাণীতে একটি, বান্ধাইপুরে দুইটি, হাওড়ায় একটি ও শক্তিগড়ে একটি।
- (খ) ১৩২ লক্ষ ৩২ হাজার টাকা।
- (গ) কেবলমাত্র ক্ষুদ্রায়তন শিল্প সংস্থাকে ভাড়া ভিত্তিক বা লীজ ভিত্তিক সূত্রে শেড দেওয়া হইয়া থাকে।
- (ঘ) প্রতিটি এস্টেট সংস্থাপনের সঠিক ব্যয়ের সংখ্যা নির্ধারণ করিয়া ক্ষুদ্র শিল্প সংস্থাগুলির সহিত যথোচিত এগ্রিমেন্ট সহি করা সাপেক্ষে তাহাদের নিকট হইতে অন্তর্বর্তীকালীন ভাড়া (এড হক রেট) আদায় করা হইতেছে। এই অন্তর্বর্তীকালীন ভাড়ার টাকা ক্ষুদ্র সংস্থাগুলি কর্তৃক প্রায় প্রকৃত নির্ধারিত ভাড়ার টাকার সামিল করিয়া লওয়া হইবে। সুতরাং প্রকৃত ভাড়া নির্ধারিত না হওয়া পর্যন্ত প্রতি এস্টেটে কত টাকা ভাড়া বাকী পড়িয়া আছে তাহা নির্ণয় করা সম্ভব নয়। প্রকৃত ভাড়া নির্ণয়ের কাজ হাতে লওয়া হইয়াছে।

Artistic Toy making factory at Krishnagar***298. (Admitted question No. *1472.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় কৃষ্ণনগর সহরে সরকারী উদ্যোগে স্থাপিত আর্টিষ্টিক টয় মেকিং ফ্যাক্টরীর জন্য প্রতিষ্ঠিত হবার পর থেকে এ পর্যন্ত প্রতি বৎসরে মোট কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে ;
- (খ) উক্ত বয় বছরে প্রতি বছর উৎপন্ন দ্রব্য বা প্রডাক্টস কত টাকার বিক্রী হয়েছে ;
- (গ) এই কারখানার জন্য প্রয়োজনীয় “প্রসেসড ক্লে” কোথা থেকে আমদানী করা হয় ; এবং
- (ঘ) এখনও পর্যন্ত উক্ত কারখানায় বিদ্যৎ সরবরাহের ব্যবস্থা না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister for Cottage & Small Scale Industries :

(ক) কক্সবাজারে অবস্থিত আর্টিষ্টিক টয় মেকিং প্রক্টরানটি একটি সারভিসিং প্রক্টরান। ইহার বাৎসরিক খরচ—

			(টাকায়)
১৯৫৬-৫৭	২০,৬৮৭.৪৩
১৯৫৭-৫৮	৭,৭০৭.১৫
১৯৫৮-৫৯	৫,১৫৫.২৮
১৯৫৯-৬০	৫৭,৯১৯.৮৯
১৯৬০-৬১	২২,৮৭১.৮০
১৯৬১-৬২	২৪,২২৯.৮১
ঐ	...	(জমি কেনা বাবদ)	৩৯,৯৪৯.০০
১৯৬২-৬৩	১৯,২২৪.০২
১৯৬৩-৬৪	১৫,৭৩৭.৯১
১৯৬৪-৬৫	১৮,৮৫৫.৬০

(খ) যন্ত্রপাতি ক্রয় এবং ঐ সকল সেরামিক কলেজ, বেলিয়াঘাটা, হইতে কক্সবাজারে স্থাপন করার জন্য উৎপাদন ১৯৬১-৬২-এর পূর্বে আয়ত্ত্ব করা সম্ভব হয় নাই।

১৯৬১-৬২ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ পর্যন্ত বিক্রয় মূল্য বাবদ প্রাপ্ত অর্থের পরিমাণ।

			(টাকায়)
১৯৬১-৬২	১১,৬৬৯.৫০
১৯৬২-৬৩	১,৫৭৭.৭৬
১৯৬৩-৬৪	৩,৩৪২.৭৭
১৯৬৪-৬৫	৫,০৬৫.৬১

(গ) বেলেঘাটা সেরামিক কলেজ এবং বেলেঘরিয়া সেরামিক ইউনিট হইতে 'প্রসেসড ক্লে' সরবরাহ করা হয়।

(ঘ) ট্রান্সফরমার ও তার (ওয়ার) পাওয়া যায় নাই বলিয়া বৈদ্যুতিকরণে সেরী হইয়াছিল। সম্ভ্রুতি ট্রান্সফরমার ও তার দুই-ই পাওয়া গিয়াছে। ট্রান্সফরমারটিকে বসান হইয়া গিয়াছে। তার বাহিরে লাগানো হইয়াছে কিন্তু প্রক্টরানটির মেয়ামতি কার্যের জন্য ভিতরে এখনো তার লাগান যায় নাই। এই বাবদ অর্থ মন্ত্রকের প্রস্তাব বিবেচনাবীন আছে। আশা করা যায়, ঐ অর্থ মন্ত্রকের হইলে বিদ্যুৎ সরবরাহ এই বৎসর হইতে সম্ভব হইবে।

New migrants from East Pakistan

***299.** (Admitted question No. *1691.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

উষা আশ ও পুনর্বাসন বিভাগের মহিষাশয় অধুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে আজ পর্যন্ত পূর্ব পাকিস্তান হইতে যে সমস্ত নবগত উষা আশ (নিউ মাগ্রাইটস) আসিয়াছেন তাহাদের জন্য এ পর্যন্ত সরকারের পক্ষ হইতে কত টাকা এবং অন্যান্য সাহায্য মঞ্জুর করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত নবগত উষা আশের (নিউ মাগ্রাইটস) জন্য কোন পুনর্বাসন পরিকল্পনা করা হইয়াছে কি; এবং

(গ) উক্ত নবগত উষা আশের (নিউ মাগ্রাইটস) মধ্যে কতজনকে নাগরিক অধিকার দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

- (ক) নগর সাহায্য বাকর ৩৮,১৩,০০০ টাকা এবং পেশাবক-পরিচ্ছদ, কবল, বাসন, বিছানাপত্র ইত্যাদি বাবদ মোট ৪২,২৭,৫০০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।
- (খ) কেন্দ্রীয় সরকারের নীতি অনুযায়ী নবগত উদ্বাস্তুদের মধ্যে ঝাঁহার পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পুনর্বাসন গ্রহণেচ্ছু কেবলমাত্র তাঁহাদিগের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিয়াছেন বা করিতেছেন। পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে কুটির মাধ্যমে সকল উদ্বাস্তু পরিবারের পুনর্বাসন সম্ভব নয় বলিয়া কেন্দ্রীয় সরকার কুটি এবং শিল্পের মাধ্যমে তাঁহাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিতেছেন।
- (গ) কিঞ্চিদধিক—৩০,০০০।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Arrest of profiteers in Calcutta**443. (Admitted question No. 1033.) Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত সেপ্টেম্বর মাসে কলিকাতায় কতজন ব্যবসায়ী অতিরিক্ত মূল্যে জিনিসের চেষ্টা করিয়াছিল; এবং
- (খ) তাহাদের মধ্যে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল এবং কতজন মুক্তি ইতিমধ্যে পাইয়াছে?

The Minister for Home (Police) :

- (ক) প্রশ্নটির সঠিক উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়, তবে ২৩ জনের বিরুদ্ধে অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল।
- (খ) ২৩ জনকেই গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল। এখন পর্যন্ত কেহই মুক্তি পায় নাই। ১৮ জনের সাজা হইয়াছে। ৫ জনের বিরুদ্ধে মামলা এখনও বিচারাধীন আছে।

Soda, Lemonade and Ice Cream Factories in West Bengal**444. (Admitted question No. 1234.) Shri Ananga Mohan Das:**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সোডা, লেমনেড ইত্যাদি পানীয় ও আইসক্রীম প্রস্তুতের জন্য এই রাজ্যে কয়টি কারখানা আছে; এবং
- (খ) (১) ঐ গুলিতে মোট কতজন কর্মী কাজ করেন; এবং
- (২) তাহাদের মধ্যে সরান্নি তরুর কর্মীর বেতন কত?

The Minister for Labour :

- (ক) ও (খ) (১) তালিকা নিম্নে পেশ করা হইল।
- (২) জানা নাই।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 444.

List of Carbonated Water Industries (Soda, Lemonade), Soft Drinks and Ice Creams

Serial No.	Name and address of the Factory	Average daily number of workers employed.
1.	2	3

Soda, Lemonade Factories

1.	India Ice Aerated Water and Cold Storage Co. Ltd., 138 Beliaghata Road, P.O. Tangra, district 24-Parganas.	25
2.	Spencer Aerated Water Factory Private Ltd., 87 Dr. Suresh Sarkar Road, P.O. Entally, district 24-Parganas, Calcutta-14.	16
3.	Pure Drinks (Calcutta) Private Ltd., Karnani Estate, 209 Lower Circular Road, Calcutta-17.	93
4.	Spencer Aerated Water Factory Pvt. Ltd., 177-A Lower Circular Road, Calcutta-14.	24
5.	Byron & Co., 39 Dharamtalla Street, Calcutta-18	70
6.	Messrs. Byron & Co., 5 Chowringhee Place, P.O. Dharamtolla, Calcutta-13	106
7.	Cotton & Co., 18 British Indian Street, Calcutta-1	19
8.	Rose & Thistle, 16 Sandel Street, Calcutta-16	9
9.	Byron & Co., 3 Mukram Kanuria Road, Howrah	43
10.	Carlsbad Mineral Water Manufactory Co. (P) Ltd., 14 Watkins Lane, Howrah	20
11.	Eastern Railway Aerated Water Factory, Kharagpur, P.O. Kharagpur, district Midnapore.	21
12.	Allen & Benson Co., 3/1 Mandeville Gardens Road, Calcutta-19 ...	100

Ice Cream Factories

13.	Magnolia Ice Cream and Dairy Products, 53 Elliot Road, Calcutta-16 ...	15
14.	Kwality Ice Cream, 2A Gariahata Road, Calcutta	15
Total		376

Road from Tamluk to Purushghat and its section from Sautanchak to Purushghat

445. (Admitted question No. 1249.) Shri Ananga Mohan Das :

পূৰ্ণ (সড়ক) বিভাগের মহিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তমলুক হইতে পুরুষঘাট পর্যন্ত রাস্তাটিতে কয়টি বাস চলাচল করে ;
- (খ) উক্ত রাস্তার সাউতানচক হইতে পুরুষঘাট পর্যন্ত কাঁচা অংশটিকে অবিলম্বে পাকা করার কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি ; এবং
- (গ) উক্ত অংশটি পাকা না থাকায় বর্ষাকালে বা বর্ষার সময়ে উক্ত রাস্তাতে বাস চলাচল বন্ধ থাকে কি না ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) ১টি।
- (খ) না।
- (গ) হ্যাঁ।

Advisory Committees for the Primary and Subsidiary Health Centres and A. G. Hospitals

446. (Admitted question No. 1269.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বাস্থ্য বিভাগের মহিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রাথমিক ও সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং এ, জি, হাসপাতালগুলিতে কোন পরামর্শদাতা সমিতি আছে কিনা ;
- (খ) মেদিনীপুর জেলার ময়না এ, জি, হাসপাতালের পরামর্শদাতা সমিতির সদস্যগণের নাম কি ;
- (গ) উক্ত হাসপাতালে বর্তমানে কতজন রোগীর শয্যা আছে ;
- (ঘ) গত বৎসর উক্ত হাসপাতালে রোগীদের পথ্য বাবদ কত টাকা ও ঔষধ বাবদ কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) উক্ত ময়না এ, জি, হাসপাতালের বহির্বিভাগ আছে কিনা এবং থাকিলে গত বৎসর কত রোগী উহাতে চিকিৎসিত হইয়াছে ?

The Minister for Health :

- (ক) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং ১০ বা অধিক শয্যাসূক্ত সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে পরামর্শদাতা সমিতি আছে। এ, জি, হাসপাতালগুলিতে কোন পরামর্শদাতা সমিতি নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) ১০টি শয্যা আছে।
- (ঘ) পথ্য বাবদ ৫,৪৭৫ টাকা এবং ঔষধাদি বাবদ ২১২'৫০ টাকা।
- (ঙ) বহির্বিভাগ নাই, কাজেই রোগীর সংখ্যার প্রশ্ন উঠে না।

Development Blocks in Patashpur, Chandrakona and Ghatal police-stations, Midnapore

447. (Admitted question No. 1407.) Shri Ananga Mohan Das :

ব ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর, চন্দ্রকোনা এবং ঘাটাল থানায় কয়টি করিয়া উন্নয়ন ব্লক রহিয়াছে ;
- (খ) উক্ত থানাগুলিতে লোকসংখ্যা অত্যধিক বৃদ্ধি পাওয়ায় প্রত্যেকটিতে আরও একটি করিয়া ব্লক করা হইবে কিনা ;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উহা কবে কাৰ্য্যকরী করা হইবে ;
- (ঘ) উক্ত থানাগুলির কয়টি অঞ্চলে অত্যধিক লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়াছে ; এবং
- (ঙ) লোকসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য ঐগুলির সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া পুনর্গঠন এখনই করা হইতেছে কিনা ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) পটেশপুর—একটি

চন্দ্রকোনা—দুইটি

ঘাটাল—একটি।

- (খ) চন্দ্রকোনা এবং ঘাটাল থানায় আর অতিরিক্ত ব্লক গঠন করার প্রস্তাব নাই। পটেশপুর থানায় আরও একটি ব্লক গঠন করার প্রস্তাব ছিল।
- (গ) আইনগত বাধা থাকায় এই প্রস্তাব বর্তমানে স্থগিত আছে।
- (ঘ) এবং (ঙ) ইহা পঞ্চায়েত বিভাগের এভিয়ারভুক্ত।

Distribution of Doles in Midnapore district

448. (Admitted question No. 1415.) Shri Ananga Mohan Das :

বাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় বর্তমানে কতজন লোককে সরকার হইতে ডোল দেওয়া হইতেছে ;
- (খ) উহাদের জন্য গত সেপ্টেম্বর মাসে কত চাউল, আটা বা টাকা দিতে হইয়াছিল ; এবং
- (গ) প্রত্যেক ডোল-গ্রহীতাকে নিজে আসিয়া ডোল লইতে হয় কি ?

The Minister for Relief and Social Welfare :

(ক) ৬২,৩৬২ জন লোককে।

(খ) সেপ্টেম্বর মাসে খয়রাতি সাহায্য খাতে কোন চাউল বা আটা দেওয়া হয় নাই। নগদ ২,১২,৬৮০ টাকা দিতে হইয়াছিল।

(গ) হ্যাঁ। কিন্তু অনুস্থতা বা অন্ত কোন বিশেষ কারণে গ্রহীতা নিজে আসিয়া ডোল লইতে না পারিলে তাহার ক্ষমতাপ্রাপ্ত ব্যক্তির মারফত ডোল দেওয়া হইয়া থাকে।

Silk and Sericulture Industry in Midnapore district**449. (Admitted question No. 1416.) Shri Ananga Mohan Das :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার সরকারী রেশমী শিল্পকেন্দ্রের অবীনে কতজন গুটী পোকার চাষ করে ;
- (খ) ঐ জেলায় ঐ ধরনের কয়টি কেন্দ্র আছে ;
- (গ) উক্ত কেন্দ্রগুলিতে গত ১৯৬৪ সালে কত পরিমাণ রেশম উৎপাদিত হইয়াছিল ; এবং
- (ঘ) উক্ত রেশম হইতে বস্ত্র কোথায় প্রস্তুত করান হয় ?

The Minister for Cottage & Small Scale Industries :

- (ক) ৩০২টি পরিবার।
- (খ) পাঁচটি।
- (গ) ২৭৭ কিলোগ্রাম।
- (ঘ) উক্ত রেশম বিভিন্ন ক্রেতাগণ খরিদ করিয়া বাবুড়া জেলার সোনাখুঁই ও বিষ্ণুপুর এবং মুর্শিদাবাদ জেলার মীর্জাপুর ও জঙ্গীপুরে বস্ত্র প্রস্তুত করাইয়া থাকেন।

—

Government help for production of Gur**450. (Admitted question No. 1417.) Shri Ananga Mohan Das :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহোদয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তাল ও পেজুর গাছ হইতে গুড় প্রস্তুতের জন্ত সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত বা পরিচালনাবীনে কয়টি কেন্দ্র কোথায় কোথায় আছে ;
- (খ) উক্ত কেন্দ্রগুলির গত ১৯৬৪ সালে কত টাকা সাহায্য ও ঋণ বাবদ দেওয়া হইয়াছিল ; এবং
- (গ) ঐগুলিতে ঐ বৎসর কত গুড় প্রস্তুত হইয়াছিল এবং কি মূল্যে উক্ত গুড় বিক্রীত হইয়াছিল

The Minister for Cottage & Small Scale Industries :

- (ক) তাল ও পেজুর গাছ হইতে গুড় প্রস্তুতের জন্ত সরকারী সাহায্য কোন সাহায্য দেন না এবং কাজের জন্ত সরকারী পরিচালনাবীনে কোন কেন্দ্র নাই।
- (গ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Blocks without Block Officer in Midnapore District**451. (Admitted question No. 1419.) Shri Ananga Mohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলায় কোনো কোনো ব্লকে গত ৬ মাস কাল যাবৎ কোন ব্লক অফিসার নাই ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত ব্লকগুলির নাম কি ;
- (২) উক্ত ব্লকগুলির দৈনন্দিন কাজ কিভাবে চলিতেছে, এবং
- (৩) কবে ঐগুলিতে ব্লক অফিসার নিয়োগ করা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ময়না, কাঁথি ৩নং ও ভগবানপুর ২নং।

(২) উক্ত ব্লকগুলির নিকটবর্তী ব্লকের ব্লক অফিসারগণ দৈনান্দন কাজ চালাইতেছেন।

(৩) ব্লক অফিসারদের নিয়োগপত্র দেওয়া হইয়াছে।

Pension of Political Sufferers of Midnapore district**452. (Admitted question No. 1250) Shri Ananga Mohan Das :**

২১ই মে, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতিরিক্ত ১৫৫৪ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ২০০৭) প্রশ্নোত্তর রূপে করিয়া অর্থ বিভাগের মহিমাশায় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরে উল্লিখিত তথ্যগুলি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Finance :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সংগৃহীত তথ্যগুলি লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

ents to the Scheduled Castes and Tribes Students of Midnapore district**453. (Admitted question No. 1258.) Shri Ananga Mohan Das :**

দেবাসী কল্যাণ বিভাগের মহিমাশায় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার প্রতি মহকুমায় কয়জন করিয়া তপশীলী ছাত্র কি কি বাবদ সরকারের সাহায্য পাঠিয়াছে;

(খ) ঐ সনে তমলুক মহকুমায় প্রতি থানায় কতজন করিয়া উক্ত ছাত্র কি কি বাবদ সরকারের নিকট মোট কত টাকা পাঠিয়াছে; এবং

(গ) ঐ সনে ময়না থানার যে যে ছাত্র তপশীলী ফাণ্ড হইতে সাহায্য পাঠিয়াছে তাহাদের নাম ও ঠিকানা কি?

The Minister for Tribal Welfare :

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে বিভিন্ন শিক্ষা সম্বন্ধীয় কার্যসূচীর মাধ্যমে অন্নদানপ্রাপ্ত মেদিনীপুর জেলার তপশীলী ছাত্রদের মহকুমাওয়ারী সংখ্যা নিয়ে 'ক' চিহ্নিত বিবরণীতে রাখা হইল।

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সালে বিভিন্ন শিক্ষা সম্বন্ধীয় কার্যসূচীর মাধ্যমে অন্নদানপ্রাপ্ত তমলুক মহকুমার তপশীলী ছাত্রদের থানাওয়ারী সংখ্যা এবং অন্নদানের জন্য ব্যয়িত মোট অর্থের পরিমাণ 'খ' চিহ্নিত বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

(গ) ১৯৬৩-৬৪ সালে ময়না থানার যে সকল ছাত্র তপশীলী কল্যাণ তহবিল হইতে অন্নদান পাঠিয়াছে তাহাদের নাম ও ঠিকানা 'গ' চিহ্নিত বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 453

১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন মহকুমায় শিক্ষা সঞ্চয়ী কার্যসূচী হইতে বিভিন্ন প্রকার শিক্ষা সঞ্চয়ী কার্যসূচীর অধীনে অল্পদানপ্রাপ্ত ছাত্রের সংখ্যা

মহকুমার নাম	বিদ্যালয়ের বেতন	ছাত্রাবাস খরচ	বিশেষ বৃত্তি	পুস্তক ক্রয়ের জন্য অল্পদান	পরীক্ষার ফি
(১) মেদিনীপুর (সদর)	২০৪ জন	১৫৩ জন	১০২ জন	১০০ জন	২ জন
(২) কনটাই	১৩৯ „	১৪৭ „	১৩৩ „	৪৯ „	১ „
(৩) ঝাড়গ্রাম	১৩২ „	১০১ „	৩৬ „	৭৪ „	১ „
(৪) তমলুক	১০৪ „	১২১ „	২২৫ „	২০ „	৭ „
(৫) ঘাটাল	২২৬ „	৮৬ „	৩১ „	৪৬ „	—
	৮০৫ জন	৬৭৮ জন	৫৩৪ জন	৩৫৯ জন	১১ জন

Allotment of money for Cottage Industry in Midnapore district

454. (Admitted question No. 1261.) Shri Ananga Mohan Das :

গত ১১ই মে, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত অত্যন্তিকিত ১৫৮৪ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৩১৪৯) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইয়াছে কিনা ; এবং

(খ) সংগৃহীত হইলে তাহা কি ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জেলা ভিত্তিতে কোন বরাদ্দ করা হয় না।

মেদিনীপুর জেলায় গত ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কি কি শিল্পের জন্য কত টাকা কতজনকে দেওয়া হইয়াছে তাহার একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Registration of deeds in the Registration Offices of Midnapore district

455. (Admitted question No. 1263.) Shri Ananga Mohan Das :

গত ১১ই মে, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত অত্যন্তিকিত ১৫৮৭ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৩১৭৫) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইয়াছে কিনা ; এবং

(খ) সংগৃহীত হইলে তাহা কি ?

The Minister for Judicial :

(ক) সংগৃহীত হইয়াছে।

(খ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি লাইব্রেরী টেবিলে যুক্তি বিবরণীতে লিপিবদ্ধ আছে।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker : Hon'ble Minister in charge of Agriculture Department will please make a statement on the subject of non-availability of potato seeds and fertilisers in potato growing areas of Burdwan - attention called by Shri Abul Mansur Habibullah.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : Sir, in reply to the Calling attention notice given by Shri Syed Abul Mansur Habibullah, I beg to make the following statement :

In so far as potato cultivation in the district of Burdwan is concerned, there has not been any dearth of potato seeds and fertilisers during the current season.

With a view to supply potato seeds to the cultivators in Burdwan, we have recently purchased a cold storage in which fifteen thousand maunds of potato seeds were stored and were made available to the cultivators in Burdwan.

When it was known that larger quantities of water would be made available by the D. V. C., special arrangements were made to supply fourteen thousand maunds of potato seeds from Himachal Pradesh. These seeds are being sold. We are ready to meet the demand of all quantity of seeds.

358 tonnes of ammonium sulphate, 96 tonnes of ammonium phosphate and 40 tonnes of superphosphate have been distributed in the district for use as straight fertilisers for potato and Rabi cultivation. In addition, 4576 tonnes of ammonium sulphate and 724 tonnes of Urea and 2960 tonnes of superphosphate have already been distributed in the district for use in the preparation of eight thousand tonnes of grade II (potato) fertiliser mixture.

Mr. Speaker : Hon'ble Minister in charge of Animal Husbandry Department will please make a statement on the subject of unemployment due to promulgation of Milk Products Control Order - attention called by Shri Nikhil Chandra Das.

Shri S. M. Fazlur Rahman : With reference to the calling attention notice given by Shri Nikhil Das, I beg to make the following statement :

The West Bengal Milk Products Control Order, 1965, which came into force on the 18th November, applies initially in Calcutta and 35 neighbouring municipalities. This order prohibits the manufacture and sale of Chhana, Kheer and sweets made from them. It does not, however, apply to the preparation of milk products by a householder in his own premises for consumption by himself or by members of his family or guests.

There is acute scarcity of milk throughout the State and specially in the Greater Calcutta Industrial Area. The per capita consumption of milk in West Bengal, including the milk that goes into the preparation of sweets, is only 2.7 oz. per day whereas the minimum requirement, according to nutrition experts, is 8 oz. In Calcutta, with its environs, the total quantity of fluid milk available from all sources rose from two

lakh twelve thousand litres per day to two lakh sixty-one thousand litres per day as a result of the enforcement of the previous Chhana Sweets Control Order.

But even that quantity is only about 41 per cent. of the total minimum requirement. The quantity distributed by the Greater Calcutta Milk Supply Scheme could be increased further if imported milk powder were available. Hence it was decided to pass the Milk Products Control Order in order to make available to consumers an additional quantity of at least 1,34,000 litres of milk in fluid form. Of course, this quantity cannot be expected to come to the Government dairy, but larger quantities should be available now to consumers direct from the cattle owners. In the neighbouring municipalities also additional quantities of fluid milk will be released to consumers as a result of the present measure. Adequate arrangements have been made for the collection and distribution of whatever additional milk comes to the Government dairy. Publicity is also being given in the rural areas about the setting up of the new collecting points. In all 11 chilling stations and 23 collecting points are now functioning in the four districts of 24-Parganas, Nadia, Murshidabad and Hooghly. If necessary, additional collecting points will be opened with utmost expedition. Hence there is no reason why any milk should be spoiled in even remote pockets for want of arrangements for collection. Whereas the average collection of milk by the Government dairy was less than 23,000 litres per day before the previous Order had come into force and the collection rose to 66,579 litres on 15th November, it has been increasing steadily since the passing of the new Order. The total collection of milk on the 25th November was 93,623 litres. The question of possible unemployment of a number of workers consequent on the promulgation of the new Order has engaged the attention of the Government. According to our information, there are about 7,000 sweetmeat shops in Calcutta and just over one thousand in the other municipalities. An average Calcutta shop employs five workers and an average shop in any other urban area in question has four employees. Thus the total number of workers in all these establishments is about 39,000. It must be pointed out at once that the new Order does not and cannot affect all these workers for the simple reason that most of these shops also sell salted edibles like Nimki, Singara, Kachuri, Radhaballavi, Luchi, Dalpuri, Jhuribhaja, Alurdom, Tarkari, Dal, etc. Besides, these shops also prepare and can prepare Dahi which has not been banned as well as sweets like jilipi, Amriti, Gaja, Balusai, Chandrapuli, Bonde, Darbesh, Moogernaru, Silabhog, Mihidana, Halua, Sonpatri, etc., which do not require Chhana or Kheer. Naturally, the demand for these items will go up as a result of the new Order and if the affected shops prepare these varieties of non-milk sweets as also the salted edibles in larger quantities, it is reasonable to expect that there will be no need for retrenchment of workers in any of these establishments. Larger quantities of sugar, Atta, flour, etc. may be required for the preparation of these items and the Government is prepared to meet any reasonable demand for additional quantities of these commodities. The middle-men who were engaged in carrying Chhana to the Calcutta markets will find alternative employment in transporting milk from the rural producer to our collecting points and chilling stations. There is already provision for incentive bonus to those who supply larger quantities and this bonus at any rate will be available to these middle-men. They are being asked to contact our chilling stations for full information about the procedure of milk collection. If, however, in spite

of the preparation of larger quantities of edibles described above, a small percentage of the workers are thrown out of employment, the Government is prepared to consider them for alternative employment. We propose to open very soon 25 new milk depots in Calcutta and its environs. If the procurement of milk by Government goes up further substantially, it is expected that we may be in a position to open about one thousand milk depots in neighbouring municipalities. About 4,000 workers can be accommodated in those new depots. The possible hardship of a few workers is to be viewed in the context of the larger interests of the citizens in general.

[2.10—2.20 p.m.]

The Milk Products Control Order will have a number of immediate as well as far-reaching effects. A much large quantity of fluid milk will be available to consumers. About 8,000 cards were issued after the Chhana Sweets Control Order had come into force, and since the passing of the new Order, 500 cards are being issued every day. It is expected to issue by the end of December, 1965, at least 15,000 new cards. All these cards are being issued in respect of infants and growing children, expectant and nursing mothers as well as sick and aged persons. After all the pending applications of these categories are disposed of the remaining applications will be considered. The banning of Chhana, Kheer and sweets prepared from them will save a substantial portion of the valuable ingredients of whole milk which are wasted in the preparation of Chhana and Kheer. In view of the paucity of milk in this State the prevention of such huge wastage of milk ingredients is greatly desirable. It is expected that the prices of milk in the Calcutta market will come down as a result of this measure. Consequently, the Khatal owners may either shift to our Haringhata Colony or move to other areas. If that happens, we shall get rid of veritable pest in the heart of the city. Their removal will furthermore mean that the milch cows, a substantial portion of which are now sent to the slaughter house after one lactation will evade that doom and considerable cattle wealth of the country will be saved. The sanitation of the city will improve and the consumers will also cease to purchase adulterated milk at exorbitant prices. The ever-soaring prices of milk sweets will no longer be there and all the citizens of middle-income and low-income groups will have a sight of relief. Hence if we take into account all the aspects of the Milk Products Control Order, there should be very few who will not hail it as a great boon.

Shri Nikhil Das :

শুন এ পর্যটক অব ক্লারিফিকেশন স্তার, উনি বললেন যে ৩২ হাজার ওয়ার্কার আছে তার মধ্যে মাত্র ছয় থেকে আট হাজার মাত্র আউট অব এমপ্লয়মেন্ট হবে। কিন্তু উনি কি খোঁজ নিয়ে দেখেছেন যে মিষ্টির দোকান যেগুলি একক্লিফিটিং ছিল তার মধ্যে ছানা খীরের জিনিস কি পরিমাণ বিক্রি হোত এবং নোনতা জিনিস কি পরিমাণ বিক্রি হোত? কাজেই এই কনক্লুসনে উনি এলেন কি করে? আর উনি বলছেন যে কলকাতায় দুধের দাম কমে গেছে—তিনি এই খবর নিতে চেষ্টা করেছেন যে এই দুই তিনদিন মফঃস্বল থেকে কোন দুধ আনছে না গোয়ালারা যেহেতু মিষ্টির দোকানগুলি দুধ কিনছে না এবং তার ফলে ৩০।৩৫ টাকা দরজায় ৫০।৫৫ টাকা দুধের মূল হয়েছে—এই খবর কি তিনি রাখেন?

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker : I have received 7 notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Suspension of the production unit of the Modern Moulders Ltd. in Kamarhati—by Shri Nani Bhattacharjee.
- (2) Illness of Shri Prabhat Kumar Mitra during detention under D.I.R.—by Shri Mrigendra Bhattacharjee.
- (3) Food crisis in Murshidabad district due to non-supply of paddy and wheat by Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Exact calculation of levy on the owners and Bargadars for the same filed of paddy and the prices thereof - by Shri Sanat Kumar Raha.
- (5) Lock-out of Mahalakshmi Cotton Mills of Palta in 24 Parganas—by Shri Gour Chandra Kundu.
- (6) Sanction of bus route from Sankrail to Howrah—by Shri Dulal Chandra Mandal.
- (7) Partial closure of Fort Gloucester North and New Jute Mill due to shortage of food by Shri Dulal Chandra Mandal.

I have selected the notice of Shri Gour Chandra Kundu on the subject of lock-out of Mahalakshmi Cotton Mills of Palta in 24 Parganas. The Hon'ble Minister in-charge may please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Bijoy Singh Nahar : On Tuesday.

Message

Secretary (Shri P. Roy) : I beg to report that a Message has been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the Council at its meeting held on the 23rd November, 1965, agreed to the Calcutta Municipal (Third Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

I beg to lay the Message on the Table.

Laying of Report

Shri Jagannath Kolay : Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report on the Working and Affairs of the Durgapur Projects Limited for the year 1964-65.

Shri Adwaita Mandal :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনার মাধ্যমে পুলিশ মন্ত্রিসভাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাচ্ছি—অবশ্য ময়ি এখানে নেই, জগন্নাথবাবুরা বয়েছেন—আমাদের পুকুরিয়া জেলায় পুলিশ কর্ডনিং-এর নামে এক বিস্তীর্ণকার রাজস্ব সৃষ্টি করেছে। এক কে, জি, চাল মেয়ের পাড়ী থেকে নিয়ে যাবার সময় আদিবাসী বুঝা রমনীকে পুলিশ চালান দিয়েছে এবং এ্যারেস্টও করেছে। জমিতে মা, বাবা, কাঁকা, খুড়ি—এরা সব ধান কাটছে সেখানে ছেলেরা জলখাবার নিয়ে যাচ্ছে—মুড়ি নিয়ে যাচ্ছে সেখানে পুলিশ সেই শিশুদের এ্যারেস্ট করে চালান দিয়েছে। নক-বিবাহিতা পুত্রা হাঁড়ি করে পিসা নিয়ে যাচ্ছে—সেই পিসা নিয়ে যেতে যেতে পুলিশ এ্যারেস্ট করে থানায় হাজতে নিয়ে রেখেছে—এটার প্রতি আমি মন্ত্রিসভাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—এর বেশী আমি আর কিছু বলছি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি আপনার মাধ্যমে খাজ মন্ত্রী স্বরাজতবাবু এখানে আছেন তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের কাছে প্রায় প্রত্যাহ চিঠি আসছে এবং আমি প্রত্যাহ প্রায় অনেকরকমভাবে আপনার

আকর্ষণ করার চেষ্টা করি—আজকেই মাত্র স্বযোগ পেলাম—মুর্শিদাবাদ জেলার একটা চিঠিতে লিখছেন জকের চিঠি—“কিছুদিন হতে বাজারে একদম চাল নেই, দিনমজুররা হাহাকার করে বেড়াচ্ছে, গরীব বিস্তর কি খাচ্ছে এ সম্পর্কে কেউ খোঁজ লইতেছেন না, বাংলা দেশে কি একটা মাহুঘের ভেজ বলাতে হু নেই? সবাই কি বেতনভুক মেবশাবকের মত হয়ে গেছে? অন্ততঃ আমাদের জেলার এম, এল, এ, এম, এল, সি, রা কি করছেন?” কাজেই আমি স্বরজিতবাবুর কাছে জানতে চাই যে উনি বলুন আমাদের জন্ম উনি কিছু করেছেন কিনা?

Shri Sallendra Nath Adhikary :

র, এই ব্যাপারে স্বরজিতবাবুর কিছু বলা দরকার। উনি আমাদের একটা এ্যাসিওরেন্স দিন—কারণ আমাদের অবস্থা অত্যন্ত কাহিল।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

দাদাবাদে আমরা অক্টোবর, নবেম্বর মাসে গম এবং চাল পাঠিয়েছি—প্রয়োজনের তুলনায় হয়তো সেটা প্ত নাও হতে পারে, তবে আরও যাতে পাঠানো হয় সেই জন্ম আমি মুখ্য মন্ত্রী তথা খাদ্য মন্ত্রীকে নাবো।

Shri Anadi Das :

র, হাওড়া জেলার, বেঁটরা, জগাছা, লিলুয়া বালিতে অসম্ভব খাদ্যভাব চলছে। সেখানে ২ টাকা, ১০—২-৮০ পয়সায় চালের দর। রেশন সপ থেকে যা চাল পাওয়া যাচ্ছে সেটা ৭০০, ৮০০, ৯০০-র া নয়, আর এই স্বযোগে যে চাল রেশন সপ থেকে দিচ্ছে সেগুলি দেখলে দেখবেন যে একেবারে বিষ ড় আর কিছুই নয়, একেবারে পচা চাল—খুব সম্ভব টালিগঞ্জের ঐ পচা চাল রেশন সপে দিচ্ছেন। মি স্তার আপনার মাধ্যমে রেশন সপের নম্বর এই সমস্ত দিয়ে এই চাল মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে দিচ্ছি।

Shri Kashi Kanta Maltra :

নরীয়া অধ্যক্ষ মহাশয়, এই মাত্র আমাদের মাননীয় মন্ত্রী স্বরজিতবাবু হিমাচল প্রদেশ থেকে আনা পোটাটো ১ সম্বন্ধে একটা স্টেটমেন্ট করলেন। এ সম্বন্ধে আমি একটা জরুরী চিঠি পেয়েছি মি: চেতলাঙ্গিয়া—নি কুবনগর থেকে লিখছেন আমরা স্টেট গভর্নমেন্টের অফিস থেকে, গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে, প্রকাশ্যচার ডিপার্টমেন্টের অফিস থেকে যা কিনেছি তার মধ্যে দেখছি যে একেবারে বাজে জিনিস রয়েছে—ন কি পাথরও এর মধ্যে রয়েছে তিনি বলছেন।

There are plenty of damaged and diseased tubers which should never used as seed. Even stone pieces are found in the bag for which, I pe, the cultivator has not paid. It is my firm conviction that if pro- selection is made at least 30 per cent. of the contents have to be re- ted and for such materials we have paid more than the prevailing mar- rate of the local seed tubers. It is a sad reflection on the part of use who are responsible for arranging to supply such seed potatoes to poor cultivators, who have paid higher price in anticipation of better ality seed stock from the Government.

গই আমি আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই।

Shri Nani Bhattacharjee :

নরীয়া স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে আমাদের খাদ্য দপ্তরের রাষ্ট্র মন্ত্রী এবং অন্যান্য মন্ত্রীদের দৃষ্টি ণ্ট. বিধায়ের প্রতি আকর্ষণ করছি যে আমি আলিপুরদুয়ার থেকে পরশু এসেছি এবং সেখানে একটা কুবাতে—মধ্য পাটক পাড়াতে ঝাঙের অবস্থা খুব খারাপ, আড়াই টাকা থেকে তিন টাকা দরে চাল কি হচ্ছে—আটা পাওয়া যাচ্ছেনা এবং সেখানে ২১এ নভেম্বর দেবেন রায় বলে একজন অনাহারে রা গেছে। সেই অঞ্চলের যারা গ্রামের অধ্যক্ষ বা বিভিন্ন গ্রাম সভার মেম্বর তারা সমবেতভাবে

দরখাস্ত করে অঞ্চল প্রধানকে জানিয়েছেন এই কথাটা জানিয়েছেন তিনি মারা বাওয়ার আগে-
অথচ কোন রকম রিলিফ বা সাহায্য তার কাছে গিয়ে পৌঁছায় নি। এরপর ২৩এ তারিখ
আমাদের অফিসের কিছু কাছে অমর টকি—সেই রাত্তার উপর একটি রাজবাংলী চাবী খুলি ভা
খেতে খেতে অজ্ঞান হয়ে যায়। বুড়িভাঙ্গা খেতে খেতে অজ্ঞান হয়ে গেছে কয়েকদিন অনাহারে থাকার
কেউ হয়ত তাকে বুড়ি ভাঙ্গা দিয়েছিল সেটা খেয়ে অজ্ঞান হয়ে যায়। দীর্ঘদিন অনাহারে থাকার জন্য ত
অবস্থা দেখে আমি তাকে হাসপাতালে পাঠাই। কিন্তু হাসপাতালে বললো অনাহার আমরা বলতে
পারবো না। আমি অল্প লাইন বলবো। এর আগে আমি একটা কলিং এটেনশান দিয়েছিলাম সেখানে
অনাহারের মৃত্যুর খবর দিয়ে। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় সেসব কথা কিছু বলেননি হুতরাং এর প্রপার এনকোয়ারী
হওয়া দরকার এবং উত্তর পাঠকপাড়া এবং মধ্য পাঠকপাড়ায় ব্যাপক খ্যাতিভাব চলছে এবং অনাহারে এ
অজ্ঞান হয়ে দিন কাটাচ্ছে।

Shri Gour Chandra Kundu :

আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, যে আমাদের নদীয়া জেলায় মডিকারেড রেশ
সুপে চাল দেওয়া হচ্ছে না, ২১টি জায়গায় চালের নাম করে গরু যে খুদ খায় সে খুদ দেওয়া হচ্ছে এ
সে খুদের মধ্যে অর্ধেক ইন্টার গুডো মেশান এবং তার দাম চালের সমান। এ বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃ
আপনার মাধ্যমে জানাতে চাই।

Shri Mansur Habibullah :

শ্রী, মাননীয় কৃষিমন্ত্রী এখানে অনেক কিছু বলেছেন, কিন্তু আমি একটা চিঠি পেয়েছি কাটোয়া থান
কো-অপারেটিভের কাছ থেকে সেটার প্রাপ্তি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কুরুচি সমবায় কৃষি উন্নয়ন
সমিতি থেকে বলছেন, “কাটোয়া থানা কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মার্কেটিং সোসাইটি লিমিটেড
কাটিলাইজার বিতরণে একচেটিয়া অধিকার দেওয়া হইলেও সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ সময়মত এবং প্রয়োজনমত
সরবরাহ করিতে না পারায় পল্লী অঞ্চলের কো-অপারেটিভ সমিতিগুলি অগ্রিম টাকা জমা দিয়াও প্রতিদিন
সার আসে নাই।” তাঁরা লিখছেন যে ১৫১২০ মাইল দূর থেকে সার ও বীজের জন্য এসে চাষীরা হয়রাণ
হচ্ছে। কৃষি মন্ত্রীমহাশয় এসব কথা জানেন কিনা জানিনা যে বি, ডি ও কো-অপারেটিভ অফিস থেকে
তাঁরা ফিরে যাচ্ছে। একথা লিখেছেন কুরুচি সমবায় উন্নয়ন সমিতি।

Shri Kamal Kanti Guha :

শ্রী, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীসভাকে জানাচ্ছি যে আমাদের পশ্চিম বাংলার কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট শ্রীঅজয় মুখার্জী
যিনি এস হাউসের মেম্বর তিনি কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট কামরাজ নাথারের কাছে একটি অভিযোগ করেছেন।
সেই অভিযোগ হচ্ছে দুর্গাপুর কংগ্রেসে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যে চৌদ্দশত টন করোগেটেড টিন
দেওয়া হয় কংগ্রেস অধিবেশনের শেষে কেন্দ্রীয় সরকারকে ভুল তথ্য পরিবেশন এবং সম্পূর্ণ ধান্না দিয়ে
হাওড়া ব্রিজ এ্যাপ্রোচ রোডের জনৈক অবাকালী ব্যবসায়ীকে প্রতি টন বারোশত টাকা হিসাবে বিক্রী করে
দেওয়া হয়। অথচ সব টিন খারাপ হয়ে গেছে বলে ভুল তথ্য পরিবেশনের মাধ্যমে কেন্দ্রীয় সরকারকে
প্রতি টন পাঁচশত টাকা হিসাবে মূল্য দেওয়া হয়।

আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রীসভাকে জানাচ্ছি যে হাজার হাজার হুহ লোক বাড়ী করার জন্য
বছরের পর বছর ধরে টিনের জন্য দরখাস্ত করছে কিন্তু তারা টিন পাচ্ছে না। কিন্তু এই টিনগুলো একক
ব্যবসায়ীকে কেন দেওয়া হল এ সম্পর্কে তদন্ত করবার জন্য মন্ত্রীসভাকে অহরোধ করছি।

GOVERNMENT BILLS

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then P¹
and agreed to.

Clause 2

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 2, lines 3-4, the words "one rupee and twenty-five paise" the words "fifty-four se" be substituted.

১. আমার আমার সংশোধনী হচ্ছে ৬৭ নং পঃ পার কুইনটাল থেকে যেটা তিনি বাড়াতে চাচ্ছেন
২ নং পঃ পার কুইনটাল সে জায়গায় আমি বলছি এটা সংশোধন করে ৫০।৫৪ পরস্যা করা হোক। কেন এ
শাধন দিলাম তা বলছি। পাট যে পারচেস্ করা হচ্ছে ট্যাক্স যদি বসাতে হয় তাহলে সেটা যারা
চেস করছে তারা দেবেন না, বড় বড় আড়ংনার জুট মিল এসোসিয়েশন, তারা এ ট্যাক্স দেন না।
যারা বিক্রী করছেন তাদের কাছ থেকে এ ট্যাক্স আদায় করে নেওয়া হয়। স্বভাবতই পাট বিক্রী
চাষী এবং সে চাষীদের যে পাট উৎপাদন হচ্ছে তাতে তাদের কুইনটাল প্রতি ১-২৫ পঃ করে দিতে
শেটাই সেখানকার প্রাকটিস। সেজ্ঞা আমার মনে হয় যে পাট শিল্প একটা গুরুত্বপূর্ণ। যেহেতু
রানের শিল্প বিস্তার করতে গেলে যে সমস্ত বৈদেশিক মুদ্রার দরকার হয় তার মধ্যে সবচেয়ে বৈদেশিক
অর্জন করে চা এবং পাট। কাজেই পাট যে উৎপাদন করে কৃষক সে কৃষকের উপর প্রতিরক্ষার নাম
এই ট্যাক্স বসানার বিরোধীতা করছি। সেজ্ঞা মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি যে যখন আমাদের চারিদিক থেকে
রাজনীতি রয়েছে কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধির এবং সে ক্ষেত্রে পাটের উৎপাদন বৃদ্ধির যেখানে প্রশ্ন রয়েছে
তানে নতুন করে ট্যাক্স না বাড়িয়ে ট্যাক্স কমান হোক। সে জ্ঞা ১-২৫ পঃ জায়গায় ৫৪ পঃ বলছি।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

১. এতে কিছু বলবার আছে বলে জানি না কারণ যেখানে আমরা রেইজ করছি সেখানে তিনি বলছেন
য়ে দেওয়া হোক। আর একটা কথা বলছেন যে পাটের চাষীদের উপর কেন করা হচ্ছে—আমাদের
২৫ টা ফার্ম এবং বড় বড় বিলাতি কোম্পানী তাদের কাছ থেকে আদায় করা হয় এটা কি করে চাষীদের
র পড়ে জানিনা। এটা হচ্ছে পারচেস্ ট্যাক্স পেড—স্বতরাং যেখানে ১৪০ কোটি টাকা বিক্রি হয়
তানে ৬০ লক্ষ হাফ পারসেন্ট তুললে চাষীদের উপর কি করে পড়বে তা বুঝতে পারছি না। স্বতরাং
প্রস্তাব গ্রহণযোগ্য নয়।

0—2-40 p.m.]

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2, lines 3-4, for the words
e rupee and twenty-five paise" the words 'fifty-four paise" be substi-
d, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—59

Abdul Gafur, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan

Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Dhar, Shrimati Charushila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Dr. Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, Shri Tarun Kanti
Hazra, Shri Parbati Charan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjay
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Mitra, Shrimati Biva
Moitra, Shri Arun Kumar
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Tarapada
Roy, Shri Arabinda
Roy, Dr. Indrajit
Saha, Shri Dhaneswar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Sinha, Kumar Jagadish Chandra

AYES—35

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Adhar Chandra
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Nawab Jani Meerza, Shri Syed
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada

The Ayes being 35 and the Noes 59, the motion was lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly be passed.

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় সঙ্গত অধিনীবাৰ যে প্র্যামেণ্ডমেন্ট নিয়ে এসেছিলেন, যে পাটের উপর যে কর ধার্য করা হচ্ছে, তা কম করানর জন্তে, তার উত্তরে মাননীয় অর্থমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে এই যে কর ধার্য করা হচ্ছে, এটা পাট চাষীর উপর করা হচ্ছে না, এটা করা হচ্ছে ঐ মিলমালিক আর ঐ বড় বড় বিলাতী কোম্পানী, যারা বিদেশে পাট চালান দেয়। তাঁরা কেন লেবার খাটিয়ে নিজেরাই কেবল পাট তৈরী করেন, অর্থাৎ তাঁদেরই যেন সব পাট। অতএব এই ট্যাক্সের বোঝাটা তাঁদের বাড়িয়ে পড়বে। তাঁরা পাটের ব্যবসা করেন, তাঁরাই পাট চাষ করেন, তাঁরা লোকজন রেখে, তাদের দিয়ে পাট তৈরী করেন, অতএব এই ট্যাক্সের টাকাটা তাঁরাই দেবেন, এইটা হচ্ছে তাঁদের ধারণা। কিন্তু এটা যে ঐ পাট চাষীদের উপর পরোক্ষ ট্যাক্স তা তিনি কেনেও, যেমন লোকে জেগে ঘুমিয়ে থাকেন ঠিক সেই ভাবে তিনি উত্তর দিচ্ছেন—জেগে ঘুমবার মত। তাঁকে ঘুম ভাঙান খুবই মুশকিল এবং কঠিন। যে জেগে ঘুমোয়, তার ঘুম ভাঙান খুবই দুরূহ ব্যাপার।

তারা বাজারে যখন পাট কিনতে বাবে, তখন একথা বলবো—সরকার থেকে অনেক ট্যাক্স তো কমিয়ে দেওয়া হয়েছে—এবার দালালদের বলে দেব—যাতে কম দরে পাট কেনা হয় সেই ব্যবস্থা কর। কারণ আমাদের উপর ট্যাক্স চাপিয়ে দিয়েছে সরকার। তাঁরা যখন যে ট্যাক্স চাপাচ্ছেন তা গরীব পাটচাষীদের উপর পড়ছে। যারা পাট উৎপাদন করে থাকে তারা গ্রায্য দাম পাবে না। একে তো সরকারের যে ব্যবস্থা, তাতে পাটের যে দর তার উপরে পাটের মহাজনরা, পাটকলের মালিক, বড় বড় ব্যবসায়ী তারা বিশেষে পাট চালান দেয়, তারা মুনাফার টাকা লোটে, ঐ যে মুনাফা করে তার কিছু অংশ পাটচাষীর কাছে পৌঁছায় না। তার খাটুনির দক্ষন যে পাট উৎপাদন হয়, যাতে শিল্প চলে, এই বিদেশী মুদ্রা অর্জন করি পাট দিয়ে—অথচ তাদের বেলায় কিছু জোটে না। আর যারা পাটকলের মালিক—যারা পাট বিশেষে চালান দেয়, তাদের অবস্থা দিন দিন ফেপে উঠছে। যারা হুদুর পল্লী অঞ্চলে লাঙ্গল চালায়, রোদে পুড়ে পাট চাষ করে, জমি নিভান দেয়, তাদের অবস্থার কতটুকু উন্নতি হয়েছে? আর যারা ঐ পাট নিয়ে পাটকলে পাটজাত জিনিষ তৈরী করে বাজারে মুনাফা লুটছে তাদের অবস্থার কতটুকু উন্নতি হয়েছে? এই ছোটো তুলনা করে কি মস্তিষ্কাশয় বলতে পারেন? পাটচাষীরা দিনের পর দিন ভীষণ বিপদের মধ্যে গিয়ে পড়ছে। একদিকে নিম্ন প্রয়োজনীয় জিনিষের দাম আকাশ হোঁয়া, দুমুলা, তাদের সঙ্গীন অবস্থা। তারা গ্রায্য দরে ধান চাল পাচ্ছে না। যেখানে পাট হয় সেখানে ধান হয় না। তাদের অবস্থা সঙ্গীন হয়ে গেছে, তারা না খেয়ে হীনবল হয়ে পড়ছে। অচিরে পাট চাষ বন্ধ হয়ে যাবে, সঙ্গে সঙ্গে পাটের ব্যবসা যারা করে তা বন্ধ হয়ে যাবে। তাই অর্থমন্ত্রীকে অল্পরোধ করছি পাটের উপর যে ট্যাক্স চাপালেন, এটা ঠিক করে দেবেন আপনারা যাতে পাটের গ্রায্য দর চাষী পায়; আর ঠিক ঠিক ভাবে মহাজনরা যদি গ্রায্য দামে পাট কিনে পাটচাষীদের কাছ থেকে, তাহলে অবশ্য বলবার কিছু নাই। সেদিকে কোন ব্যবস্থা না করে আপনারা পাটের উপর ট্যাক্স এমনভাবে চাপালেন যে সেই ট্যাক্স এর বোঝা পরোক্ষভাবে ঐ পাটচাষীকে বহিতে হবে।

Shri Jiban Krishna Dey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় কাঁচা পাটের উপর আজকে যে ট্যাক্স বসাবার যে প্রস্তাব এসেছে, সেই সম্পর্কে আমরা যেটা বোধ করে আসছি যে অস্বস্তি: এখন দরকার পাটচাষী যারা—তাদের সম্বন্ধে গোটা অবস্থার উন্নতির জন্য বিল আনা উচিত ছিল যাতে একটা গ্রায্য মূল্য পাটচাষী পেতে পারে। এখানে তার কোন আভাষ পেলাম না। উপরন্তু আজকে কাঁচা পাটের উপর ট্যাক্স বসলো। মাননীয় স্পীকার স্যার, ঢলতা বা এই ধরণের বহু রকম ফাঁকির ব্যবস্থা আছে, যাতে বাড়তি এই রকম আদায় হয়। শেষপর্যন্ত এই সমস্ত বাড়তি আদায় যা কিছু চাষীর উপর দিয়ে প্রায়ই যায়। পাট উৎপন্ন থেকে বিক্রী করতে গিয়ে পর্যন্ত বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে, সেই ব্যবস্থায় পাটচাষীকে বহু হয়রান হতে হয়। ওজনে ঠকতে হয়, দাম নিতে গিয়ে ঠকতে হয়—নানারকম ভোগান্তি তাদের ভোগ করতে হয়—যা কল্পনাও করা যায় না। এতে করে পাটের জমি তৈরী থেকে আরম্ভ করে পাট উৎপন্ন পর্যন্ত—আর ছেলে মানুষ করা প্রায় সমান অবস্থা হয়ে দাড়িয়েছে। পাটচাষীকে পাট বিক্রী করতে গেলে নিম্নতম দামও দেওয়া হয় না, গ্রায্য দাম সে পায় না। চাষীর হাত থেকে পাট যখন অল্প হাতে চলে যায়, তখন পাটের দাম বাড়ে। শেষপর্যন্ত পাটকল মালিক মুনাফা লোটে, পাটচাষী কিছুই পায় না। তাকে নানাভাবে বঞ্চিত ও প্রতারিত করা হয়।

[2-40—2-50 p.m.]

তাদের ব্যাপারেও তাই দেখা যায়। আমরা যেখানে চাষী পাচ্ছে ৩০ টাকা, সেখানে গভর্ণমেন্ট ট্যাক্স বাক্স নিচ্ছে ৬৪ টাকা। অর্থাৎ চাষী কিছু পাচ্ছে না। তাহলে যে উৎপাদক সে ৩০ টাকা পাচ্ছে আর গভর্ণমেন্ট ট্যাক্স বাবদ নিচ্ছে ৬৪ টাকা। ঠিক আমরাও দেখছি এই কাঁচা পাটের ব্যাপারে যে ভাবে সরকার ট্যাক্স চাপাচ্ছে তাদেরও পরিণতি তাই হবে। আমার ধারণা সরকার যদি পাটের ব্যবসা নিজে হাতে নিতেন এবং তাদের গ্রায্য মূল্য দিয়ে পাটচাষীদের কাছ থেকে পাট কিনতেন তাহলে এই সমস্তার দ্রুত সমাধান হয়ত হত। কিন্তু এই বিলে তার কোন সম্ভাবনা নাই। পাট থেকে আমরা বিদেশী মুদ্রা অর্জন করি কিন্তু পাটের উৎপাদকদের বাঁচানোর কোন ব্যবস্থা সরকার করছেন না।

জুটে দেখা যাচ্ছে তাদের উপর আবার ট্যাক্স কিভাবে বসান যায় তারই চেষ্টা করছেন। যদিও মন্ত্রীমহাশয়, বলছেন এই ট্যাক্স মিলমালিকদের ঘাড় থেকে যাবে কিন্তু আমরা জানি এই ট্যাক্স চাষীর পকেট থেকে যাবে। সেজন্য এই বিলের তীব্র প্রতিবাদ করছি এবং মন্ত্রীমহাশয়কে অহরোধ জানাচ্ছি যেন তিনি এ দিকে একটু দৃষ্টি দেন।

Shri Balal Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা ট্যাক্সের নামে কাঁচা পাটের উপরে ট্যাক্স ধার্য করতে বাচ্ছি এখন মন্ত্রীমহাশয় কালকে এখানে অনেক কথা বলেছেন যে এগুলি সাধারণ বারা মিলমালিক বারা পাট রপ্তানি করে এ কেবল তাদের উপরে হচ্ছে। পাটচাষীদের সম্পর্কে কিছু নাই। অর্থমন্ত্রী হয়ে তিনি যে কি করে এই কথা বলতে পারলেন তা আমি ভাবতে পারিনি। আমি সাধারণভাবে একটা জিনিষ দেখাতে চাই যে আসাম বটমের দাম হচ্ছে ১৩৫ টাকা ৩০ নয়া পয়সা অর্থাৎ প্রতি মনের দাম ৫০ টাকা ৫০ নয়া পয়সা। কিন্তু একথা অর্থমন্ত্রী নিশ্চয়ই খবর রাখেন যে এই ৫০ টাকা ৫০ পয়সা যে দর সে দরে চাষীর কাছ থেকে কিনছে না। পাড়াগাঁয়ের চাষী দর পায় ২৫/৩০ টাকার মধ্যে। সেসময় আড়তদার ফড়িয়ারা বারা চাষীদের কাছ থেকে কিনে নেয় তারাই ৫০ টাকা ৫০ নয়া পয়সা দর পায়। প্রকৃত প্রস্তাবে মিলমালিক এবং আড়তদার এবং ফড়িয়ারা পাটের বারা উৎপাদক তাদের শোষণ করে চলেছে। এ খবর নিশ্চয়ই মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন যে, এইসময় লোক তারা আগেই দান দিয়ে রাখে এবং চাষীরাও দান নিতে বাধ্য হয়। সেইজন্য যখনই পাট উৎপন্ন হয়, সংগে সংগে সেই পাট এরা কম দরে বিক্রয় করতে বাধ্য দানদারের কাছে। ভাত, আশ্বিন মাসে যখন পাট উৎপন্ন হয়, সেই সময় কৃষকদের সবচেয়ে বেশী অভাব থাকে এবং অভাবের তাড়নায় তারা বিক্রয় করতে বাধ্য হয়। সরকার থেকে পাট চাষীদের রক্ষার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নি। আমাদের দেশে ১০ লক্ষ একর ভাল জমিতে পাট চাষ হয়, যার জন্য খাতাভাব হচ্ছে মূল কারণ। অথচ, চাষীকে রক্ষা করার জন্য কোন ব্যবস্থা সরকার থেকে করা হয় না। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন, ১৪০ কোটি টাকা আমরা বাইরে থেকে পাই। কাজেই, ১ টাকা ৪ আনা ট্যাক্স ধার্য করছি, এটা এমন কিছু নয়। ১৯৬১-৬২ সালে আমরা বিদেশী মুদ্রা পেয়েছি ১৪৪ কোটি ৭৯ লক্ষ টাকার, ১৯৬২-৬৩ সালে ১৪৮ কোটি টাকা পেয়েছি আর ১৯৬৩-৬৪ সালে ১৫৭ কোটি টাকা পেয়েছি এ ফাইবার টাইবার নিয়ে। উনি যে বললেন ১৪০ কোটি টাকা পেয়েছি, সেটা আমি অস্বীকার করছি না, কিন্তু তাতে পাট চাষীদের কি সুবিধা হয়েছে? তারজন্য পাটচাষীদের রক্ষা করার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন? তাদের রক্ষা করার জন্য আপনারা স্টেট ট্রেডিং করবার কোন ব্যবস্থা করলেন না, কো-অপারেটিভ সোসাইটি গড়ে তুললেন না। যখন তারা অভাবের তাড়নায় ১৯২০ টাকায় বিক্রী করতে বাধ্য হয়, আড়তদার ফড়িয়ারদের কাছে। তাদের হাত থেকে পাটচাষীদের রক্ষা করার জন্য কি ব্যবস্থা করছেন? অভাবের তাড়নায় যখন তারা ঠিকভাবে পাট চাষ করতে পারে না, কৃষিবিভাগ থেকে কি আপনারা কোন ব্যবস্থা করেছেন? কোন ব্যবস্থাই আপনি করছেন না, অথচ আপনি এখানে বলছেন পাটচাষীদের এতে কোন ক্ষতি হবে না। ১ টাকা ৪ আনা আপনি ট্যাক্স ধার্য করছেন এর ফল কি হবে? ফড়িয়ারা, আড়তদাররা গ্রামে গ্রামে প্রচার করবে যে দামে তারা কিনত তার চেয়ে আরও কম দরে তারা কিনবে।

[2-50—3 p.m.]

কিভাবে কমিয়ে দেবে? ধরুন পাটের মালিক, জুট মিল এ্যাসোসিয়েশন ঠিক করলো যে পাট আমরা কিনবো না, আপনারদের স্টেট ট্রেডিং এর কোন ব্যবস্থা নেই, তারা এক মাস দু'মাস দেয়ী করে দিলো, গ্রাম থেকে পাট কিনলো না, এখন চাষীকে অভাবের তাড়নায় পাট বিক্রী করে চাল, গম কিনতে হবে, সেজন্য তাকে সস্তা দামে বাধ্য হয়ে বিক্রী করতে হবে। তখন মিলমালিকের ফড়িয়ারা গ্রামে গিয়ে যে দরটা দেবে সেই দরে চাষীরা বিক্রী করতে বাধ্য হবে। পাট চাষীকে রক্ষা করার যদি আপনারদের ইচ্ছা থাকত তাহলে আপনারা কো-অপারেটিভ সোসাইটি করে পাট চাষীদের জায়া মূল্য দিতেন। একদিন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন ৩০ টাকার কমে যদি দর হয় তাহলে আমরা স্টেট ট্রেডিং করবো এবং বেশী দাম দিয়ে পাট কিনে নেবো। এখন আসাম সরকার সেটা করছেন, আসাম সরকার পাটের দর বেঁধে দিয়েছেন। জায়া মূল্য পাট চাষীরা যাতে পাট বিক্রী করতে পারে তার ব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু আপনারা তা করেন নি।

আর একটা কথা হচ্ছে আপনারা বলেন যে ট্যাক্স আদায় করতে হবে, ট্যাক্স আদায় না করতে পারলে প্রতিরক্ষা করতে পারা যাচ্ছেনা। আপনি যে ১৪০ কোটি টাকার কথা বলছেন তার ভাগের ভাগ আপনারা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আদায় করে নিন। আপনি বারবার অভিযোগ করেছেন তৃতীয় অর্থ কমিশন যেটা এসেছিল তাঁরা পশ্চিমবঙ্গের প্রতি অবিচার করেছেন। চতুর্থ অর্থ কমিশন যেটা হয়েছে তাতেও বিশেষ কিছু উন্নতি হয়নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে আপনারা যে প্রাপ্য টাকা সেটার জন্য কেন আপনারা দাবী করেননি? আমরা কর্পোরেশন ট্যাক্স দিচ্ছি, ইনকাম ট্যাক্স দিচ্ছি, স্লেপ্স ট্যাক্স দিচ্ছি, এত টাকা দিয়ে দিচ্ছি কিন্তু ১৪০ কোটি টাকা যে আমরা বিদেশী মুদ্রা অর্জন করছি তার গ্রাযা ভাগ কেন আপনারা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে নিচ্ছেন না? এখানে যে সব বিদেশী কোম্পানী বসে আছে তাদের স্বার্থের জন্য ১০ লক্ষ একর জমিতে আমরা পাট চাষ করছি, আজ ২ কোটি টাকার জন্য আপনারা ট্যাক্স করতে যাচ্ছেন অথচ সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে এই পাটের জন্য কেন বেশী চাইবেন না? আপনি বারবার বলেছেন গর্বের কথা যে আমরা পাট চাষ করছি, পাট চাষ করে বিদেশী মুদ্রা অর্জন করছি, আমি জিজ্ঞাসা করছি সেই পাট চাষের বিনিময়ে বিদেশী ডলার দিয়ে কি আমাদের পেট ভরেবে? সেই পাট চাষের পরিবর্তে কি চাষীকে খাবার দিচ্ছেন? পাটচাষী যখন অভাবে পড়ে তখন কি তাদের সন্তা দরে চাল দেন? আপনি বারবার গর্ব করে বলছেন যে কোটি কোটি টাকা আমরা বিদেশী মুদ্রা অর্জন করছি, কিন্তু সেই বিদেশী মুদ্রা অর্জন করে যদি পাটচাষীদের জীবন ধারণের মান উন্নত না হয় তাহলে এতে গর্ব করবার কি আছে? সেক্ষেত্র আজকে আপনি যেটা বলতে চাচ্ছেন যে পাট চাষীর উপর কোন প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হবে না সেটা ভুল কথা। কারণ মিল মালিক পাটের মূল্য কমিয়ে দেবার জন্য চাষীদের বাধ্য করবে। সেক্ষেত্র আপনাকে অস্বস্তি হবে যে আপনি এইভাবে বিল আনবেন না, বাংলা দেশে অগ্রাধিকার রাজ্যের চেয়ে ট্যাক্সের পরিমাণ অনেক বেশী, পরিকল্পনার ক্ষেত্র যদি টাকার দরকার হয়, তাহলে অগ্রাধিকার টাকা সংগ্রহ করুন। কালকে আমরা বলেছি যে স্লেপ্স ট্যাক্স থেকে আদায় করতে পারেন, যারা কালো টাকা জমিয়ে রেখেছে তাদের কাছ থেকে আদায় করতে পারেন, যারা ফার্টিকাবাজী করছে তাদের কাছ থেকে আদায় করতে পারেন, এই রকম অনেক সোর্স আছে যার থেকে আপনারা টাকা আদায় করতে পারেন, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আপনারা গ্রাযা পাওনা আদায় করে এই ২ কোটি টাকা পূরণ করতে পারেন। এইভাবে অগ্রাধিকার ট্যাক্স তাদের উপর চাপাবেন না। আমি এর তীব্র প্রতিবাদ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের শৈলবাবু যখন এদিক থেকে মাননীয় সসন্ত্রা বলেন তখন তিনি ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনের প্রতিষ্ঠা হিসাবে পড়ে দেখিয়ে দিলেন যে ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশন এই কর বৃদ্ধির ভীষণ প্রতিবাদ জানিয়েছে এবং এটা ইঙ্গিতে বলবার চেষ্টা করেছিলেন যে বরং আমরা যে প্রতিবাদ করছি সেটা যেন ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনের ধরণের প্রতিবাদ হচ্ছে। নিশ্চয়ই তা নয়। আমরা গোটা কর ব্যবস্থার ক্ষেত্রে বারবার যে কথা মন্ত্রী মহাশয়কে বা মন্ত্রী সভার উদ্দেশ্যে বলে এসেছি সেটা হচ্ছে এই যে সাধারণ নিত্য ব্যবহার্য জিনিষের উপর প্রত্যক্ষ নয়ই, পরোক্ষভাবেও এমনভাবে ট্যাক্স বসান উচিত নয় যাতে করে সাধারণ জিনিষের দাম বেড়ে যায়। অতীত দিকে আপাততঃ প্রত্যক্ষ করে হলেও তার বোঝা সাধারণ মানুষকে বইতে হবে এমন কোন বিষয়ের উপর ট্যাক্স বসান উচিত নয়। ট্যাক্স নিশ্চয়ই এই সরকারকে বসাতে হবে, কিন্তু সেই ট্যাক্স বসাতে হবে আয়ের উপর, লাভের উপর, অতি লাভের উপর এবং বিলাস দ্রব্যের উপর, অনেক কিছু জিনিষের উপর ট্যাক্স বসাতে পারেন যাতে সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবনের উপর বিপণ্ড টেনে না আনে। স্বতন্ত্র বিষয়টা খুব দৃষ্টিভঙ্গী ব্যাপার। জুট মিল এ্যাসোসিয়েশন নিশ্চয়ই তার প্রতিবাদ করেছে সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। যে কোন ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান বা শিল্পের উপর যদি কর বসান হয় প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে তাহলে নিশ্চয়ই তারা তার প্রতিবাদ করবে। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনের কর্তারা এটাও জানেন যে যদি ট্যাক্স বসান হয় তাহলে সেটা কিভাবে তারা উত্তর করে নেবে তাদের যে লাভ সেই লাভ যাতে না কমে, যে ট্যাক্স তাদের দিতে হবে সেই ট্যাক্স কিভাবে অন্তর উপর দিয়ে উত্তর করে নেবে সে বুদ্ধি তারা রাখে এবং কিভাবে রাখে সে সম্বন্ধে কিছু কিছু আলোচনা এখানে হয়েছে। আজকে পাটের যারা একচেটিয়া মালিক, সে ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশনই বলুন আর তাদের লালাশরই বলুন, তারা

দ্বি একমাস পাট কিনবো না বলে তাহলে পাটচাষীদের মধ্যে যারা দরিদ্র পাট চাষী তাদের জলের
র পাট বিক্রি করে দিতে হবে। তাতে ফড়িয়াসেরই সুবিধা হয়, তারা জলের দরে পাট কেনে।
জমা আজকের দিনে পাটের ক্ষেত্রে ঐ ডিম্বাণ্ড এণ্ড সাপ্লাই এর যে পুরানো থিয়োরি, যার কথা
কে মাঝে প্রফুল্লবাবু বলেন যে যেহেতু চাল বাজারে নেই, চালের সাংঘাতিক ঘাটতি—সেই পুরানো
মাণ্ড এণ্ড সাপ্লাই এর থিয়োরি আজকে মনোপলির যুগে অচল হয়ে গিয়েছে। আজকে যারা মনোপলির
রবার করে, জাল ব্যবসা করে সেই জাল ব্যবসায়ী, তাদের খুশীমত বাজার চলে। তারা যদি বাজার থেকে
র যায় তাহলে দরিদ্র চাষীর ঘর থেকে পাট খুব নামমাত্র দামে বেরিয়ে যায় এই হচ্ছে আমাদের অভিজ্ঞতা
ই হচ্ছে বাংলাদেশের সাধারণ অর্থনীতিবিদদের অভিজ্ঞতা। ইণ্ডিয়ান জুট মিল এ্যাসোসিয়েশন এই কর
দ্বির প্রতিবাদ করেছে বটে কিন্তু তারা এই কর উত্তল করার কায়দা হিসাবে সাধারণ মানুষের উপর একটু
রিয়ে মোচড় দেবে, তারা বাজার থেকে সরে দাঁড়িয়ে এক মাস, দু মাস পাট কেনা বন্ধ রাখবে হার চাপ
ধারণ পাট চাষীর উপর গিয়ে পড়বে, এই হচ্ছে এক নম্বর কথা। দুই নম্বর কথা হচ্ছে জুট গুডস এর দাম
বেড়ে যাবে, সে খলে, সুতুলি, দাড়ি থেকে আরম্ভ করে বা র'মেটেরিয়ালস হিসাবে যে সমস্ত কাজ কারবারে
গে, যে সব পণ্যের ক্ষেত্রে লাগে, সেই সবের দাম বাড়িয়ে দেবে। যে সমস্ত জুট গুডস বা
'মেটেরিয়ালস হিসাবে যে সব পণ্যের ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হবে তার দাম বেড়ে যাবার সম্ভাবনা ১৬ আনা আছে।
তার মানে সেটাই আবার সাধারণ মানুষের জীবনকে তারাক্রান্ত করে তুলবে। যেমন ধরুন অল্প কোন
দাহরণ বামই দিলাম আজকে কাঁচা জুটের উপর কুইন্টল প্রতি ৫৮ পয়সা বা মণ প্রতি ২৪ পয়সার
ত যে ট্যাক্স বসলে তারজাত্য চট্টের দাম বেড়ে যাবে, বস্তার দাম বেড়ে যাবে, এবং বস্তা বোঝাই করা
এ যে সব পণ্য, সে চালই বনুন আর গমই বনুন, ডাল, চিনি যাবতীয় জিনিষ তার দাম বেড়ে
গে। এবং একেই বলা হয় যে ঘুরিয়ে ফিরিয়ে কনজিউমারদের উপর আলটিমেট বোঝা গিয়ে পড়ছে
কে বলে ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স এবং মাননীয় শৈলবাবু, তিনি অর্থমন্ত্রী তিনি যে একথা জানেন না তা নয়,
কিন্তু তিনি তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেন যে এটা মালটি মিলিওনিয়ারদের উপর ট্যাক্স বসানো হচ্ছে
ধারণা মানুষের উপর বসানো হচ্ছে না। কিন্তু এই মালটি মিলিওনিয়াররা কিভাবে এই ট্যাক্সকে উহল
বসে সাধারণ মানুষের উপর দিয়ে সেটা যে তিনি জানেন না মিঃ স্পীকার স্যার, আমি তা মনে করি না।
আমাদের অর্থমন্ত্রীর ব্যবসার সঙ্গে অন্তত এক কালে যোগাযোগ ছিল ম্যাকলাউট কোম্পানীর সঙ্গে—কাজেই
হিন্দী ব্যবসার আউট-ঘাট, প্রকাশ্য অপ্রকাশ্য সমস্ত সব কিছু-ই জানেন—কিভাবে কাজ কারবার চালাতে
গ। স্বতরাং এই সমস্ত জেনে শুনেও যখন তিনি কিছু বুঝতে চান না তখন বলতে হবে যে এটা স্ফাকামি
ডা আর কিছুই নয়। তার চেয়ে সরাসরি তিনি বলতে পারতেন যে আমি জানি এই ট্যাক্সের চাপ
নাভাবে জনসাধারণের উপর আসবে। এইভাবে সহজ সরল ভাষায় বললে আমরা বুঝতে পারতাম।
বিশ্ব ডিক্লেসার নামে, ডিক্লেসার কালীন বাজেট বা প্ল্যান ইকনমিতে যাতে কোন রকম সমস্যা দেখা না দেয়
সেজন্য টাকা নিশ্চয় দরকার—তারজাত্য আমরা বার বার বলেছি যে আমদানি-রপ্তানির বাণিজ্য সরকার হাতে
মন। আজকে অস্ত্রের হাত দিয়ে তাঁদের বিদেশী মুদ্রা অর্জন করতে হচ্ছে—কিন্তু আজকে যদি এই
আমদানি রপ্তানি বাণিজ্যকে সরকার হাতে নেন তাহলে প্রচুর টাকা সরকারের হাতে আসবে এবং আপনাদের
ডিক্লেসার বাজেটের কোন ঘাটতি হবে না যে ডিক্লেসার অরিয়েন্টেড বাজেট ভৈরী করার কথা হচ্ছে তাতেও
ঘাটতি হবে না। আপনারা চোরা টাকা ধরুন, আপনারা বড় লোকদের মুখের দিকে তাকিয়ে যেখানে
নাগোয়ে আয় করার রাস্তা নেন—যে আয় কর আপনারা আদায় করতে পারেন না সেটা বর্জন করুন।
ফৈমল ইত্যাদিকে জাতীয় সম্পত্তিতে পরিণত করুন—সেই হিম্মত এবং সাহস আপনাদের কি আছে।
সংস্কার বিরুদ্ধে তো অনেক কথাই বলেন—এই পাকিস্তান কাম্বীর যুদ্ধের সময়—যখন বিলাতের
প্রশান্তিতে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে নানা বিবোদ্যার করতে আরম্ভ করলে—ইংরাজ যখন কলকাতা নাড়তে
শরম করলে তখন তাদের বিরুদ্ধে আপনারা তো বহু কথা বলেছেন—কিন্তু হিম্মত আছে কি শৈলবাবু
এই তার সরকারের এই সমস্ত চটকলগুলি জাতীয় সম্পত্তিতে পরিণত করা। সেই হিম্মত নেই বলেই আজকে
যদি দেখতে পাচ্ছি—যে সেখানে এমন জিনিষের উপর আপনাদের সিভিল ডিক্লেসার নামে—সে সিভিল
ডিক্লেসার হোক, আর গ্রাশতাল ডিক্লেসার হোক—তার নামে সাধারণ মানুষের উপর অধিকতর ট্যাক্সের
একটা চাপিয়ে দেবার চেষ্টা হচ্ছে। দৃষ্টিভঙ্গির কথা স্পীকার স্যার, আমি আগেই বলেছি এবং একথাটা
শষ্টভাবে আপনার কাছে বলছি, উদ্দেশ্যটা বলছি যে আমরা মনে করি যে দেশ রক্ষা এবং দেশ গঠন এটা

একটা কাজেরই দুটো দিক। আমরা দেখতে পেয়েছি দেশ গঠনের ক্ষেত্রে এই সমস্ত ছোট মিলস এ্যাসোসিয়েশন যারা মালটি মিলিওনিয়ার বা ঐ ধরনের যারা বড় বড় শিল্পপতি তারা বার বার দেশ গঠনের পথে বাধা সৃষ্টি করেছে এবং আজকে যখন দেশ রক্ষার প্রাঙ্গণ বড় হয়ে উঠেছে তখনও তারা বার বার বাধা সৃষ্টি করে যাচ্ছে নানাভাবে। অঞ্চল দেশ গঠনের নামে, দেশ রক্ষার নামে এরা তাদের হাতে পায়ে ধরছেন, তোষামোদ করছেন এবং তাদের স্বাধিকতা করেছেন এবং এই সমস্ত বড় লোকদের পিছনে পিছনে ঘুরে বেড়াচ্ছেন এই সমস্ত মন্ত্রী দল। অঞ্চল তারাই আয় কর ফাঁকি দিচ্ছে—হু তিনটি খাতা রাখছে সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দেবার জন্য এবং বিভিন্ন ধরনের আয়কে গোপন রাখবার জন্য—এইভাবে তারা কালো টাকার কুমীর হয়ে বসে আছে এবং দেশ জুড়ে তারা সর্বনাশ ডাকছেন। কিন্তু তাদেরই চারিদিকে আমাদের মন্ত্রীরা ঘুরে বেড়াচ্ছেন এবং এই রকম ধরনের ট্যাক্স আনবার ব্যবস্থা করছেন। মূল নীতির দিক থেকে আমি এই ট্যাক্সের বিরোধীতা করছি এবং শেষ কালে আর একটা আপীল করছি যে পাট চাষীদের যদি বাঁচাবার ইচ্ছা থাকে তাহলে তার একটা ফ্যার প্রাইস বেঁধে দেওয়া দরকার এবং সেটা গ্যারান্টি করা দরকার—তা না করলে তারা আগুণ ভালু করে এই সমস্ত পাটের দাম কমিয়ে দেবে। এটা যদি করেন তাহলে অন্তত একটা ভাল কাজ করবেন। আশা করি এটা উনি করবেন কিনা ওঁর জবাবের সময় উত্তরটা দেবেন।

[3—3-10 p.m.]

Shri Sankardas Banerji:

মি: স্পীকার স্যার, আমি এই বিলের প্রতি সম্পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি। এই ট্রেটমেন্ট অব অবজেক্টস এও রিজন্সেস পরিষ্কার বলে দেওয়া হয়েছে যে কেন এই ট্যাক্স বসানো হচ্ছে। তাতে বলা হচ্ছে যে ইমারজেন্সি এবং সিভিল ডিসঅর্ডারের জন্য টাকা দরকার। আমাদের বিরোধী বন্ধুরা কি অস্বীকার করেন যে টাকার দরকার নেই। যদি তাঁরা আজকে বলতে পারতেন যে বিনা কারণে ট্যাক্স বসানো হচ্ছে অর্থাৎ কোন আবশ্যক নেই তাহলে আমি তাঁদের বলতাম যে ঠিকই তাঁরা বলছেন। কিন্তু আজকে আমরা ইমার্জেন্সির সম্মুখীন যারা আমাদের দেশের আয় ব্যয় বরাদ্দের কথা জানেন তারা একথা অস্বীকার করতে পারবেন যে টাকার একান্ত অবশ্যক। যদি এই সমস্ত ট্যাক্স না করা হয় তাহলে সমস্ত জনহিতকর কার্য বন্ধ হয়ে যাবে। আমার বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা সবই চান—কিন্তু কোথা থেকে যে টাকা আসবে সে কথাটা একবারও ভেবে দেখেন না। কথা হচ্ছে কোথাকারই বা ইয়ার প্রায় না তৈরী হচ্ছে আমি এই হাউসের মেম্বারদের জানাতে চাই এই সেটা স্পষ্ট করে মেম্বারদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে যে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে বিশেষ কিছু টাকা আসবে না—হয় আপনারা কাজ বন্ধ করে দিতে হবে না হয় টাকা তুলতে হবে। কাজেই মন্ত্রী মহাশয় যে টাকা তুলছেন সেটা আমি সমর্থন করি। আজকে ইনকাম ট্যাক্স এ্যাক্সিটি প্রতিটি জায়গায় কেন্দ্রীয় সরকার ট্যাক্স বাড়ানো। কারণ আজকে দেশ চলবে না ট্যাক্স না বাড়ালে। আজকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে টাকা নেই এবং টাকা পাবারও কোন সম্ভাবনা নেই। এই কারণে তারা ট্যাক্স ধার্য করছেন। ৫৮ নয়া পয়সা ট্যাক্স নিশ্চয় কোন একটা হিসাব মন্ত্রী মহাশয় করেছেন—দরিদ্র জনসাধারণের সঙ্গে এর কি সম্পর্ক তা আমি বুঝতে পারলাম না। আমি একটা জিনিষ বলি—আমি নদীয়া থেকে আসি—আমি প্রতি বছর দেখতেপাচ্ছি যে পাটের চাষ উত্তরোত্তর বেড়ে যাচ্ছে মোটেই কমছে না। তাই আমি ঘাসের সঙ্গে পরিচিত যারা চাষ করে খান সেই দরিদ্র কৃষকদের সঙ্গে আলোচনা করে আমি বার বার বলেছি যে তোমরা পাটের চাষ করো—কিন্তু বেশী করে ধানের চাষও বাড়ান, তাতে তোমাদের ভবিষ্যতে ভাল হবে। আমি তাদের কখনও বোঝাতে পারি নি যে পাটের চাষ আরো কম করা উচিত। আমার বন্ধু যিনি ওখানে বসে মুখ টিপে টিপে হাসছেন তিনি কি অস্বীকার করতে পারেন যে আমি যে কথা বলছি সেটা ঠিক নয়, পাটের চাষ উত্তরোত্তর বেড়ে যাচ্ছে এবং লোকে প্রচুর অর্থ করছে। তারজন্য যদি ট্যাক্স বসান হয়ে থাকে তাহলে আমি বলবো উপযুক্ত কাজ হয়েছে এবং দেশের নিরাপত্তা ও মঙ্গলের জন্য যে ট্যাক্স বসান হয়েছে আমি তার জন্য অর্থমন্ত্রীকে অভিনন্দিত করছি এই কারণে যে তিনি মনের জোরে এগিয়ে এসে এসব ট্যাক্স বসান।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মি: স্পীকার স্যার, দেশরক্ষার জন্য ট্যাক্স করতে হবে, টাকার দরকার আছে এ সম্পর্কে সরকার পক্ষ এক বিরোধী পক্ষ একমত। কিন্তু খুব ভাল হত যদি দেশরক্ষার প্রয়োজনে যে ২ কোটি টাকা তুলতে হবে

তারক্স কোন কোন বিষয়ে ট্যাক্স বসান উচিত, কোন বিষয়ে ট্যাক্স বসালে জনগণের উপর আঘাত করা হবে না অথচ ২ কোটি টাকা পাওয়া যাবে এ সম্পর্কে যদি বিরোধী দলকে কনসিডেন্স-এ নেওয়া হত আমার বিশ্বাস ২ কোটি টাকার ব্যবস্থা করা এ রাজ্যে অসম্ভব নয়, এ অবস্থায় আমরা মনে করতে পারতাম দেশরক্ষার নামে যে ট্যাক্সেসন এটা দেশরক্ষার নামে ব্র্যাক সেল নয়। আপনি জ্ঞানেন যে একজন হাসিকাল ডিপ্লোম্যাট সেরিকাগেলি বলেছিলেন যে মল ওয়ার হলে শাসকদের সুবিধা হয়। একটা মল ওয়ারের নামে দেশরক্ষার নামে জনগণকে দিয়ে অনেক কিছু করিয়ে নেওয়া হয় অনেক কিছু নিগীড়নমূলক কাজ করিয়া নেওয়া হয়। খুব সম্প্রতি পাক-ভারত যুদ্ধ হয়ে গেছে। এখনও সীমান্তে গুলি গোলা চলছে যাবার লড়াই হবে কিনা এ সম্পর্কে কেউ কিছু বলতে পারে না এ অবস্থায় পুঁজিবাদী শ্রেণীর পক্ষ থেকে আধারগণকে যদি আঘাত করা না হয় তাহলে সেটাই বাঞ্ছনীয়। শঙ্করদাস বহুর পুঁজিপতিরাই ক্রায়ের্ট্রাদের ব্রিড্‌ নিয়ে বলতে এসেছেন এবং চিরকালই তাঁদের তরফ থেকে বলেন এবং আজকে যিনি অর্থমন্ত্রী ককালে তিনি পুঁজিবাদী শ্রেণীর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিলেন তাঁদের কথা যে তিনি বলেন না এটা বিচিত্র নয়, কিন্তু গভর্নমেন্টের এর পলিসি একটা যুদ্ধের পরিস্থিতিতে—সম্প্রতি যুদ্ধের বিরতি হয়েছে এখনও যুদ্ধের শান্তি হয় নি সে যুদ্ধের পরিস্থিতিতে আমাদের যদি ট্যাক্সেসন এর কথা ভাবতে হয় তাহলে উচিত হচ্ছে গভর্নমেন্টের বিরোধীপক্ষ এক সঙ্গে বসে ২ পক্ষের মনমত ট্যাক্স ধাৰ্য্য করলে কোন বিরোধীতাই হয় না। কিন্তু য় ভাবে এ সমস্ত বিল এক তরফাভাবে আনা হয়েছে এবং বিলগুলিকে কার্যকরী করা হলে জনগণের উপর য় ভাবে আঘাত করবে সেদিক থেকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা খুব দরকার। আজকে কাঁচা পাটের উপর ট্যাক্স ধাৰ্য্য রা হল। আমি স্মরণ করছি এ হাউসের একজন পরলোকগত মন্ত্রী ছিলেন শ্রীঅক্ষয় সত্তার তাঁকে নানা মম কায়না করে নির্বাচনে হারান হয়েছিল অতঃপর একজন প্রার্থী দাঁড় করিয়ে এবং তাঁর মাথা তুলুটিত করা রেছিল। তিনি পাটকে মালিকদের বিরুদ্ধে পাট চাষীদের সমর্থন করে একদিন বড় বড় কথা বলেছিলেন। আমি জানি তার জন্ম বিড়লাজী চটে গেলেন, যে বিড়লাজী ধমক দিলে এই মন্ত্রীসভা কেঁপে ওঠে। কাজেই ই কাঁচা পাটের উপর ট্যাক্স এটা কাদের উপর গিয়ে পড়ার অর্থাৎ চট কলের মালিকদের উপর যে পড়বে অবাস্তব কথা বিবেচনা করতে আমি প্রস্তুত নই। এটা শিফটেড হবে পাট চাষী এবং সাধারণ নজিউয়ারদের উপর।

10--3 20 p.m.]

মলস বাবু—যে বৃদ্ধিতে ক্রায়ের্ট্রাদের হয়ে ব্যারিটারী করেন বোধ হয় সে বৃদ্ধি তাঁর ছিল না। আমাদের শে পাটের উপর ট্যাক্স ধাৰ্য্য করা হল, বহু জমিতে পাটের চাষ হচ্ছে আর দরকার নেই কিন্তু এ বছরই ইলাও থেকে পাট কেনা হয়েছে কারণ পাট পর্যাপ্ত পরিমাণ হয় নি এবং পাকিস্তান থেকে পাট আনা ব নয়। সেজন্য খাইল্যাও থেকে পাট কেনা হয়েছে। পাট চাষীদের পক্ষে এ ক্ষেত্রে কোন রকম দুইনসেনটিভ ক্রিয়েট করলে সেটা অত্যাঁয় হবে এবং পাট চাষীর যে বিরাট আয় বিদেশ থেকে উলার আনিং সে তাতে ক্ষতি হবে। কাজেই এদিক থেকে তাঁর যুক্তি অসার। আমি এ কথা হাউসের সামনে হিসাবে তে চাই। কাঁচা পাটের উপর যে ট্যাক্স নির্ধারিত হয়েছে সেটা নিশ্চয়ই অত্যাঁয় যুদ্ধের প্রয়োজনের থেকে যেটুকু—সাহায্য করা পাটচাষী এবং সাধারণ লোককে হিট করে তাতে দেশের সমভাবে উপর মকথানি আঘাত করে। কাজেই এটা কতখানি পেটিয়টিক এবং কতখানি আনপেটিয়টিক যদি না মূলকভাবে হিসাব করি তাহলে দেখা যাবে আনপেটিয়টিকের দিকেই ব্যালেন্স বেশী। সুতরাং সে থেকে এ ধরনের ট্যাক্স এর আমরা নিশ্চয়ই বিরোধিতা করবো। যদিও দেশ রক্ষার সমস্তার হুল এ ট্যাক্স করা উচিত। কিন্তু তবুও এরূপ ধরনের ট্যাক্স এর বিরোধী। সেজন্য সরকার পক্ষকে বোধ করবো তারা বিরোধী পক্ষের সঙ্গে আলোচনা করে দুই পক্ষের পক্ষ গ্রহণযোগ্য যে সমস্ত ট্যাক্স যদি গ্রহণ করতেন তাহলে ভাল হত। এই কথা বলে শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

মহাশয় স্পীকার মহাশয় এর আগে বাজেটের সময় শৈলবাবু অনেক কথা বলেছিলেন। কালকে যেসব কথা হয়েছে আজকে তিনি যে কথা বলেছেন সে কথা সবক্ষে আমি আর একবার স্তেবে দেখতে বলি। তিনি

ফাইন্যান্স মিনিষ্টার হিসাবে নিশ্চয়ই জানেন ইনসিডেন্স অফ ট্যাকসেশন এই যে টাকা তুলতে হবে ৫৮ পয়সা পার কুইন্টাল যেটা তারা আলটিমেটলি বিয়ার করবে। অর্থাৎ এটা গরীব চাষীরা ক্রয়ার করবে না জুট মিল। এসোসিয়েশন বিচার করবে সেটা কি ভেবে দেখেছেন? আমার মনে হয় তিনি যদি ভেবে দেখে থাকেন তাহলে গভীরভাবে ভাবেননি। কারণ আলটিমেটলি এই যে ট্যাক্স এ ট্যাক্স-এর জন্য দুটা ক্লাসেস অফ পিপল সাফার করবে। একটা হচ্ছে যারা জুট ক্রোকার তারা সাফার করবে এবং আর একটা হচ্ছে যে সমস্ত গরীব মানুষ যারা জুট প্রোডাক্ট জুট গুড্‌স ব্যবহার করে তারা সাফার করবে। কিন্তু জুট মিলওয়ার এসোসিয়েশন তারা কোনদিন সাফার করবে না কারণ তারা দাম এদিক দিয়ে নাহলেও ওদিক দিয়ে বাড়িয়ে দেবে। আমার মনে হয় এই যে ট্যাক্স করা হয়েছে এ ট্যাক্স করার জন্য সবচেয়ে বেশী গরীবরা সাফার করবে একটা কথা তিনি বলেছেন এমার্জেন্সী এর জন্য প্রানিং-এর জন্য এসব টাকা চাই। অতএব টাকা কোথ থেকে পাব এমার্জেন্সী-এর জন্য দরকার আমাদের সিভিল ডিফেন্স, এই সিভিল ডিফেন্স এর জন্য কত টাকা খরচ হচ্ছে। সিভিল ডিফেন্স এর অবস্থা আমরা দেখছি যে সাইরেন বাজার সময় সেটা বন্ধ হয়ে যায়। তারপর সিভিল ডিফেন্স এর নামে এরূপ কতকগুলি লোককে রাখা হয়েছে যাদের না রাখলেই সিভিল ডিফেন্স ভাল হত। শঙ্করলাসবাবু বললেন যে আমি যদি ফিন্যান্স মিনিষ্টার থাকতাম তাহলে আরো ট্যাক্স করতাম। অবশ্য আমাদের বক্তব্য হচ্ছে তিনি বোধ হয় সেজন্য ফিন্যান্স মিনিষ্টার নেই বা আর বা অন্য কোন বিশেষ কারণে থাকেননি। আমরা এই কথা বলছি যে বিলাতী মদের উপর যদি আরও বেশী ট্যাক্স করা হত, তাহলে কতি কি হবে? তাতে আমাদের দেশে বরং রেভিনিউটা বাড়বে।

Shri Sankardas Banerji:

বিলাতী মদ, দেশী মদ, সবের উপর ট্যাক্স থাকা উচিত।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

আমরা দেশী মদ ছেড়ে দিতে বলছি। আমি সেদিন বক্তৃতায় বলেছিলাম দেশী মদের উপর ট্যাক্স তুলে নেবার জন্য। কারণ ঐগুলি গরীব লোকে খায়, বিলাতী মদ এবং যেটা বেশী দামী মদ, তার উপর ট্যাক্স বসিয়ে, আরও বেশী টাকা নেওয়া হোক, কারণ ঐগুলি বড় লোক, উকিল, ব্যারিষ্টার তারা খান। কাজেই আমি বলছি, এই রকম অপদার্থ বাংলাদেশের, যিনি আমাদের ফাইন্যান্স মিনিষ্টার ছিলেন, এখন আমবা তা বুঝি। এখন কথা হচ্ছে যে টাকাটা কোথা থেকে আসবে। এই টাকা আসার অনেক গুলি সোর্স আছে; এবং সেটা শৈলবাবুকে বাজেটের সময় বলেছি, কিন্তু সেইভাবে, ট্যাক্স ধার্য উনি করেন না যেমন বলেছি ল্যাক্সারি গুড্‌স-এর উপরে আরও বেশী করে ট্যাক্স করুন, তাতে আমাদের আপত্তি নেই। তা, তিনি করতে রাজী নন। কনজিউমার গুড্‌স, এর মধ্যে যেগুলি অত্যন্ত নেসেসারী, সেগুলির উপর ট্যাক্স করার জন্যই, আমরা এর বিরোধিতা করছি। কারণ আমরা জানি তাতে গরীব লোক হার্ড হিট হয়। আপনারা যেভাবে, দিনের পর দিন, ট্যাক্স বাড়িয়ে চলেছেন, তাতে আমার একটা কথা মনে পড়ছে স্ট্যাম্প, ফাইন্যান্স মিনিষ্টার এর লেখা আছে, ইংলণ্ডে ট্যাক্স বাড়তে বাড়তে এমন অবস্থা হল, যে যেখানে ট্যাক্স অন দি ফ্রাটিং মাইল অফ এ লেডী, তার উপরও করা হল। হয়ত সেইরকম কিছুদিন পরে আমাদের দেশেও আবার দেখা যাবে যে মেয়েরা হাসছে, তার উপরেও বোধ হয় শৈলবাবু ট্যাক্স করবেন। যেখা স্ট্যাম্প সাহেব অনেকদিন আগে ইংলণ্ডে বলেছিলেন আমাদের বাংলাদেশের অবস্থাও তাই হয়ে আসছে।

কিন্তু আমি বলতে চাই আমাদের ফাইন্যান্স মিনিষ্টার সেইরকম লোকই হবেন হাঁর লক্ষ্য থাকবে গরীব জনসাধারণের দিকে, যাতে তারা হার্ড হিট না হয়। শঙ্করলাসবাবু কালকে এখানে দাঁড়িয়ে বলেছিলেন—বেটিং ট্যাক্স হলে আমি ত বেচে যাই। আমরাও চাই বেটিং ট্যাক্স বাড়ুক। উনি সব জায়গায় বসে সবই করতে পারেন। আমাদের বীরভূম জেলাতে গেলেন ওকালতি করতে, সেখানে চাষিরা ফেলে এলেন, রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট থেকে ট্রান্সকল হল, যে একটা পিয়ন দিয়ে চাষিটা পাঠিয়ে দিল। শঙ্করলাসবাবু সন্ধ্যা অনেক কিছু কুর্কম আমাদের জানা আছে। উনি কয়েকদিন আগে গিয়েছিলেন শিউড়িতে, সেখানে তিনি সারকিউট হাউস-এ কিভাবে ছিলেন তা অনেকের জানা আছে। কাজেই

এইরকম কুর্কশ যিনি করেন, গরীবের উপর আর বেশী ট্যাক্স করতে যিনি চান, তাঁর পক্ষে, গভর্নমেন্টকে ইন আনি ভিউ অফ দি ম্যাটার-এ সাপোর্ট করা ছাড়া আর উপায় কি থাকবে? কান্ডেই আজকে সেই লেজ কাটা বানরের মত, উনি চীংকার করে বলছেন—আমি হলে আরও বেশী ট্যাক্স করতাম। এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। সেইজন্য আমি বলছি এই যে ইনসিডেন্স অফ ট্যাক্সেসন,—এর দ্বারা গরীব লোকেরা অত্যন্ত হার্ড হিট হবে। অতএব আপনি এ সম্বন্ধে আর একটু গভীরভাবে চিন্তা করে দেখুন। আমরা মনে করি এই ট্যাক্সটা না করাই উচিত। আমি এর তীব্র বিরোধিতা করছি।

Shri Haridas Chakravarty :

মি: স্পীকার শ্রার, কালকে এবং তার আগের দিন থেকে দেখছি পর পর কর বৃদ্ধি করা সরকারের নীতি হয়েছে এবং এটা কর বৃদ্ধি করার জন্য যখনই তারা বিল নিয়ে আসেন, সঙ্গে সঙ্গে বলতে থাকেন, দেশে জরুরী অবস্থা রয়েছে, দেশ রক্ষার জন্য, ডিফেন্স পোর্টেনসিয়াল বাড়ানোর জন্য আমাদের আরও অর্থের প্রয়োজন। গতকাল বললেন ডিফেন্স ওরিয়েন্ট প্রান আমাদের হচ্ছে। কালকে এ বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে। বিধান সভায় আজকে সেই একই কথা বলছি যে দেশ রক্ষার জন্য যে অর্থ সংস্থান করা দরকার, সেই অর্থ সংস্থান করার পক্ষে আমরা আছি। কিন্তু সেই অর্থ সংস্থান কি ভাবে হবে তা নিয়ে গভর্নমেন্ট ও আমাদের সঙ্গে মতভেদ আছে। যে কারণে বারবার আপনারা ট্যাক্স বাড়ানোর জন্য যে বিল আনেন তার বিরোধিতা আমাদের করতে হচ্ছে। একমাত্র শঙ্করদাস বাবু ছাড়া আর কেউ এ কথা বলতে পারেন না। ঐ ট্যাক্স কোথা থেকে এলো, গরীব মানুষের পকেট থেকে এলো কি না এলো সেটা দেখার ঠর দরকার কর না। কারণ, উনি বিধান সভায় বক্তৃতা করেন, এটা জানাবার জন্তে যে তিনি এককালে অর্থমন্ত্রী ছিলেন, এবং ভবিষ্যতে আবার হওয়ার একটা লোভ প্রকাশ করে ফেললেন। জানিনি, তার সম্ভাবনা আছে কিনা! ঘাইহোক আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে, আপনি এটা 'র' জুট-এর উপর যে ট্যাক্সেসন বিলটি আনলেন, এটা আলটিমেটলি প্রোডিউসার যাবা, গরীব চাষী, তাদের উপর গিয়ে চাপবে।

[3-20—3-30 p.m.]

গরীব পাটচারীদের বাধা করা হবে ট্যাক্স বাদ বিক্রী করতে এবং এই ভাবে চটকলের মালিকরা লাভবান হবে। গুটিশ মালিকরা কোটা কোটা টাকার ব্যবসা করছে, মুনাফা লুটছে, টাকা বিলতে পাঠাচ্ছে। তাদের কাছ থেকে ৫০ পারসেন্ট বাধাতামূলক ট্যাক্স বাড়িয়ে ডিফেন্স ফাণ্ড-এর জন্য টাকা নিন। তা তো আপনারা করবেন না। ম্যাকলিয়ড কোম্পানী থেকে আরম্ভ করে আরো যে সব বিরাট বিরাট কোম্পানী আছে, তাদের গায় তো হাত দিতে পারেন না! আমাদের অর্থমন্ত্রী এক সময় এই ম্যাকলিয়ড কোম্পানীর সঙ্গে জড়িত ছিলেন। আর শঙ্করদাস বাবুর মত কিছু লোকের যারা ঐ বড় বড় কোম্পানী বিলতে কোম্পানীর মালিকদের ব্রীক্ নিয়ে হাইকোর্ট থেকে বেশ কিছু দু-পয়সা কামাতে পারে তার ব্যবস্থা করে রাখছিল এর দ্বারা যাদের দেওয়ার ক্ষমতা আছে দোজ হু হ্যাত এবিলিটি টু পে, তাদের জন্য ট্যাক্সেসন বিল আনছেন না। কেবল দেশ রক্ষার নামে হুড়হুড়ি দিয়ে সাধারণ মানুষকে হুল বোঝান হচ্ছে যে আমরা দেশরক্ষার নামে এই ট্যাক্স করছি। বিধান সভায় মন্ত্রীদের ঘরগুলোর এয়ার কন্ডিশন করার জন্য তারা লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করছেন, প্রাইম মিনিষ্টারের সদরের জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ তাঁরা করছেন। তাদের বিলাস ব্যাসনের জন্যও প্রচুর টাকা খরচ করছেন। তার মধ্যে বিন্দুমাত্র তো এমার্জেন্সির চিহ্ন দেখা যাচ্ছে না। অথচ দেশরক্ষার নামে সাধারণ খাতের টাকা বাড়িয়ে ডিফেন্স ওরিয়েন্টেড প্রান করতে যাচ্ছেন, আসলে তাদের সে মনোভাব নাই। এরা দেশরক্ষার নামাবলী গায়ে দিয়ে এমার্জেন্সির নাম নিয়ে এই ভাণ্ডাত দিচ্ছেন।

ছ'মাসের মধ্যে বিধান সভা ডাকার প্রয়োজন বোধ করলেন না বারবার করে বলা সত্ত্বেও গত কয়েকদিন হলো অধিবেশন ডেকেছেন—এই রকম কতকগুলি বিল পাশ করিয়ে নেবেন বলে। সাধারণ মানুষের ক্ষুধার অন্ন দেবার ব্যবস্থা নাই। যাকে বলে ভাত দেবার কেউ না কিলমারার গৌসাই। অথচ সেই ক্ষুধার্ত লোকের উপর এই ট্যাক্স করছেন। এর সমস্ত প্রেসারটা খাড়াটা গিয়ে পড়ছে সাধারণ মানুষের উপর। আপনারা মূল প্রব্রট এড়িয়ে গিয়ে কতকগুলি পরিসংখ্যান বা ট্যাটিস্টিক্স

দিয়ে আমাদের বিশ্রান্ত করবার চেষ্টা করছেন। দেশরক্ষার জন্য অর্থ সংস্থান করতে হবে ঠিক কথা। কিন্তু তার পছন্দ কী এই? আপনারা বড়লোকদের গায়ে হাত দেবেন না—সেটা হচ্ছে গিয়ে আপনারা মূলগত নীতি। আপনি একথা পরিষ্কার করে আমাদের বোঝাতে পারেননি যে এই বিল বা আগের যে বিল আনলেন তা সাধারণভাবে এসে সাধারণ মানুষের ঘাড়ে চাপবে না। তা আপনি বলতে পারলেন না। কালকে একটা উল্টো পরিসংখ্যান দিয়ে বুঝিয়ে দিলেন যে এক নয়াপয়সা চুই বার বড়লোক, গাড়ী চড়েন, প্রাইভেট গাড়ীর মালিক তাগের উপর ট্যাক্স করছেন। আজকে ও সেই সুরে গান আপনি গাইলেন। এখন খার্ড রিডিং-এর আলোচনা হচ্ছে কি আর বলবো আপনাকে! আপনাকে শিক্ষার দিচ্ছি, কেবিনেটকে শিক্ষার দিচ্ছি। আজ এমার্জেন্সির স্বয়োগ নিয়ে, দেশরক্ষার নাম করে সাধারণ মানুষের উপর এই কর ধাৰ্য্য করছেন, এই ট্যাক্স-এর বোঝা চাপিয়ে দিচ্ছেন। শিক্ষার আপনারা।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই যে বিলটা পাস হয়ে গিয়ে এখন এটা স্ট্যাটিউট বুক-এ এন্ট্রি হবার অপেক্ষা করছে মেন্জরিটি ভোটের জোরে এটা সম্ভব হলো। কিন্তু আমি এখানে মাননীয় অর্থমন্ত্রীর কাছে কয়েকটি কথা রাখতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে প্রতিরক্ষা বিষয়ে গুঁরা খুব সচেতন এবং গুঁদের ধারণা ওরা ছাড়া বোধহয় বাংলা দেশে আর কেউ সচেতন নাই। তার জন্য উনি বারবার করে সেই প্রতিরক্ষার কথা শোনাচ্ছেন। প্রতিরক্ষার জন্য তাদের যদি বিন্দুমাত্র আগ্রহ থাকতো তাহলে প্রতিরক্ষার যে মূল কথা কমন পিপল তাদের মোরালটা হাই আপ করার জন্য যা কিছু করণীয় সেটা করতেন; সেই জায়গায় কিন্তু অর্থমন্ত্রী অগ্রসর হচ্ছেন না। তিনি এমনভাবে ট্যাকসেসন করছেন যে ট্যাকসেসন শেষ পর্যন্ত প্রতিরক্ষাবাহুর বুল ওয়ার্ক এগেনেট প্রোগ্রেশন তৈরী করবে যারা সেই সাধারণ মানুষের চাষী-মজুর মধ্যবিত্তের ঘাড়ে গিয়ে ফেল দিচ্ছেন। অথচ তিনি আমাদের প্রতিরক্ষার কথা শুনাচ্ছেন। স্যার আমি আপনাকে বলতে চাই আমাদের শৈল বাবু বলেছেন যে আমরা বড় লোকদের উপরে ট্যাক্স বসাবি। আপনি এই জুটের উপর যে ট্যাক্স বসাবেন তাতে আপনি কিছু টাকা একমুপেক্ট করছেন, খুব ভাল কথা। কিন্তু আমি আপনাকে বলতে চাই যে কথা আমি বহবার এখানে বলেছি সে কথা হচ্ছে আপনার প্রতিরক্ষার জন্য টাকার দরকার তবে আপনি জুটকলগুলি ন্যাশানলাইজ করছেন না কেন? এই জুটকলগুলিতে প্রচুর রুটিশের অর্থ খাটছে। দেশীয় মূলধনের সঙ্গে আঁতাত করে রুটিশ মূলধন খাটছে সেগুলি আপনারা ন্যাশানলাইজ করছেন না কেন। এর আগে আপনি তো রুটিশদের সম্বন্ধে অনেক কথাই বলেছিলেন এবং আমাদের মুখ্যমন্ত্রী আকাশ ফাটিয়ে দিয়েছিলেন জুটকলগুলি যদি ন্যাশানলাইজ করতেন তাহলে আপনারা টাকার অভাব হত না। দ্বিতীয় কথা যেটা আমি বলতে চাই যে এর আগে আপনারা আমাদের চাপে পড়ে জুটের ফ্লোর প্রাইজ নৈবে দিয়েছিলেন। তখন কি হয়েছিল সেটা শৈল বাবু কি খবর রাখেন? তখন ৩০ টাকা করে সর্বনিম্ন দর বেধে দেওয়া হয়েছিল কিন্তু জুটকলের মালিকরা কি করত তারা ২৬/২৭ টাকা করে জুট কিনত কিন্তু ভাউচার দিত ৩০ টাকা করে। তখন আপনারা তাদের কি প্রটেকশান দিয়েছিলেন। জুটকলের মিল মালিকরা আগে তাদের কাছ থেকে তিন টাকা করে নিয়ে নিত তারপরে ৩০ টাকা করে তাদের ভাউচার দিত। এর ফলে তারা চাবীদের ফাঁকি দিত, সরকারকে ফাঁকি দিত এবং ইনকামট্যাক্স ফাঁকি দিত। অথচ এটা আপনারা জানতেন অথচ আপনারা তাদের কিছু করতে পারেন নি। তারা আপনারা খোঁড়াই কেয়ার করে। কারণ তারা জানে আপনারা ইলেকশানের সময় তারা এক কোটা দেড় কোটা টাকা নেয় সুতরাং আপনারা তাদের কিছুই করবেননা। আপনারা প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করতে হবে এটা কেউ অস্বীকার করেনা কিন্তু তার জন্য বারাকালোবাজারি করে তাদের ধরুন না সেখান থেকে তো বহু টাকা পেয়ে যাবেন। কিন্তু আপনারা সে পথে যাবেন না এবং আমি জানি জুটকলগুলি ও আপনারা ন্যাশানলাইজ করবেননা কারণ বারাকালোবাজারি করে তাদের ধরুন না সেখান থেকে তো বহু টাকা পেয়ে যাবেন। কিন্তু আপনারা সে পথে যাবেন না আঁতাত করে আমরা দেশীয় মূলধন খাটাবি তাহলে আপনারা ইলেকশানের সময় তারা আপনারা হাত দেবেন না। আপনারা দেশরক্ষার নাম করে কেবল সাধারণ মানুষের উপর করভার চাপাবেন। লোকজ আমি এটার তীব্র বিরোধীতা করছি।

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Saila Kumar Mukherjee :

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এই বিলের তৃতীয় পায়ের আলোচনায় যে যুক্তি দিয়েছেন তার উত্তর দিয়ে আমি আর পুনরাবৃত্তি করতে চাইনা। যে কথা ঠোঁরা প্রথমে বলেছিলেন সেটা এখনও বলেছেন, ঠোঁরা ধান ভান্ডাতে শিবের গীত গেয়েছেন। আমি খালি দুটো তথ্য দেবো। সবাইত দেখলাম যে পাট চাষীদের দুঃখে কাতর। এই ট্যাক্সটা কি ভাবে কতখানি কাদের উপর পড়বে তা তথ্য দিয়ে বুঝিয়ে দিচ্ছি। ১৯৪১ সালে ট্যাক্সের পরিমাণ ছিল ২ আনা, স্বাধীনতার পর সেটা ১৯৫৪ সালে বেড়ে হল ৪ আনা এবং আজ এই ১০ বছরের মধ্যে তার উপর কোন ট্যাক্স বাড়ান হয়নি। এই ট্যাক্সটা আদায় হয় জুট মিলওয়ালাদের কাছ থেকে এবং যারা বিলাতি কোম্পানী, শিপ করে, তাদের কাছ থেকে পাচেন্ডা ট্যাক্স আদায় হয় এবং তারা আপত্তি দিচ্ছে যে ওয়ালডর্ড কম্পিটিশনে আমাদের যে বহু বাইয়ার আছে তারা ঘাবড়ে যাবে কারণ এই ট্যাক্স থাকলে আমাদের বিক্রির দর বিশ্বের বাজারে বেড়ে যাবে এবং এই ভয় করতে জুট মিল ব্যবসায়ীরা। তাদের সে যুক্তি আমি কাটিয়ে দিয়েছি, কর্পপাত করিনি অথচ ঠোঁরা বলেন যে আমরা নাকি মিল মালিকদের বদ্ধ। ঠোঁরা ঐ একই যুক্তির অবতারণা করেন কোন বিল আসলেই, অথ কোন যুক্তি শুনিনি। কিন্তু ঘটনাটা কি, ট্যাক্সের পরিমাণ কতটা হতে পারে, ঠোঁদের মতে যদি চাষীদের উপর অপ্রতক্ষভাবে ট্যাক্সটা পড়ে তাহলে সেটা কত হবে? না, ট্যাক্সটা পড়বে ৫৮ পয়সা। পার কুইন্টল যার মার্কেট প্রাইস হচ্ছে ১৬০ টাকা যেটা আদায় হবে মিলের কাছ থেকে। অর্থাৎ ২৥ মণ পাটে ৫৮ নয়া পয়সা পড়বে, অর্থাৎ এক মণ পাটে, ঠোঁদের কথাই যদি ধরা হয় তাহলে চাষীদের ঘাড়ে পড়বে ২০ নয়া পয়সা, অর্থাৎ এক মণ পাটের নাম যদি হয় ৫০ টাকা তাহলে তার উপর ট্যাক্স পড়ছে যাত্র ২০ নয়া পয়সা, অর্থাৎ ২৥ টাকায় ১ নয়া পয়সা ট্যাক্স পড়ছে! যদি আজকে কোথায়ও কোন মিল মালিকের বাইয়ার পাট কিনতে যায় এবং সে যদি কম দাম বলে তাহলে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ায় যে বাফার ষ্টক অর্গানাইজেশন আছে সেখানে ম্যাকসিমাম প্রাইস সাপোর্ট-এ চাষী পাট বিক্রি করতে পারবে। সে খবর কি আপনারা রাখেন?

(হটগোল)

Shri Jiban Krishna Dey :

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, উনি যে কথা বলছেন যে ম্যাকসিমাম গ্যারাণ্টি দিয়েছেন সেটাই গভর্নমেন্ট, কিন্তু আমরা দেখছি যে তা কার্যকরী হয়না, চাষীরা ১৫ টাকা দরে পাট বিক্রি করতে বাধ্য হয় এবং ডেপুটি কমিশনারকে বলেও তার কোন প্রতিকার হয়না।

Mr. Speaker :

এটা পয়েন্ট অব অর্ডার নয়, এটা পরে বলেই হতো।

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আমি ট্যাটস্টিকুস দিয়ে বলছি এবং আপনারা চ্যালেঞ্জ করে বলছি যে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া প্রাইস ফিক্সড করে দিয়েছেন এবং ৩০ টাকার কম দর হলেই বাফার ষ্টক অর্গানাইজেশন ম্যাকসিমাম সাপোর্টে পাট কিনে নেবে। তারপর যে কথা আমি বলছিলাম যে ধরুন আমি মেনে নিচ্ছি ঠোঁদের যুক্তি যে চাষীর ঘাড়ে বোঝা পড়বে। কত পড়বে? না, ২৥ টাকায় এক পয়সা। কিন্তু তা পড়ছেনা। কেন? কারণ বাংলার চাষী অত বোকা নয়; নির্বোধ নয়, তারা তাদের স্বার্থ ভাল রকম জানে, আপনারা পলিটিক্যাল পার্টর কথা আমরা জানি যে তারা কর্পপাত করেনা এবং তার প্রমাণ আমি তথ্য দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি। ১৯৪৭ সালে, স্বাধীনতার আগে বাংলায় ২ লক্ষ ৬৬ হাজার একর জমিতে পাটের চাষ হতো, আর আজ বাংলাদেশের পাটচাষী ১১ লক্ষ ৪৪ হাজার একর জমিতে চাষ করছে। বাংলার পাট চাষী ৪৭ সালের পূর্বে যাত্র ৯ লক্ষ গাঁট পাট উৎপাদন করতো আজকে ৩৬ লক্ষ ৭৭ হাজার গাঁট উৎপাদন করে। যদি

সেই সর্বনাশ এই গভর্নমেন্ট করে থাকে, যেটা আপনারা বলছেন, এই প্রগতি বাংলার অর্থনীতিতে, বাংলার ৩০ লক্ষ পাট চাষীর অর্থনীতিতে পৃথিবীতে এমন কোন গভর্নমেন্ট নেই যে সেই অর্থনীতিতে কুঠারাবাত করবে। সুতরাং আপনাদের সব অসার যুক্তি, আপনাদের বিরোধী দলের স্বভাবমূলভ যুক্তি। আমি এই যুক্তির বিরোধীতা করে বলছি যে এই ট্যাক্সের অত্যন্ত প্রয়োজন। আর একটা কথা শ্রীভক্তি ভূষণ মণ্ডল বলে গেলেন যেটা হচ্ছে ডিকম্প, ইমার্জেন্সির ব্যাপারে। তিনি বলেন ইমার্জেন্সিতে আমাদের সিভিল ডিকম্পের জ্ঞাত কত খরচ হয়েছে দেখা বলিনি। ওদের ধারণা যে এটা কেবল আমরা ইমার্জেন্সির জন্য করছি, সিভিল ডিকম্পের জন্য করছি। ওদের ব্যবহার শক্তিও নেই। শুধু সিভিল ডিকম্প নয়, পাকিস্তান, চীনের সঙ্গে যুদ্ধ করতে আপনারা সকলে চেয়েছিলেন যে সামরিক শক্তি বাড়াতে হবে এবং তার জন্য ১ হাজার কোটি টাকা সামরিক শক্তির খাতে বেড়েছে। এইজন্য কেন্দ্রীয় সরকার খরচ কমিয়ে দিয়েছেন, পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনার জন্য যে গ্র্যান্ট কেন্দ্রীয় সরকারের রাজস্ব ভাণ্ডার থেকে বাংলা পেতো তার উপর একটা আঘাত এসেছে। অর্থাৎ গত বছর যেখানে আমরা ৪৪ কোটি টাকা পেয়েছিলাম এবারে সেখানে ১৯৬৬-৬৭ সালে পাবে মাত্র ২৭ কোটি টাকা। আমরা চাইনি যে বাংলার এই যে নানা রকম অর্থনৈতিক ডেভালপমেন্ট প্ল্যান বন্ধ হয়ে যাক ডিকম্প বা ইমার্জেন্সির জন্য। আমরা যেখানে যেখানে সম্ভব চেষ্টা করছি, নিজের অর্থ সংগতি বাড়াবার জন্য। সুতরাং এই যে তিনটি বিল এনেছি এর দ্বারা জনসাধারণের উপর চাপ পড়বে না। এই কথা বলে আমি এই বিলের সম্পূর্ণ সমর্থন করছি।

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee.

Shri Rabindra Lal Sinha : Sir, I beg to move that the Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee, be taken into consideration.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি এই বিল উত্থাপন করতে গিয়ে প্রথমে বলছি যে ইতিপূর্বে এই বিল এখন আমি এটা সভার সামনে পেশ করি এবং সেটাকে জয়েন্ট কমিটির কাছে প্রেরণ করার প্রস্তাব করি তখনই আমি বিস্তৃতভাবে বলেছিলাম কেন এই বিল আনা হয়েছে। তার উপর বিতর্ক হবার পর সেই বিল জয়েন্ট কমিটিতে প্রেরিত হয় এবং জয়েন্ট কমিটি তাঁর রিপোর্ট সভার সামনে পেশ করেছেন। সুতরাং ইতিপূর্বে আমি সভার সামনে যে কথা বলেছি তা আবার পুনরাবৃত্তি করে সভার সময় বায় ফরবো না। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ভারতবর্ষের বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয়। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র সংখ্যা ১ লক্ষ ২৫ হাজার, যেটা ভারতবর্ষের অন্য কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে নেই। সুতরাং আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যাতে হুচাক ভাবে পরিচালিত হয়, তার প্রশাসনিক ব্যবস্থা এমন হয় যাতে উচ্চ শিক্ষার প্রসার এবং মান উন্নয়ন সম্ভব সেদিকে সকলের দৃষ্টি রাখা স্বাভাবিক এবং সেদিকে লক্ষ্য রেখে আজকে এই বিশেষক সভার সামনে উপস্থিত করা হয়েছে। ১৯৫১ সালের আইনে আজকে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালিত হচ্ছে। এই পরিচালন ব্যবস্থায় দেখা যাচ্ছে যে আইনের কতকগুলি ড্রুটির জন্য পরিচালন ব্যবস্থায় নানা রকম ব্যাঘাত সৃষ্টি হচ্ছে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন সংস্থা, বিভিন্ন অধ্যক্ষি আছে, তাদের মধ্যে ক্ষমতার স্বাধিকার বণ্টন এবং চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার ক্ষমতা অধিকাংশ ক্ষেত্রে সেওয়া নেই বার ফল একই বিষয়ে বারবার বিভিন্ন সংস্থার মধ্যে ব্যতায়াক্ত করে, আসে ফিরে যায়, আবার আসে এবং বার ফল হয় যে সমস্ত কাণ্টা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসনিক ব্যবস্থাতে অত্যন্ত বিলম্ব হয়ে পড়ে।

[3-40—3-50 p.m.]

একান্ত প্রয়োজনীয় বিষয়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে অনেক দেরী হয়ে যায় এবং একই জিনিস বিভিন্ন সংস্থার বার বার করে আসা যাওয়া করে। আপনি জানেন কনসিটিউট কলেজের ট্যাচিউট ১০ বছরেও তৈরী হয় নি। আপনি জানেন যে অন্তান্ত কলেজের শিক্ষকের যোগ্যতার সর্বনিম্ন মান নির্ধারণ করতে যে

গত প্রস্তাবিত করছে ইউনিভারসিটি ১০ বছরেও তা করা গেল না—এটাও এই কারণে, বার বার আসা
 ১। করার ফলে। স্পেশাল কমিটি হয়েছে কিন্তু কমিটিতে কোরাম থাকে না অনেক সময়ে—এই অসুবিধা
 বার দেখা গেছে—একটা সিলেবাস পরিবর্তন করতে হবে—যেমন আমি বি, টি, সিলেবাসের কথা বলছি—
 ২। করে লাগলো সেই পাঠ্যক্রম চূড়ান্ত পরিবর্তন করতে এবং যখন পরিবর্তিত হোল তখন আবার নতুন
 ৩। র্তনের প্রয়োজন দেখা দিয়েছে—এই সব কারণে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই বিলম্ব পরিহার করা
 ৪। মের বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসনে একান্ত প্রয়োজন এবং বিভিন্ন সংস্থার মধ্যে রেসপন্সাল ডিস্টিবিউশন অব
 ৫। আরস এটা বিশেষ প্রয়োজন। এই উদ্দেশ্য সাধনের জন্য এই বিল আনা হয়েছে। আজকে
 ৬। বঙ্গালয়ের সিনেট সভা এখন যা আছে ১৭০ জন সদস্যের সভা—কখনও তারা দৈনন্দিন প্রশাসন
 ৭। তে পারে না। একটা সামান্য জমাদার আরাদানী দপ্তরীর পদ সৃষ্টি করতে হলে বিশ্ববিদ্যালয়ের
 ৮। ট সভার মন্ত্রণা দরকার এবং তার ফলে কার্য অনেক বিলম্বিত হয়। এই বিলের মূখ্য উদ্দেশ্য
 ৯। এই যে এই বিভিন্ন সংস্থা বিশেষ করে প্রধান তিনটি সংস্থা বা অথরিটি অর্থাৎ সেনেট সিণ্ডিকেট
 ১০। এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের মধ্যে ক্ষমতার স্ফুস্ম বন্টন যাতে করে পরস্পরের অধিকার বিশেষভাবে
 ১১। ত করা যায়। আজকে তাই বিশ্ববিদ্যালয় সিনেটকে নীতি নির্ধারক সভায় পরিণত করা এই বিলের
 ১২। শ্র। কি নীতিতে বিশ্ববিদ্যালয় চলবে সেটা সেনেট নির্ধারিত করবে। দৈনন্দিন প্রশাসনিক
 ১৩। পরিচালনা করবেন সিণ্ডিকেট—সিণ্ডিকেটকে প্রধান পরিচালক সমিতি হিসাবে
 ১৪। মিনিষ্ট্রেটিভ বোর্ড হিসাবে সেইজন্য তৈরী করা হচ্ছে এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল যেটা
 ১৫। বঙ্গালয়ের এ্যাকাডেমিক ম্যাটার্স সম্বন্ধে তার প্রাপ্ত এবং সেই এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলকে এ্যাকাডেমিক
 ১৬। ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে এবং বহু বিষয়ে চূড়ান্ত ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে যেটা সেনেট অবধি
 ১৭। রাব প্রয়োজন হবে না। এবং যাতে তারা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করতে পারেন এবং যাতে তাদের
 ১৮। পরের ক্ষমতা বিধিমতভাবে চিহ্নিত হয় এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। তাছাড়া আরও
 ১৯। ১। জিনিস দেখা গেছে—বর্তমানে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর অন্তর্ভুক্ত স্নাতক নিম্ন পাঠ্যক্রমের বিভিন্ন
 ২০। ডেপার্টমেন্ট বা কলেজ আছে আণ্ডার-গ্রাজুয়েট কলেজ সমূহ তাদের উপর তাদের পরিচালনা ব্যবস্থা
 ২১। দ্বারা ক্ষমতা প্রায় কিছুই নেই বরং চলে এবং তাদের পরিচালক সমিতির উপরও বিশ্ববিদ্যালয়ের
 ২২। ২। বিধিবদ্ধ ক্ষমতা নেই। তার ফলে খেলাল খুশী মত পরিচালক সমিতি গভর্ণীং বোর্ড যদি এই সমস্ত
 ২৩। স্টান পরিচালনা করেন তাহলে বিশ্ববিদ্যালয়ের কিছু ক্ষমতা নেই, সরকারের কিছু ক্ষমতা নেই বস্তুই
 ২৪। নারা বিধান মণ্ডলীর সভায় প্রশ্নের পর প্রশ্ন করুন না কেন। এই বিলের আর একটা উদ্দেশ্য হচ্ছে
 ২৫। আণ্ডার-গ্রাজুয়েট কলেজের সম্বন্ধে বিশ্ববিদ্যালয়কে অধিকতর ক্ষমতা প্রদান করা যাতে তাদের সুপারভিসন
 ২৬। কমটোয়াল বিশ্ববিদ্যালয় করতে পারেন এবং যাতে আণ্ডার-গ্রাজুয়েট ইন্ডিজ তার মনোনয়নের জন্য
 ২৭। বিদ্যালয় সক্রিয় ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারে সেই উদ্দেশ্য নিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়কে অধিকতর ক্ষমতা দেওয়ার
 ২৮। ৩। এই বিলে করা হয়েছে। যখন স্বাধীনতা এলো সারা পশ্চিম বাংলায় তখন একটি মাত্র বিশ্ববিদ্যালয়,
 ২৯। ৪। কাতা বিশ্ববিদ্যালয়, সারা পশ্চিম বাংলা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীন। আজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের
 ৩০। ৫। ৭টি হয়েছে। সারা বাংলা দেশ নিয়ে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যখন এলাকা—সারা বাংলা দেশে
 ৩১। কোন বিশ্ববিদ্যালয় নেই তখন তার ছাত্র সংখ্যা ছিল ৩৬ হাজার—আর আজকে সেই সংখ্যা
 ৩২। ৬। ছে ১ লক্ষ ২৫ হাজার। তখন কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ৫৫টি এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ ছিল
 ৩৩। ৭। হকে তার সংখ্যা হচ্ছে ১৫০০-এর বেশী যদিও আরও ৬টি বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। সুতরাং
 ৩৪। ৮। বিদ্যালয়ের কাজ প্রচুর বৃদ্ধি হয়েছে—তারা দেড় কোটি টাকার বাজেট করেন। সেটা বড়
 ৩৫। ৯। কথা নয়। সুতরাং যাতে এর প্রশাসনিক ব্যবস্থা স্বচাৰুপে পরিচালিত হতে পারে তার জন্য
 ৩৬। ১০। চাচাকে সাহায্য করার জন্য দুজন প্রোভাইস-চ্যান্সেলরের কথা এই বিলে উল্লেখ করা হয়েছে। একজন
 ৩৭। ১১। প্রোভাইস-চ্যান্সেলার—তিনি এ্যাকাডেমিক ব্যাপারে ভাইস-চ্যান্সেলারকে সাহায্য
 ৩৮। ১২। করেন এবং বিশেষ করে স্নাতক নিম্ন পাঠ্যক্রম যেখানে বিশ্ববিদ্যালয় বর্তমান অবস্থায় কিছুই করেন না
 ৩৯। ১৩। গানে সেটা করতে হবে বলে তার দায়িত্ব আরো বাড়বে। যেখানে এতো ছাত্র বৃদ্ধি পেয়েছে—এতো
 ৪০। ১৪। প্রাতিষ্ঠান বৃদ্ধি পেয়েছে—এতো টাকা বৎসরে ব্যয় করা হয় সেখানে প্রশাসনিক ব্যবস্থার উন্নতি
 ৪১। ১৫। এর জন্য যদি বোণা লোক উপর দিকে বসানো না হয় তাহলে আমি বলবো এ ল্যাট উড বি এ ফলস

ইকনমি। সেইজন্যই এটা করা হয়েছে। আর একটা কথা হচ্ছে যে প্রোভাইস-চ্যান্সেলার কর একাডেমি অ্যাক্সেস, আজকে টে.জারারের পদ আছে বিশ্ববিদ্যালয়ে—বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে সাক্ষাত সম্পর্ক বাসের আ তাঁরা জানেন যে এই টে.জারার প্রায় বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসনের বাইরে বার ফলে দৈনন্দিন কার্য পরিচালনা বাধার সৃষ্টি হয় এবং মডেল এ্যাক্ট কমিটি তারা এই টে.জারারের পদ লোপ করার কথা বলেছে সেইজন্য এই প্রোভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস অ্যাক্সেস এণ্ড ফাইন্যান্স করা হচ্ছে—যি বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসনের অন্তর্ভুক্ত থেকে এই কাজ করতে পারবেন—ফাইন্যান্স সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করতে পারবেন। এতে একটা কথা উঠতে পারে যে তিনি যদি প্রশাসনের ম থাকেন তাহলে হয়তো অর্থের অপব্যয়ের দিকে ঠিক মত নজর রাখতে পারবেন না আজকে আমরা সরকার কি নীতিতে চলেন? সরকারের সকল বিভাগে যা ব্যয় করতে হয়-না-হয় তার জন্য বিভাগের মন্ত্রী নিতে হয়—কিন্তু আমাদের অর্থমন্ত্রী মহাশয় ক্যাবিনেটেরই অংশ মুখ্যমন্ত্রীর অধীন—সেও অসুবিধা কিছু হয় না এবং সরকারের প্রশাসনের সঙ্গে বাসের সম্পর্ক আছে তাঁরা জানেন এমন বিভাগ বোধ হয় একটাও নেই যিনি ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টের কাছ থেকে ধাক্কা খান নি স্বতঃ এই প্রোভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস অ্যাক্সেস এণ্ড ফাইন্যান্স করলে কোন ক্ষতি হবে বলে অ মনে করি না। বরং প্রশাসনিক ব্যবস্থা আরও উন্নত হবে এইটাই আমার ধারণা। বিশ্ববিদ্যালয় যাতে তার দৈনন্দিন কার্য আরও স্বচাঞ্চল্যে পরিচালনা করতে পারেন যাতে বিলম্ব পরিহার হয় বায় এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে। বিশ্ববিদ্যালয়কে ১৯৫১ সালের আইন অনুযায়ী পরিচালনা করতে গিয়ে নানা বাধার সম্মুখীন হতে হয়েছে এটা আমি আমার প্রথম বারের ভাষ বলেছিলাম নাম ধাম দিয়ে যে বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা যারা বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনা ব্যবস্থার সঙ্গে সংযুক্ত ছিলেন তারা বার বার করে বলেছিলেন যে এই আইনের বিশেষ সংশোধন দরকার। ডাঃ জ্ঞান যো ডাঃ নির্মল সিদ্ধান্তের মত লোক যারা উপাচার্য হিসাবে এই আইন পরিচালনা করতে গিয়ে নানা বাধা সম্মুখীন হয়েছিলেন তাঁরাই একথা বলেছিলেন যে আইনের শোধ অনেক কাজ বিলম্বিত হয় এবং কাজ করার অসুবিধা হয় এবং একটা ঠিক যে বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট তাঁরাও একটা কমিটি নিযুক্ত করেছিল এই আইন কিভাবে সংশোধন করা যাবে সে সম্বন্ধে সুপারিশ করার জন্য।

[3-50—4-20 p.m.]

দুঃখের বিষয় সেই কমিটির কাজ বেশী দূর অগ্রসর হয় নি। আমরা বিধানমণ্ডলীতে ইতিপূর্বে কয়েকটা ছোট ছোট বিল নিয়ে এসেছি কিন্তু তাতে খুব বেশী ফল লাভ হয়নি। সেজন্য আজকে প্রয়োজন হয়ে একটা সম্পূর্ণ বিল নিয়ে আপনাদের সামনে এসে দাঁড়াবার। জয়েন্ট কমিটিতে এই বিল প্রেরণ করা হয়েছিল জয়েন্ট কমিটি ১৬ দিন বসে প্রতিটা ধারা বিশেষ যত্ন সহকারে অনুধাবন করে তাঁরা কতকটা পরিবর্তনের সুপারিশ করেছেন। আমি মনে করি জয়েন্ট কমিটিতে সেই পরিবর্তিত সুপারিশের ক্ষেত্রে এই বিলকে আরো উন্নত করা গেছে। আমি কয়েকটা মূল সুপারিশ সম্বন্ধে আপনাদের সামনে রাখছি যেমন কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এলাকা বর্ধিত করা হয়েছে। আজকে বাংলা দেশে অন্ত্র বিশ্ববিদ্যালয় অধীন নয় যে এলাকা সে এলাকা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীন হবে। যেখানে অন্ত্র বিশ্ববিদ্যালয় অধীন এলাকা আছে সেটাকে পরিবর্তন করে যদি কলকাতায় আনতে হয় তাহলে এখন চুটো আইন পরিবর্তনের দরকার হবে—কিন্তু ভবিষ্যতে আর হবে না। কারণ সেই আইনটুকু পরিবর্তন করলে সেই আপনি আপনি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এসে যাবে। বিলে উপাচার্যকে সব সময়ের অফিসার বলা হয়নি এটা হোল টাইম অফিসার বলে গণ্য করার সুপারিশ কমিটি করেছেন। সিনেট এবং একাডেমিক কাউন্সিলে শিক্ষক প্রতিনিধি বৃদ্ধি করার সুপারিশ করেছেন এবং তা বৃদ্ধি করা হয়েছে জয়েন্ট কমিটি একাডেমিক কাউন্সিলের দায়িত্ব বৃদ্ধি করা হয়েছে এবং কতকগুলি বিষয় তাদের চূড়ান্ত ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। যেমন আমি উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি বিলে ছিল শিক্ষকদের সর্বনিম্ন বেতন নির্ধারণ করার সিগ্কেট—কমিটি বিবেচনা করে দেখেছেন এটা মূলতঃ একাডেমিক ম্যাটার স্বতন্ত্রাং এই ক্ষেত্রে একাডেমিক কাউন্সিলকে দেবার জন্য সুপারিশ করেছেন। সিনেটের ক্ষমতা এই কমিটি বৃদ্ধির সুপারিশ করেছেন। যেমন দেখুন সিনেটের প্রতিনিধিত্ব আছে সিগ্কেটে, এই প্রতিনিধির সংখ্যা বৃদ্ধি করা

রিশ করেছেন জয়েন্ট কমিটি। আগে ৬ জন ছিল এখন ৮ জন বলেছেন। আগে সিনেট থেকে শিক্ষকের সিগ্জিকেট যাবার সুযোগ ছিলনা—৬ জন ছিলেন নন-টিচার্স এবার যে ৮ জনের রিশ করেছেন তারমধ্যে ৬ জন নন-টিচার আর ২ জন শিক্ষক হতে বাধ্য নেই। সিগ্জিকেটে ট থেকে শিক্ষকরা এইভাবে যেতে পারবেন তার একটা সুযোগ জয়েন্ট কমিটি করে দিয়েছেন। সিনেটের ক্ষমতা মূলত এক জায়গায় বৃদ্ধি করা হয়েছে যেটা আমি মনে করি সংগত হয়েছে, সেটা হ বাজেট সম্বন্ধে বিলে সিনেট বাজেটের উপর প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারবেন। কিন্তু আইনের মধ্যে দেখা যাচ্ছিল যে এই প্রস্তাব গ্রহণ মতামত প্রকাশ ছাড়া আর কিছুই নয়—এক্সপ্লেসান ওপিনিয়ন মাত্র। কিন্তু জয়েন্ট কমিটি সুপারিশ করেছেন যে একটা বিশেষ কার্যক্রম অবলম্বন সেনেট বাজেট পরিবর্তন করতে পারবে এবং সম্পূর্ণভাবে রিজেক্ট করার ক্ষমতাও সিনেটকে সুপারিশ করেছেন—নিশ্চয় সিনেটের ক্ষমতা বৃদ্ধি হচ্ছে। তা ছাড়া বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনায় নতুন প্রপোজাল বহু ক্ষেত্রে ইনিসিয়েট করার তার সেটা সম্পূর্ণ সিগ্জিকেটের ছিল সেটা সিয়েট করার তার সিনেটকে দেবার প্রস্তাব জয়েন্ট কমিটি করেছে। বিশ্ববিদ্যালয় সম্পত্তি হস্তান্তর করার অধিকার ছিল সিগ্জিকেটের, সেখানে মূল্যবান সম্পত্তি যার লক্ষ টাকা মূল্য হবে এইরূপ পত্তি হস্তান্তর করতে হলে সিনেটের মঞ্জুরী ছাড়া করা যাবে না। এই সুপারিশ জয়েন্ট কমিটি পনামের কাছে পেশ করেছেন। তা ছাড়া আর একটা কথা বলবো ষ্টাটুট সংশোধন সম্পর্কে। ট বর্তমান আইনে যা আছে তাতে এই ষ্টাটুট নিয়ে যদি সিনেট এবং সিগ্জিকেটের মধ্যে মতবিরোধ তাহলে সেক্ষেত্রে চ্যান্সেলার যা করবেন তাই হবে। অর্থাৎ সেনেটের সেই ষ্টাটুট চূড়ান্ত ধাঁ ফাইনালি রিজেক্ট করার বাকী ক্ষমতা বর্তমান আইনে নেই। কিন্তু বর্তমান বিলে সেই তা বিশেষ কার্যক্রম অতুযায়ী সিনেট পরিচালনা করতে পারবেন তবে এটা যেন ম্যাপ ভোটে না সেটা দেখে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। বর্তমান বিলে সিনেট রিজেক্ট করতে পারবেন। রিজেক্ট করলে ট আর চ্যান্সেলারের কাছে যাবে না বা চ্যান্সেলারের সেটাতে করার কিছু ক্ষমতা নেই। কিন্তু জয়েন্ট মটি তার উপর আর একটু ইম্প্রুভ করেছেন। জয়েন্ট কমিটি প্রস্তাব করেছেন রিজেক্ট করতে পারবেন, মমেও করতে পারবেন এবং সংশোধন করে দিতে পারবেন। এই ক্ষমতা সিনেটকে ষ্টাটুট সম্বন্ধে দেওয়া য়ছে। আমি এই কথা বলতে চাই যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা এই আইনে গোখাও সংকুচিত করা নি। ১৯৫১ সালের যে আইন আছে তাতে বিশ্ববিদ্যালয়ের অটোনমি নষ্ট হয়েছে বা অটোনমি গেছে রূপ অভিযোগ কেউ করেননি এবং ১৯৫১ সালের আইনে বিশ্ববিদ্যালয়ের যেখানে যে ক্ষমতা আছে ক্ষমতা এই বিলে কোথাও সংকুচিত করা হয়নি।

ই কথা আমি বলতে চাই তাদের যে অটোনমি বা ক্ষমতা আছে সেটা কোথাও খর্ব করা হয়নি বরং আমি দবো বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা এই আইনে বৃদ্ধি করা হয়েছে—যেমন আওয়ার-গ্র্যাজুয়েট ডিগ্রির ক্ষেত্রে, সরকারী কলেজের ক্ষেত্রে এবং পুরান আইনে যে ক্ষমতা আছে সে ক্ষমতা কোথাও কেড়ে নেওয়া হয়নি। আমি একটা কথা বলবো যে, উচ্চ শিক্ষার প্রসার ও মান উন্নয়নের জন্য যাতে কালকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ধাব্য ভাবে তার প্রশাসন পরিচালনা করতে পারেন সে উদ্দেশ্য নিয়ে সরকার এই বিল আনয়ন করেছেন। সরকার আনয়ন করলে আপনারা অনেক সময় সন্দেহ প্রকাশ করেন। কিন্তু আমি নিবেদন করবো অল্প গান উল্লেখ নেই।

সরকার গণতান্ত্রিক সরকার। কারণ প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটাধিকার ভিত্তিতে নির্বাচিত বিধানসভার ছে তাঁরা দায়ী—আপনারা জবাবদিহি চাইতে পারেন। এই বিলে সরকারকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, এই ক্ষমতার যদি কোথাও কোন অপব্যবহার হয় তাহলে নিশ্চয় আমরা জবাবদিহি দিতে বাধ্য সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। স্বতন্ত্রাং আজকে স্বাধীনতা পূর্ব ও স্বাধীনতা উত্তর সরকারের ক্যারেকটার সম্বন্ধে আপনারা ষ্টম্ব বিবেচনা করবেন। এই ভরসা নিয়ে আমি এটা রাখছি। আজকের সরকার চিরদিন থাকবেন না। আপনারাও আশা করেন আপনারা গণতান্ত্রিক পদ্ধতির মাধ্যমে একদিন সরকার দখল করবেন। স্বতন্ত্রাং এই পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করার জন্য আমি আপনাদের অনুরোধ জানাব। আজকে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় মাসের অন্তরের জিনিষ, তার সম্বন্ধে আমাদের আবেগ আছে, প্রহ্লা আছে, অহুসাস আছে। সেক্ষেত্রে বিদ্যালয়-এর বধ্যাধ পরিচালন ও প্রশাসনিক ব্যবস্থা আমি আশা করব আমরা সকলে সাধা

যত প্রচেষ্টা করব, সেটা বাতে হুঁতাবে পরিচালিত হয় এবং আমি বিশ্বাস করব অন্য কোন কমিটিও এই বিলের আলোচনার সময় আসবে না—একমাত্র বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে উচ্চ শিক্ষার উন্নয়ন ছাড়া আমি জানি আমার মাননীয় বন্ধুগণের কারুর মনে এই বিলের কতকগুলি ধারা সম্বন্ধে কিছু কিছু সংশয় আছে। এই সংশয়ের রূপ কি হবে তা আমি জানিনা। এই যে বিতর্ক হবে আমি সেই বিতর্ক মনোযোগে সজ্ঞে শুনে, তাঁদের সংশয় সবিশেষ জেনে, আমি সাধ্যমত সরকারের বক্তব্য দিয়ে তা নিরাকরণ করব প্রচেষ্টা করব। এই কথা বলে আমি আমার প্রস্তাব গ্রহণ করার জন্য আবেদন জানাব।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th February 1966.

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1965.

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার শ্রার,—আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে দি ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিল। যখন সিলেক্ট কমিটিতে গিয়েছিল, তখন বাংলাদেশের বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের অভিমত গ্রহণ করা হয়েছিল সেই অভিমতগুলি, আমাদের এখানে সারকুলেট করা উচিত কিনা, এ বিষয়ে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কারণ, আমাদের রুলস্ অব বিজনেস-এর ২৭১তে আছে যে, কমিটি যদি ডাইরেক্ট করে, তখন এভিডেন্স গুলি আমাদের এখানে লে করতে পারবেন। কিন্তু আমাদের যে অভিমত নেওয়া হয়েছিল সেগুলি এভিডেন্স হিসাবে নেওয়া হয়নি। রুল ২৬৮ ও রুল ২৬৯ অনুযায়ী এভিডেন্স নেওয়ার যে পদ্ধতি আছে, তাও অনুসরণ করা হয়নি। সেইজন্য মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রার, আপনার কাছে আমি নিবেদন করছি যে, রুল ৩৫৬ অনুযায়ী আপনি ইচ্ছা করলে, অথরাইজ অর এডভাইস করতে পারেন যে, যে কোন ডকুমেন্ট আমাদের মেশারদের ইউজ এর জন্য হাউসে লে করা যেতে পারে। সেইজন্য আমি আপনার কাছে আবেদন করছি, যেখানে, বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা যে অভিমত দিয়েছেন সেগুলি আপনি রুল ৩৫৬ অনুযায়ী হাউস সলিস্টদের মধ্যে বিতরণ করার জন্য অনুমতি দিন।

Mr. Chairman: Are you referring to rule regarding printing and publication of Assembly papers?

Shri Rabindra Lal Sinha: Sir, I would say a few words. Under rule 271, it is the option of the Committee to direct that the evidence be laid on the Table of the House. The Committee has not directed that the evidence has not been laid. Sub-clause (2) of rule 271 says that no part of the evidence, oral or written, report or proceedings of a Committee which has not been laid on the Table, shall be open to inspection. It contemplates that the evidence may be written as well. It is no memorandum submitted by those gentlemen of their own accord. The Committee wrote to them for their opinion on the Bill. Therefore, the statement should be considered as written evidence and if that be the case, then in that case, unless and until under rule 271(1) the Committee directs laying of this evidence on the Table of the House that cannot be considered. In that connection I would also draw your attention to sub-rule (3) of the said rule.

The evidence given before a Committee shall not be published by any member of the Committee or by any other person until it has been laid on the Table. Therefore, when it has not been laid on the Table, any member referring to that evidence would be giving publicity to that evidence out side the Joint Committee. Therefore, it is barred under sub-rule (3). Of course, the proviso says that the Speaker may, in his discretion, direct that such evidence be confidentially made available to members before it is formally laid on the Table. It does not contemplate that where it has not been laid on the Table, they can refer to that. Even if they can look into it confidentially, they cannot publish it within the House. That is my contention, Sir, and in that view of the case I would submit that it is not open to any member to refer to the evidence before the Committee.

Mr. Chairman : Is it your point that no member can even refer to any portion of those reports ?

Shri Rabindralal Sinha : Sir, if you please go through the relevant rules, it will be seen that complete discretion has been given to the Joint Committee in this respect and that if the Joint Committee directs that evidence be laid on the Table, then it is to be laid on the Table. But if the Joint Committee does not direct the laying of the evidence on the Table, then it cannot be laid.

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—২৭১(১)-এর প্রতি। সেখানে বলেছে—
A Committee may—direct that the whole or a part of the evidence or a summary thereof may be laid on the Table.

আমি আপনার কাছে সাবমিট করছি জয়েন্ট কমিটি এডুকেশনিষ্টদের কোন এভিডেন্স নেন নাই। এভিডেন্স নেওয়ার পদ্ধতি আছে—রুল ২৬৮ ও রুল ২৬৯ এর প্রতি লক্ষ্য করুন, সেখানে আছে কিভাবে এভিডেন্স নিতে হবে, সেখানে পদ্ধতির কথা বলা হয়েছে। কিন্তু উনি যে এভিডেন্স-এর কথা বলেছেন, সেখানে তাঁরা এভিডেন্স হিসেবে এডুকেশনিষ্টদের ডাকেননি, ডেকেছিলেন শুধুমাত্র রিটর্ন এক এভিডেন্স-এর উপর ভিউজ দেবার জন্য। তাঁরা তাদের ভিউজ অ্যাণ্ড অবজারভেশন-এর কথা মাত্র চিন্তা করেছিলেন। এবং সেইভাবে তা নেওয়া হয়েছে। আমি যার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি সেটা আপনি ডকুমেন্ট হিসেবে কাউন্ট করতে পারেন। ছাট ইজ নট এভিডেন্স। রুল ২৬৮-তে এভিডেন্স সম্বন্ধে বলা হয়েছে—

A Committee may administer oath or affirmation to a witness examined before it.

সেখানে-উইটনেস-এর ওথ নেবার কোন ব্যবস্থা হয়নি। আর ২৬৯-এ আছে—

The Examination of witness before a Committee shall be conducted as follows—

কতকগুলি নিয়মের কথা বলা হয়েছে। সেইভাবে উইটনেসদের এক্সামিন করা হয়নি। তাঁরা ভিউজ নিয়েছেন মাত্র। আমি বলি সেই ভিউজকে ডকুমেন্ট হিসেবে ট্রিট করতে। রুল ৩৫৬-তে আছে—

The Speaker may authorise printing, publication, distribution or sale of any paper document or report in connection with the business of the House or any paper, document or report laid on the Table or presented to the House or a Committee thereof.

কমিটির কাছে যে ডকুমেন্ট প্রেসড হয়েছিল, স্পীকার আপনি অথরাইজ করতে পারেন আমাদের কাছে তার ডিসট্রিবিউশন এণ্ড পাবলিকেশন-এর জন্য। অর্থাৎ সেই ডকুমেন্ট-এর উপর ভিত্তি করে আমাদের

বা বক্তব্য, তা রাখতে পারবো। সেই ডকুমেন্টকে আমরা রেফার করতে পারবো; আরো আমি রেফার করছি লোকসভায় এইরকম নজির আছে। লোকসভার সিলেক্ট কমিটির কাছে যে সমস্ত ডকুমেন্ট প্রেরণ করা হয় সেই সমস্ত ডকুমেন্ট সমস্তদের সামনে বিতরণ করা হয় এবং সমস্তরাও তা লোকসভায় মেনশন করতে পারেন। আমি অনুরোধ করছি রুল ৩৫৬ অনুযায়ী আপনি অথরাইজ করুন সেই সমস্ত ডকুমেন্ট-গুলি—যে সমস্ত বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা অভিমত দিয়েছেন, ক্যালকাটা বিশ্ববিদ্যালয় বিল সম্পর্কে বহু শিক্ষাবিদদের অভিমত আহ্বান করেছিলেন, তা বিতরণ করুন, তা এই হাউসের সদস্যদের মধ্যে বিতরণ করা হোক যাতে সেগুলি আমরা এখানে মেনশন করতে পারি। এই নজীর লোকসভায় আছে কিনা আপনি বিচার করে দেখুন। আপনার রুল ৩৫৬ অনুযায়ী আপনার ক্ষমতা প্রয়োগ করে সেগুলি ডিসটিংউশন এবং পাবলিকেশন-এর জন্য বন্দোবস্ত করুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি আর একটা পয়েন্ট বলছি। শব্দবাবু যে আইনের পয়েন্ট বলেন, তাছাড়াও আমি বলতে চাই—এই যে সমস্ত অভিমত তাঁরা দিয়েছেন ৯ জনের কাছ থেকে ঐ অভিমত চেয়েছিলেন, ৮ জন অভিমত দিয়েছেন। তার মধ্যে বোধহয় ৬ জন আছে—এক্স ভাইস-চ্যান্সেলর। তাছাড়া দু-জন আছেন বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ। তাঁরা ওপিনিয়ন দিয়েছেন—আমি যতদূর শুনেছি কিংবা কাগজেও তার কিছু কিছু বেরিয়ে গিয়েছিল যে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে বিল এনেছেন, সেগুলি এই বিলের পরিপন্থী। আমরা মনে করি আজকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় সেগুলি যদি আমাদের মধ্যে বিতরণ না করেন তাহলে আমরা তাদের অভিমতগুলি যদি পড়তে না পারি এবং তাদের অভিমতগুলি যদি ভালভাবে না জানতে পারি এবং তাদের অভিমতগুলি যদি আমরা হাউসের সামনে না রাখতে পারি তাহলে এই বিল আলোচনা করতে গিয়ে আমরা জাসটিস করতে পারবো না। সেজন্য আপনার কাছে এই নিবেদন যে এই বিলের ডিসকাশন এখন বন্ধ রাখুন এবং পেপার এবং ডকুমেন্টগুলি হাউসের কাছে লে করতে বনুন এবং এটা বলার আপনার অধিকার আছে এবং লে করার পর আমরা এই সম্পর্কে আলোচনা করবো। কারণ স্যার, এগুলি অত্যন্ত ইমপোর্টেন্ট জিনিজ। সিলেক্ট কমিটি কি বিচার করেছেন না করেছেন তা আমরা জানিনা। আমরা হাউসের মেম্বার হিসাবে সেগুলি দেখতে চাই এবং আমাদের অভিমত আমরা প্রকাশ করতে চাই।

[4.30—4.40 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha : Sir, I would confine myself only to points of law and interpretation of the rules and nothing else. So far as the rule 271(2) is concerned, no part of the evidence, oral or written, report or proceedings of a Committee which has not been laid on the Table is also contemplated. That is my first point. The written evidence, when desired, is given in response to a call from the Committee. In rule 268, so far as administering oath is concerned, it is left to the Committee. The Committee may administer oath when the Committee consider that the evidence should be taken on oath. Therefore, it may or may not administer oath. If the Committee has not administered oath, that will not stand in the way. So far as the rule 269(i) is concerned, the Committee shall, before the witness is called for examination, decide the mode of procedure and the nature of the questions that may be asked of the witness. The Committee in this case decided that they would be asked to give their opinion on the Bill, that is, the mode of procedure and the nature of the questions also decided by the Committee. The Committee is fully competent to do that, and the Committee in its wisdom has not chosen to order the laying of the evidence before the House. Therefore, I would most humbly submit that in consideration of the Rules as they stand, it cannot be referred to by the House.

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, উনি বললেন এভিডেন্স রিটিন কিং ওয়াল হতে পারে, কিন্তু আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি রুল ২২৭-এর উপর। এখানে বলছে—

The Committee shall have the power to send for proceedings, papers or for records, provided if any question arises whether the evidence of a person or the production of a document is relevant for the purpose of the Committee and the decision of the Chairman of the Committee shall be final and the Committee should send for papers

আমার বক্তব্য হচ্ছে কমিটি পারসেনসের কাছে পেপার বা ডকুমেন্ট চাইতে পারে বা ডাকতে পারে। কিন্তু আমি অন্তত এই কথা বলছি যে কমিটির পক্ষ থেকে কোন শিক্ষাবিদদের আহ্বান করা হয়নি। কাজে কাজেই প্রতাইসোতে যেটা বলছে যে যদি মনে হয় এভিডেন্স থেকে ডকুমেন্টটা বেশী প্রয়োজনীয় তাহলে আমরা সেটাকে বিচার করব। এবং সেই হিসাবে আমাদের কাছে যে ভিউজ অব এভিডেন্স অব এডুকেশনিস্টদের এসেছিল সেটাই আমরা ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রিট করেছিলাম। আমরা সেজন্য তাদের পারশনাল এভিডেন্স নিইনি। শুধু তাদের ভিউজগুলি নিয়েছি এবং সেগুলি কমিটি ট্রিট করেছিল এ্যাজ এ ডকুমেন্ট। সেজন্য স্যার আপনি রুল ৩৫৬ অফিসারী আপনার ডিসিশান দিতে পারেন ফর পাবলিকেশান অ্যাণ্ড ডিসিট্রিবিউশান

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Nikhil Das :

স্যার, আপনিও জয়েন্ট কমিটিতে ছিলেন এবং নিজেই সমস্ত অবস্থাটা জানেন। আমরা এভিডেন্স নিইনি তাদের কাছে ওপিনিয়ন চেয়েছিলাম। তারা তাদের ভিউজগুলি দিয়েছেন। এবং সেই ভিউজগুলি এ্যাজ এ ডকুমেন্ট হিসাবে আমরা জয়েন্ট কমিটিতে রেখেছি এবং তার ভিত্তিতে আমরা আমাদের বক্তব্য রেখেছি। এবং আমরা আমাদের তরফ থেকে নোট অব ডিসেন্ট-এ রেখেছি প্রত্যেকেই তাদের তরফ থেকে নোট অব ডিসেন্ট দিয়েছে। এই ওপিনিয়নগুলি এ্যাজ এ ডকুমেন্ট ধরে রেফার করা হয়েছে। যেটা মোহিতোষবাবু করেছেন, আমরা করেছি, শ্রীকুমারবাবু করেছেন, সেটা হচ্ছে ওটাকে ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রিট করে নিয়ে নোট অব ডিসেন্ট দিয়েছি। ওটা যদি এভিডেন্স হতো তাহলে নোট অব ডিসেন্ট দিতাম না। ওটাকে ডকুমেন্ট হিসাবে রেফার করে আমরা আমাদের আর্গুমেন্ট দাঁড় করাবার চেষ্টা করেছি। এখন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে প্রশ্ন তুলেছেন সেটা হচ্ছে কেউ যদি সাক্ষ্য দিতে আসেন তাহলে কমিটি যদি বলে তবে হবে তা নাহলে হবেনা সেখানে কিন্তু আমরা বারবার একটা কথা পেশ করার চেষ্টা করেছি, যার সম্পর্কে আপনার নিজেরও ব্যক্তিগত জ্ঞান আছে যেহেতু আপনি জয়েন্ট কমিটিতে ছিলেন, এই ভিউজগুলি, ওপিনিয়নগুলি নেসেসারি এভিডেন্স হিসাবে ট্রিট না করে ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রিট করেছি, আমরা ক্রস এক্সামিন করিনি, ওথ গ্রাফার করিনি। এগুলিকে আমরা ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রিট করেছি। তিনটি মূল কথা যেটা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন সেটা হচ্ছে ক্যালকুলাই ইউনিভার্সিটি বিলকে এমনভাবে তৈরী করা দরকার যার ভিত্তরে পলিটিক্স যেন না আসে, ইউনিভার্সিটি বাতে শিক্ষা প্রসার করতে পারে সেদিকে আমরা যেন নজর রাখি। এটাই যদি এই বিলের মূখ্য উদ্দেশ্য হয়ে থাকে যে এর মধ্যে পলিটিক্স আসবে না, কোন পলিটিক্যাল ওপিনিয়নের প্রশ্ন দেখা দেবে না, ইউনিভার্সিটি ডেভেলপ করাই যদি মূখ্য উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে এমিনেন্ট এডুকেশনিস্ট যারা তাঁদের যে ওপিনিয়ন সেই ওপিনিয়ন নেওয়া থেকে হাউস বঞ্চিত হবে কেন? কারণ হাউসকে তার হুচিস্তিত অভিমত যদি এই বিলের উপর দিতে হয়, কন্সিডার্ড ওপিনিয়ন অন দিস বিল, তাহলে পার্টি হুইপ কি আছে না আছে সেদিকে লক্ষ্য না রেখে, ইনডিভিডুয়াল মেম্বর হিসাবে এমিনেন্ট এডুকেশনিস্টরা যে ওপিনিয়ন দিয়েছে, যেটাকে আমরা ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রিট করেছি, সেটা হাউসের সামনে দিলে, প্রপারলি এই বিলের আলোচনা তার ভিত্তিতে করতে পারবেন। আমরা সবাই যে ইউনিভার্সিটির উন্নতি হোক, সে এককণ্ঠে চান, ওপরকণ্ঠে চান যেটা শিক্ষামন্ত্রীর কথা শুনে বুঝলাম। কিন্তু আমরা যারা পৌত্তাল্যবান মেম্বর জয়েন্ট কমিটিতে ছিলাম তাঁদের এই ডকুমেন্ট-

গুলি দেখার সুযোগ হয়েছিল। কিন্তু এখানে অনেক মেসার আছেন যারা সেই সুযোগ থেকে বঞ্চিত হচ্ছেন। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এইগুলি ডকুমেন্ট হিসাবে ট্রুট করে প্রসার্টিং অব দি হাউস করা হোক যাতে তাঁরা এই বিলের প্রতি জাষ্টিস করতে পারেন।

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমিও ঐ একই বক্তব্য রাখতে চাই। মোট কথা হচ্ছে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যখন এই বিলটা এখানে উপস্থিত করলেন তখন তার মুখবন্ধন হিসাবে বলেছিলেন উচ্চ শিক্ষার সম্প্রসারণ এবং শিক্ষার গুণগত উত্কর্ষ যাতে সাধিত হয় সেটাই হচ্ছে এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলের অন্ততম উদ্দেশ্য এবং সে সম্বন্ধে আমরা এক মত। কিন্তু যে সব বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা তাঁদের মন্তব্য বা ডিউজ সিলেক্ট কমিটিতে দিয়েছেন সেটাকে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এভিডেন্স বলে যা বলছেন তার সঙ্গে আমি এক মত নই। কারণ এভিডেন্স হল, কয়েকটা কমিশনের ব্যাপারে আমি ব্যক্তিগতভাবে এভিডেন্স দিয়েছি, সেখানে শপথ গ্রহণ করতে হয়। কিন্তু এই ধরনের শপথ গ্রহণের ব্যাপার সেখানে ছিল না। শিক্ষাবিদরা বিশিষ্ট শিক্ষা সংস্থার সংগে সংযুক্ত থাকেন। তাঁরা তাঁদের মতামত পাঠিয়েছেন। আপনারা সকলে জানেন, চেয়ারম্যান মহাশয় সিলেক্ট কমিটিতে ছিলেন, তিনিও জানেন সরকারের সঙ্গে মূলগত কতকগুলি ব্যাপারে আমাদের অনেক পার্থক্য আছে এই বিলের ব্যাপারে। কিন্তু সিলেক্ট কমিটি পর্যায়ে এই বিল যদি পাশ হয়ে যেতো তাহলে হাউসের সামনে এই সমস্ত কথা আনতে হতোনা, কিন্তু হাউসের সামনে এই কারণে আনতে হয়েছে যে এই হাউসের যারা অত্যন্ত মেসার আছেন তাঁরা যাতে শিক্ষাবিদদের সেই মতামত পড়ে তাঁদের বক্তব্য বলতে পারেন, সেদিক থেকে সকলে আলোচনা করে যাতে একটা সিদ্ধান্ত নেওয়া যায় সেজন্য এইগুলি হাউসের সামনে রাখা দরকার। যেমন ধরুন ডাঃ নারায়ণ রায় এই বিলের উপর বলবেন। তিনি বললেন, সিলেক্ট কমিটিতে বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা যে মতামত দিয়েছেন সেটা আমাকে পড়তে না দিলে কি করে আমি আমার বক্তব্য বিশেষভাবে পরিষ্কৃত করতে পারি? কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় যে আইনটা পড়ে দেখালেন যে এই মতামত দেওয়া যাবে না তাতে তিনি আমাদের হাত পা বেঁধে দিয়ে বিলটাকে আইন সভার সামনে আনছেন। কাজেই গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সকলের মতামত নিয়ে যদি এই বিলটাকে পাশ করাতে হয়, যেটা সকলের উদ্দেশ্য, তাহলে শিক্ষাবিদদের মতামতগুলি এখানে পেশ করা দরকার। লেজিসলেচারের বাইরে বহু শিক্ষাবিদ আছেন যারা বিলটা কিভাবে পাশ হচ্ছে তারজন্য উদ্গ্রীব হয়ে আছেন। আপনি জানেন যে পশ্চিমবঙ্গের একমাত্র শিক্ষক, অধ্যাপকদের যে সংগঠন যার সঙ্গে ৫/৬ হাজার শিক্ষক ও অধ্যাপক জড়িত আছেন তাঁরাও উদ্গ্রীব হয়ে আছেন যে বিলটা কিভাবে পাশ হবে এবং তাতে শিক্ষকরা কি ভাবে এ্যাক্টেজট হবেন। সেদিক থেকে এবং সব দিক থেকে বিবেচনা করে—এটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এবং তার জন্য সময় ধার্য করেছেন ১৬ ঘণ্টা, আমার মনে হয় নিশ্চয়ই সরকার পক্ষ থেকে এই বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা যে মতামত সিলেক্ট কমিটিতে দিয়েছেন সেই মতামত যেন হাউসের মাননীয় সদস্যদের সামনে রাখেন এই কথাই আমি বলছি।

Shri Hemanta Kumar Basu :

তার, এই বিল অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং হৃদয় প্রসারী বিল বাংলা দেশের শিক্ষার দিক থেকে। বাংলা দেশের শিক্ষা জগতে যদি বিরাট পরিবর্তন আনতে হয় তাহলে যে সমস্ত বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা এই বিলকে কি চক্ষে দেখেছেন এবং এই বিল সম্পর্কে তাঁদের কি মতামত সেটা না জানলে এই বিল সম্বন্ধে আমাদের এ্যাসেমব্লীর সদস্যদের আলোচনা করা খুব কঠিন হয়ে পড়বে। স্যার বিলটা যেভাবে দেওয়া হয়েছে এর সঙ্গে শিক্ষাবিদদের মতামত যদি না দেওয়া হয় তাহলে শুধু একটু আলোচনা করে কি ভাবে এই বিলের উন্নতিসাধন পরিবর্তন করা যাবে সেটা বুঝতে পারা যাবে না। যারা বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ তাঁদের মতামতের খুব মূল্য আছে, সেটা আমরা হাউসের সামনে পোতে চাই। এই এসেমব্লীতে এ ব্যাপারে কোন দলানলি নেই, মন্তব্য নেই যে বাংলা দেশের উচ্চ শিক্ষার বিস্তার হোক এবং উচ্চ শিক্ষা ঠিকভাবে পরিচালিত হোক। বাংলা দেশের ছাত্র, যুবকরা শিক্ষা জগতে অনেকখানি পিছিয়ে আছে, শিক্ষা যেভাবে চলা উচিত সেভাবে চলেনা। ইউনিভার্সিটি বিলের মধ্যে দিয়ে সেই শিক্ষার যাতে উন্নতি হয়, ছাত্রদের যাতে উন্নতি হয়, সেইভাবে যাতে আমরা একটা নীতি গ্রহণ করতে পারি তারজন্য সব চেয়ে বেশী প্রয়োজন শিক্ষাবিদদের মতামত। সেজন্য

আপনার ধারক মাননীয় মহামহাশয়কে বলবে এই বিল আলোচনার আগেই বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের মহাযত্নে বাতে আমরা পাই তার ব্যবস্থা করুন, তা না হলে এই বিলকে পুরোপুরিভাবে আলোচনা করা যাবে না।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, যে পয়েন্ট মাননীয় সদস্য শঙ্কু ঘোষ উত্থাপন করেছেন তাঁর জবাব দিতে গিয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে এটা একটা রিটিন এভিডেন্স এবং সেই হিসাবে রুল ২৭১ প্রোভাইড করেছে যে নো পার্ট অব দি এভিডেন্স, অরাল অর রিটিন। এটা যদি টেবিলে লেড ডাউন না করা হয় তাহলে আমরা তার এ্যাডভান্সমেন্ট নিতে পারিনা। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে এটা বলতে চাই যে রুল ২৭১, সাব রুল (৩) প্রোভাইডসোতে যেটা আছে সেটা হচ্ছে *Provided that the Speaker may, in his discretion, direct that such evidence be confidentially made available to members before it is formally laid on the Table.*

যদি আমি স্বীকার করে নিই ফর আওমেন্টস সেক যে একটা রিটিন এভিডেন্স এবং এটাকে যখন টেবিলে লেড ডাউন করা হয়নি তখন এর এ্যাডভান্সমেন্ট আমরা নিতে পারি না বা সে সম্পর্কে কোন আলোচনা করতে পারি না, কিন্তু তবুও আমরা এখানে দেখছি স্পীকারকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যদিও সেটা এভিডেন্স হয়ে থাকে ওরাল এভিডেন্স অর রিটিন এভিডেন্স এবং সেটা যদি প্রাকসেপ্টেড হয়ে থাকে তাহলে আপনি *Confidentially that may be made available to members before it is laid on the Table.*

টেবিলে লেড ডাউন না হলেও আপনি কনফিডেন্সিয়েলি সেই পেপারগুলি আমাদের পড়বার এবং দেখবার স্বযোগ দিতে পারেন। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, যদি আপনার এই ক্ষমতা থাকে—স্পীকারের এই ক্ষমতা থাকে যে কনফিডেন্সিয়েলি

we can go through these reports even if this evidence is not laid on the Table.

তার মানে কি?—তার মানে আমাদের যদি সেই রিপোর্টগুলি পড়বার অধিকার থাকে এবং তা যদি আমরা দেখতে পাই তার মানে তখনই হয় ইট কনভেজ

some meaning if we can utilise that in discussion.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, সেইজন্য আমি বলেছিলাম যে রবীনবাবু যে কথাটা বলেছেন সেটা যদি প্রাকসেপ্ট করে নিত ২৭১-এ যেটা একটা এভিডেন্স—আমি বলছি সেই এভিডেন্স যদি প্রাকসেপ্টেড এভিডেন্স হয়ে থাকে তা সত্ত্বেও টেবিলে লেড ডাউন না হলেও আপনার ক্ষমতা আছে যে সেই অতিমতগুলি আমাদের কনফিডেন্সিয়ালি সারকুলেট করে দেওয়ার বা কনফিডেন্সিয়ালি দেখানো করবার—সে ক্ষমতা আছে সেটা পড়ে সে সম্পর্কে আমরা এখানে বক্তব্য রাখতে পারি। যদি স্যার, কনফিডেন্সিয়ালি আমাদের কাছে সারকুলেট করা হয়—করার পর সেই বিলতে অংশ গ্রহণ করা কালীন যদি আমরা আমাদের বক্তব্য না রাখতে পারি সেগুলি উত্থাপন করতে না পারি তাহলে সেগুলি গোপনে সারকুলেট করার কোন অর্থ হয় না। কাজেই আমার ইন্টার-প্রিটেশন টু প্রোভাইসো হচ্ছে যখন দেবার ক্ষমতা আছে কনফিডেন্সিয়ালি তখন সেটা হাউসের ডিবেটের মধ্যে প্রয়োগ করার অধিকার-এর মধ্যে এমপ্রায়েড। সেইজন্য যদিও এভিডেন্স হিসাবে স্বীকার করেন তাহলেও দেয়ার ইচ্ছা নো বার। কাজেই আমাদের কাছে কনফিডেন্সিয়ালি এগুলি সারকুলেট করে দেওয়া হোক যাতে আমরা তাঁদের অভিমতকে ভিত্তি করে ধারা উপধারাগুলি আলোচনা করার সময় আমাদের বক্তব্য আমরা রাখতে পারি। তারপর মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি একমত নয় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে যে রিটিন যে সমস্ত অভিমত এক্সপ্রেস করেছেন সেগুলি এভিডেন্স হিসাবে আমরা ধরে নিতে পারি কি না আইনে। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, ইতিমধ্যে আপনার কাছে রেকর্ড হয়েছে রুল ২৬৮, ২৬৯—যে ভাবে এভিডেন্স রেকর্ড করতে হবে। ইণ্ডিয়ান এভিডেন্স অ্যাক্টে কখনও কারও যদি কোন লিখিত ওপনিয়ন চলে আসে সেটাকে কখনও যে এভিডেন্স হয়ে ওখ নিয়ে একজামিন করে বা বিনি কমিটির সামনে এসে পড়িয়ে সাক্ষ্য দিচ্ছেন তাকে বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন কোয়েস্টন পুট করবার যে স্বযোগ আমরা পাই সেই

স্বযোগে যদি কেউ লিখিত ওপিনিয়ন দিয়ে দেয় তাহলে সেই লিখিত ওপিনিয়ন সেটাকে আমরা ইণ্ডিয়ান এভিডেন্স অ্যাক্ট অফসারে কখনও মর্বালা দিই না। কাজেই ইণ্ডিয়ান এভিডেন্স অ্যাক্ট অফসারে রিটন ওপিনিয়ন যদি কেউ একসপ্রেস করে থাকে তাহলে এভিডেন্সের বে মর্বালা সেই মর্বালায় সমান মর্বালা আমরা দিতে পারি না।

Shri Rabindra Lal Sinha :

কোন রূলে আসবে?

Shri Apurba Lal Majumdar :

ডকুমেন্ট হিসাবে আসবে, ৩৫৬-এ আসবে। এই ৩৫৬টা একটু ভাল করে দেখা দরকার। ২৬৭-এ প্রডাকসন অব ডকুমেন্টস সম্পর্কে আছে প্রভাইডেড ফরমার

that Government may decline to produce a document on the ground that its disclosure would be prejudicial to the safety or interest of the State.

স্মার, ডকুমেন্ট প্রডাকসন তখনই অস্বীকার যদি ইট গোল্ড এগেন্ট সেফটি অ্যান্ড ইনটারেস্ট এবং প্রেজুডিসিয়াল টু দি সেফটি অর ইনটারেস্ট অব দি স্টেট। স্মার, এই যে অতিমত শিক্ষা সম্পর্কে আমাদের শিক্ষাবিদরা দিয়েছেন—একস ডাইস-চ্যানসেলাররা দিয়েছেন তাঁরা নিশ্চয় এমন কোন ওপিনিয়ন দেন নি স্টাট উইল গো এগেন্ট দি ইনটারেস্ট অ্যান্ড সেফটি অব আওয়ার স্টেট।

কাজেই সেই ডকুমেন্ট টা ২৬৭ অফসারে আমাদের কাছে আসতে পারে।

Shri Rabindralal Sinha : It is not a document of the Government.

Shri Apurba Lal Majumdar : রুলটা দেখুন Rule 356(1) The Speaker may authorise printing, publication, distribution or sale of any paper, document or report in connection with the business of the House or any paper, document or report laid on the Table or presented to the House or a Committee thereof.

স্মার এখানে আছে

The Speaker may authorise printing, publication, distribution or sale of any paper, document or report presented to the House or a Committee thereof.

এটা স্মিয়ার হয়ে যাবে—স্মার, ৩৫৬ সাব-ক্লজ ওয়ানে দেখবেন ঐ ওপিনিয়নগুলি দি ডকুমেন্ট That has been placed before the Committee of this House

তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে সেগুলি প্রিন্টিং এবং ডিসটিবিউশন করার ক্ষমতা স্পীকারকে সম্পূর্ণভাবে দেওয়া আছে। স্মার, উনি বলতে চাইছিলেন যে ডকুমেন্ট যদি হয়ে থাকে তাহলে সেই ডকুমেন্ট কোন সেকশনের আওতায় আসছে। যে ডকুমেন্ট এখানে আসতে পারে সেই ডকুমেন্টগুলি ওপিনিয়ন expressed by some Vice-Chancellors and other educationists

এবং সিলেক্ট কমিটিতে যেটা হয়েছিল—সিলেক্ট কমিটি ইজ এ কমিটি অব দি হাউস।

এবং তার সামনে এখন সেই ডকুমেন্টগুলি এসেছে তখন আপনার কাছে আমার বিনীত নিবেদন যে আপনার সেগুলি সার্কুলেট করার ডিসক্রিশনারী পাওয়ার আছে। কাজেই আপনি সেগুলি আমাদের কাছে সার্কুলেট করে দিন এবং বডদূর শুনা যাক যে সিলেক্ট কমিটিতে এইরকম ধরনের একটা রেজলিউশন হয়েছিল যে এই ডকুমেন্টগুলি প্রেস করা হোক এসেমব্লীর সামনে বা এগুলি ছাপিয়ে দেওয়া হোক। আই অ্যাম নট এ মেম্বর অব দি হাউস কমিটি।

কিন্তু তখন বলা হয়েছিল যে স্পীকারের তো ক্ষমতা আছে—স্পীকার প্রয়োজন বোধে দিতে পারেন।

[4-50—5-3 p.m.]

Mr. Chairman : Mr. Majumdar, please don't refer to the proceedings of the Select Committee.

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমি স্ত্রার, আপনাকে বলতে পারি যে ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিলটি দীর্ঘ দিন ধরে সিলেক্ট কমিটির সামনে ছিল এবং আমাদের দেশের শিক্ষাবিদ এবং ভাইস-চ্যান্সেলারদের ওপিনিয়ন সেখানে নেওয়া হয়েছে। সেই ওপিনিয়ন সম্পর্কে—হোয়াই দি গভর্নমেন্ট ইজ ফাইটিং সো সাই অব ইট

সেগুলি এক্সপার্ট ওপিনিয়ন বলে যদি মনে করেন—জয়েন্ট কমিটি যদি সেভাবে রেকর্ড করে থাকেন তাঁদের ওপিনিয়নকে যদি ভ্যালুয়েবল ডকুমেন্ট বলে মনে করে থাকেন তাহলে মে হুড বি প্রপারটি অব দি হাউস।

যদি তাঁরা মনে করে থাকেন যে ইউনিভারসিটির সংগে যারা দীর্ঘ দিন ধরে জড়িত আছেন তাঁদের মতামত নেওয়া দরকার এবং তাঁদের মতামতের যথেষ্ট দাম আছে বলে যদি সিলেক্ট কমিটি মনে করে থাকেন তাহলে সেই ডকুমেন্টগুলির ব্যাপারে হোয়াই দে আর ফাইটিং সো সাই। এখানে শম্ভুবাবু যে পয়েন্ট তুলেছিলেন আমাদের শিক্ষামন্ত্রী সংগে সংগে অপোজ করলেন যে সেই জিনিষগুলি সাকুলেট করতে পারবো না। অতএব আমার মনে হয় যে এমন সমস্ত ওপিনিয়ন সেখানে এক্সপ্রেসড করা আছে যে ওপিনিয়নগুলি গোল্ড এগনর্স্টি দি বিল ইটসেলফ।

এবং অনেক কলেজের উপর নীতিগত মিক থেকে তাঁরা এ্যাটাক করেছেন যার জন্য আজকে এই হাউসের সন্ত্রাসের সামনে সেই সমস্ত ওপিনিয়নগুলি দিতে ভয় পাচ্ছেন। কিন্তু মাননীয় চেয়ারম্যান স্ত্রার, আমি কল ৩৫৬-তে আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই যে ইট ইজ দি প্রিভিলেজ অব দি মেম্বার এবং আজ কাস্টোর্টাডিয়ান অব দি প্রিভিলেজ অব দি মেম্বারস অব দি হাউস।

আমি আপনাকে অনুরোধ করবো যে যেখানে এই বিলটির এতো ইম্পোর্টেন্ট ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিল তার মানে ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি, দীর্ঘ দিনের ঐতিহ্যের অধিকারী গৌরবের অধিকারী যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়—তার সম্পর্কে যখন আলোচনা করে নতুন ইম্প্রুভমেন্ট করার জন্য গভর্নমেন্ট চেষ্টা করছেন তখন আমরা সেই ওপিনিয়নগুলিকে বাচাই করে তার গুণাগুণ বিচার করে যদি ইম্প্রুভমেন্টের জন্য কোন সাজেশন রাখতে পারি তাহলে সেটা দেশের পক্ষে মঙ্গলকর হবে—এটাতে ঠুঁরা কেন এত আগন্তি করছেন বুঝতে পারি না। সেইজন্য চেয়ারম্যান স্ত্রার, আপনাকে অনুরোধ করবো যে যতক্ষণ পর্যন্ত না এই ওপিনিয়নগুলি আমাদের কাছে ডিসটিংবিউটেড হচ্ছে এবং সেই ওপিনিয়ন পড়ে যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা আমাদের মতামত ব্যক্ত করতে পারি ততক্ষণ পর্যন্ত এই বিল এই হাউসে হওয়া উচিত নয় এবং আমি মনে করি শিক্ষা সম্পর্কে আমাদের মধ্যে যতই ডিসক্রেন্স অব ওপিনিয়ন থাকুক না কেন তবুও আমরা চেষ্টা করবো যাতে এই বিলটি সর্বদা সফল হয়। কাজেই স্ত্রার, শিক্ষা ব্যবস্থাকে যেখানে আমরা উন্নত করার চেষ্টা করছি সেখানে আমি আশা করি যে আপনি আপনার ডিসক্রিসন ইউজ করবেন এবং আপনি এই ডকুমেন্টগুলি আমাদের সামনে প্রেস করবেন—আমরা সেগুলি দেখে পড়ে তার থেকে যদি প্রয়োজন হয় রেকর্ড করে যাতে এই বিলটি ভাল হয় তার জন্য চেষ্টা করবো এবং যতক্ষণ না এটা সাকুলেটেড হচ্ছে ততক্ষণ আপনি এই বিলটি হুগিত রাখুন এবং এগুলি সাকুলেটেড হবার পর আপনি এই বিলের আলোচনা শুরু করুন।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, যারা সিলেক্ট কমিটিতে ছিলেন না সেই দুর্ভাগ্য সন্ত্রাসের পক্ষ থেকে বা একজন সন্ত্রাস হিসাবে আমি কিছু বলতে চাই। শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে শুনলাম যে, অন্তত ৮ জন শিক্ষাবিদ তাঁরা তাঁদের বক্তব্য পেশ করেছেন একিডেন্স হিসাবে নয়। কিন্তু তাঁর মধ্যে তিনি বললেন ৬ জন ভাইস-চ্যান্সেলার তাঁদের যে মূল্যবান মত সে মত যদি আমরা না জানতে পারি তাহলে এখানে কি তাবে আলোচনা করবো। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের কাছ থেকে চেয়েছেন যে আমরা সকলে মিলে এমন একটা আইন প্রণয়ন করবো যে আইন বাংলা দেশের পক্ষে খুবই প্রয়োজনীয় এবং গৌরব জনক হবে। আমরা সেই

প্রয়োজনীয় এবং গৌরবজনক সমস্ত রাজনৈতিক দলগুলির উর্ধ্বে একটা আইন প্রণয়ন করতে চলেছি। তার জন্য সিলেক্ট কমিটি যে স্বযোগ পেয়েছিল ৮ জন শিক্ষাবিদে বক্তব্য ডকুমেন্ট হিসাবে আলোচনা করার তার থেকে আমরা কেন বঞ্চিত থাকবো তা আমরা বুঝতে পারছি না। তিনি বললেন যদি কোন ক্লস থাকে তাহলে আমার আপত্তি নেই। আমি আপনার কাছে আবেদন জানাবো কলে যে সমস্ত বিধান আছে তাতে অনেক জায়গায় আছে স্পীকার এই ডকুমেন্টগুলো সমস্ত সদস্যদের জন্য এভেলেবিল করতে পারেন। ঐগুলো না পেলে আমাদের পরিপূর্ণ অভিজ্ঞতায় এ বিষয়ে আলোচনা করবার বা ক্ষমতা তা থেকে আমরা বঞ্চিত হচ্ছি। তাই অনুরোধ করবো আলোচনা স্থগিত রেখে ঐ ডকুমেন্টগুলো প্রিন্ট করে আমাদের কাছে এ্যাভেলেবল করুন। দুদিন দেয়ী হলেও এই বিল এতে আরো সর্বাংগ সুন্দর হবে।

Shri Anadi Das :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি এই সিলেক্ট কমিটির মেম্বর ছিলাম না। অথচ আমি ইউনিভারসিটি বিলে অংশ গ্রহণ করতে চাই। এখন যে পয়েন্ট নেওয়া হয়েছে তাতে সিলেক্ট কমিটির মেম্বর যারা ছিলেন তাঁরা শিক্ষাবিদদের যে সমস্ত ওপিনিয়ান দেখতে পেরেছিলেন। কিন্তু আমাদের যদি সে অধিকার না দেওয়া হয় তাহলে একটা ডিসক্রিমিনেশান হচ্ছে বিটুইন মেম্বরস সিলেক্ট কমিটির মেম্বররা দেখতে পাবেন আর যারা সিলেক্ট কমিটির মেম্বর নন তাঁরা এই আলোচনায় যোগদান করবেন অথচ তাদের দেওয়া হবে না এই ডিসক্রিমিনেশান কেন। সিলেক্ট কমিটি একটা স্মল কমিটি—একটা ওপিনিয়ান দিয়েছেন। দীর্ঘ আলোচনা করে করতে গেলে একটা সিলেক্ট কমিটি দরকার হয়। কিন্তু এই হলের মধ্যে সদস্য হিসাবে আমাদের সকলের সমান অধিকার। তাদের কাছে একটা কিছু দিলে যদি ক্ষতি না হয় তাহলে অন্য সদস্যদের কাছে দিলে এটা কোন ক্ষতিকর হবে। যারা বহুদিন ধরে শিক্ষা জগতে আছেন তারা এমন কিছু বলেনি যা স্টেটের পক্ষে ক্ষতিকর হবে বা তার মধ্যে এমন মন্তব্য বা ওপিনিয়ান আছে যা গভঃ গ্রহণ করতে গরাজী। অথচ সে সমস্ত ওপিনিয়ানের অনেক গুয়েট আছে।

Shri Rabindralal Sinha : আমি কোন মেরিটের কথা বলিনি Sir, you are an erudite lawyer, and I also in my own way had struggled in a court of law. I have tried to interpret the rules as I have understood them. The House has made rules for its guidance and the House is free to interpret them in its own way. I have only tried to interpret them as I have understood and I have said nothing on their merits.

Mr. Chairman : It is my decision that three copies of those papers will be laid on the Library Table. We may now start discussion.

Shrimati Ila Mitra : আজকে বন্ধ করে দিন, আমরা পড়াশুনা করে ভালভাবে এটা আলোচনা করবো।

Shri Monoranjan Roy :

স্যার, আমরা যারা সিলেক্ট কমিটিতে ছিলাম না, আমরা সেজন্য সমস্ত জিনিষ দেখে শুনে আলোচনা করতে চাই।

Mr. Chairman : The House stands adjourned till 1 p.m. on Monday.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-3 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 29th November, 1965. at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 29th November, 1965, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 8 Ministers,
3 Ministers of State and 158 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1--1 10 p.m.]

Number of Unaided Institutions in Calcutta

***300.** (Admitted question No. *1245.) **Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মাধ্যমিক ও উচ্চশিক্ষা প্রদানের জন্য কলিকাতা শহরে বর্তমানে কতগুলি
শিক্ষায়তন সরকারের বিনা মঞ্জুরীতে পরিচালিত হইতেছে; এবং

(খ) ঐগুলিতে মোট কতজন ছাত্র অধ্যয়ন করে ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) পশ্চিমবঙ্গ মাধ্যমিক শিক্ষাপর্ষৎ রাজ্যের মাধ্যমিক বিদ্যালয়সমূহের মঞ্জুরী প্রদা-
নের ভারপ্রাপ্ত সংস্থা। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় উচ্চশিক্ষা প্রদানের ক্ষেত্রে কলেজসমূহের
মঞ্জুরী দিয়া থাকেন। মাধ্যমিক ও উচ্চশিক্ষা প্রদানের জন্য কলিকাতা শহরে মঞ্জুরীহীন
শিক্ষায়তন সম্পর্কে কোনও তথ্য শিক্ষা বিভাগে নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das :

এই যে কলিকাতা শহরের বিভিন্ন জায়গায় কোটিং দেবার জন্য স্কুল খোলা হয়েছে, কতগুলি
কলেজ ছাত্রদের জন্য, এবং কতগুলি উচ্চ মাধ্যমিক স্কুলের ছাত্রদের পড়াবার জন্য, এগুলির
সম্বন্ধে কোন তথ্য আপনার জানা আছে কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

Shri Ananga Mohan Das :

গুলি অনেক ক্ষেত্রে ছাত্রদের জ্ঞানের পক্ষে অত্যন্ত অসদবিধাজনক বিবেচিত হচ্ছে, এ
বর্ষে তদন্ত করার কথা বিবেচনা করেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে, এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য, সে রকম, আইনসংগত ক্ষমতা আমাদের নেই। তবে আইন কিছু করা যায় কি না, সংবিধানের সংগে সমতা রেখে, সেটা দেখা হচ্ছে। কারণ গণতান্ত্রিক সংবিধানে শিক্ষা, নিজেদের ইচ্ছামত গ্রহণ করবার অধিকার আছে। এটা সর্বভারতীয় প্রশ্ন, সেই জন্যই এটা নিয়ে শিক্ষা মন্ত্রকের সংগে আলোচনা চলেছে। সেন্ট্রাল অ্যাডভাইসরি বোর্ড অফ এডুকেশন-এর চুর্চাগড় সভাতে এ প্রশ্ন উঠেছিল, এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট, তাঁরা বিশেষভাবে চিন্তা করছেন, সংবিধানের সংগে সমতা রেখে, কি করে বিধান করে, এটা বশ্য করা যায়। তাঁরা এ সম্বন্ধে একটা মডেল বিল রচনা করে আমাদের কাছে পাঠাবেন বলেছেন।

Shri Ananga Mohan Das :

কলিকাতা শহরে যে সমস্ত মাধ্যমিক স্কুল আছে, তারা সকলেই বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর মঞ্জুরী নিয়েছেন। কিন্তু মঞ্জুরী নেয়নি, এই রকম ধরনের স্কুলের তথ্য আপনার কাছে আছে কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমিত আগেই বলেছি, যে মঞ্জুরী নেয় না সে মাধ্যমিক শিক্ষালয় নয়, এবং সেখানে ঠিকমত শিক্ষা হতে পারে না। তবে, সে রকম ভাবে কোথাও কেউ যদি গড়ায়, তার তথ্য আমার কাছে নেই।

Pannalal Institution at Kalyani

***301.** (Admitted question No. *1454.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) what is the status of the Pannalal Institution at Kalyani and what are the responsibilities of the Government in respect of this school ;
- (b) if it is a fact that the school is running without a Head Master ;
- (c) if so, the reason therefor ; and
- (d) whether the present Managing Committee of this school is elected or appointed ?

Shri Rabindralal Sinha : (a) Pannalal Institution is a Government Sponsored aided High School with diversified courses. Government met capital expenditure on building, furniture and equipment. Recurring maintenance grant on deficit basis is also met by Government.

(b) No. (c) Does not arise. (d) Appointed. The present Managing Committee is an ad-hoc Committee appointed by Government.

Teachers of the Govt.-aided Primary Schools in Municipal areas

***302.** (Admitted question No. *1516.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মিউনিসিপ্যাল এলাকা-ভুক্ত সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত বেসরকারী প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহের শিক্ষকদের জন্য প্রতিভেদ

ফান্ড এবং শিক্ষণ সময়কালীন মাহিনা দেওয়ার ব্যবস্থা করিতে কোনও সরকারী সাহায্য দেওয়া হয় কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

ঐরূপ বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের প্রভিডেন্ড ফান্ডের জন্য কোনও সরকারী সাহায্য দেওয়া হয় না।

স্কুল কর্তৃপক্ষ যদি উক্ত শিক্ষকগণের শিক্ষণ সময়কালীন মাহিনার উপযুক্ত অংশ দেন তাহা হইলে সে ক্ষেত্রে সরকারী সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে শিক্ষণ পিরিয়ডের জন্য মাইনে ও উপযুক্ত সাহায্য দেওয়ার বন্দোবস্ত আছে। সরকার তাদের কি পরিমাণ সাহায্য দেন, বলবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

আগনি অনেনতো প্রাইমারী স্কুলেতে এ, বি, সি, তিনটা গ্রেড আছে, এবং টাউন-এর প্রাই-মারী স্কুলের ক্ষেত্রে, যে স্কুলের কর্তৃপক্ষ যে টাকা দেন, সেই গ্রেড-এর চেয়ে যতটা কম পড়ে, সেই টাকাটা আমরা প্রতি মাসে দিয়ে যাই। সতরাং পুরো মাইনেটার জন্য ডেপুটেশন-এ পাঠাতে হবে এ্যাপয়েন্টিং অথোরিটি-কে, এবং ডেপুটেশন-এ পাঠালে, তাদের যে দেয় অংশ, তারা দেবেন, আর আমাদের যে অংশ, সেটা আমরা দেবো।

Provision for the payment of Compensation to the Workers of North Bengal State Transport Corporation

*303. (Admitted question No. *1575.) **Shri Jiban Krishna Dey :**

বরাহট্ট (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কর্মরত শ্রমিক কিংবা কর্মচারীরা দরঘটিনায় আহত এবং নিহত হলে এন-বি-এস-টি-সির ক্ষতিপূরণ দানের কোনরূপ বিধি ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং

(খ) থাকলে তা কিরূপ ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

(ক) ক্ষতিপূরণ দানের ব্যবস্থা আছে।

(খ) যে সকল শ্রমিক বা কর্মচারী ওয়ার্কমেনস কম্পেন্সেশন অ্যাক্ট (Workmen's Compensation Act)-এর আওতায় পড়েন তাঁহাদের ক্ষেত্রে ঐ আইন অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়। ঐ আইনের আওতার বাহিরে অন্য সকল কর্মচারীর ক্ষেত্রে উপযুক্ত সন্ত করিয়া যথাযোগ্য ক্ষতিপূরণ দানের ব্যবস্থা আছে।

Shri Aswini Roy :

১৯৬৪ এবং ১৯৬৫ সালে এই ধরনের দরঘটিনায় আহত বা নিহত হয়েছিল উক্ত ট্রান্সপোর্ট কোম্পানীর কতজন কর্মী আছে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

বর্ষ বেংগল স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর মাত্র একটি।

Shri Sunil Das Gupta :

গত বছর তুফানগঞ্জের রাস্তায় একজন ক্লিনার মারা গিয়েছিল কতবারত অবস্থায়, তাবে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে কী ?

Shri Saila Kumar Mukherjee : Compensation at the rate of Rs. 25 per month for a period of 80 months has been sanctioned to the widow mother of the deceased cleaner.

Teachers trained from Wardha and Balarampur Teachers' Training Centre

***304.** (Admitted question No. *1635.) **Shri Balal Lal Das Mahapatra :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ওয়ার্ধা ও বলরামপুর বর্নিয়াদী শিক্ষক শিক্ষণ সংস্থায় শিক্ষাপ্রাপ্ত হইয়া পশ্চিম বাংলায় যে সকল শিক্ষক প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষক হিসাবে নিযুক্ত রহিয়াছেন সরকার তাহাদের বর্নিয়াদী শিক্ষক হিসাবে স্বীকৃতি দান করিয়াছেন কিনা;

(খ) না করিয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) ভারত সরকার কর্তৃক নির্ধারিত নীতি অনুযায়ী রাজ্য সরকার হিন্দুস্থানী তালিম সংঘের বর্নিয়াদী শিক্ষক শিক্ষণ ক্রমকে (Course) নিম্নোক্ত সর্তে স্বীকৃতি দিয়াছেন :—

(১) শিক্ষণ ক্রম অন্তত এক বৎসর কালের হইবে।

(২) শিক্ষার্থীগণ প্রবেশিকা পরীক্ষোত্তীর্ণ অথবা সমমানের হইবেন।

ওয়ার্ধা ও বলরামপুরের বর্নিয়াদী শিক্ষক শিক্ষণ সংস্থান্বয় হিন্দুস্থানী তালিম সংঘের অনুমোদিত প্রতিষ্ঠান। এই প্রতিষ্ঠানবয়ের শিক্ষণক্রম সম্বন্ধেও উপরোক্ত নীতি প্রযোজ্য।

শর্ত পূরণ করিলে এই প্রতিষ্ঠানবয় হইতে শিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষকগণ বর্নিয়াদী শিক্ষক হিসাবে গণ্য হইয়া থাকেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das :

আপনার কাছে এইরকম কোন অভিযোগ এসেছে কী—যে ওয়ার্ধা, বলরামপুর ক্ষেত্র থেকে শিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষক হওয়া সত্ত্বেও শিক্ষা বোর্ড তাকে শিক্ষকতা করতে দিচ্ছেন না ?

Shri Rabindralal Sinha :

এরকম কোন অভিযোগ পেরেছি বলে আমার মনে হচ্ছে না। তবে এই দৃষ্টি কম্পেন ফর্মাফর্ম করা সত্ত্বেও যদি কারো কোন অসুবিধা হয় তাহলে আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করবেন।

Khatals in Calcutta and Howrah

***305.** (Admitted question No. *1637.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Department be pleased to state—

- (a) how many Khatals have been removed from the cities during the past three years ;
- (b) how many licenses have been issued under the cattle licensing Act, to the Khatal owners in Calcutta and Howrah ; and
- (c) what are the impediments for which all the 'Khatals' have not been removed from these two cities ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (a) 231 khatals have been removed during the past 3 years.

(b) Only three 'A' class licenses have been granted so far in Calcutta. No application for license has yet been received from Howrah where the Act has been extended subsequently.

(c) After the Central Dairy, Belgachia, was brought into commission, arrangements were made from May, 1963, to take action ward by ward, against unlicensed city khatals. As it was not possible to take action simultaneously in all the wards of Calcutta Corporation, it was planned to take action by stages. The police action started in March, 1963, in ward Nos. 62, 63 and 64. The operations, however, had to be kept suspended due to an injunction received from the High Court in November, 1963. The injunction was acted in March, 1964, but later on, the case was taken up to the Supreme Court where it is still pending. After the injunction was vacated by the Hon'ble High Court, action was again taken up in ward Nos. 3, 4 and 5 as a routine measure in addition to action in ward Nos. 62, 63 and 64. It will, therefore, be seen that action is still going on against unlicensed cattle owners in the city khatals. As the total number of animals in the city khatals is very large it will take some time to take action against all the owners.

[11.10—1.20 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন কলকাতায় কতগুলি খাটাল আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

টোটাল নাম্বারস অব খাটাল আমি এখন বলতে পারবো না, তবে এই খাটালগুলিতে ৪০ হাজার এ্যানিম্যাল আছে এটা বলতে পারি।

Shri Sunil Das Gupta :

আপনি বললেন যে ২৩১টি খাটাল কলকাতা থেকে সরান হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই সমস্ত খাটালের মালিকরা কলকাতা থেকে তাদের জীবজন্তুদের সরিয়ে হরিণঘাটায় কি নিয়ে গিয়েছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

বটল সরিয়ে জীবজন্তু নিয়ে যাবার ব্যাপার নয়। ক্যাটেল লাইসেন্সিং এ্যাক্ট অনুসারে দুই শ্রেণীর লোক গরু রাখতে পারে—একটা হচ্ছে (এ) শ্রেণী এবং আর একটা হচ্ছে (বি) শ্রেণী। (এ) শ্রেণীর মালিকরা নিজের প্রয়োজনে গরু রাখতে পারে এবং যদি ৫ সেরের উর্ধ্বে দধি K-52

না বিক্রি করে তাহলে সে গরু রাখতে পারে এবং তাকে (এ) লাইসেন্স নিতে হয়। আর কমার্শিয়াল পার্পাসে গরু রাখতে গেলে (বি) ক্লাস লাইসেন্স নিতে হয়। কিন্তু গরু রাখবার জন্য খাটাল রাখতে পারে এ্যাকর্ডিং টু স্পেসিফিকেশন। আমাদের যে স্পেসিফিকেশন দেওয়া আছে সেই অনুসারে যদি খাটাল না রাখে তাহলে সেই এরিয়া প্রিহিবিট করা হয় এবং তারা সেখান থেকে খাটাল উঠিয়ে যে টেরিটোরিয়্যাল জুরিসডিকশন আছে তার বাইরে নিয়ে যেতে পারে। খাটাল উঠিয়ে নিয়ে যাবার জন্য অসুবিধা হবে বলে আমরা হরিণঘাটায় কাউন্সেল করেছিলাম সেখানে গরু নিয়ে যাবার জন্য। এটা খাটাল রিমডভ্যাল এ্যাক্ট নয়, এটা ক্যাটেল লাইসেন্সিং এ্যাক্ট যার জন্য তাদের গরুকে সরিয়ে দ্রিমে যেতে হবে।

Shri Aswini Roy :

হাওড়াতে যে এ্যাক্ট এক্সটেণ্ডেড হয়েছে সেটা কোন তারিখে এক্সটেণ্ডেড হয়েছে এবং কোন তারিখ থেকে এই এ্যাক্ট অপারেশন হচ্ছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি স্পেসিফিক ডেট দিতে পারছি না, তবে ইট হ্যাঙ্গ বিন এক্সটেণ্ডেড।

Shri Anadi Das :

এই যে ২০১১ খাটাল রিমডভল্ড হয়েছে সেখানে কতগর্দাল প্রাণী ছিল বলতে পারবেন কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি তো বলেছি কলকাতার খাটালে যেসব এ্যনিম্যাল থেকে তার সংখ্যা প্রায় ৪০ হাজার। আমরা ক্যাটেল লাইসেন্সিং এ্যাক্ট যেটা ওয়ার্ড ডিভাইড করে করেছি তাতে তিনটা ওয়ার্ড থেকে দেখা যাচ্ছে যে ৩ হাজার ৯০০টি গরু এবং মহিষ আপ টু অক্টোবর, ১৯৬৫ হরিণঘাটায় নিয়ে গিয়েছে। হরিণঘাটায় যারা নিয়ে গিয়েছে তার মধ্যে ৫৮ পারসেন্ট অব দি ওনার্স হ্যাণ্ড টেকেন লাইসেন্স।

Shri Nikhil Das :

দুটো প্রশ্ন এর মধ্যে জড়িত আছে, একটা হচ্ছে কলকাতা শহর থেকে কতগর্দাল খাটাল সরে গিয়েছে আর ক্যাটেল লাইসেন্সিং এ্যাক্ট অনুসারে কলকাতা শহরে কতগর্দাল খাটাল আছে। আমার স্যাম্পলমেন্টারি হচ্ছে কলকাতা শহর থেকে খাটাল রিমডভ্যালের এই যে সরকারী নীতি এটা কি এই জন্য যে খাটালগর্দাল ঠিক ঠিকভাবে স্পেসিফিকেশন অনুসারে রাখা হয়নি সেজন্য, না খাটাল শহর থেকে একেবারে উঠিয়ে দেবার জন্য ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি তো বলেছি (এ) এবং (বি) ক্লাস ব্যক্তিগত মালিকরা গরু-মোহিষ পদ্বতে পারে। (এ) ক্লাসের ব্যক্তিগত মালিকানায় পদ্বতে পারে এবং তারজন্য তাদের লাইসেন্স নিতে হবে। আর (বি) ক্লাস, যারা কমার্শিয়াল পার্পাসে পদ্ববে তাদের (বি) ক্লাস লাইসেন্স নিতে হবে। কিন্তু ক্যাটেল লাইসেন্সিং এ্যাক্ট অনুসারে যে সমস্ত কনডিশন দেওয়া আছে, সার্টেন স্পেসিফিকেশন দেওয়া আছে যে এইভাবে খাটাল তৈরী করতে হবে সেই কনডিশনগর্দাল যদি ব্রেক করে তাহলে সেই এরিয়াকে প্রিহিবিট করে দিই এবং তখন সেখান থেকে খাটাল সরিয়ে নিয়ে যেতে হবে।

Shri Nikhil Das :

তাহলে দেখা যাচ্ছে সরকারের নীতি হচ্ছে খাটাল কলকাতা শহর থেকে সরানোর দরকার নেই, আইনসংগতভাবে যেভাবে রাখা দরকার সেইভাবে রাখলেই চলে। আমার স্যাম্পলমেন্টারি হচ্ছে কলকাতা শহরে আইনসংগত উপায়ে লাইসেন্স ছাড়া কতগর্দাল খাটাল এখনও আছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

খাটালের নাম্বার আমি অফহ্যাণ্ড বলতে পারছি না তবে ঐ ২০১টি খাটাল ছাড়া বাকীগদাল সবই আছে।

Shri Nikhil Das :

২০১টি খাটাল আপনি রিমড করছেন কিন্তু এমন তো হতে পারে যে লাইসেন্সিং এ্যাক্টের কন্ডিশন ফলফিল করে বাকী খাটাল সেখানে থাকতে পারে। আইন না মেনে, লাইসেন্স না নিয়ে কলকাতা সহরে এখনও বে-আইনী কতগদাল খাটাল আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

সবগদালই আছে ধরে নিতে হবে। টোটাল নাম্বার আমি বলতে পারছি না।

Shri Nikhil Das :

সেখানে কি সংখ্যক গরদ মোহিষ আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

(বি) ক্লাস লাইসেন্স যদি না নিয়ে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই ধরে নিতে হবে এরিয়া প্রহিবিটেড, তরা গরদ রাখছে না, খাটাল প্রহিবিটেড আছে। লাইসেন্স না নিলে এরিয়া প্রহিবিট করে দিই, সেখানে গরদ রাখতে পারবে না, ৬ মাসের মধ্যে গরদ সরিয়ে নিতে হবে, সেখানে এ্যাকশন নিচ্ছি, ডেলি কেস হচ্ছে, এ্যাকশন ইজ গোয়িং অন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ১৯৬৩ সাল থেকে এ্যাকশন নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু আপনি কি জানেন ১৯৫২ সাল থেকে অপারেশন খাটাল বলে একটা এ্যাকশন নেওয়া হচ্ছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এই এ্যাক্টটা ১৯৬৩ সালে হলেও চালু করতে দেরী হয়েছিল হাইকোর্টের ইনজাংশনের ফলে। ১৯৬৪ সালের নভেম্বর থেকে আমরা এই অনসারে এ্যাকশন নিচ্ছি।

Shri Aswini Roy :

আপনি (সি)-র উত্তরে ওয়ার্ড ৩, ৪, ৫-এর ক্ষেত্রে আপনি বললেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ৩, ৪, ৫, নং ওয়ার্ডে কতগদাল খাটাল আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

ওয়ার্ড অনসারে খাটাল জানতে হলে পৃথক প্রশ্ন দেবেন আমি উত্তর দেবো।

Kadamtala-Domjur Bus Route

***306. (Admitted question No. *1665.) Shri Anadi Das :**

সরল (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে হাওড়া জেলায় কদমতলা-ডোমজুড় রুটটি (রুট নং ৬০) মঙ্গসার হাট পর্যন্ত প্রসারিত করিবার সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে; এবং

(খ) যদি সত্য হয় তবে কবে হইতে উহা কার্যকরী করা হইবে?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

(ক) এইরূপ কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Anadi Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে ৬০ নং রুট মদনশির হাট পর্যন্ত প্রসারিত নাহলেও ডোমজুড় পর্যন্ত যেতে পারে হাওড়া কদমতলা এলাকা থেকে, এমনতর কোন নতুন বাস রুট করার কথা আপনারা চিন্তা করছেন কিনা ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

২৭এ অক্টোবরের মিটিং-এ স্থির হয়েছে যে হাওড়া ময়দান টা মদনশির হাট একটা রুটের ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Anadi Das :

এটা কবে থেকে কার্যকরী হবে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

এটা বলা শক্ত। কারণ মোটর ভিহিকলস্ এ্যাক্ট অনুসারে এ্যাডভার্টাইজমেন্ট দিতে হবে, তারপর দাবার করে ইন্টারভিউ করতে হবে, এক বছরের আগে তা করা সম্ভব হচ্ছেনা। সেই সিদ্ধান্ত হবার পর যা কিছদ করতে হবে আন্ডার দি মোটর ভিহিকলস্ এ্যাক্ট সমস্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

Shri Anadi Das :

এটা কি সত্য যে আমতা পর্যন্ত প্রসারিত করা হবে কোন একটা রুট এই রকম সিদ্ধান্ত পূর্বেও আপনারা নিয়েছিলেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমার জানা নেই।

Staff-quarters of Parbati Debi Balika Vidyalaya and Raigunj Girls' School

***307. (Admitted question No. *1687.) Shri Ramendra Nath Dutta :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রায়গঞ্জ শহরে পারবতী দেবী বালিকা বিদ্যালয় এবং রায়গঞ্জ গার্লস্ স্কুল-কে স্টাফ কোয়ার্টার-এর গৃহ নির্মাণের জন্য সরকার হইতে টাকা সাহায্য করা হইয়াছে কি না;

(খ) সাহায্য করা হইয়া থাকিলে, কত টাকা;

(গ) ঐ সমস্ত স্টাফ কোয়ার্টার-এ যে সমস্ত শিক্ষক বাস করেন তাঁহাদের নিকট হইতে কি হারে ভাড়া আদায় করা হয়; এবং

(ঘ) ঐ সমস্ত গৃহের সংস্কারের ভার কাহার উপর রহিয়াছে ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১। পার্বতী দেবী বিদ্যালয়—৩৪,১২৫ টাকা।

২। রায়গঞ্জ বালিকা বিদ্যালয়—১০,৫০০ টাকা।

(গ) স্কুল কর্তৃপক্ষ বৈদ্যুতিক খরচ, মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স, গৃহ সংস্কার ইত্যাদি বাবদ মাসিক ১৫ টাকা হারে ভাড়া আদায় করেন।

(ঘ) স্কুল কর্তৃপক্ষের উপর।

Shri Ramendra Nath Dutta :

কিসের উপর ভিত্তি করে এই ভাড়াটা ধার্য হয়েছে ?

Shri Rabindra Lal Sinha:

সেটা (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলে দিয়েছি।

Shri Ramendra Nath Dutta :

ভাড়া আদায় করাটা সরকার থেকে অনুরোধন করা হয়েছে কিনা ?

Shri Rabindra Lal Sinha:

অনুরোধনের আবশ্যক আছে বলে আমি জানিনা। তাহলেও আমি অনুরোধন না করে বলতে পারবো না। ১৫ টাকা আদায়ের জন্য অনুরোধনের আবশ্যক হ'লে নিশ্চয়ই অনুরোধন নেওয়া হয়েছে।

Shri Ramendra Nath Dutta :

একথা কি আপনার জানা আছে যে ভাড়া আদায় করার জন্য ডিস্ট্রিক্ট ইনসপেক্টর অব স্কুলস্, জলপাইগুড়ি, পার্বতী দেবী স্কুলের গ্রান্ট উইথ্‌হোল্ড করে রেখেছেন ?

Shri Rabindra Lal Sinha:

না আমি বলতে পারবো না।

Shri Ramendra Nath Dutta :

এ সম্বন্ধে আপনি অনুরোধন করে এ্যাকশন নেবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

অনুরোধন নিশ্চয়ই করবো। তবে স্কুলের যেটা পাওনা সেটা স্কুল যদি আদায় না করে গভর্নমেন্টের কাছে গ্রান্ট চাইতে যায় তাহলে স্বাভাবিকভাবে আমরা বলবো যে তোমাদের প্রাপ্য টাকাটা আদায় করে নেও।

[1-20—1-30 p.m.]

Shrimati Ila Mitra :

রায়গঞ্জ গার্ল স্কুলের গ্ৰাফ কোয়ার্টার নির্মাণের জন্য সরকার সাহায্য করেছেন এবং গৃহ নির্মিত হয়েছে—তাহলে আবার সেই সমস্ত শিক্ষকদের কাছ থেকে কেন গ্ৰাফ কোয়ার্টারের জন্য ভাড়া নেওয়া হচ্ছে এটা আমি বদ্বতে পারছি না ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমিতো উত্তর দিয়েছি বৈদ্যতিক খরচ, মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স, গৃহ সংস্কার—এই সবগুলির দায়িত্ব হচ্ছে স্কুল কর্তৃপক্ষের এবং এগুলি মিটারবার জন্য স্কুল কর্তৃপক্ষ ভাড়া আদায় করেন।

Shrimati Ila Mitra :

বৈদ্যতিক খরচ এবং মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স এই দুটো মিলিয়ে প্রতি মাসে ১৫ টাকা কি করে হতে পারে এবং গৃহ সংস্কারের কথা যেটা বলেছেন সেটা কি প্রতি মাসেই সংস্কারের প্রয়োজন হয়? তা যদি না হয় তাহলে এই সমস্ত গরীব শিক্ষকদের কাছ থেকে কেন টাকা নেওয়া হচ্ছে?

Shri Rabindralal Sinha :

আপনি যা জানেন, আমিও তাই জানি—সবতরং আমার পক্ষে বেশী বলা সম্ভব নয়।

Trainees from West Bengal in Central Fisheries Institute

*308. (Admitted question No. *1796.) **Shri Aswini Roy :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কেন্দ্রীয় মৎস্য চাষ শিক্ষণ প্রতিষ্ঠানে (সেন্ট্রাল ফিশারিজ ইনস্টিটিউট) পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইতে কোনও শিক্ষার্থী পাঠান হয় কি?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি?
- (১) উক্ত প্রতিষ্ঠান স্থাপনের পর হইতে আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার কতজন শিক্ষার্থী কোন কোন বৎসর পাঠাইয়াছেন; এবং
- (২) উক্ত প্রতিষ্ঠানে ভর্তির জন্য শিক্ষার্থীর ন্যূনতম যোগ্যতা কি থাকার দরকার?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত তিনটি প্রশিক্ষণ কেন্দ্রে এ পর্যন্ত মোট চব্বিশ জন শিক্ষার্থীকে প্রশিক্ষণ লাভের জন্য পাঠান হইয়াছে।

কোন কোন বৎসর কতজন শিক্ষার্থীকে কোথায় কোথায় প্রশিক্ষণ লাভের জন্য পাঠান হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(২) ব্যারাকপুরে সেন্ট্রাল ইনল্যান্ড ফিশারিজ রিসার্চ ইনস্টিটিউট এবং বোম্বাইতে সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অফ ফিশারিজ এডুকেশন এই দুই প্রতিষ্ঠানে ভর্তির ন্যূনতম যোগ্যতা হইতেছে প্রাণীবিদ্যা সহ বিজ্ঞানে স্নাতক উপাধি।

কোচনে অবস্থিত সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অফ ফিশারিজ অপারেটিভস প্রতিষ্ঠানে প্রশিক্ষণের জন্য ন্যূনতম যোগ্যতা হইতেছে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের অষ্টমমান অবধি শিক্ষালাভ।

লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করিবার জন্য বিবরণী

প্রশিক্ষণ কেন্দ্রের নাম	বৎসর	কতজন শিক্ষার্থী প্রেরিত হইয়াছিল
১। সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট ফিশারিজ রিসার্চ ইনস্টিটিউট, ব্যারাকপদর	১৯৫৪-৫৫	চারিজন
ঐ	১৯৫৫-৫৬	তিনজন
ঐ	১৯৫৬-৫৭	তিনজন
ঐ	১৯৫৭-৫৮	চারিজন
ঐ	১৯৫৮-৫৯	দুইজন
ঐ	১৯৬০-৬১	একজন
ঐ	১৯৬৫-৬৬	একজন
		মোট আঠারজন
২। সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অফ ফিশারিজ এডুকেশন, বোম্বাই	১৯৬১-৬২	একজন
ঐ	১৯৬২-৬৩	একজন
ঐ	১৯৬৫-৬৬	একজন
		মোট তিনজন

৩। সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অফ ফিশারিজ
অপারেটিভস্, কোচিন

১৯৬৫-৬৬ তিনজন

তিনটি প্রতিষ্ঠানে সর্বমোট চব্বিশজন শিক্ষার্থীকে এ পর্যন্ত প্রশিক্ষণের জন্য পাঠান হইয়াছে।

Shri Aswini Roy:

এই যে দেখা যাচ্ছে যে শেষ বছরগুলিতে ব্যারাকপদর ইনস্টিটিউটে শিক্ষার্থী পাঠানোর ক্ষেত্র সংখ্য কমে যাচ্ছে তার কারণ কি—এখানে কি কোন কোটা আছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

কোন কোটা নির্ধারিত আছে বলে আমার মনে হয় না—তবে যে যোগ্যতা নিয়ে এই প্রতিষ্ঠানে যোগদান করতে হয় সেই যোগ্যতাসম্পন্ন লোকের অভাব হতে পারে।

Shri Aswini Roy:

ই বোম্বাই যেটা বললেন স্নাতক প্রাণী বিদ্যায়—যে ছেলেরা যাবে এটাতে প্রত্যেক বছরই দেখছি কজন করে পাঠাচ্ছেন—তাহলে বাংলাদেশে কি এই ধরনের স্নাতকের অভাব আছে না সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট থেকে এই ইনস্টিটিউটে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন নির্দিষ্ট কোটা আছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

কোন নির্দিষ্ট কোটা আছে বলে আমার জানা নই—তবে যেভাবে জিনিসটা হয় সেটা একটু লে দিলে আপনি বুঝতে পারবেন। বোম্বাইতে সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অফ ফিশারিজ এডুকেশন

প্রশিক্ষণ কেন্দ্রে তিনজন ডিপ্লটী ফিসারী অফিসারের প্রশিক্ষণ লাভের সমস্ত খরচ রাজ্য সরকার বহন করিয়াছেন। মৎস্য সম্পর্ধীয় প্রশিক্ষণের জন্য বোম্বাইতে সেন্ট্রাল ইনস্টিটিউট অব ফিসারীজ এডুকেশন ব্যতীত কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক পরিচালিত দুইটি প্রশিক্ষণ কেন্দ্র আছে। এই দুইটি কেন্দ্রের একটি কোচিন ও অপরটি ব্যারাকপুর্বে অবস্থিত। কোচিন ও ব্যারাকপুর্বে প্রশিক্ষণ কেন্দ্রে প্রশিক্ষণের জন্য রাজ্য সরকার কর্তৃক শিক্ষার্থী প্রেরিত হয়। কোচিন কেন্দ্রে কেবলমাত্র এই বৎসর তিনজন মৎস্যচাষীকে প্রশিক্ষণ লাভের জন্য পাঠান হইয়াছে। এই কেন্দ্রে প্রশিক্ষণ লাভের ন্যূনতম যোগ্যতা হইতেছে শিক্ষার্থীর উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের অষ্টম মান অবধি শিক্ষালাভ। উল্লিখিত তিনজন মৎস্য চাষী কোম্পাল মোকানাইজেশন স্কিমের কর্মচারী। তিনজন শিক্ষার্থীর প্রশিক্ষণের ব্যয়ভার রাজ্য সরকার বহন করিতেছেন। ডিপ্লটী ফিসারী অফিসারের স্থায়ী পদে সরাসরি নিয়োগের বর্তমান নিয়মাবলী অনুযায়ী মনোনীত ব্যক্তিগণের প্রত্যেককে ব্যারাকপুর্বে কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক পরিচালিত ইনল্যান্ড ফিসারী প্রশিক্ষণ কেন্দ্রে প্রশিক্ষণ লাভ করিতে হয়। এই সমস্ত শিক্ষার্থীর প্রশিক্ষণের ব্যয়ভার রাজ্য সরকার বহন করেন। এই কেন্দ্রে শিক্ষার্থীর ভর্তির ন্যূনতম যোগ্যতা হইতেছে প্রাণী বিদ্যায় স্নাতক উপাধি। উল্লিখিত কেন্দ্রসমূহে বেসরকারী প্রার্থীগণের প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা আছে। তবে বেসরকারী প্রার্থীগণকে রাজ্য সরকার কর্তৃক আর্থিক সাহায্য দানের কোন ব্যবস্থা নাই।

Shrimati Biva Mitra :

এই শিক্ষার কাজে সরকারের কত টাকা ব্যয় হয় ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

পৃথক কোয়েশেন দিলে সেটা বলতে পারি।

Shri Aswini Roy:

আপনি জানেন বোধ হয় যে অন্যান্য রাজ্যে বিশেষকরে উড়িষ্যাতে ব্লক লেভেলে ফিসারি | এক্সটেনসন অফিসারস সব নিয়োগ করেছেন—আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সে ধরনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ফিসারী ডেভেলপমেন্টের জন্য ঐ ব্লক লেভেলে এক্সটেনসন অফিসার নিয়োগ করবে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই প্রশ্ন থেকে এই প্রশ্নটা উঠে না।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি যেটা বললেন এ বছর গেছে তিনজন শিক্ষার জন্য—তারা কি গভর্ণমেন্ট অফিসার, না মৎস্য চাষী ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি তো পড়েই দিলাম যে এখান থেকে যারা গেছেন তিনজন প্রশিক্ষণ শিক্ষার জন্য তাঁর মৎস্যচাষী—কোম্পাল মোকানাইজেশন স্কিমের কর্মচারী। আর একটা কথা বলে রাখি—কোচিন এবং বোম্বে—এইসব অঞ্চলে যে সব শিক্ষার্থী পাঠাতে হয় তাদের ন্যূনতম যোগ্যতা ক্লাস এইট পর্যন্ত দেওয়া হয়েছে—সেখানে ট্রেনিং ইংরাজীতে দেওয়া হয় এবং সেখানে স্থানীয় ভাষা সম্পর্কে কিছু অসুবিধা হয়—সেইজন্য বেশী ছেলে যেতে পারছে না। এটা সেন্ট্রাল ফিসারী এ্যাডভাইসারী বোর্ডে আমরা উত্থাপন করেছি যে নিজের নিজের স্টেটের ল্যাংগুয়েজে স্বাভাৱিক শিক্ষালাভ করতে পারে সেই সদ্যোগটা তাদের দেওয়া হোক।

Shri Birendra Narayan Ray :

ই যে তিনজন গেছেন তাঁদের নাম কি এবং তাঁরা যখন যান তখন কে কোন পোজিসনে ছিলেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

যার একটা প্রশ্ন করলে বলতে পারবো।

Gouri Nyaya Panchayat

***309. (Admitted question No. *1822:) Shri Kashi Kanta Maltra :**

পঞ্জায়ে বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রামগঞ্জ ব্লকের অন্তর্গত গৌরী অঞ্চলে “ন্যায় পঞ্জায়ে” গঠন করা হয়েছে কিনা;
- (খ) গঠিত হয়ে থাকলে, এই “গৌরী ন্যায় পঞ্জায়ে”-কে কাজ করার অননুমতি রাজ্য সরকার দিয়েছেন কিনা;
- (গ) অননুমতি না দিয়ে থাকলে তার কারণ কি; এবং
- (ঘ) উক্ত ব্লকে আর কোন ন্যায় পঞ্জায়ে গঠিত হয়েছে কিনা ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

(ক) গৌরী অঞ্চলে “ন্যায় পঞ্জায়ে” গঠনের জন্য নির্বাচন ১৯৬২ সালের ৬ই আগস্ট তারিখে অনর্ধিত হয়।

(খ) জেলা কতৃপক্ষ কর্তৃক পঞ্জায়ে আইনের ৭০(৩) দ্বারা মতে নিশ্চিত প্রজ্ঞাপন প্রচারিত না হওয়ায় উক্ত ন্যায় পঞ্জায়েতের কার্যকাল শূন্য হয় নাই।

(গ) প্রধান বিচারকের বিরুদ্ধে জালিয়াতি, জি-আর-এর অর্থ ও সামগ্রী তহরুপ, জনসাধারণের অর্থ আত্মসাৎ ইত্যাদি অভিযোগ থাকার জন্য পঞ্জায়ে আইনের উক্ত ৭০(৩) দ্বারা মতে প্রজ্ঞাপন প্রচার স্থগিত রাখা হয়।

(ঘ) হ্যাঁ। রামপুর অঞ্চলে ন্যায় পঞ্জায়ে গঠিত হইয়াছে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

নবায় মন্ত্রী মহাশয় যে সমস্ত অভিযোগগুলি রাখলেন এই অভিযোগের তত্ত্বিতে, গৌরী অঞ্চল পঞ্জায়েতের যিনি প্রধান প্রীসভারজন দাস তাঁর বোর্ডকে নির্বাচিত হয়ে যাবার পর প্রীসভা করা হয়, এবং সুপ্রীসভা করার পর হাইকোর্টে চ্যালেঞ্জ হয়ে রুল ইস্যু হয়—প্রীসভা ডিউটিং দি পেনডেন্সি অব দ্যাট প্রীসভা তার চার্জ উইথড্র করা হয় এবং প্রীসভা সিসনের অর্ডার দিয়ে পঞ্জায়েত রিকনস্টিটিউটেড হয়—এটা সত্য কিনা ?

Shri Sowrindra Mohan Misra :

যা পরে খবর পেয়েছি যে তাঁর বিরুদ্ধে যে সব অভিযোগ হয়েছিল সেগুলি সত্য বলে গণ্য হয়নি—এই সংবাদটা মাত্র দু দিন পূর্বে রেডিওগ্রামে পেয়েছি এবং পাবার পর সংগে বলেছি যে যখন অভিযোগগুলি প্রমাণিত হয়নি তখন নতুন যে ন্যায় পঞ্জায়েত আছে কে চালান করা উচিত। এর মধ্যে দুটো প্রশ্ন দাঁড়ায় যে ইতিমধ্যে নতুন পঞ্জায়েত গঠিত

হয়েছে, এবং নতুন পণ্ডায়েত গঠিত হলে পদ্যানো যেগদলি বাতিল করা পণ্ডায়েত ি তাদের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দ্বারা করা হবে কিনা এ বিষয়ে আইনজ্ঞদের মতামত আমরা চাচ্ছি। কিন্তু আমার মনে হয় যে যখন তাদের টার্ম শেষ হয়নি তখন ন্যায় পণ্ডায়েত থাকা উচিত, যদি আইনে বাধা না থাকে তাহলে এটা করবার জন্য আদেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

যাক আমি আনন্দিত হলাম যে আপনি হাউসে এটা স্বীকার করলেন—কিন্তু আমি এটুকু বল যে প্রথম যে কুজটা বললেন অলটারনেটিভ সম্ভাবনা আছে, সেটা যদি হয় তাহলে অসম্ভব নেই—কিন্তু যদি আইনের দিক থেকে বাধা থাকে এমন কোন মেম্বার নির্বাচিত হয়ে থা অথচ গৌরী অঞ্চল ন্যায় পণ্ডায়েত আসতে পারেন এই রকম যদি আইনগত বাধা থা তাহলে আপনি এই এ্যাসিওরেন্স দিতে পারেন কি এ্যাক্ট দি আরলিয়েস্ট অপারচর্নিটি যা গৌরী অঞ্চল পণ্ডায়েত চালু করতে পারেন? তিনি কংগ্রেস বিরোধী ভদ্রলোক, সত্যরঞ্জন দ তিনি বিরোধী পক্ষের লোক, সং ব্যক্তি বলে তাঁর সন্মান আছে এবং এখানকার অনেক কংগ্রেস মেম্বাররাও তাঁকে সমর্থন করে বক্তৃতা করেছেন।

Shri Sowindra Mohan Misra :

কংগ্রেস পক্ষীয় কি বিরোধী পক্ষীয় জানি না—এর আগে যখন প্রশ্ন হয়েছিল তখন কংগ্রেস সদস্য শ্রীশ্যামপ্রসাদ বসু অনেকেগদলি প্রশ্ন করেছিলেন—তবে যে কথা মাননীয় সদস্য বললেন যদি আইনগত বাধা থাকে তাহলে ন্যায় পণ্ডায়েত নির্বাচন করতে পারবো কিনা—কোন রকম আইনগত বাধা আছে কিনা এই দুটো দেখে আমরা যথাসম্ভব সত্ত্বর ব্যবস্থা করবো।

[1-30—1-40 p.m.]

High and Higher Secondary Schools at Kult

***310.** (Admitted question No. *1851.) **Shri Joynarayan Sharma :**

শিক্ষা বিভাগের মণ্ডিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার কুলটিতে কয়টি হাই বা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে; এবং
- (খ) উহাদের প্রত্যেকটিকে সরকার গত ১৯৬৪-৬৫ সালে কত টাকা কি কি বাবদ সাহায্য করিয়াছেন?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) হাইস্কুল—(১) কেশদেয়া হাইস্কুল

হায়ার সেকেন্ডারী—

- (১) কুলটি হাই স্কুল (বালক)
- (২) কুলটি হাই স্কুল (বালিকা)
- (খ) (১) কেশদেয়া হাই স্কুল এবং কুলটি হাই স্কুল (বালক) মেস্ট্রিনেস গ্ৰান্ট পায় (আন-এইডেড)। তবে ১৯৬৪-৬৫ সালে এই দুইটি বিদ্যালয় নিম্নলিখিত গ্ৰান্ট পাইয়াছে :—
কুলটি হাই স্কুল—৮,০০০ টাকা বিজ্ঞানের যন্ত্রপাতি ক্রয় করিবার জন্য।

৫,০০০.৭৫ পয়সা শিক্ষকদিগের জন্য সরকারী মহাঘর্ভাতা।

কেশদেয়া হাই স্কুল—টাকা ৩,০৫০.১৯ পয়সা শিক্ষকদিগের জন্য সরকারী মহাঘর্ভাতা।

(২) কুলটি হাই স্কুল (বালিকা) মেন্টেনেন্স গ্রান্ট পাইয়া থাকে। ১৯৬৪-৬৫ সালে ১৬,৬৩১ টাকা মেন্টেনেন্স গ্রান্ট হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।

শিক্ষকদিগের জন্য ৪৫০ টাকা মহাঘণ্টাতা মঞ্জুর করা হইয়াছিল কিন্তু কর্তৃপক্ষ উহা ড় করেন নাই।

Shri Jaynarayan Sharma :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন তা শুনলাম কিন্তু এই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির ইলেকশান হলো না কেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

এটাতো ম্যানেজিং কমিটি সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন নয়, এটা সম্পূর্ণ গ্রান্ট-এর ব্যাপার সতরাং আপনি যদি আলাদা প্রশ্ন করেন তাহলে তার উত্তর দেব।

Shri Jaynarayan Sharma :

গ্রান্টের প্রশ্ন এই জন্য যে যেখানে ম্যানেজিং কমিটি নাই সেখানে গ্রান্ট সত্যিকারের উপযুক্ত কাজে লাগান হচ্ছে কিনা সেটা কি আপনি জানেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

গ্রান্ট যাতে উপযুক্ত কাজে লাগে তারজন্য ইনস্পেকশান করে দেওয়া হয় এবং অডিট রিপোর্ট দেখে উপযুক্ত বিবেচনা করেই দেওয়া হয়। তবে যে ম্যানেজিং কমিটি সম্বন্ধে আপনি যা বলেছেন তা আমি অনসন্ধান করে দেখব।

Shrimati Santi Das :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কুলটি হাই স্কুলের কথা, বিজ্ঞানের যন্ত্রপাতি কেনার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে কিন্তু আমরা জানি উচ্চতর মাধ্যমিক বিদ্যালয়-এর জন্য বিজ্ঞানের যন্ত্রপাতি কেনার জন্য টাকা দেওয়া হয় কিন্তু মাধ্যমিক স্কুলের জন্য টাকা দেওয়া হল কেন ? তার জবাব দেবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

হামি আমার জবাবে বলেছি হাইয়ার স্কুল একটি বালক এবং আরেকটি বালিকাদের জন্য। হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুল দুটি আছে বালক এবং বালিকাদের জন্য।

Shri Aswini Roy :

হামি ঠিক আপনার কথা বদ্বতে পারলাম না। কুলটী হাইয়ার স্কুলে কি বিজ্ঞান আছে ?

Shri Rabindralal Sinha :

তা আমি এখন বলতে পারব না আমার কাছে এখন রেকর্ড নাই। আমি বলেছি তিনটা স্কুল আছে একটি হাই স্কুল এবং দুটি হাইয়ার স্কুল আছে, বিজ্ঞানের যন্ত্রপাতি কেনার জন্য বয়েজ স্কুলকে টাকা দিয়েছি, সেখানে বিজ্ঞান আছে কিনা তা আমি এখন বলতে পারব না।

Shri Aswini Roy :

কুলটি গার্লস যে হাইয়ার স্কুল আছে সেখানে বিজ্ঞান নাই। সেখানে বিজ্ঞান প্রচলিত করার জন্য আপনাদের কাছে দরখাস্ত এসেছিল কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

এ প্রশ্নের জবাব এখন আমি দিতে পারব না।

Shri Jaynarayan Sharma :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন कि एवं थोज नेबेन कि ये सेथाने म्यानेज कमिटी इलेक्शन हरनि केन ?

Shri Rabindralal Sinha :

म्यानेजिंग कमिटी इलेक्शन হবে না হবে এটা সেক্রেটারী বোর্ড অব এডুকেশন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করবেন। তবে মাননীয় সদস্য যখন বললেন এবং আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করলেন তখন আমি নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করব।

Postponement of Darjeeling and Bolepur Municipal Elections

*311. (Admitted question No. *1888.) **Shri Birendra Narayan Ray Dr. Radha Krishna Singha, Shri Lakhmi Ranjan Josse and Shri Bejoy Kumar Banerjee :** Will the Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state the reason for postponing (Sine-die) the civic election of the towns of Darjeeling and Bolepur (Birbhum) ?

Shri S. M. Fazlur Rahman : Government have decided to postpone for the present the elections of all Municipalities including the Darjeeling and the Bolepur Municipalities in view of the prevailing National Emergency. The responsibility for conducting these elections rests entirely on the District Officers who are now extremely preoccupied with various important administrative matters, particularly Civil Defence and implementation of food production, Co-ordination, etc., arising out of the National Emergency.

Shri Lakhmi Ranjan Josse : The date of nomination was somewhere in the beginning of November and the date of scrutiny was on the 6th of November—was there no sense of emergency at that time? Did the emergency dawn after the candidates and the State Government spent money on it?

Shri S. M. Fazlur Rahman : Perhaps the honourable member has not heard my reply. I said that besides emergency there are other responsible tasks given to the district officers for which they cannot devote their full time and undivided attention to this sort of election.

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

আপনারা মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন এমারজেন্সি-এর জন্য পোস্টপন করেছেন সেপ্টেম্বর মাসে এবং গেজেট করলেন। অক্টোবর, নভেম্বর-এ সমস্ত নমিনেশন ফাইল হল। স্ক্রুটিনি করে সেটা ৬ তারিখে লাস্ট উইথড্রয়াল ডেট অফ নমিনেশন হল, ইলেকশন-এর সমস্ত কিছু হয়ে গেছে—বিরোধী কোন ক্যান্ডিডেট ছিলনা এই যখন কিছুদিন বাকী তখন আপনারা অর্ডার দিয়ে জানালেন। এ ব্যাপারটা ঠিক কি তা জানাবেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

ইলেকশন তো ক্যানসেল্ড হয়নি, আমরা পাঁচ মাস এটা পোস্টপন করেছি—বর্ষিত করেছি যে অবস্থা থেকে শরৎ হয়েছে সে অবস্থা থেকেই আবার প্রসিড করা হবে। এমারজেন্সি থাকবে শুধু গুডস

implementation of the policy of food production, procurement and grow more food which are inter-linked,

সেইজন্য অধিক দায়িত্ব ডিসট্রিক্ট অফিসার এবং সাব-ডিভিসনাল অফিসারদের উপর পড়ার জন্য, সেজন্য এটা অপরিহার্য হয়েছে এবং সেজন্য এটা গেজেট করে দেওয়া হয়েছে। এতে কার্যের কিছদ ক্ষতি হয়নি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

তা হলে কি বলা হবে যে মিউনিসিপ্যালিটি এবং স্বায়ত্ত্ব-শাসন বিভাগের কাজ, প্রতিনিধি যারা আগার হাউস-এ ইলেকটোড হচ্ছেন তাদের সব পোস্টপন হবে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

ইনডাইরেক্ট ইলেকশন আর জেনারেল ইলেকশন এক নয়। জেনারেল ইলেকশন হল মাস-স্কেল ইলেকশন, এ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজ ইলেকশন-এ আজকাল মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন হচ্ছে।

Dr. Radhakrishna Singha :

২।১ দিন আগে খবরের কাগজে বেরিয়েছে যে আপনারা বাই-ইলেকশন করছেন এবং এম-এল-এ, এম-এল-সি এই এমারজেন্সি থাকা সত্ত্বেও করছেন এটা তাহলে এমারজেন্সি-এর জন্য বন্ধ থাকবে না কেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি আগেই বলেছি যে মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন ডাইরেক্ট ইলেকশন এবং লোকাল বডিজ হল ইনডাইরেক্ট ইলেকশন। এটা পূর্ণ বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে প্রথম জেনারেল ইলেকশন অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি এটা হচ্ছে। কাজেই এটা আকাশ পাতাল তফাৎ।

Shri Somnath Lahiri :

গ্র্যাজুয়েট কন্সটিটিউয়েন্সি যেটা মোর অর লেস প্রাপ্ত বয়স্কের ভিত্তিতে সেই ইলেকশন। সেই গ্র্যাজুয়েট কন্সটিটিউয়েন্সি-এর ইলেকশন তো আপনারা চালান রেখেছেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এটা আমাদের এজিয়ার নয়। গ্র্যাজুয়েট কন্সটিটিউয়েন্সি-এর ইলেকশন যেটা সেটা ইলেকশন কমিশনার করেন। এই সমস্ত লোকাল বডিজ-এর ইলেকশন আলাদা জিনিষ।

Shri Somnath Lahiri :

এই যে পলিসি যে মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন আপাতত বন্ধ থাকবে ডিউ টু এমারজেন্সি এটা কি শব্দ আপনার ডিপার্টমেন্ট-এর পলিসি না সমগ্র ক্যাবিনেট-এর পলিসি ? যে এমারজেন্সি-এর ব্যাপারে সরকারী কর্মচারীরা ব্যস্ত আছেন সত্ত্বেও যে মাস-স্কেল ইলেকশন হচ্ছে সেখানে ইলেকশন করা সম্ভব নয় এটাই আপনার প্রশ্ন থেকে বোঝা যাচ্ছে। এটা যদি ক্যাবিনেট পলিসি হয় তাহলে আপনার ডিপার্টমেন্ট সংক্রান্ত এই ব্যাপার হিসাবে এটা প্রযুক্ত হল আর লোকাল কন্সটিটিউয়েন্সি-এর বেলায় এটা প্রযুক্ত হল না এর কারণ কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এটা দৃষ্টি জিনিষ। মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন পরিচালিত হয় মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট অনুসারে, আর গ্র্যাজুয়েট কন্সটিটিউয়েন্সি এবং অন্যান্য লোকাল বডিজ কন্সটিটিউয়েন্সি সেটা হল পিপুল রিপ্রেজেন্টেশন এ্যাক্ট অনুসারে। কাজে কাজেই দুটির এজিয়ার এবং ব্যাপ্তিমার আলাদা। এটা হল ডিসসান অফ দি গভর্নমেন্ট বলতে যা বলেছেন সেটাই বোঝায়।

Shri Gour Kundu:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এমারজেন্সি-এর জন্যই কি সমস্ত মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন স্টপ করে রাখা হয়েছে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

স্টপ করে রাখা হয়নি এটা কেবল ৫ মাস পর্যন্ত বন্ধ করে রাখা হয়েছে। পাঁচ মাস বাদে আবার করা যেতে পারে।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে এমারজেন্সি-র জন্য কতকগুলি মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন বন্ধ রাখা হয়েছিল। যে, যে মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন বন্ধ করা হয়েছে, তার নামগুলি বলবেন কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বোলপুর, রামপুরহাট, বীরনগর, জলপাইগুড়ি, মালদা, জিয়াগঞ্জ ও আমীনগঞ্জ।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ইলেকশন এমারজেন্সি-র সময় স্টপ করা হয়েছে। এমারজেন্সি তো প্রথম ১৯৬২ সাল থেকে শুরুর হয়, তারপর ইন্দো-পাক কনফ্লিক্টটা আগস্ট মাস থেকে শুরুর হয়। জিয়াগঞ্জ, আমীনগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলছি, সেখানে ১২ই অক্টোবর তারিখে নরিনেশন পেপার দাখিল করার সময় আপনারা নির্ধারণ করেন। এই সময়টা যখন নির্ধারণ করেন, তখন এক্সট্রিমাল ক্রিটিক্যাল পজিশন ছিল, সেই সময় এই নোটিফিকেশনটা দিয়েছিলেন। কিন্তু যখন আপনাদের টাইম, পোলিং ডেট ৫ই ডিসেম্বর,—এই টাইম-টায় হঠাৎ আপনারা এমারজেন্সি দেখতে পেলেন। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে এই রকম ধরনের এমারজেন্সি বিচার করবার জন্য আপনাদের কি মাপকাঠি আছে? অর্থাৎ কি মাপকাঠিতে আপনারা বিচার করছেন যে ১২ই অক্টোবর তারিখে এমারজেন্সি কম ছিল, এবং ৫ই ডিসেম্বর এমারজেন্সি বেশী ছিল ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় সদস্য মহাশয় এখানে দুটি জিনিস গুলিয়ে ফেলছেন। এই ন্যাশানাল এমারজেন্সি যেটা অল কম্প্রহেনসিভ, এটা সমস্ত দেশব্যাপি, এই এমারজেন্সি থেকে উদ্ভূত অবস্থা। পাঁচমবংগ একটি বিশেষ অবস্থার সম্মুখীন হয়েছে, তা হচ্ছে, ফুড পলিসি, খাদ্যাভাব, ইমপ্লিমেন্টেশন অফ ফুড পলিসি, এবং গ্রো মোর ফুড পলিসি,—এরজন্য যে সমস্ত অফিসারদের উপর ভার দেওয়া হয়েছে, তাঁরা এই সমস্ত কাজে লিপ্ত থাকবেন। এমারজেন্সি থাকে সত্ত্বেও তো আমরা নির্বাচন পরিচালনা করছিলাম। কিন্তু, এই বিশেষ অবস্থাতে সেটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

বোলপুরে যে মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন হওয়ার কথা ছিল, সেটা কোন তারিখে, এবং আপনি এটা পোস্টপন করেছেন কবে, এটা অনগ্রহ করে বলবেন কি ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

বোলপদরে মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন কোন তারিখে হবার কথা ছিল, নেটা আমি ঠিক বলতে পারছি না, অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিগুলির কোন তারিখে ছিল, তা আমি বলছি। বোলপদরে যদি মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন হয়ে গিয়ে থাকে তাহলে তা হয়ে গিয়েছে। আর যদি হয়ে না গিয়ে থাকে, ইলেকশনের প্রস্তুতি চলছে বা হবার উপক্রম হয়েছে—অর্থাৎ যে অবস্থা থেকে বশ্য হয়েছে, তার পরের অবস্থা থেকেই চলবে, সেটা তো নষ্ট হয়ে যায়নি, যেমনকার ছিল তেমনিই থাকবে।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আচ্ছা, এই বোলপদর ইলেকশনে কয়জন, আপনার কি স্টেটাস-এর স্টাফ-এর দরকার হয়েছে ? আপনি বলেছেন যে অনেক অভিজ্ঞ স্টাফ-এর অভাবের দরুন এটা বশ্য করেছেন। আমি জানতে চাচ্ছি কি রকম স্টেটাস-এর কয়জন স্টাফ-এর প্রয়োজন ছিল ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় সদস্য মহাশয় নিশ্চয় জানেন যে জেনারেল ইলেকশন-এর ব্যাপারে একটা এলাকাতে যতগুলি যে ধরনের লোকের প্রয়োজন ঠিক সেইরকমভাবে লোক নিয়েই ইলেকশন হবার কথা এবং সেইভাবেই হত। তবে স্পেসিফিক্যালি কত লোকের দরকার তা আমি বলতে পারবো না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনার উত্তরটা ভেগে হল। আমি জানতে চাচ্ছি স্পেসিফিক্যালি যে বোলপদর মিউনিসিপ্যালিটির কতগুলি অঙ্গল আন-কনটেস্টেড হয়ে পড়ে রয়েছে, তা ছাড়া কতগুলি সিট সেখানে খালি হয়ে রয়েছে। এই ইলেকশন সেখানে চালাতে গেলে ঐ স্টেটাস-এর কয়জন লোকের প্রয়োজন ? আপনি তো কেবল বলে যাচ্ছেন যে এমারজেন্সি এবং ফুড পলিসির জন্য সেখানে ইলেক্সন বশ্য রাখতে বাধ্য হয়েছেন, কিন্তু, সেটা করতে কয়জন মাত্র লোকের প্রয়োজন সেটা বলুন তো ? এবং তারজন্য ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তার অফিসারদের স্পেন্সার করতে পারবেন কিনা সে সম্বন্ধে তাঁর সঙ্গে কি কথা বলে ছিলেন ? এইটুকু আমি জানতে চাই।

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বিশেষ করে বোলপদরে কয়জন অফিসার দরকার বা সেখানে কয়টা ওয়ার্ড-এ আন-কনটেস্টেড ইলেকশন হয়ে গিয়েছে, আর কয়টা ওয়ার্ড-এ ইলেকশন বাকী আছে এবং সেই ওয়ার্ড-এ কয়জন অফিসার লাগা দরকার বা লাগতো এটা আমি বলতে পারছি না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনি যদি বলতে না পারেন তাহলে আপনি এখানে যে রিজনিং-টা দিচ্ছেন যে আপনাদের স্টাফ না থাকার দরুন আমরা এটা পোস্টপন করতে বাধ্য হয়েছি এবং নতুন ফুড পলিসির জন্য এটা করতে পারছি না, তাহলে এটা কি ফলসিফায়েড হয়ে যাচ্ছে না ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সদস্য মহাশয় জানেন যে বীরভূম হল একটি উন্মুক্ত এলাকা। সেখানে প্রকিওরমেন্ট পলিসিটিকে সাক্সেসফুল করার জন্য বেশী কাজ করতে হয় অফিসারদের। আবার এও হতে পারে বোলপদরে যত গভর্ণমেন্ট অফিসার আছেন তার সংখ্যা কম। অতএব বাইরে থেকে অন্য জেলা থেকে অফিসার এসে সেখানে কাজ করতে পারেন—এও তো হতে পারে।

Shri Lakshmi Ranjan Josse : The Hon'ble Minister has specifically said that elections have been postponed for five months. What is the significance of these five months? Does he mean to say that Emergency will last for another five months or the officers who are supposed to be burdened heavily with all sorts of business will be able to conduct the same after five months?

Shri S. M. Fazlur Rahman : These are tentatively fixed because of the fact that we have to implement the food procurement policy which is supposed to be over by that period.

Shri Aswini Roy :

আপনি বললেন ৫ মাস পরে যোগলো ডিউ অর ওভারডিউ রয়েছে—তার নির্বাচন হবে। তাহলে আদ্যার মিউনিসিপ্যালিটিজ-এর নির্বাচন ঐ ৫ মাস শেষ হবার পরে হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বাঁকড়া ইত্যাদি মিউনিসিপ্যালিটির যেখানে প্রিলিমিনারি কাজ আরম্ভ হয়েছে, সেখানে পাঁচ মাস পরে নির্বাচন নিশ্চয়ই হবে।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

আপনি যে কথা বললেন টেটেটিভাল ফিক্সড ফর ফাইভ মাস্‌স করা হয়েছে, তার মানে এখন পর্যন্ত দিন ঠিক করেন নাই, পাঁচ মাস পর্যন্ত বন্ধ থাকবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি—এমার-জেন্সি চলাকালীন অবস্থার জন্য ইলেকশন বন্ধ করলেন তারপর অলরেডি বন্ধ করবার পনের দিনের মধ্যে নোটিস পাবার পর ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন একটা মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনের দিন চাই মে ধার্য করেছেন, এর কারণ কী?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

সেই সময়ের সেই অবস্থার উপর সেটা নির্ভর করছে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

আপনি এই যে দৃষ্টি কন্ডিসন্স দেখিয়েছেন ইলেক্সনকে পোস্টপন করবার জন্য এমার-জেন্সি ও ফড পলিসি, প্রকিওরমেন্ট ইত্যাদির জন্য অফিসাররা ব্যস্ত থাকবেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এটা আপনাদের গভর্ণমেন্ট পলিসির জন্য করলেন, না, কেন্দ্রের কোন নির্দেশ ছিল? কখনো ভারতের প্রধানমন্ত্রী চিঠি পাঠাচ্ছেন নির্বাচন বন্ধ করতে—এর কোন স্টেটমেন্ট করেই?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমি প্রথম লাইনেই বলেছি—গভর্ণমেন্ট হ্যাভ ডিসাইডেড টু পোস্টপন ফর দি প্রেজেন্ট।

Shri Kashi Kanta Maltra : State Government or the Central Government.

Shri S. M. Fazlur Rahman : The matter concerns the State Government, and certainly it is the State Government.

Shri Kashi Kanta Maltra :

স্টেট গভর্নমেন্ট যদি করে থাকেন, তাহলে নোটিফিকেশন কেন বেরিয়েছিল লালবাহাদুর শাস্ত্রীর নামে? সেই চিঠিতে বলা হয়েছে—

requesting the Chief Minister of each State to postpone all elections.

তা যদি হয়ে থাকে, সেই স্টেটমেন্ট-এর মধ্যে তো ফুড পলিসি, প্রিকওরমেন্ট, লৌন্ড—এর কোন কথা বলা হয় নাই। ইলেকশন বন্ধ রাখা সম্পর্কে বলা হয়েছে এমারজেন্সি—আপনি যা স্টেটমেন্ট করছেন—

These are the other consideration, which weighed upon the Government to decide to postpone the elections. That does not stand.

Shri S. M. Fazlur Rahman:

আমি বলছি বিসাইডস দি ন্যাশান্যাল এমারজেন্সি এগরলি হচ্ছে অবস্থা। লালবাহাদুর শাস্ত্রী কোন নির্দেশ দিয়েছেন কি না তা আমার হস্তগত হয় নাই।

Shri Aswini Roy :

নির্বাচন তো বিভিন্ন স্টেটে বন্ধ হয়ে আছে। নমিনেশন দাখিলের তোড়জোড় চলছিল—নমিনেশন অনেক ক্ষেত্রে ডিক্লেয়ারও করা হয়েছিল—ইলেকটোরাল রোল প্রিপেয়ার হচ্ছিল, এমন অবস্থায় মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন বন্ধ হয়ে গেছে। তাহলে আবার এই পাঁচ মাস পরে কি ঐ ইলেকটোরাল রোল তৈরী হবে?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

নিশ্চয়ই হবে, যে স্টেজে বন্ধ হয়ে গেছে সেই স্টেজ থেকে আবার আরম্ভ হবে।

Shri Birendra Narayan Ray :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই মাত্র বললেন ন্যাশান্যাল এমারজেন্সি, আমি দার্জিলিং সম্বন্ধে একথা জানাতে পারি—যখন অকংগ্রেসী ৬ জন প্রার্থী আন-কনটেস্টেড রিটার্নড হবার সম্ভাবনা, কংগ্রেস একটা ক্যান্ডিডেটও পেলেন না, এই অবস্থায় এমারজেন্সি বড় হয়ে উঠলো—এই তো?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

ন্যাশন্যাল এমারজেন্সি বলতে তিনি যদি আকাশ দেখতে গিয়ে গড়ের মাঠ দেখেন, তাহলে আমি কিছদ বলতে পারবো না।

Import of fish seedlings from Behar and Orissa

*312. (Admitted question No. *1248.) **Shri Ananga Mohan Das :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪ সালে বিহার ও উড়িষ্যা রাজ্য হইতে কত মাছের পোনা বা ডিম এই রাজ্যে আনা হইয়াছে;

(খ) উক্ত পোনার কত অংশ ট্রেন যোগে আসিয়াছিল; এবং

(গ) ঐ সকল মাছের ডিম আনার জন্য কোন পারমিটের আবশ্যিক কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

(ক) সরকারী সূত্রে ১৯৬৪ সালে বিহার ও উড়িষ্যা রাজ্য হইতে কোন মাছের পোনা বা ডিম আমদানী করা হয় নাই। মৎস্যজীবীরা বেসরকারীভাবে কত পোনা বা ডিম আমদানী করিয়াছেন তাহা সরকারের জানা নাই।

(খ) 'ক' প্রশ্নের উত্তরের ভিত্তিতে এই প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) না।

[1-50—2 p.m.]

Shri Ananga Mohan Das :

সরকারী সূত্রে জানলেও ট্রেন যোগে যে মৎস্যজীবীরা বিহার এবং উড়িষ্যা থেকে, বিশেষ করে সদৰ্গরেখা নদী থেকে এবং বিহারের সোন নদী থেকে ডিমের পোনা আনছিল সেটা কি জানেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

প্রয়োজন হলে আনতে পারে, সেটা আমরা কনক্টিটিউশনের বিধান অনুসারে বন্ধ করতে পারিনা।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি কি জানেন মৎস্যজীবীরা মৎস্য বিভাগের কাছে দরখাস্ত করেছিল যে এই সমস্ত পোনা আনতে গেলে তাদের হয়রানি হতে হয় এবং ট্রেনে পোনা আনবার জন্য বিশেষভাবে ব্যবস্থা করা হয়না ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

ব্যক্তিগতভাবে কোথায় কে কি ব্যবসা করছে, কত লাভ হচ্ছে, কি লোকসান হচ্ছে তা নিয়ে আমার মাথা ঘামাবার দরকার নেই। সেটা সরকারের বৃহত্তর পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত না হলে তাতে আমাদের কিছদ মাথা ঘামাবার প্রয়োজন নেই।

Shri Ananga Mohan Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে বর্তমান সময়ে বাংলাদেশে যে দ-তিনটি নদীতে পোনা হয় এবং যে পোনা নিয়ে এসে পুকুরে পোনা মাছ তৈরী করা হয় সেই ডিম, পোনার সংখ্যা অত্যন্ত কম আসে বলে বিহার এবং উড়িষ্যা থেকে মৎস্যজীবীদের পোনা আনতে হয় ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

মাছের পোনার দরকার হলে আমাদের যেখানে সিড ফার্ম আছে সেখান থেকে নিতে পারে। আমরা আমাদের নিজেদের ফার্ম থেকে ভারত এবং ভারতের বাইরে প্রতি বছর ৫ কোটি পোনা এক্সপোর্ট করেছি—এক্সপোর্টেড ফ্রম আওয়ার ওন ফার্ম। তাদের প্রয়োজন হলে আমাদের কাছ থেকে নিলে যেতে পারে।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনারা কি বাংলাদেশের প্রত্যেক পুকুরে মাছ চাষের জন্য যত পোনার আবশ্যিক সেই পরিমাণ পোনা সরবরাহ করতে পারবেন কিনা এবং তার দর বেশী পড়বে না এইরূপ নিশ্চয়তা দিতে পারেন ?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

তারা কত দামে কেনে এবং কত দামে বিক্রি করে এই দ্রুটির তারতম্য না বদলে কি করে বলা সম্ভব? আমরা অন্যান্য রাজ্যে এবং ভারতের বাইরে ৫ কোটি পোনা প্রতি বছর পাঠাচ্ছি। তারা যদি চায় তাহলে তাদের দেবার পরে অন্যান্য জায়গায় চালান দিতে পারি।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন বাংলা দেশ এবং বাংলাদেশের বাইরে যেগদলি চালান করেন সেগদলি কি সব এক্সপেন্ডিট মাদার, না ছোট বাচ্চা?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বাচ্চাও নয় ধাড়িও নয়, বাচ্চা হবার মধ্যে।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশের মৎস্য সংকট দু-বছর ধরে চলছে এটা আপনি জানেন এবং সেই মৎস্য সংকটের সমাধান করবার জন্য মন্ত্রী মহাশয় কোন ব্যবস্থা করতে পারলেন না। আমাদের দেশের মাছের ব্যবস্থা না করে আপনারা এই যে ৫ কোটি পোনা বিদেশে চালান দিলেন এই ৫ কোটি পোনা এই দেশে এমন কি কোন পদ্ধতির গণী ছিলনা যেখানে আপনার মৎস্য দস্তর থেকে চাষ করিয়ে বাঙালীকে মাছ খাওয়াতে পারতেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

ব্যক্তিগত মালিকানার মধ্যে যাদের জলা আছে তাদের কাছে আমরা পোনা বিলিয়ে দিতে পারিনা। তারা যদি পোনা কিনতে চায় আমরা দেবো। সরকারী আওতায় যে সব ফার্ম আছে সেগুলিকে আমাদের পোনা দিয়ে আমরা চাষ করি, আমরা অন্য কাউকে দিইনা।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে আমরা শব্দ বাংলাদেশের বাইরে নয় অন্য রাষ্ট্রে পাঠিয়েছি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে অন্য রাষ্ট্রে পাঠিয়েছেন তার জন্য আপনারা কত বৈদেশিক মুদ্রা পেয়েছেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman:

বিদেশের মধ্যে আমরা বার্মাতে পাঠিয়েছি।

Claims for Deficit Grant by the Secondary Schools

*313. (Admitted question No. *1639.) **Shri Abani Kumar Basu:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কিছুকাল পূর্বে শিক্ষা দস্তরের নির্দেশক্রমে পশ্চিমবঙ্গের প্রায় সকল মাধ্যমিক বিদ্যালয় ১৯৬১-৬২ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত তাহাদের প্রাপ্য বকেয়া ঘাটতি অনঙ্গনের (ডেফিসিট গ্র্যান্ট-এর) টাকা পাওয়ার জন্য দাবী (ক্লেম) দাখিল করিয়াছেন;

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহণ্যপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সেই দাবী পরীক্ষার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে বা আদৌ অগ্রসর হইয়াছে কিনা এবং কতদিনের মধ্যে সেই পরীক্ষা সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়;

(২) এই দাবী পরীক্ষাদির জন্য কি কোন অতিরিক্ত কেরাণী নিয়োগ করা হইয়াছে; এবং

(৩) সেই পরীক্ষার কাজ কি ডিগ্টিট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস্-এর অফিসে হচ্ছে অথবা পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষা অধিকর্তার অফিসে করা হইতেছে?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) পূর্ববর্তী সমস্ত বকেয়া অনাদানের জন্য বিবৃতি চাওয়া হইয়াছিল এবং ১,৪৭৫টি বিদ্যালয় হইতে এখন পর্যন্ত ঐরূপ বিবৃতি পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) দাবী পরীক্ষার কাজ চলিতেছে। যতশীঘ্র সম্ভব ইহা শেষ করিবার চেষ্টা চলিতেছে তবে সমস্ত দাবী পদখানদপদখরূপে পরীক্ষা শেষ করিতে এক বৎসর লাগিয়া যাইতে পারে।

(২) না।

(৩) দাবী পরীক্ষার কাজ পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষা অধিকর্তার অফিসে করা হইতেছে।

Shrimati Ila Mitra :

দীর্ঘদিন যাবত তাঁদের টাকা পাওনা রয়েছে, ফলে শিক্ষকদের খুব অসুবিধা হচ্ছে। সেইজন্য জিজ্ঞাসা করছি এই কাজকে ত্বরান্বিত করবার জন্য সরকার পক্ষ থেকে কি কোন ব্যবস্থা করবেন?

Shri Rabindralal Sinha :

যদি আমাকে সময় দেন তাহলে আমি গ্রান্ট ইন এডএর প্রজেক্ট পজিশন এক কথায় বলে দিতে পারি। প্রথম কথা হচ্ছে আপনারা জানেন ১৯১৬৪ তারিখ থেকে শিক্ষা বিভাগ এই গ্রান্ট দেবার দায়িত্ব নিয়েছেন বোর্ড অব সেকেন্ডারি এডুকেশনের হাত থেকে। এটা নেবার পর ১৯৬৩-৬৪ সালের সমস্ত দাবী আমরা মিটিয়ে দিয়েছি এ্যাকর্ডিং টু অডিট রিপোর্ট। ১৯৬৪-৬৫ সালের দাবীও গ্রান্ট ইন এড এ্যাক্টকেশনের ভিত্তিতে মিটিয়েছি। অডিট রিপোর্ট ১৯৬৫ সালের মার্চ শেষ হবার পরে সব জায়গা থেকে পাইনি, এর পরে যা পাওনা হবে সেটা মিটিয়ে দেবো। আর ১৯৬৫-৬৬ সালের অর্ধাং কারেন্ট ইয়ারে আমরা আগের বছরের ভিত্তিতে টাকা দিয়েছি তার ভিত্তিতে ৭৫ পারসেন্ট অলরেডি দিয়ে দিয়েছি, আরো ২৫ পারসেন্ট এ বছরের মধ্যে দিয়ে দেবো গ্রান্ট ইন এড-এর সমস্ত এ্যাক্টকেশন পাওয়ার পর এবং আগের বছরের অডিট রিপোর্ট দেখার পর। যখন বোর্ডের হাত থেকে আমাদের হাতে এলো তারপরে বিভিন্ন স্কুল থেকে আমরা কিছদ কিছদ অভিযোগ পেতে লাগলাম যে আগেকার, ১৯৬৩-৬৪ সালের নয়, তারও আগের স্কুলের কিছদ কিছদ পদানো গ্রান্টের টাকা বাকী আছে। আমরা বোর্ডের কাছ থেকে তার জন্য পরিপূর্ণ হিসাব চেয়ে পাঠালাম। তার মধ্যে যেটুকু জানতে পারলাম ১৯৬২-৬৩ সাল বাবদ বোর্ডের কাছ থেকে যে হিসাব পেয়েছিলাম তাতেও ৬১।১ লক্ষ টাকা গ্রান্ট ইন এড পেমেন্ট করে দিয়েছি। তারপরে ইন ডিভল্টেস্ বোর্ডের কাছ থেকে স্টেটমেন্ট আসতে লাগলো। গত মাসেও স্টেটমেন্ট পেয়েছি। তখন দেখা গেল যে বোর্ডের কাছ থেকে পদোপদরি স্টেটমেন্ট না পেলে বকেয়া যেটান যাচ্ছেনা। তখন আমরা ডিপার্টমেন্ট থেকে ঠিক করলাম যে আর বোর্ডের উপর ১৬ আনা নিভর করে থাকলে হবেনা। আমরা ডি, আই, এর মারফত প্রাপ্ত স্কুলে প্রফর্ম পাঠিয়ে দিলাম এবং বললাম যে স্কুল আমাদের

জানিয়ে দিন যে তাঁরা কি টাকা পাবেন যাতে করে সেটা আমরা ভেরিফাই করে, পরীক্ষা করে, টাকাটা তাড়াতাড়ি দিয়ে দিতে পারি। সেই অনুরসারে এই প্রকর্মা গিয়েছিল ভাতে ১,৩৭৫টি স্কুল প্রকর্মার জবাবে দাবী পাঠিয়েছেন। কিন্তু দেখা যাচ্ছে, যে অধিকাংশ দাবী হচ্ছে পদরাগো। অথচ এখানে প্রশ্ন আছে ১৯৬১-৬২ সালের। কিন্তু দেখা যাচ্ছে ১৯৫৭-৫৮ সাল থেকেও কিছুর কিছু বাকী আছে। বাকীটা কি কি কারণে হয়েছে সেটা দেখা যাচ্ছে—সব টাকা বাকী আছে এমন কোন স্কুলে হয়নি, বোর্ড কিছুর কিছু টাকা দিয়েছেন, কিছু কিছু বাকী রেখেছেন ফিক্সেশন অব টিচার্স স্যালারি ইন দি নিউ স্কুল সেখানে গোলমাল কিছু আছে, প্রণার ফিক্সেশন হয়নি, কোয়ালিফিকেশন ঠিকমত বিচার হয়নি, এই অভিযোগ আছে। সেকেন্ডারি স্কুলে বিন্দুভাবে শিক্ষকদের কোয়ালিফিকেশন, কোন তারিখ থেকে ফিক্সেশন হবে, ফিক্সেশন কততে দাঁড়াবে, বিচার করতে হবে। কিছু আছে ডিসপিউটেড, যেটা স্কুল বলছেন এ্যাডমিসিবিবল এক্সপেন্ডিচার বোর্ড সেটাকে এ্যাডমিসিবিবল বলছে না, সুতরাং সেইরকম ক্ষেত্রে সেই ডিসপিউটের ভিতর ঢুকতে হবে ফাইনাল ডিসিশনে আসার আগে। তারপর এ্যাপ্রভাল অব এ্যাডিশনাল পোস্টস-এর ব্যাপার আছে, এ্যাডিশনাল পোস্ট এ্যাপ্রভ করতেন তখন বোর্ড, বোর্ড এ্যাপ্রভ না করলে তারজন্য ডেফিসিড গ্রান্ট ইন এড হয়না এবং সেখানে দেখা যাচ্ছে কিছু কিছু এ্যাপ্রভড হয়নি। এবং আমাদের এখানে বিচার করতে হবে ওয়ার্ক লোড সেই পোস্টে জাষ্টিফাই করা যাচ্ছে কিনা। তারপর দেখা যাচ্ছে আরো অন্য খরচের জন্য বোর্ড কিছুর কিছু টাকা দিয়েছেন। এই যে গোলমাল কিম্বা আগের যোগদানো পদরাগো বাকী আছে সেগদলি অনুরোধান করে প্রত্যেকটি এক্সামিন করে দেখে তবে কেসগদলির একটা সিদ্ধান্তে উপস্থিত হতে হবে। প্রায় ২২ হাজারের উপর, ২২।। হাজার টিচারের কেস একজামিন করতে হবে এবং আমাদের এখন যা খবর তাতে প্রায় ২ কোটি ১৭ লক্ষ টাকার মত বকেয়া আছে। আমরা চেষ্টা করছি যাতে তাড়াতাড়ি করা যায়। কাজ করতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে যে একটা স্কুলের কাজ করতে একটা লোকের প্রায় ২ দিন লেগে যাচ্ছে। তাহলে ১,৪৭৫ কেসের জন্য ১২ জন লোকের এক বছর লেগে যায়। সেজন্য আমরা বিশেষভাবে বিবেচনা করছি এ্যাকাউন্টেন্ট জেনারেল থেকে কিছু ডেপুটেশনে লোক এনে এই কাজটা স্বরাবিত করা যায় কিনা। তাছাড়া আর একটি প্রশ্নও আপনাকে বলে দিই সেটা হচ্ছে এ বছরে এত টাকা ধরা নেই, এই হিসাব বাজেট তৈরীর সময় ধরিনি। আজকে বছরের শেষে এই টাকা দেওয়া খুব মনশকিল আছে। তবুও রি-এ্যাডজাস্টমেন্ট করে কতটা দেওয়া যায় সেটা দেখাচ্ছি। সামনের বছরে বাজেটে ব্যবস্থা করতে হবে, কিন্তু হাল অনুরদান দিয়ে যাচ্ছি এবং দিয়ে যাবো। যখন আমরা এই ভার পেলাম তখন আমরা দেখলাম এরিয়ার কিছু কিছু বাকী আছে বটে সেই এরিয়ারটা শোধ করতে গিয়ে কারেন্টটা আবার বাকী পড়ছে। সেজন্য আমি নির্দেশ দিয়েছি কারেন্টটা দিয়ে যাও এবং এরিয়ারটা ক্যালকুলেশন করে সাধ্যমত শোধ করে যাও। যত তাড়াতাড়ি পারি চেষ্টা করবো তবে হয়ত স্ট্যাগার করতে হবে এটাকে এক বছরের বেশী।

[2—2-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই যে পরীক্ষার কাজ সরদ করেছেন একটা বছর লাগবে—আমি বলছিলাম একটা বছর সমস্ত পরীক্ষার শেষের সপ্তাহটা দেবেন না যেমন যেমন পরীক্ষা হবে তেমন তেমন টাকা দিয়ে দেবেন?

Shri Rabindralal Sinha :

যেমন যেমন পরীক্ষা হবে আমাদের হাতে টাকা যেমন থাকবে সেই অনুরোধই আমরা পেমেন্ট করে দেবো।

Shri Aswini Roy :

১৯৬৩-৬৪ সালে যে সমস্ত স্কুল উচ্চ মাধ্যমিক হয়েছে তাদের বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য এই সমস্ত ল্যাবরেটরী গ্রান্টস এই সমস্ত বহুদ্রব্যাস্ত এখান গড়ে আছে—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে যারা ১৯৬৩-৬৪ সালে দ্রব্যাস্ত করেছেন তারা এ বছরের মধ্যে গ্রান্ট পাবেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি যে জবাব দিয়েছি সেটা রেকারিং গ্রান্ট সম্বন্ধে, নন-রেকারিং গ্রান্ট সম্বন্ধে নয়—আমাদের আর্থিক সংগতি—আমরা যেমন টাকা যোগাড় করতে পারবো তেমন নন-রেকারিং গ্রান্ট দিয়ে যাবো ।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

মন্ত্রী মহাশয় একটা কথা বলেন যে আর্থিক সংগতির উপর যেমন যেমন টাকা পাবেন তেমন তেমন এই বকেয়া টাকাগুলি মিটিয়ে দেবেন—আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি যে এই বকেয়া টাকা যেগুলি মেটাবেন অলরেডি স্কুলগুলি তা খরচ করে বসে আছে এবং অনেক স্কুল ধার দেয়া করেছে এখনও মেটাতে পারেনি—আপনি কি এই রকম একটা ব্যবস্থা করতে পারেন না যে এই বকেয়া টাকাগুলির একটা পারসেন্টেজ যেমন শতকরা ৭৫ ভাগ এডহক দিয়ে দেবেন এডইনটারিম হিসাবে ।

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে যে কারেন্ট রেকারিং গ্রান্ট আমরা মিটিয়ে দেবার চেষ্টা করছি—এ বছরের মধ্যেই আমরা দেবো—সদতরাং সেখানে অসুবিধা নেই । কিন্তু দীর্ঘ দিনের বাকী যেটা আছে তার মধ্যে ডিসপিউট আছে সেই ডিসপিউটগুলি সেটল করে দিতে হবে এবং যে সমস্ত টাকা বাকী আছে তা এখন আমাদের হাতে নেই একথা স্বীকার করছি—সদতরাং সামনের বছরের বাজেটে যেতে হবে—এইভাবে এটাকে স্টাগার করে দিতে হবে, আমরা চেষ্টা করছি রিএ্যাডজাস্টমেন্ট করে কিছু করা যায় কিনা যেমন যেমন টাকা যোগাড় করতে পারবো এবং পরীক্ষা শেষ হতে তেমন তেমন আমরা দেবার চেষ্টা করবো ।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

মন্ত্রী মহাশয়ের কথা থেকে একথা বোঝা যাচ্ছে
for no fault of theirs

তার কারণ তাদের কোন দোষ ছিল না দোষটা ছিল আপনাদের ডিপার্টমেন্টের এবং আরও একটা দোষ ছিল যে আপনার ডিপার্টমেন্টে যথেষ্ট স্পেস নেই—এই সমস্ত ক্যালকুলেশন করবার জন্য রাইটার্স বিল্ডিংসে যথেষ্ট স্পেস নেই, কাজেই আপনাদের দোষে স্কুলগুলিকে হয়রান করছেন কেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে উনি সম্পূর্ণ ভুল করছেন—আমাদের দোষে নয়, কারণ বহু ডিসপিউট আছে এবং স্কুলগুলি যা চাচ্ছে সেটা যে সবক্ষেত্রে তাদের প্রাপ্য একথা আমি স্বীকার করতে পারছি না—আর তাছাড়া ঐ সময় ডিপার্টমেন্ট গ্রান্ট দিতেন না—বোর্ড গ্রান্ট দিতেন । কাজেই যদি কোন ত্রুটি হয়—ভাষ্যে সেই ত্রুটি হয় স্কুলের না হয় বোর্ডের ।

Mr. Speaker : Regarding *316, as the reply has not been received. it will stand over till the next rotational date.

Regarding short notice question No. *317, it would be answered tomorrow. It has appeared the list through mistake. It was mentioned in the Bulletin, dated 25th November, that it will come up on the 30th.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table.)

Upgrading of Junior High Schools to High Schools

*314. (Admitted question No. *1688.) Shri Ramendra Nath Dutta :

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের ১৬৬৩ সনের পরে কতগুলি জুনিয়ার হাইস্কুল দশম শ্রেণী উচ্চ বিদ্যালয় হিসাবে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে ; এবং

(খ) উক্ত অন্তর্ভুক্তি স্কুলের মধ্যে কতগুলি স্কুলকে ১৯৬৩-৬৪ সনে এবং ১৯৬৪-৬৫ সনে কি কি প্রকারের গ্র্যান্ট দেওয়া হয়েছে ;

The Minister for Education :

		বালক	বালিকা	মোট
(ক)	১৯৬৪ সালে	—	১৬১	৭০
	১৯৬৫ সালে	—	২৬৬	৬৩
		৪২৭	১৩৩	৫৬০

(খ) যে সকল জুনিয়ার হাই স্কুল ১৯৬৪ এবং ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে তাহাদিগকে যথাক্রমে মার্চ ১৯৬৩ হইতে ডিসেম্বর ১৯৬৩ (১৯৬৩-৬৪) পর্যন্ত এবং মার্চ ১৯৬৪ হইতে ডিসেম্বর ১৯৬৪ (১৯৬৪-৬৫) পর্যন্ত জুনিয়ার হাই স্কুল হিসাবে ল্যাম্প গ্র্যান্ট দেওয়া হইয়াছে এবং যোগ্যতা সম্পন্ন শিক্ষকদিগকে সংশ্লিষ্ট করে বেতন দেওয়ার জন্য অতিরিক্ত গ্র্যান্ট দেওয়া হইয়াছে। ১৯৬৪ সালে উন্নীত উক্ত বিদ্যালয়ের মধ্যে ৫৯টি বালিকা বিদ্যালয়, ১৯৬৪-৬৫ সাল হইতে ৩০০০ টাকা করিয়া ল্যাম্প গ্র্যান্ট পাইতেছে। ১৯৬৪ সালে উন্নীত উক্ত বালক বিদ্যালয়গুলিকে কোন ল্যাম্প আর্থিক অসংগতির জন্য দেওয়া সম্ভব হয় নাই।

এই সমস্ত বিদ্যালয়ের শিক্ষক, করণিক ও চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারীগণের জন্য সরকারী মহাঘর ভাড়া দেওয়া হইতেছে।

Rate of road tax payable by Motor-Buses

*315. (Admitted question No. *1725.) Shri Narayan Choubey :
Will the Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- if there is any rate for road tax to be paid by motor-buses ;
- if so, what is the present rate ;
- whether it is a fact that the Government is contemplating to enhance road tax to be paid for motor buses ; and
- if so, what will be the enhanced rate ?

The Minister for Home (Transport) :

- There is a Scheduled rate of tax in respect of motor buses in West Bengal.

- (b) A Statement showing the rate of tax for buses is given separately.
- (c) There is no contemplation on the part of the Government to enhance the rate of road tax in respect of motor buses for the present.
- (d) Does not arise.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 315

B. Vehicles for carrying passenger plying for hire.

(1) Stage carriages with seating capacity for—	Rate of tax payable for the year.
(a) Not less than 8 but not more than 26.	Rs. 600 for 8 plus Rs. 60 for every additional seat beyond 8 and up to 26.
(b) Not less than 27 but not more than 32.	Rs. 1,720 for 27 plus Rs. 45 for every additional seat beyond 27 and up to 32.
(c) 33 or more	Rs. 1,980 for 33 plus Rs. 30 for every additional seat beyond 33.

Provided that if a Stage Carriage is fitted with solid tyres, there shall be a surcharge per annum of 25 per cent. of the amount payable under clause (a) or clause (b) or clause (c) above, as the case may be, or such Stage Carriage.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Roads in Jhargram subdivision, Midnapore

456. (Admitted question No. 230.) **Shri Surendra Nath Mahato:** Will the Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) the names of pucca roads, if any, proposed to be constructed in each Thana of Jhargram subdivision in the district of Midnapore under the 1st, 2nd and 3rd Five-year Plan;
- (b) which, amongst them, have been completed;
- (c) whether all the completed roads, referred to in (b) above, are in good condition and in use by the public;
- (d) the names of roads where construction work is in progress; and
- (e) the names of roads where construction work has not been started at all and the reasons thereof?

The Minister for Public Works (Roads): (a) A statement is laid on the table (Statement A.)

(b) and (c) None of the roads has been completed in all respects but some have been already brought up to traffic-worthy stage. A separate statement (Statement B) is laid on the table.

(d) (i) Gopiballavpur-Nayagram, (ii) Jhargram-Jamboni, (iii) Dahijuri-Binpur-Silda, (iv) Sankrail-Kalaikunda, and (v) Parihati-Jamboni-Fekoghat.

(e) (i) Sankrail-Bhamal-Mangobindapur, (ii) Gopiballavpur-Baripada, and (iii) Hatigaria-Kultiuri-Rohini Rogra.

Preliminaries such as survey, preparation of estimates and land acquisition plan have to be completed before actual work starts. These have not yet been completed.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 456

STATEMENT A

Roads of Jhargram Subdivision included in 1st, 2nd and 3rd Five-year Plans

	Name of road.	Name of police-station.
1st Plan—		
1.	Gopivallabpur-Nayagram Road ...	Gopivallavpur and Nayagram.
2nd Plan—		
1	Jhargram-Jamboni ...	Jhargram and Jamboni.
2	Dahijuri-Binpur-Silda ...	Binpur.
3	Sankrail-Kalaikunda ...	Jhargram and Sankrail.
4	Parihati-Jamboni-Fekoghat with a link to Jamboni P. S.	Jamboni.
3rd Plan—		
1	Sankrail-Bhamal-Mangobindapur ...	Sankrail.
2	Gopiballavpur-Baripada ...	Gopiballavpur.
3	Hatigaria-Kultikri-Rohini-Rogra ...	Sankrail and part in Keshiary in Sadar Subdivision.

Statement referred to in reply to clauses (b) and (c) of unstarred question No. 456.

STATEMENT B

Though none of the roads has been completed in all respects many are nearly complete and are in traffic-worthy condition. Details are given below :

- (a) Gopiballavpur-Nayagram Road—Twenty-five miles of road is complete in premixed carpeting stage and is in very good condition. Works of only two bridges one over Basanda Khal (at 4th mile) and other over Rangium Khal (at 19th mile) are still incomplete which have already been started and expected to be completed by March, 1967.
- (b) Jhargram-Jamboni Road (7 miles)—The road is complete with all bridges and culverts up to stone consolidation stage and is in use by traffic for last two years. Premix carpeting work is expected to be completed by March, 1966. The road is in a very good condition.

- (iii) **Dahijuri-Binpur-Silda-Hatiari Road (20 miles)**—Eighteen miles of road has been completed up to laterite consolidation stage except in the approaches of Tarafeni River. Minor bridge, culvert work and stone consolidation work are in progress. The surface is now very smooth and the road is in use by all sorts of traffic.
- (iv) **Sankrail-Kalaikunda Road (13 miles)**—About 7 miles of road is complete up to stone consolidation stage and one mile black topped. No work however is possible in the 2nd mile and in some other miles for want of L. A. The portion already constructed has got a good surface and in use by all sorts of traffic.
- (v) **Parihati-Jamboni-Kekoghat Road (18 miles)**—Work in the portion from Parihati to Jamboni 6 miles have been completed up to laterite consolidation with all bridges and culverts. The portion is catering to all sorts of traffic very satisfactorily. No work is possible beyond 6th mile as possession of land has yet been received.

Co-operative Stores for supply of foodstuff in Asansol Coal Mines area

457. (Admitted question No. 378.) **Shri Aswini Roy :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল কমলা খনি অঞ্চলে কমলা শ্রমিক ও কর্মচারীদের ভোগ্য পণ্য সরবরাহের সমবায়ের কোনও তথ্য আছে কি ;
- (খ) তথ্য থাকিলে—
- (১) ১৯৬৪ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত উক্ত সমবায়গুলির সংখ্যা কত ; এবং
- (২) ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ৩০শে সেপ্টেম্বর যে সকল সমবায় গঠিত হইয়াছে তাহাদের বিবরণ ;
- (গ) ১৯৬৫ সালের জুন মাস হইতে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত প্রতি মাসে প্রতিটি সমবায়ের নিয়ন্ত্রিত পণ্য সরবরাহের পরিমাণ ; এবং
- (ঘ) প্রতিটি সমবায়ের সভ্য সংখ্যা কত ?

The Minister for Co-operation :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ৫১টি।

(২) ২২টি সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে। এতদসংলগ্ন বিবরণ দ্রষ্টব্য।

(গ) এ সম্পর্কে একটি তালিকা লাইব্রেরি টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) এ সম্পর্কে একটি তালিকা লাইব্রেরি টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) (2) of unstarred question No. 457

আসানসোল কোলিয়ারি অঞ্চল

- ১। পানাগড় কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ২। ইস্ট জামবাদ কোলিয়ারি কর্মচারী সি সি এস লিঃ।
- ৩। নিউ শেরগড় অ্যান্ড ইস্ট বনবিডি কোলিয়ারিজ কো-অপারেটিভ স্টোরস লিঃ।
- ৪। আলকুসা গোপালপদর কোলিয়ারি কো-অপারেটিভ স্টোরস লিঃ।
- ৫। মহাবীর কোলিয়ারি ওয়ার্কাস কো-অপ স্টোর্স লিঃ।
- ৬। নিউ দামাগোরিয়া কোলিয়ারি ওয়ার্কাস কন্‌জিউমার্স কো-অপ স্টোর্স লিঃ।
- ৭। বড়ধেমো কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ কো-অপ স্টোর্স লিঃ।
- ৮। ভাটাস গ্রুপ অফ কোলিয়ারিজ এমপ্লয়িজ কো-অপ স্টোর্স লিঃ।
- ৯। সাউথ শামলা কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ১০। বনজামিহারি কোলিয়ারি সি এস লিঃ।
- ১১। ধেমো মেন কোলিয়ারি সি এস লিঃ।
- ১২। শীতলদাসজী সিলেকটেড কোলিয়ারি সি এস লিঃ।
- ১৩। দিশারগড় কোলিয়ারি ওয়ার্কাস স্ট্রাকচার সি এস লিঃ।
- ১৪। পাণ্ডবেশ্বর কোলিয়ারি সি এস লিঃ।
- ১৫। ইস্ট জেমহারি কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ১৬। রাংগা কানাল কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ১৭। ডবর কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ১৮। ওয়েস্টার্ন কাজোরা কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ১৯। বিনোদি কাততা কোলিয়ারি ওয়ার্কাস কো-অপ সি এস লিঃ।
- ২০। বিনোদ কোলিয়ারি ওয়ার্কাস সি এস লিঃ।
- ২১। শামলাদালাম বাঁধ কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।
- ২২। পদরি কাজোরা কোলিয়ারি এমপ্লয়িজ সি এস লিঃ।

New schemes for production of food crops

458. (Admitted question No. 608.) Shri Bhabani Mukhopadhyay :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সাম্প্রতিক পাক-ভারত যুদ্ধের পরিপ্রেক্ষিতে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতা অর্জনের প্রচেষ্টা হিসাবে নতুন কি কি উদ্যোগ গ্রহণ করা হইতেছে; এবং

(খ) এজন্য জেলা ভিত্তিতে কোথায় কি কাজ সদর করা হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) বর্তমান জরুরী অবস্থায় রবিশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে রাজ্যসরকার একটি বিশেষ জরুরী প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন। এই প্রকল্পে অতিরিক্ত প্রায় ৩৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪৩৮,০০০ টন রবিশস্য (শাকসবজী, আলু, গম, বোরো ধান, ডাল, তৈলবীজ, ছুট্টা) উৎপন্ন করিবার নিমিত্ত পূর্ণোদ্যমে চেষ্টা করা হইতেছে। এই উদ্দেশ্যে ৫ লক্ষ টাকা মূল্যের ঋণ চারা ইত্যাদিও বিতরণ করা হইতেছে।

(খ) বিভিন্ন জেলায়, রবিশস্য চাষের অতিরিক্ত জমির একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

... Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 458

ADDITIONAL AREA (in Acres)

Name of the District.	Vegetables.	Potato.	Wheat.	Boro paddy.	Hybrid Maize.	Oil Seeds.	Pulses.
24-Parganas ...	4,500	6,000	5,000	4,000	100	12,610	10,000
Nadia ...	1,200	6,000	7,000	4,000	200	26,550	18,000
Murshidabad...	1,500	1,000	3,000	5,000	100	13,220	20,000
Burdwan ...	2,500	7,000	7,000	5,000	200	140	13,000
Birbhum ...	1,200	6,000	5,000	1,500	200	50	7,000
Bankura ...	1,500	500	500	4,000	...	150	5,000
Midnapore ...	3,500	1,000	1,000	10,000	...	600	8,000
Hooghly ...	2,000	5,000	4,500	5,000	200	150	5,000
Howrah ...	1,000	400	200	1,500	...	150	2,000
Jalpaiguri ...	1,000	50	200	Nil	Nil	10,010	Nil
Darjeeling ...	1,000	10	Nil	Nil	Nil	50	Nil
Malda ...	1,000	600	500	6,000	Nil	12,870	Nil
W. Dinajpur...	1,100	500	500	1,000	...	25,880	6,000
Cooch Behar...	1,000	50	100	1,000	Nil	15,010	1,000
Purulia ...	1,000	50	500	2,000	5,000
	25,000	34,160	35,000	50,000	1,000	1,17,470	110,000
						or	
						(100,000)	

Prices of Rice and Atta in Asansol subdivision

459. (Admitted question No. 963.) Shri Bijoy Pal :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আসানসোল মহকুমায় খোলা বাজারে বর্তমানে যে চাল ও আটা বিক্রয় হইতেছে তাহার সর্ব উচ্চ ও সর্ব নিম্ন মূল্য কত ;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, মহকুমায় বিভিন্ন স্থানে গ্রাম ও শহর অঞ্চলে চাউল এমনই দরপ্রাপ্য হইয়াছে যাহার ফলে শ্রমিক কর্মচারী ও জনসাধারণকে অর্থ দুরূখ কষ্ট ভোগ করিতে হইতেছে ; এবং

(গ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল ।

(খ) সম্প্রতি আসানসোল মহকুমায় খোলাবাজারে চাউলের জোগান অপ্রচুর বলিয়া সংবাদ পাওয়া গিয়াছে ।

(গ) মিডফায়েড রেশনিং-এর মাধ্যমে উক্ত মহকুমায় চাউল, গম ও গমজাত দ্রব্য সরবরাহ করা হইতেছে। অক্টোবর মাসে ১০,১৫৫ কুইন্টাল চাউল ও ১৫,১৫০ কুইন্টাল গম ও গমজাত দ্রব্য এইভাবে সরবরাহ করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 459

STATEMENT SHOWING THE PRICES OF RICE & ATTA IN THE THANAS OF
ASANSOL SUBDIVISION AS ON 10-11-65

(Wholesale and retail prices in rupees per quintal and per kilogram respectively)

Name of Thana.		Rice.				Atta.
		Wholesale.		Retail.		
		Maximum.	Minimum.	Maximum.	Minimum.	
Asansol	...	107 00	105 00	1 12	1 09	Atta is not available in the open market. It is distributed by Government under modified rationing at the retail rate of Re. 0.58 per kilogram.
Barapur	...	107.00	105 00	1 12	1.09	
Barabani	...	104 00	100 00	1 12	1 06	
Barua	...	107 00	103 00	1 19	1 10	
Belluramjan	...	N.T.	N.T.	1 25	1.19	
Salanpur	...	N.T.	N.T.	1 25	1 19	
Sulhi	...	N.T.	N.T.	1.20	1 15	
Baruan	...	99 00	97.00	1 12	1.06	
Sakasa	...	97.00	95 00	1 06	1 00	
Barua	...	N.T.	N.T.	1 06	1 00	
Salpur	...	106 00	102 00	1 15	1.09	

N.T.-No. Transaction

Service privy in different jails of West Bengal

460. (Admitted question No. 996.) Dr. Radha Nath Chattoraj :

(ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের জেলসমূহে খাটা পায়খানার সংখ্যা কত ;

(খ) খাটা পায়খানাগুলি পরিষ্কার করিতে বাইরের মেথরের প্রয়োজন হয়, না বন্দীদের দ্বারা পরিষ্কার করান হয় ; এবং

(গ) বাইরের মেথরের দ্বারা পরিষ্কার করিতে সরকারের প্রতিটি জেলে কত খরচ হয় ?

The Minister for Home (Jails) :

১,৪৪৮টি।

(খ) জেলের খাটা পায়খানাগুলি বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে বাইরের লোকের দ্বারাই পরিষ্কার হয়। তবে মেথরের কাজ করিতে ইচ্ছাক এইরূপ বন্দীদের দ্বারা দই চারিটি জেলে পায়খানাগুলি পরিষ্কার করান হয়।

(গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদিসহ একটি বিবরণী পৃথক প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 460.

জেলের নাম	বার্হিরের মেথরের দ্বারা পরিম্কার করিতে সরকারের কত খরচ হয়।
	টাকা
১। প্রেসিডেন্সী জেল	২১,৩৮৬.৮৫
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	১০,৯১০.০৫
৩। দমদম কেন্দ্রীয় কারা	৮,০০০.০০
৪। সিউড়ী জেলা কারা	২,৮০২.০০
৫। বর্ধমান জেলা কারা	৩,৭৯৪.৩৪
৬। দার্জিলিং জেল কারা	১,৫২৮.০০
৭। হাওড়া জেলা কারা	২৪০.০০
৮। কৃষ্ণনগর জেলা কারা	১,৮০৮.০০
৯। কুচবিহার জেলা কারা	১,৪৪০.০০
১০। পদার্নালিয়া জেলা কারা	২,৬৬৫.৩০
১১। আলিপুর বিশেষ (স্পেশ্যাল)	৪,২৩৬.৭৫
১২। লালগোলা বিশেষ (স্পেশ্যাল)	৪,৪৫২.০৭
১৩। শিলিগুড়ি বিশেষ (স্পেশ্যাল) কারা	১,৮০০.০০
১৪। বাঁকুড়া সাব জেল	১,৮০০.০০
১৫। বিষ্ণুপুর সাব জেল	৭৬৫.০০
১৬। কালনা সাব জেল	৯০০.০০
১৭। কাটোয়া সাব জেল	৯০০.০০
১৮। শ্রীরামপুর সাব জেল	১,৫৬০.০০
১৯। আরামবাগ সাব জেল	১,৩৩১.০০
২০। চন্দননগর সাব জেল	১,২৫০.০০
২১। মালদহ সাব জেলা	২,৩৪০.৭৫
২২। বালুরঘাট সাব জেল	৯০০.০০
২৩। রায়গঞ্জ সাব জেল	৯০০.০০
২৪। ইসলামপুর সাব জেল	৯০০.০০
২৫। বারাসাত সাব জেল	৫০৫.৩৫
২৬। বারাকপুর সাব জেল	৫৪০.০০
২৭। বসিরহাট সাব জেল	৫৪০.০০
২৮। ডায়মন্ডহারবার সাব জেল	৬৩২.০০
২৯। কুঁটাই সাব জেল	৭৭০.০০
৩০। ঘাটাল সাব জেল	৭৭০.০০
৩১। ঝাড়গ্রাম সাব জেল	৯০০.০০
৩২। তমলুক সাব জেল	৮১৩.০০

জেলের নাম	বাহিরের মেথরের দ্বারা পরিষ্কার করিতে সরকারের কত খরচ হয়।
	টাকা
৩৩। কালিম্পাঙ্গ সাব জেল	২৪০.০০
৩৪। শিলিগুড়ি সাব জেল	৭৪০.০০
৩৫। কাসিমাবাদ সাব জেল	৯০০.০০
৩৬। জগদীপদ সাব জেল	৭৭০.০০
৩৭। কান্দী সাব জেল	৭২০.০০
৩৮। লালবাগ সাব জেল	৮২৪.০০
৩৯। তুফানগঞ্জ সাব জেল	১,৪৫০.০০
৪০। মাথাভাঙ্গা সাব জেল	১৮১.০০
৪১। দীনহাটা সাব জেল	৭৬০.০০
৪২। রামপুরহাট সাব জেল	৭০৫.০০
৪৩। আলিপুরদুয়ার সাব জেল	১,৮০০.০০
৪৪। রানাঘাট সাব জেল	১,৫৮০.০০
৪৫। উলবেড়িয়া সাব জেল	৮২০.০০
	মোট খরচ
	৯৯,৫৭০.১৬

বার্ষিক ৭টি জেলে বাহিরের মেথরের বেতন বাবদ কোনও খরচ হয় নাই।

Tank Improvement Scheme in Howrah district

461. (Admitted question No. 1063.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister in charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- the number of tanks in each police-station area in the district of Howrah improved under the Tanks Improvement Scheme in the period between 1961-62 and 1964-65 and the cost of such improvement in each year in each police-station area ;
- the total area in each thana benefited as a result of the said schemes ;
- the extent of benefit accruing therefrom in terms of additional production of foodgrains ; and
- the total amount of overhead expenditure for sanctioning and supervising the said schemes including the pay and allowances of the staff in each year ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :
 (a) to (d) A statement covering all the points is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 461.

STATEMENT

Year.	Police-station.	No. of Tanks Improved.	Cost of Improvement.	Benefitted area.	Additional Production of Foodgrains.	Overhead charge including pay and allowance of staff	Remarks.
		(a)		(b)	(c)	(d)	
1961-62							
...	Udaynarayanpore ...	3	14,020.59	31.99 acres	Paddy-8 tons (approx.)	17,752.66	
...	Shyampore	1	1,155.27	7.59 acres	Vegetables-25 tons (approx.)		
...	J. B. Pore	1	4,263.10	12.60 acres	Fish-1 ton (approx.)		
...	Amta ...	2	4,734.21	17.22 acres			
1961-62		...	7	24,171.17	69.40 acres		17,752.66
1962-63							
...	Udaynarayanpore	5	10,516.72	38.02 acres	Paddy-17 tons (approx.)	Includes additional pro- duction of 1961-62. 21,689.51	
...	Uluberia	1	2,110.05	7.06 acres	Vegetables-55 tons (approx.)		
...	Amta ...	1	3,515.86	8.52 acres	Fish-2.20 tons (approx.)		
...	J. B. Pore	1	8,555.05	24.99 acres			
1962-63		...	8	24,697.68	78.59 acres		21,689.51

N	1963-64 ...	Udaynarayanpore ... 8 Shyampore ... 3	23,703.02 9,326.50	61.89 acres 20.66 acres	Includes additional pro- duction of 1961-62 & 1962-63.	
					Paddy-29 tons (approx.) Vegetables-95 tons (approx.)	20,635.07
	Amta 3	15,006.48	25.11 acres	Fish-4.02 tons (approx.)	
1963-64		... 14	48,036.00	107.66 acres		20,635.07
1964-65	J. B. Pore Udaynarayanpore	... 3 ... 11	10,818.21 18,584.74	32.32 acres 75.00 acres	Includes additional pro- duction of 1961-62 to 1963-64.	
					Paddy-64 tons (approx.) Vegetables-200 tons (approx.)	22,328.27
	Shyampore	... 13	26,541.10	92.04 acres	Fish-9 tons (approx.)	
	Bally 1	3,454.25	6.73 acres		
	Uluberia	... 1	8,250.00	12.65 acres		
	Amta 9	12,352.69	95.52 acres		
1964-65		... 38	80,000.00	314.87 acres		22,328.27

Sinking of Deep Tube-wells

462. (Admitted question No. 1079.) Shri Sanat Kumar Raha :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দেশী ও বিদেশী কোন্ কোন্ কোম্পানী গভীর নলরূপ বসাইবার জন্য পশ্চিমবঙ্গে কাজ করিয়াছে এবং কাজ করিতেছে ;
- (খ) দেশী ও বিদেশী কোম্পানী কি রেটে উক্ত নলরূপ সংস্থাপিত করিতেছে ;
- (গ) এই নলরূপ বসাইবার মালপত্র কোথা থেকে আমদানী হয় ; এবং
- (ঘ) এই নলরূপ সংস্থাপনের কাজে বৈদেশিক মূল্য প্রয়োজন হয় কিনা ?

The Minister of state for Agriculture and Community Development :

(ক) বর্তমান কার্যরত কোম্পানীগুলির নাম—

দেশী—(১) পাইওনীর টিউবওয়েল ইণ্ডাস্ট্রিজ প্রাইভেট লিমিটেড, (২) স্কট অ্যাণ্ড স্যাক্সবি লিমিটেড, (৩) অ্যাসোসিয়েটেড টিউবওয়েল (ইণ্ডিয়া) প্রাইভেট লিমিটেড, (৪) রিলায়েবল ওয়াটার সাপ্লাই সার্ভিস অফ ইণ্ডিয়া লিমিটেড, (৫) এন বি টিউবওয়েলস।

বিদেশী—ইকরা।

যে সকল কোম্পানী পূর্বে কাজ করিয়াছে—

দেশী—(১) এফ হোসেন অ্যাণ্ড ব্রাদার্স, (২) হিন্দুস্থান টিউবওয়েলস।

(খ) একটি বিবরণ এতদসহ উপস্থাপিত হইল।

(গ) দেশী কোম্পানীগুলি বিদেশ হইতে কোনো মালপত্র আমদানী করেন না। বিদেশী কোম্পানীটির কিছু কিছু যন্ত্রপাতি এবং সরঞ্জাম যুক্তরাষ্ট্র এবং যুগোস্লাভিয়া, ফ্রান্স, পশ্চিম জার্মানী প্রমুখ ইয়োরোপের বিভিন্ন দেশ হইতে আমদানী করা হয়।

(ঘ) দেশী কোম্পানীগুলির কাজে কোন বৈদেশিক মূল্য প্রয়োজন হয় না। বিদেশী কোম্পানীটির প্রাপ্য ভারতীয় মূল্য ও কিছু অংশ অরূপান্তরযোগ্য ভারতীয় মূল্য মিটাইতে হয়।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 462

Sl. No.	Name of Firms.	Rate for River Circulation Rig		Rate for Direct Rotary Rig	
		South of Ganges.	North of Ganges.	South of Ganges.	North of Ganges.
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Indian Firms.					
1.	Messrs. Pioneer Tubewell Industries Pvt. Ltd.	22,455	22,955
2.	Messrs. Scott and Saxby Limited	22,455	22,955
3.	Messrs. Associated Tubewells (India) Private Ltd.	23,620	24,620	23,880	24,880
4.	Messrs. Reliable Water Supply Service of India Ltd.	23,620	24,620
5.	Messrs. N. B. Tubewells	23,880	24,880
Foreign Firm.					
6.	Messrs. Ingra	28,000	29,500
Indian Firms worked previously					
1.	Messrs. F. Hussain & Brothers
2.	Messrs. Hindusthan Tubewells

Promotion and holidays for the Jail employees**463. (Admitted question No. 1186.) Shri Mrigendra Bhattacharjee :**

স্বরাস্ত্রী (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেল কর্মচারীদের প্রমোশন কি নীতির ভিত্তিতে দেওয়া হয় এবং কে ইহা ঠিক করেন; এবং

(খ) গেজেটেড হলিডে জেল কর্মচারীগণ পায় না কি কারণে এবং এইজন্য উহাদের স্পেশ্যাল পে দেওয়া হয় কি?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) নন-গেজেটেড জেল কর্মচারীদের গেজেটেড পদে প্রমোশন রাষ্ট্র নিয়োগাধিকারের (পি এস সি)-র পরামর্শ অনুযায়ী দেওয়া হয়। অন্যান্য জেল কর্মচারীদের প্রমোশন মেরিট (যোগ্যতা)-র ভিত্তিতে দেওয়া হয়। তবে দুইটি ব্যক্তির মেরিট বিষয়ে বিশেষ ভারতম্য না থাকিলে তাহাদের পারস্পরিক সিনিয়রিটিও বিবেচনা করা হয়। এক্ষেত্রে এই নীতি সরকারই ঠিক করিয়া থাকেন।

(খ) জেলে এমন কতকগুলি কাজ আছে যাহা প্রতিদিনই না করিলে চলে না। সেই কারণে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীদের গেজেটেড হলিডের দিনেও কাজ করিতে হয়। তবে, জেল কোড-এ বিশেষ কতকগুলি ছুটির দিন ধার্য আছে (যাহা গেজেটেড হলিডেও বটে), সেই দিনগুলিতে জেলের ওয়াকশপ বন্ধ থাকে। ঐ দিনগুলিতে ওয়াকশপ-এর সহিত সংশ্লিষ্ট কর্মচারীগণ ছুটি ভোগ করিয়া থাকেন। গেজেটেড হলিডের দিনে কাজ করার জন্য জেল কর্মচারীদের কোন স্পেশ্যাল পে দেওয়া হয় না। জেল বিভাগে চাকুরির এইরূপ শর্ত জানিয়া শ্রমিকরাই লোকে জেল সার্ভিসে প্রবেশ করে।

Alleged non-supply of food-stuff from Ration Shops of Burdwan and Kulti Industrial areas**464. (Admitted question No. 1191.) Shri Mrigendra Bhattacharjee :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বাগপদর, কুলিটি শিল্পাঞ্চলে ইস্কা কোং-এর কর্তৃপক্ষ কর্তৃক পরিচালিত রেশন শপ হইতে এবং সরকার অনুমোদিত এম আর শপগুলি হইতে নিয়মিতভাবে অধিক চাল, অধিক আটা এবং কখন কখন কিছুই সরবরাহ করা হয় না; এবং

(খ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) না, সত্য নহে।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Repairs to the abandoned portion of the G.T. Road at Memari, Burdwan**465. (Admitted question No. 1307.) Shri Syed Abul Mansur Habibullah :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার মেমারীতে পরিত্যক্ত গ্রান্ড ট্রাংক রোড মেরামতের কি ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত হইয়াছে; এবং

(খ) কতদিনের মধ্যে ঐ রাস্তার মেরামত কার্য সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ও (খ) বৰ্ষমান জেলার মেমারীতে পরিত্যক্ত গ্রাণ্ড ট্রাঙ্ক রোড মেমারীতে জন্য ১,৭১,০০০ টাকার একটি প্রাক্কলন প্রস্তুত করা হইয়াছে। মেমারীতে কার্য খরচ সম্বন্ধে আরম্ভ করার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

(খ) কার্য আরম্ভ না হওয়া পর্যন্ত ইহা বলা সম্ভব নয়।

Oranges

466. (Admitted question No. 1323.) Shri Surendra Nath Mahato :

কৃষি ও সর্বাঙ্গ উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রতি মরশুমে কলিকাতা শহরে আনন্দমানিক কত কমলালেবু বিক্রী হয়;
- (খ) উক্ত লেবু কোন কোন জেলা হইতে কত আমদানী হয়; এবং
- (গ) যে জেলা হইতে লেবু আমদানী হয় সেই স্থানে উক্ত লেবুর হাজার করা দর কত আর কলিকাতা বাজারে হাজার করা তার দাম কত?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কলিকাতার বাজারে যথাক্রমে ২০৩,০০০ কুইন্টাল, ২৪৩,২০০ কুইন্টাল ও ১,৫৩,০০০ কুইন্টাল কমলালেবু আমদানী করা হইয়াছিল।

(খ) উক্ত লেবু দার্জিলিং, নাগপুর ও মাদ্রাজ হইতে আমদানী করা হইয়াছিল। আমদানীর পরিমাণ নিম্নরূপ—

আমদানীর পরিমাণ (কুইন্টাল)

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
দার্জিলিং	৪৫,০০০	৭১,৬০০	৫০,৪০০
নাগপুর	১৪৫,০০০	১৫৯,৬০০	৯৩,৩০০
মাদ্রাজ	১৩,০০০	১২,০০০	৯,৩০০

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে আমদানীর উৎস স্থানে কমলালেবুর মূল্য ও কলিকাতার বাজারে উক্ত লেবুর মূল্য নিম্নরূপ (হাজার করা হিসাবে)—

দার্জিলিং লেবু

দার্জিলিং-এ মূল্য—৫০ টাকা হইতে ৮৫ টাকা।
কলিকাতায় মূল্য—১২০ টাকা হইতে ১৮০ টাকা।

নাগপুরী লেবু

নাগপুরে মূল্য—জানা নাই।
কলিকাতায় মূল্য—৭০ টাকা হইতে ২৬০ টাকা।

মাদ্রাজী লেবু

মাদ্রাজে মূল্য—জানা নাই।
কলিকাতায় মূল্য—১৪০ টাকা হইতে ১৭৬ টাকা।

Teachers of literacy centres in Jails

467. (Admitted question No. 1368.) Shri Mrigendra Bhattacharjee :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের নিরক্ষর বন্দীদের লেখাপড়া শিখানর জন্য কোন কোন জেলে কত জন শিক্ষক আছেন;

(খ) শিক্ষকগণের শিক্ষার মান কতদূর এবং বেতন হার কি ; এবং

(গ) শিক্ষকগণের শিক্ষার প্রমোশন দেওয়ার নিয়ম আছে কি না এবং নিয়ম থাকিলে কি পদে প্রমোশন দেওয়া হয় ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কারাগারসমূহে নিরক্ষর বন্দীগণের শিক্ষার জন্য মোট ২৫ জন শিক্ষক-শিক্ষিকা নিয়ুক্ত আছেন। এ সম্বন্ধে নিন্মে বিবরণ দেওয়া হইল—

কারাগারের নাম		কতজন শিক্ষক নিয়ুক্ত আছেন	কতজন শিক্ষিকা নিয়ুক্ত আছেন
১।	প্রেসিডেন্সী কেন্দ্রীয় কারা	...	৩
২।	আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	—	২
৩।	দুর্গাম কেন্দ্রীয় কারা	—	২
৪।	মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	—	২
৫।	বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা	—	৫
৬।	হাওড়া জেলা কেন্দ্রীয় কারা	—	১
৭।	হুগলী জেলা কেন্দ্রীয় কারা	—	১
৮।	বর্ধমান জেলা কেন্দ্রীয় কারা	—	১
৯।	সিউড়ী জেলা কেন্দ্রীয় কারা	—	১
১০।	কৃষ্ণনগর কেন্দ্রীয় কারা	—	১
১১।	জলপাইগুড়ি কেন্দ্রীয় কারা	—	১
১২।	দার্জিলিং কেন্দ্রীয় কারা	—	১
১৩।	কুচবিহার কেন্দ্রীয় কারা	—	১
১৪।	পূর্বদিল্লী কেন্দ্রীয় কারা	—	১
মোট		—	২৩
			২

(খ) শিক্ষকগণের শিক্ষার মান ম্যাট্রিকুলেশন অথবা স্কুল ফাইনাল পাশ।

শিক্ষকগণের বেতনের হার ১২৫—৩—১৪০—৪—২০০ টাকা (যোগ্যতাগত বাধা দশম পর্যায়)।

(গ) নিয়ম নাই।

Site of Permanent Office of the Debshala Anchal Panchayat, Burdwan

468. (Admitted question No. 1378.) Shri Birendra Narayan Ray :

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম থানার দেবশালা অঞ্চল পঞ্চায়েতের স্থায়ী অফিসগৃহ নির্মাণের স্থান নির্বাচন হইয়াছে কিনা ;

(খ) উক্ত অঞ্চলের অধীন কয়টি এবং কোন্ কোন্ স্থানে উক্ত অফিসগৃহ নির্মাণের প্রস্তাব আসিয়াছে ; এবং

(গ) উক্ত সংস্থানগুলি কোন্ কোন্ তারিখে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ সরেজমিনে পরিদর্শন করিয়াছেন ?

The Minister of State for Panchayats :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত অঞ্চলের অধীনে অফিসগৃহ নির্মাণের জন্য দড়ইটি প্রস্তাব আসিরাছিল—(১) প্রথমটি দেবশালা গ্রামে ও (২) অপরটি জিজি'রা গ্রামে।

(গ) উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ ইংরাজী ১৭-১২-৬৪ তারিখে উক্ত স্থানগুলি পরিদর্শন করিয়া স্থান নির্বাচন করিয়াছিলেন।

Facilities for the education of the Adibasis of Birbhum district**469. (Admitted question No. 1390.) Dr. Radha Nath Chattoraj :**

আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলায় আদিবাসীর সংখ্যা কত ;

(খ) আদিবাসীদের শিক্ষার জন্য কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় ও কোন উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে কিনা ; এবং

(গ) আদিবাসীদের জন্য লাভপূর থানার লাঘাটায় যে প্রাথমিক বিদ্যালয়টি ছিল সেই স্কুলটি আছে কিনা এবং থাকিলে বর্তমানে কতগুলি ছাত্র ঐ স্কুলে পড়াশুনা করে ?

The Minister of State for Tribal Welfare :

(ক) ১০৬,৮৬০ জন।

(খ) কেবলমাত্র আদিবাসীদের শিক্ষার জন্য নির্দিষ্ট কোন প্রাথমিক, নিম্ন মাধ্যমিক বা উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় নাই। আদিবাসী ছাত্রেরা নিকটবর্তী সকল বিদ্যালয়েই পড়াশুনা করিতে পারে। তবে যে সমস্ত অঞ্চলে আদিবাসীরা অধিক সংখ্যায় বাস করে সেই সকল অঞ্চলে ৪৩টি প্রাথমিক ও একটি নিম্ন মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে এবং কোন উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় নাই।

(গ) বিদ্যালয়টি আদিবাসীদের জন্য নির্দিষ্ট নয়। তবে বিদ্যালয়টি এখনও আছে। ৪০ জন বালক ও ১৩ জন বালিকা বর্তমানে সেখানে পড়াশুনা করে।

Cultivation of agricultural lands**470. (Admitted question No. 1393.) Shri Sanat Kumar Raha :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্পর্কে কোন সরকারী তথ্য আছে কি—

(১) পশ্চিমবঙ্গে মজুর দিয়ে চাষ করা হয় এরূপ জমির ও মজুরের যথাক্রমে পরিমাণ ও সংখ্যা কত,

(২) ভাগচাষীর সংখ্যা ও ভাগচাষের অন্তর্ভুক্ত জমির পরিমাণ কত ; এবং

(৩) নিজের জমি কৃষক চাষ করে তার পরিমাণ ও মালিক কৃষকের সংখ্যা কত ; এবং

(খ) তথ্য থাকিলে, তাহা কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ও (খ) প্রশ্নগুলিতে উল্লেখিত বিষয়গুলি সম্পর্কে যে সকল সরকারী তথ্য আছে তাহা নিম্নে উল্লেখ করা হইল—

- (১) ১৯৬১ সালের আদমশুমারীর রিপোর্ট অনুযায়ী ঐ সময় পশ্চিমবঙ্গে ১,৭৭১,৭০৮ জন কৃষি মজুর ছিল। তাহাদের দ্বারা চাষ করা জমির পরিমাণ সম্পর্কে কোন তথ্য সরকারের নাই। এই তথ্য সংগ্রহ করা ব্যয় ও সময়সাপেক্ষ।
- (২) বর্তমান স্বত্বের লিখন অনুযায়ী পদার্পিত ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গে ভাগচাষীর সংখ্যা ৭৭১,১২৭ জন। ভাগচাষের অন্তর্ভুক্ত জমির পরিমাণ সম্পর্কে কোন সরকারী তথ্য নাই। ইহা সংগ্রহ করা সময় ও ব্যয়সাপেক্ষ।
- (৩) এই সম্পর্কে বর্তমানে কোন সরকারী তথ্য নাই। তবে ১৯৫১ সালের আদমশুমারীর রিপোর্ট অনুযায়ী নিজের জমি চাষ করে এরূপ মালিক কৃষকের সংখ্যা ১,২৫৪,৭২৯ জন ছিল এবং তাহাদের জমির পরিমাণ ছিল ৫,৩২০,১১৩ একর।

Dealers in cereals

471. (Admitted question No. 1398.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ভূমি মালের পাইকারী কারবারীর মধ্যে ধান ও চাউলের আড়তদারের সংখ্যা কত এরূপ কোন পরিসংখ্যান সরকারের আছে কি ; এবং
- (খ) থাকিলে, তাহা কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) না, তাহা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Anchal Panchayats having more than 10,000 people in Moyna and Pingla police-stations, Midnapore

472. (Admitted question No. 1412.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় ময়না ও পিংলা থানায় কোন কোন অঞ্চলে লোকসংখ্যা ১০,০০০ এর বেশি হইয়াছে ;
- (খ) ঐ দুইটি থানায় কয়টি গ্রামসভার লোকসংখ্যা ১,৫০০ এর বেশি হইয়াছে ;
- (গ) লোকসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য উক্ত ২টি থানায় উক্ত প্রকার অঞ্চল ও গ্রামসভার আয়তন পদবিবিন্যাস অবিলম্বে করা হইবে কিনা ; এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কবে উহা কার্যকরী হইবে ?

The Minister of State for Panchayats :

(ক) মেদিনীপুর জেলায় পিংলা থানার জলচক অঞ্চল এবং ময়না থানার (১নং) ময়না বস্তল, (৪নং) গোবুলনগর অঞ্চল, (৮নং) বাকচা অঞ্চল ও (৯নং) নৈছনপুর অঞ্চলের লোকসংখ্যা ১০,০০০ এর বেশি হইয়াছে।

(খ) পিংলা ধানার একটি এবং ময়না ধানার ২০টি গ্রামসভার লোকসংখ্যা ১,৫০০ এর বেশি হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ) উক্ত অঞ্চল ও গ্রামসভাগুলির আয়তন পদবিবিস্যাস করিবার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Grants to the scheduled castes and tribes peasants in Burdwan district

473. (Admitted question No. 1430.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

আদিবাসী মঙ্গল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলার কোন ধানার কোন এলাকার কোন উপজাতি সম্প্রদায়ের ভূমিহীন কৃষককে জমি ও বাস্তুভিটা ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য করা হইয়াছে?

The Minister of State for Tribal Welfare :

১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত বর্ধমান জেলায় সর্বমোট ৭২টি আদিবাসি পরিবারকে বাস্তু ভিটা ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য করা হইয়াছে। এই আদিবাসি পরিবার সাঁওতাল উপজাতির। যে সকল উপজাতি পরিবারকে ঐ সাহায্য দেওয়া হইয়াছে তাহারা নিম্নোক্ত এলাকায় বাস করে।

এলাকা	থানা	উপকৃত পরিবারের সংখ্যা
(১) গোদা (পৌরাঙ্গল)	— — বর্ধমান	— ১৬
(২) কাঞ্চননগর (পৌরাঙ্গল)	— — ঐ	— ২০
(৩) গোপীনাথবাটি	— — আউসগ্রাম	— ১৬
(৪) দেবীপদর	— — ঐ	— ৪
(৫) চাঁদপদর	— — জামালপদর	— ১
(৬) বিদ্যানগর	— — পূর্বস্থলী	— ১৫
		৭২

ঐ সময়ে কৃষিজমি ক্রয়ের জন্য কোন অনুরোধ দেওয়া হয় নাই।

Arrest of gamblers in Panagarh Market, Burdwan

474. (Admitted question No. 1436.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

স্বরাষ্ট্র (পর্দালিস) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কাকসা ধানার পানাগড় বাজারে বে-আইনীভাবে প্রকাশ্য স্থানে জুয়া খেলার অপরাধে গত আগস্ট মাস ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত কতজন ধরা পড়িয়াছে ; এবং

(খ) উক্ত ধৃত ব্যক্তিগণের কি শাস্তি হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) এ পর্যন্ত ১৪ জন ধরা পড়িয়াছে।

(খ) সংশ্লিষ্ট মামলাগুলি বিচারাধীন আছে।

Kanksha-Debsala Road, Burdwan**475. (Admitted question No. 1440.) Shri Monoranjan Bakshi :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কাকসা হইতে সোঁয়াই গ্রামের মধ্য দিয়া দেবশালা গ্রাম পংক্ত রাস্তাটি কত মাইল প্রস্তুত করা হইয়াছে ;

(খ) উক্ত রাস্তাটি কত দিনের মধ্যে সম্পূর্ণ হইতে পারে ; এবং

(গ) উক্ত রাস্তার জন্ত কত টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হইয়াছে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) এইরূপ কোন রাস্তা এই বিভাগ কর্তৃক উন্নয়ন পরিকল্পনায় গৃহীত হয় নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Introduction of Statutory Rationing System in Jagacha police-station area, Howrah**476. (Admitted question No. 1494.) Shri Anadi Das :**

পাত্ত ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, হাওড়া জেলার জগাছা থানা অঞ্চলে বিধিবদ্ধ রেশনিং প্রসারিত করার সিদ্ধান্ত সরকার করিয়াছেন ; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহা কবে হইতে কাণ্ডকরী করা হইবে ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ, এইরূপ পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) ১৯৬৬ সালের ফেব্রুয়ারি মাস নাগাদ উহা কাণ্ডকরী করা যাইতে পারে।

Establishment of a health centre within Sutahata police-station, Midnapur**477. (Admitted question No. 1500.) Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সুতাহাটা থানার এক ব্যক্তির নগদ ২০।০০০ টাকা ও ২০ বিঘা জমি থানা হাসপাতালের জন্য সরকারকে দান করিয়াছেন—ইহা সত্য কিনা; এবং

(খ) সত্য হইলে, কোন তারিখে দান করিয়াছেন, এবং এই হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছিল ?

The Minister for Health :

(ক) কুড়ি হাজার টাকা পাওয়া গিয়াছে। জমি পাওয়া যায় নাই।

(খ) ইংরাজি ২৩-১১-৫৪ তারিখে দাতা টাকা জমা দিয়াছিলেন। আলোচ্য প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য প্রয়োজনীয় জমি দান হিসাবে পাওয়া যায় নাই বলিয়া উহা আইনের সাহায্যে দখলীকরণের চেষ্টা হইতেছে। জমির মালিকগণের ঐ বিষয়ে আপত্তি থাকার তাহার আদালতের আশ্রয় লইয়াছেন ও বিষয়টি এখন আদালতের বিবেচনাধীন আছে।

Chandernagore Sewerage Scheme

478. (Admitted question No. 1517.) **Shri Bhawan Mukhopadhyay :**
স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) “চন্দননগর সন্মারাজ স্কীম” কোন বৎসর রচিত হইয়াছে;
- (খ) উহার জন্য আনুমানিক কত ব্যয় হইবে; এবং
- (গ) উহা কার্যকরী করার জন্য কি ব্যবস্থা গৃহীত হইয়াছে এবং কবে উহার কাজ শুরুর হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) ইংরাজি ১৯৫৬ সাল।
- (খ) উক্ত সালের হিসাব অনুসারে ৭৪,৬৮,০০০ টাকা।
- (গ) কেন্দ্রীয় এবং রাজ্য সরকারের মধ্যে এই স্কীমটির ব্যয়ভার বন্টনের প্রশ্ন এখনও মীমাংসিত হয় নাই। এই প্রশ্নের মীমাংসা হইলে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদন পাওয়া গেলে স্কীমটি কার্যকরী করার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Sankrail-Manikpur-Hirapur Bazar and Dhulagori-Ebkarpur Road

479. (Admitted question No. 1526.) **Shri Dulal Chandra Mondal :**
পূর্ত (রাস্তা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শাঁকরাইল-মাণিকপুর-হিরাপুরবাজার রোড এবং ধূলাগড়ী-একবরপুর রোড তৈরী করার জন্য কোন জমি দখল করা হইয়াছে কি; এবং
- (খ) ঐ রাস্তা দুটি তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে তৈরী করার কোন সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে কি?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) না, এখনও কোন জমি দখল হয় নাই।
- (খ) হ্যাঁ, তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে কাজ শুরুর করার কথা আছে, তবে পরবর্তীকালে কাজ শেষ হইবে।

Health Centre at Fulkusma in Bankura district

480. (Admitted question No. 1527.) **Shri Surendranath Mahato :**
স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত ফুলকুশমার স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইয়াছে কিনা;
- (খ) উক্ত নির্মাণ কার্যের জন্য কবে টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে;
- (গ) কতদিনে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণকার্য শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়; এবং
- (ঘ) এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রে কয়টি বেড থাকিবে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ইংরাজী ১৯৬৪ সালের ডিসেম্বর মাসে।

(গ) পূর্বাভাগের নিকট হইতে প্রাপ্ত সংবাদ অনুযায়ী বলা যায় যে নির্মাণকার্য শেষ হইতে কমবেশী ৮ মাস সময় লাগিবে।

(ঘ) দুইটি পথ্যাবিহীন আপেক্ষালীন প্রসঙ্গিত শয্যা।

Bishnupur-Fulkusma-Benagaria Road in Bankura district481. (Admitted question No. 1529.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

পূর্বা (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাঁকুড়া জেলার অশ্বতর্গত বিষ্ণুপদ-ফুলকুশমা-বেনাগেড়িয়া পীচ রাস্তার কার্য সমাপ্ত হইতে আর কত দিন লাগিবে;

(খ) উক্ত রাস্তার কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং

(গ) ভৈরববাঁকি নদীর পালের (ব্রীজ) কার্য কতদিনে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ঐ রাস্তার উপরে তিনটি পল নির্মাণের কার্য ব্যতীত রাস্তার কাজ ১৯৬৬ সালের ডিসেম্বর মাসে সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়। ভৈরববাঁকি নদীর উপর পল নির্মাণের কার্য ব্যতীত অন্য দুইটি পালের কার্য ১৯৬৭ সালের ডিসেম্বর মাসের মধ্যে সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) প্রথম দশ মাইল দৈর্ঘ্যের পীচের কাজ পর্যন্ত হইয়া গিয়াছে; অবশিষ্টাংশে পাথর ঘড়াইর কাজ চলিতেছে।

(গ) পালের আকম্প (ডিজাইন) তৈরীর কাজ চলিতেছে।

Bridge over Keleghai river on Banguchak-Patashpur Road, Midnapore482. (Admitted question No. 1532.) **Shri Aditya Kumar Bankura :**

পূর্বা (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার বাগুচক-পটেশপুর রাস্তার নির্মাণকার্য শেষ হইতে আর কতদিন লাগিবে;

(খ) এই রাস্তায় কেলেঘাই নদীর উপর যে পল হইবে তাহার পরিকল্পনা প্রস্তুত হইয়াছে কিনা এবং প্রস্তুত হইয়া থাকিলে তাহাতে কত টাকা ব্যয় হইবে; এবং

(গ) এই পলটির নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) রাস্তাটির নির্মাণকার্য ১৯৬৬ সালের শেষ নাগাদ সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) পরিকল্পনা প্রস্তুত হইতেছে এবং ইহাতে আনুমানিক ৫ লক্ষ টাকা ব্যয় হইবে।

(গ) পদ্মটির আকম্প ও প্রাক্কলন প্রস্তুত হইলে আগামী ১৯৬৬ সালের মধ্যে ইহার নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে এবং ১৯৬৭ সালের মধ্যে নির্মাণকার্য শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Pisciculture Schemes in Paikmari and Khairamari Beels, Murshidabad

483. (Admitted question No. 1555.) Shri Abdul Bari Muktar :

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলার ডোমকল ও জলংগী থানায় অবস্থিত পাইক-মারী ও খরামারী বিলে মৎস্য চাষের জন্য সরকার পরিকল্পনা লইয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ পরিকল্পনায় মজুরী অর্থের বরাদ্দ কত?

The Minister for Fisheries:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Steps taken for realisation of Agricultural Income-tax in West Bengal

484. (Admitted question No. 1595.) Shri Mrigendra Bhattacharjee :

গত ১৮ই ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৫ সালে প্রদত্ত অতিরিক্ত ১২৪ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৩৪১) প্রশ্নোত্তর করিয়া অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত কোন রেজে কতজনের উপর অনাদায়ী কৃষি আয়করের টাকা আদায় করার জন্য আইনের সাহায্য লওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) এইভাবে আদায়ীকৃত টাকার উক্ত সময়ে পরিমাণ কত?

The Minister for Finance:

(ক) ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত কোন রেজে কতজনের উপর অনাদায়ী কৃষি আয়করের টাকা আদায় করার জন্য আইনের সাহায্য লওয়া হইয়াছে, তাহার সংখ্যা জানান সম্ভব নয়, কারণ এইরূপ সংখ্যাভিত্তিক হিসাব প্রতি আর্থিক বৎসরের শেষে তৈয়ারী করা হয়। ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরের শেষে অর্থাৎ ৩১-৩-৬৫ তারিখ পর্যন্ত কোন রেজে কতজনের উপর অনাদায়ী কৃষি আয়করের টাকা আদায় করার জন্য আইনের (পারিক ডিমান্ডস্ রিকভারী অ্যাক্ট) সাহায্য লওয়া হইয়াছে, তাহার সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল—

১। কলিকাতা রেজ—১	—	১২৬
২। কলিকাতা রেজ—২	—	৫১৩
৩। মালদহ রেজ	—	১৪৬৪
৪। মেদিনীপুর রেজ	—	১৭৫৮
৫। নদীয়া রেজ	—	৩২৫
৬। কুচবিহার রেজ	—	৭৩৩
৭। পদুমদিয়া সাব রেজ	—	২৩৮
৮। বর্ধমান রেজ	—	৬৪২
৯। জলপাইগুড়ি রেজ	আঞ্চলিক অফিস হইতে সংখ্যা এখনো জানায় নাই।	

(খ) প্রশ্নটি পরিস্কারভাবে বন্ধা যাইতেছে না। ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত আইনের সাহায্যে কত অনাদায়ী টাকা আদায় করা হইয়াছে তাহার সংখ্যাভিত্তিক হিসাব আর্থিক বৎসরের মধ্যবর্তী সময়ে দেওয়া সম্ভব নয়। ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরের প্রথম পর্যন্ত অর্থাৎ ১-৪-৬৪ তারিখ পর্যন্ত সর্বসাকুল্যে ৫০,৬৭,৪৫৪.২৬ পয়সা আদায় করিবার জন্য আইনের (পার্লিক ডিমান্ড রিকভারি এ্যাক্ট) আশ্রয় লওয়া হইয়াছিল তন্মধ্যে শব্দ উক্ত আর্থিক বৎসরের ২,৭২,৪৯৫.২৬ পয়সা আদায় হইয়াছে।

Saharajore Bundh Scheme in Jhalda police-station, Purulia

485. (Admitted question No. 1601.) Shri Girish Mahato :

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুর্দালিয়া জেলার ঝালদা থানায় সাহারাজোড় বাঁধ প্রকল্পে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে;
- (খ) আজ পর্যন্ত কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং
- (গ) কত বিঘা জমিতে সেচের ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) কুড়ি লক্ষ চৌব্বিট্টি হাজার টাকা।
- (খ) ১৯৬৫ সালের আগস্ট মাস পর্যন্ত প্রায় আট লক্ষ পঁয়তালিশ হাজার টাকা খরচ হইয়াছে।
- (গ) প্রায় দশ হাজার একর জমিতে জল সেচ দেওয়ার প্রস্তাব আছে।

Construction of Bridge over the Kangsabati river in Bankura district

486. (Admitted question No. 1605.) Shri Surendranath Mahato :

প্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঁকুড়া জেলায় কংসাবতী নদীতে কোন্ কোন্ স্থানে ব্রিজ নির্মাণ হইবে;
- (খ) ঐ ব্রিজগুলি নির্মাণের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে; এবং
- (গ) কত দিনের মধ্যে ঐ ব্রিজগুলি নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) আপাততঃ একটি বাঁকুড়া-রাণাবাঁধ রাস্তায় এবং আর একটি কৃষ্ণপদ-রায়পদর রাস্তায় রায়পদরে।
- (খ) রায়পদরের ব্রিজটির জন্য ৩১.২৫ লক্ষ টাকা; অপরটির সকল প্রকার পরীক্ষার পর ব্যয়মাত্রা নিরূপণ করা হইতেছে। ইহার পর অর্থ বরাদ্দের ব্যবস্থা করা হইবে।
- (গ) এই শীতকালেই রায়পদর ব্রিজের কাজ আরম্ভ হইবে। অপরটির এন্টিমেট প্রস্তুত এবং মঞ্জুর হওয়ার পর কাজ আরম্ভ করা হইবে।

Establishment of Health Centres in Midnapur Development Block

487. (Admitted question No. 1671.) Shri Syed Shamsul Bari: Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government has a proposal for establishment of Subsidiary Health Centres in Midnapore Block;

(b) if so, the location of the centres; and

(c) when the construction will start?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) Sites have not been selected.

(c) No target date has been fixed.

M. R. Shops in Malda district

488. (Admitted question No. 190.) **Dr. Golam Yazdani :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলায় বিভিন্ন অঞ্চলে কয়টি করিয়া মিডফায়েড রেশনিং দোকান আছে; এবং

(খ) প্রত্যেকটি দোকানের আওতায় কতগন্নি রেশন কার্ড আছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Prisoners in different Jails

489. (Admitted question No. 798.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলে গত ৫ই আগস্ট, ৫ই সেপ্টেম্বর এবং ৫ই অক্টোবর কতজন বন্দী ছিলেন;

(খ) উহাদের মধ্যে কোন্ জেলে উক্ত কোন্ কোন্ দিন কয়জন ভারতরক্ষা আইনে আটক ছিলেন; এবং

(গ) উক্ত ভারতরক্ষা আইনে ধৃত বন্দীগণের মধ্যে কয়জন কোন শ্রেণীভুক্ত হিসাবে আটক ছিলেন?

The Minister for Home (Jails):

(ক) (খ) ও (গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সম্বলিত তিনটি পৃথক তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল।

Supply of Foodstuff to the M. R. Shops of Kanksa and Ausgram police-stations, Burdwan

490. (Admitted question No. 859.) **Shri Monoranjan Baksi :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত আগস্ট মাস ১৯৬৫ হইতে এই পর্যন্ত বর্ধমান জেলার কাকসা ও আউশগ্রাম থানার কোন্ মিডফায়েড রেশনিং দোকানের কত পরিমাণ চাউল, আটা, ময়দা, চিনি এবং সর্দজ সরবরাহ করা হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত মিডফায়েড রেশনিং দোকানগুলির অধীনে কত সংখ্যক রেশনকার্ড হোল্ডার আছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Industrial Loan granted in Hooghly district

491. (Admitted question No. 895) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বৎসরে হুগলী জেলার কোন কোন ব্যক্তি বা কোম্পানী (মালিকগণের নাম সহ) শিল্প প্রতিষ্ঠান গঠন বা সম্প্রসারণের উদ্দেশ্যে সরকারী ঋণ পাইয়াছেন এবং ঋণের পরিমাণ কত;

(খ) উপরোক্ত ঋণ যথাযথভাবে ব্যয় হয় কিনা তাহা তদারকির জন্য কি সরকারী ব্যবস্থা আছে; এবং

(গ) খাতকগণ নির্দিষ্ট সময়ানুযায়ী ঋণ শোধ করিতেছেন কি?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ১৯৬০-৬১ সন হইতে ১৯৬৩-৬৪ সন বিগত এই চার বৎসরে হুগলী জেলায় যে সমস্ত ব্যক্তি বা কোম্পানী শিল্প প্রতিষ্ঠান গঠন বা সম্প্রসারণের উদ্দেশ্যে বণ্ণীয় শিল্প ঋণ আইনের আধায়ে সরকারী ঋণ পাইয়াছেন তাহাদের নাম ও ঋণের পরিমাণ সম্বলিত বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে প্রদত্ত হইল। ১৯৬৪-৬৫ সনের তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে। যথা সময়ে পেশ করা হইবে।

(খ) উপরোক্ত ঋণ যথাযথভাবে ব্যয় হয় কিনা তাহা তদারক করেন শিল্প পরিদর্শক ও অন্যান্য সরকারী অফিসারগণ।

(গ) খাতকগণ মোটামুটি সময়ানুযায়ী ঋণ শোধ করিতেছেন।

Fisheries Department in Burdwan district

492. (Admitted question No. 1429.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কোন মহকুমার কোন থানায় কোথায় ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত কতজন মৎস্য বিভাগীয় কর্মচারী নিযুক্ত আছেন;

(খ) তাহাদের বেতন ও ভাতা ইত্যাদি বাবদ সরকার উক্ত সময়ের মধ্যে কত টাকা খরচ করেন; এবং

(গ) উক্ত সময়ের মধ্যে মৎস্য চাষের উন্নতির জন্য কোন জায়গায় কতজনকে মোট কত টাকা ঋণ ও অনদান বাবদ প্রদান করেন?

The Minister for Fisheries:

(ক) বর্ধমান জেলার বিভিন্ন স্থানে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত যে সকল মৎস্য বিভাগীয় কর্মচারী নিযুক্ত রহিয়াছেন, তাহার তথ্যাদি সম্বলিত একটি বিবরণী (১) এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) বর্ধমান জেলার বিভিন্ন স্থানে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে এ পর্যন্ত যে সকল মৎস্য বিভাগীয় কর্মচারী নিযুক্ত রহিয়াছেন, তাহাদের বেতন ও ভাতা বাবদ সরকার উক্ত সময়ের

মধ্যে মোট ২,০৮,৬৪৮.৮২ টাকা খরচ করেন। বেতন বাবদ মোট খরচ ১,৭৪,৩৩৯.০৭ টাকা, ভাতা বাবদ মোট খরচ ৩৪,৩০৯.৭৫ টাকা।

(গ) উক্ত সময়ের মধ্যে উক্ত জেলার বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন ব্যক্তিকে মৎস্য চাষের উন্নতির জন্য সরকার যে পরিমাণ ঋণ ও অন্তদান প্রদান করিয়াছেন, তাহার একটি বিবরণী (২) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 492

বিবরণী-১

মীনাধ্যক্ষের দপ্তর :

মহকুমা সদর, থানা সদর—কর্মচারীর সংখ্যা ৩৪ জন।

জেলা মীন আধিকারিক-এর দপ্তর :

মহকুমা সদর, থানা সদর—কর্মচারীর সংখ্যা ১২ জন।

মহকুমা কালনা, থানা কালনা—কর্মচারীর সংখ্যা ৪ জন।

মহকুমা কাটোয়া, থানা কাটোয়া—কর্মচারীর সংখ্যা ৩ জন।

মহকুমা আসানসোল, থানা আসানসোল—কর্মচারীর সংখ্যা ৩ জন।

বর্ধমান জেলায় মোট মৎস্য বিভাগীয় কর্মচারীর সংখ্যা—৫৬ জন।

Adjournment Motion

Mr. Speaker : I have received notice of an Adjournment Motion from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of scarcity of rice in Berhampore. I have withheld consent to the same.

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, এ্যাডজোনমেন্ট মোশানটা পড়ে দিচ্ছি।

Mr. Speaker :

আমাকে দিন আমি পড়ে দিচ্ছি।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha runs thus :
"I hereby give notice of my intention to ask for leave to move the following motion of adjournment of the business of the House for the purpose of discussing definite matter of urgent public importance: This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence, namely,

বহরমপুর সহরে সমগ্র বাড়তি এলাকায় চাউলের দর্ভিক্ষ

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject of starvation death of an employee of Krishnagar Municipality.

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, আমার একটা কথা আছে—আমরা এ সম্বন্ধে এ্যাডজার্নমেন্ট মোসন বা কলিং এ্যাটেনশন দিয়ে আমরা ওঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করার চেষ্টা করছি—কিন্তু আজ পর্যন্ত মর্শিদাবাদই বলুন আর বহরমপুরই বলুন সেখানে চাল গিয়ে পেঁচাছান্না—ওঁরা বলুন সেখানে চাল পাঠাবেন কিনা—স্যার, ওনাকে একটু কিছু বলতে বলুন।

Mr. Speaker:

কহ বলবেন কি ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

খাঁজ করে দেখবো।

Mr. Speaker: I have received one notice of calling attention on the subject of exchange of fire between Indian Armed Police and Pak Armed Police at Indo-Pak border areas in Nadia. from Shri Gour Chandra Kundu. Will the Hon'ble Minister-in-charge please make a statement or give a late?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

নন্দীয়া স্পীকার মহাশয়, আমি এ সম্পর্কে মাননীয় সদস্য শ্রীসনৎকুমার রাহা মহাশয়ও একটি লিং এ্যাটেনশন দিয়েছিলেন—আমি দড়টোর উত্তর একসঙ্গে বলছি—

গত সপ্তাহে কৃষ্ণনগর মিউনিসিপ্যালিটির এক কর্মচারীর আত্মহত্যার বিষয়ে মাননীয় সদস্য শ্রীসনৎকুমার রাহা ও শ্রীগৌরচন্দ্র কুণ্ডু মহাশয় যে দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ দিয়েছেন সেই সম্পর্কে আমি নিম্নলিখিত বিবৃতি দিতে চাই—

আত্মহত্যাকারীর নাম শ্রীগোপালচন্দ্র দাস, তিনি নদীয়া জেলার কোতয়ালী থানার অন্তর্গত তর্তিয়াগাড়া নিবাসী শ্রীকুমারচন্দ্র দাসের পুত্র ছিলেন। মৃত ব্যক্তি কৃষ্ণনগর মিউনিসিপ্যালিটির একজন কর সংগ্রাহক রূপে কাজ করতেন। অনুসন্ধান জানা যায় যে যদিও তিনি ভেবর মাসে মোট ১৬৫ টাকা ৫০ পয়সা বেতন পাইয়াছিলেন—তথাপি কিছু দিন যাবৎ তিনি কিছু আর্থিক অনটনের মধ্যে কাটাইতেছিলেন—সেই কারণে তিনি গত ৮ই সেপ্টেম্বর, ১৬৫ তারিখে তাঁহার প্রভিডেন্স ফান্ড হইতে বেশ কিছু টাকা অগ্রিম লইবার জন্য আবেদন রিয়াছিলেন—কিন্তু যেহেতু তিনি তাঁর পূর্ববর্তী ৬৫০ টাকা—ঋণের প্রায় অর্ধেক পারিশোধ রতে পারেন নাই সেইহেতু তাঁহার এই অগ্রিম আবেদন মঞ্জুর করা হয় নাই। মৃতের পিতা য ৮ বিঘা জমির মালিক, পিতা ও পুত্র পৃথকভাবে বাস করতেন। শোনা যায় যে সংগত পিতা তাঁহার পুত্রকে আর্থিক অনটনের সময়ে সাহায্য না করায় পিতৃপুত্রের সম্পর্ক লনা। পূর্বে অনেকবার এই লইয়া পিতাপুত্রের ঝগড়া হয়। মৃত্যুর কিছুদিন পূর্বে পুত্র তাঁর পিতার কাছে কিছু পরিমাণ ঋণ প্রার্থনা করিয়া বিফল মনোরথ হন। তারপর হইতে হাকে বিষাদগ্রস্ত হইতে দেখা যায় এবং শেষ পর্যন্ত উল্লিখিত তিনি আত্মহত্যা করেন। মৃতের বয়স ছিল প্রায় ৫০। বিধবা স্ত্রী ছাড়াও তিনি ছয় পুত্র এবং তিন কন্যা রাখিয়া গিয়াছেন। পুত্র নিতাইচন্দ্র দাসের বয়স প্রায় ১৭ বৎসর এবং সে কৃষ্ণনগরের সাহায্য কোম্পানীতে ৩৫ টাকা বেতনে কাজ করে। সন্তানদের মধ্যে সর্ব জ্যেষ্ঠ হোল এক কন্যা র বয়স প্রায় ২০ বছর এবং সর্ব কনিষ্ঠ হোল একটি দেড় বছরের কন্যা। মৃত্যুর পূর্বে পর্যন্ত পালবাড় নিয়মিত বেতন পাইয়াছেন এবং তাঁহার বরান্দা রেশন তুলিয়াছেন বাঁলা জানা মাছে।

Messages:

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely :

"(1)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 24th November, 1965, agreed to the West Bengal Premises Tenancy (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Pratap Guha Ray,
Chairman.
West Bengal Legislative Council

Calcutta:
The 25th November, 1965.

"(2)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 24th November, 1965, agreed to the West Bengal Criminal Law Amendment (Special Courts) (Amending and Validating) Bill, 1965, without any amendment.

Pratap Guha Ray,
Chairman,
West Bengal Legislative Council

Calcutta:
The 25th November, 1965.

"(3)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 24th November, 1965, agreed to the West Bengal High Ways (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Pratap Guha Ray,
Chairman.
West Bengal Legislative Council

Calcutta:
The 25th November, 1965.

Sir, I lay the messages on the Table.

[2-10—2-20 p.m.]

PRESENTATION OF REPORT**FOURTH REPORT OF THE COMMITTEE ON PRIVILEGES**

Shri Ashutosh Mallick: Sir, I beg to present the Fourth Report of the Committee of Privileges.

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটি বিষয়ের প্রতি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেট হচ্ছে আমি একটি খবর পেয়েছি যে সোনামন্ডাই থেকে আট মাইল-এর ভিতরে দরবরাজপুর মদসলমান অধরাধিত গ্রামে গত ১৩ নভেম্বর তারিখে একটি দাঙ্গা হয়ে গিয়েছে এবং সেই দাঙ্গায় দরটো খুন হয়ে গিয়েছে। স্যার, পর্দলিশ পাট্টী সেখানে যায় এবং পর্দলিশ ফার্মারিং-এ একজনের মৃত্যু হয়েছে এবং পর্দলিশের মার খেয়ে আরেক জন মারা গিয়েছে। এবং আমার

ছে খবর এসেছে গ্রামের লোকের উপরে সেখানে ভয়ানক অত্যাচার হচ্ছে। এবং তার পার্শ্ব-
শি দামোদর চড়ে যেখানে বাস্তুত্যাগীদের যে নতুন বসতি হয়েছে সেখানকার কয়েকজন লোক
স গ্রামে লুণ্ঠিতরাজ করেছে এবং পদলিপও সেই লুণ্ঠিতরাজে অংশ গ্রহণ করেছে। পদলিপ
স্বপ্ন করে সেখানে বসে আছে। এবং সেই গ্রামের সমস্ত লোক গ্রাম ছেড়ে পালিয়ে গেছে।
নাটা ঘটেছিল ধান কাটার ব্যাপার নিয়ে। স্যার, সেখানে সাম্প্রদায়িক ঘটনা ঘটতে পারে এই
শংকা করছি। স্যার, সেখানে দারুণ ত্রাসের অবস্থা চলেছে। আমি আশংকা করছি এইজন্য
মুসলমান ধান কাটছিল আর জমির মালিক হিন্দু। আমি মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ
করি যে তারা এনকোয়ারি করে দেখুন এবং যা উপযুক্ত বিবেচনা করবেন সেটা যেন তাড়া-
ড়ি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Shri Amar Basu:

নবায় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার অনুরোধ নিয়ে আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তথা মধ্যমন্ত্রীর
দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে গত শতাব্দীর মসজিদবাড়ী এলাকায় আমাকে কয়েকজন উদ্বলোক
কথারি চিঠি পাঠিয়েছেন যে তাদের এলাকায় যে রেশন শপ আছে সেই দোকানে গম
বং চাল যা দেওয়া হচ্ছে তা খাবার উপযুক্ত নয়। বাধ্য হয়ে তারা তাই খাচ্ছে যার জন্য ছোট
লেমেয়েদের অসুস্থ হচ্ছে। আমি সেখানে শনিবার সকালে সেই দোকানে গিয়েছিলাম এবং
থেকে এসেছি এবং দুই কিলো চাল এবং গম নিয়ে এসেছি এবং তার থেকে যে ময়লা বোঝিয়েছে
আমি মধ্যমন্ত্রীর হাতে দিতে চাই। এবং আমি তাকে অনুরোধ করব যেন তিনি এটা তদন্ত
র ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। আমি স্যার, দোকানের নম্বর নিয়ে এসেছি। এবং যাতে তারা
বিষাতে ভাল চাল এবং গম পেতে পারে তারজন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Gour Chandra Kundu:

নবায় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কলিং এ্যাটেনশান মোশান দিয়েছিলাম আপনাকে সেটা
গুরু করেছেন সেটা হচ্ছে নদীয়া জেলায় আমরা ১৫ দিন যাবত লক্ষ্য করছি ক্রমাগত
কিন্তানী এবং হিন্দুস্থান ...

Mr. Speaker:

টর তে: আপনি জবাব পাবেন সতরাং এখানে আর বলার দরকার নাই।

Shri Nathaniel Murmu:

স্টোর স্পীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি মাননীয় মধ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে
শিখিম দিনাজপুর জেলার ধান চাল কেনাবেচার সম্পর্কে। আমাদের শিখিম দিনাজপুর জেলার
তুন ধান উঠেছে। সরকারী যে নীতি তাতে ঘোষিত হয়েছে যে শতকরা ২০ ভাগের কম রস
কিনে সেখানে ধলতা নেওয়া হবে না। কিন্তু হাটেবাজারে দেখছি যে এজেন্সি থেকে ধান
গ্রহণ করা হচ্ছে তারা সেখানে এক মণে ৫ সের ১০ সের করে ধলতা নেওয়া হচ্ছে। এই
মধ্যে সেখানকার জেলা শাসকের দৃষ্টি আকর্ষণ করেও কোন কাজ হচ্ছে না। এবং সরকার
মূল্য নিয়ন্ত্রণ করেছেন তা থেকে কম দরে ধান কিনছেন। এটা মধ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ
করি এবং তিনি যেন অবিলম্বে ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

Debate on Food Policy for 1966.

Shri Prafulla Chandra Sen:

নবায় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এবারকার খাদ্যনীতি একদিক দিয়ে গত বছরে আমরা যে
নীতি গ্রহণ করেছিলাম তারই সম্প্রসারণ। আবার যদি অন্যদিক থেকে দেখা যায় তাহলে অনেকে
কত বলবেন যে গত বছরের খাদ্যনীতির আমলে পরিবর্তন হয়েছে। গত বছরের যে খাদ্যনীতি

আমাদের ছিল তার প্রথম উদ্দেশ্য ছিল যে কলকাতা এবং সহরানুলের ৭০ লক্ষ বা ৭২ লক্ষ লোকের ক্রয় শক্তি খুব বেশী বলে তাদের বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় আনা। বিধিবদ্ধ রেশনিং অর্থাৎ স্ট্যাটুটারি রেশনিং মানে হচ্ছে এই সরকার স্ট্যাটুটারি রেশনিং-এর অন্তর্গত লোকদের জন্য নির্দিষ্ট হারে খাদ্য, গম এবং চাল সরবরাহ করতে বাধ্য। কেননা যে এলাকায় রেশন স্ট্যাটুটারী হয় সেখানে খোলা বাজারে থাকতে পারে না—ফ্রি মার্কেট থাকতে পারে না, কাজে কাজেই সরকারের দায়িত্ব খুবই বেশী এবং যখন আমরা ঠিক করেছিলাম যে কলকাতায় এবং শিলাপাণ্ডলে বিধিবদ্ধ রেশনিং প্রবর্তন করবো তখন অনেকেই শংকা প্রকাশ করেছিলেন তঁরা আশংকা প্রকাশ করে বলেছিলেন যে হাতে কোন মাল নেই, কিসের উপর নির্ভর করে এই বিধিবদ্ধ রেশনিং চালান হবে? কোন গোপন কথা নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আজকে বলতে পারি এমন কি আমাদের কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রীরও সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন। এটা হোসবার কথা নয়, বোঝবার কথা। আমাদের হাতে পর্যাপ্ত পরিমাণ চাল নেই, গম নেই, তখন রোজ এনে রোজ সরবরাহ করা এটা একটা দুর্ভাগ্য ব্যাপার। এটা করবো ভাল, জানদারী গাস থেকে কারণ ভাবতে হবে এবং না করলেই ভাল হয়, হাতে মজুত রেখেই করা ভাল। আপনি জানেন যে ওই জানদারী, ১৯৬৫ সাল থেকে বিধিবদ্ধ রেশনিং করি, আমাদের হাতে তখন মাল মজুত ছিল না। ভারত সরকারের কাছে আমরা বলেছিলাম এবং এটা আমাদের বাংলা দেশের বহুদিনের দাবী ছিল যে কলকাতা শহরের খাবার দায়িত্ব—খাওরানো মানে চাল এবং গমের সরবরাহের দায়িত্ব কেন্দ্রের। আমাদের এই অঞ্চলের জন্য অর্থাৎ ৭০।৭২ লক্ষ লোকের জন্য কমপক্ষে সাড়ে তিন লক্ষ টন চালের প্রয়োজন এবং সাড়ে তিন লক্ষ টন গমের প্রয়োজন। অর্থাৎ সাত লক্ষ টনের মত তড়ুল জাতীয় খাদ্যশস্যের দরকার। সাত লক্ষ টন যেটা বলা হয়েছে এটা বার আউন্স মাথা পিছদ দৈনিক। প্রাপ্ত বয়স্কদের নিয়ে আমাদের যে রেশনিং সেটা হল আট বৎসর হলেই। অবশ্য ৮ বৎসর বয়স পর্যন্ত আমরা অধিক রেশন দিই। ৮ বৎসর ১ মাস হলেই তাকে আমরা রেশনের ব্যাপারে প্রাপ্ত বয়স্ক বা বয়স্ক বণে গণ্য করি। এই সাত লক্ষ টন প্রয়োজন হয় এইভাবে। অবশ্য কেন্দ্র আমাদের বলেছিল যে তোমাদের গম সরবরাহ করতে পারি, চাল সাড়ে তিন লক্ষ টন সরবরাহ করা সম্ভব হবে না, তিন লক্ষ টন দিতে পারি। আমাদের এখানে বিধিবদ্ধ রেশনিং করবার উদ্দেশ্য কি? উদ্দেশ্য হল এই যে সে অঞ্চলের ক্রয় শক্তি বেশী পশ্চিমবঙ্গে যে ফসল হয়, যে ধান তাতে যেন তারা বেশী অংশে ভাগ না বসায়—তাতে যেন টান লা দেয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে পশ্চিমবঙ্গে ৪০ লক্ষ আশ্রয়প্রার্থী ভাইবোন এসেছে। তা বাদে পশ্চিম বাংলায় ৫৫ লক্ষ অন্যান্য প্রদেশের লোক এসেছে। উড়িষ্যা থেকে এসেছে, উত্তরপ্রদেশ থেকে এসেছে, বিহার থেকে এসেছে, অন্ধ্র থেকে এসেছে এরূপ বোঝ হয় ভারতবর্ষের কোন প্রদেশ নেই যেখান থেকে পশ্চিম বাংলার লোক এসে নানা কাজে নিযুক্ত না হয়েছে।

[2-20—2-30 p.m.]

আমরা অনেক সময় বলে থাকি যে ৯৫ লক্ষ বা এক কোটি লোকের খাবারের দায়িত্ব, চাল এবং গমের, অন্ততঃ কেন্দ্রীয় সরকারের নেওয়া উচিত। যাই হোক এই ৭০ লক্ষ লোকের জন্য সাড়ে তিন লক্ষ টন চাল এবং সাড়ে তিন লক্ষ টন গম গেলে পর, আমাদের এই এলাকার জন্য ভাবতে হবে না, এটা ঠিক। কিন্তু আমরা এই সাড়ে তিন লক্ষ টন চাল পাইনি। আমরা এ পর্যন্ত ২ লক্ষ, ৭০ হাজার টনের মত চাল পেয়েছি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের চাল কলের চাল, যার অধিকাংশ পরিমাণ আমাদের কলকাতার এবং শিলাপাণ্ডলে চলে আসতো। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে প্রায় ৭০০টি বড় চাল-কল আছে আর উৎপাদন যা হয়, তার মোটা অংশ চাল চলে আসতো কলকাতায় এবং শিলাপাণ্ডলে। এই ৭০০টি চাল-কলের যে অন-পাতে ধান হয়, সেই অন-পাতে চাল হয় না। যে বছর খুব কম ফসল হয়, তাহলেও ৬ লক্ষ টন চাল উৎপাদন করে এই কলগুলি। আর, যদি খুব বেশী হয়, তাহলে ৮।১ লক্ষ টন পর্যন্ত উৎপাদন করতে পারে। অর্থাৎ বছরে ৬ লক্ষ টন থেকে ৮।১ লক্ষ টন পর্যন্ত তারা চাল উৎপাদন করে

থাকে; এবং এর একটা মোটা অংশ কলকাতায় এবং শিল্পাঞ্চলে চলে আসতো, এবং বাকীটা যেতো, আমাদের ঘাটতি জেলাতে এবং কিছ্‌ পরিমাণ উন্মুক্ত জেলাতে সরবরাহ করা হত। আমরা মনে করেছিলাম যে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের দায়িত্ব আমাদের উপর যদি না থাকে, এবং কেন্দ্র যদি যোগান দেন, তাহলে পশ্চিমবঙ্গে যে চল থেকে গেলো, এবং তা যদি চলাফেরা করে বিনা বাধায়, তাহলে আমরা মূল্যের সমতা বজায় রাখতে পারবো।

আমরা যদিও বিধিবদ্ধ রেশনিং-এর ক্ষেত্রে সাফল্য লাভ করেছি, কিন্তু আমরা মূল্যের সমতা রক্ষা করতে পারিনি। সেইজন্য আমি সেদিনও বলেছিলাম, আপনাদের স্মরণ আছে, আমাদের এই খাদ্যনীতির একটা উদ্দেশ্য সার্থক হয়েছে, আর একটা উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়েছে। আমাদের এবারকার যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছি, তাতে সেই দ্বিতীয় উদ্দেশ্যকেও আমরা সাফল্যমণ্ডিত করতে চাই, সার্থক করতে চাই। অবশ্যই অন্যদিক দিয়ে যদি আমরা বিচার করি, তাহলে দেখতে পাবো, ১৯৬৬ সাল, আরও কয়েকদিন পরে আরম্ভ হবে, তখন খাদ্যের অবস্থা আমাদের ভারতবর্ষে অত্যন্ত শোচনীয় হয়ে দাঁড়াবে। আমাদের ভারতবর্ষের বছর প্রদেশে এবং রাজ্যে ভাল ফসল হয়নি। অনাবৃষ্টির জন্যে, মধ্যপ্রদেশে তাদের যে ফসল হয় সাধারণত, তার অর্ধেকও হবে কিনা সন্দেহ। আপনি জানেন যে মধ্যপ্রদেশ কেন্দ্রকে প্রতি বছর পাঁচ লাখ টন, তার উন্মুক্ত চাল সরবরাহ করে থাকতো। এ বছর তারা এক ছটাকও দিতে পারেনি। এ খবর সংবাদপত্রে নিশ্চয় পাঠ করেছেন। মহারাষ্ট্রের খাদ্যের অবস্থা খুবই শোচনীয়। সেখানেও অনাবৃষ্টি এবং শব্দক হয়েছে, ড্রাট হয়েছে, তারজন্য ভাল ফসল উৎপন্ন হয়নি। মাইশোর এবং অশ্বের অবস্থাও খুব ভাল নয়। তবে মাদ্রাজের অবস্থা ভাল, আসামের অবস্থাও ভাল। রাজস্থানের সংবাদ আপনি পেয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রাজস্থানের কয়েকটি জেলাতে, খাদ্য সংকট যাকে বলে, তা দেখা দিয়েছে। কাজে কাজেই ১৯৬৩ সালে আমাদের খাদ্য বিষয়ে খুবই সতর্কতা অবলম্বন করতে হবে এবং যে নীতি আমরা গ্রহণ করতে চলেছি, নিশ্চয়ই গতবার আমাদের যে দ্বিতীয় উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়েছিল, তারও সংশোধনের জন্য; তা বাদে এবার হয়তো আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে যতটা গতবার পেয়েছিলাম, ততটা পাবনা, এইজন্য সেদিক থেকে নতুন খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছি এটা বলতে পারি। কী আমাদের খাদ্যনীতি? আমরা মনে করছি আমাদের এখানে যত উন্মুক্ত আছে, শক্ত ব্যাপার হলেও তার সমস্তটা নিয়ে নেওয়া। দরটো কথা চালদ আছে—একটিকে বলে মনোপালি পারচেস আর একটা হলো মার্কেটেবল সারপ্লাস। এই মনোপালি পারচেস মানে কী? মার্কেটেবল সারপ্লাস যেটা বাজারে আসে—সরকার ছাড়া আর কেউ কিনতে পারবে না। কিন্তু বাজারে সব উন্মুক্ত আসছে না। আমরা দেখছি এ নিয়ে অনেক অনিশ্চয়তা হয়েছে, তাতে দেখা গেছে আমাদের কৃষকদের হাতে বেশী টাকা যখন থাকে, তাদের ধরে রাখবার ক্ষমতা যদি বেশী হয়, তাদের দফা দফা যদি কম থাকে, তাহলে সহজে তারা ঘরের ধান বাজারে ছাড়ে না, বেশী মূল্যের জন্য বসে থাকবে। এই মনোপালি পারচেজ-এ যেটা মার্কেটেবল সারপ্লাস সেটা ক্রয় করলেও সমস্ত উন্মুক্ত সংগ্রহ নাও হতে পারে। সেইজন্য সিদ্ধান্ত করেছি মনোপালি প্রোক্রিওরমেন্ট অর্থাৎ আমরা সমস্ত উন্মুক্ত ক্রয় করে নেব। এখন কথা হতে পারে উন্মুক্ত কতটুকু? খুবই শক্ত, কার কতটুকু উন্মুক্ত তা বের করা। যেমন কারো হয়ত দশ বিঘা জমি আছে, তার হয়ত ক্যানেল অঞ্চলে বাড়ী—একশো মণ ধান হতে পারে; আবার কারো দশ বিঘা জমি, সেচের কোন ব্যবস্থা নাই, সেখানে ৭০ মণ হতে পারে, ৫০ মণ হতে পারে, ৪০ মণ হতে পারে, ৩০ মণও হতে পারে এবং আবার যদি ড্রটটা বেশী হয়, তাহলে একদম নাও হতে পারে। ফ.জ. কাজেই কার কী উন্মুক্ত, কার কতটা হয়েছে, তা নির্ধারণ করা শক্ত। তারপর কারো বাড়ীতে তিনজন লোক থাকতে পারে, আবার কারো বাড়ীতে পনের-জন লোকও থাকতে পারে। কাজে কাজেই কার কতটা প্রয়োজন এ নির্ধারণ করা শক্ত। এবং আমাদের মত দেশে আমরা তড়ুলজাতীয় পদার্থ বেশী খাই সেবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। আর যেসমস্ত দেশ খুব অগ্রসর, সেসমস্ত দেশে জীবনযাত্রার মান খুব উন্নত, পারচেজিং পাওয়ার বেশী, স্ট্যান্ডার্ড অব লিভিং খুব হাই, তারা তড়ুলজাতীয় পদার্থ বা সিরিলস কম খায়। যেমন আমেরিকা, আপনি জানেন, এতবেশী তড়ুলজাতীয় পদার্থ উৎপন্ন করে যে বিদেশে

পাঠায় তারা মাত্র গড়ে দৈনিক ৭ আউন্স সিরিলস খায়। ইংরেজের দেশেও সেই, তারাও ৭ আউন্স খায়। আর আমাদের দেশে নানারকম হিসেব আছে, আমাদের দেশে উদ্ভূত নেই বলে আমাদের রুশশক্তি কম বলে, আমাদের জীবনযাত্রার মান উঁচু না বলে আমরা বেশী করে সিরিলস খেতে চাই। অন্য খাদ্যদ্রব্য যথা প্রটেকটিভ ফুড-এর অভাব—আমাদের দূর, নাই ঊন কম, মাছ সংস নাহি, আমাদের সব জিনিসের অভাব বিশেষ করে বাংলাদেশে। এমন কি পর্যাপ্ত পরিমাণ ডাল পর্যন্ত আমাদের এখানে জন্মায় না। আর যা সামান্য ফ্যাট পাই ঐ সিরিয়ার তেল থেকে, তা পর্যন্ত অন্য প্রদেশ থেকে আনতে হয়। কাজে কাজেই দেখা গেছে যে দেশ যত দরিদ্র, সেই দেশে তৎসুলজাতীয় খাদ্য-শস্য বেশী খায়। আমাদের দেশে নানারকম হিসেব আছে প্রফেসর মহলানবীশ হিসেব করেছিলেন যে মাথাপিছদ আমরা ১৮ আউন্স খাই। আমরা একটা হিসেব আছে ১৬.২ আউন্স খাই। তবে কত খাই বলা শক্ত। আর একজন বৃদ্ধ বলেছিলেন আমরা যতটুকু পাই, ততটুকু খাই। অর্থাৎ যদি আমরা বেশী না পাই, তাহলে কম খেতে বাধ্য হই।

[2-30—2-40 p.m.]

কাজে কাজেই আমরা মোটামুটিভাবে ধরি, ১৬.২ আউন্স মাথাপিছদ যদি হয় তাহলেও গত বছর ৫৭ লক্ষ টন চাল উৎপাদন করেও আমাদের ঘাটতি হয়েছে। আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পেয়েছি কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের ঘাটতি সম্পূর্ণরূপে দূর হয়নি। কেউ না কেউ শতকরা ২৫ ভাগ কম খেয়েছে, কেউ হয়ত শতকরা ১০ ভাগ কম খেয়েছে, কেউ হয়ত চার মাস পেট ভরে খেয়েছে, পরে আট মাস শতকরা ১০ ভাগ খেয়েছে। কাজে কাজেই আমাদের দেশে কতটুকু দরকার, কতটুকু আমাদের আছে, এই হিসাব করে বাকীটা কোথা থেকে পাবো, সেটা আমাদের ভাবতে হবে। পৃথিবীতে চাল কোথাও পাওয়া যায়না, আমরা আমেরিকা থেকে পি, এল, ৪৮০ চুক্তি বলে গম পাচ্ছিলাম। আমরা আমেরিকা থেকে ৬০, ৭০, ৭২ লক্ষ টন গম পাচ্ছিলাম, আর বাইরে থেকে চাল আমদানী করেছিলাম গত বছর ৪ লক্ষ টন, কোন বছর ৫ লক্ষ টন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার যতদূর মনে হয় ৬।। লক্ষ টন বা ৭।। লক্ষ টনের বেশী চাল আমরা বাইরে থেকে কোন দিনই আনতে পারিনি। কারণ পৃথিবীর বাজারে চাল নেই। আমাদের যে অবস্থা তাতে গতবারে যদি আমরা কম খেয়ে থাকি, নিশ্চয়ই কম খেয়েছি নইলে মূল্য বৃদ্ধি হল কেন এই বৎসরে আমাদের আরো কম খেতে হবে যদি না আমরা আমাদের যত উদ্ভূত আছে তার মোটা অংশ, সমস্ত উদ্ভূত পাওয়া যাবে কিনা জানিনা, অস্তিত্ব শতকরা ৮৫।৯০ ভাগ সংগ্রহ করতে পারি, প্রোকিয়োরমেন্ট করতে পারি। যদি আমরা সংগ্রহ করতে পারি তাহলে আমাদের হয়তো কিছু কম খেলেই চলবে। অতএব আমাদের যত সহরাণ্ডলে আছে, শিল্পাণ্ডল আছে, সেখানে যারা দাস করে এবং যাদের জীবনযাত্রার মান একটু উন্নত তাদের যদি আমরা তৎসুলজাতীয় পদার্থ কম করে দিই এবং যারা মেহনত করে, শ্রমিক কলকারখানায় কাজ করে বা অন্য শ্রমের কাজ যারা বেশী করে তাদের যদি আমরা বেশী করে দিই এবং বাকী যেটা থাকবে সেটা যদি যারা উদ্ভূত কৃষক নয় তাদের মধ্যে ভাগ করে দিতে পারি তাহলে আমার মনে হয় আগামী ১৯৬৬ সাল, যেটা আমাদের সকলের পক্ষে অত্যন্ত সংকটজনক বলে মনে হচ্ছে, সেটা উত্তীর্ণ হতে পারবো। এই উদ্দেশ্য করে এই নতুন খাদ্য-নীতি করেছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে কি করে সংগ্রহ করা হবে, কাকে দিয়ে সংগ্রহ করবো। আমরা প্রথমে ভেবেছিলাম যে সমস্ত সংগ্রহের কাজটা সমবায়ের মধ্য দিয়ে করবো। কিন্তু দঃস্বের সংগে স্বীকার করতে হচ্ছে যে সমস্ত জায়গায় আমাদের সমবায় সমিতি খুব শক্তিশালী নয়—কোন কোন জায়গায় আছে নিশ্চয়ই। আমরা তারপর বলেছিলাম এই যে সংগ্রহের কাজ এর একদিক হচ্ছে অন্য ধরনের। আর সংগে উদ্ভূতের কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের দেশে গরীব কৃষক যে উদ্ভূত ফসল ফলায়, ২ বিঘা, ৩ বিঘা যার জমি আছে তার যদি ১৫ মণ, ১০ মণ ধান হয় তাহলে ধান কাটার সংগে সংগেই কিছু পরিমাণ সে বিক্রি করে দিতে বাধ্য হয়। এদের কাছ থেকে দঃমণ, এক মণ করে কেনার জন্য গ্রামে গ্রামে—আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ৩৭ হাজার গ্রাম আছে, সেই ৩৭ হাজার গ্রামে যে সমস্ত ঘাটতি, দরিদ্র কৃষক পরিবার আছে যারা

ধান কাটার পর ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয় একটা অংশ তাদের কাছ থেকে কিনবার জন্য আমরা বলেছিলাম যে সমবায় সমিতি দাঁড়িও নিন। গতবার আমরা ১১ হাজার টন, না ১৪ হাজার টন এদের কাছ থেকে ধান কিনেছিলাম। এদের কাছ থেকে আমরা যে ধান কিনবো তা আমরা হিসাব নিকাশ করবোনা যে তাতে কতটা জল আছে। নতুন ধান উঠলে তাতে জল থাকবে কিন্তু জল থাকটা দেখবোনা। আমরা মোটামুটিভাবে যদি মোটা, সাধারণ ধান হয় তাহলে ১৪ টাকা দেবো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে শতকরা ২০, ২১, ২২, ভাগ পর্যন্ত ময়েশচার থাকে যখন নতুন ধান কটা হয়। কিন্তু আমরা বাদ দিই ১২ পারসেন্ট তার চেয়ে বেশী বাদ দিইনা। অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় ২৪ ভাগ পর্যন্ত ময়েশচার থাকে। কাজেই এদের যখন ধান কেটে ফেলেই বিক্রি করতে হয় তখন ব্যবসাদার, যে হোর্ডারই হোক বা তার প্রতিবেশী বড় চাষীর কাছেই হোক, আজকে বেশীর ভাগ তার প্রতিবেশী বড় চাষীর কাছে এক মণ, দু মণ ধান সে বিক্রি করে। প্রত্যেক বছর এরা ৮ টাকা, ৯ টাকা মণ দরে—আগে ৫ টাকা, ৬ টাকা মণ দরেও, এদের কাছ থেকে ধান কিনেছে। আমরা ঠিক করলাম এর মধ্যে কত ময়েশচার আছে সেই হিসাবে আমরা যাবোনা, সত্তাসরি ওজন এক মণ পেলেই কত ময়েশচারই থাকনা কেন মোটা ধান যদি হয় ১৪ টাকা, মাঝারি যদি হয় ১৫ টাকা, আর মিহি বা সদপারফাইন যদি হয় ১৬ টাকা দেবো। এই নির্দেশ দিয়ে আমরা সমবায় সমিতিতে কীভাবে বলেছি। এখন সমবায় সমিতি কিনবার চেষ্টা করছেন এবং আনন্দের কথা আমরা সংবাদ পেয়েছি এখন যদিও ধান কাটার মরশুম আরম্ভ হয়নি অবদও কিছদ কিছদ আমরা কিনতে পেরেছি। আমরা নিজের ধারণা এই সমস্ত গরীব চাষী যাদের বছরে ৭, ৮, ৯ মাস কিনে খেতে হয় এরা বিক্রি করতে বাধ্য হয় এবং অল্প দামে বিক্রি করে। এদের রক্ষা করবার জন্য আমরা ১৪, ১৫, ১৬, টাকা মূল্য দিয়ে ভিজে ধান কিনবার নির্দেশ দিয়েছি এবং কেনা আরম্ভ হয়েছে। আমাদের সমবায় বিভাগ মনে করেন এ বছরে তাঁরা দেড় লক্ষ টন কিনতে পারবেন।

Shri Kashi Kanta Maltra :

মন এ গরুণ্ট অব অর্ডার, স্যার, কি দাম হবে এ নিয়ে হাউসে আলোচনা হয়ে গিয়েছে।

(হট্টগোল)

Mr. Speaker:

আপনি এখন ও'কে ইস্টারাপ্ট করবেন না, উনি ১৯৬৬ সালের ফুড পলিসি সম্বন্ধে বলছেন, তাতে ও'র যেটুকু বলার প্রয়োজন মেম্বারদের জন্য এবং বাইরের লোকের জন্য সেটা ও'কে লেতে দিন।

Shri Kashi Kanta Maltra :

হামি আপনাকে অনুরোধ করছি এ্যাট দি কনক্লুশন অব দি ডিবেট আপনি আমাকে টাইম দবেন আমি সেটা বলবো।

Shri Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য একটু অধৈর্য হয়ে উঠেছেন, তার কারণ হচ্ছে তিনি মনে করছেন যে এই সব মো আনন্দের কারণই বলেছি। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এর পরে ও'রা যা বলবেন তাও আমরা আগেই শুনিয়েছি, অতএব ডিবেটের আর দরকার নেই কাজে কাজেই আমি যে কথা লিখিলাম আমাদের সমবায় বিভাগ এবারে ঠিক করেছেন যে ৫ লক্ষ টন এইরকম বিক্রি হয় লে দেড় লক্ষ টন চাল তাঁরা কিনতে পারবেন এবং কেনা আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। এখন আমরা যারা কতকগুলি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি যাতে করে আমাদের কিনবার সুবিধা হয়। সেগুলি ক? না, আমরা প্রত্যেক অঞ্চলকে ঘিরে রেখেছি যাতে সেখান থেকে কোনরকম ধান চাল

বিনা অনর্দমভাবে যেতে না পারে। সে যেকোন এলাকা হোক, সে জেলা হতে পারে, থানা হতে পারে, একটা অঞ্চল হতে পারে, দুটো অঞ্চল হতে পারে। আমাদের খাদ্য বিভাগ যেখানে মনে করবে যে আমাদের ক্রয়ের সুবিধার জন্য এটা করা দরকার সেখানে ঠিক সেইভাবে যাতায়াত নিষিদ্ধ করে দেবে। অবশ্য এই যে নিষেধ এটা যে সবসময় বলবত থাকবে তার কোন মানে নেই। বর্তমানে আমাদের খাদ্য বিভাগ অনেক বিবেচনা করে এক একটা এলাকাতে ঘিরে রেখেছে, সেটা একটা জেলা হতে পারে, একটা মহকুমা হতে পারে, একটা ব্লক হতে পারে বা একটা অঞ্চলও হতে পারে। কাজে কাজেই সেটার কোন সীমা এখনও আমরা নির্ধারণিত করিনি।

[2-40—2-50 p.m.]

এখন আমাদের এই প্রকিওরমেন্ট করতে গেলে আরও কতকগুলি কাজ করতে হচ্ছে, যেমন—আমরা হোলসেলারদের লাইসেন্স ইতিমধ্যে কেটে দিয়েছি। কোন হোলসেলার আর নিজের ইচ্ছামত ধান চাল কিনতে পারবে না। সেটা সরকার কিনবেন—যেখানে সমবায় সমিতি আছে—সেই সমবায় সমিতির মাধ্যমে সরকার কিনবেন। যেখানে সমবায় সমিতি নেই সেখানে তাঁরা এজেন্ট নিয়োগ করবেন এবং এজেন্টদের মাধ্যমে সরকার কিনবেন—ধান কলের মাধ্যমে। একটা কথা উঠেছিল যে ধানকলকে কেন কিনতে দেবেন—আমরা এইজন্য দেবো যে ধানকলগুলিকে আমরা প্রতিযোগিতা করতে দেবো না—সমবায় সমিতির সংগে নয়, আমাদের যে ডাইরেট প্রকিওরমেন্ট এজেন্ট থাকবে তাদেরও সংগে প্রতিযোগিতা করতে দেবো না। যারা ধানকলে বিক্রি করবেন তাদের ধানকলের কাছে এসে বিক্রি করতে হবে—ধানকলগুলি তাদের নিজের এজেন্ট গ্রামে গ্রামে পাঠাতে পারবেন না এবং সমবায় সমিতি বা আমাদের এজেন্টের সংগে প্রতিযোগিতা করতে পারবেন না। এখন আমাদের এই যে ধান সংগ্রহ হবে—যে-ই সংগ্রহ করুন—যিনি বিক্রি করবেন উৎপাদক—তাঁকে একটা পরচা দেখাতে হবে—এইজন্য দেখাতে হবে যাতে আমরা তাঁদের উপর যা লোভ করছি সেই লোভের দরদণ তাঁরা কো-অপারেটিভকে কত দিয়েছে, ধানকলগুলিকে কত দিয়েছেন এবং আমাদের ডাইরেট প্রকিওরমেন্ট এজেন্টকে কত দিয়েছেন সেটা বদ্ব্যতে পারি—তাঁরা একটা এজেন্টের কাছে বিক্রি করতে পারেন—কো-অপারেটিভের কাছে পারেন, ডি, পি, এজেন্টের কাছে পারেন এবং ধানকলে গরুর গাড়ী অথবা ট্রাকে করে এনে বিক্রি করতে পারেন কিন্তু আমাদের কাগজ দেখাতে হবে যে অম্লক জায়গায় বিক্রি করেছে—যাতে আমরা হিসাব রাখতে পারি। আর একটা জিনিষ করছি যে ঘাটতি এবং বাড়তি এলাকার সীমান্তে যেসব প্যাডি হার্বিং মেশিন আছে সেগুলি আমরা বন্ধ করছি। আমাদের পশ্চিম বাংলায় প্যাডি হার্বিং মেশিন ছয় হাজার, না কত আছে শুন্য যায় আরও অনেক আন-লাইসেন্সড আছে। আমরা এই সমস্ত প্যাডি হার্বিং মেশিন আছে সেগুলি বন্ধ করে দিচ্ছি। আর একটা জিনিস আমরা করছি—লোকের সুবিধার জন্য—তবে এখনও নির্দেশ বোধহয় যায়নি, হয়তো কাল পরশুর মধ্যে যাবে—আমরা বলে দিয়েছি যে যদি কেউ ইচ্ছা করেন, তাঁদের দেয় ধানচালে দিতে পারেন—অর্থাৎ কারও কাছে যদি নয় মণ ধান পাওনা থাকে তাহলে তিনি ছয় মণ চাল দিতে পারেন। আমার কাছে কয়েকটি জেলা থেকে বিশেষকরে পাবনা, বাঁকুড়া জেলা থেকে খবর এলো যে যারা গরীব লোক তারা যদি ধান না দিয়ে চাল তৈরী করে দেয় তাহলে তারা কিছ্ মনোফা বা মজরী গেতে পড়ে। সেইজন্য আমরা বলে দিয়েছি খাদ্য বিভাগকে সব জেলায় জানিয়ে দিতে যে ৯ মণ ধান যার কাছে পাওনা সে যদি ছয় মণ চাল দেয় তাহলে তার শোধ হয়ে গেল। এখন নয় মণ ধানের দরদণ দে মণ প্রতি ১৪ টাকা পায়—তাহলে দেড় মণ ধানের দাম হচ্ছে ২১ টাকা—যদি তারা চেষ্টাকিতে ভাগ্যে তাহলে আমরা বলে দিয়েছি ২৪ টাকায় আমরা চাল নেবো যাতে গরীব লোকেরা চেষ্টাকিতে কাজ করে মণ প্রতি তিন টাকা রোজগার করতে পারে। পাবনা, বাঁকুড়া জেলা থেকে আমি খবর পেয়েছি—তাদের যে সমস্ত প্রতিনিধি আমার কাছে এসেছিলেন—এই সংবাদ তাদের প্রতিনিধিদের কাছে শুন্যে তারা খুব খুশী হয়েছে। এবং আজ আমি খবর পেয়েছি যে তারা চাল দেবার জন্য ব্যগ্র হয়েছে ধানের পরিবর্তে। আমাদের আর একটা সমস্যা আছে। আমি যখন বর্তমান গিয়েছিলাম

তখন দেখলাম বর্ধমান জেলা থেকে অনেক চিড়ে চলে আসে। আমাদের কলকাতা এবং অন্যান্য ঘাটতি অঞ্চলে অনেক চিড়াকল আছে। বর্ধমানেও অনেক নতুন নতুন চিড়াকল হয়েছে। আমি খোঁজ করছিলাম যে চিড়াকলগুলিতে কত ধান গত বছর লেগেছে। তাঁরা বললেন ৪০ থেকে ৪৫ হাজার টন। এই ৪০।৪৫ হাজার টন ধানের চিড়ের অধিকাংশই, বোধহয় শতকরা ৯০ ভাগ কলকাতা এবং শহরতলীতে চলে আসে। আমরা ঠিক করছি এখনও নির্দেশ কোল দিই নি যে সমস্ত চিড়াকলকে নিয়ন্ত্রিত করবো—এই চিড়াকলগুলিকে আমরা বংশ করবো না চিড়া উৎপাদনও বংশ করবো না—কেন না বহু লোক বলেন যে আমাদের চিড়া খাওয়ার দরকার, কাজেই এই চিড়াকলে যে চিড়া হবে সমস্ত আমরা ক্রয় করে নেবো। এই নির্দেশ এখনও দিই নি তবে আজকে জানাচ্ছি যে সমস্ত চিড়ে আমরা কিনে নেবো এবং যদি প্রয়োজন হয় আমরা আমাদের রেশনে চিড়া দেবো—অবশ্য বাধ্যতামূলকভাবে নয়। কেন দেবো?—আমরা কলকাতা এবং শহরতলীতে যে চাল দিচ্ছি তার পরিবর্তে কেউ যদি চাল আমি চিড়ে নেবো, আমার এক ছটাক চিড়ে দরবার, তাহলে আমার এক ছটাক চালের পরিবর্তে এক ছটাক চিড়ে দেবো এইরকম ভাবিছি এবং এতে সবিধা হবে। কেননা, এই যে ৪৪।৪৫ হাজার টন ধানের চিড়ে হয়—তার কোন হিসাব আমরা রাখি না। আজকে যেখানে আমাদের সামনে এতো বিপদ রয়েছে, এতো ঘাটতি রয়েছে তখন সেখানে কোথায়ও কোন যেন অপচয় না হয় তা আমাদের দেখতে হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে যদিও কলকাতায় আমাদের রেশন ১২ আউন্স থেকে কমিয়ে ১০ আউন্স করেছি—কিন্তু সংগে সংগে আমরা পাউরুটি নিয়ন্ত্রণ করি নাই। পাউরুটি পাওয়া যায়, চিড়েও পাওয়া যায়। কিন্তু আমরা ভাবিছি যে চিড়ে আমরা নিয়ন্ত্রণ করবো। কেননা শহর এবং শহরতলীর লোক যদি গ্রামের সব তড়ুলজাতীয় পদার্থ খেয়ে ফেলে সেহেতু তাদের ক্রয় শক্তি বেশী তাহলে গ্রামে হাহাকার উঠবে। কাজেই আগামী বছর এটা আমাদের নীতির মধ্যে একটা নীতি যে চিড়াকল আমরা নিয়ন্ত্রণ করবো। আমার বিরোধী পক্ষের বংশ শ্রীখগেন রায়চৌধুরী মহাশয়, প্রায়ই চিড়ে, মর্দা, খৈ, মর্দুকীওয়ালাদের হয়ে আমাদের কাছে আসেন যে মহাশয়, এখানে এতদিন অনেক দিন না। আমি তাঁকে বলি যে কলকাতায় যারা আছে তারা তো নিয়ন্ত্রিতভাবে পাচ্ছে, আবার তারা কেন এখানে আসবে? এটা গ্রামের লোক থাক। তাই আমাদের নীতি যে এই জিনিষগুলি যত বেশী পারি গ্রামে রাখবো। এখন আমাদের মূল্য সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠেছে যে কি মূল্য হবে। আপনি বোধহয় জানেন য গত বছর একটা কমিশন হয়েছিল—এগ্রিকালচারাল প্রাইসের কমিশন এবং তার আগে বা কমিটি বলে একটা কমিটি কেন্দ্রীয় সরকার বসিয়েছিলেন, এটাও কেন্দ্রীয় সরকারের কমিশন। এই বা কমিটি একটা তিন বছরের না কত বছরের হিসাবের ভিত্তিতে বিচার করে দেখে বিভিন্ন প্রদেশে তাঁরা একটা দর নির্ধারণ করেছিলেন। তখন বলা হয়েছিল যে এই বা কমিটি, এটা গাড়াতাড়ি করে করেছেন, সব দিকে হয়তো বিচার করে করেননি কিন্তু এগ্রিকালচারাল প্রাইসেস কমিশন—এর কাজ আরও খুব ভালভাবে হবে—সমস্ত দিক বিচার করে এঁরা মূল্য নির্ধারণ করবেন।

[2.50—3 p.m.]

এরা মূল্য একটা নির্ধারণ করে দিয়েছেন। এবং ভারতবর্ষের প্রত্যেকটা প্রদেশকে এই মূল্য নির্ধারণ ভিত্তি হিসাবে ধরে কাজ করতে হবে। আমরা প্রায় তাঁদের কথা মেনে নিমিষে। আমরা একটু বেশী রেখেছি মূল্য। তাঁরা যেখানে মূল্য বলেছেন ক, আমরা সেখানে ক বহুত রেছি, সামান্য একটু বেশী রেখেছি এর চেয়ে বেশী মূল্য করা না করা সেটা আমাদের হাতে নাই। কারণ আমরা মূল্য বাড়াতে, নতুন করে বাড়াতে চাই সেটা রাজ্য সরকারের দায়িত্বে হবে না, কেন্দ্রীয় সরকারের দায়িত্বে হবে। আজকে সেজন্য মূল্য সম্বন্ধে আমি এইটুকু বলতে পারি যে আমরা যেটা করেছিলাম এ বছরের প্রথমে ১৯৬৫ সালে যে কমন ধান তার দাম ১৪ টাকা আর ফাইন ১৫ টাকা আর অতিমিহি বা সুপার ফাইন তার দাম ১৬ টাকা। এটা নতুন ধানের দাম বটে। কিন্তু পুরানো ধান যা একটু শরিকিয়ে গেছে, যেটার অনেক রকম অভিযোগ আছে, আমরা সেজন্য করেছি পুরানো ধানের দাম যেটা কমন মোটা ধান তার

দাম ১৪।। টাকা আর ফাইন ১৫।। টাকা আর যেটা অতি মিহি বা সদুপার ফাইন তার দাম ১৬।। টাকা। ধান অনেকদিন রাখার পরে শরিকিয়ে যায় আমরা সেটা বিবেচনা করে এই মূল্য করেছি। এখন অনেকের মনে সন্দেহ আছে যে কি মূল্য কি হবে, কত মূল্য হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মূল্য নির্ধারণ ধানের মত জিনিষের একেবারে অসম্ভব। কেন না এটা কোন কারখানার তৈরী জিনিষ নয়, ফ্যাক্টরীজাত জিনিষ নয়। এর কন্টিং এত সোজা নয়, একটি ফ্যাক্টরীর সংগে আর একটি ফ্যাক্টরীর পার্থক্য হতে পারে হয়ত শতকরা আঃ পয়েন্ট পাঁচও হতে পারে। কিন্তু আমাদের ধান চাষীর যে মূল্য, যাঁদের ধান চাষীদের সংগে একটু সম্পর্ক রয়েছে। কৃষকদের সংগে যাদের একটু যোগ আছে, তারা জানেন যে আমাদের দেশের ধান উৎপাদনের মূল্য নির্ধারণ করা খুবই শক্ত। আমার সাথে একটা মহাভারতের মতন কাগজপত্র রয়েছে। আমি বিভিন্ন জেলার, বিভিন্ন কৃষকদের কাছ থেকে এনেছি। তাঁদের স্বাক্ষরিত চিঠি আমি এনেছি। আমি তাদের জিজ্ঞাসা করেছিলাম, আপনাদের ধান চাষের খরচ কত? কত বিঘা জমি কত প্রমের খরচ, কত লাংগলের খরচ, কত বীজের খরচ, কত খাজনার খরচ, কত সদ দিত্যাদি, ইত্যাদি। শুনলে আশ্চর্য্য হবেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যা পেয়েছি, তা হচ্ছে পাঁচ টাকা থেকে ২১ টাকা প্রতি মণের খরচ। (ডিস্টারবেশ ফ্রম দি অপজিসান বেগেস.....আপনার গ্রামের সংগে কোন সম্পর্ক নেই) আমি যেটা বলতে যাচ্ছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এঁরা যদি ধান চাষ সম্বন্ধে একটু অনবস্থান করতেন তাহলে দেখতেন যে, এক এক জেলায় এক এক রকম খরচ হয়। বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুরে এক রকম খরচ পড়ে, আবার বাঁকুড়া জেলায় যেখানে রুখো, সেখানে এক রকম খরচ পড়ে। আর যেখানে জলসেচের ব্যবস্থা আছে, সেখানে এক রকমের খরচ হয়। আবার জলপাইগুড়িতে যেখানে জাঁতি বৃষ্টি হয়, সেখানে আর এক রকম খরচা পড়ে, আবার বুড়িহাড়ে আর এক রকম খরচ পড়ে। বিভিন্ন রকমের বিভিন্ন জায়গায় খরচা পড়ে, (ডিস্টারবেশ ফ্রম দি অপজিসান বেগেস.....আপনি কৃষকদের কাছে যেয়ে বলুন, তাহলে জড়তোর মালা দেবে) আমাকে জড়তোর মালা দিলেও কিছ্ যায় আসে না। ফুলের মালা দিলেও কিছ্ যায় আসে না। মালাঃ জন্য আমি লালায়িত নই। আমি দেশের লোকের সেবা করতে এসেছি, সেবা করে যাব। যারা মালাঃ জন্য লালায়িত, তারা সেকথা ভাববে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি যাঁদের কৃষকদের সংগে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে, এবং আমি দাবী রাখি আমার কৃষকদের সংগে ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আছে এবং বিরোধী পক্ষও এটা মনে মনে জানেন। সেজন্য আমি বলছিলাম চাষের খরচা কত—এর মূল্য নির্ধারণ করা দুরূহ ব্যাপার। আমাদের গভর্ণমেন্টের যে সমস্ত কৃষিক্ষেত্র আছে, আমরা তার হিসাব পড়ানো পড়ানো রূপে নিয়ে দেখেছি, এমন কি আমাদের ম্যানেজারের বেতন পর্যন্ত ধরেছি, সেখানে ধানের মূল্য ঠিক মূল্য খরচ পড়ে এক মণে ৯ টাকা ৭০ পয়সা, ১০ টাকা ৭০ পয়সা, ১১ টাকা ৮০ পয়সা পর্যন্ত। এই তিনরকম মূল্য সেখানে পড়ে, অনেকটা হিসাব তার ঠিক আছে কাজে কাজেই ধানের মূল্য নির্ধারণ করা আঁত শক্ত। আর একটি কথা আমি বলতে চাই। ধানের মূল্য নির্ধারণ করব কি জন্য? এইজন্য যে যাঁরা ধান চাষ করবেন তাঁরা যাতে ক্ষতিগ্রস্ত না হন।

এখন দেখা যাচ্ছে আমাদের দেশের সকলের ইকনমিক হোল্ডিং নেই, আমাদের দেশের সকলের সমান পরিমাণ জমি নেই, যদিও আমরা সিংলিং করেছি ২৫ একর পর্যন্ত সকলের কৃষিজমি নেই। কারুর ১ বিঘে, কারুর বা আধে বিঘে, কারুর তিন বিঘা, কারুর ৫ বিঘা আবার কারুর বা ৭৫ বিঘা। আমাদের দেশের বিভিন্ন শ্রেণীর কৃষক আছে। এদের ধান চাষী মনে করে নেওয়া যায়। আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে ১ কোটী ৩৪ লক্ষ একর কৃষিজমি আছে। এই ১ কোটী ৩৪ লক্ষ একর জমির মধ্যে ১ লক্ষ ১০ হাজার একর জমিতে মোটামুটি ধান চাষ হয়। আউস, আমন বোরো ইত্যাদি হয়। কোন কোন বৎসরে ফসল শরেকো হলে কম হয়। কিন্তু ১ কোটী ৭ লক্ষ একর থাকে—১ কোটী ১০ লক্ষ একরের মত জমিতে ধান চাষ হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি আশ্চর্য্য হবেন যে ৫ একরের উপর এবং ২৫ একর পর্যন্ত জমি আছে মাত্র সাড়ে ৪ লক্ষ পরিবারের আর শূন্য থেকে ৫ একর জমি আছে ৩১ লক্ষ পরিবারের। কাজে কাজেই

তাহাকে যারা নিজেদের কৃষকের বংশধর বলেন, যারা কৃষি সম্পর্কে ভাল করে জানতে চান এবং ধানের মূল্য নিশ্চারণ করতে চান তাঁদের এই সব কথা মনে রাখতে হবে। আজকে ৩১ লক্ষ কৃষকের জমির পরিমাণ কম, আমাদের দেশে যাদের ইকনমিক হোল্ডিং নেই তাদের কথা ভাবতে হবে। আবার যারা বড় বড় জমির মালিক তাদের কথা ভাবতে হবে। আমাদের যারা ৪০ লক্ষ একর জমির মালিক এরূপ লোকের সংখ্যা হল সাড়ে ৪ লক্ষ, এটা যাদের গ্রামের সম্পর্কে পরিচয় আছে তারা সকলেই জানেন যে এদের মধ্যে সমস্ত লোক নিজে সমস্ত জমির চাষ করে না। আপনি শুনেন আশ্চর্য্য হবেন যে আমাদের বাংলাদেশের মোটামুটি হিসাব থেকে বলছি যে পশ্চিমবাংলায় প্রায় ৩২ লক্ষ একর জমিতে ভাগে চাষ হয় এবং একটা হিসাব জানতে চেয়েছিলাম আমাদের ভূমিরাজস্ব বিভাগের কাছ থেকে তারা আমাকে বলেছে এই ৩২ লক্ষ একর জমির মধ্যে তার মধ্যে প্রায় ৭ লক্ষ একর জমির নাবালক, বিধবা ইত্যাদি সব আছে বা এরূপ লোকের আছে যিনি চাষ করতে পাবেন না এই সাত লক্ষ একর জমি যদি ছেড়ে দিই ঐ ৩২ লক্ষ থেকে তাহলে আমাদের ২৫ লক্ষ একর জমি ভাগে চাষ হয়। তার খরচ কত? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি একবার কল্পনা করুন ব্যাপারটা। ৬ বিঘা জমি যদি আমার থাকে এবং সেই জমি যদি আমি শৈলবাবুকে চাষ করতে দিই তা হলে ধরুন এই ৬ বিঘায় ৩৬ মণ ধান হল। এই ৩৬ মণ ধানের উৎপাদন খরচ আমরা হিসাব করলাম না। আমি এর কাছ থেকে ১৮ মন ধান নিয়ে গেলাম, আমি তার বদলে কি দিচ্ছি? না আমি জমির খাজনা দিচ্ছি। আর কোন কোন ক্ষেত্রে বীজ দিই। আর যদি সার ইত্যাদি দিই তাহলে বেশী ভাগ পাই। আমি তার মধ্যে যাচ্ছি না। আমরা মোটামুটি দেখেছি যে ৩৬ মণ ধান যদি ভাগ চাষী করে তবে আমরা ১৮ মণ নিই। ১৮ মণ ধানের উৎপাদন খরচ কত? উৎপাদন খরচ ঐ জমির ইত্যাদি আমি অনেককেই জিজ্ঞাসা করেছি। অনেকে বলেছেন ২ টাকার বেশী খরচ পড়বে না। ১৮ মণ নিই। ১৮ মণ ধানের উৎপাদন খরচ কত? উৎপাদন খরচ ঐ জমির খাজনা যে ধান ভাগ চাষ করা হয় আমি বলছি এত কম করা উচিত নয়, ৪ টাকা হতে পারে। আমাদের কংগ্রেস পার্টিতে একটা মিটিং হয়েছিল যার কথা উল্লেখ করেছেন। আমাদের পার্টিতে কত কিছর আলোচনা হতে পারে সে আলোচনার সংগে সরকারের খাদ্যনীতির ঘনিষ্ঠ কোন সম্পর্ক নেই। সরকারের খাদ্য নীতির প্রত্যক্ষ সম্পর্ক নেই—পরের থাকতে পারে। অন্য পার্টির তরফে আলোচনা করতে পারেন খাদ্য সম্পর্কে। আমাদের নীতি হয়ত তার দ্বারা প্রভাবিত হতে পারে খানিকটা কিন্তু তার সংগে সরকারী নীতি প্রত্যক্ষ পুরা যোল আনা কোন সম্পর্ক নেই। তবুও আমরা এ আলোচনা করেছিলাম এবং আমাদের পার্টিতে যখন এটা আলোচনা হয় তখন আমরা দেখলাম কি সাংঘাতিক ব্যাপার।

[3—3-10 p.m.]

যারা বলছেন ২১ টাকা করে মণ ধানের উৎপাদনের খরচ, তাঁদের মধ্যে অনেকে জিজ্ঞাসা করে জানা গেল, তার যদি ৫০ বিঘা জমি থাকে, ২০ বিঘা নিজে চাষ করেন, আর বাকী ৩০ বিঘাটা, অন্যকে দিয়ে ভাগ চাষ করেন। কাজে কাজেই আমাদের মধ্যে কথা উঠেছে, যে এটা খাদ্য নীতির মধ্যে নয়। সেদিন এই কথা উঠেছিল বলেই, আজকে তার উত্তর দিচ্ছি। অচ্ছা, তাহলে বর্গাদারদের রাইট বা অধিকার দেওয়া হোক, যে ভাগচাষ করছে, তাকেও জমি দেওয়া হোক। এই সমস্ত কথার ছলে উঠেছে।

আজকে সত্যিই আমাদের দেশে যদি কৃষির সম্পূর্ণ উন্নতি করতে হয়, উৎপাদন যদি বড়ো হতে হয়, তাহলে আমাদের ভাবতেই হবে, বি বর আমরা কৃষককে ইকনমিক হোল্ডিং দিতে পারবো। সেটা ৫ একর হবে, কি ৬ একর হবে, কি ৩ একর হবে, এবং সেটা ইরিগেটেড জমি হবে, কি, আনইরিগেটেড জমি হবে, যেখানে এসিওরড রেনফল আছে, সেখানে কি হবে। এই সমস্ত নিয়ে আলোচনা করা যেতে পারে। কিন্তু একটা জিনিস দেখতে হবে, যতক্ষণ পর্যন্ত আমরা এসব চারের কৃষকদের কথা ভাবছি, এই মূল্য নিশ্চারণের কথা বোঝি, সেইসব কৃষকদের কথা বলছি, যারা মণ্ডার নাম পায়ে ফেলে চাষ করে, তারা উন্মত্ত নয়, তারা বাধ্য হয় বছরে ৭ মণ, ৮ মণ, ৯ মণ ধান কিনে খেতে। কাজে কাজেই আমরা

যখন মূল্য নিম্নীকরণ করবে ধানের, তখন এদিকে নজর রাখবো। পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে যত কৃষক পরিবার আছে, তার মধ্যে সাড়ে চার লক্ষ কৃষক পরিবার হাইলি সার্বলাস, আর দুই লক্ষ, কি তিন লক্ষ কৃষক পরিবারের টায়েট হয়ে চলে যায়। আর বাকী ২৭ লক্ষ কি ২৮ লক্ষ কৃষক পরিবার, তারা ঘাটতি, তারা উন্মত্ত নম্র, তাদের কিনে খেতে হয়। কিন্তু তারাও কৃষক পরিবার। এই সমস্ত কথা বিবেচনা করে, আমরা এইটা আলোচনা করেছিলাম যে ইকনমিক হোল্ডিং ফত্করণ না কৃষকদের দিতে পারছি, ততক্ষণ পর্যন্ত আমাদের কৃষকদের উন্নতি করতে পার যাবে না। যদি কৃষক বোঝে যে এই জমিটুকু আমার, আমি এর মালিক, তাহলে সে এই জমিকে ভাল করে চাষ করবে।

আর একটা কথা এখানে মাননীয় সদস্যদের সামনে এসেছে, সেটা হচ্ছে কি? আমাদের দেশে যে ঋণ দেওয়া হয়, কৃষকদের তার কথা—গত বছর আমরা কৃষকদের ৮ কোটি টাকা ঋণ দিয়েছি। এতে দেখা গিয়েছে যে, এই ঋণ অধিকাংশই পেয়েছে তারা, যারা ঋণ শোধ দেবার উপযুক্ত, অর্থাৎ যারা তাড়াহাড়ি ঋণ শোধ করে দিতে পারে, তাদের দেওয়া হয়েছে। অর্থাৎ যাদের এই ঋণ দেওয়া হয়েছে, তাদের বেশী দরকার হয় না। আজকে ইকনমিক হোল্ডিং করতে হবে। কিন্তু যদি ইকনমিক হোল্ডিং করতে নাও পারি, তাহলে আমাদের এই সমস্ত কৃষকদের বেশী করে যদি ঋণ দিতে পারি, এবং অন্যান্য এগ্রিকালচারাল গুডস বা কৃষি উৎপাদনের অন্যান্য জিনিষ যোগান দিতে পারি, তাহলে তারা খুশী হবে, সুখী হবে, এবং তারা ধান ধরে রাখতে চাইবে না। আজকে দেখছি যারা ধান ধরে রাখে, তারা বাজার শরিক হয়ে রাখে। সুতরাং তা সরকারকে কন্ট্রোল করতে হবে। প্রত্যেকের যেটা উন্মত্ত, সেটা যাতে তারা বিক্রি করে দেয়, সেটা দেখতে হবে। প্রত্যেক যদি তার উন্মত্তটা বিক্রি করে দেয়, তাহলে আর কন্ট্রোল করার দরকার হবে না, এই পরিমাণ মূল্য বৃদ্ধিও হবে না। কাজে কাজেই যারা বলিষ্ঠ ধানের দর ২১ টাকা বা ১৮ টাকা হওয়া উচিত, তারা আমাদের দেশের কৃষকদের প্রকৃত অবস্থার স্বর রাখেন না। কৃষকদের চাষের কি ব্যাপার, সে সম্বন্ধে তাঁরা অবহিত নন, তাঁদের কোন ধারণা নেই। এটা যে আমরা এককভাবে করেছি, তা নয়। আমাদের এগ্রিকালচারাল প্রাইসেস কমিশন-এর ছাপান বই বেরিয়েছে, আপনারা পড়ে দেখবেন। কত সম্ভাব্য খরচ হতে পারে, সব কিছুর ধীরস্থিরভাবে, বিচার বিবেচনা করে, হিসাব করে মূল্য নিম্নীকরণ করা হয়েছে। আমরা যদি আরও মূল্য বাড়তে চাই, তাহলে আমরা এখানে বসে বাড়তে পারবো না, আলোচনা শুনতেও বাড়তে পারবো না, যতক্ষণ পর্যন্ত না, আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে বোঝাতে পারবো যে মূল্য বৃদ্ধির প্রয়োজন আছে।

আমাদের এখানে আর একটা জিনিষের কথা উঠবে, সেটাও বলে রাখা ভাল। পরে আমি তার উত্তর দেবো। আমরা এখানে যে লেভি করেছি। কেন করছি? লেভি হয়ত দরকার নাও হতে পারে। আমাদের এগার্লি হচ্ছে বেশী সাবধানতা, সতর্কতা অবলম্বন করা। আমি যদি একটা জায়গা ভাল করে ঘিরে রাখতে পারি, কর্ডন করে রাখতে পারি, সেখানে যদি ভাল করে কেনবার ব্যবস্থা করতে পারি, সেখানে যদি আমাদের এজেন্সি ঠিক ঠিক ভাবে, ন্যায্যভাবে কাজ করে, তাহলে আমার মনে হয়, যার যা উন্মত্ত হবে, সেটা আমরা সংগ্রহ করতে পারবো। কারণ চাষী যদি বোঝে যে প্যাডি হাল্ফ মেশিন-এ ধান ভেগে, ঠিক জায়গায় সে বিক্রয় করতে পারবে, সে যদি বোঝে যে তার শতকরা পঞ্চাশ ভাগ সরকার সরাসরি নিচ্ছেন, আর বাকী পঞ্চাশ ভাগ জেলা ম্যাজিস্ট্রেট নিয়ে তাঁর ইচ্ছামত বিতরণ করছেন, তাতে হয়ত কিছু গোঁজামিল হতে পারে। কিন্তু যদি সে দেখতে পায় যে সব রপ্ত বপ্ত, তাহলে আর লেভি করার প্রয়োজন হবে না।

এটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। লেভী করছি কী জন্য? একটা সাবধানতা অবলম্বন করছি, একটা সতর্কতা অবলম্বন করছি। যদি কেউ না দেয়, এগিয়ে কেউ যাবে না আমি জানি, আমি একটা আগেই বলেছি যার এক বিঘা জমি—৫।৬ মণ ধান হয়েছে, সেগে সেগে তাকে এক মণ বিক্রি করতে হবে, তাকে মদ্যখানায় বা দোকানের দেনা পরিশোধ করতে হবে। আমরা যদি

প্যাডি হাফিং মেশিন ভাল কর নিয়ন্ত্রণ করতে পারি, তাহলে লেভী করার কোন প্রয়োজন হবে না। তা সঙ্গেও আমরা করছি। নানারকম আলোচনা শুনে আমার মনে হচ্ছে এই কথা যে লেভী করা উচিত, খুবই উচিত। এই জন্য করা উচিত, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন, ধরুন আমার ৩ বিঘা জমি আছে, ১৫ মণ ধান হলো সংসারের দর-ভিত্তি মাসের খরচ রাখলাম। আমি পাশের গ্রামের বড় কৃষকের কাছে গেলাম এবং তাকে বললাম তুমি আমাকে ৬ মণ ধান দাও। এই ধানবাড়ি সদন নানারকমের আছে—কোথাও মণে ১০ সের, কোথাও ১৫ সের, আবার কোথাও ২০ সেরও আছে।

আর একটা সাংঘাতিক ব্যাপার আছে, ধরুন সে ভাদ্র মাসে ধান নিল, তখন বাজার দর ছিল ২৬ টাকা মণ। নিল সে দ-মণ ধান, দ-ম হলো ৫২ টাকা, তারপর ধান উঠলে পরে তখন বাজার দর হলো ৬ টাকা, কি ৮ টাকা, কি ১২ টাকা। তাহলে তাকে ৪ মণ, ৫ মণ, কি ৬ মণ ধান তার জন্য দিতে হবে। আমি সেইজন্য ভেবেছিলাম যারা উদ্ভক্ত নয়, যাদের ধান বিক্রী করতে হয়, তাদের উপর যদি আমরা লেভী বসাই তাহলে তাদের আমরা সাংঘাতিক লোভী লোকদের হাত থেকে রক্ষা করতে পারবো। কিন্তু তা বসাই নাই, আমি গভর্ণমেন্টের যান্ত্রিক কথা বলছি, তাদের উপর যদি লেভী বসাতাম, পরে তারে দেব, লেভী করলে পরে তাহলে সে আর মহাজনদের কাছে যাবে না, মহাজনকে দিতেও পারবে না। কি করে দেবে? সরকার লেভী বসিয়েছে, সরকার কিনতে বাধ্য, সেইজন্য আমি ভেবেছিলাম যদি ঠিক ঠিক ভাবে এটা করা হয়, তাহলে যারা ঘাটতি উৎপাদন, যারা বিক্রী করতে বাধ্য হয় ধান কাটার পরে, তাদের উপর লেভী করা উচিত, মাননীয় সদস্যরা এটা চিন্তা করে দেখুন। এখনো সময় আছে আমরা তা করতে পারি।

আর একটা কথা উঠেছে, মশায়, যে লেভী আপনারা করলেন, তার যে ক্ল্যারিফিকেশন করেছেন—কাকে কত দেবেন? আগে তিনটা শ্রেণী ছিল মডিফায়েড রেশনিং—এ, ক, খ, গ করেছিলাম। আর এখন ফুড রেশন করেছি ক, খ, গ, ঘ, ঙ—এই ৫টা শ্রেণী। আগে যেটা ছিল এ, বি, সি আন্দাজ করে দিতাম কে কি ট্যাক্স দেয় ধরা হত না। এখন অনেকটা গ্ল্যান্সালাইজ করেছি। ‘এ’ হবে যাদের ধানজমি নাই, আমরা তাদের দেব বারো মাস, একটা নিন্দার্ট পরিমাণ দেব। কী পরিমাণ দেব? সেটা ১০ আউন্স হতে পারে, আট আউন্সও হতে পারে। আমাদের যা আছে, তাই সবাই ভাগ করে খেতে হবে। বাইরে থেকে যদি না পাই, তবুও নিন্দার্ট পরিমাণ আমরা দেব। আর বি ক্লাস হচ্ছে যাদের এক একর নন-ইরিগেটেড এলাকায় জমি থাকবে তাদের ১৫ই মার্চ থেকে দেব। তার আগে তোমার যা হয়েছে তাই খাও। আমার কাছে একজন বলেছেন তার বাড়ীতে যদি ১০ জন লোক থাকে, তাহলে? আমার বিভাগকে বলেছি তাদের দেখো। ‘বি’ ক্লাস এমন লোককে করো যার অল্প পরিমাণ ধান হয়েছে।

[3 10—3-20 p.m.]

Shri Nikhil Das :

যদি ডিসট্রেন্স সেল করে এরা তাহলে কি এদের জন্য মডিফায়েড রেশন দেওয়া হবে?

Shri Prafulla Chandra Sen:

ডিসট্রেন্স সেল যদি করে সরকারের কাছে তাহলে নিশ্চয়ই পাবে। তারপর সি ক্লাস তাদের আমরা বলেছি, যাদের নন-ইরিগেটেড ২ একর পর্যন্ত জমি আছে তাদের আমরা ১৫ই জুলাই পর্যন্ত দেব না, ১৫ই জুলাই থেকে দেব। অনেক ক্ষেত্রে হতে পারে যাদের বাড়ীতে হয়ত ১৪ জন লোক আছে, কুলায় না, তাদের নিশ্চয়ই দেব। (ডি) ক্লাসকে ১৫ই আগস্ট থেকে দেবো। (ই) ক্লাস যারা তারা খুবই উদ্ভক্ত, তাদের কখনও দেওয়ার প্রয়োজন হবে না। (বি) ক্লাস যারা আছে তাদের মধ্যেও এটা হতে পারে। এই সমস্ত জিনিষগুলি অদল-বদল হবে, ডিস্ট্রিবিউ ম্যাজিস্ট্রেট, মহকুমাস্বাসক সেটা করবেন। কাজে কাজেই এটা যে একদম অদল-বদল হবেনা সেটা ঠিক নয়।

এখানে একটা জিনিষ আছে সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের এই যে শ্রেণী বিভাগ বিভিন্ন জেলায় হয়ত বিভিন্ন রকম হতে পারে। কেননা এক একটা অঞ্চলে এক এক রকম উৎপাদন হয়, সে সব বিবেচনা করতে হবে। কিন্তু মোটামুটি সরকার একটা নিয়ম করেন, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে নিশ্চয়ই ডিসক্রিশন দিতে হবে যে তাঁরা ইচ্ছা করলে এটা অদলবদল করতে পারবেন এবং সেটা আমরা করবার চেষ্টা করছি। কাজে কাজেই দেখা যাচ্ছে লেভি জিনিষটা ধার্য করাই বড় নয়, লেভির চেয়ে বড় হচ্ছে কৃষকদের যেটা উৎস্বৃত্ত আছে সেটা নিয়ে নেবার ব্যবস্থা কি করে হতে পারে। যদি কড়ন করে স্মাগলিং বন্ধ করতে পারি, যদি সেখানে আমার কিনবার যে এজেন্সি আছে, সে সমবায় হোক আর এমনি লোকই হোক সেই এজেন্ট কিভাবে ঠিক ঠিকভাবে কাজ করে সেটা দেখতে হবে। অত্যন্ত আনন্দের কথা এই নিয়ে আমাদের সরকারী কর্মচারীরা, এমন কি পদলিখ বিভাগ পর্যন্ত খুব সচেতন হয়ে উঠেছেন যে আমাদের আগামী বছর খাদ্য সংকট, কাজে কাজেই সবাইকে কাজ করতে হবে। আমাদের খাদ্য বিভাগের কর্মচারীরা দিবারাত্র কাজ করছেন। তারা সবদাই চিন্তা করছেন কি করে এই নতুন খাদ্যনীতিতে সফল করা যায়। আমি পদলিখ কর্মচারী এবং জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে আলোচনা করেছি, তারা খুব উৎসাহী হয়ে এই কাজ করছেন, তারা বলেছেন যে আমরা নিয়ে নেবো। আমি আগেই বলেছি এবং আবার বলছি যে নতুন যে জিনিষটা হচ্ছে সেটা হচ্ছে এবারে ঘাটতি জেলাতে, ঘাটতি এলাকাতে এবং ঘাটতি অঞ্চলেতে যে সব উৎস্বৃত্ত কৃষক আছে তাদের কাছ থেকেও লেভি করে সংগ্রহ করবো। এটা কোনদিনই হয়নি। এটা করা হচ্ছে এইজন্য যে তারা মূল্য বৃদ্ধির কারণ হয়। তারা ভাবে যে সরকার এখানে মিডফায়েড রেশনিং দিচ্ছে, আমরা আমাদের ধান চাল ধরে রাখি, সরকার যে দাম দেবেন সেটা কম, আমরা পরে এগার্লি বেশী দামে বিক্রি করবো। সেজন্য আমরা মোটামুটিভাবে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের বনে রাখি যে তোমার ওখানকার উৎস্বৃত্ত কৃষক যারা আছে তাদের প্রত্যেকের কাছ থেকে নিতে হবে এবং লেভির নোটিশ আমরা দেবো। অনেকেই আমাকে বলেছিলেন যে দই একরের উপরে যাদের জমি নেই তাদের উপর লেভির নোটিশ দিয়ে কি হবে? আমরা দই একর পর্যন্ত যেখানে সেচ ব্যবস্থা নেই এবং ১।। একর পর্যন্ত যেখানে সেচ ব্যবস্থা আছে সেখানে বলেছি লেভি হবেনা। কিন্তু চাষীরা যেটা বিক্রি করবে সেটা সরকার পাক এবং সরকারও দেখবেন তাদের যাতে দিতে পারেন। এ বছরে কলকতায় ৭২ লক্ষ লোককে স্ট্যাটটারী র্যাশনিং-এর অর্ন্তভুক্ত রেখেছি, সেখানে আমরা জুলাই মাসে, এই সময়ে, ১ কোটি ১০ লক্ষ লোককে মিডফায়েড রেশনিং দিয়েছি। কাজে কাজেই আমাদের হাতে যদি সংগ্রহ হয়, স্বভাবতই হবে, তাহলে আগামী বছর আমাদের যে দইটি উদ্দেশ্য ছিল—আমি বলছি আমাদের এবারকার খাদ্য নীতি গত বছরের খাদ্য নীতির সম্প্রসারণ মাত্র, সেই দইটি উদ্দেশ্যতেই আমরা সিদ্ধি লাভ করবো।

Shri Nani Bhattacharjee :

মি স্পীকার, স্যার, এই স্টেটমেন্টের সঙ্গে উনি একটু বলান যে ওঁনার হিসাব অনুসারে এবারে কত ধান উৎপন্ন হবে বা হয়েছে।

Shri Prafulla Chandra Sen:

কত ধান উৎপন্ন হবে এটা একটা এন্টিমেন্ট মাত্র কারণ মাঠে এখনও ধান আছে, আমাদের কৃষি বিভাগের অনুমান ৪৫ লক্ষ টন চাল হবে, এবং মাননীয় সদস্যরা জানেন গত বছর আমরা ৬ লক্ষ টনের উপর পেয়েছিলাম আউশ, এবারে সেখানে আমরা পেয়েছি ৪ লক্ষ ২৩ হাজার টন, অর্থাৎ ২ লক্ষ টন আউশ কম পেয়েছি।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কিছু দিন আগে যখন এখানকার সভ্যরা বলেছিলেন যে এখানে আলোচনা না করে মধ্যমন্ত্রী বাইরে স্টেটমেন্ট দিচ্চন তখন স্মরণিতব্য: এবং শৈলবাধ বলেছিলেন যে এখনও কোন পলিসি ঠিক হয়নি এবং বিশেষ করে তিনি বলেছিলেন

যে দু'মাস আগে ক্যাবিনেটের যে ডিসিশন ছিল সেটাকেই আমরা কার্যকরী করছি। এখন প্রশ্ন আগে দু'মাস আগে ক্যাবিনেটের যে ডিসিশন সেই ডিসিশনের আগে তারা এসেমবলী বসিয়ে বিরোধী দলের সংগে কোন আলোচনা করেননি এবং তাঁদের মতামত নেবার চেষ্টা করেননি কেন? স্যার, একটু আগে প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে আমরা সব নির্দেশ দিয়ে দিয়েছি। আমরা ঠিক এখনও বদ্বাতে পাবছি না সমস্ত নির্দেশ দিয়ে দেবার পরও আজকে এই যে বিতর্ক এই বিতর্কের কি প্রয়োজন ছিল। কেননা ও'রা নির্দেশ দিয়ে দিয়েছেন সেই মত কাজ চলবে শব্দ আনুষ্ঠানিকভাবে বিরোধী পক্ষকে একটা বিতর্কের দিন ঠিক করে দিয়েছেন, তার চেয়ে বেশী কিছু নয়। কেননা বিরোধী দলের যদি কোন বস্তব্য নেবার থাকতো তাহলে তাঁরা তাঁদের ডেকে আগে আলোচনা করতেন। এই যে স্টেট ট্রেডিং এই স্টেট ট্রেডিং-এর দাবী আমরা অনেক দিন আগে থেকেই তুলেছি, এটা নতুন কোন কথা নয়। এটা কংগ্রেসীদের কিম্বা প্রফুল্লবাবুর কোন মৌলিক আবিষ্কার নয়। আমরা অনেক আগে থেকেই বলবার চেষ্টা করেছি যে যেখানে হোর্ডিং চলছে, লুকিয়ে রাখছে, যেখানে বেশীর ভাগ খাদ্যের ঘাটতি হয় সেখানে স্টেট ট্রেডিং ছাড়া উপায় নেই। কিন্তু আজকে এই স্টেট ট্রেডিং-এর দাবী ও'রা আনুষ্ঠানিক ভাবে স্বীকার করবার স্টেট কার্যক্রমী করার জন্য যে পরিকল্পনা, পালিসি, গ্রহণ করেছেন সেটা দেখেও আমাদের মনে কিছু আপত্তি আছে, আমরা উৎফুল্ল হতে পারছি না। এবারে বোধহয় বাংলাদেশে যে চাল হয়েছে তা নিয়ে চোরা কারবারীরা আর চোরা কারবার করার সুযোগ পাবেনা কেননা আমরা এর আগেও দেখেছি যে মূল্য নিয়ন্ত্রণ হয়েছিল কিন্তু মূল্য নিয়ন্ত্রণ কার্যকরী হয়নি, এর আগেও দেখেছি আমরা দাবী করেছিলাম জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হোক, সেই জমিদারী প্রথা যেভাবে উচ্ছেদ হল তাতেও দেখলাম সিন্ধি দাঁক দিয়ে কিভাবে বেনামীতে জমি রাখা গেল। সুতরাং আজকে স্টেট ট্রেডিং-এর দাবী স্বীকৃত হলেও আমরা ঠিক মনে প্রাণে উৎফুল্ল হতে পারছি না কেননা ও'রা যে সব নীতি নিচ্ছেন সেটা কার্য-ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে সমস্ত জিনিসকে বানচাল করে দেয়। যেমন ও'রা ঠিক করেছেন, প্রথমে দেখবেন প্রফুল্লবাবু আমাদের এখানে যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন তার মধ্যে তিনি এই সংকটের কতকগুলি কারণ দেখিয়েছেন, সেই সংকটের মূল কারণ যেটা তিনি দেখিয়েছেন সেটা কিন্তু হোর্ডিং নয়, সীমস্তে যুদ্ধ চলছে তার জন্য প্রতিরক্ষার জন্য বেশী খরচ হচ্ছে, আর একটা হচ্ছে ইনফ্লেশন। এটা ই তিনি মূল কারণ দেখিয়েছেন, হোর্ডিংকে মূল কারণ দেখাননি।

[3:20—3:30 p.m.]

আমি জানি না যে আমাদের দেশে চাল লুকিয়ে রাখার জন্য যে সংকট—লোকে চাল পাচ্ছে না চালের দর বাড়ছে যেটা বাংলা দেশের কারও কাছে অজানা নেই—কিন্তু মধ্যমস্তরী বিবর্ত বা ভাষণের মধ্যে দেখতে পাওয়া গেল না। আজকে আমাদের যে বস্তব্য আমি জানি না, সরকার কতখানি গ্রহণ করবেন জানি না। কিন্তু সরকারের যে সমস্ত কাজ সত্যিকারের ভাল নিশ্চয় আমরা তা সমর্থন করবো—কিন্তু যেগুলি আমরা সমর্থন করতে পারছি না সেটা আমি এখানে উপস্থিত করছি। প্রথমেই বলে রাখা ভাল যে আমরা মনে করি অন্যান্য কারণের সংগেও যে ফলন কম ইনফ্লেশন আছে—কিন্তু হোর্ডিংটাই হচ্ছে প্রধান কারণ। এই হোর্ডিংদের আলাদা করে বাঁচান্ন করে দেশবাসীর সমস্ত ক্রোধ দেশবাসীর সমস্ত শক্তি যদি তার বিরুদ্ধে সঞ্চিত করা হয় তাহলে একমাত্র স্টেট ট্রেডিং সফল হবে। আর যদি জোতদারকে যারা বরাদ্দ বাংলাদেশে এই কয়েক বছর ধরে সংকট সৃষ্টি করেছে তাদের যদি আজকে দল পাকাবার সংযোগে গ্রামে দেওয়া হয়—তারা যদি দল পাকাতে পারে তাহলে সরকার এই যে লোভির কথা ভাবছেন তা অনেক অংশেই খানচাল হয়ে যাবে এবং সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন অস্তত তা দেখে আমাদের তাই মনে হচ্ছে যে জোতদারকে তারা গ্রামের দিকে দল পাকাতে দেবেন। জানি না মূল্য নিয়ন্ত্রণ যেভাবে তাঁরা করেছেন যার জন্য আজ দেশের লোকের মধ্যে অনাস্থা এসে গেছে যে আর মূল্য বাঁধার দরকার নেই—ঠিক স্টেট ট্রেডিং-এর সেই অবস্থা হবে কিনা। আমি সেচ বিহীন এলাকার কথা বিশেষ করে বলবো—২ একরের উপর থেকে লোভি ধরতে সন্দ্ব করতেন—আমাদের

ঐ সরকারী তথ্যের সংগে মিলবে কিনা জানি না—সেচ যেখানে নেই সেচের বাইরের এলাকায় যদি গড়ে বিঘাতে ৫ মণ অর্থাৎ একরে ১৫ মণ এই হিসাবের ভিত্তিতে আমি এখানে কয়েকটি হিসাব রাখছি। প্রথমত একটা চাষী যিনি দ্রুত একর জমি চাষ করেন অর্থাৎ ছয় বিঘা—তার ৩০ মণ ধান হবে এবং সরকার যে দাম দিচ্ছেন ১৪ টাকা করে যদি ধরি তাহলে তার দাম হবে ৪২০ টাকা। বীজতলা করার খরচ, আর এখানে খড়ের জন্য যা দাম পাবে সেটা যদি বাদ দেওয়া হয়—শুধু সরকার যে দামটা বেঁধে দিয়েছেন তার জন্য ৪২০ টাকা অর্থাৎ মাসে ৩৫ টাকা করে। যদি পাঁচ জনের ফ্যামিলি হয় তাহলে গড়ে মাথা পিছদ ৭ টাকা করে হয়—৭ টাকার উপর যেই হচ্ছে সরকার তার উপর লেভি বসিয়ে দিচ্ছেন। অর্থাৎ ৩০ মণ যার ধান উৎপন্ন হচ্ছে এবং মাথা পিছদ ৭ টাকা মাসিক আয় হচ্ছে সরকার তার উপর লেভি চাপাচ্ছেন। এখন যদি এদের উপর লেভি চাপান তাহলে বাংলাদেশে স্টেট ট্রেডিং ফেল করতে বাধ্য। অর্থাৎ একটা বিরট অংশকে যারা বরাবর বাংলাদেশের মানুষকে দ্রুতশাগ্রস্ত করে রেখেছেন সেই সমস্ত জাতদারদের দিকে এদের ফেলে দিচ্ছেন এবং তার ঘাটতি কিছদ থাকছে। আপনারা ৭ মণ করে ধরেছেন সরকারী হিসাবে যে তাদের ৭ মণ করে খেয়ে ফেলতে হবে। কিন্তু আমরা মনে করি যে অন্তত—আমি চাষীর খরচের কথা বলছি না, কিংবা বীজ ধানের কথা বলছি—কিংবা মহাজনের যে দেনা ধানে শোধ দেবে সে কথা বলছি না—তবুও ১২ মণ দরকার। কোন চাষী আধ সের চালের কম খেতে পারে না। তাদের কাছে কোন বিকল্প খাবার নেই। প্রফুল্লবাবু একটু আগে আমেরিকার হিসাব আনলেন। কি প্রয়োজন ছিল তাঁর? যখন এখান থেকে প্রশ্ন করলেন যে তারা ছয় কি সাত আউন্স খায় তৎকালজাতীয় জিনিস—কিন্তু অন্য কি খায় তারা সে কথা তিনি বললেন না। কৃষকদের কাছে বিকল্প কিছদ নেই। শুধু আধ সের চাল আর কেবলমাত্র বন জংগল ছিড়ে সিদ্ধ করে যদি কিছদ খেতে পারে—এছাড়া এদের কাছে কোন খাদ্য নেই—যতক্ষণ তাদের কাছে খাবার থাকবে ততক্ষণ তারা খাবে—তাদের অন্য কিছদ যখন বিকল্প নেই এটা মনে রাখা দরকার এবং সকাল বেলায় যদি তারা পাতা খায় তাহলে আরও বেশী হয়—এক সের করে যদি ধরি তাদের চালের খরচ দৈনিক তাহলে বছরে সাড়ে তের মণ লাগবে খাবার জন্য। আমরা যদি ১২ মণ করে পাঁচ জনের ফ্যামিলি ধরি তাহলে অন্তত ৬০ মণ দরকার.....

Shri Nani Bhattacharjee :

স্পীকার স্যার, আপনি হয়তো জানেন যে ছানা নিষিদ্ধ করে হাইকোর্ট থেকে একটা রুল জারী হয় এবং এই রুল জারীর পরে চীফ মিনিষ্টার বেতারে একটা বক্তৃতা দেবার দরদন তাঁর উপর হাইকোর্ট কনটেন্পট অব কোর্ট রুল জারী করেছেন—এই রকম খবর কি আপনি পেয়েছেন?

Mr. Speaker:

না এখনও আমি কিছদ পাইনি।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

কাজেই আমি যে কথা বলছিলাম কোন কৃষকের ১২ মণের কম হবে না এবং ৩০ মণ তার উৎপাদন হচ্ছে আর ৬০ মণ তার প্রয়োজন। অর্থাৎ ৩০ মণ ঘাটতি থেকে যাচ্ছে—এই ৩০ মণের উপর লেভি চাপাচ্ছেন সরকার। কিন্তু যে মর্হুদে এই লেভি চাপানো হবে সেই মর্হুদে তাদের যে মনোভাব হবে সেটা হচ্ছে সরকারকে কোন ধানচাল না দেওয়া এবং আমরা জানি যে বছরে তিন চার মাস যে ধান চালের দাম কম থাকে সেটা হচ্ছে এই সমস্ত কৃষকের—ভাগচাষী ও মধ্যচাষী এই সমস্ত চাষীর ধানচাল বাজারে আসে যখন, তখন বাজারে চালের দর কম থাকে। সুতরাং বাজারে তাদের ধান চাল আসে থেকেই আসবে—তার উপর লেভি করার প্রয়োজন নেই। অহেতুক তাদের উপর লেভি করে সরকার ঐ চোরাকারবারীদের করলে

তাদের ঠেলে দিচ্ছেন। বাংলাদেশের ঐ ভাগচাষী মধ্যচাষী ক্ষেতমজদর তারা জোতদারকে চেনে—তাদের বিরুদ্ধে এদের ক্রোধ আছে—সেই ক্রোধকে আজকে আপনাদের স্টেট ট্রোডিং-এর পক্ষে লাগাবেন, না স্টেট ট্রোডিং-এর বিরুদ্ধে লাগাবেন? আপনারা যেটা করতে যাচ্ছেন সেটা স্টেট ট্রোডিং-এর বিরুদ্ধে যাচ্ছে। ২নং হচ্ছে ধানের দর সম্বন্ধে প্রফুল্লবাবু বললেন তিনি নাকি অনেক কৃষক বৃন্দর কাছ থেকে তথ্য নিয়ে—এগ্রিকালচারাল প্রাইসেস কমিশনের তথ্য-টথ্য নিয়ে হিসাব করে দেখেছেন যে এই রকম খরচ পড়ে। আমি এখানে প্রফুল্লবাবুর মত অতো বড় কথা বলতে পারবো না—উনি কৃষক বৃন্দর কাছ থেকে হিসাব নিয়ে জেনেছেন—আর আমি জীবনের অনেকখানি সময় কৃষকদের সঙ্গে কাটিয়েছি। উনি বললেন যে এর কন্টিং করা খুবই শক্ত—কিন্তু করে ফেলেছেন। আমি একটা প্রশ্ন আপনার কাছে রাখতে চাই যেটা সম্বন্ধে আশা করি কারও ডিসপিউট হবে না যে এক বিঘা জমি চাষ করতে কয়টি রোজ লাগে। ২৩ থেকে ২৪টির কম জনে এক বিঘা জমি চাষ করতে পারেনা এটা সকলেই স্বীকার করবেন। যদি ২৩ থেকে ২৪টি রোজ হয় এবছর সাড়ে তিন টাকা করে জনের রোজ হয়েছে—তাহলে মোট ৮৪ টাকা হয়। বলবেন সাড়ে তিন টাকা করে হোল কেন—কিন্তু সেটা আপনারাই কৃতিত্বের জন্য। তিন টাকা সাড়ে তিন টাকা করে যেখানে চালের কিলো সেখানে কি সাড়ে তিন টাকার কমে রোজ পাওয়া যায়?—হিসাব করে দেখুন ৮৪ টাকা যেখানে লাগে—অবশ্য কেউ বলছেন ৯০, কেউ বলছেন ১০০—কিন্তু প্রফুল্লবাবুর খারাপ লাগবে বলে আমি ৮৪ বলছি—৮৪ টাকা যেখানে খরচ পড়ে যায় আপনারা সেখানে বলছেন ৭০ টাকা দাম ঠিক করে দেবো। যার ধন তার ধন নয় নেপোয় মারে দই—৭০ টাকা ঠিক করে দিলেন, ক্ষমতা আছে আপনারা, পলিশ পাঠিয়ে দেবেন—ডি-আই-আর করবেন—৮৪ টাকা যেখানে খরচ সেখানে আপনারা ৭০ টাকা করে ধানের দর করে দিলেন।

[3-30—3-40 p.m.]

এটা দেখান হবে যে বাংলাদেশে যারা চাল কিনে খায় তাদের খুব সুবিধা করে দিলাম। যদি চাষীদের আমরা ধানের বেশী দরের কথা বলি তাহলে বলা হবে দেখছ ওরা একবার চাষীকে ধানের বেশী দাম দিতে বলছে আবার ওদিকে চালের দাম কম করতে বলছে—আমরা মোটেই তা বলিনি। আমরা বলছি যে ১৮ বা ১৯ কিম্বা ২০ এই যতক্ষণ পর্যন্ত না আপনি দাম বৃদ্ধি করেন চাষীকে ঠকান হবে তার উপর ডাকতি করা হবে। আর আমরা তো জানি যে ২৬ কিম্বা ২৭ টাকা আপনি চালের দর বেঁধে দিলেন থিওরিটিক্যালি দরটা রইল, জীবনে সে দরে চাল পাওয়া গেলনা। তিন টাকা দরে চাল নিতে হল কিলো অর্থাৎ ১১২ টাকা করে মগ পড়ল। সে করার দরকারটা কি? আজকে ১৮।১৯।২০ টাকা করুন তাহলে দেখবেন যে চাষীর অন্তত চাষের খরচটা উঠবে। শব্দ চাষের খরচটা উঠবে। এক বিঘা জমি হিসাব করে দেখুন, এক বিঘা জমি বাংলাদেশে ১ হাজার টাকার দামের কমে আপনি পাবেন না। এক হাজার টাকা যদি কেউ ব্যাঙ্ক রাখে সে সেভিং এ্যাকাউন্টে সে কত পারসেন্ট সুদ পাবে—৪০ টাকা খুব কম পক্ষে যদি হয়, ৪০ টাকা ফিল্ড ডিপোজিটের কথা ছেড়ে দিলাম। হাজার টাকায় ৪০ টাকা সে সুদ পাবে উইদাউট ডুবিং এ্যানিথিং। আর তার উপর ৯০ টাকা সে ইনভেস্ট করছে। কত তার হওয়া উচিত। আপনি ঠিক করে দিচ্ছেন ৭০ টাকা বলছেন কিনা আমার সমস্ত কৃষক বৃন্দদের কাছ থেকে আমরা পরামর্শ পেয়েছি, এগ্রিকালচারাল কমিশনের রিপোর্ট থেকে আমরা ঠিক করেছি। চমৎকার, কোনখানকার এগ্রিকালচারাল কমিশনের রিপোর্ট—তারা চালের দর কত ধরেছেন, রোজের দাম কত ধরেছেন এবং এটা যে মর্হুতে করবেন, যে মর্হুতে আপনি ১৮ টাকা না দিয়ে ১৪ টাকা করে আপনি চাল কিনতে যাবেন সেই মর্হুতে চাষীকে আপনি উত্তেজিত করবেন। আপনি কি চান যে চাষীকে ক্ষতিগ্রস্ত করতে চান, আপনি কি চান যে আপনারা স্টেট ট্রোডিং-এর বিরুদ্ধে তারা সমস্ত উঠে দাঁড়াক। তা নিশ্চয়ই চান না। তা যদি না চান তাহলে দরকে যদি আপনি বিবেচনা না করেন তাহলে সাংঘাতিক একটা গণ্ডগোল বাংলাদেশের

গ্রামে হবে। তারপরে এই হিসাবটা ধরা হলো হিসাব করে দেখবেন যে এটা হচ্ছে একটা রোজের হিসাব ধরা হল। অর্থাৎ নিজের জমিতে সে ক্ষেত মজদুর হিসাবে কাজ করলে নিজের জমিতে যা আয় হত অন্য জমিতে ক্ষেত মজদুর হিসাবে কাজ করলে যা আয় হত নিজের জমিতে সে ক্ষেত মজদুর হিসাবে সে কাজ করেছে। করে ক্ষেত মজদুরই যে রোজটা সেই রোজটা সে নিচ্ছে। বিঘাতে তার খরচ পড়ছে ৮৪ টাকা থেকে ৯০ টাকা খুব কম পক্ষে। আমি তার যে জমির ভ্যালুয়েশান তা ধরলাম না। এর সংগে ৫ মণ করে ধান বিঘাতে ধরিছি। এখন এর সংগে খাজনা দিতে হবে, ঐ বীজ ধানের খরচ আছে তেমনি সে খড় বিক্রি করে সে একটা খরচ পাবে। আমি কাটাকুটি করে দিলাম। কিন্তু আপনি দেখাবেন কোন যাদুতে আপনি ১৪ টাকা ধান ফলাবেন। ১৯৬৫ সালে যে দর গেছে বাজারে অথচ আপনি বলছেন যে ১৪ টাকা আমি ধান দেব। বড় বোকা দিচ্ছি। কৃষকের বেলায় এই চালের দাম ধানের দাম দুই পরস্পর বোকা দিতে কিম্বা ন্যায্য দাম দিতে আপনাদের এতো বড় চড়চড় করে কেন? কোষায় অসুবিধাটা হচ্ছে এবং সেইখানে এইটা করার সংগে সংগে আপনি অনেক বোকা সত্যিকারের যদি দর দেন তাকে তাহলে উৎসাহ করবেন কৃষককে সরকার-এর কাছে ধান বিক্রি করতে। দ্বিতীয় হচ্ছে স্টেট ট্রেডিং-এর ব্যাপারে আপনারা তো থানা করজনিং করছেন আপনারা জেলা করজনিং করছেন আপনারা অঞ্চল করজনিং করছেন, হোলসেলার-এর লাইসেন্স ক্যানসেল করে দিয়েছেন। এরপরে যাদের উৎসাহ চাল আছে তাদের ধরে রাখার কোন ক্ষমতা নাই। আমি হিসাব দেখিয়ে দিলাম যে ৬০ মণ যেখানে তার দরকার সেখানে পাচ্ছে ৩০ মণ। এই যে তারা সেল করতে আসছে যে স্বাভাবিক ভাবে বাজারে আসছে তার উপর লোভ চাপিয়ে দিয়ে আপনি অহেতুক কেন তাকে জোতদারদের কবলে ফেলে দিচ্ছেন। আপনারা চোরাকারবারীদের দল পাকাতো দিচ্ছেন। কেন? আজকে যদি বাংলাদেশের কৃষককে, সমস্ত মানবকে এর বিরুদ্ধে লাগাতে পারেন তবে এই স্টেট ট্রেডিং সফল হবে। স্টেট ট্রেডিং সফল হলে ওদের কি হবে না হবে জানিনা, ওরা পপুলার হবেন কি আন-পপুলার হবেন সে প্রশ্ন আসে না। প্রশ্ন হচ্ছে স্টেট ট্রেডিং যদি ফেল করে তা হলে বাংলাদেশের মানবের জীবনে একটা বিপর্যয় আসবে। সেটা রোখবার কারুর ক্ষমতা নেই, আজকে যে ভাবে মূল্য বৃদ্ধি হচ্ছে সেটা থাকবে না। শব্দ চালের প্রশ্ন নয় সমস্ত জিনিষের দাম হ্রাস করে বাড়তে থাকছে, কপনা করা যায় না সে অবস্থা। এই অবস্থা কার্যকরী হলে কি হবে। আপনারা যে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন সেটা হবে না। আপনারা সমস্ত জেলায় কর্তন করছেন, আপনারা পরীক্ষা বসিয়েছেন, তবু ভয় করছেন। স্বাভাবিক ভাবে বাজারে চাল যা আসে তা ক্রয় করতে দেবেন না এবং জোর করে সকলকে লোভিতে আনবার চেষ্টা করছেন। আমি এর অর্থ কিছু বদ্বতে পারছি না। তারপর সিলিং সম্পর্কে কিছু বলব। আমাদের পরশ দিন ২৪-পরগণা জেলা পরিষদের মিটিং হয়েছিল, সেই মিটিং-এ এম এল এ, এম পি-দের ডাকা হয়েছিল। অফিসাররা সরকারী ব্যাপার যেটা সেটা পরিষ্কারভাবে বলেছেন, সে সম্বন্ধে আমাদের কিছু বলবার নেই। আমরা কয়েকটি প্রশ্ন করেছিলাম। বীজেশ সেন মহাশয়ও সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন, আমরা তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম, ধরুন ১টা মোজায় ১০ বিঘা জমি আছে, আর একটি মোজায় ১০ বিঘা জমি আছে এবং হয়ত আর একটি মোজায় ১০ বিঘা জমি আছে এরূপ হিসাব যেখানে সেখানে কি ভাবে হিসাব করবেন। তাতে তিনি বলেছিলেন হিসাব করা খুবই শক্ত; তবে আমরা চেষ্টা করে দেখব। তা হলে বদ্বদন যে এটা বার করা শক্ত জিনিষ। সরকারী তথ্যের ভিত্তিতে এরূপ ৩ জায়গায় ৩০ বিঘা যদি জমি থাকে তা হলে তাকে ধরা যাবে না। আপনাদের সেটেলমেন্ট-এর যে কাজ বা অফিসাররা যারা তারা অপদার্থ। জে-এল-আর-ও এবং তহশীলদার তাদের দ্বারা সমস্ত বাংলাদেশের সেটেলমেন্ট করতে ৫।৬ বৎসর লাগে। সেখানে আপনারা ২ মাসে এটা কমপাইল করবেন? কোন জেলার কর্তৃপক্ষের এরূপ ক্ষমতা আছে যে এটা করতে পারে? দ্বিতীয়ত আমি জিজ্ঞাসা করছি যে একটা ফার্মালি-তে বহু লোকের নামে জমি আছে, যেখানে মনে করেন ফার্মালি মানে কারুর ১০, কারুর ৫, এরূপ মিলিয়ে যেখানে সমস্ত জমি আছে, সেখানে এই সমস্ত হিসাব করবার কি করে চেষ্টা করবেন—তাতে তিনি বলেছিলেন আমরা ইনডিভিজুয়াল দেখব কার কত জমি আছে, এই

নির্দেশ দিয়েই তারা কাজ করছেন। কয়েক দিন আগে ওপেক্সের কয়েকজন বংশুর সঙ্গ আমি আলোচনা করছিলাম, কারণ এই খাদ্যের ব্যাপারে সকলেই উদগ্রীব। তারাও বলছিলেন যে কি হবে তা বোঝা যাচ্ছে না। এই যে জোতদার তাদের সম্পর্কে বলছি যে ওরা ১০পলিট আর্প করে জমি সব লুকিয়ে রাখবে এবং বেনামীতে লুকিয়ে ফেলবে বিভিন্ন মৌজায় তারা এইভাবে লুকিয়ে ফেলবে। শেষে ৫ বিঘা, ২ একর, ৫ একর জমি যাদের আছে তারা না দিলে আর হবে না। তা হলে ব্যাপারটা বদলে দেখুন। যাদের আলটিমেটলি ধান ধরা উচিত, যারা বাংলাদেশে খাদ্যসংকট সৃষ্টি করছে তারাই বাদ পড়ে গেছে। আর শেষ পর্যন্ত পড়ে যাচ্ছে এবং আতঙ্কিত হচ্ছে তারাই ঐ যাদের ২ একর, ৫ একর জমি আছে। এবং এদের উপরই সমস্ত ভার এসে পড়ছে। আজকে বাংলাদেশের কৃষকের মনোভাব এইভাবে গড়ে উঠছে। গত বৎসর আপনারা কি করেছেন, আপনারা কলকাতার মানদ্রুকে রেশনিং-এ এনেছেন এবং গ্রামেতে এক মজার জিনিস চাল দিতে। রেশনিং-এর সিস্টেম-এ কোথাও সস্তাহে একবার, কোথাও ১০০ গ্রাম চাল, কোথাও আবার ৫৮ গ্রাম করে আবার কোথাও ছোলা—এইভাবে ব্যবস্থা করেছেন। এর ফলে তাদের কি মনোভাব আছে তারা মনে করবে যে যদি সরকারকে আমরা চাল দিই, ধান দিই, আমার যে সময়ে প্রয়োজন তখন তা আমরা পাব না। গত বৎসরের অভিজ্ঞতা থেকে এই ধারণা হয়েছে সে ধারণা ভাঙ করে দেবার কোন ব্যবস্থা করেননি। তাদের যা প্রয়োজন যেটা তারা উৎপাদন করে সেই ঘাটতি নিয়ে আপনারা কাকে উদ্বেষ্ট করবেন? আপনারা কি ভেবে দেখেছেন বা জানেন যে আজকে এটা সম্পূর্ণ বানচাল হয়ে যাচ্ছে। পলিশকে দিয়ে বা সরকারী কর্মচারীকে দিয়ে এটা কার্যকরী করা যাবে না। দেখা যাচ্ছে যে বিধানসভা যখন ডাকা প্রয়োজন ছিল তখন ডাকেন নি, বিরোধীদের মত নেবার চেষ্টা করেননি। তারা কি বলতে চান যে তারা এই সমস্তই বোঝেন? সর্বশেষে প্রফুল্লবাবু এবং অন্যান্য নেতারা অনেক সময় বলেন যে আশা করি আপনারা সব সময় কো-অপারেট করবেন কিন্তু এবার তিনি ধরেই নিয়েছেন ওরাই সব করবেন। আজকে এই যে সংকট এই সংকটের জন্য আমি বদখতাম যাঁহ আপনারা সমস্ত বিরোধী দল এবং দলমত নির্বিশেষে কর্মিটি করতেন অঙ্গুলের স্তর থেকে তাহলে সমস্ত দেশপ্রেমিক মানদ্রু যারা এই খাদ্য সংকটের হাত থেকে বাঁচতে চায় তাদের নিয়ে যদি আপনারা এই কর্মিটি করতেন এই জোতদারদের বিরুদ্ধে দাঁড়াতে, ডাইরেক্ট এ্যাকশান নিতেন তাহলে বদখতাম যে আপনাদের ইচ্ছা আছে কিন্তু আপনারা তা করেননি, আপনারা বিরোধী দলকে ডাকেননি, আপনারা কৃষকদের ন্যায্য ধানের দাম দেবেন না এইভাবে আপনারা সমস্ত জিনিষের বিরোধিতা করছেন।

[3-40—4-10 p.m.]

যদি বদখতাম যে আপনাদের সংকট দূর করার ইচ্ছা আছে, তাহলে আমাদের কোন বক্তব্য থাকত না। কিন্তু, আপনাদের তা দূর করার কোন ইচ্ছা নেই। বিধানসভা ডাকলেন না। বিরোধীদের মত নিলেন না। কৃষককে ন্যায্য দাম দেবেন না। সিলিং-এ সমস্ত ভাগ করে দেবার জন্য বন্দোবস্ত করছেন। অথচ দেখা যাচ্ছে যে ফ্যামিলির মধ্যে যদি কেউ বেশী জমি রেখে দিয়ে থাকে, তা ধরবার কোন উপায় নেই। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কথা বললেন, যে অনেক জায়গা থেকে খবর আসছে, আপনারা যদি ধান কেটে নিয়ে যেতে পারেন, কেটে নিয়ে যান, আমরা কাটতে পারছি না, চাষীরা দিচ্ছে না। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বললেন, আমি বদখতে পারছি না, চাষীদের মতলবটা কি? গত বছরেও মনে হয়নি পলিশ-এর সাহায্য দরকার, এ বছর কেন মনে হচ্ছে? অর্থাৎ এখন থেকে এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। সত্তরাং সত্যিকার যদি আপনারা স্টেট ট্রোডং চাল দিতে চান, সত্যিকার যদি মনে করেন যে অনেস্টলি ভাবে কাজ করবেন, যদি আপনাদের মধ্যে সদিচ্ছা থাকে, যদি মনে করেন যে বাংলাদেশের মানদ্রু, তার প্রয়োজন অনদ্রুই না পারেন, যতটুকু উৎপাদনের জন্য, বাইরে থেকে যেটুকু পাওয়া যায়, সব মিলিয়ে, আমরা একটা কিছুর দেবার চেষ্টা করি, তাহলে কিছুর হয়। তা নাহলে, আপনারা যা পরিকল্পনা করছেন, তা কখনও কার্যকরী হবে না।

আমরা স্টেট ট্রোডিং মন্ডমেট-কে ডেফিনিটলি সমর্থন করি। কিন্তু যদি বলেন ১৪ টাকা দরে চাষীদের কাছ থেকে ধান নেবো, তাকে আপনারা সকলে সহযোগিতা করুন, আমি জানিনা কোন বামপন্থী বন্ধু আছেন কি না, যিনি এতে সাহায্য করবেন? তাদের যেখানে ২০ টাকা খরচ পড়বে, সেখানে, তাদের কাছ থেকে ১৪ টাকায় ধান নিতে বলছেন, এ কখনও কেউ বলতে পারবে না। প্রফুল্লবাবুর কাছে খবর আছে, আমরাও জানি চাষের খরচ কি? আমরা কৃষকের সংগে মিশি, আমরা জানি ধান চাষের কত খরচ পড়ে। সুতরাং আপনি সেখানে যদি এই দর দেন, তাহলে আমরা কৃষককে কখনও এই কথা বলতে পারবো, যে তোমার ২০ টাকা খরচ হয়েছে, তুমি ঐ ধান ১৪ টাকাতে দাও। অন্য কোন জায়গায়, আপনারদের এমন কথা বলতে শুনিনি, যে, যা খরচ পড়েছে, তার চেয়ে কম দাম নাও! যেমন গভবার, তেলের ব্যাপারে দেখলাম, ২।। টাকা থেকে ৩ টাকায় বাড়ালেন, তারপর আবার, পরপর আরও দাম বাড়িয়ে দিলেন, কারণ তাদের রেজিস্ট্রি করবার ক্ষমতা আছে। কিন্তু কৃষকদের ঐ রেজিস্ট্রি করবার ক্ষমতা নেই। তারা আইনের কাছে সাহায্য নেবার জন্য যেতে পারে, সে ক্ষমতাও নেই, সামর্থ্যও নেই। তার উপর, যেহেতু আপনারা সংখ্যাগরিষ্ঠ, তাই যা ইচ্ছা করছেন। সবচেয়ে, নির্ভর করছেন আপনারা পুলিশের উপর, কর্তৃনিং-এর উপর, এবং সরকারী কর্মচারী ও অফিসারদের উপর। আপনারদের ক্ষমতা আছে অনেক, আপনারা ইচ্ছা করলে যে কোন লোককে ডি, আই, আর-এ এ্যারেস্ট করতে পারেন। সব কিছুর আপনারা করতে পারেন। কারণ, ডিফিনিট ম্যাজিস্ট্রেটের মত থেকে শুনলাম, সেদিন যে, যদি তোমরা সহযোগিতা না করো, তাহলে বিপদ আছে। বিপদ কি? ডি, আই, আর। এর সংগে যত্নের কি সম্পর্ক আছে? ২০ টাকার ধান, যদি ১৪ টাকায় না দেয়, তাহলে তাকে ডি, আই, আর-এ ধরবেন। যার চাল করতে ৬০ টাকা মণ পড়ে, তাকে বলবেন ৩০ টাকা মণে দিয়ে দাও। এটা আমাদের সমর্থন করতে হবে? স্টেট ট্রোডিং সমর্থন করতে চাই আমরাও, কিন্তু, সে রকম ভাবের ব্যবস্থা বা পরিকল্পনা আপনারদের নেই। সেইজন্য আমি আবার আপনার কাছে অনুরোধ করবো আমাদের সকলের পরামর্শ গ্রহণ করুন। বিধানসভার সিটিং ডাকেননি, আমাদের মতামত নেবুর জন্য চেষ্টা করেননি, সেটা এখন করুন। সত্য সত্যই যদি স্টেট ট্রোডিং-কে কার্যকরী করতে চান, যদি বাংলাদেশের মানুষকে দারিদ্র্যের হাত থেকে রক্ষা করতে চান, যদি অহেতুক ভাবে প্রাণনাশ করতে না চান, তাহলে আপনারদের যে সমস্ত ত্রুটিগুলি আছে, তা দূর করতে চেষ্টা করুন এখানে আমার এক বন্ধু বলছিলেন যে, এটাকে রাজনীতির মধ্যে টেনে নিয়ে আসবেন না। নিশ্চয়ই, আমরা তা নিয়ে আসবো না। কৃষকের স্বার্থকে রক্ষা করতে হবে। পরিদ্রের স্বার্থ ও কৃষকের স্বার্থ এক, তাদের রক্ষা করতেই হবে। “তুমিও ঠকাচ্ছে না, ভবিষ্যতে ধান পাবে”, সেইরকম একটা গ্যারান্টি তাকে দিতে হবে। সেইরকম ব্যবস্থা করুন, তাহলে আমরা সকলে সমর্থন করবো, তাহলে বাংলাদেশের মানুষ বাঁচবে। তা নাহলে এইভাবে, যে দারিদ্র্য ডেকে আনছেন, তার দায়িত্ব আপনারদের নিতে হবে।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

After adjournment

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

স্যার, আজকে শুনলাম মধ্যমণ্ডলীর বিরুদ্ধে আদালত অবমাননার দায়ে কনটেম্প্ট অব কোর্ট-এর জন্য রুল ইস্যু হয়েছে।

Mr. Chairman : It has already been mentioned by Shri Nani Bhatta-charjee.

Shri Hemanta Kumar Basu :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৬৬ সালের খাদ্যনীতি সম্পর্কে যে বিবৃতি দিয়েছেন এবং আজকেও মধ্যমশ্রী মহাশয় যে ভাষণ দিলেন, সে বিষয়ে বিবেচনা করে সারা বাংলাদেশের জনসাধারণ মধ্যমশ্রী তথা খাদ্যমন্ত্রীর বিবৃতিতে এই খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য যে আশা করেছিলেন, তাদের মধ্যে যে উৎসাহ জেগেছিল, সেই সমস্ত উৎসাহ এবং আশা নির্মূল হয়ে গেল। আগামী বছর পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য সমস্যা খুবই জটিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু সেই জটিল সমস্যার সমাধানের জন্য যে সমস্ত পথ তিনি আমাদের সামনে রেখেছেন, সেগুলির দ্বারা সেই পথে, সেই সংকটের সমাধান হওয়া খুবই কঠিন। বরং সমস্যা আরো দিন দিন জটিল হয়ে পড়বে।

ধানের যে দর তাঁরা বেশে দিচ্ছেন বাস্তবিকই যারা গ্রামের খবর রাখেন, অবশ্য মধ্যমশ্রী মহাশয় রাখেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু সাধারণভাবে যে খবর আমরা পাই যে দেড় একর সেচ এলাকার জমি আর দুই একর সেচ এলাকার বাইরের জমি এগার্লি লেভী থেকে মন্ত করে দেওয়া হবে, কারো উপর লেভী চাপান হবে না। আর উপরের যে জমি তার উপর লেভী করা হবে। এখন তিন একরই করুন, আর আড়াই একর করুন, চার একর করুন, আর পাঁচ একর করুন আমাদের বাংলাদেশে যে ধান বিঘা প্রতি উৎপাদন হয়, তাতে চার মণ বা পাঁচ মণের বেশী হয় না এ্যাভারেজ ; তাহলে এক একরে ২৫ মণ বা তিন একরে ৪৫ মণ হবে এবং তাতে চাল হবে ৩০ মণ, তার বেশী হবে না। কাজেই এই ৩০ মণ, একটা পরিবারে যদি ৫।৬ জন লোক থাকে এবং চাষী পরিবারের সে যা খাবে তার খাই-খরচ অন্ততঃ মাথা পিছদ তিন পোয়া করে গড়ে হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কাজেই সৈদিক থেকে এই ৩০ মণ চাল ৫ জনের পরিবার হলে ৬ জনে হয় না, অন্ততঃ ৯ মণের কম কোন মতে হতে পারে না।

অন্ততঃ ৯ মণের কম কোন মতেই হতে পারে না। কারণ কৃষক যদি ভাল করে খেতে না পায় তাহলে সে পরিশ্রম করবে কি করে? বাংলাদেশের অন্যান্য লোকেরা কিছু কম খেতে পারে কিন্তু কৃষকরা কম খেয়ে ফসল উৎপাদন করতে পারবে না। তার পর লেভি সিস্টেমে যেভাবে ধান নেওয়া হবে ১৪ টাকা করে তাতে কৃষকের যা খরচ পড়ে তাতে ১৪ টাকা করে ধানের দর হতে পারেনা। এক বিঘা জমিতে কৃষকের যা খরচ পড়ে তা অন্ততঃ ৯২ টাকা থেকে ৯৬ টাকা, বীজ, সার, লাংগল, বলদ, এই সমস্ত দাম ধরে। কাজেই এক বিঘা জমিতে যদি ৪ মণ ধান হয় তাহলে তার খরচ পড়ছে মণ প্রতি ২৪ টাকা। যদি আরো কম করে ধরা যায় তাহলে অন্ততঃ ২০ টাকা মণ প্রতি হয়ই। প্রত্যেক জিনিষের দাম বেশী সেই অনুসারে যদি ধরা যায় তাহলে ২০ টাকার কম হয় না। কাজেই কৃষকের কাছ থেকে যদি কম দরে ধান নেন তাহলে কৃষক দেবে না। ইতিমধ্যে বাংলাদেশে যারা অল্প জমির মালিক, যেমন ১।১ একর, ২ একর জমির মালিক তাদের ক্ষেত্রে বলেছেন যে এরা লেভির আওতা থেকে বাদ যাবে। আমি বলছি যে অন্ততঃ ৫ একর জমির মালিক পর্যন্ত যেন বাদ যায়। সেচের জমি ৫ একর এবং সেচবিহীন জমি ৭ একর, এদের উপর লেভি না করে তার উপরে লেভি করা হোক। কিন্তু সরকার গরীব চাষীর উপর লেভি চাপাচ্ছেন এবং গরীব চাষী এবং জনসাধারণ সে ধান উৎপাদন করলেও সেই ধান তারা ধরে রাখতে পারে না। কারণ তার নানা রকমের খরচ আছে, মহাজন আছে, তার ঋণ আছে, কাজেই তাকে ধান বিক্রি করে দিতে হয়। এঁরা বলেছেন যে আর্থলিক কর্ডন করে পরিশ্রম দিয়ে ঘিরে রাখবেন এবং সেই ভয় তাদের দেখিয়ে তাদের উপর চাপ সৃষ্টি করে এই ধান আদায় করবেন। বড় বড় যারা জোতদার যাদের পরিবারে ১০০। ১৫০।২০০ বিঘা জমি আছে তাদের জমি এমন ভাবে ব্যবস্থা করা আছে যে সংগে তাদের উপর লেভির চাপ পড়বে না যতখানি পড়বে এই গরীব চাষীদের উপর। সেজন্য লেভির যেভাবে ব্যবস্থা করা হচ্ছে তাতে সেটা সম্পূর্ণরূপে বিফল হবে। কৃষক যারা তারা কম দরে ধান দেবে না, কৃষকদের যদি পরস্যা বেশী দেওয়া যায়, তারা যদি ন্যায্য মূল্য পায় তাহলে তারা হয়ত ধান দিতে পারে। মধ্যমশ্রী এগ্রিকালচারাল প্রাইস কমিশনের যে কথা বললেন সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এগ্রিকালচারাল প্রাইস কমিশন বিচার বিবেচনা করে কয়েক বছর আগে একটা দর ধরেছেন কিন্তু আজকে দাম অত্যধিক বেড়ে গিয়েছে, সে হিসাবে তাঁরা বিচার

বিবেচনা করার সুযোগ পাননি। তারপর সরকার বলছেন যে কর্তন করে পদলিখ দিয়ে দি
তারা এই ধান আদায় করবেন তার মধ্যেও লুপ্ত-হোল আছে। আমরা যে স্টেট ট্রোডিং-এর
বলোছি সেই স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে নেই। যে সমস্ত চাল ব্যবসায়ী জনসাধারণের দরখো
সুযোগ নিয়ে, খাদ্যের অভাবের সুযোগ নিয়ে চোরাকারবার করেছে তাদেরই উপর এই
কিনবার ভার দেওয়া হবে ডি, পি, এজেন্ট হিসাবে। মিল মালিক যাদের গত বছর ৪ লক্ষ
চাল সরকারের কাছে দেবার কথা ছিল তারা ৪ লক্ষ টন না দিয়ে ২ লক্ষ ৬৮ হাজার টন
দিয়েছে। কাজেই এই সমস্ত ব্যবসায়ী যারা নানারকম অন্যায় করে, লোকের রক্ত শোষণ ক
জিনিসপত্রের দাম বাড়িয়ে নিজেদের পকেট ভর্তি করেছে তাদেরই উপর চাল কেনবার
আবার দেওয়া হবে। তারপর বলছেন কো-অপারেটিভের মারফত ধান চাল কেনা হবে। আমি তা
আপত্তি করিনা, আমি সমর্থন করি। কিন্তু কো-অপারেটিভের মধ্যে এই বড় বড় জোতদার,
বড় চাষীদের প্রভাব আছে, কন্ট্রোল আছে। তবুও কো-অপারেটিভের মারফত ধান চাল কিন
এটা সমর্থন করি। আজকাল শোনা যাচ্ছে কো-অপারেটিভের বিরুদ্ধে নানা অভিযোগ, করে
জন মিলে কো-অপারেটিভের টাকা তছরূপ করেছে এই রকম অভিযোগ পাওয়া যায়, সে
কো-অপারেটিভগুলি যাতে ঠিক মত চলে, তার মধ্যে যাতে সুবিধাবাদী, স্বার্থবাদী লোকে
প্রভাব বিস্তার করতে না পারে সেদিকে দৃষ্টি রাখা দরকার, আর মিল মালিকদের ধান চ
কিনবার কোন অধিকার দেওয়া উচিত নয় এবং পশ্চিমবঙ্গে যত চালের মিল আছে এই মি
গুলিকে জাতীয়করণ করতে হবে। কারণ আমরা মিল মালিকদের চেহারা দেখেছি, তারা কিভা
চালের অত্যধিক দাম বাড়িয়ে মনামফা করেছে সেটা দেখেছি। কিন্তু সরকার তাদের সায়ে
করবার জন্য বিশেষ কোন চেষ্টা করেননি। কাজেই মিল মালিকদের ডি, পি, এজেন্ট করা উচি
নয়, সরকার নিজের দায়িত্বে এই চাল কিনুন। সেই ধানের দর কি দেওয়া হবে সে সম্বন্ধে
আমাদের বিশেষভাবে বিবেচনা করতে হবে যাতে কৃষকরা উৎসাহ, প্রেরণা পায়। এই যে রেশ
চলছে এই রেশনিং-এর ফলে সারা বাংলাদেশের লোকেরা কোথায়ও ৩ টাকা, কোথায়ও
টাকা দামে চাল কিনছে, এর কমে কোথায়ও কিনছে না। কাজেই এইভাবে যদি কৃষকদের কি
বেশী দিয়ে অন্ততঃ এক টাকা কেজি দিয়ে আমরা চাল নিই তাতে আমাদের কোন আপত্তি নে
কারণ আমরা জানবো যে এক টাকা দরে চাল পাওয়া যাবে, ২ টাকা, ৩ টাকা দরে নয়। কাজে
১৮।১৯।২০ টাকা ধানের দর বেঁধে দেওয়া হোক এবং সেই দরে সরকার কো-অপারেটিভে
মাধ্যমে ধান কিনুন এবং সেই ধান থেকে চাল তৈরী হলে সেই চালের দাম ৩০।৩১।৩২ টা
হবে। এটা যদি করা যায় তাহলে ১ টাকা দরে চাল পাওয়া যাবে এবং লোকে বদখতে পার
যে আমরা চাষীর ঘরে পয়সা দিচ্ছি, চাষী উৎপাদন করেছে এবং এই এক টাকা করে চাল য
সে বরাবর পায় তাহলে সাধারণ লোক তাদের এই ইকনমিক প্রাইস দিয়ে কোন আপত্তি হবে ন
সরকার বলছেন যে একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনবেন। কিন্তু কোন বৈশ্ববিক পরিবর্ত
দেখতে পাচ্ছি না। তারা বলছেন যে বর্গাদারকে জমির মালিক করতে হবে। কিন্তু আজকে
ধানের দর ধরা হয়েছে সেটা যদি হয় তাহলে বর্গাদাররা উৎখাত হয়ে যাবে এবং হতে আরম্ভ
করেছে, সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। কাজেই যে নীতি বর্গাদারকে রক্ষা না করে জমির মালি
না করে উৎখাত করে দেয় সেই নীতির কতখানি মূল্য আছে সেটা আমরা পরিস্কার বদখ
পারছি না। সরকারের সিদ্ধিচ্ছা থাকলেও সরকারের এই নীতির ফলে বর্গাদাররা উচ্ছেদ হ
যাবে এবং হতে আরম্ভ করেছে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তারপর রাষ্ট্রীয়করণের কথা ব
হয়েছে। সেখানে বলা হয়েছে যে চালের ব্যবসাকে রাষ্ট্রীয়করণ করতে হবে—কিন্তু আজ সরকার
নীতি নিয়েছেন তাতে আজকে রাষ্ট্রীয়করণের কোন ব্যাপার আমরা দেখছি না। কাজেই আম
দেখছি যে হোলসেলারের উপর সেই ক্ষমতাই থাকবে—তারা চাল কিনতে পারবে ব্যবসা করে
পারবে এবং এও দেখছি যে পরিস্থিতি বদলে অফিসারদের ক্ষমতা দেওয়া হবে—তারা যে কো
লোকের উপর দিয়ে ব্যবসা-বাণিজ্য চালাতে পারেন। এই সমস্ত জিনিস বিবেচনা করে রাষ্ট্রীয়
কিছুই করা হোল না। যে পদনো নীতি ছিল—সেই জোতদার মিলের মালিক এবং সেই সম
ব্যবসাদারদের হাতে ব্যবসা রেখে দেওয়া হোল—এইজন্য আমি এই নীতির সম্পূর্ণ বিরোধী
করি।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Somnath Lahiri :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তথা মধ্যমন্ত্রী পূর্বে যে ছাপানো বিবৃতি দিয়েছিলেন এবং তার পরে আজকে যে বিবৃতি দিলেন সেই দুটো খুব ভালভাবে পড়ে এবং শুনলে আমার খুব আশ্চর্য লাগলো যে তার মধ্যে স্টেট ট্রেডিং যে স্টেট ট্রেডিং আমরা চেয়েছি—কিন্তু এই স্টেট ট্রেডিং কি তা আমরা বদলতে পারছি না। এখানে স্টেট ট্রেডিংয়ের কারণ হিসাবে বর্ণনা করেছেন ইনফ্লেশন, পি, এল,-৪৮০ গমের অভাব এবং অনাবৃষ্টি। বাংলাদেশকে গত কয়েক বছর ধরে এবং বিশেষ করে এ বছর যারা ছারখার করে দিলেন সেই ক্ল্যাকমার্কেট তাদের যে কোন অস্তিত্ব আছে তা এই দুটো বিবৃতির মধ্যে কোনটাতেই আপনি পাবেন না। এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে খাদ্যনীতি এ বছরের শেষের দিকে তারা বাংলাদেশের মানদণ্ডের ঘরে একেবারে আতঁনাদ তুলেছেন সেই নীতি সম্বন্ধে তিনি বড়াই করে বললেন তাঁর পূর্বকার বিবৃতিও—আজকেও যে তার এখনকার পলিসি ইজ continuation of the old policy.

অর্থাৎ মানেটা দাঁড়ায় যে, যে পলিসির ফলে খাদ্যশস্যের বাজারে আজ চোরাকারবারীদের প্রায় একছত্র প্রভুত্ব চলেছে সেই পলিসি কিছু পরিবর্তন হতে পারে—কিন্তু মূলত পরিবর্তিত হবে না because it is a continuation of the same old policy.

তার বক্তব্য তাঁরই বক্তৃতা অনুসারে। আরও সোজা কথায় এই মানে দাঁড়ায় যে চোরাকারবারী থাকবে, মজদদারদের সম্মুখে উৎপাটিত করা হবে এই হচ্ছে তাঁর খাদ্যনীতি। সেইজন্য আমরা কি দেখতে পাচ্ছি—তাঁর স্টেট ট্রেডিংয়ের যে তথাকথিত পলিসি তার মধ্যে জোতদার থেকে ধনী চাষী পর্যন্ত বড় মালিকদের যে বিরাট উৎপন্ন আর উৎস্বস্ত তার সরকারের প্রকিওরমেন্টের প্রধান লক্ষ্য নয়। মধ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতিতে বেশ স্পষ্টভাবে জানিয়েছেন যে

The main measure for ensuring maximum procurement will be the purchase of all distress sales of cultivators throughout the State.

অর্থাৎ প্রকিওরমেন্টের প্রধান লক্ষ্য সার্বাস্থ্য নয়, প্রধান লক্ষ্য ডেফিসিট অথবা নিম্নার ডেফিসিটদের ডিসট্রেস সেল। তার মানে কি? যারা পাঁচ-সাত একর পর্যন্ত জমির মালিক সাধারণত তারা ডিসট্রেস সেল করতে বাধ্য হয়। সরকারের লেভির আক্রমণের প্রধান লক্ষ্যস্থল হবে এই পাঁচ-সাত একর পর্যন্ত জমির মালিকরা। সরকার দি ডিসট্রেস সেলের সবটাই প্রকিওর করতে পারেন ভাল কথা—কিন্তু সেই প্রকিওরমেন্ট করা উচিত তাদের স্বেচ্ছামূলক বিক্রির মারফৎ—লেভি করে জোর-জবরদস্তি করে এমন কি তাদের খোরাকের ধানও টান দিয়ে করলে এই ডিসট্রেস সেলের অপব্যবহার হবে। ধরুন ৫।৭ একর পর্যন্ত যেসব চাষী অন্য উপার্জনের সুযোগে ডিসট্রেস সেল কম করতো বা একেবারে করতো না—এই রকম অনেক চাষী আছে যারা একটু পেট ভরে ভাত খেতে পেতো সরকারের লেভি ব্যবস্থায় তাদের ডিসট্রেস সেল করতে বাধ্য করাচ্ছেন এবং তার বিনিময়ে তাদের অনির্দিষ্ট প্রতিশ্রুতি দেওয়া হচ্ছে যে বছরের শেষ দিকে তোমরা মডিফায়েড রেশনিং—এ আমাদের কাছে রেশন পেতে পারো। কিন্তু এ বছর মডিফায়েড রেশনিংয়ের যে অভিজ্ঞতা পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত মানদণ্ডের বদল জড়ালিয়ে দিয়ে শিখিয়ে দিয়ে গেছে—তার পরে তাদের ধান সরকারের হাতে তুলে দিয়ে তারা মডিফায়েড রেশনিংয়ের আশ্রয় বসে থাকবে এতে সরকার সোয়াস্টি পেতে পারেন—কিন্তু গরীব চাষীরা যে পাবে তার সম্ভাবনা খুবই কম। তার মানে এই দাঁড়াচ্ছে যে চাষী অন্য উপার্জনের সুযোগ নিয়ে ৫।৭ একর জমি ধাকা সত্ত্বেও ডিসট্রেস সেল হয়তো করতে বাধ্য হোত না, সে পেট ভরে খেতে পারতো—আজকে সরকার লেভি ডিসট্রেস সেলের ডেসট্রেস তাদের মধ্যে ছড়িয়ে দিলেন। এই হোল তাঁদের নীতির মোহা কথা। অথচ এই জবরদস্তি যদি না থাকতো—ডিসট্রেস সেল স্বেচ্ছামূলকভাবে সরকারকে দেওয়া এই যদি সরকারের বক্তব্য থাকতো তাহলে আমরা সবাই মিলে ৫।৭ একর পর্যন্ত চাষীকে উৎস্বস্ত করতে পারতাম যে তোমার ধান তুমি বেচবার সময় সরকারকে বেচো—অন্যকে বেচবে না। কিন্তু প্রকিওরমেন্টের আসল জায়গা ওখানে নয়, আসল জায়গা অন্যত্র। ডিসট্রেস সেলের পরিমাণ এবং ৭ একরের উপর—জোতদার ধনী চাষী যাদের উৎস্বস্তের পরিমাণ

অনেক বেশী তাদের সেই উদ্ভূত বর্তমানে গ্ল্যাকমার্কেটের প্রধান ভিত্তি—সেটা সংগ্রহ করাই সরকারের প্রোজেক্টের প্রধান লক্ষ্য হওয়া দরকার ছিল। একটা হিসাব দিই—একটু ধৈর্য ধরে শুনবেন যদিও মধ্যমশ্রী এখানে উপস্থিত নেই, পূর্ববী দেবীকে তিনি রেখে গেছেন তাঁর প্রতিনিধি হিসাবে—১৯৫১ সালের সেনসাসের ভিত্তিতে হিসাব করে দেখা যায় যে পশ্চিম বাংলায় মোট এক কোটি কৃষি জনসংখ্যার মধ্যে যাদের ১০ থেকে ২৫ একর পর্যন্ত জমি আছে তারা শতকরা ৮ ভাগ—অর্থাৎ প্রায় ৮ লক্ষ লোক যাদের হাতে হিসাব অনুসারে বের করা যায়, মোট চাষ জমি আছে ৩৭.৬ পারসেণ্ট। অর্থাৎ ৮ লক্ষ লোকের হাতে ৩৭.৬ পারসেণ্ট চাষযোগ্য জমি আছে। অর্থাৎ এখানে যদি আমরা হিসাব ধরি যে মোট ধানের উৎপাদন এদের জমি অনুপাতে হবে ৩৭.৬ পারসেণ্ট—এটা ৮ লক্ষ লোকের অংশে দাঁড়ায়। মোট ধানের উৎপাদন মধ্যমশ্রী কয়েক দিন আগে বলেছিলেন যে ৪৯ লক্ষ টন হবে—আজ অবশ্য বললেন ৫০ লক্ষ টন—যা হোক মোট ধানের উৎপাদন যদি ৪৯ লক্ষ টন হয় তাহলে এদের ভাগে হবে তার ৩৭.৬ পারসেণ্ট অর্থাৎ ১৮.৪ লক্ষ টন। প্রফুল্লবাবু, যা ম্যাকসিমাম বরান্দ দেন সেই বরান্দ অনুসারে এদের খোরাক যদি মাথাপিছু দৈনিক ১৬ আউন্স করেও ধরি তাহলে ৮ লক্ষ লোকের জন্য মোট খোরাক লাগবে ১.৩ লক্ষ টন—আর প্রফুল্লবাবুর হিসাব ধরে সমস্ত ধান জমির জন্য মোট বীজের পরিমাণ ৬ লক্ষ টন হয় তবে এদের জমির বীজ ধানের প্রয়োজন হবে ২.২ লক্ষ টন। সুতরাং এদের মোট উৎপন্ন ১৮.৪ লক্ষ টন থেকে ১.৩ লক্ষ টন খোরাক আর ২.২ লক্ষ টন বীজ বাদ দিলে মোট উদ্ভূত থাকবে ১৪.৯ লক্ষ টন অর্থাৎ মোটামুটি ১৫ লক্ষ টন। আমাদের প্রফুল্লবাবুর সরকার প্রোজেক্টের মোট টোটাল টারগেট ধরেছেন তাও ১৫ লক্ষ টন। সুতরাং প্রোজেক্টের মোট টোটাল টারগেটটা বেরিয়ে আসে ৭ একর থেকে ২৫ একর পর্যন্ত জমির মালিকের খোরাক বীজধান বাদ দিয়ে বাকী উদ্ভূত ফসল থেকে। আর ডিসট্রিস সেল-এর সেটা যদি তার উপর সেক্ষেপে মার্জিনের হিসাব ধরি তাহলে পরে সরকারের স্টেট ট্রোভিং বাস্তবিক সর্নিশচিত হতে হতে পারে। কিন্তু এই সমস্ত বড় মালিক ৭ একর থেকে ২৫ একর পর্যন্ত—এরা হচ্ছে গ্ল্যাকমার্কেটের প্রধান স্তম্ভ—তাদের টুটি টিপে ধরবার সাহস কিম্বা ইচ্ছা আমাদের কংগ্রেস সরকারের নেই।

[4-30—4-40 p.m.]

গ্রামে সংবাদ বেরিয়েছিল যে ৫ একর পর্যন্ত জমির চাষীদের সরকার ছাড় দেবেন। কিন্তু গ্ল্যাকমার্কেটটারদের স্তম্ভগর্দাল যাদের—অনেকেই আমাদের এই সামনের আসন অলংকৃত করে বসে আছেন তাদের চাপে পরে সেই ছাড় দেওয়া হল এখন ২.১ একর পর্যন্ত এবং দরিদ্র চাষী তাদের কেউ লেভী দিতে হবে। এই সাব্যস্ত হলো যাতে ঐ জোতদার মহাজন উদ্ভূত জমির ফসলের যারা মালিক কংগ্রেসে আছেন তারা যাতে সারস্বাস কিছদ পাচার করতে পারেন। আর এই স্তম্ভ মহাশয়রা তাদের উদ্ভূত ফসল থেকে গ্ল্যাকমার্কেটিং করবার জন্য তারা বেশ মোটা রকম ছাড় পাচ্ছে। ২.১ একর পর্যন্ত কৃষকও ছাড় পেল না সেদিক থেকে কিন্তু স্তম্ভ মহাশয়রা লেভীর থেকে বেশ পরিমাণ ছাড় পাবে। কত পরিমাণ—যেমন ধরুন যায় ১০ একর জমি আছে তাকে লেভী দিতে হবে ৫৪ মণ ৩৫ সের আর প্রতি একরে ১৫ মণ ফসল ধরলে বীজ বাদ দিয়েও তার হাতে উদ্ভূত থেকে যাবে লেভীর পর ৮৭ মণ ২৫ সের। অর্থাৎ ৫৪ মণ লেভী দিয়ে ৮৮ মণ তার হাতে থেকে যাবে। যা নিয়ে তিনি অন্যান্যসে সোরা-কারবার করতে পারবেন। এবং স্টেট ট্রোভিং-কে গোলাপ দিতে পারবেন। বাংলাদেশের যে অবস্থা এ বছরে আগস্ট মাস থেকে হয়েছে সামনের বছরে জুন মাস থেকে সেই অবস্থা আনবার, ব্যবস্থা করতে পারবেন। এই হচ্ছে সরকারী প্রোজেক্টের—এর নির্গলিত অর্থ। এখন এখানেই হচ্ছে স্টেট ট্রোভিং-এর মূল কৌশলের প্রশ্ন। সরকার ছোট আর মাঝারি চাষীদের সংগে নিয়ে গ্ল্যাকমার্কেটটারদের এই স্তম্ভগর্দালির বিরুদ্ধে লড়াইবেন, তাদের সম্পূর্ণ উদ্ভূত দখল করে অগ্রসর হবেন না ছোট আর মাঝারি চাষীদের মনে লেভীর আতঙ্ক সৃষ্টি করে এমন অবস্থার সৃষ্টি করবেন যাতে গ্রাম্য মনোফাখোররা লেভীর বিরুদ্ধে তাদেরকে নিয়ে জোট পাকাতো পারবেন। এই হলো মোম্বা কথা। আপনি কাকে নিয়ে চলবেন কার বিরুদ্ধে। আপনি কি

কৃষকদের পাবেন আপনার প্রোক্রিওরমেন্ট এবং স্টেট ট্রেডিং-এর জন্য না জ্যোতদার মদনাফাখোররা আপনার লেভারী কথা শুনিয়ে আতঙ্ক ছড়িয়ে তারা তাদের দলে টেনে নেবেন। এই হল মূল ট্রাটিজ। সরকারের নীতি মদনাফাখোরদের রাস্তা তাদের জোট পাকান রাস্তা সাফ করছে। অথচ সরকার যদি ছোট আর মাঝারি চাষীদের ছাড় দিয়ে তাদের আশ্বাস দিতে পারতেন তাহলে শ্রদ্ধা মদনাফাখোররা একঘরে হত তাহলে এই শত্ৰুগণালি একঘরে হত এবং আমরা সকলে মিলে ছোট এবং মাঝারি চাষীদের উদ্ভব করতে পারতাম যে তোমার ডিসট্রেস সেল তুমি সরকারকেই দাও জ্যোতদারকে দিও না। তারপর শ্রদ্ধা লেভারী নয় সরকার ধানে যা দাম ধার্য করেছেন তাতে ছোট এবং মাঝারি চাষীদের আতঙ্ক বাড়িয়ে দিচ্ছেন। কারণ তাতে তাদের সম্ব্যক্তরের মেহনত উসড়ল হয়না, আর চড়া দামে ব্যাজারে জিনিষপত্র কেনা তো অসম্ভব। তার হিসাব তথ্য আমার আগের শ্রদ্ধাজন বক্তা বিশদভাবে বলেছেন আমি তার মধ্যে যাব না। গ্রাম্য শ্রদ্ধা একটা কথা জানাচ্ছি মধ্যমশ্রী ময়েসচার বাদ দেবার কথা বলেছেন সেটা ভাল কথা। কিন্তু দামটার কথা প্রফুল্লবাবু বলেছেন এগ্রিকালচারাল কমিশনের নামে দোহাই দিয়েছেন, বলেছেন এটা সত্যিকারের অল ইন্ডিয়া পলিসি। কিন্তু অল ইন্ডিয়া পলিসির হস্ততলেই অন্য রাজ্য কি করেছে তার দৃষ্টো নমুনা দিই।

মহারাজ্যে মোটা ধানের দাম ৪৫ টাকা প্রতি কুইন্টলে। কেরালাতে মোটা ধানের দাম ৪৩.৮১ টাকা প্রতি কুইন্টলে। পশ্চিমবঙ্গে মোটা ধানের দাম ৩৭.৪ টাকা প্রতি কুইন্টলে। আর মাঝারি মহারাজ্যে ধার্য হয়েছে ৫০ টাকা প্রতি কুইন্টলে। কেরালায় ধার্য হয়েছে ৪৫.৬০ টাকা প্রতি কুইন্টলে। আর পশ্চিমবঙ্গে ধার্য হয়েছে ৩৯.৭৭ প্রতি কুইন্টলে। আর অতি মিহি মহারাজ্যে দাম ধার্য হয়েছে ৫৫ টাকা প্রতি কুইন্টলে। কেরলে ধার্য হয়েছে ৫০.৬৮ প্রতি কুইন্টলে। আর সেখানে পশ্চিমবঙ্গে ধার্য করেছেন ৪২.৮০ প্রতি কুইন্টলে। মাঝারি মহারাজ্যে ধরা হয়েছে ৫০ টাকা পার কুইন্টল, কেরলে ধরা হয়েছে ৪৫ টাকা ৬০ পয়সা পার কুইন্টল আর পশ্চিম বাংলায় ধরা হয়েছে ৩৯ টাকা ৭৭ পয়সা পার কুইন্টল। মিহি মহারাজ্যে ধরা হয়েছে ৫৫ টাকা পার কুইন্টল, কেরলে ধার্য হয়েছে ৫০ টাকা ৬১ পয়সা পার কুইন্টল এবং পশ্চিম বাংলায় ধার্য হয়েছে ৪২ টাকা ৮০ পয়সা পার কুইন্টল। সদত্তরাজ্য তারাও এগ্রিকালচারাল প্রাইজ কমিশন এবং অল ইন্ডিয়া ফুড পলিসির অন্তর্গত। কিন্তু তাদের যদি বাস্তববোধ থাকে, তারা যদি এই দাম ধার্য করে থাকে তাহলে পশ্চিম বাংলা এই দাম ধার্য করে ছোট এবং মাঝারি চাষীদের স্টেট ট্রেডিং-এর পক্ষে টানতে বাধা কি? এটা মনে করবেন না যে কেরলে এই দাম ধার্য করেছে বলে চালের বিক্রীর দাম বেশী, তা নয়। কেরালায় তাদের আধুনিকতম সেপ্টেম্বর মাসে যদি যাওয়া যায় সেই অর্ডার অনদসারে দেখা যাবে যে ফাইন চালের পার কেজি ৮৫ পয়সা আর আমাদের কলকাতার রেশন-এ ফাইন চালের দাম ৮২ পয়সা থেকে ৮৮ পয়সা। আর যেটা সদপার ফাইন চাল সেটা আরও বেশী। কলকাতায় এই ৮২ পয়সা থেকে ৮৮ পয়সার মধ্যে ওঠা নামা করে আর কেরালার দাম হল ৮৫ পয়সা। সদত্তরাজ্য কেরলে যদি ৫০ টাকা ৬১ পয়সার দাম দিয়ে কৃষককে সে খচরা বিক্রী করতে পারে ৮৫ পয়সা কেজিতে পশ্চিম বাংলা কেন ৮২ পয়সা থেকে ৮৮ পয়সা কেজি করে, কারণ সে মাত্র ৪২ টাকা কৃষককে দাম দেয়। এটা হল একটা কথা কাজেই এগ্রিকালচারাল প্রাইজ কমিশন-এর কথা অনেক রাজ্যেরই মানা সম্ভব হয়নি সেখানের বাস্তব অবস্থা থেকে। আমাদের বাস্তব অবস্থা থেকেও সেটার দোহাই মানার প্রয়োজন নেই। অবস্থা অনদসারে ব্যবস্থা করা দরকার। সেজন্য আমরা দাবী করি যে ধানের দাম ১৮, ১৯, ২০ টাকা ধার্য করা উচিত। তারপর ব্ল্যাক ম্যানির ক্ষমত: কি প্রচণ্ড তা কি সরকার জানেন না? এখন গ্রাম্য মহাজন থেকে ব্যাংক-এর মালিক পর্যন্ত ব্ল্যাক ম্যানি-এর মালিক পর্যন্ত এবং মনোপলি ক্যাপিটেল পর্যন্ত সবাই নেমেছেন খাদ্যশস্য ব্যবসায় কারণ এটাই সবচেয়ে মদনাফাজনক কারবার। ধান চালের ব্যাপারে ব্যাংক-এর ভূমিকা কি তার একটা ছোট নমুনা দিচ্ছি। রিজার্ভ ব্যাংক-এর বুলেটিন জুন ১৯৬৫ তাতে আছে

statement showing distribution of advances in Scheduled Banks in West Bengal.

তাতে হিসাব দেওয়া আছে যে জানুয়ারী ১৯৬৫-তে প্যাডি-এর জন্য এ্যাডভান্স দেওয়া হয়েছিল ৬০ লক্ষ টাকা সিডিউল্ড ব্যাংক থেকে। ফেব্রুয়ারী মাসে দেওয়া হয়েছে ৭৭ লক্ষ টাকা আর মার্চ মাসে সেটা ৭৭ লক্ষ টাকা থেকে লাফিয়ে ৬ কোটী ৮১ লক্ষ টাকায় অর্থাৎ কতগুণ যে বেড়েছে তা হিসাব করে এখন মনে বলা যায় না। তার মধ্যে শব্দ যে রাইস মিলস আছে তা নয়, রাইস মিল পেয়েছে জানুয়ারী মাসে ৪৯ লক্ষ টাকা, ফেব্রুয়ারী মাসে ৬০ লক্ষ টাকা এবং মার্চ মাসে ৩৪ লক্ষ টাকা। অন্য ব্যবসায়ী, চোরা কারবারী সহজ ভাষায় বলের বলা যায় তারা পেয়েছে জানুয়ারীতে ১৪ লক্ষ টাকা, ফেব্রুয়ারীতে পেয়েছে ১৭ লক্ষ টাকা এবং মার্চ ৬ কোটী ২৭ লক্ষ টাকা। অর্থাৎ ব্যাংক একচেটে পঞ্জিপত্রের কিভাবে খাদ্যশস্যের ব্যবসায়ের চক্রে ব্যাকমাকেট পোষণ করছে, এ হচ্ছে তার একটা ছোট্ট নমুনা। সুতরাং এখন আর গ্রামের মহাজনের পঞ্জি ব্যাকমাকেট-এর তোষণ নয় গোটা মনোপলি ক্যাপিটেল এবং ব্যাংক ইনস্টিটিউশন-কে ব্যাকমাকেট-এ দাঁড় করিয়ে রেখেছে, এবং সেজন্য বিড়লা এখানে এসে বলতে পারে যদি কেউ ব্যবসায়ীদের গায়ে হাত দাও তা হলে তোমাদের মর্মেতা গর্দভা করে দেবে। এই অবস্থায় যদি স্টেট ট্রেডিং সফল করতে হয় শব্দ যে ব্যাংক খাদ্যশস্যের উপর যে দান দেয় সেটা বন্ধ করতে হবে তখন ব্যাংক-এর কি যে ক্ষমতা তা দেখান। আপনারা যখন জলপনা করছেন ঠিক তখন—এই তিন চারদিন আগে পার্লামেন্ট-এ কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রী শ্রী টি টি কৃষ্ণমাচারী সাহেব ঘোষণা করেছিলেন যে ব্যাংক-এ লেন্ড বন্দক যে সমস্ত খাদ্যশস্য সেই সমস্ত খাদ্যশস্য কেউ সীজ করতে পারবে না। আপনাদের লোভ করতে পারবেন না। এটা হল প্রকাশ্য, অপ্রকাশ্য যাতে অনেক ঘটনাই ঘটছে। কাজে কাজেই যে নতুন শক্তি, দক্ষত শক্তি, অভ্যাস-অমাচারের শক্তি, মনোপলি ক্যাপিটেল চক্রে খাদ্যশস্যের ব্যবসায়কে ব্যাকমাকেট-এর সোঁধে দাঁড় করিয়ে রাখে তাকে যদি কন্ট্রোল করে ভেগে দিতে না পারি তাহলে স্টেট ট্রেডিং বা ঐ প্রফুল্লবাবুর লাফিয়ে লাফিয়ে বক্তৃতা তার কোনটার কিছই আমরা করতে পারবো না।

[4-40—4-50 p.m.]

সুতরাং স্টেট ট্রেডিং-কে সফল করতে হলে, প্রথম ব্যাংক এ্যাডভান্স টু ফুডগ্রেনস্-কে সম্পূর্ণ ভাবে বন্ধ করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ ব্যাংক ন্যাশনলাইজেশন-এর প্রোগ্রাম অবিলম্বে গ্রহণ করতে হবে, তবেই আমরা ব্যাকমাকেটিয়ারদের শিরদাঁড়া ভেগে দিতে পারবো। তা নাহলে স্টেট ট্রেডিং বলদন, আর যাই কিছ বলদন, তার ভবিষ্যৎ সর্নিশচিত করতে পারবো না। ব্যাংক এবং মহাজনরা দান দিয়ে কৃষকের মাথা পর্যন্ত কিনে রেখেছে। সরকারের পুলিশ পেয়াদা, সব তাদের বশব্দ। সুতরাং কৃষককে যদি, সরকার কৃষিলোন, এবং অভাবের সময় ফুডলোন ও বীজলোন দেওয়ার ব্যবস্থা না করেন, তাহলে সরকারের এই সমস্ত পুলিশ পেয়াদা থাকা সত্ত্বেও, কৃষকের ধান, ঐ মজদদার, ঐ চোরাকারবারী, ঐ মহাজনের হাতে চলে যাবে, কেউ ঠেকাতে পারবেন না। এখন ব্যাপারটা দাঁড়াচ্ছে এই যে, কোনটা প্রধান সমস্যা সেটা দেখতে হবে। ডেফিসিটটা প্রধান সমস্যা, না, ডিস্ট্রিবিউশনটা প্রধান সমস্যা, সেটা দেখা দরকার। ডেফিসিটটা কি, সেটা প্রফুল্লবাবু তিনি তাঁর হিসাবে, যা বরাদ্দ করেছেন, গ্রামের দূর কোটী লোকের জন্য ৩০.৬০ লক্ষ টন, আর সহরে, বর্তমানে কলিকাতায় রেশনিং-এ, যদি ১৯০০ গ্রাম করে খাওয়ান, তাহলে তাঁর পরামর্শ অনুসারে লাগে ১৯.৬০ লক্ষ টন। তাহলে মোট দাঁড়ালো ৫০.২০ লক্ষ টন। কিন্তু, উনি এখন বলে গেলেন যে আমাদের উৎপাদন হবে মাত্র ৫০ লক্ষ টন, তাহলেও মাত্র ২০ লক্ষ টন ডেফিসিট থাকবেই। কিছ হয়ত নষ্ট হবে, এবং তাঁর এন্টিমেট হয়ত পূর্ণ হবে না। কিন্তু, ডেফিসিট এমন নয়, যে সেই ডেফিসিটই সমস্ত বাজারটাকে ওলট-পলট করে দিচ্ছে। মানবের ঘরে ঘরে আত্ননাড় নিয়ে আসছে কিসের জন্য? প্রধানতঃ ডিস্ট্রিবিউশন-এর গোলমালের জন্য। কাজেই মূল সমস্যাটা, ডেফিসিট-এর জন্য নয়। কারণ ডেফিসিট যদি হয়, তা পূর্ণ করতে হবে। সুতরাং মূল সমস্যাটা হচ্ছে, ডিস্ট্রিবিউশন-এর ব্যাপার। অথচ আমরা দেখছি সেই ডিস্ট্রিবিউশন-এর ব্যাপারে, প্রোজেক্ট-এর প্রধান ক্যান্ডিডার ভার দেওয়া হল ডাইনীদের হাতে। একমাত্র রাইস মিলাররা হলেন প্রধান। যারা গতবার এতে দেবো বলে, তার দেওয়ার কথা পূর্ণ করেননি।

তারপের কথা আছে,—প্রধান প্রাকিওরমেন্ট এজেন্সী করতে হবে কো-অপারেটিভ-গার্লিকে। বলছেন কো-অপারেটিভগল ১ লক্ষ ৫০ হাজার টনের বেশী ধান চাল কিনতে পারে না। আপনি ৭৫ লক্ষ টাকা মাত্র তাদেরকে দিচ্ছেন, যেখানে আমরা শুনলাম ১২০ কোটি টাকা খাদ্য শস্যের স্টেট ট্রেডিং-এ খরচ করা হবে। তার মানে হচ্ছে, যে কো-অপারেটিভ-গলোকে বিশেষ কিছুই দিচ্ছেন না। ৭৫ লক্ষ টাকার জায়গায়, আপনি অন্ততঃ কো-অপারেটিভকে ৫০ কোটি টাকা দিন, না হয়, ১০ কোটি টাকা দিন। তা যদি দিতেন, তাহলে দেখতেন, যে ঐ ডিসট্রেন্স সেল-এর যে ৫ লক্ষ টন বললেন, তার সবটাই তারা কালেক্ট করে নিয়ে আসতে পারতো। কিন্তু সে ইচ্ছা সরকারের নেই। খালি কতগলি অজরহাত দিয়ে যাবেন, হেনো নেই, তেনো নেই, কো-অপারেটিভের ক্ষমতা নেই। যাই হোক, উৎপাদন বৃদ্ধির প্রয়োজন আছে নিশ্চয়ই। কিন্তু, তারজন্য দরকার ভূমি সংস্কার, আর বর্গাদারদের জন্য রায়তীস্বত্ব প্রদান। প্রফুল্লবাবু আজ পর্যন্ত, তারজন্য একটি আইনও আনতে পারলেন না। সমঝাভাবে আমি বিস্তারিত বর্ণনা দিতে পারছি না। সরকারের মতিগতি যে এদিকে কিছু নাই, তা দেখতেই পাওয়া যাচ্ছে। প্রাকিওরমেন্ট বা ডিস্ট্রিবিউশন, তথা স্টেট ট্রেডিং সম্পর্কে বিভিন্ন শ্রেণীর প্রতি সরকারের কি মনোভাব তার আভাস পাওয়া যাচ্ছে মধ্যমস্ত্রীর পলিসি স্টেটমেন্ট-এর উপসংহার থেকে। তিনি বলছেন Government expect all section of the people to co operate fully with them to make this policy a success.

এইটা লক্ষ্য করবেন—

even the surplus cultivators should co operate, because Government are ensuring them not only fair prices but actually incentive prices.
অর্থাৎ সেই বস্তবের মোক্ষ কথা হলো ইনসেন্টিভ আমরা দিচ্ছি, সারপ্লাস প্রোডিউসার-দেরও ইনসেন্টিভ দিচ্ছি, ডিলার, আড়েন্দারদের এজেন্ট হিসেবে এমপ্লয় করছি। আর সাধারণ মানুষকে বলছি সরকার যেটুকু দেবে, তাই খেয়ে তোমরা সন্তুষ্ট থাকো টাইটেন ইওর বেল্ট। এই যদি সরকারের বিভিন্ন শ্রেণীর প্রতি মনোভাব হয়, যা তাঁর বিবৃতির উপসংহার বলেছেন, তাহলে স্বভাবতই মানুষ আশংকায় দিন গুনবে। যে বিভীষিকা এই খাদ্যনীতি সৃষ্টি করেছে, আগস্ট-সেপ্টেম্বর মাসের আগে থেকে সেই বিভীষিকা এসে হাজির হবে, এই আশংকায় যদি সহরে ও গ্রামের মধ্যে আলোড়ন বেড়ে যায়, তাহলে তারজন্য সরকারী কর্মচারীর চোরাকারবার তোষণ খাদ্যনীতিই দায়ী। এছাড়া আর কিছু নয়।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমরা কয়েকদিন আগে মধ্যমস্ত্রীর নয়া খাদ্যনীতি সম্পর্কে একটি ছাপান বিবৃতি আমাদের এই হাউসে পেয়েছিলাম এবং আজ তাঁর সম্মুখের বাণী শুনলাম। কিন্তু খুব আশ্চর্য হয়ে গেলাম এইকথা ভেবে খাদ্যনীতির যে মূলকথা অর্থাৎ লোককে খেতে দেওয়া, পেটভরে খেতে দেওয়া, সেই সম্পর্কে কোন ইংগিত এই ১৯৬৬ সালের নতুন খাদ্যনীতিতে পেলাম না। কিন্তু একটি কথা শুনতে পেলাম কম ফসল হয়েছে, কম খেতে হবে এবং লোককে কম খাওয়ান যায় কি করে এবং চোরাকারবারীদের বজায় রাখা যায় কি করে তার একটা পরিকল্পনা। এই খাদ্যনীতির মাধ্যমে আমরা শুনতে পেলাম কয়েকটা বড় বড় কথা, তা হচ্ছে ইকনমিক হোল্ডিং করবার পরিকল্পনা নাকি ওঁদের আছে। বড় বড় কথা তাঁরা বলবেন, কিন্তু তা কার্যে পরিণত করবেন না। আর একটা কথা বললেন এই যে অল্প জমির মালিক যারা, তাদের উপর লেভী করছেন। কেন? না, মহাজনদের হাত থেকে মস্তি দিতে চান, মহাজনদের হাত থেকে মস্তি দেবার জন্য তাদের উপর লেভী করছেন। গ্রামাঞ্চলের গরীব চাষী তাদের ঋণ দেবার ব্যবস্থা কী আছে? সে যখন খেতে পাবেনা, তার ঘরে ধান জোগান দেবার জন্য কী ব্যবস্থা আছে? গরীব চাষীকে বাধ্য হয়ে মহাজনদের ঘর থেকে ধান হাওলাত করতে হয়। মহাজনী প্রথা গ্রামীণ অর্থনীতিতে দারুণ প্রভাব বিস্তার করে। কংগ্রেস সরকারের পরিচালিত নীতির জন্য এই মহাজনী প্রথা গড়ে উঠেছে, এদের যে অর্থনীতি, গ্রামের অর্থনীতির ভেতর মহাজনদের যে প্রভাব তা অগণ্যাভাবে

জড়িত। মহাজনদের হাত থেকে যদি চাষীদের মর্দতি দিতে হয়, তাহলে তাদের ঋণ দেবার ব্যবস্থা করতে হবে, ধান দেবার ব্যবস্থা করতে হবে এবং মহাজনদের জলদ্রম থেকে তাদের উদ্ধার করবার ব্যবস্থা করতে হবে। তাদের প্রয়োজনের সময় যদি টাকা ঋণ না দেওয়া যায়, তাহলে মহাজনদের হাত থেকে তারা মর্দতি পাবে কি করে?

খাদ্যনীতি বলতে দৃষ্টা নীতি—উৎপাদন ও বণ্টন। উৎপাদন সম্পর্কে একটা কথাও ১৯৬৩ সালের নয়া খাদ্যনীতিতে নাই। আমরা শুনলাম যে পরিমাণ উৎপাদন হওয়া প্রয়োজন, সেই পরিমাণ উৎপাদন হয়নি। ১৯৬৬ সালের বাড়তি উৎপাদনের জন্য কী নীতি গ্রহণ করবেন, সেই সম্পর্কে কোন কথা এর মধ্যে নাই। আগামী বছর যখন খাদ্যনীতি ঘোষণা করা হবে তখন আবার শুনবো কম উৎপাদন হয়েছে, খাদ্যে ঘাটতি হয়েছে, এবার ৬ আউন্স, আগামী বারে ৪ আউন্স খেতে হবে।

[4.50—5 p.m.]

বাড়তি উৎপাদন করবার যে নীতি সেই নীতি কি? ১৯৬৬ সালে সরকার থেকে সেই নীতি গ্রহণ করা হয়নি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি যদি ট্রেনে করে গিয়ে থাকেন তাহলে দেখবেন ট্রেনের দাঁপে এমনি বহু ডাঙা জমি পড়ে আছে যে জমিতে চাষ হয়না। আপনি যদি ট্রেনে করে যান, ভেতরে ঢুকতে হবে না, তাহলে আপনি দেখতে পাবেন এমনি অনেক জলা জমি পড়ে আছে যে জমিতে চাষ হয় না। তাই পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে যেটা মূল এবং মধ্য কাজ সেটা হচ্ছে এই জলা জমিগুলিকে জল নিকাশের ব্যবস্থা করে চাষের যোগ্য জমিতে পরিণত করা, সেই ডাঙা জমিগুলিকে লেভেল করে চাষের উপযুক্ত করে তৈরী করা। ইরিগেশনের কথা আমরা জানি, দামোদর ভ্যালি প্রজেক্টের কথা আমরা শুনি, কিন্তু আমরা যে জলটা প্রকৃতি থেকে পাবো বৃষ্টির যে জল সেই জল সংরক্ষণ করে তাকে চাষের কাজে ব্যবহার করার যে ব্যবস্থা, সেই ব্যবস্থা সরকার করতে পারেন নি। দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে স্মল ইরিগেশন—পুকুর কাটান, কুয়া কাটান, টিউবওয়েল করা, এই ধরনের যে সেচের কাজ সেই কাজ শ্রমগতিতে চলছে। আপনি জানেন যে, আমাদের গ্রাম বাংলায় লক্ষ লক্ষ ভূমিহীন চাষী আছে, লক্ষ লক্ষ লোক বেকার আছে, তাদের সংখ্যা ৪০ লক্ষ থেকে ৫০ লক্ষের কমে হবে না প্রফুল্লবাবুর হিসাব মত। এই যে ৪০ লক্ষ থেকে ৫০ লক্ষ লোক যারা বেকার অবস্থায় আছে, আধা-বেকার অবস্থায় আছে, এই যে বিরাট হিউম্যান রিসোর্সেস আজ নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, যেটাকে কাজে লাগান যাচ্ছে না, তাকে যদি সারফেস ড্রেনের কাজে লাগান যায়, তাকে যদি টেরেসিং-এর কাজে লাগান যায় তাহলে আমাদের ওখানে ক্যাপিটেল এক্সপ্লোিউচার লাগে না, বাইরে থেকে যন্ত্রপাতি আনতে হবে না। আমাদের দেশে যারা মজুর বসে আছে, যাদের কান্না ক্রমতা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সেই শ্রমিকদের আমরা কাজে লাগাতে পারছি না। সেই শ্রমিকদের কাজে লাগিয়ে সেই জলা জমিগুলিকে যদি চাষের উপযুক্ত করে তুলতে পারি, অর্থাৎ সাধারণ মানব্বের ক্রম ক্রমতা যদি বাড়তে পারি এবং খাওয়ার যোগ্য জিনিষ যদি সাধারণ মানব্বের কাছে যোগ্যে দিতে পারি তাহলে আমাদের দেশে যে ইনশুলশন টেন্ডেন্সিস দেখা দিয়েছে সেটা কমে যাবে। কিন্তু সেদিকে সরকারের নজর নেই। তৃতীয় নম্বর হচ্ছে উৎপাদনের মূল এবং মধ্য কথা হচ্ছে ইনসেপ্টিভ প্রাইস, প্রাইস স্টেবিলাইজেশন, অর্থাৎ যে জমিতে ফসল তৈরী করবে সে যে মূল্যটা পাবে সেই মূল্যটা যাতে চাষীকে প্ররোচিত করে, প্রেরণা দেয়, সেদিকে যাওয়া সরকার এবং সেই চাষী যদি দেখে যে যখন সে ধান বিক্রি করছে তখন ধানের দাম ১৪ টাকা, ১৫ টাকা, আর যখন সে কিনছে তখন দাম ৩০ টাকা, ৩৫ টাকা তখন চাষী স্বভাবতই ফসল ফলাতে উৎসাহ পায় না। সেজন্য চাষীদের মধ্যে ধান ধরে রাখার একটা টেন্ডেন্সিস দেখা দেয়। তাই যদি ধানের উৎপাদনকে বাড়াতে হয়, চাষীকে উৎসাহিত করতে হয় তাহলে ইনসেপ্টিভ প্রাইস এবং প্রাইস স্টেবিলাইজেশন, এই দুটিই হচ্ছে গোড়ার কথা। প্রফুল্লবাবু শুনিয়ে গেলেন স্ট্যাটুটারি রেশনিং কেন করেছিলেন। কলকাতা সহরের লোক যাদের পার্সোনিং ক্যাপাসিটি বেশী তাদের যদি স্ট্যাটুটারি রেশনিং-এর ভিতর

এনে দিই তাহলে গ্রামাঞ্চলে ধানের দর একটা ন্যায়সংগত জায়গায় থাকবে। আমি বলি পশ্চিমবঙ্গে গতবার বাম্পার ক্রপ হয়েছে, কেন্দ্র থেকে আমরা প্রায় ১০ লক্ষ টনের মত সিরিয়াল ফুড পেমেন্ট, গম আর চাল মিলিয়ে ৫৭ লক্ষ টন আমাদের বেশি লাগে, এই ৬৭ লক্ষ টন ধাকা সঙ্গেও কলকাতায় স্ট্যাটুটরি রেশনিং করার পর তার আগের বার যে বছর ফলন কম হয়েছিল তার চেয়েও ধান চালের দাম গ্রামে বেড়ে গিয়েছে তাহলে প্রফুল্লবাবদর এই থিয়োরি টকছে না যে কলকাতায় স্ট্যাটুটরি রেশনিং করে পাচের্জিং ক্যাপাসিটি যাদের বেশী আছে তাদের যদি কিনতে না দিই তাহলে গ্রামাঞ্চলে ধান চালের দর কমে যাবেই। এবং কমে যে যায়নি তার প্রমাণ হচ্ছে এবারে বাম্পার ক্রপ হওয়া সঙ্গেও সেটা মিল মালিক এবং মহাজনরা হোর্ড করে রাখার ফলে দাম বেড়ে গিয়েছে। ধরে রাখলে বাড়তি দাম পাওয়া যাবে এই যে তাদের আগ্রহ সেটা সরকার দূর করতে পারছেন না। সুতরাং উৎপাদন যাই হোক না কেন ধানের দর তার উপর নির্ভর করছে না এবং সেইজন্য ইনফ্লেশন হচ্ছে। তৃতীয় কথা হচ্ছে, ল্যান্ড রিফর্মস, জমির মালিকানা সম্পর্কে। প্রফুল্লবাবদ আমাদের শুনিয়ে গেলেন ৩১ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ৮৮ পারসেন্ট পরিবার যারা চাষ করে, তাদের ৫ একরের কম জমি আছে, আর ৪১ লক্ষ পরিবার অর্থাৎ ১২।। পারসেন্ট পরিবার তাদের ৫ থেকে ২৫ একর পর্যন্ত জমি আছে। তাই যদি ধরে নেওয়া যায় তাহলে ল্যান্ড রিফর্ম যেটা করলাম সেই ল্যান্ড রিফর্ম-এর ফলে জমি কোথায় চলে গেল? জমি কি উবে গেল, উধাও হয়ে গেল? তা নয়, জমি বেনামী হয়ে গিয়েছে। একটা পরিবারে চার জনের নামে ২৫ একর ২৫ একর করে জমা আছে। তাই ভূমি সংস্কার আইনের যে গলদ সেই গলদ যদি দূর করতে না পারা যায়, চাষীদের হাতে যদি ইকনমিক হোল্ডিং পে'ইছে দিতে না পারা যায় তাহলে চাষীরা জমিতে ফসল ফলাতে উৎসাহিত হবে না। সেই ইকনমিক হোল্ডিং-এর জায়গায় প্রফুল্লবাবদ বলে গিয়েছেন যে ইকনমিক হোল্ডিং না হলে ঋণ পাবে না, কিন্তু সে সম্বন্ধে তাঁদের নীতি কি? সাধারণ চাষীর যেখানে ৫ একর জমিও নেই, সেখানে ইকনমিক হোল্ডিং-এর সিলিং এমন একটা জায়গায় বেঁধে দিলেন যাতে গরীব চাষীরা ঋণ পায় বা যাদের হাতে বেনামী জমি আছে তা উদ্ধার করার কোন স্পষ্ট কথা তাঁর কাছ থেকে শুনতে পাইনি। তারপর বর্ণাদারদের সম্পর্কে তিনি চোখের জল ফেললেন। কিন্তু বর্ণাদারদের অধিকার কি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে? আজো বর্ণাদার জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, আজো তাকে চাষী মজদুর হিসাবে ক্ষেতে লাগিয়ে দিয়ে জমিতে চাষ করান হচ্ছে, এই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। গ্রামে যারা যান তারা এ খবর রাখেন। আজো বর্ণাদাররা তাদের স্বধ্ব জমিতে প্রতিষ্ঠিত করতে পারছে না। সেই অধিকার যদি গ্রামাঞ্চলের গরীব চাষীকে না দেওয়া যায় তাহলে এখানে যতই টিংকার করুন ফসল বাড়তে পারবেন না। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, কো-অপারেটিভ বলে একটি বস্তু আছে, তার দৃজন মন্ত্রী আমাদের হাউসে আছেন, একজন পুরো মন্ত্রী আর একজন রাষ্ট্রমন্ত্রী। কো-অপারেটিভের বরাদ্দ আমরা শুনছি কিন্তু কো-অপারেটিভকে চাষের প্রডাকশন বাড়ানোর কাজে যেভাবে লাগাতে পারা যায় সেটাত লাগাচ্ছেন না। কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটিগুলি থেকে যেভাবে টাকা দেওয়া যায়, যেভাবে মার্কেটিং-এর ব্যবস্থা করা যায়, যেভাবে সাপ্লাইস-এর ব্যবস্থা করা যায়, কই তাত হচ্ছে না। গ্রামাঞ্চলে যে ক্রেডিট সোসাইটিগুলি আছে তা থেকে যে ঋণ চাষীরা পায় তার অধিকাংশ টাকাই তাদের খেতে খরচ হয়ে যায়। অভাবী চাষী, গরীব চাষী, তারা ঐ টাকাটা পেলে খেয়ে ফেলে, চাষের কাজে ব্যবহার করতে পারে না। তাই সিড দেবার জন্য, সার সাপ্লাই দেবার জন্য, লাংগল সাপ্লাই দেবার জন্য যদি কো-অপারেটিভ গড়ে উঠে এবং তাদের ফসল কিনবার জন্য যদি মার্কেটিং সেসাইটি গড়ে উঠে এবং টাকা লোন দেবার জন্য যদি কো-অপারেটিভ গড়ে উঠে ব্যাপকভাবে তাহলে চাষীরা ঠিক ঠিক ভাবে চাষ করতে পারবে এবং সাধারণ চাষী উৎসাহিত হয়ে প্রডাকশন বাড়াবে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন বেশী জমির মালিক যারা তাদের স্বার্থ নিয়েছে কম ফসল ফলানোর দিকে কারণ তারা বেশী দাম পাবে। তাই দেখি উৎপাদনের ক্ষেত্রে তারা বাধা সৃষ্টি করছে, অনেক জমি পতিত ফেলে রেখে দেয় যে জমিগুলি চাষের উপযুক্ত জমি। এই অবস্থা থেকে দেশকে উদ্ধার করতে হলে একমাত্র কাজ হচ্ছে সাধারণ চাষীর

হাতে জমির মালিকানা দেওয়া। এটা যদি করা যায় তাহলে উৎপাদন আমরা বাড়াতে পারবে এবং ক্ষুধার্ত মানবের মধ্যে খাবার জিনিস যোগাতে পারবো। মাননীয় স্পীকার মহাশয় স্বাধীনতার মূল কথা হচ্ছে ক্ষুধা থেকে মৃত্তি, ক্ষুধা থেকে স্বাধীনতা। যে স্বাধীনত ক্ষুধা থেকে মৃত্তি দিতে পারে না সেই স্বাধীনতার অন্যান্য যে প্রতিদান সেই প্রতিদান মানব ভোগ করতে পারে না। তাই স্বাধীনতার মূল কথা হচ্ছে ফ্রিডম ফ্রম হাংগার। সেই ফ্রিডম ফ্রম হাংগার আজ ১৮ বছরেও হয়নি, মানব আজো না খেয়ে আছে, আধা খেয়ে আছে। তাই উৎপাদনের ক্ষেত্রে তাদের যে খাদ্যনীতি সেই নীতি আমরা শর্দিনি, আমরা জানতে পারান মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ বছর ১৯৬৬ সাল শরদ হবে জানুয়ারী মাস থেকে ডিসেম্বর পর্যন্ত।

[5-5—5-10 p.m.]

আপনি জানেন আউস ধানের ফলন আগস্ট-সেপ্টেম্বর মাসে কত হবে তা তিনি বলেন না এবং এমন একটা কথা মধ্যমশ্রীর কাছ থেকে শুনলাম না যে ৪৫ লক্ষ টন আমন ধান পেয়েছি জল সেচের ব্যবস্থা করে চাষীদের উৎসাহিত করে আমরা আরও ধান যাতে উৎপন্ন করতে পারে তার ব্যবস্থা করবো বা ১৯৬৪ সালে যে ৬ লক্ষ টন হয়েছে তাকে ১৯৬৬ সালে ৮ লক্ষ টনে দাঁড় করাতে পারবো তার ব্যবস্থা করবো এবং খাদ্যশস্যের ঘাটতি মেটাবো—এই সমস্ত কিছুই শুনলাম না। আউস ধানের ফলন কি করে বাড়ানো যায় সেই ব্যবস্থার কথা শুনলাম না—অর্থাৎ উৎপাদন বাড়ানোর কোন কথা নেই। কেবল দায়ী কম ফসল হয়েছে, দায়ী বৃষ্টি হয় নি, দায়ী রেফিউজী, দায়ী বাইরের থেকে যারা আমাদের দেশে এসেছে তারা বেশী খাচ্ছে—এখন তো আবার বলছেন চায়না, পাকিস্তানের যুদ্ধের কথা, তার উপর ইনফ্লুয়েন্স আছে এই সমস্ত গালভরা বর্নালি আওড়াচ্ছেন। আর আমাদের ১০ আউন্সের জায়গায় ৮ আউন্স করছেন, ৩ আউন্স করছেন। কিন্তু আমাদের মূল জায়গায় আসতে হবে। তারপরে পলিসির কথা বলেছেন। এ ব্যাপারে যে কথাগুলি আমাদের সামনে বড় হয়ে উঠেছে সেটা হচ্ছে ধানের দাম কত। তিনি বলেছেন এগ্রিকালচারাল প্রাইসেস কমিশন একটা দাম বেঁধে দিয়েছেন—আমরা তো আর কিছু করতে পারি না। সভাপাল মহাশয়, আমি যে কথাটা বলতে চাই মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে তা হচ্ছে দামটাকে এমন জায়গায় বাঁধতে হবে যা বাঁধলে পর ধানের উৎপাদন বাড়তে চাষীরা উৎসাহিত হবে এবং সংগে সংগে কনজিউমারদের ক্রয় ক্ষমতার ভিতর যাতে থাকে এইভাবে আনুপাতিক হারে দাম বাঁধা দরকার যাতে কারও উপর কোন চাপ না পড়ে। বর্তমানে বাংলা দেশের যা অবস্থা তাতে ধানের দাম ১৮।১৯।২০ টাকা বাঁধা দরকার এবং চালের দাম সেই অনুসারে আমাদের হিসাবে ৩০।৩২।৩৪ টাকার উপর উঠে না এবং যারা গরীব মানব যাদের চাকুরী নেই বা যাদের ১০০ টাকা পর্যন্ত আয় তাদের সার্বিসাইজড রেটে রেশন দিতে হবে এবং তার মূল্য হবে ৬০ নয়া পয়সা কেজি। অতএব দামের ক্ষেত্রে এই নীতি গ্রহণ করা দরকার। এই বিষয়ে সরকারের কাছ থেকে কিছুই শুনতে পারিনি। তার পরে আমার কথা হচ্ছে লেভির ব্যাপারে। এখানে গ্রেট ট্রেডিং-এর কথা আছে—পাইকারী ব্যবসাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করার কথা আছে—আমরাও চাই পাইকারী ব্যবসাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা উচিত অতঃ খাদ্যশস্যের ব্যাপারে—আমরা এটা পূর্ণ সমর্থন করি কারণ বাংলাদেশে বা ভারতবর্ষে—এটা প্রফুল্লবাবু স্বীকার করেছেন—আমাদের যে ক্যালরী প্রয়োজন তার ৩।৪ ভাগ আমরা সিরিয়াল ফুড থেকে নিই। আমাদের মাছ, মাংস, দধ নেই এবং প্রফুল্লবাবু একটা কথা স্বীকার করেছেন যে দেশ আনডেভেলপ কাউন্টি, গরীব দেশ সে দেশে পাক এই অবস্থা হয়। আমি একথা বলি ১৮ বছর ধরে স্বাধীন ভারতবর্ষ তথা বাংলাদেশ আজও আমরা এমন অনগ্রসরতার স্তরে আছি যে স্তরে দাঁড়িয়ে সমগ্র পৃথিবীর মধ্যে বিভিন্ন যে দেশ রয়েছে তাদের অপেক্ষা আমরা যে খাদ্য খাই তাতে সিরিয়াল ফুডের প্রপোরশন বেশী এবং তা দিয়েই আমাদের ক্যালরী পূরণ করে নিতে হয়—তাই যদি হয় তাহলে সিরিয়াল ফুড প্রজাক-সনের জায়গায় আমাদের জোর দিতে হবে এবং সে জায়গায় যদি আমরা জোর দিতে না পারি তাহলে আমরা ক্ষতিগ্রস্ত হবো। লেভির ব্যাপারে যে কথা বলেছেন আমি বলতে চাই যে

৭ একর পর্যন্ত নন ইরিগেটেড এরিয়ায় যাদের জমি আছে তাদের হাতে যদি বাড়তি ধান থাকে তাহলে তারা বাধ্য হয়ে সেই ধানটা বিক্রি করে দেয় প্রয়োজনের জন্য ডিসট্রিস স্টোর হিসাবে। সেই ধানটাকে ধরে রাখবার মত অর্থ তাদের নেই ; তাদের উপর লেভি করে এই লেভি সম্পর্কে একটা ভীতিজনক অবস্থা গ্রামাঞ্চলে সৃষ্টি করার ফলে জোতদারেরা লাভবান হবে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ৭ একর পর্যন্ত লোককে প্রকিওরমেন্টের আওতা থেকে বাদ দিলে অসেচ এলাকায়। এবং সেচ এলাকায় ৪ একর জমি প্রকিওরমেন্টের আওতা থেকে বাদ দিলে এবং এর উপর যাদের জমি আছে তার সার্বভাস প্রকিওর করে নিন। এখানে যে কাগজ আমরা পেয়েছি সেই হিসাবে দেখা যাচ্ছে যতই উপরে উঠছি ততই ধান তাদের হাতে বেশী থেকে যাচ্ছে—তাহলে হচ্ছে কি চোরাকারবার, মজদদদার গ্রামাঞ্চলে গড়ে উঠবে। কাজেই তাদের সার্বভাসটা প্রকিওর করতে হবে। সুতরাং আজকে প্রশ্নটা লেভির নয়, প্রশ্নটা হচ্ছে কম্পালসারি প্রকিওরমেন্ট।

তাই লেভি এবং কম্পালসারি প্রকিওরমেন্টের যে পার্থক্য সেটা সরকারের কাছে তুলে ধরতে চাই। এটা জমি-ভিত্তিক লেভি হবে না। যে প্রকিওরমেন্ট হবে সেটা প্রডাকসন-ভিত্তিক প্রকিওরমেন্ট হবে এবং বাড়তি প্রডাকসনটা প্রকিওর করে নিতে হবে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন যে আজ ফ্যামিলিগার্ল কিভাবে গড়ে উঠেছে—আমরা চলে আমরা নই তাই এক পরিবারে আছি—কিন্তু এক এক জনের নামে ২৫ একর করে জমি আছে—তাই সেটা পরিবার-ভিত্তিক ধরে তার উপর কম্পালসারি প্রকিওরমেন্ট করতে হবে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, ওঁরা মহাজনের প্রতি বিতরাগের কথা বলেছেন এবং গরীব চাষীর প্রতি দরদার কথা বলেছেন। কিন্তু এ ব্যাপারে কোন জিনিস এর মধ্যে নেই। কারণ মহাজনই ব্যবস্থার মধ্য দিয়ে যে ধানটা তাদের হাতে পৌঁছাবে সেই ধানটা ধরবার কি ব্যবস্থা করেছেন ? তার উপর কি করে প্রকিওরমেন্ট হবে তার কোন কথাই নেই। মহাজনদের কাছে যে ধানটা যাবে তাকে প্রকিওর করার একটা কথাও এতে নেই। তাই এই প্রকিওরমেন্টের ফাঁক এবং ফাঁকি এটা দূর করতে হবে। এবার ডিস্ট্রিবিউশনের কথা বলি। এ ব্যাপারে প্রফুল্লবাবু বীরব। তিনি বলেছেন যেমন যেমন হাতে আসবে, তেমন তেমন দেবো। দশ আউন্স হলে দশ আউন্স দেব, ছয় আউন্স হলে ছয় আউন্স দেবো, আট আউন্স হলে আট আউন্স দেবো। তাহলে যার এই স্টেট ট্রেডিং কেন এবং প্রকিওরমেন্ট কেন ? যদি ওঁরা কোন গ্যারান্টিড সাপ্লাই না দিতে পারেন দামের ব্যাপারে যদি গ্যারান্টি না দিতে পারেন একটা কোম্পানী সাপ্লাইয়ের গ্যারান্টি না দিতে পারেন তাহলে এই স্টেট ট্রেডিং বা প্রকিওরমেন্টের উপর লোকের আস্থা থাকবে কেন ? একটা কোম্পানী অব খাদ্য দেবেন মিনিমাম এই গ্যারান্টি সাধারণ লোককে গ্রামের মানুষকে, সহরের লোককে দিতে হবে। সেই গ্যারান্টি যদি না দিতে পারেন তাহলে প্রকিওরমেন্টের ক্ষেত্রে সাধারণ মানুষের কাছে বাধ্য সৃষ্টি হবে, যেমন দামের ক্ষেত্রে বাধ্য সৃষ্টি হয়েছে। কাজেই সেই জায়গায় ফাঁক এবং ফাঁকি থেকে যাচ্ছে। আজ গ্রামের লোক কিভাবে বদলে পারছে না যে তাদের কাছ থেকে যে ধানটা চলে গেল সেই ধানটা ফেরৎ পাবে কিনা—এবং সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে স্টেট ট্রেডিং কম্পালসারি প্রকিওরমেন্ট করতে হলে সরকারের প্রতি সাধারণ মানুষের বিশ্বাস থাকা দরকার—কিন্তু সাধারণ মানুষ গত কয়েক বছর ধরে এঁদের ব্যাপার দেখেছেন—সরকার যদি কোন দাম বেঁধে দেন তাহলে সেই দামটা বাজারে থাকে না—সরকার ১৪ টাকা বাধলে সেটা ৪০ টাকা হয়ে যায়। কাজেই স্টেট ট্রেডিংয়ের মূল কথা হচ্ছে যে এই স্টেট ট্রেডিং করতে হলে তার প্রতি জনসাধারণের কনফিডেন্স যদি না থাকে তাহলে তা কিছদেই ইম্প্লিমেন্ট করতে পারবেন না। তারা এ্যাডভাইসারী বোর্ড, কনসালটেন্ট কমিটি করতে পারেন, ৫০ জন টার্নিং অফিসার গ্রামে পাঠাতে পারেন কিন্তু তাতে কম্পালসারি প্রকিওরমেন্ট বা স্টেট ট্রেডিং সাকসেসফুল হবে না আবার ক্রাইসিস দেখা দেবে। তাই আমি শেষ কথা বলতে চাই যে সরকার নিজেরা মনে করতে পারেন যে তাদের উপর জনসাধারণের আস্থা আছে, তারা ভোটার জোরে এখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়ে এসেছেন কিন্তু বসলে তা নয়, জনসাধারণ তাদের বদলে নিয়েছে। কাজেই আমি বলবো যে খাদ্য নিয়ে গরী যেন রাজনীতি না করেন এবং যে পলিসির কথা আমরা বললাম সেই পলিসিকে কার্যকরী

করতে গেলে যার উপরে মানদণ্ডের আস্থা আছে সেই ধরনের কমিটির মাধ্যমে এই নীতিকে যাতে কার্যকরী করা যায় তাব জন্য চেষ্টা করুন। আমরা মন্ত্রী মহাশয়ের ঔষধতা এবং দাম্ভিকতার কথা শুনছি, তাঁরা নিজেরা ভাবছেন খাদ্য সংকট তাঁরা দূর করবেন—তা যদি পারেন তাহলে আমরা অভিনন্দন জানানো—কিন্তু অতীতের অভিজ্ঞতায় যা আমরা শিখি তাতে করে বলতে পারি যে তারা সেটা কিছড়তেই করতে পারবেন না—কারণ যেবার বাম্পার রূপ হয়েছে সেবার তারা করতে পারেন নি—আর এবার তো ফসল কম হয়েছে কাজেই এবার পারবেনই না। এইভাবে তারা দেশকে মৃত্যুর মখে, দর্দভিক্ষের মখে ঠেলে দিচ্ছেন। কিন্তু আমরা বলি এই রকম যদি হয় তাহলে আমরা নীরব দর্শক হয়ে থাকতে পারবো না। তাই সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি শেষ কথা বলতে চাই যে আমাদের কাছে যদি সহযোগিতা চান আমরা সহযোগিতা করতে রাজী আছি—কিন্তু তাঁরা নিজেরা করতে গিয়ে যদি না পারেন তাহলে আমরা সেখানে নীরব দর্শক হয়ে থাকবো না এবং সে জয়গায় আমাদের যা করণীয় তা আমরা করবো এবং জনসাধারণের পাশে দাঁড়িয়ে দেশের এবং দেশের স্বার্থে আমরা তা করবো—এই কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Arabinda Roy :

মাননীয় চেম্বারম্যান মহোদয়, মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় আজকে যে ফর্ড স্কীম আমাদের কাছে রেখেছেন তাকে সমর্থন করতে উঠে আমি কয়েকটি কথা আপনার সামনে রাখতে চাই। মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বক্তৃতার প্রারম্ভে একটি কথার উপরে বিশেষ ভাবে জোর দিয়েছেন এবং আমিও সেই কথার উপর পুনরায় জোর আরোপ করতে চাই। আমাদের সামনে খাদ্য সম্পর্কে যে আলোচনা এসেছে সেই আলোচনা করার পূর্বে আমাদের যে পরিস্থিতি সেই পরিস্থিতি সম্পর্কে সম্যক হৃদয়সম্মত হওয়া দরকার। একদিকে দীর্ঘ হাজার হাজার মাইল সীমান্ত আমরা যুদ্ধ লিপ্ত আরেকদিকে দুইটি জাতির সংগে চীন এবং অপর দিকে পাকিস্থান-এর সাথে আমাদের যুদ্ধ চলেছে। জাতি আজ বৃহত্তর সংকটের মধ্যে চলেছে। এবং আমি যে বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি সেই বিষয় নিয়ে আজ সারা ভারত-বর্ষ চিন্তিত এবং বণ্ডেশকেও চিন্তিত করে তুলেছে। কিন্তু বিরোধী পক্ষকে চিন্তিত দেখছি না। তারা এখানে লঘু হাস্যপরিহাসের মধ্যে দিয়ে এই রকম গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারকে লঘু করে তুলেছেন। তারা মোটেই বিচলিত হননি। অথচ আজকে এই দিক থেকে অনেক উত্তাপ আমরা দেখতে পাচ্ছি। তারা বোধহয় জানেন না যে ডের্ফিস্ট জেলাতে ১ টাকা ১২ আনা, দুই টাকা করে চাল বিক্রি হচ্ছে। কিন্তু এতে যদি তারা চিন্তিত না হন তাহলে তারা সত্যিকারের দেশপ্রেমিক কিনা আমার সন্দেহ আছে। স্যার, আমরা খোলা মারকেট রেখে দেখছি যে ট্রেডার্স চোফ্রেডার্স চালকে আঁধার পথে লুকিয়ে রাখছে। জনসাধারণ তাদের ক্রয় ক্ষমতার বাহিরে চাল কিনতে পারেন না। এবং এমন কি মাঝে মাঝে চাল বাজারেও পাওয়া যায় না। দীর্ঘ ভিত্ত অভিজ্ঞতার পরে, ব্যবসাদারদের এই দেশদ্রোহিতামূলক আচরণ দেখে মধ্যমন্ত্রী মহাশয় সব দিক বিবেচনা করে একটা সর্বাঙ্গীণ স্কীম আমাদের সামনে রেখেছেন। আমি বিশ্বাস করি যে এই স্কীম অত্যন্ত রেশনালাইজ হয়েছে এবং ন্যায় বিচারের দিক থেকে এটা রচিত হয়েছে। আমি জানি এই স্কীমে অনেকেই বিচলিত হবেন এপেক্স থেকে এবং ওপেক্স থেকে কারণ আমি জানি অনেক বৃদ্ধর অনেক জমি আছে। আমি কাউকে রেহাই দিতে চাইনা। আমি দেখছি কেউ কেউ এতে বিচলিত হয়েছেন তারজন্য দেখছি হাউসে এত উত্তাপ এবং হাস্যরোল। মাননীয় চেম্বারম্যান স্যার, এই অবস্থা থেকে মর্জি পাবার জন্য এই স্কীম এখানে আনা হয়েছে। সোমনাথবাবু একটি কথা বলেছেন যে ৭ একর থেকে ২৫ একর জমি যাদের আছে তাদের সমস্ত জমির ধান খোরাকী এবং বীজ ধান বাদে সমস্ত নিয়ে নেওয়া হউক। তার সংগে আমি একমত নই। উনি আরও বলেছেন এক একর থেকে ছয় একর পর্যন্ত সব লেভী থেকে মক্ত করা হউক। ওনার করার মধ্যে একটা ফ্যালাসী থেকে যাচ্ছে। উনি কি এই কথা ভেবে দেখেছেন যে এক থেকে ছয় একর পর্যন্ত জমির মালিক তার উদ্ভূত ফসল যে ফসল তাকে বছরের প্রথমে বাজারে বিক্রয় করতে হবে। তিনি পরোক্ষভাবে

সেই বড় বড় জোতদারদের ওকালতী করছেন। এই বড় বড় জোতদার তাদের কাছ থেকে সমস্ত ধান কিনে নেবেন। আপনারা কাছে মধ্যমশ্রী পেশ করেছেন যে আমাদের বাংলাদেশের ৩১ লক্ষ পরিবার উন্মত্ত চাষী নয়। অনেক চাষী কয়েক মাস অমসংস্থানে চাষ করে থাকে এবং তা থেকেই তাদের অন্যান্য এ্যামেনিটিস কিনতে হয়। ন্যাচারাল মার্কেটে যখন বিক্রী করতে যায় তখন বড় বড় জোতদাররা তাদের কাছ থেকে কিনে নেয়। এই কথা আমরা অনেকেই জানি এবং আপনারাও অনেকে জানেন তবে তর্কের খাতিরে কথা তুলেছেন। আপনারা জানেন যে বড় বড় জোতদারী ১ মণ ধান দিয়ে দেড় মণ ধান সে বাড়ী নিয়ে আসে কাজেই এই যে ব্যবস্থা এটা মধ্যমশ্রী মহাশয় যদি চিন্তা করে থাকেন তা হলে সেটা অন্যায় করেন না, সেগ্য কাজই করেছেন। তিনি ১৫ টাকা দাম ধরেছেন এবং বলেছেন যে কোন জেলাই একরকম দাম নয়। বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন রকম অবস্থা। আমাদের মাননীয় সৌরেশ্বনাথ মিশ্র মহাশয়ের কাছে শ্রদ্ধালাভ করে যে মধ্যমশ্রীর দাম কষ্ট অংক প্রোডাকশন পার বিঘা অনেক কম। আমাদের প্রাণ্ডা জেলায় এক দাম এবং অন্যান্য অঞ্চলেও বিভিন্ন দামে ধান বিক্রী হচ্ছে। সমস্ত দিক বিবেচনা করে তিনি যা দাম ফেলেছেন তাতে আমরা স্বভাবতঃই মনে করি ঠিক হয়েছে, বিশেষ করে যদি এটাকে সাকসেসফুল করতে হয়। যদি কো-অপারেটিভ করি তা হলে সাকসেসফুল হতে বাধ্য। মাননীয় বঙ্গবন্ধুর মধ্যে বাকী সরের কথা শুনছি। তারপর প্রকারান্তরে আপনারা পলিটিক্যাল এক্সপ্লয়টেশন করছেন। আর একটা কথা বলছি এই দর্দীশনে পলিটিক্স-কে জ্বলাদা করে দেখবেন না। যারা জনসাধারণের কল্যাণ চান, যদি এথিক্স-কে বিশ্বাস করেন তা হলে এটা বোঝাবার চেষ্টা করুন। সহযোগিতা চাওয়া হয়নি এটা মিথ্যা কথা। মধ্যমশ্রী মহাশয় তার দেওয়া বিবৃতির প্যারাগ্রাফ-এর শেষে উদাত্ত আহ্বান জানিয়েছেন। তিনি সমগ্র দেশবাসীকে আহ্বান জানিয়েছেন। এদিক থেকে প্রকিওরমেন্ট-এর ব্যাপারে যদি আপনারা জনসাধারণকে উদ্বেগ পথে পরিচালিত না করেন তাহলে গ্রামের জনসাধারণ প্রকিওরমেন্ট আর লাভিতে কারুর এতটুকু বিরোধীত্ব নেই। কারুর দ্বিধা নেই, প্রকিওরমেন্ট সকলেই চান কারণ দারুন দঃখ দর্দশার মধ্য দিয়ে তারা দিন যাপন করেছেন তাই তারা এটা চান। মাননীয় চ্যারম্যান স্যার, আপনি জানেন যে, ডেফার্স্ট ডিস্ট্রিক্টসগুলি কি দর্দশার মধ্য দিয়ে গছে এ থেকে তারা তাদের পরিগ্রহ চায়, তারা চায় যে মধ্যমশ্রী মহাশয় যে কোন প্রকারে তাদের স্বচ্ছ দিন যাতে তারা খাদ্য পেতে পারেন। গিনি আজকে লেভিতে চাল দিচ্ছেন কালকে তিনি রেশন শপ-এর ভিতর দিয়ে ফেরত পাচ্ছেন তার প্যারাটি দেওয়া হয়েছে। ১৫।১৭ ক এইভাবে দিয়ে তাকে এ্যাসারেসেস দেওয়া হচ্ছে পদনরায় চাল আবার ফেরত পাচ্ছে। তরং এটা ইনস্যুরেস-এর মতন বলা চলে। সে ন্যাশনালের দোকান থেকে ফেরত পাচ্ছে। তরং একথা অস্বীকার করার উপায় নেই। একথা হাস্যর কথা নয়। শ্রীসোমনাথ লাহড়ী দেখ্য একটা কথা বলেছেন যে মধ্যমশ্রী মহাশয় যা বলেছেন যে নীচের দিক থেকে ধান নতে হবে, আপনি জানেন যে ২ একর অর্থাৎ যার ৬ বিঘা জমি আছে তার কাছ থেকে লেন লেভী নেওয়া হচ্ছে না। ৬ বিঘার উপর থেকে লেভী নেওয়া হচ্ছে যার ৯ বিঘা জমি তার কাছ থেকে ৪.২ মণ্ডস লেভী নেওয়া হচ্ছে। যার ৪ একর জমি তার কাছ থেকে সাড়ে ১ মণের মতন নেওয়া হচ্ছে, যার ৫ একর জমি তার কাছ থেকে পৌনে পাঁচ মণের মত লেভী নেওয়া হচ্ছে। তার হাতে অর্থাৎ যার ৫ একর জমি লেভী-র পরেও যদি প্রতি বিঘায় মণ করেও ফলন হয়, যদিও তার চেয়ে বেশি ফলে, এবং জমিতে যদি ঐ এ্যাবারেস পাঁচ করেই ধরা হয় তাহলে যার ৫ একর জমি তার হাতে উন্মত্ত থাকে ৬০ মণ ১২ সের। আর একটা কথা তার ত লেভী আমরা নিয়ে নিচ্ছি না, স্টেবল প্ল্যানিং হিসাবে আমরা ছি। আমরা লেভী করে নিঃস্ব করে কেড়ে নিচ্ছি না। এটা ট্যাক্সেসন নয়, আমি এটা ছ ন্যায্য দাম দিয়ে সন্তরাং এর মধ্যে আছে প্ল্যান। সন্তরাং এ কথা যদি কেউ বন্ধ করে তাহলে এই কথা বলতে বাধ্য যে এই স্কীমকে তারা বানচাল করতে চান।

20-5-30 p.m.]

আর একটা কথা, তাকেও আমরা নিঃস্ব করে দিচ্ছি না, আমরা লেভী নিচ্ছি। একটা স্টন প্ল্যানিং হিসাবে আমরা লেভী নিচ্ছি, তাকে নিঃস্ব করে ছেড়ে দিচ্ছি না। এটা ত

ট্যাক্সেসন নয়, এটা লেভী, তাকে ন্যায্য দাম দিয়ে লেভী নিচ্ছি। অতএব এর মধ্যে যে রেশনা লিটি রয়েছে, এ কথা যদি আজকে আপনারা বদ্বতে না চান, তাহলে আমি এ কথা বলতে বাধা যে আপনারা সরকারের এই ফুড স্কীমকে বানচাল করে দিয়ে, পলিটিক্যাল এক্সপ্লয়টেশন করতে চান। (নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস) পলিটিক্স-এর মধ্যে যে এথিক্স আছে, সেই এথিক্সকে আপনারা বিশ্বাস করেন না।

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আর একটি হিসাব আপনার কাছে রাখছি। যার ২৫ একর জমি, অর্থাৎ যিনি ৭৫ বিঘা জমির মালিক, তাঁর কাছ থেকে গভর্ণমেন্ট লেভী নিচ্ছেন ২৫৫ মণ, ১৮ সের, এবং বিঘা প্রতি হিসাবে, ৫ মণ করে ফলন ধরলে, তার হাতে থাকে ১১৯ মণ, ২২ সের। আমি আর এত ডিটেল্‌স প্রশ্নের মধ্যে যাবো না।

আর একটা কথা হেমন্তবাবু বলেছেন যে পলিশের সাহায্য নিয়ে লেভী আদায় করা হচ্ছে। পলিশ দিয়ে কেন লেভী আদায় করা হবে? এটা ত জনসাধারণের স্বার্থে লেভী করা হচ্ছে। সুতরাং এই জনস্বার্থ লেভীতে অগ্রণী হয়ে, স্বতঃস্ফূর্তভাবে তারা ধান এঁগিয়ে দেবে। আপনারা গ্রামে গিয়ে, আমি দেখিয়ে দেবো, আপনারা আমার সংগে থাকবেন। (নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস—চলুন, চলুন।) আমার সংগে চলুন, তাদের সামনে, আই শ্যাল প্রভু দে উইল ভলান্টারিলি অফার লেভী। আই শ্যাল প্রভু ইট। হেমন্ত বসু মহাশয়, আমাদের এখানকার একজন প্রধান নেতা, তিনি বলেছেন পলিশ দিয়ে জোর করে, অত্যাচার করে, নেওয়া হবে। এখানে পলিশ বা অত্যাচারের কথা উঠছে কেন? আমরা লেভী ইমপোজ করেছি, জনসাধারণ তা দেবে। এবং আমি আশা করবো এখানে যে সব সদস্যরা আছেন, তাঁরা গ্রামে গ্রামে গিয়ে জনসাধারণ যাতে লেভী দেন, স্বেচ্ছায় লেভী দেন, সেদিকে তাঁরা প্রপাগান্ডা করবেন, সেদিকে জনসাধারণের সাইকোলজি ক্রিয়েট করবেন এবং তারা স্বেচ্ছায় লেভী দেবে। আমি বিশ্বাস করি সেইট পারসন্সন-এর দ্বারা, এই সমস্ত লেভী, আমাদের যা টার্গেট, তা পাওয়া সম্ভব হবে। অতএব এখানে জলদম প্রয়োগের কোন স্কেপ নেই, এবং তার কোন প্রয়োজনও নেই।

পরিশেষে, আমি আর একটি কথা আপনার কাছে রাখতে চাই, যে কথা আমি প্রথমে তুলেছিলাম যে আমরা একটা নিদারুণ পরীক্ষা, এবং নিদারুণ সংকটের মধ্য দিয়ে যাচ্ছি,—ফুড বা খাদ্যের অভাবে আমরা যে চরম দর্দশার সম্মুখীন হয়েছি, সেই দর্দশা থেকে দেশের জনসাধারণকে মুক্তি দেওয়ার জন্য, আমি বলবো আমাদের সকলের সহযোগিতা করে, যাতে এই ফুড স্কীমকে সাকসেসফুল করে তোলা যায়, তার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করা উচিত।

মিস্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আর একটা কথা আমি আপনার সামনে রাখতে চাই।—উৎপাদনের ক্ষেত্রে আমি একটা সত্য কথা আপনার সামনে রাখবো। সেটা হচ্ছে এই যে চাষীকে—(নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস।)

Mr. Chairman :

অর্ডার প্লিজ।

Shri Arabinda Roy :

চাষীকে এক চাষের জায়গায় দুই চাষে উন্নীত করতে হবে। এরজন্য চাষীর কাছে যেতে হবে, চাষীকে ভরসা দিতে হবে, চাষীর কাছে আশার চিত্র ভুলে ধরতে হবে। আমাদের দেশের চাষী অত্যন্ত অসহায়, নিজের কোন কনভিকশন নেই, তার আত্মবিশ্বাস নেই, চাষ যে একটা পেয়িং বিজনেস, এ কথা তাকে বঝিয়ে দিতে হবে। আমাদের দীর্ঘকালের সংস্কারের বশবর্তী হয়ে আমরা মাত্র এক চাষ করে থাকি, দুই-চাষে আমরা নামিনা। আমি কালকে ঐ অঞ্চলের সমস্ত চাষীদের ডেকে বোঝাচ্ছিলাম, আমি তাদের বললাম, যে আপনারা দুই চাষ

করতে হবে, এক গদগের জায়গায়, তিন গদগ ফলন করতে হবে, তারজন্য আপনাদের হাতে হতটুকু রিসোর্সেস আছে, এবং বর্তমানে গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আপনারা হতটুকু পেতে পারেন, তাই দিয়ে, আপনাদের অগ্রসর হতে হবে।

গোপালবাবু বললেন সেচ কোথায়? সেচের জন্য অবিলম্বে আর একটা ডিভিভিস খুলে ফলবেন, আর একটা ময়দারক্ষী খুলবেন, আর একটা কাঁসাই খুলবেন—এটা তো আর সম্ভব নয়। এটা দীর্ঘকাল সাপেক্ষ প্রচেষ্টা। আশা আমরা কী করতে পারি তাই ভাবতে হবে। আমাদের যা আছে, তাই নিয়ে অগ্রসর হতে হবে। যা নেই তারজন্য মনকে ব্যথিত করে লাভ নাই; তারজন্য কুণ্ঠিতভাবে সরকারের ঘাড়ের অসংখ্য দোষ চাপিয়ে নিজেরা বিমুগ্ধ হয়ে বসে থাকার কোন অর্থ হবে না। জনসাধারণকে আপনারা উদ্বেগ করুন। যেটুকু আমাদের রিসোর্সেস আছে, যে শক্তি আমাদের হাতে আছে তার সম্ভাবহার করতে হবে। এক ফসলের জায়গায় দু-ফসলী, তিন ফসলী করুন। তাতে শব্দ সামগ্রিকভাবে সমাজে ফসলের পারমাণবিক চাপ হবে না, তাতে প্রত্যেকটী ইনির্ভিভজমাল চাষী উপকৃত হবে। প্রত্যেকের হাতে অর্থ সমাগম হবে; প্রত্যেকটি চাষী পরিবার ভালভাবে এডুকেশন পেতে পারবে, প্রত্যেকটি চাষীর মধ্যে দারো বোটার এমিনিটিজ যোগান দিতে পারবে। যদি আমরা এতে অবিশ্বাস করি, চাষীর কাছে বার বার না পেঁচিয়ে দেই, তাহলে তাদের প্রতি ডিস-সার্ভিস করা হবে। চাষ একটা পয়সে কনসান—এটা যদি চাষীকে ভাল করে না বোঝাতে পারি, তাহলে তাকে কিছতে চাষের কাজে সেইভাবে নামাতে পারবে না। তাদের একটা ভীতি আছে, তাদের সামনে কোন উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত নাই। আমি আপনাদের কাছে একটা দৃষ্টান্ত রাখছি। আমি মাননীয় বন্ধুদের আহ্বান করছি চলুন আমার সংগে, আমার এলাকার একটা জায়গায় ঘুরে আসুন উদয়নারায়ণপুর, আমরা চাষীদের একত্রিত করে—তাদের টাকা, কিছদ বন্ধুবান্ধবদের টাকা জোগাড় করে প্রায় ৭০ হাজার টাকার আদ বীজ ওখানে নিয়ে গিয়েছি। আগে যেখানে ২০ হাজার টা আদ হতো, আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট-এর কামিশনার জেনে, সেখানে বর্তমানে মাড়ই লক্ষ মণ আদ হয়। ক্যাপিটাল কি করে আসবে সে বড় কথা নয়, কথা হচ্ছে সদুযোগ আছে তাই দিয়েই করা যায়। চাষীকে শব্দ ইচ্ছাশক্তি জোগাতে হবে, সাহস-ভরসা দিতে হবে, কনভিকশন দিতে হবে। আপনারা হাওড়া জেলায় গিয়ে একবার দেখে আসুন, যারা এখন বড় বড় ফ্যাক্টরীর মালিক, তারা সব গ্রাম থেকে এসেছে। আমার কনস্টিটিউয়েন্সির অসংখ্য লোক এই রকম বড় বড় ফ্যাক্টরীর মালিক হয়ে বসে আছেন। তাদের এডুকেশন খুব বেশী নয়, কোন উল্লেখযোগ্য এডুকেশন তাদের নাই। তারা বাড়ী থেকে এসে পপার হয়ে, ১৭ বছর ফ্যাকটরীতে কাজ করে তারপর কিছদ কিছদ টাকা ধার করে প্রথমে তারা একটা মেশিন, ড্রিল ডাইস কিনে নিয়ে বসে; তারপরে দশ-পনের বৎসর পরে পাকা বাড়ী তৈরি করে বড় কারখানার মালিক হয়ে যায়। কেমন করে করে? তার পাশের বাড়ীর একজন লোক বাড়ী থেকে পপার হয়ে বেরিয়ে এসে এখন সে বড় ফ্যাক্টরী বিল্ড আপ করেছে। তার এডুকেশন এমন কিছদই নয়। তার ক্যাপিটাল হচ্ছে সেই ইচ্ছা, তার কনভিকশন, প্র্যাকটিকাল এক্সপেরিয়েন্স, সেই ক্যাপিটাল নিয়ে সে এগিয়ে গিয়েছে। আমার চোখের সামনে এই উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত আছে। সেই উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত কৃষকের সামনে ধরতে হবে। এটা আমি চোখে দেখেছি—হৃদয় দিয়ে অনুভব করেছি, ওতঃপ্রোতভাবে তাদের মধ্যে মিশেছি। এই উৎসাহ আমরা তাদের মধ্যে ফেটে করছি। তাই আমি বলছি—আমি বিশ্বাস করি এই পথে যদি আপনারা না আসেন, তাহলে শব্দ বক্তৃতা দিয়ে ধান চাষ এসেম্বলী ফ্লোরে হবে না। চাষীর অবস্থার উন্নতি ও রিবর্তন যদি না হয়, ধান চাষ খালি মত্রে হয় না। আপনাদের আউটলুক বদলাতে হবে। আপনারা পিজিটিভ এ্যাপ্রোচ নিয়ে এগিয়ে আসুন। তা নাহলে কোনদিন এই খাদ্য সমস্যার যাবান হবে না, আপনারা শব্দ দেশের জনসাধারণকে বিভ্রান্তির পথে নিয়ে যাবেন; আপনারা তাদের কর্মবিমুগ্ধ করে তুলবেন। এই ডিস-সার্ভিস-এর পথ থেকে আপনাদের বিরত এন এই আমি আপনাদের অনুরোধ করছি। এই স্কীমকে সাফল্যমণ্ডিত করার জন্য আমি আপনাদের আহ্বান জানাচ্ছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-30—5-40 p.m.]

Shri Lakshmi Ranjan Josse : Mr. Speaker, Sir, the deficit in food is a countrywide phenomenon. Though it is a countrywide phenomenon the cry for food is nowhere in India so mournful as it is in West Bengal. I do not know what sins West Bengal has committed to have to bear the pangs of hunger when people in Behar and U. P. are much better off even today. What the reason is, it is difficult to say because the bureaucrats attribute it to lack of production or poor production while the men having contact with the people who are actually concerned with agriculture, say it is due to maladministration and bungling. Whatever the reason is, the result is the same—starvation stares us in the face, more tomorrow than today. I would like to draw the attention of the House to the condition prevailing in the border areas, in the border villages.

Our House, as I find today, is somewhat defence minded. I have heard them speak about defence. The condition on the part of the country from where I come, which is nearer the firing line against the Chinese, has had no ration—all the M. R. Shops have been shut down—for the last one month or more. The villagers are starving, but they live cheek by jowl with the Jawans, who are sacrificing their lives for the defence of the country. Sir, you will be amazed to hear that the Jawans, who get their ration, have been found to share their meagre quota with the poor villagers. A man in the army is not dead to his sense of compassion and sympathy. He could not possibly bear the sight of children and old people dying of starvation or starving while he was having his own quota of food. Therefore, he shares it with the people. Sir, it is a pity, affluent people from affluent cities like Calcutta, Bombay, Delhi, send parcels of gift to the Jawans. We must admit, our people have to share the ration of the Jawans because they are generous to the people. Sir, we have accepted the slogan of Jai Jawan. This slogan alone, raised in fashionable towns and cities and in meetings does not boost up the morale of a soldier. A soldier is not deaf, he is not blind. Whatever he sees all around him impresses him, that demoralises him—the miserable scene that he sees all around him in our border areas is demoralising him.

Sir, when Government need fodder for Cannon they call up our boys and girls. All of you must know, or have heard, that there is a Gorkha Recruiting Depot in Jala Pahar at Darjeeling. Thousands and thousands of people are recruited there, but when the parents or the children or dependants of these Jawans—these recruits, want fodder for themselves, they have to look up to the sky and cry in the wilderness. This is also a matter of common knowledge. What the Central Government is doing to boost up the morale of the soldiers, of the officers? Everyday or every week as we turn the pages of the newspapers we find that one benefit after another is being announced for the soldiers in matters of pension, litigation, education, medication, etc. of their children and dependants.

When the Centre is doing all that, the State Government cannot even feed their own dependants and dependants of those soldiers who are sacrificing their lives for the defence of our country. This must be done. After all, how many soldiers are there? There are only a few lakh soldiers' dependants. I have heard from the Chief Minister's opening statement made on the floor of this Assembly that about 72

lakhs people are being fed through the statutory rationing. Now, what good they are doing I do not know, specially when our Jawans are fighting on the front. They are defending our country on the snow lines and their dependants must be fed, and the Central Government is showing continuous, steady and beautiful gestures towards the dependants of our soldiers and ex servicemen.

Now, I will talk about the levy system proposed to be made. The very word 'levy' is obnoxious. I wish to say that there should be a levy system if it serves our national interest but that should not be levied blindly. Darjeeling is menaced by hills and I do not know how you are going to introduce it in that part of the country. There are terrace lands, productivity of which is much low, much lower than that of the plains, and because of the slopy nature of the soil the top soil contains an element of fertility—its fertility is washed away year after year. In other words, the fertility of the soil is minimised. So, if you do not consider this, if no concession is given to the district of Darjeeling for the very seasons that I have just now stated, and if the levy system is introduced blindly on acreage basis, then the morale of the people will break down. I am not speaking about the soldiers dependants alone; I also speak of the dependants of persons who are in Civil service. Actually, there is not much line of demarcation, there is a thin line of demarcation between the dependants of persons who are in Civil service and the dependants of Jawans who are fighting on the front.

Sir, Government think that the levy should be made on acreage basis but I think it should be made on production basis—not on acreage basis—as an acre of land may produce something here and something there. The yield always varies from district to district not even from district to district but from plot to plot in our part of the country. So, it should be made on the basis of production, not on the basis of acreage.

As regards the procurement purchase price from *bagadars* and owners of land the Chief Minister has stated that it will vary from fourteen to sixteen rupees. Sir, this may sound theoretically good, this may sound socialistic, but is it practicable? And so much power being left to the discretion of the District Magistrates will have a serious repercussion. We are a people who have always been talking about corruption in our society, about food in our society. So this kind of discretion and this kind of flat levies will leave many many loopholes, and only after six months we will find that this whole thing becomes a hot boiling cauldron of corruption. I wish the scheme a success, but as regards its implementation the complaint is justified. It is a colossal task and there lies a stupendous responsibility which depends on the integrity of the supervisory officers. And we know what kind of integrity we have in our country. I am not mincing matters.

Sir, I wish to point out another matter. If 'Defence' is a Central subject, why not 'Food'? Why should 'Food' be left as a State subject? We are a deficit State and we are being asked to look after ourselves. Sir, are we not the citizens of one India? When the Chinese are knocking at the door, when they are threatening our sovereignty, why then Bihar and U. P. will not come forward to help Bengal, a border State?

Thank you, Sir.

[5-40—5-50 p.m.]

Shri Kandru Majhi :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে এই যে সর্বাঙ্গিক খাদ্য নিয়ন্ত্রণ পরিকল্পনা আমাদের কাছে আনা হয়েছে এর ভূমিকায় দেশের পরিস্থিতি, খাদ্যসংকট, জনগণের সহযোগিতা এবং শাসনের দায়িত্ব, এমন কি সহযোগিতার মূল তত্ত্ব পর্যন্ত এতে বলা হয়েছে। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সংগে বলতে হচ্ছে যে এই যে কোটি কোটি মানুষের জীবন মরণের সমস্যা তার একচোঁটয়া দায়িত্ব সরকার নিচ্ছেন। কিন্তু আমরা জানি যে সরকার তাদের নিজেদের দায়িত্ব সম্পর্কে বিস্মৃতমাত্র সচেতন নন। যদি সরকারের সেই দায়িত্ববোধ থাকতো তাহলে ঐ রকম নাটকীয় ভাংগিতে এই পরিকল্পনা তারা দেশের লোকের ঘাড়ে চাপিয়ে রাখতে পারত না। সামগ্রিকভাবে জনমত গ্রহণ এবং সংশ্লিষ্ট সমস্ত বিষয়ের বিশ্লেষণ এবং অন্তর্ধান করে এই পরিকল্পনা গ্রহণ করা উচিত ছিল। কিন্তু আমরা জানি আজ যেমন নাটকীয় ভাংগিতে এই মারাত্মক নিজের চিন্তাধারা আমাদের সামনে রাখা হয়েছে ঠিক তেমন একদিন মধ্যমশ্রীর এই রকম নাটকীয় ভাংগিতে কেন্দ্র অথবা কারও উপর দোষারোপ করে এই খাদ্যনির্ভর ব্যর্থতা ঘোষণা করতে সংকোচ বোধ করবেন না। সন্দেহ আমরা সহজেই বুঝতে পারছি যে এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেশের খাদ্য সংকট এবং নিয়ন্ত্রণ করার দায়িত্ব নিয়েছে—যে গুরুত্ব দায়িত্ব নিয়েছেন তা আমাদের কাছে উপস্থিত করেছেন। কিন্তু এতে জনগণের সহযোগিতা কি রকম চাচ্ছেন তা আমরা দেখছি। আজকে আইনসভা চলছে রাজ্যের প্রতিনিধিরা এখানে উপস্থিত থাকা সত্ত্বেও সরকার বাজারে ফতোয়া জারী করেছেন—কিন্তু আমাদের মত গ্রহণের কোন প্রয়োজন তারা অনুভব করেন নি। এখন দেখা যাক জনসাধারণের সামনে কি বস্তু সরকার উপস্থিত করেছেন। প্রথমেই আমি লেভীর বিষয়ে আলোচনা করবো। চাষীরা মাথার ঘাম পায়ে ফেলে বহু কষ্টে উৎপাদন করে—অধিকাংশ চাষীরই চাষ ছাড়া কোন ব্যক্তি আয় নেই উদর-পূর্তির জন্য, মূলতঃ একমাত্র সম্বল ভাত। তাদের পরিবারে তিন বেলা ভাত খায় এবং সেই ভাত খেয়ে তারা জীবনধারণ করে। তাদের সৌখিনতার জন্য কাঁচকলার প্রয়োজন নেই। কাজেই চাষীদের এই দুরবস্থার কথা আমাদের মধ্যমশ্রী বা পরিকল্পনা রচয়িতারা বোধ হয় হৃদয় দিয়ে বিবেচনা করেছেন কিনা জানি না। আইন হিসাবে একজন লোকের বরাদ্দ থাকবে ৫ ছটাক চাল। আপনারা মনে করেন যে তাতে চাষীদের কর্মক্ষমতা বাড়বে? আপনারা লেভী করে যে ধান সংগ্রহ করবেন তার দ্বারা হয়তো যে টাকা পাবে সে টাকা দিয়ে সে ধান বা চাউল কোথায়ও পাবে না আর যে পয়সা তারা পাবে তাতে সৌখিন খাদ্য খাওয়ার সৌভাগ্য হবে না। আপনারা হয়তো বলবেন যে জাতীয় দুর্দিনে খাদ্যের সমতা থাকা দরকার। কিন্তু আপনারা এইভাবে উৎপাদকদের যে আধপেটা খাওয়াবেন এটা তারা সহ্য কববে না—আজকে তাদের ভাগ আপনারা ছিনিয়ে নেবেন এই হচ্ছে আপনাদের দাবী—কিন্তু চাষীরা আজ দাবী করবে যে আমরা আমাদের পরিপ্রমের দ্বারা উৎপাদন করছি—তোমরা আমাদের মতের অঙ্গ, প্রয়োজনের অঙ্গ কেড়ে নেবার কে—তোমরা ১৮ বছর ধরে প্রয়োজনমত অমের উৎপাদন করনি—কেন তোমাদের অপরোধে আমরা অনাহারে থাকবো—কেন আমরা বঞ্চিত হবো। এর জবাব আপনারা কি দেবেন?

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে সরকার পক্ষ থেকে একজন বক্তা প্রথমে যেটা ভুলেছেন তাঁর কথা আমি প্রথমেই আলোচনা করতে চাই যে আমাদের মনোভাব কি ছিল, অর্থাৎ এই খাদ্য-নির্ভর সম্বন্ধে আমরা বার বার বলেছিলাম যে একসঙ্গে বসে, তাঁরা সংখ্যাগরিষ্ঠ ছিলেন, তা সত্ত্বেও বিরোধীপক্ষ থেকে প্রতিনিধি নিয়ে যদি আলোচনা করতেন তাহলে আমাদের মত আমরা কল্যাণ এবং তার মধ্যে ভালমন্দ বিবেচনা করতে পারতেন কিন্তু এখন যে অবস্থা নিয়ে এসেছেন সেটাই বলতে চাইছি। আমি কালকে কাঁধ শহরে সভাতে গিয়েছিলাম, সেখানে প্রায়

৩।৪ হাজার লোক উপস্থিত হয়েছিল—সেখানে এই সরকারের বিরুদ্ধে কি দারুণ বিক্ষোভ, একেবারে বারদনের শূঁপ বলে মনে হয়, গণ-আন্দোলন যে রকম রূপ নেয় তাই হয়েছে।

(কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে তুমুল হট্টগোল)

এই লেভী প্রথাকে কেন চালু করা যাবেনা সেটা বলছি—এটা নিয়ে গ্রামাঞ্চলে একটা বিভীষিকার রাজত্ব সৃষ্টি হয়েছে। আপনারা যদি গ্রামাঞ্চলে সভা করতে যান তাহলে দেখতে পাবেন সেখানে লোক কি চঞ্চল হয়ে উঠেছে এই লেভীর কথা শুনেন। সদতরাং এটা যদি তাঁদের ঘাড়ে চাপিয়ে দেন তাহলে তার ফলভোগ আপনাদের করতে হবে। আপনারা যত দম্ভই দেখান না কেন, একথা আমি বলতে পারি আজকে যতই পদলিখ এবং যতই দস্তর রাখুন, মন্ত্রীদের রাখুন সেখানে আহ্বান করেছেন জনসভা থেকে আপনাদের মন্ত্রীদের সেখানে যাবার জন্য এবং সেখানে পদলিখ যে কি করে ধান পাবে তা আমরা জানি না।

(কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে তুমুল হট্টগোল)

প্রফুল্লবাবু যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেই সরকারী স্টেটমেন্ট প্রকাশ পাবার পর ধান যেটুকু আগে পেতেন এখন সেগুলি তারা লদিকয়ে রাখবার চেষ্টা করবে সেটাকে আপনারা কেড়ে নেবেন বলে। এই অবস্থার যে সৃষ্টি হচ্ছে সেটা মনে রাখবেন। আপনাদের খাদ্যদ্রব্যের অসংখ্য কর্মচারীরা মিলমালিকদের এজেন্সী দেবেন এবং তাঁরা ধান ছেড়ে দিয়ে চলে আসবেন প্রতিদিন ২০০ টাকা করে ঘর নিয়ে। আমাদের গ্রামে এটা হয়েছে, মিলমালিকদের কাছ থেকে ১৩০ টাকা ঘর নিয়ে তাঁরা ধান নিয়ে যাননি। অথচ কাগজে কলমে তাঁরা হিসাব করে ছেন, এইভাবে ছিদ্র কলসী দিয়ে মিলমালিকদের পাচার করে দিচ্ছেন। কৈ ধনপতি দত্তকে তা কিছই করতে পারলেন না। মাত্র ১৬ জন মিলমালিক ধরলেন, একটাকে দণ্ড দিতে পারেন নি। হাজার হাজার মণ ধান ফাঁকি দিয়েছে ধনপতি দত্ত, কয়েকদিন জেলে রেখে মর্দন দিয়েছেন।

[5:50—6 p.m.]

সদতরাং ছিদ্র কলসী। প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে শতকরা ৮০ ভাগ পদলিখ কর্মচারী একেবারে সং। আমি জানি পদলিখই সেখানে ঘর নিয়ে ছেড়ে দিয়েছে। আর পদলিখ যাকে ধরছে ও তাকে আপনাদের দল ছেড়ে দিচ্ছে। এই ছিদ্র কলসী নিয়ে আপনারা ধান সংগ্রহ করতে পারবেন না। স্টেট ট্রেন্ডিং আমরাও চাই। তবে ঐ মিলমালিক এবং ডি-পি এজেন্টদের ধান সংগ্রহ করার ভার দেন তাহলে বিভালের কাছে মাছ রাখলে যেমনি অবস্থা হয় তেমনি হবে। যেভাবে ডি-পি এজেন্টদের নিয়োগ করার ব্যবস্থা করছেন তাতে কিছই হবেনা তার উপর কো-অপারেটিভকে দিচ্ছেন, কো-অপারেটিভের রুল আমার জানা আছে। আমাদের মহকুমায় এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি ৬টি ছিল তাতে ১৫ হাজার, ৩০ হাজার, ৫০ হাজার টাকা দিয়েছেন কিন্তু তারা ধান কিনতে পারেননি। ১৯৬৩-৬৪ সালে তারা কিনেছে মাত্র ১১৮ মণ। কোনটা কিনেছে নীল, আবার কোনটা উঠে গেছে, এই তো হচ্ছে কো-অপারেটিভের অবস্থা। আমরা চাই যদি সরকার নিজেদের দায়িত্বে ধান কিনতে পারেন তাহলে কতকটা নিরাপদ হবে। তা নাহলে দলীয় কো-অপারেটিভ এবং চুরীর কো-অপারেটিভ যে সব হয়ে আছে তাদের দ্বারা হবেনা। তার পর মডিফায়েড রিশনের দোকান গ্রামাঞ্চলে নিয়ে আসবার চেষ্টা করছেন। গ্রামের লোকেরা বলছে কলকাতাকে বাঁচাবার জন্য তারা বিশেষ চেষ্টা করছেন। এবং একবার জানিয়েছেন জেলা কর্ডারিং করে—কর্ডারিং করে দিয়ে রেখেছেন। আগে যেমন কন্স্ট্রলের যুগে দর্শনীর্তির অভিশাপ জড়িয়ে বসেছিল সেই রকম আবার মহকুমায় থানায় অঙ্গুল কর্ডারিং করে বিধি নিষেধ করে ধান ধরা বাবদদের আবির্ভাব হবে। তারা প্রতি গ্রামে গ্রামে যাবেন, আবার সেই ঘর আবার সেই গ্রামের রাজত্ব সৃষ্টি হবে। এতে অরাজকতা আসবে। আমি বলছি এবার আর কেউ ছোট ছোট কর্ডারিং এবং ঘরকে

মেনে নিবেন না। রেশনের দোকানে যদি চাল না দেতে পারেন তাহলে দোকান খুলবেন না। প্রহসন করে লাভ কি তার চেয়ে অলটারনেটিভ ব্যবস্থা রাখুন যাতে খোলা বাজারে ঐরকম নিয়ন্ত্রিত মূল্যে চাল পাওয়া যায়। শব্দ নির্বাক দর্শকের মত দোকানদার খোলা রাখবেন না। ১৪ টাকা করে রোট করেছিলাম আর ২২ টাকা ধানের দাম উঠলো কিন্তু গদাম-দারি ধরলাম না কেননা তারা সব আপনাদের দলের লোক এই রকম করবেন না। এটা খবরের কাগজে উঠেছে যে ৪টা নৌকা বোঝাই চাল অঞ্চল পণ্যমতের সভাপতি পাচার করছিল। সুতরাং আমি যেটা বলতে চাই যে খোলা বাজারে নিয়ন্ত্রিত মূল্য যাতে পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করুন চাল না দিয়ে রেশনের দোকান খোলা রেখে প্রহসন করবেন না। তারপর প্রাদেশিক কর্ভার্নিং রাখুন আর সব কর্ভার্নিং তুলে দিন। আর ধানের দাম যাতে সমতা থাকে দ্রব্যমূল্যের সংগে সেটা যাতে ঠিক রাখা যায় তার চেষ্টা করুন।

Shri Anadi Das :

স্যার, খাদ্যের অবস্থা একটা ছেলে খেলার অবস্থা নয়, দেশবাসীর সকলের সংগে এটা জড়িত এবং সকলেই উৎকণ্ঠিত। এই ব্যাপারে বিশদভাবে বলতে গেলে দীর্ঘ সময়ের দরকার পড়ে, ২৩ ঘণ্টা আলোচনা করা দরকার নেই। জায়গায় মাত্র ৮ মিনিট সময় দেওয়া হয়েছে। যাহোক আমি প্রথমে একটা কথা বলতে চাই যে যুদ্ধের দরদার খাদ্যের অবস্থা এরূপ হয়েছে এটা অত্যন্ত ভুল কথা। সরকার যেভাবে নীতি ও তাঁদের কৃষি ব্যবস্থা চালাচ্ছেন তাতে ১৬ বৎসর ধরে ধীরে ধীরে এ অবস্থা বেড়েই চলেছে। যুদ্ধে এ-অবস্থায় যদি দাঁড়াতে নাও হত তাহলেও আজকে এ-অবস্থা তৈরী হত এটাই বলতে চাই। সুতরাং আজকে সমস্ত নীতিটাকে গোঁজামিল দিয়ে ঠেকনা দিয়ে না চাল রেখে সমস্ত জিনিষ নতুন করে বদলান দরকার। কিন্তু সরকারের তরফ থেকে পরিবর্তনের কোন লক্ষণ দেখা যায়নি। তারা কেবল ঠেকনা দেবার চেষ্টা করছেন কিন্তু সে ঠেকনার কথা, এই কথাই বলা যায়—তা ভেগে চরমার হয়ে যাবে, থাকবে না। স্যার, যখন খালের ধারে দাঁড়িয়ে কেউ পার হতে চান তখন সে জোর করে না লাফাতে পারলে সে লাফানর মানে হয় না। সে লাফ দিলেও মাঝপথে পড়ে গিয়ে তাকে ডুবতে হয়, এই যে নীতি এর কথাই আমি বলছিলাম। কোন নীতি যদি করতে হয় তা হলে তার প্রধান কথা হবে যে উৎপাদন সে উৎপাদন চাষীকে উৎসাহিত করছে কিনা। এরূপ ব্যবস্থা তাতে আছে কিনা যাতে চাষী তার ন্যায্য দাম পাচ্ছে কিনা তা দেখা যায়। হোর্ডিং এবং প্রফিটমারিং রদ করা হয়েছে কিনা, বণ্টন ন্যায্য সংগত হয়েছে কিনা এবং সরবরাহ জনসাধারণের সকলের সহযোগিতা এ ব্যাপারে পাওয়া হচ্ছে কিনা। এই যে নীতির কথা বলা হল এ নীতি এ খাদ্য সমস্যার মধ্যে নেই। খাদ্য উৎপাদন করলে বাড়াতে পারলে তার সর্বোত্তম পথ দিয়ে হচ্ছেনা যার উল্টোটা লক্ষ্য করলে দেখা যায় যে ধানের ন্যায্য মূল্য না দিলে চাষী উৎসাহিত হবেনা। অনেক চাষী আমাদের কাছে বলেছে যে আসছে বৎসর শব্দ নিজের মত ধান চাষ করবে যদি নাকি এই দরেই ধান দিতে হয়। বহু চাষী এই কথাই বলেছে যে তাদের উৎপাদনের যে দাম তা কম করে ধরা হয়েছে কিন্তু যে জমি সে ব্যবহার করছে তা নিয়ন্ত্রিত করার কোন প্রচেষ্টা হয়নি। অর্থাৎ তার মন এভাবে জোগান হয়েছে যে বিড়লা টাটা ইত্যাদি লক্ষ লক্ষ টাকা ১৫, ২০, ২৫ পারসেন্ট তারা লাভ করতে পারে যেহেতু তারা বহু প্রস্তুতি আর আমি এখানে মরব, আমি দেশকে খাদ্য জোগাব, আমি এখানে কিছু পাব না। এই নীতি যদি পরিবর্তিত হয় তবে এই খাদ্যের অবস্থা দূর করা যাবে তা না হলে প্রতি বৎসর আরও দীর্ঘ হতে দীর্ঘতর হতে থাকবে। ধান বিক্রী করার ব্যাপারে চাল যখন কিনতে হয় সে যে তা নিশ্চিত পাবে জর কোন স্থিরতা দেওয়া হয়নি। ১৪ টাকায় যেটা এই সমস্ত রেন থেকে বেরিয়েছে কিন্তু ১৯৫৬ সালের যে হিসাব তা থেকে হিসাব করে দেখা গেছে ধানের যে দর চালের দর তার ঠিক দেড়গুণ দরে বিক্রী হয়েছে এবং সেই বিক্রীতে নালিকরা লাভবান হয়েছে। কিন্তু এখানে হয়েছে কি ১৪ টাকায় ধান কিনে ২৮।২৯ টাকায় বিক্রী করা হচ্ছে অর্থাৎ সেটা ২১।২২ টাকায় না হয়ে এইভাবে হচ্ছে। তাই আমি বলছি যে ধানের দর উপযুক্ত করা দরকার এবং সেই ধান থেকে যে চাল পাওয়া যাবে তার দামও বেশী

হওয়া উচিত নয়। আমি হিসাব থেকে বলতে পারি যে ১.৫০, ১.৫০, ১.৫০—এই তিনটি বছর কোন চালের হয় না এবং ধানের তুলনায় এতে মদে হচ্ছে যে বিবিধ কারণে এজন্যকরণে লোককে বাইরে রেখে গ্রামের লোককে শরিকের রাখবার প্রচেষ্টা ছাড়া আর কিছু নেই।

[6—6-5 p.m.]

১৯৪০ সালে ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট যুদ্ধের সময় থেকে এই ব্যবস্থা করেছিল, কলকাতায় রেশনিং করেছিল, কিন্তু গ্রামের জন্য তারা ব্যবস্থা করেনি। তার ফলে আমরা দেখছি ৩০ লক্ষ লোক গ্রামবাসী তারা মরেছে। এবারও কলকাতা ও শিল্পাঞ্চলের ৭২ লক্ষ লোককে বাইরে বাকী লোকের জন্য কোন নির্দিষ্ট ব্যবস্থা না করে ঠিক অনদ্রুপ ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এই মধ্যে রাজনীতি হচ্ছে। এই সহরের সংঘবদ্ধ লোক, কনজাসটেড এরিম্মার লোক আন্দোলন একসঙ্গে করতে পারবে। আর গ্রামের লোকেরা না খেয়ে মরলেও সেখানে যে কোন স্থানে আন্দোলন জোরদার হবেনা এই মনোভাব সরকারের মধ্যে দেখা যাচ্ছে। আমি বলছি প্রফিটিয়ারিং এবং হোর্ডিং সেটাও বন্ধ করা হয় নাই। যেভাবে করা হয়েছে জোতদারকে সহযোগিতা ছাড়া প্রফিটিয়ারিং ও হোর্ডিং বন্ধ করা যায় না। যেভাবে চিন্তা করা হচ্ছে পলিসি ও সরকারী কর্মচারীদের দ্বারা শেষ পর্যন্ত এটা কার্যকরী করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেখানে যদি জনতার সহযোগিতা না থাকে, তাহলে ঘন-দলনীতি চলবে। সেটাকে কিছুতে রোধ করা যাবেনা। যেটা প্রধান দরকার তা হচ্ছে গ্রামের গরীব জনতা বিশেষ করে এই ভাগচাষী, কৃষক, ছোটচাষী, যারা মজদুর তাদের সংঘবদ্ধ করে তাদের কমিটি তৈরী করে গ্রামে গ্রামে তদারকী করার ব্যবস্থা করা। কিন্তু এটা ওঁরা করতে পারবেন না। যেহেতু তারা জোতদার মহাজন ইত্যাদির সঙ্গে চলেন। গ্রামের লোকের যদি সংঘবদ্ধ করে তদারকী করার ব্যবস্থা করা হতো, যেটা লেভী করা হয়েছে যেটা জমির ভিত্তিতে না হয়ে তার উৎপাদনও প্রয়োজন ভিত্তিক হতো, যদি গ্রামগুলিকে সংঘবদ্ধ করে তাদের উপর তদারকী করার ভার দেওয়া হতো, তাহলে গ্রামের ধান গ্রামে থাকতো, ঐ জোতদার মহাজনদের ধানও থাকতো। গ্রামের লোক চৌকি দিতো যাতে এক ছটাক ধানও এই গ্রাম থেকে বেরিয়ে যেতে না পারে। যেটুকু সারস্বাস বা উদ্ভুক্ত হতো সেটুকু সরকার কিনে নিয়ে যেতে পারতো এই কমিটির নির্দেশে। এই ব্যবস্থা যদি সরকার করতে পারতেন তাহলে নিশ্চয়ই আজকে সরকারকে কোটী কোটী টাকা খরচ করতে হতো না। তাহলে দলনীতি নিরোধ সহজ হতো। তাই আমি প্রস্তাব করি এই সম্পর্কে একটা অল পাটী কমিটি করা একান্ত দরকার এবং কিভাবে তদারকী করা সম্ভবপর তার পন্থা নির্ণয়ের ব্যবস্থা করা দরকার এই অল পাটী কমিটি করে। গ্রামের গরীব-চাষীদের সংঘবদ্ধ করে এই সমস্ত কাজ করার সদ্ব্যোগ যদি সরকার দিতেন, তাহলে এইকাজে সাফল্যলাভ করা অনেক সহজ হতো। কোথায় কিভাবে গরীব চাষী যাচ্ছে, কোথায় জমি লদিকয়ে আছে, কার বেনামদারীতে কি আছে সমস্ত কিছু বেরিয়ে আসতো ; যদি গ্রামের জনসাধারণের সাহায্য ও সহযোগিতা নেওয়া হতো, তাহলে উৎপাদন ও অন্যান্য ব্যাপারে অত্যন্ত সর্ঘর্ষভাবে আমরা এগিয়ে যেতে পারতাম। এই নীতিতে যদি না চালান হয়, অর্থাৎ সমস্ত নীতিটা যদি উল্টে সাজান না হয় তাহলে অত্যন্ত দ্রুতই আগামী বছরে হবে।

রেশনিং বলছেন সার্থক করেছেন। রেশন যেখানে ১৬ আউন্স প্রয়োজন, সেখানে দিচ্ছেন ১০ আউন্স। জাবার বলছেন ৮ আউন্স দেবেন ভাগ করে। এইরকম সার্থকতার

কি কোন মূল্য আছে? কাজেই এমনভাবে এই সাধকতা নিয়ে যেতে হবে, যে দেশের সমস্ত খাদ্য সংগ্রহ করে তার হিসেব রেখে সেটা দেশ অনাবারী লোক অনাবারী যদি সন্ধান বস্টন করতে পারা যায়, তাহলে নিশ্চয়ই হতে পারে। তারজন্য নতুন নীতি প্রয়োজন, ধনিক যে'রা নীতি নয়। আমাদের সরকার সেই ধনিক যে'রা নীতিতে চলেছেন। সুতরাং এই নীতি ব্যর্থ হতে বাধ্য। সরকার আমাদের সহযোগিতা মধ্যে চেয়েছেন, কার্যতঃ চাননি। কাজেই এই দৃষ্টান্তের সঙ্গে আমরা সহযোগিতা করতে পারিনা।

Adjournment

The House was then adjourned at 6.5 p.m. till 1 p.m., on Tuesday, the 30th November, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday,
the 30th November, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers,
2 Ministers of State and 168 Members.

[1—1-10 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey :

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব প্রিন্সিপেল, আমার একটা কোশেন, এ্যাডমিটেড কোশেন নং ১২৭৫
সেই কোশেনের ফাল্ট পাটটা বাদ চলে গিয়েছে তিন নং থেকে কোশেন এন্টি করা হয়েছে।
আমার এক নং কোশেন হচ্ছে, ইহা কি সত্য স্ট্র্যাণ্ড রোড গেডাউনে প্রচুর পারমাণে গম
মজদত আছে? সেই অংশটা এখনে নেই।

Mr. Speaker: Mr. Dey, I am looking into the matter.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Held over questions:

Treatment of some D.I.R. detenus

*158. (Admitted question No. *1349.) **Shri Mrigendra Bhattacharya :**

স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহণদ্বর্ক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ভারতরক্ষা আইনে আটক মজফফর আহম্মদ, সতীশ পাকরাশী,
ডাঃ রাধানাথ চট্টারাজ, এম-এল-এ, বিজয় পাল, এম-এল-এ এবং সর্বোদ
চৌধুরী, এম-এল-এ, কঠিন অসুখে শয্যাশায়ী রহিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, কে কি অসুখে শয্যাশায়ী এবং তাঁহাদের চিকিৎসার কি ব্যবস্থা
হইয়াছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

(ক) Sarbashri Muzaffar Ahmad, Satish Pakrashi, Dr. Radhanath
Chattaraj, Bejoy Paul and Subodh Chowdhury are ill, but the illness of
any of them is not serious.

(খ) এই সংগে একটি বিবরণী সন্নিবিষ্ট হইল।

*Statement referred to in reply to clause (kha) of starred question
No. 158.*

1. Muzaffar Ahmed. Occasional suffering from gastric disorders,
constipation and swelling of ankle joints. His prostectomy was done
by Prof. K.K. Ghosh, Eye refraction test was done in Medical College
Hospital. General health as satisfactory as can be expected for a man.

of his age. He has been also treated for minor illness like cough and cold when necessary. Not seriously ill at present.

2. Satish Pakrashi. Case of essential Hypertension and Senility aged about 70. He underwent treatment as indoor patient in M. R. Bangur Hospital. General condition fair. Not seriously ill at present.

3. Dr. Radhanath Chattaraj. Complained of breathlessness, praecordial pain and pain in the lumber region. He underwent treatment and investigation in the S. S. K. M. Hospital for his complaints. Now is being treated in the Jail Hospital, and also at the Neurological O.P.D. of the S. S. K. M. Hospital. This is a case of heart disease with arthritis of the lumber spine. His condition is not serious at present and he is receiving the treatment necessary. He has gained weight.

4. Bijoy Paul. Case of compression Neuritis. He was admitted in the S. S. K. M. Hospital for investigation and treatment in the Neurological Department. He underwent electromyography and mylography. Now under treatment in Jail Hospital. Condition is not unsatisfactory since his discharge from hospital. He has gained weight.

5. Subodh Chowdhury. Moderate type of Hypertension. E. C. G. was done twice. X-Ray of Nasal Sinuses was done as per advice of E. N. T. Department of S. S. K. M. Hospital and Medical College Hospital but no abnormality was found. He is not seriously ill at present. Gained weight 15 lbs.

Shri Jiban Krishna Dey :

এই সদস্যরা যাদের নাম বললেন তাঁরা কি এখনও হাসপাতালে আছেন ?

Shri Ardendu Shekhar Naskar :

আমি কলকাতার সম্বন্ধে আপনাকে জামিয়ে দিচ্ছি।

শ্রীমদজফর আমেদ গ্যাসট্রিক কোর্স্ট কার্টিয়া ও গোড়ালি ফোলা—যাহা বার্ষিক্যজনিত হইয়া থাকে তাহাতে মাঝে মাঝে ভোগেন। শ্রীসতীশ পাকড়াশী হাইপারটেনশন এই রোগে ভোগিয়া এম, আর, বাংগুর হাসপাতালে ভর্তি হইয়াছিলেন, বর্তমানে সুস্থ আছেন। ডাঃ রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় ব্রিথলেনেস ও প্রিকর্ডিয়াল পেন ইন লাম্বার বেল্ট-এ ভুগিতেছিলেন এবং এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে স্থানান্তরিত হইয়াছিলেন। বর্তমানে জেল হাসপাতালে চিকিৎসিত হইতেছেন। শ্রীবিজয় পাল কমপ্রেসন নিউরাইটিস রোগে আক্রান্ত হইয়া এস, এস, কে, এম, হাসপাতালের নিউরোলজিক্যাল ডিপার্টমেন্টে ভর্তি হইয়াছিলেন। বর্তমানে জেল হাসপাতালে আছেন। শ্রীসুবোধ চৌধুরী হাইপারটেনশন রোগে ভুগিতেছিলেন। ই, সি, জি, দুইবার লওয়া হইয়াছে। ন্যাজাল সাইনোসিস-এর এক্স-রে করা হইয়াছিল কিন্তু অস্বাভাবিক কিছুই পাওয়া যায়নি। বর্তমানে কেহই গুরুতরভাবে পীড়িত নহেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আপনি যে কটা অসুখের কথা পড়লেন, আপনি ঐ ইংরাজী কথাগুলির অর্থ জানেন ?

Shri Ardendu Shekhar Naskar :

মাননীয় সদস্য মেডিক্যাল মাস, তিনি আমার চেয়ে ভাল জানেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আমি জানি বলেই আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি। আপনি অসদৃশগর্দলি পড়ে চূর্ণ করে কয়েক কয়েকটি ভাল হতো কিন্তু কেন আপনি বললেন যে কেহই গদরদত্তরভাবে পীড়িত নহেন ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমার কাছে যে তথ্য আছে সেটাই আমি আপনাদের জানিয়েছি।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আপনি অসদৃশগর্দলি শব্দ কি শব্দ নয় সেটা জানেন না, তাহলে কেন একথা বললেন যে অসদৃশ শব্দ নয় ?

(নো রিপ্লাই)

Shri Jiban Krishna Dey :

অসদৃশতার কারণ হিসাবে এঁদের মনস্তান সম্বন্ধে সরকার কোন বিবেচনা করছেন কিনা ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

এ প্রশ্ন থেকে ও প্রশ্ন উঠেনা।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আপনি কথাটা যদি না বুঝে থাকেন আমি বুঝিয়ে দিচ্ছি। এই যে বিজয় পাল কমপ্লেকশন নিউরাইটিসে ভুগছেন এই কমপ্লেশন নিউরাইটিস মানে প্রেসারের কোন কোন জায়গার নার্ভ-গর্দলি শব্দিকরে গিয়ে সেই জায়গায় প্যারালিসিস হচ্ছে। এটা খুব সিরিয়াস অসদৃশ আপনি এ সম্বন্ধে জানেননা অথচ আপনি কেন একথা বললেন যে অসদৃশ গদরদত্তর নয় ? কারো যদি বদকে হাফানি হয় তাহলে সেটা সিরিয়াস নয় এটা আপনি না জেনে বলছেন কেন যে গদরদত্তর নয় ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমি এখানে একটা তথ্য পরিবেশন করছি, উনি যখন ২-৭-৬৫ তারিখে জেলে যান তখন তাঁর ওজন ছিল ৯২ পাউন্ড এখন সেটা বেড়ে ১০০ পাউন্ড হয়েছে। হাসপাতালে ডাঃ টি, কে, ঘোষের চিকিৎসাধীনে ছিলেন, তিনি ডিসচার্জ করার এখন তিনি জেল হাসপাতালে আছেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সমস্ত অসদৃশের জন্য যাঁদের হাসপাতাল থেকে এনে জেল হাসপাতালে রাখা হয়েছে তাঁদের কোন কারণে মনে করছেন যে ভাল আছেন ? যদি ভালই হয় তাহলে আর্ডিনারি জায়গায় না রেখে কেন হাসপাতালে রাখছেন ? আপনি যেটা পড়লেন ভার অথবা যদি নিজের না বুঝে থাকেন তাহলে যেটা লিখে দিয়েছে সেটা পড়ে দিলেই ভাল হতো, কিন্তু তা না করে আপনি এর সংগে যোগ করে দিলেন যে কেহই গদরদত্তর ভাবে পীড়িত নয়। নিউরাইটিস একটা গদরদত্তর কেস, প্রি-কর্ডিয়াল কেসটা হচ্ছে লোকের বদকে ক্যাথা হলে আপনি চমকে যাবেন অথচ আপনি বলে দিচ্ছেন যে কিছদ নয়। যে কথা না জেনে জেন একথা বলছেন ? আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই সম্বন্ধে সরকার এই অসদৃশ গদরদত্তর কিনা সেটা ই ডাক্তারদের কাছ থেকে জেনে নেননি কি ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

এটা সভামতের উপর নির্ভর করে। আমি মাননীয় সদস্যকে বলতে পারি সরকারের যে প্যারিছ আছে সেই প্যারিছ সরকার নিয়ে তাঁদের চিকিৎসার ব্যবস্থা করেছেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আপনি কি অবগত আছেন যে এই দারিদ্রের নিয়ম হচ্ছে সেখান থেকে অসদৃশ হবার পর হাসপাতালে কেবিনে ভর্তি করার পর তাকে ছেড়ে দেওয়া হয় যার ফলে তার সমস্ত খরচ ঐ গরিব মানবদের পেরেন্টসদের ঘাড় গিয়ে পড়ে ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

এই তথ্য হঠাৎ দিতে পারবো না, নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আপনি কি জানেন যে বিজয় পাল, তিনি হাটে পারেন না, উঠতে পারেন না, শব্দ শব্দে থাকেন ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমার কাছে সে খবর নেই, তবে তিনি সদৃশ আছেন এইটুকু বলতে পারি।

Shrimati Ila Mitra :

কারোর অসদৃশতা সম্বন্ধে যখন জিজ্ঞাসা করা হয় তখন মন্ত্রীমহাশয় যে রিপোর্ট গুলি দেন সেই রিপোর্ট গুলি তিনি কি মনে করেন সত্য ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

নারায়ণবাবু যে প্রশ্ন করেছিলেন তাতে তার জবাব দিয়েছি।

Shrimati Ila Mitra :

আমি উদাহরণ দিয়ে বলতে পারি মালদহের মানিক সা'র অবস্থা যখন অত্যন্ত গুরুতর, যখন তাঁকে অস্ত্রোপচার দেওয়া হচ্ছে, হাসপাতালে আছে, তখন আমি কর্তৃপক্ষের সংগে দেখা করলাম, তিনি বললেন যে না অসদৃশ নেই আমি এইমাত্র জেল থেকে রিপোর্ট এনেছি। আমি তখন বললাম নিজে দেখে এসেছি এবং একথাও জিজ্ঞাসা করলাম সরকারের কি এই নীতি আছে যে গুরুতর অসদৃশ হলে তাঁকে মর্দিত দেওয়া হয় ? তিনি বললেন, হ্যাঁ, আছে। আমি বললাম হাসপাতালে দেখে এসেছি তিনি গুরুতর অবস্থায় আছেন, আপনি ভেরিফাই করুন। তিনি ভেরিফাই করলেন, করে পরের দিন তাঁকে মর্দিত দিলেন। সেইজন্য বলছি এই যে রিপোর্ট গুলি আছে এগুলি ভেরিফাই করবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা যে আপনাদের কাছে এই যে রিপোর্ট আসে আর আমরা বাইরে থেকে যে রিপোর্ট করি আমাদের বক্তব্যের সংগে এই রিপোর্ট মিলছে কিনা সেটা কি ভেরিফাই করবার ব্যবস্থা আছে ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

প্রত্যেকটি কেসই ভেরিফাই করা হয়।

Dr. Narayan Chandra Roy :

আপনি পোলিও-নিউরাইটিসের কেস জানেন কি ? না জানেনত সামনে বসে আছেন পাঁচদশ, এই হচ্ছে পোলিও-নিউরাইটিসের কেস। চেয়ে দেখুন এটা শত কেস কিনা। তাঁকে তিনজনে ধরে নিয়ে আসতে হয়। অথচ আপনি বললেন শত নয়। তাই জিজ্ঞাসা করছিলাম আপনি এর মানে বোঝেন ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমি ত বলছি আপনি মেডিক্যাল ম্যান আর আমরা লে-ম্যান, আপনি আমার চেয়ে ভাল বোঝেন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অসুখের যে বর্ণনা দিলেন সেগদলি প্রত্যেকটি খুব গুরুতর। অথচ আপনি বললেন যে ওগদলি গুরুতর নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা কি মন্ত্রীমহাশয় লে-ম্যান হিসাবে বললেন, না গভর্ণমেন্টের নীতি হচ্ছে এই যে ওদের গুরুতর অসুখ খুব লাইট করে দেখান?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমি এটা আপনাকে বলতে পারি অসুখের গুরুতর বদখে প্রত্যেকের সেই রকম চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[1.10—1.20 p.m.]

Shri Jagannath Kolay :

আমরা কিছদই জানি না—আমরা লে-ম্যান—ন্যাচার্যালি যেটা হয়, আমাদের যারা স্পেশ্যালিস্ট আছেন সেখানে প্রয়োজন হয়, স্পেশ্যালিস্টরা বলেন যে একে হাসপাতালে পাঠানো দরকার চিকিৎসার জন্য আমরা তখন পাঠিয়ে দিই এবং হাসপাতালের স্পেশ্যালিস্টরা যখন বলেন এটা গুরুতর নয় তখন আমরা সেটা ধরে নিই।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আপনি বললেন যে এটা গুরুতর নয় বলে মেডিক্যাল রিপোর্ট আছে

Shri Jagannath Kolay :

রিপোর্টের মতে বলছি গুরুতর নয়।

Shrimati Ila Mitra :

যাদের নাম করা হোল তারা সকলেই গুরুতররূপে অসুখ, সেইজন্য আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে এদের ছেড়ে দেওয়া সম্পর্কে আপনারা কোন কথা ভাবছেন কিনা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

এই প্রশ্ন ওঠে না, ডাঃ ভিষ্ণু ঘোষের মত চিকিৎসক যা মতামত প্রকাশ করেছেন সেটা যদি আপনারদের অবিস্বাস্য হয় তাহলে আমার বলার কিছদ নেই।

Shri Jiban Krishna Dey :

জেলখানার চিকিৎসার কথা আপনি যা বললেন যে সেখানে চিকিৎসক আছে। নিশ্চয় আপনি জানেন যে সেখানে এমন চিকিৎসার অবস্থা—সেখানে দেবেন দাস তার হচ্ছে বাতের রোগ আর আমার ছিল এপিলেপসি। এখন এই দুটো ট্যাবলেট একই রকম দেখতে। আমার কাছে বাতের মর্ভিসিন খাবার জন্য পাঠিয়ে দেওয়া হোল—যা হোক আমি কিছদ দিন খেলায় তাতে কিছদই হোল না। আমি এপিলেপসির পেসেন্ট কিন্তু আমার যে ট্যাবলেট সেটা যদি দেবেন দাসের

কাছে পাঠাতেন তাহলে কি অবস্থা হোত? আর ওজনের যন্ত্রের যে কথা বলছেন যে ওজন কেড়ে লগছে সেই ওজনের যন্ত্রেরও তো সেই অবস্থা। কাজেই এ বিষয়ে মতন করে চিন্তা করে দেখার প্রয়োজনীয়তা আপনারা অনুভব করেন কিনা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আপনি কি বলতে চান যে আমাদের যে যন্ত্র ওজনের সেটা খাজে এবং সেখানে চিকিৎসা ঠিক হয় না?

Shri Aswini Roy :

এই যে আপনি বললেন যে ডাক্তারের মতে অসুখটা খুব গুরুতর নয় সেইজন্য তাকে জেল হাসপাতালে রাখা হয়েছে। সেইজন্য আমি আপনাকে প্রশ্ন করছি আমাদের এখানে যারা ডাক্তার সদস্য রয়েছেন তাঁরা বললেন যে কঠিন রোগ সেইজন্য আপনি একটা মেডিক্যাল বোর্ড এ্যাপয়েন্ট করে তাদের কনসাল্ট করা যায় কিনা—এটা ভাবছেন কিনা?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমরা সব সময় স্পেশালিষ্টের মতামত নিয়ে করে থাকি—বোর্ডের কথা এখানে আসতে পারে না এবং সেখানে যারা স্পেশালিষ্ট আছেন আমরা তাঁদের মতামত নিয়ে করে থাকি।

Irrigation schemes executed through the office of Asstt. Engineer, Civil Irrigation, Howrah

***170.** (Admitted question No. *1055.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) the number and value of the irrigation schemes sanctioned and/or executed through the office of Asstt. Engineer, Civil Irrigation in 1964 and 1965 in the district of Howrah; and
- (b) what are the functions for the said Asstt. Engineer, Civil Irrigation and the methods of Co-ordination of work between him and District Agricultural Officer?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

- (a) Three minor irrigation schemes estimated to cost Rs. 1,45,212 have been sanctioned and taken up for execution in 1964-65 in the district of Howrah; and
- (b) The Asstt. Engineer (C. I.) and the Dist. Agricultural Officer are co-workers in the execution of all engineering works relating to agriculture in the district. Schemes which are received by Dist. Agricultural Officers and Block Development Officers relating to minor irrigation, pump irrigation, mechanised cultivation, construction of departmental buildings, tubewell irrigation, etc., are all referred by the Dist. Agricultural Officers to the Asstt. Engineer (C. I.) and these two Officers jointly work in examining the schemes, of which the technical and engineering portion is scrutinised and dealt with by the Asstt. Engineer and the Agronomical portion by the Dist. Agricultural Officer and between them they see to the feasibility of the schemes and their subsequent execution.

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে ১৯৬৪-৬৫ সালে যে তিনটি স্কীম এন্ট্রিকিউট করা হয়েছে সেগদলি কমপ্লিট হয়েছে কিনা এবং সেগদলি কি ধরনের স্কীম এবং সেই স্কীমের নাম কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

Name of the Scheme	Location	Amount involved	Area expected to be benefited	Remarks
Kanthaldaha	Syampore	Rs. 52,212	980 acres	Completed.
Rangamti M. I.	Uluberia	Rs. 48,000	1197 „	Works started recently.
Champaberia M. I.	Syampore	Rs. 45,000	2000 „	89 percents completed.

Shri Abani Kumar Basu :

আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি এই যে এ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার সিভিল ইরিগেসনের পোস্ট—এটা কতদিন পূর্বে স্যাংশান হয়েছে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে কোন স্কীম স্যাংশান হয়েছিল কিনা ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

পোষা কবে স্যাংশান হয়েছে সেটা নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না—যে তিনটি স্কীমের আমি উল্লেখ করেছি তার কতদূর কাজ হয়েছে সেটা আমি বলেছি।

Shri Abani Kumar Basu :

এই যে দুজন অফিসার—ডিপুটি এগ্রিকালচার্যাল অফিসার এবং এ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার সিভিল ইরিগেসন—মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে এঁরা পরস্পরের সহযোগিতায় কাজ করেন—আমি তাঁর কাছে জানতে চাচ্ছি যে এঁদের দুজনের অফিস দূর জায়গায় কেন ? এবং তিনি কি দ্রুত আসছেন যে এ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনীয়ার সিভিল ইরিগেসন তিনি বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে রক ডেভেলপমেন্ট অফিসের কন্ট্রোলিং অধীশিট হয়েছেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

দুইজনের অফিস দূরই জায়গায় করা হচ্ছে বাড়ী পাওয়া যায় না। তবে মাননীয় সদস্য যদি বাড়ীর ব্যবস্থা করে দিতে পারেন তাহলে আমি দুটো অফিস এক জায়গায় করতে রাজী আছি। মাননীয় সদস্য জানেন কিনা জানি না ডিপুটি এগ্রিকালচার অফিসারের অফিসের যে বাড়ী হাওড়ার তাঁর বাড়ীওয়ালা রোজ তাগাদা দিচ্ছেন উঠে যাবার জন্য। এবং আমি আগেই বলেছি যে মাইনর ইরিগেসন-এর টেকনিক্যাল পোরসন এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনীয়ার দেখেন এবং ডিপুটি এগ্রিকালচার্যাল অফিসার তিনি এগ্রিকালচার্যাল পোরসনটা দেখেন।

Police firing at New Barrackpore Railway Station

*177. (Admitted question No. *1126.) **Shri Gopal Banerjee :**

বরাট্ট (পদলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের ৩০এ জুলাই তারিখে ২৪-পরগণা জিলার অন্তর্গত নিউ বারাকপুর রেল স্টেশনে পদলিশের গুলি চালানায় কয়জন নিহত ও কয়জন আহত হন ; এবং

(খ) এই গুলিচালনা সম্পর্কে সরকার কোন বিভাগীয় অথবা বিচার বিভাগীয় তদন্ত করিয়াছেন কিনা এবং তদন্ত করিয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

(ক) ২ জন নিহত ও ১ জন আহত হয়।

(খ) এই সংক্রান্ত পদলিখিত কেসটি আদালতে বিচারাধীন থাকার দরদণ কোন বিভাগীয় অধিব' বিচার বিভাগীয় তদন্ত করা সম্ভব নয়।

Shri Jiban Krishna Dey :

এফ আই, আর-এ কমেসনটা কি বলে বলা হয়েছে যার এগেনস্টে কেস হয়েছে ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

সমস্ত কেসের চার্জসীট সাবমিট করা হয়েছে—তাছাড়া কেসটা সাবজর্ডিস বলে আমি এখানে কোন মত প্রকাশ করতে রাজী নই।

"Crow More Food" Campaign

*223. (Admitted question No. *824.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৬৪ সালের মধ্যে কোন কোন রাজ্য সরকার "অধিক ফসল ফলাও" আন্দোলন কত বার সদর করেছেন ;

(খ) এই উদ্যোগে রাজ্যে কোন কোন বছর কোন কোন কর্মসূচী গ্রহীত হয়েছিল এবং মোট কত ব্যয় হয়েছিল ;

(গ) "অধিক ফসল ফলাও" আন্দোলন বা কর্মসূচী গ্রহণের ফলে উক্ত বৎসর গর্দলিতে মোট কত খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছিল; এবং

(ঘ) এ বছরের "অধিক ফসল ফলাও" আন্দোলন বা কর্মসূচীর সত্ত্বে অতীতের কর্মসূচীর কোন মিল বা পার্থক্য আছে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) ১৯৪৩ সালের দার্ভিকের পর হইতেই অধিক খাদ্যশস্য ফলাও অভিযান নিরবিচ্ছিন্ন-তাল চলিয়া আসিতেছে।

(খ) খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে দেশবিভাগের অব্যবহিত পর হইতেই নানারকমের প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। ১৯৪৭-৪৮ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত বিভিন্ন খাদ্যোৎপাদন উন্নয়ন প্রকল্পে মোট ব্যয়ের পরিমাণ ৩১,৬৮,৮৩,০০০ টাকা।

(গ) ১৯৪৭-৪৮ সাল হইতে ১৯৫০-৫১ সালের মধ্যে ১.৫০ লক্ষ টন চাউল অধিক উৎপাদন হইয়াছিল। প্রথম পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালে পশ্চিমবঙ্গে যথাক্রমে প্রায় ৪ লক্ষ টন ও ৫ লক্ষ টন চাউল অধিক উৎপাদন হইয়াছিল। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার শেষে আনুমানিক ৮ লক্ষ টন অধিক চাউল উৎপাদন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(ঘ) বর্তমান জরুরী অবস্থায় খাদ্যশস্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হইবার নিমিত্ত এ বছর রবিশস্য উৎপাদন বৃদ্ধির উপরে বিশেষ জোর দেওয়া হইয়াছে। এজন্য অতিরিক্ত ৩,৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪,৩৮,০০০ টন রবিশস্য (আলু, গম, বোরো ধান, ডাল, তৈলবীজ, শাক-সব্জী ইত্যাদি) উৎপাদনের জন্য একটি বিশেষ জরুরী প্রকল্প রাজ্য সরকার গ্রহণ করিয়াছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

এই যে মন্ত্রী মহাশয় বললেন ৩১ কোটি ৬৮ লক্ষ টাকা খরচ করে বিগত কয়েক বছরে ১ লক্ষ ৫০ হাজার টন খাদ্যশস্যের উৎপাদন বাড়ানো হয়েছে—আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে এই খাদ্যশস্য বেড়েছে এটা কি জমির উৎপাদিকা শক্তি বাড়ার জন্য হয়েছে, না, বেশী জমিতে চাষ করা হয়েছে এবং যদি বেশী জমিতে চাষ করা হয়েছে থাকে তাহলে কত বেশী জমিতে চাষ করা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

বেশী জমিতে চাষ করা হয়েছে এবং পার একর ইন্ডও বেড়েছে। কত বেড়েছে সেটা নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

[1-20—1-30 p.m.]

Dr. Radha Krishna Singha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন তৃতীয় পরিকল্পনাকালে এই টারগেট ছিল। তিন কি সে টারগেট-এ পৌঁছাতে পারবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

তৃতীয় পরিকল্পনায় যে টারগেট ছিল। আমরা আশা করছি যে তৃতীয় পরিকল্পনায় সেই টারগেটের কাছাকাছি পৌঁছাতে পারবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী কি জানাবেন যে, অধিক খাদ্য ফলাও কর্মসূচী কার্যকরী করতে গেলে সেচ-ব্যবস্থা বাড়তে হয়। সে সেচ ব্যবস্থা এ পিরিয়ড-এ কতটা বাড়ানো হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কত বেড়েছে নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না। সেচের এলাকা যে বাড়ান হয়েছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

Sale of rice at higher rates

*224. (Admitted question No. *839.) **Shri Ananga Mohan Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বর্তমান সময়ে কয়েকটি জেলায় চাউলের মূল্য সরকার নির্দিষ্ট মূল্য অগেচ্ছা বেশী মূল্যে বিক্রীত হইতেছে;

(খ) অবগত থাকিলে, উহার কারণ কি; এবং

(গ) ইহার প্রতিকারের জন্য কি ব্যবস্থা লওয়া হইতেছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এক শ্রেণীর অসাধু ব্যবসায়ী ও উৎপাদনকারীদের অতিরিক্ত মূল্যে চাউলের মূল্যবৃদ্ধি এই মূল্য বৃদ্ধির জন্য প্রধানতঃ দায়ী।

(গ) ইহার প্রতিকারের জন্য নিম্নোক্ত ব্যবস্থাসমূহ গ্রহণ করা হইতেছে :—

- (১) কোন অঞ্চলে মূল্যবৃদ্ধির লক্ষণ দেখা যাওয়া মাত্র সেই অঞ্চলে সংশোধিত রেশন ব্যবস্থা সম্প্রসারিত করা হইতেছে।
- (২) উদ্ভুক্ত জেলা হইতে ঘাটতি জেলাতে লেভীমুক্ত চাউল প্রেরণ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- (৩) মদনাফাখোর ও চোরাকারবারীদের বিরুদ্ধে আইন অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Shri Ananga Mohan Das :

দামবৃদ্ধির জন্য নানারকম ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু তা সত্ত্বেও অতিরিক্ত দাম অর্থাৎ ৪।৫ গদণ দরে জিনিষ বিক্রয় হচ্ছে। এর কি প্রতিকারের ব্যবস্থা করেছেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করা হয়েছে তা বলছি; তা সত্ত্বেও দাম বাড়ছে এবং সেটা মধ্যমশ্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন যে মূল্য স্থির রাখা যায় নি।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি যে বললেন মূল্যবৃদ্ধি প্রতিরোধের ব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু আগামী বৎসরে যে খাদ্য-নীতি গ্রহণ করা হয়েছে তাতে অসাধু ব্যবসায়ীরা এ সুযোগ গ্রহণ করতে পারে কিন্তু গভর্ন-মেন্ট-এর যেটা স্টেট ট্রোডিং হবে তার ভেতরে তারা তলে তলে এ কাজ হতে পারে, তারজন্য কি স্থায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন যাতে জনসাধারণকে বেশী দরে খাদ্য না কিনতে হয় ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় মধ্যমশ্রী মহাশয় বলেছেন গত বৎসর নানা ত্রুটিবিচ্যুতির জন্য এটা সম্ভব হয় নি, এ বৎসর আশা করা যায় সেসব দূর করা যাবে এবং মূল্যমান স্থিতিশীল রাখা যাবে।

Shri Nani Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন মূল্যমান প্রতিরোধকল্পে যেখানে যেখানে মূল্য বৃদ্ধি ঘটেছে সেখানে রেশন এলাকা আরো বাড়ান। আপনি বলবেন কি যে অক্টোবর, নভেম্বর মাস থেকে এর আগের মাসগুলির তুলনায় রেশন দোকান বাড়ান হচ্ছে না কমান হচ্ছে, এবং সংগে সংগে রেশন দোকান মারফৎ চাল এবং আটা সরবরাহের পরিমাণ বাড়ান হচ্ছে, না কমান হচ্ছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না, অক্টোবর, নভেম্বর নয়, তবে আগস্ট, সেপ্টেম্বর-এ মার্জ-কায়েড রেশন দোকান বেড়েছে।

Shri Nani Bhattacharyya :

আমি প্রশ্ন করছি আগস্ট, সেপ্টেম্বর-এর তুলনায় অক্টোবর, নভেম্বর মাসে রেশন দোকান বাড়ান হয়েছে কিনা এবং চাল এবং আটার পরিমাণ বিভিন্ন রেশন দোকান মারফৎ সরবরাহের পরিমাণ বাড়ান হয়েছে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

অক্টোবর, নভেম্বর-এ রেশন কোটা বাড়ান হয়েছে তবে রেশন দোকান বাড়ান হয় নি।

Shri Nani Bhattacharyya :

আপনি বললেন যে মূল্যবৃদ্ধি কিছু অসং ব্যবসায়ী করেছে এবং সেটাকে চেক করবার জন্য বিশেষ করে ডেফিসিট এলাকার কথা বলতে পারি যে ডেফিসিট এলাকায় অনেকগুলি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। এটায় খুব সম্ভব হয়েছে রেশন দোকান বাড়ান এবং রেশন দোকান মারফৎ চাল এবং আটা দেওয়া ও রেশন দোকান ও মিডফায়েড রেশনিং স্কীম-এ সম্প্রসারণ-এর কথা বলেছেন। অবশ্য তিনি জানেন না বলেছেন অক্টোবর, নভেম্বর-এ কোথায় কোন রেশন দোকান খোলা হয়েছে। অক্টোবর-এ যথেষ্ট মূল্যবৃদ্ধি ঘটেছে এটা সকলেই জানেন। আমার কথা হচ্ছে এটা জানেন যখন তখন অন্য কিভাবে এই মূল্যবৃদ্ধি রোধের ব্যবস্থা করেছেন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি যে কথা বলেছি, অক্টোবর, নভেম্বর-এ রেশন দোকান যা হয়েছে তার তথ্য আমার কাছে নেই, বোধ হয়, হয় নি, কিন্তু মে মাস থেকে আজ পর্যন্ত মিডফায়েড রেশন বাড়ান হয়েছে। সেই হিসাবে আমি বলছি সম্প্রসারণ হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharyya :

এখানে পরিস্কারভাবে বলা হয়েছে যে মূল্য বৃদ্ধি জরুরি হয়েছে। জুলাই মাস থেকে ঘটতে আরম্ভ করলে অক্টোবর, নভেম্বর-এ এসে সাংঘাতিক মূল্য বৃদ্ধি ঘটছে। এখানে প্রশ্ন করা হয়েছে যে সরকার কি অবগত আছেন যে বর্তমান সময়ে কয়েকটি জেলায় চাউলের মূল্য সরকার নির্দিষ্ট মূল্য অপেক্ষা বেশী মূল্যে বিক্রীত হইতেছে। তিনি বললেন হ্যাঁ হয়েছে, এবং অবগত থাকলে কারণ কি? তিনি বলেছেন যে অসাধু ব্যবসায়ীরা মূল্য বৃদ্ধি ঘটান। কি প্রকৃত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে, সেখানে বলছেন যে রেশন দোকান এম আর, শপ সম্প্রসারণ নীতি, সরকার গ্রহণ করেছেন এবং অসাধু ব্যবসায়ীদেরকে ধরার নীতি গ্রহণ করেছেন এবং এটা বোঝা গেছে অতিরিক্ত প্রশ্ন করলে অক্টোবর, নভেম্বর-এ সবচেয়ে মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। এম-আর বাড়ান বা রেশন দোকান বাড়ান হয়েছে কিনা এবং চাল এবং আটার সরবরাহ বৃদ্ধি হয়েছে কিনা এটা জানাবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ক্রমশঃ ক্রমশঃ বাড়ছে এবং অক্টোবর মাস পর্যন্ত বাড়ান হয়েছে কিন্তু সরবরাহ কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। এটা মধ্যমশ্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন।

Shri Nani Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে জলপাইগুড়ি জেলাতে অক্টোবর-নভেম্বর মাসে ক্রমাগত চাল এবং আটা সরবরাহ রেশন দোকান মারফত অনিয়মিত করা হয়েছে এবং সেখানে কমিয়ে দেওয়া হয়েছে এমন কি অনেক জায়গায় বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে সেটা জানেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমার কাছে জলপাইগুড়ির যে হিসাব আছে তাতে

Modified Ration Shop Rice and Wheat—Wheat products

দেওয়া হয়েছে কিন্তু কোন মাসে কত দেওয়া হয়েছে তার ডিটেলস বলতে পারবো না, নোটশ চাই।

Shri Nani Bhattacharyya :

জলপাইগুড়ি জেলার আলিপুর সদর মহকুমায় ৯ জন লোকের অনাহারে মৃত্যু ঘটেছে। সেখানে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আগামী ৩০ থেকে রেশন দোকান বন্ধ করবার পরিকল্পনা

নিয়েছেন এরূপ অবস্থায় আমি যেটা অতিরিক্ত প্রশ্ন রাখতে চাই তা হল ঐ এলাকায় এখনও ধান উঠে নি সত্তরাং এখন সেখানে যে মূল্যবৃদ্ধি হচ্ছে তা রোধ করবার জন্য চাল এবং আটা সরবরাহ ব্যবস্থা ঠিক রাখার জন্য কোন ব্যবস্থা করেছেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমরা যে সমস্ত জায়গার কথা উল্লেখ করেছি সেই সমস্ত জায়গায় লেভী-ফ্রি যে সমস্ত চাল সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্ট থেকে পাচ্ছি তা দেওয়া হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন কোন কোন জায়গায় খোলা বাজারে চালের দর আপনারা যা ঠিক করে রেখেছেন তার চেয়েও অনেক বেশী দামে বিক্রী হচ্ছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ক্যালকাটা রেশন এরিয়া বাদে পদরুলিয়া, বাঁকুড়া, মেদিনীপুরে গভর্ণমেন্টের নির্দিষ্ট দরে বিক্রী হয়েছে। বাকী সবজায়গায় বেশী দামে বিক্রী হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে যা তিনি তাঁর ঘ প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন—এর কারণ সম্পর্কে বলেছেন যেহেতু অসাধু ব্যবসায়ীরা সরকারকে মানছেন না তাই হচ্ছে। সেখানে আপনারা কি একথা মনে করেন না যে উদ্ভূত জেলাগুলিতে কর্ডন করে রাখবার জন্য ডেফিসিট জেলায় অস্বাভাবিকভাবে মূল্য বাড়বে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

হতে পারে কিন্তু কর্ডন করার উদ্দেশ্য যাতে রাইস মিল-গরলো ধান পর্যাপ্ত পরিমাণে পায় এবং ৫০ পারসেন্ট তারা গভর্ণমেন্টকে দিতে পারে। যাতে তারা লেভী-ফ্রি করে চাল তারা ডি-এম-কে দিতে পারে। এই পরিকল্পনাটো এখনও সাকসেসফুল হয়নি।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে কর্ডন করার উদ্দেশ্য হল সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্ট-গরলি যাতে যথেষ্ট পরিমাণ চাল সরকারকে দিতে পারে এবং সরকার সেই চাল তখন দিতে পারে কিন্তু সংগে সংগে যে সমস্ত ডেফিসিট এলাকা এই সারপ্লাস ডিস্ট্রিক্ট-গরলি থেকে যাতে চাল যেতে পারে সেই চাল যাওয়া বন্ধ হয়ে যাবার জন্য আপনারা অলটারনেটিভ কোন ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে জলপাইগরু, নদীয়া, মর্শিদাবাদ প্রভৃতি এলাকার এম, আর, শপ-এ তিনি যথেষ্ট পরিমাণ চাল সরবরাহ করতে পারেননি। এর কারণ কি, পার্ক-স্থানের আক্রমণের জন্য?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য বোধ হয় জানেন যে এখানে গত বছর ৫৭ লক্ষ টন ধান হওয়া সত্ত্বেও ডেফিসিট ছিল। আমাদের রিকোয়ারমেন্ট ছিল ৬৭ লক্ষ টন। কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে যে পরিমাণ

চাল পাওয়ার কথা ছিল, তা পাওয়া যায়নি; এও একটা অন্যতম কারণ। এইজন্যই, এই অবস্থা হয়েছে।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

কেন্দ্রীয় সরকার ছাড়াও চালকলের কাছ থেকে পাওয়ার কথা ছিল, যেটা অক্টোবর পর্যন্ত পাননি, সেটা কি নভেম্বর মাসের শেষ পর্যন্ত পেয়েছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এখনও ত আমরা পাচ্ছি। আমরা ডিসেম্বরে যে পরিমাণ পাবো বলে আশা করেছিলাম, প্রায় সেই পরিমাণই পাবো।

Shri Anadi Das:

আপনি একটু আগে বললেন যে আমাদের ডেফিসিট এলাকাগুলিতে চাল আসা বন্ধ করে দেবার জন্য,—যখন, যেমন যেমন চাল পেয়েছি, তেমনি তেমনি দিয়েছি। আবার এও বলেছেন যে সারপ্লাস ডিফিউল্ট থেকে, অক্টোবর, নভেম্বর-এ আমাদের সাপ্লাই আরও বাড়িয়ে দিয়েছে। তাহলে এই সমস্ত এলাকার লোকগুলির খাওয়ানোর দায়িত্ব, আপনারা আর অন্য কিভাবে পালন করছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমরা ডেফিসিট এরিয়াতে মিডিয়াড রেশন-এর মাধ্যমে আংশিক সরবরাহ করে থাকি। ডেফিসিট এরিয়ার জন্য যেমন, যেমন স্টক এ্যাভেলেবল হয়, তা সরবরাহ করে থাকি। স্ট্যাটু-টার্নলি কোন দায়িত্ব আমাদের নেই।

Shri Anadi Das:

তাহলে, ডেফিসিট এলাকায় চাল পাঠাবেন না, তারা শরিকিয়ে মরুক, এই হচ্ছে কি সরকারের নীতি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

হামি তা বলিনি। আমি বলেছি, যেমন, যেমন পেয়েছি, তেমনি, তেমনি পাঠিয়েছি। যেখানে যখনই চাল প্রয়োজন হয়েছে, তখনই চাল গিয়েছে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

হামি একটা প্রশ্ন করছি। আপনি বললেন যে গভর্নমেন্ট এই চোরাকারবারী রোধ করবার জন্য অনেক কিছড় করেছেন। আপনি কি একথা অস্বীকার করেন যে, গত অক্টোবর মাসে মাদ্রাসার মার্চেন্টস এ্যাসোসিয়েশনকে নেগাল রাইস নাম করে, দার্জিলিং-এ বেশী দামে চাল বিক্রয় করবার অনুমতি আপনি দিয়েছিলেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

না। এইরকম কোন অনুমতি দেওয়া হয়নি।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আপনি জানেন কি, নেগাল রাইস নাম করে, মাদ্রাসার মার্চেন্টস এ্যাসোসিয়েশন চাল কুচ-বহারে এনে, সেই চাল বিক্রয় করতো?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি আগেই বলেছি যে গভর্নমেন্টের নীতি হচ্ছে যে যারা চাল অতি লাভে বিক্রয় করবে, বা মজদত করবে, বা চোরাকারবারী করবে, তাদের ধরে শাস্তি দেওয়া। যেখানে এরকম হয়েছে, গভর্নমেন্ট তাদের ধরে শাস্তি দিয়েছেন। (শ্রীভদ্রবাহাদুর হামাল : এ হল না স্যার, আমার প্রশ্নের উত্তর।) মাননীয় সদস্য হামাল যে কথা বললেন, এই সম্পর্কে নির্দিষ্ট অভিযোগ থাকলে, নিশ্চয় তাকে ধরা হবে, এবং শাস্তি দেওয়া হবে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে জানাতে চাচ্ছি যে গত অক্টোবর মাসে মাড়োয়ারি মার্চেন্টস এ্যাসোসিয়েশনকে, নেপাল রাইস নাম করে, আমাদের এখানকার, বাংলাদেশের রাইস, যার দাম ১।, তাকে বাড়িয়ে ২।। দরে, বহু জায়গায় বিক্রয় করবার অনুরোধ আপনি ও দার্জিলিং সিভিল সাপ্লাই ডিপার্টমেন্ট দিয়েছেন। খোলা বাজারে সেই চাল বিক্রয় করবার জন্য ওখানকার থানার অফিসার ইন-চার্জ, পরিশ্রম দিয়ে, লাইন করে, ১ টাকা চার আনার চাল আড়াই টাকা দরে, এক, এক কে, জি করে লোকদের দিভেন, এটা কি আপনি জানেন না? গভর্নমেন্টের কি, এইরকম চোরাকারবারী বন্ধ করবার জন্য কোন ব্যবস্থা নেই? এ এক তাজব ব্যাপার।

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সরকার এ খবর জানেন না। গভর্নমেন্ট কাউকে বাংলার রাইস, নেপাল রাইস বলে বিক্রয় করতে অনুরোধ দেননি।

Shri Haridas Chakravarty:

মন্ত্রীমহাশয় কি অনগ্রহ করে বলবেন—আসানসোল শিল্পাঞ্চলে যতগুলি এম, আর, শপ স্থাপন করেছেন, তার কোন এম, আর, শপ-এ আসানসোলের পৌরসভা এম, আর, শপ বাদে জন্ম থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত কোন চাল দেওয়া হয় নাই—এই রকম তথ্য আছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

না, আপনি নোটীশ দেবেন, জানাব।

Shri Haridas Chakravarty:

আপনি লিখিতভাবে একটা প্রশ্নের জবাবে বলেছেন চালের যে দামের কথা বলেছিলেন, তার শ্বিগদণ দামে চাল বিক্রী হচ্ছে। যেহেতু আসানসোল শিল্পাঞ্চল সীমান্ত এলাকা, ৫ মাইল দূরে বর্ডার বলে সেখানে সমস্ত মডেমেন্ট বন্ধ করে দিয়েছেন, হিন্দুস্থান কেবলস বিহারের সীমান্ত অঞ্চল সেখানে কোন চাল নাই। কয়টী কো-অপারেটিভ আছে চিত্তরঞ্জন কো-অপারেটিভ, তাদের প্রতি পরিবারে লোক সংখ্যা ১৫ থেকে ২০ জন হতে পারে, সেখানে সারা মাসে আড়াই কে-জি করে চাল দেওয়া হচ্ছে, অথচ খোলাবাজারে কোন চাল পাওয়া যাচ্ছে না—এটা জানেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

কোন নির্দিষ্ট এলাকা সম্বন্ধে নোটীশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Haridas Chakravarty:

আসানসোলে আপনারা যে কন্ট্রোলার অফ সিভিল সাপ্লাইস আছেন, তার কাছে কি সরকার এই মর্মে কোন নির্দেশ দিয়েছেন রূরাল এলাকায় সমস্ত সাপ্লাই বন্ধ করবার জন্য? সেখানে আরবান ও রূরাল এইরকম এলাকায় ভাগ করা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

১।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

শ্রী মহাশয় কি বলবেন এই ডেফিসিট এলাকাগুলিতে যখন চাল সরবরাহ করতে পারছেন, খন এর মধ্যে কি পরিমাণ খন সরবরাহ করা হয়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

দুও কিছু কিছু পাঠিয়েছি, যখন যা পাচ্ছি, পাঠাচ্ছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

শ্রী মহাশয় একথা কি জানেন মিল থেকে যে চাল ডেফিসিট এলাকার জন্য এ্যালটমেন্ট, করে-হলেন, আপনি বললেন যেখান থেকে নিয়ে আসছেন সেই চাল, আপনি সারংলাস এয়ারিয়া থেকে। চাল আনার অনুরোধ দিয়েছিলেন, সে চালের দর আপনি যে দর বেঁধে দিয়েছেন তার চেয়ে শতভাগে ৩০।৪০ টাকা বেশী দিয়ে কেনা হয়েছে আপনার পারমিট নিয়ে, একথা জানেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি এ খবর জানি না।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

আপনি একথা জানেন কি যে সারংলাস এলাকা থেকে ডেফিসিট এলাকায় বর্ডারে চাল আসতে লে কড়নের মধ্যে দিয়ে আনতে হয় এবং সেখানে যে পদলিস, হোমগার্ড ইত্যাদি আছে, দের দশ টাকা মণ প্রতি দিয়ে দিলে সহজে আনা যায় ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমি জানি না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

আপনারা যে নেপাল রাইস ১। আনা করে বিক্রী করবার জন্য মডোয়ারি এ্যাসোসিয়েশন-কে নদমতি দিয়েছিলেন, তা পুরাটা বিক্রী না করে চোরাবাজারে ৩ টাকা দরে আজও বিক্রী হচ্ছে সেটা খোঁজ করে কিছু করবার ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

সম্বন্ধে আপনি একটা অভিযোগ দিলে নিশ্চয়ই আমি তদন্ত করবো।

Shri Nikhil Das :

ই যে (খ) উত্তরে বললেন যে অসাধ ব্যবসায়ীরা এর জন্য দায়ী তার অর্থ নিশ্চয়ই এই যে ঐ অসাধ ব্যবসায়ীদের কাছে মজদত চাল ছিল, এই মজদত চাল উদ্ধারের কোন ব্যবস্থা সরকার রেছেন কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

না, করেছি।

Shri Nikhil Das :

কত মণ সেই মজদুত চাল সরকার উদ্ধার করেছেন ?

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

আমার কাছে কত মণ সে হিসাব নেই, তবে কত লোককে এ্যারেণ্ট করা হয়েছে সেটা আছে।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ্যারেণ্টের প্রশ্নটা আমার কাছে বড় প্রশ্ন নয়। উনি বলেছেন এত জন্য দায়ী হচ্ছে অসাধ ব্যবসায়ী। সেজন্য আমার প্রশ্ন হচ্ছে কতটা চাল আপনারা ধরেছেন সেটা দিলে আমরা বুঝতে পারতাম ঐ চাল দিলে দামটা কমত, না কমত না, না আরো চাল অসাধ ব্যবসায়ীর কাছে রয়ে গিয়েছে। সেজন্য এই ফিগারটা দরকার।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমি সেই ফিগারটা দিচ্ছি। গত ৬ মাসে ২,১৫০ কুইন্টল, ৮১ কোর্জ এবং ৪২৫ গ্রাম চাল সিঁত করা হয়েছে এবং ৫,৪৭০ জনকে এ্যারেণ্ট করা হয়েছে।

Lift Irrigation schemes and deep tube-wells

*225. (Admitted question No. *890.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

কৃষি ও সর্বাঙ্গ উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কোন জেলায় কয়টি লিফট ইরিগেশন প্রকল্প চলিতেছে; এবং
- (খ) বর্তমানে কয়টি গভীর নলকূপ কাজ করিতেছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) পশ্চিমবঙ্গের নিম্নলিখিত জেলাগুলিতে মোট ৮০টি লিফট ইরিগেশন প্রকল্প চালু করা হইয়াছে :—

- (১) ২৪-পরগণা—১টি।
- (২) নদীয়া—২টি।
- (৩) মর্শিদাবাদ—১৩টি।
- (৪) হুগলী—১০টি।
- (৫) বর্ধমান—১১টি।
- (৬) বীরভূম—৩টি।
- (৭) মেদিনীপুর—১২টি।
- (৮) বাঁকুড়া—৬টি।
- (৯) পদুমলিয়া—২টি।
- (১০) মালদহ—১৭টি।
- (১১) পশ্চিম দিনাজপুর—৩টি।

—মোট ৮০টি

(খ) ৪০৮টি।

Shri Sanat Kumar Raha :

ননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, একটা লিফ্ট ইরিগেশনের জন্য সরকারের কত বরাদ্দ আছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

০ হাজার টাকার মত।

Shri Sanat Kumar Raha :

১৬৫-৬৬ সালে লিফ্ট ইরিগেশনের টারগেট কত ছিল ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

১৬৫-৬৬ সালে আমরা ১৭০টা করবো বলে ঠিক করেছিলাম, তার মধ্যে ৮০টা করেছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

ই যে হুগলীতে ১০টি লিফ্ট ইরিগেশন হয়েছে এই ১০টিই কি আরামবাগে হয়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

খানে জেলার ভিত্তিতে প্রশ্ন করা হয়েছিল তার উত্তর দিয়েছি। হুগলী জেলার কোথায় কটি হয়েছে তা বলতে পারবো না। তবে পাঁচবাড়কে স্মরণ থেকে বলতে পারি যে বলাগড়ে একটি হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

ই যে গভীর নলকূপগুলি বসান হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে এর মধ্যে কয়টি শী ফার্ম করেছে, কয়টি বিদেশী ফার্ম করেছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

তথ্য আমার কাছে নেই, নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha :

ননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, একটি গভীর নলকূপে কি পরিমাণ টাকা বরাদ্দ করা হয় ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

ওয়ার হাউস, পাম্প হাউস ইত্যাদি নিয়ে সর্বসমেত প্রায় ১ লক্ষ টাকা।

Shri Abani Kumar Basu :

ননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই লিফ্ট ইরিগেশন স্কীমে এক একটি কত জমি ইরিগেট হতে পারে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

গভীরেজ ২০০ একর।

Shri Aswini Roy :

মান জেলায় যে ১১টি লিফ্ট ইরিগেশন স্কীম আছে, সেই ১১টিই কি চলছে আছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Anadi Das:

মর্শিদাবাদ জেলায় যে ১৩টি লিফ্ট ইরিগেশন চালদ করেছেন সেগুলি কি অবস্থায় আছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কয়টা কোথায় হয়েছে বলতে পারবো না, তবে আমার যতদূর স্মরণ আছে তা থেকে বলতে পারি যে বর্ধমান জেলার নাদনঘাটে একটা আছে।

Shri Anadi Das:

আমার কৌন্সেলরটা হচ্ছে যে সে সমস্ত সম্পূর্ণ হয়েছে কিনা এবং চালদ হয়েছে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

বসান হয়েছে, কোনটা চালদ হয়েছে এবং কোনটা চালদ হবার অবস্থায় আছে।

Shri Gour Chandra Kundu :

আগনি ত নদীয়া জেলার লোক, নদীয়া জেলায় যে কয়টি ডিপ টিউবওয়েল করা হয়েছে তার মধ্যে কয়টি চালদ হয়েছে এবং কয়টি চালদ হয়নি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Gour Chandra Kundu :

আগনি কি জানেন যে নদীয়ায় যে কয়টি করেছেন তার মধ্যে শতকরা ২০টাও চালদ হয়নি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সত্য নহে।

Dealership in rice and paddy in Burdwan district

*226. (Admitted question No. *976.) **Shri Aswini Roy :**

ধান্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার ধান্য *licensing* (লাইসেন্স) ডিলার, বর্ধমান জেলায় ধান্য ক্রয়-বিক্রয় নিয়ন্ত্রণ করার সিদ্ধান্ত লইয়াছেন ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত সিদ্ধান্ত ১৯৬৫ সালের কোন তারিখ হইতে চালদ হইবে, এবং

(২) সিদ্ধান্ত চালদ হইলে উক্ত *licensing* বিকল্প কর্ম সংস্থানের কোনও ব্যবস্থা এবং লাইসেন্স ফি ফেরৎ দেওয়ার ব্যবস্থা হইবে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র চাউলকল, সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত এজেন্ট এবং উৎপাদনকারী ব্যতীত আর সকলের পক্ষে একবারে ১০ কৈজির উর্ধ্বে ধান ও চাউল ক্রয়-বিক্রয় নিষিদ্ধ করিবার সিদ্ধান্ত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন। ইতিমধ্যে রাজ্যের যে সমস্ত অঞ্চলে ওয়েস্ট বেংগল রেশনিং অর্ডার ১৯৬৪ বলবৎ আছে সেই সমস্ত অঞ্চল এবং দার্জিলিং জেলার শিলিগুড়ি মহকুমার অন্তর্ভুক্ত অঞ্চল ব্যতীত রাজ্যের সর্বত্র জেলাশাসকের লিখিত অনুমতি ব্যতীত সকলের পক্ষে ৭৫ কৈজির উর্ধ্বে ধান অথবা চাউল বিক্রয়ের পাইকারী ব্যবসা নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। এই আদেশ সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত এজেন্ট, চাউলকলের মালিক এবং উৎপাদনকারীদের উপর প্রযোজ্য নহে।

(খ) (১) উপরোক্ত ১০ কৈজির উর্ধ্বে ধান ও চাউল বিক্রয় নিষিদ্ধ করিবার সিদ্ধান্ত কোন তারিখ হইতে চালু হইবে তাহা এখনো স্থির হয় নাই। তবে উপরোক্ত ধান-চাউলের পাইকারী ব্যবসা নিষিদ্ধ করিবার আদেশ ১৫ই নভেম্বর, ১৯৬৫ হইতে কার্যকরী হইয়াছে।

(২) উক্ত ব্যবসায়ীদের বিকল্প কর্মসংস্থানের কোন নির্দিষ্ট পরিকল্পনা সরকারের নাই। তবে সরকার এই সিদ্ধান্ত লইয়াছেন যে সরকারের পক্ষে ধান ও চাউল ক্রয় করিবার এজেন্টের উপযুক্ত ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠিত ধান ও চাউল ব্যবসায়ী এবং কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলির মধ্য হইতে নিয়ন্ত্রিত করা হইবে। লাইসেন্স ফি লাইসেন্স মঞ্জুর করিবার জন্য ধার্য করা হয়। একবার লাইসেন্স মঞ্জুর করা হইলে কোন অবস্থাতেই লাইসেন্স-ফি ফেরৎ দিবার প্রশ্ন উঠে না।

[1-50—2 p.m.]

Shri Aswini Roy:

এই যে আপনি বললেন ডিলাসের ভিতর যারা প্রতিষ্ঠিত আছে তাদের সরকারের পক্ষে নিয়োগ করা হবে—তাহলে এই প্রতিষ্ঠিত কথার মধ্যে আপনি কি মিন করতে চাচ্ছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

প্রতিষ্ঠিত মানে যারা ভালভাবে কাজ-কারবার করছে অনেক দিন ধরে এবং ভাল রেকর্ড আছে এবং যাদের সংগতি আছে তাদের বলা হচ্ছে—নতুন যাদের কোন সংগতি নেই, কারবার করতে পারে না তাদের দেওয়া হচ্ছে না।

Shri Aswini Roy:

এই যে আপনি ১৫।১১ তারিখ থেকে নিষিদ্ধ করে দিলেন ধান চাল ৭৫ কে, জিন্স উপরে তাহলে আজ পর্যন্ত এই সময়ের মধ্যে কারা কিনছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

কো-অপারেটিভ সোসাইটি, গভর্নমেন্টের এজেন্টরা কিনছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি ব্যবসায়ী যারা পাইকারী ছিলেন আর যারা ডি, পি, এজেন্টের কাজ করছে তারা কৃষকদের কাছ থেকে রসিদ দিয়ে ধান কিনছেন—টাকা সংগে সংগে দিচ্ছেন না—সরকার এইরকম কোন সর্ত ডি, পি, এজেন্টদের দিয়েছেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay:

না এইরকম কোন সর্ত দেওয়া হয় নি।

Shri Sanat Kumar Raha:

তাদের ক্যাশ টাকা দেওয়া হবে কিনা—যখন চাষী ধান বিক্রি করবে তখন তাকে টাকা দিতে হবে রিসিট দিতে হবে এটাই সত্য কি না?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

ক্যাশ টাকা দিতে হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমার কাছে রিপোর্ট আছে কাঁদী মহকুমায় মর্শিদাবাদ জেলা—সেখানে চাষীরা ধান দিয়েছে রিসিট পেয়েছে—তারা আমার কাছে অভিযোগ করতে এসেছিল যে ঐ এজেন্টরা বলেছে সরকার টাকা দিলে আমরা টাকা দেবো—এটা আপনি তদন্ত করে দেখবেন কিনা যে বাংলাদেশের কোথাও এইরকম হচ্ছে কি না?

Shri Smarajit Bandopadhyay :

নিশ্চয় আমি তদন্ত করে দেখবো, আপনি লিখে দেবেন।

Shri Anadi Das:

ইসলামপুর বাজার, বীরভূম, ওখানে চাষীরা কো-অপারেটিভের কাছ ধান বিক্রি করতে এসেছে কিন্তু সেই কো-অপারেটিভের টাকা ছিল না বলে কিনতে পারে নি—বি ডি ও-ও কিনতে পারে নি—শেষ পর্যন্ত ৫০ গাড়ীর মধ্যে ২০ গাড়ী বিক্রি করতে পেরেছে—৩০ গাড়ী ধান অন্য লোকের হাতে ৮।১০ টাকা দরে বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে অভাবের তাড়নায়—এ খবর পেয়েছেন কি?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

এরকম কোন খবর পাই নি—তবে কো-অপারেটিভ সোসাইটি টাকার অভাবে হয়তো কিনতে না পেরে থাকতে পারে—প্রথম অবস্থায় একটা-আধটা ক্ষেত্রে এইরকম হতে পারে, টাকা হয়তো গিয়ে পেঁচায় নি কিন্তু তার পরে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে কো-অপারেটিভ সোসাইটির হাতে টাকা দেবার জন্য যাতে তারা সেটা কিনতে পারে।

Shri Gour Chandra Kundu:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন ৭৫ কে, জি, পর্যন্ত খচরা ব্যবসায়ীরা বিক্রি করতে পারবে এবং আপনি যেটা বললেন মিল মালিকরা চালটা গভর্নমেন্টের কাছে দেবে এবং আপনি ধানচাল প্রকিওর করবেন তাহলে ঐ খচরা ব্যবসায়ীরা চালটা কোথা থেকে পাবে এটা সম্পর্কে সিদ্ধান্ত করেছেন কি?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

প্রথম নম্বর ছোট ছোট চাষী যারা অভাবের তাড়নায় বিক্রি করে দেয় তাদের কাছ থেকে পাবে—তাছাড়া মিল প্রডিউসারদের কাছ থেকেও পেতে পারবে।

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

এই যে ব্যবসায়ীদের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে এই লাইসেন্সের কার্ডসন কতদিন পর্যন্ত ছিল—কার্ডসনটা কি মার্চ পর্যন্ত ছিল যে ঐ পর্যন্ত তারা সেল এবং প্যারেজ করতে পারবে?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

আমি এটা অফহ্যান্ড বলতে পারবো না—নোটিশ চাই।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

এই কোয়েস্টেন হতে আসে যে যে পিরিয়ডের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছিল সমস্ত জায়গায় সে এবং পরচেজের সেই পিরিয়ডটা কত? এবং সেই পিরিয়ডটা যদি মার্চ পর্যন্ত হয় তাহা আপনারা আইনত তাদের লাইসেন্স কি ক্যানসেল করতে পারেন?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

লাইসেন্স এখন ক্যানসেল করা হয় নি—করা হবে বলেছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

এটা কি ঠিক যে আপনারা লাইসেন্স ক্যানসেল করে দিয়েছেন কারণ ক্যানসেল না করলে তা ধান কিনতে পারতো—কিন্তু বেহেতু লাইসেন্স ক্যানসেল করেছেন সেইহেতু ধান কিনতে পারছে না—কাজেই লাইসেন্স ক্যানসেল হয় নি এটা কি বলছেন?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

কনট্রাক্টে কতদিন পর্যন্ত ডেট ছিল সেটা তো আমি বলেছি যে অফ হ্যান্ড বলতে পারবো না যদি ক্যানসেল এখনই করা হয়ে থাকে তাহলে নিশ্চয় আইনে ক্ষমতা আছে তা করার মত, ও না হলে করবে কেন?

Shri Jiban Krishna Dey:

মন্ত্রী মহাশয় জানান কি যে গত ২৬শে নভেম্বর জয়নগর থানার এক বাজারে সমস্ত ধান চা পদাংশ সিজ করে নিয়ে যায়—কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই সব চাষীদের দান দেওয়া হয় নি—এস যাদের ধান নিয়ে গেল তারা না খেয়ে থাকলো—এবং যাদের জন্য কিনলো তারাও না খেয়ে থাকলো এই রকম অবস্থা হয়েছে?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

এই রকম প্রশ্ন করলে উত্তর দেওয়া মর্দকিল—কাদের কাছ থেকে ধান কিনেছেন—কাদের দান দেওয়া হয়নি এই সবগুণ লিখে দেবেন—তদন্ত করে নিশ্চয় ব্যবস্থা করবো।

Shri Aswini Roy:

এটা বর্ধমান জেলা সম্পর্কে প্রশ্ন দিয়েছি—টোট্যাল নম্বর অব লাইসেন্স যাদের ডিলারস বলছেন এর কোন সংখ্যাতত্ত্ব কিছদ আপনার কাছে আছে কি?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

না আমার কাছে নেই।

Shri Aswini Roy:

এটা বর্ধমান জেলার লাইসেন্সড ডিলার সম্পর্কে প্রশ্ন দিয়েছি—কেন নেই?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

কতজন লাইসেন্সড ডিলার আছে সে সম্পর্কে নোটিশ তো দেন নি।

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, আমি এখনই একটা পোস্টকার্ড পেয়েছি তাতে প্রশ্নটা দাঁড়াচ্ছে যে ডি-পি এজেন্টরা

৪০.২০ পরসায় পার কুইন্টাল এবং মন্টে খরচ ১০ পরসায় এবং ১০ পরসায় রেভিনিউ স্ট্যাম্প এবং টলতা ২ কে, জি, নিয়েছে—এটা কি আপনাদের টার্মস অব কন্ডিসান ডি-পি, এজেন্সির?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

আপনি যা বলছেন সেটা নিশ্চয়ই ঠিক নয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই বিষয়ে যদি অভিযোগ করা যায় তাহলে ইমিডিয়েটলি সারা বাংলা দেশে এ বিষয়ে সার্কুলার দিবেন কিনা—এই বিষয়ে যে দৃষ্টিতে চলছে সেটা যাতে বন্ধ হয়?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

নিশ্চয়ই দেখবো।

Shri Anadi Das:

১৫ই নভেম্বর থেকে আপনারা ধান সংগ্রহ করতে আরম্ভ করেছেন। আজকে ৩০শে নভেম্বর—এই ১৫ দিন হয়ে গেল। এই ১৫ দিনে ঘটিত জায়গাগুলিতে—বিশেষ করে আমি যে জায়গা থেকে এসেছি হাওড়া জেলা, সেখানে যে চাল যাচ্ছে সপ্তাহে ৫০০-র বেশী কোন জায়গায় যাচ্ছে না—অনেক জায়গায় ৪০০, ৩০০, ২০০ এই রকম যাচ্ছে—তাহলে কি এই অবস্থা বরাবর চলবে রেশন-শপে?

Shri Smarajit Bandopadhyay:

এটা রেশনের দোকানে চাল দেওয়া সম্পর্কে প্রশ্ন নয়, ধান কেনা সম্পর্কে প্রশ্ন। যাহোক আমি এটা দেখবো।

Notice of D. A. Totton regarding air-raid precautions

***227.** (Admitted question No. *1123.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Minister-in-charge of Home (Police) Department be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to a notice issued by D. A. Totton, Director of the Reckitt & Colman and Atlantis (East) Co. to their employees during the recent Indo-Pakistan conflict stating that he did not believe that the conflict with Pakistan was going to involve a large-scale air-raid or attacks on civilian areas; and

(b) if so, what action has been taken in the matter?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar: (a) Yes.

(b) In the circular notice referred to he expressed his own opinion in the matter and the question of taking any action against him does not arise.

These were introductory remarks made by him in a circular notice regarding air-raid precautions to be observed by the staff in the event of raids by hostile air craft.

[2—2-10 p.m.]

Shrimati Ila Mitra:

আপনি আর একবার পড়ুন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যে আর একবার পড়ছি।

the circular notice referred to be expressed his own opinion in the letter and the question of taking any action against him does not arise.

These were introductory remarks made by him in a circular notice regarding air-raid precautions to be observed by the staff in the event of attacks by hostile aircraft.

Shri Somnath Lahiri:

তিনি বললেন যে তিনি তাঁর ইনিভিডিজুয়াল ওপিনিয়ন এক্সপ্রেস করেছেন। এই সাকুলার টাচ একটা পাবলিক হ্যাণ্ডবিবল, যেটা ওয়ার্কারদের জন্য দেওয়া গেছে মেরে দেওয়া হয়েছে। পাবলিক হ্যাণ্ডবিবলে তিনি বলেছেন পাকিস্তানী এয়ার-রেড কেমন হবে, মাস তকলে কোন কোন সম্ভাবনা আছে বলে তিনি মনে করেন না এবং সিভিলিয়ান টার্গেটের উপর আক্রমণ বলে তিনি মনে করেন না। ভারত রক্ষা আইন অনুসারে যখন পাকিস্তানের সংগে যুদ্ধ হচ্ছে এবং গভর্ণমেন্ট বলছেন যে মাস এয়ার-রেড হবে এবং তার প্রোটেকশানের ব্যবস্থা করুন সিভিলিয়ান টার্গেট এ্যাকচুয়ালি এ্যাটাক্টড হচ্ছে তখন কোন লোক পাবলিকলি এই রকম বললে তিনি আইনভঃ দণ্ডনীয় হন না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

যে খবর ভাল করে তদন্ত করে দেখেছি এবং আমার কাছে যে রিপোর্ট আছে তাতে তাঁর মধ্যে এমন কোন কিছু পাইনি যাতে আমরা কিছু স্টেপ নিতে পারি। তিনি যে সাকুলার ছিলেন আমি সেই সাকুলার পড়ে শোনাচ্ছি।

do not believe that the conflict with Pakistan is going to involve a mass bombing on cities or attacks on civilian targets. If enemy aircrafts appear over West Bengal, however, the air-raid warnings will probably sound in Calcutta, and it is felt that the staff will appreciate some guidance as to what to do in that eventuality. I therefore make the following suggestions:—

(1) When the air-raid warning sounds, open all windows in the office. This is the best protection against injury from broken glass.

(2) Stay under cover. This is best sought in the ground floor of the building but I doubt whether the entrance hall and the stairways in this block will accommodate all the occupants, and for reasons given in the last paragraph I think the majority of staff are best advised to stay in their rooms.

(3) Until further notice, those who live in far-outlying districts may leave when the air-raid warning sounds after taking permission from the head of their departments.

In the present situation and until further notice, those who live in far-outlying districts may, until things get a little clearer, like to leave office early in the afternoon, and applications from such people will be considered sympathetically.

(Sd.) D. A. Totton.

নোটিশ তিনি দিয়েছিলেন। সুতরাং এর উপর বিবেচনা করে দেখেছি যে তিনি এমন কিছু করেননি যার জন্য আমরা কিছু স্টেপ নিতে পারি।

Shri Somnath Lahiri:

টা বিলেতী কোম্পানী বিলেতী ডিরেক্টর আমাদের দেশের শ্রমিকদের যখন পাক এয়ার-রেড

এবং সিভিল টাগেট গ্যাটাস্ট্রড হচ্ছে তখন তিনি শ্রমিকদের পাবলিকাল বলছেন যে আমি ম করিনা যে সিভিল টাগেট গ্যাটাস্ট্রড হবে, অথবা মাস বোম্বিং হবে পাকিস্তানের দ্বারা। এ কি প্রো-পাকিস্তানী প্রচারকার্য বলা হবেনা এবং তখনকার ও এখনকার ভারতরক্ষা আইনদ্বারা এই রকম ধরনের প্রো-পাকিস্তানী প্রচারকার্য করাটা কি আইনভে: দণ্ডনীয় নয় তিনি বলছেন যে আমরা তদন্ত করে দেখেছি এতে আইনভে: কিছদ হয়না। কিন্তু আ জিজ্ঞাসা করছি যে এই ধরনের পাকিস্তানী এয়ার-রেড হচ্ছে, সিভিল টাগেট গ্যাটাস্ট্রড হতে তাতে কিছদ হবে না এই ধরনের কথা বলা কি প্রো-পাকিস্তানী নয়? দ্বিতীয়ত: তি ওয়ার্কারদের এ্যাডভাইস করেছেন একতলায় গিয়ে সেলটার নেওয়ার দরকার নেই, তারা দোতলা ফ্লোরে থাকতে পারেন। অর্থাৎ গভর্ণমেন্ট এবং সিভিল ডিফেন্স অথরিটিস যে পরামর্শ দিচ্ছে যে এয়ার রেড হলে বোম্বিং-এর সময় একতলার সিড়ির নীচে আশ্রয় নেবার কথা বলেছেন সেখানে তিনি শ্রমিকদের বলছেন সেটার দরকার নেই। এটা সিভিল ডিফেন্সের ডাইরেক্টরকে লগ্নন সতরাং একদিকে প্রো-পাকিস্তানী প্রচারকার্য এবং অন্যদিকে সিভিল ডিফেন্সের আদেশ লগ্নন করার জন্য শ্রমিকদের পরামর্শ দেওয়া ইত্যাদি সমস্ত জিনিষ তদন্ত করে কিভাবে ঠিক করলে যে এতে অন্যান্য হয়নি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

তিনি তাঁর ব্যক্তিগত অভিমত প্রকাশ করেছেন। যাহোক আমি যে সাকুলার পেয়েছি তাতে এমন কিছদ বলেননি যার জন্য আমরা স্টেপ নিতে পারি।

Shri Somnath Lahiri:

এটা খুব প্রয়োজনীয় জিনিষ, কারণ এরমধ্যে খুব কঠিন কথা রয়েছে। পাকিস্তানী আক্রমণে সময় আমি যদি মাঠে গিয়ে বলি লোকের সামনে যে পাকিস্তান আক্রমণ করবে না, হাওয়া জাহাজ থেকে মাস স্কেলে সিভিলিয়ান টাগেট গ্যাটাক হবে না তাহলে সেটা কেন অন্যান্য হবে না? আমাদের যে ধারণা তাতে ডি, আই, আর, আমাদের অধিকার দেয়নি এই কথা বলার তিনি সাহেব বাচ্চা বলে তাঁর সম্বন্ধে এই ব্যতিক্রম এবং ভারতীয়দের সম্বন্ধে অন্য রকম ব্যবহার এর কারণ কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের দেশের লোক এত বোকা নয় যে তাঁর কথামত প্রোটেকশন নেবে না এবং সিভিল ডিফেন্স ডিপার্টমেন্ট যে নির্দেশ দিয়েছেন সেটা তারা পালন করবে। তাঁর ইউনিয়নের ঝগড় এখানে টেনে আনবেন না।

Shri Somnath Lahiri:

সামান্য মনের মধ্যে কার কি আছে তা আন্দাজ করে শব্দ সম্প্রদায় বলে ডি-আই গ্যাটাস্ট্রড শত শত লোককে আটক করে রেখেছেন। আর একটা লোকের মনের মধ্যে যা আছে সেটা প্রকাশে ঘোষণা করলেন ওয়ার্কারদের সামনে এবং তাতে তাদের ডিমরালাইজ করলেন, প্রো-পাকিস্তান প্রচার করলেন। এসবের যদি বলেন যে এ সম্বন্ধে কিছদ তদন্ত করার নেই তাহলে স্বভাবত: এবিষয়ে আলোচনা করা দরকার। সতরাং আমি আপনার কাছে রিকোয়েস্ট করছি এ রিকোয়েস্টের উপর হাফ-এন-আওয়ার ডিসকাসানের জন্য সময় দিন।

Mr. Speaker: Honourable Members, Question No. 248 of which no answer has been received, will be held over for the next rotational day. Regarding the list of regular questions fixed for the day they will be taken up on the next rotational day and those fixed for the next rotational day will be removed by another week and so on. The answers of all the other questions will be laid on the table.

Shri Anadi Das:

রাজকে দেখা যাচ্ছে ৫২টা কোশ্চেন দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker:

খাজ কোশ্চেন আওয়ার ইজ ওভার, এগরলো রেগদলাবাইজ করার জন্য আমি াডরেকসান দলাম ?

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table.)

Medical treatment of Shri Kamal Sarkar

*228. (Admitted question No. *1134.) **Shri Monoranjan Hazra :**

বরাহট্ট (বিশেষ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) একথা কি সত্য যে, দমদম সেন্ট্রাল জেলে আটক কমিউনিষ্ট বন্দী শ্রীকমল সরকার স্পাইনাল কর্ড ও হিপ-জয়েন্ট অবিরাম যন্ত্রণা ভোগ করার দরুন ঐ জেলে গডার্ণমেন্ট লিখিত বিশেষজ্ঞ ডাঃ বোস তাঁহাকে পরীক্ষান্তে এবং ইতিপূর্বে ১৯৬৩-৬৪ সালে প্রেসিডেন্সী জেলে আটক থাকাকালীন ও তৎপরবর্তী সময়ে বাহিরে থাকার সময় সন্ধ্যাল কারনানী হাসপাতালের নিউরোলজিক্যাল ডিপার্টমেন্টের চিকিৎসক ডাঃ টি. পি. ঘোষ তাঁহাকে ঐ হাসপাতালে চিকিৎসার জন্য গত মে মাসে নির্দেশ দেন ; এবং

(খ) যদি ‘ক’ প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত বিশেষজ্ঞের নির্দেশানুসারে শ্রীসরকারকে হাসপাতালে চিকিৎসার জন্য পাঠানো হইয়াছে কি না; এবং

(২) যদি পাঠানো না হইয়া থাকে তবে কারণ কি?

Minister for Home (Special) :

(ক) ও (খ) ভারতরক্ষা আইনে ৩০ ধারা অনুসারে বর্তমানে আটক বন্দী শ্রীকমল সরকার জেলের চিফ মেডিক্যাল অফিসার-এর নিকট গত ১৯এ অক্টোবর, ১৯৬৫ তারিখে কোমরে অথবা চিকিৎসার জন্য উপস্থিত হন। তিনি শ্রীসরকারকে মেডিক্যাল স্পেশ্যালিস্ট-এর আভিমত হইতে বলেন, গত ১৯এ অক্টোবর, ১৯৬৫ তারিখে পরীক্ষান্তে মেডিক্যাল স্পেশ্যালিস্ট শ্রীসরকারকে এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে দেখাইবার পরামর্শ দেন। তদনুযায়ী গত ১২ই নভেম্বর, ১৫ই নভেম্বর, ১৬ই নভেম্বর, ১৭ই নভেম্বর, ১৯এ নভেম্বর, ২০এ নভেম্বর ও ২২এ নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখে এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে পাঠান হয়। ঐ হাসপাতালে ফিজিওথেরাপি ডিপার্টমেন্ট-এ তাঁহার যথোপযুক্ত চিকিৎসা হইতেছে।

ইতিপূর্বে ১০ই জুলাই, ১৯৬৩ হইতে ২৬এ জানুয়ারী, ১৯৬৪ পর্যন্তও প্রোসিডেন্স জেলে শ্রীসরকার আটক ছিলেন। ঐ সময়েও নিউরোলজিক্যাল রোগের জন্য তাঁহাকে বিভিন্ন প্রকার সমীক্ষা ও চিকিৎসার জন্য মোট ১৩ বার এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে পাঠান হয়। হাসপাতালের ব্যবস্থা অনুযায়ী চিকিৎসা করা হয় ও একটি লামবার রোট সরবরাহ করা হইয়াছিল। তাহার পর তাঁহাকে তখন মৃত্যু করা হয়। বাহিরে থাকাকালীন চিকিৎসার বিষয় তিনি কখনই বলেন নাই।

Family allowances to the Detenus

***229.** (Admitted question No. *1205.) **Shri Subodh Chowdhury:** Will the Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

- (a) how many applications for granting family allowances to the detenus (under Rule 30 of D.I.R.) in West Bengal are still pending for taking decisions;
- (b) how many applications for family allowance to the detenus in West Bengal have so far been rejected and what are the reasons; and
- (c) how many detenus are being paid family allowance at the enhanced rate and how many at the old rate?

Minister for Home (Special) :

- (a) 47 applications from detainees belonging to political parties are now under consideration.
- (b) 44 applications for family allowance have so far been rejected due to the following reasons.
 - (1) There has been no loss of income to the family due to detention.
 - (2) Detainee had no dependant or no income prior to detention, and
 - (3) The existing income is sufficient for the maintenance of the family.
- (c) In all cases, in which eligibility for family allowance has been established the enhanced rate is being given effect to.

Production and Distribution of Rice in Howrah district

***230.** (Admitted question No. *1221.) **Shri Apurba Lal Majumdar :**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে হাওড়া জেলার বিভিন্ন থানা এলাকায় কোথায় কত পরিমাণে চাউল উৎপন্ন হইয়াছে ; এবং
- (খ) ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাসের বিভিন্ন সপ্তাহে হাওড়া জেলার কোন থানায় কত পরিমাণ চাউল মিডফায়েড্ রেশনিং শপ এবং ফেয়ার প্রাইস শপ মারফৎ বণ্টন করা হইয়াছে ?

The Minister for Food:

(ক) থানাভিত্তিক চাউলের উৎপাদনের হিসাব নাই।

(খ) (১) থানাভিত্তিক এম, আর, শপ-এ কত খাদ্যশস্য বণ্টন করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী এতদসহ সংলগ্ন করা হইল।

(২) ফেয়ার প্রাইস শপ-এ কত চাউল দেওয়া হইয়াছে তাহার বিবরণী থানাভিত্তিক না থাকায় সাব-এরিয়া অনুষঙ্গী প্রদত্ত হইল। এইরূপ একটি বিবরণী এতদসহ সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) (1) of started question No. 230

Thanawise weekly distribution of Rice, Wheat & Wheat Products during the month of October 1965 through M. R. Shops.

Name of the P.S.	1st Week 1.10.65 to 10.10.65			2nd Week 11.10.65 to 17.10.65			3rd Week 18.10.65 to 24.10.65			4th Week 25.10.65 to 31.10.65		
	Rice		W. Products	Rice		W. Products	Rice		W. Products	Rice		W. Products
	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.	Q.
Hewrah Sadar												
1. Jagacha	—	817	—	—	453	—	—	353	351	—	350	342
2. Bally	—	733	—	—	400	—	—	303	220	—	303	302
3. J. B. Pur	—	955	—	—	638	—	—	—	4	312	—	51
4. Sankrail	—	1,504	—	—	842	—	—	282	—	464	375	—
5. Domjur	—	1,520	—	—	992	—	—	431	467	33	446	552
6. Panchla	—	1,094	—	—	755	—	—	—	46	361	54	—
Uluberia.												
1. Uluberia	814	1,116	—	—	1,472	—	63	966	—	49.50	541.50	44
2. Bauria	345	470	—	—	739	—	—	440	—	—	246	—
3. Bagnan	625	735	—	—	825	203.25	—	809	—	20.25	30.05	520
4. Amta	570	866	—	—	1,018	171	35.87	443	—	30.75	—	627
5. Shyampur	740	548	101	—	966	248.25	—	461	—	—	—	166
6. Udayanara- yanpur	264	396	—	—	99	—	—	132	—	—	—	250
	3,358	10,724	101	1,361	9,199	682.50	1,467.87	4,339	1,327.50	2,351.55	2,854	1,937.75

Statement referred to in reply to clause (Kha) (2) of started question No. 230
Statement showing Sub-Areawise weekly Offtake of rice during the month of October 1965 in the Rationed Areas of Howrah.

Sub-Areas /	(Figures in quintals).					
	1-10-65 to 31-10-65	4-10-65 to 10-10-65	11-10-65 to 17-10-65	18-10-65 to 24-10-65	25-10-65 to 31-10-65	Total
Howrah I & III	(Part) 484	1,120	1,138	1,099	1,077	4,918
" II & IV	552	1,274	1,290	1,298	1,281	5,695
" V & VII	571	1,339	1,347	1,320	1,342	5,919
" VI	441	1,109	1,130	1,123	1,095	4,898
" X	186	389	401	385	415	1,770
" VIII	444	957	982	1,002	947	4,342
" IX	271	665	667	602	632	2,837
Total :	2,949	6,863	6,955	6,829	6,789	30,385

N. B.—Figures are supplied Sub-Areawise as rationing Sub-Areas are not demarcated on the basis of Police Stations but on Municipal Wards.

Stock of Wheat in shed Nos. 6 and 7 on the Sirana road***231. (Admitted question No. *1275.) Shri Jiban Krishna Dey :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে খুট্যান্ড রোডে ৬ এবং ৭ নং শেডে প্রচুর পরিমাণ গম মজদত আছে ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ গমের পরিমাণ কত ;

(২) কবে থেকে মজদত আছে এবং অদ্যাবধি মজদত থাকার কারণ কি ; এবং

(৩) ঐ গম খালাস এবং বণ্টনের জন্য রাজ্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করে থাকলে তা কি কি ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এ বিষয়ে রাজ্য সরকার সংশ্লিষ্ট নছেন।

(খ) (১), (২), (৩) প্রশ্ন উঠে না।

Supply of foodgrains in deficit districts***232. (Admitted question No. *1286.) Shri Anadi Das :**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ঘাটতি জেলাসমূহে হাওড়া, নদীয়া, ২৪-পরগণা প্রভৃতিতে খাদ্য সরবরাহের ঠিক কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ;

(খ) গত সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে ঐ সব জেলা সমূহের কোন জেলায় কত চাউল, গম বা অন্যান্য খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ করা হইয়াছিল ; এবং

(গ) ঐ সব জেলাসমূহের কোন জেলায় কত ইউনিট রেশন কার্ডধারী আছেন ?

The Minister for Food:

(ক) (১) ঘাটতি জেলাগুলিতে সংশোধিত রেশন ব্যবস্থা সম্প্রসারিত করা হইয়াছে।

(২) উক্ত জেলাগুলি হইতে ঘাটতি জেলাগুলিতে দৈনিকমত চাউল সরকার মনোনীত ~~ফ্রি-মার্কেট~~ মারফৎ সরবরাহ করা হইয়াছে।

(খ) দইটি বিবরণী (একটি চাউল ও গম ও অপরটি গমজাত দ্রব্য সরবরাহ সম্পর্কীয়) এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) এতৎসংলগ্ন বিবরণীতে দেখানো হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of Starred Assembly Question No. 1286

Despatches of Wheat Products to deficit districts in the months of September 1965 and October 1965.

(Figures in Quintals)

Sl. No.	Districts.	September, 1965			October, 1965		
		Atta	Flour	Suji	Atta	Flour	Suji
1.	Darjeeling ..	5,542	4,633	244	14,437	3,603	259
2.	Jalpaiguri ..	2,947	3,529	656	2,516	2,212	172
3.	Cooch Behar ..	1,920	2,257	120	1,837	1,466	189
4.	Malda ..	3,000	412	82	3,000	1,462	169
5.	Murshidabad ..	2,250	900	163	2,250	600	78
6.	Nadia ..	3,900	1,462	192	8,421	2,475	117
7.	24-Parganas ..	4,875	2,025	270	12,021	5,587	195
8.	Howrah ..	1,650	1,237	225	5,475	3,825	300
9.	Hooghly ..	2,475	1,237	114	3,600	1,200	39

Statement referred to in reply to clause (kha) of starred Assembly Question No. 1286.

Despatches of Rice and Wheat to deficit districts for the months of September 1965 and October 1965.

(Figures in Metric Tonnes)

Sl. No.	District	September		October	
		Rice	Wheat	Rice	Wheat
1.	Darjeeling ...	700	1,500	—	291
2.	Jalpaiguri ...	—	649	—	997
3.	Cooch Behar ...	—	358	—	702
4.	Malda ...	—	1,702	—	493
5.	Murshidabad ...	—	1,330	—	1,120
6.	Nadia ...	3,216	1,792	619	2,014
7.	24-Parganas ...	4,217	3,170	548	4,031
8.	Howrah ...	2,806	1,938	478	2,295
9.	Hooghly ...	—	614	—	962

Statement referred to in reply to clause (Ga) of Starred Assembly Question No. 1286.

District.		Number of Adult Units registered as on 6-11-65
1. 24-Parganas	...	43,93,726
2. Nadia	...	14,99,493
3. Murshidabad	...	18,97,923
4. Jalpaiguri	...	10,96,303
5. Ma'da	...	9,80,027
6. Darjeeling	...	6,69,370
7. Cooch Behar	...	8,91,945
8. Hooghly	...	15,47,849
9. Howrah	...	14,56,677
Total ...		<u>1,44,33,313</u>

Arrest of rice smugglers in Calcutta

*233. (Admitted question No. *1295.) Shri Gour Chandra Kundu :

জু (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—বহুতর কালকাতা বন্দ্র রেশনিং এলাকায় চাউল আমদানী করিবার অভিযোগে গত ৬ মাসে মোট কতজনকে গার করা হইয়াছে এবং মোট কত চাউল সিজ্ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

গত ছয় মাসে মোট ৫,৪৭৩ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং মোট ২,১৫০ কুইন্টাল কে, জি, ৪২৫ গ্রাম চাউল সিজ্ করা হইয়াছে।

Distribution of Potato Seeds and Fertilisers in Arsa and Baghmundi police-stations

*234. (Admitted question No. *1300.) Shri Daman Kulri :

বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পদরদলিয়া জেলার আরসা বাঘমন্ডী থানায় পাহাড় অঞ্চলের কৃষকদের এই বৎসর বর্ষাকালীন চাষের জন্য আলদর বীজ ও সার দেওয়া হইয়াছে কি না;

(খ) “ক” প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হইলে কতজন কৃষককে কত পরিমাণ আলদ ও সার দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) এই আলদ ও সার বিতরণের দায়িত্ব কোন ব্যক্তিদের উপর ন্যস্ত ছিল ?

Statement referred to in reply to clause (kha) of Starred Assembly Question No. 1286

Despatches of Wheat Products to deficit districts in the months of September 1965 and October 1965.

(Figures in Quintals)

Sl. No.	Districts.	September, 1965			October, 1965		
		Atta	Flour	Suji	Atta	Flour	Suji
1.	Darjeeling ..	5,542	4,633	244	14,437	3,603	259
2.	Jalpaiguri ..	2,947	3,529	656	2,516	2,212	172
3.	Cooch Behar ..	1,920	2,257	120	1,837	1,466	189
4.	Malda ..	3,000	412	82	3,000	1,462	169
5.	Murshidabad ..	2,250	900	163	2,250	600	78
6.	Nadia ..	3,900	1,462	192	8,421	2,475	117
7.	24 Parganas ..	4,875	2,025	270	12,021	5,587	195
8.	Howrah ..	1,650	1,237	225	5,475	3,825	300
9.	Hooghly ..	2,475	1,237	114	3,600	1,230	39

Statement referred to in reply to clause (kha) of starred Assembly Question No. 1286.

Despatches of Rice and Wheat to deficit districts for the months of September 1965 and October 1965.

(Figures in Metric Tonnes)

Sl. No.	District	September		October	
		Rice	Wheat	Rice	Wheat
1.	Darjeeling ...	700	1,500	—	291
2.	Jalpaiguri ...	—	649	—	997
3.	Cooch Behar ...	—	358	—	762
4.	Malda ...	—	1,702	—	493
5.	Murshidabad ...	—	1,330	—	1,120
6.	Nadia ...	3,216	1,792	619	2,014
7.	24 Parganas ...	4,217	3,170	548	4,031
8.	Howrah ...	2,806	1,938	478	2,295
9.	Hooghly ...	—	614	—	962

Statement referred to in reply to clause (Ga) of Starred Assembly Question No. 1286.

District.	Number of Adult Units registered as on 6-11-65	
1. 24-Parganas	...	43,93,726
2. Nadia	...	14,99,493
3. Murshidabad	...	18,97,923
4. Jalpaiguri	...	10,96,303
5. Malda	...	9,80,027
6. Darjeeling	...	6,69,370
7. Cooch Behar	...	8,91,945
8. Hooghly	...	15,47,849
9. Howrah	...	14,56,677
Total ...		<u>1,44,33,313</u>

Arrest of rice smugglers in Calcutta

*233. (Admitted question No. 1295.) Shri Gour Chandra Kundu :

বরাণ্ড (পদলিশ) বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—বৃহত্তর কালকাতা শিববংশ রেশনিং এলাকায় চাউল আমদানী করিবার অভিযোগে গত ৬ মাসে মোট কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং মোট কত চাউল সিজ করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

গত ছয় মাসে মোট ৫,৪৭৩ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং মোট ২,১৫০ কুইণ্টাল ১ কে. জি, ৪২৫ গ্রাম চাউল সিজ করা হইয়াছে।

Distribution of Potato Seeds and Fertilisers in Arsa and Baghmundi police-stations

*234. (Admitted question No. *1300.) Shri Daman Kulri :

যি বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পদরদলিয়া জেলার আরসা বাঘমন্ডী থানায় গাহাড় অঞ্চলের কৃষকদের এই বৎসর বর্ষাকালীন চাষের জন্য আলুর বীজ ও সার দেওয়া হইয়াছে কি ন;

(খ) “ক” প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হইলে কতজন কৃষককে কত পরিমাণ আলু ও সার দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) এই আলু ও সার বিতরণের দায়িত্ব কোন ব্যক্তিদের উপর ন্যস্ত ছিল?

The Minister for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বাঘমন্ডি থানার পাহাড় অঞ্চলে ২৮৯ জন কৃষক পরিবারকে মোট ২৮, কিলোগ্রাম আলুদ্রবীজ ও ১৬,৮৭৫ কিলোগ্রাম সার এবং আরসা থানার পাহাড় অঞ্চলে ৮৮ কৃষক পরিবারকে মোট ৮,৯৮৯ কিলোগ্রাম আলুদ্রবীজ ও ৫,০৮৫ কিলোগ্রাম সার বিতরণ হইয়াছে।

(গ) স্থানীয় সমিটি উন্নয়ন আধিকারিকের তত্ত্বাবধানে কৃষি বিভাগের কর্মচারীদের উক্ত আলুদ্রবীজ ও সার বিতরণ করা হইয়াছিল।

Ration Quota for Manual Labourers***235. (Admitted question No. *1301.) Shri Nikhil Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কায়িক পরিশ্রমকারী শ্রমিকের জন্য নির্ধারিত রেশনের কোটার পরিমাণ কত;

(খ) এই কথা কি সত্য যে শ্রমিকদের জন্য নির্ধারিত হলদে রং-এর বিশেষ রেশন শতকরা ৫ জনের বেশী শ্রমিক পায় নাই; এবং

(গ) যদি (খ)-এর উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কায়িক পরিশ্রমকারী শ্রমিকের জন্য বিধিবদ্ধ রেশনিং এলাকায় সাধারণ ব অপেক্ষা প্রতি সপ্তাহে অতিরিক্ত ২০০ গ্রাম নির্ধারিত রেশন কোটা চালু আছে।

(খ) না, ইহা সত্য নহে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Damage of Wheat in the sheds of Calcutta Port***236. (Admitted question No. *1311.) Shri Surendra Nath Mahata**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতা বন্দরের দুইটি শেডে প্রায় এক হাজার মণ গম পচে হয়েছে গেছে;

(খ) সত্য হইলে, (১) কোন শেডে কত গম নষ্ট হয়েছে, (২) গমগুলি কলিকাতা বন্দরে পৌঁছিয়াছে, এবং (৩) উক্ত গমগুলি নষ্ট হওয়ার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এ বিষয়ে রাজ্য সরকার সংশ্লিষ্ট নহেন।

(খ) (১), (২), (৩) এ প্রশ্ন উঠে না।

Sea-erosion at Digha***237. (Admitted question No. *1331.) Shri Sudhir Chandra Das :**

সময় ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দীঘার সমুদ্রক্ষয় প্রতিরোধ করিবার উদ্দেশ্যে এ পর্যন্ত কি কি ব্যবধে কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, সরকারী প্রতিরোধ ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও দীঘার সমুদ্রক্ষয় বৃদ্ধি হয় নাই এবং দীঘা সৈকত নষ্ট হইয়াছে এবং ঐ ক্ষয় বৃদ্ধি করিতে না পারিলে দীঘা স্বাস্থ্যনিবাস বিপদাপন্ন হইবে; এবং

(গ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Minister for Development and Planning:

(ক) (১) সেচ ও জলপথ বিভাগ কর্তৃক জরীপ ও প্রয়োজনীয় অনুসন্ধান ব্যবধে ১,১৩,১৮৫ টাকা খরচ হইয়াছে।

(২) বন বিভাগ কর্তৃক দীঘা সমুদ্র সৈকতে বালি সঞ্চয়ের জন্য ২২,৪৮৫ টাকা খরচ হইয়াছে।

(৩) খজাপাড়ের ইন্ডিয়ান ইনস্টিটিউট অব টেকনোলজি কর্তৃক প্রয়োজনীয় ভূতাত্ত্বিক গবেষণার জন্য ৩২,০০০ টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ, দীঘার সমুদ্রক্ষয় বৃদ্ধি হয় নাই এবং দীঘা সৈকত কিছু পরিমাণ নষ্ট হইয়াছে। তা সত্ত্বেও পরিস্থিতি এখনও বিপজ্জনক হয় নাই।

(গ) সমুদ্রক্ষয়ের যথাযথ কারণ অনুসন্ধান করা হইতেছে এবং অন্তর্বর্তীকালীন প্রতিপালক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Deep Tube-wells***238. (Admitted question No. *1342.) Shri Amarendra Nath Ray-rodhan :**

ষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষি কার্যের সুবিধার জন্য পশ্চিমবঙ্গে এ যাবৎ মোট কতগুলি গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছে;

(খ) বর্তমানে কতগুলি গভীর নলকূপ সেচ কার্যের জন্য চালু আছে; এবং

(গ) আগামী বৎসর কতগুলি গভীর নলকূপ খননের প্রস্তাব করা হইয়াছে ?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) ১,১৮২টী।

(খ) ৪১৫টী, এবং

(গ) ৩০০টী।

Supply of Baby-food in different districts

***239.** (Admitted question No. *1350.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলার জেলাওয়ারীভাবে বোবি ফুড সরবরাহের কি ব্যবস্থা সরকার গত আগস্ট, ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত করিয়াছেন; এবং
- (খ) উক্ত সময়ের মধ্যে কোন জেলায় কি কি 'বোবি ফুড' সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গত আগস্ট ১৯৬৫ হইতে এই পর্যন্ত জেলাওয়ারীভাবে বোবিফুড সরবরাহের কোন ব্যবস্থা সরকার করেন নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Arrests under D. I. Rules in Nadia district during Pak aggression

***240.** (Admitted question No. *1375.) **Shri Mahananda Halder:** Will the Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) how many persons have been arrested and detained under D. I. Rules in Nadia district during the Pakistan aggression on India this year and after it; and
- (b) how many of them have been suspected as foreign or Pakistani agents?

The Minister for Home (Police) : (a) During the Pak aggression on India in September, 1965, 30 persons were arrested and detained under rule 30 of the D. I. Rules in the Nadia district. No person was arrested and detained afterwards.

(b) None of the persons so detained is suspected to be a foreign or Pakistani agent.

Collection of Gold from religious organisations

***241.** (Admitted question No. *1380.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

মধ্যমন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকার মন্দির, মসজিদ, দরগা প্রভৃতি ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানের মালিকানাধীন স্বর্ণসংগ্রহের চেষ্টা করিতেছেন; এবং
- (খ) সত্য হইলে—এ বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন মতামত কেন্দ্রীয় সরকার জানিতে চাহিয়াছিলেন কি না?

The Minister for Finance:

(ক) এ সম্পর্কে কোন তথ্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের জানা নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Price of Mustard Oil***242.** (Admitted question No. *840.) **Shri Ananga Mohan Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে সরকার সরিষার তৈলের মূল্য বৃদ্ধি করিয়াছেন;
- (খ) সরিষার তৈল বর্তমানে কি ভাবে বণ্টন করা হইতেছে; এবং
- (গ) মূল্য বৃদ্ধির ফলে সরিষার তৈলের আমদানী হইয়াছে কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সরিষা তৈল খোলা বাজারে প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যাইতেছে। অতএব ইহার বণ্টন নিয়ন্ত্রণের কোনরূপ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ, বৃদ্ধি পাইয়াছে।

Seizure of Mustard Oil at Berhampore***243.** (Admitted question No. *1068) **Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর শহরে গত ২রা অক্টোবর তারিখে কত (সরিষার) তৈল ডেজাল সাহায্যে সীজ করা হয়;
- (খ) কবে উক্ত তৈলের নমুনা লওয়া হয় পরীক্ষার জন্য;
- (গ) পৌরসভা হইতে পদলিখ এই ডেজাল তৈলের বিষয়ে কোন সহযোগিতা চাহিয়াছিল কি না;
- (ঘ) পৌরসভা হইতে পদলিখের সাহায্যে সীজ করা তৈল পরীক্ষার জন্য চাওয়া হইয়াছিল কি না; এবং
- (ঙ) পৌরসভা তৈলের নমুনা পাইয়াছে কি না?

The Minister for Home (Police):

(ক) ২৬টি পিপে এবং ৪৫ টিন সরিষার তৈল আটক করা হয়।

(খ) ২-১০-৬৫ তারিখে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ও (ঙ) পদলিখের অনুরোধে পৌরসভা পরীক্ষার জন্য আটক করা তৈলের নমুনা লয়।

Rationing in Jagachha police-station***244.** (Admitted question No. *1287.) **Shri Anadi Das :**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলার জগাছা থানার যে অঞ্চল হাওড়া কর্পোরেশন এলাকার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে সেই অঞ্চল বিধিবদ্ধ রেশনিং প্রণালী প্রসারিত করার কোন পারিকল্পনা সরকারের আছে কি না;
- (খ) যদি থাকে কোন তারিখ হইতে উহা চালু করা হইবে;
- (গ) গত অক্টোবর মাসে জগাছা থানা এলাকার মিডফায়েড রেশনিং মারফত কত পরিমাণ চাল, গম, আটা ও সর্জি সরবরাহ করা হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) জগাছা থানা এলাকার কত ইউনিট রেশন কার্ড রেজিটার্ড হইয়াছে?

The Minister for Food

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) ১৯৬৬ সালের ফেব্রুয়ারী মাস নাগাদ।

(গ) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী পেশ করা হইল।

(ঘ) ৬৯,৮৯২ ইউনিট রেশন কার্ড রেজিস্টার্ড হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of Starred Question No. 244

Name of Police Station.	Period during which allotted in week.	Quantity allotted.				
		Rice Qtls.	Wheat Qtls.	Atta Qtls.	Flour Qtls.	Suji Qtls.
Jagacha	4.10.65 to 10.10.65	—	817	—	—	—
Do.	11.10.65 to 17.10.65	199.99	453	—	—	—
Do.	18.10.65 to 24.10.65	350.11	251.07	1,42,500	—	25.58
Do.	25.10.65 to 31.10.65	350.29.500	342.49.500	0.37.800	0.93.100	0.10.350
Total—		902.40.500	1893.56.500	1.80.300	0.93.500	25.68.350

Family allowance for the detenus***245.** (Admitted question No. *1296.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে মোট কতজন রাজবন্দীকে ডি, আই, আর, ডেটিনেড ফর্মালি এলাউন্স মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং কতজনকে এখনও কোন ফর্মালি এলাউন্স দেওয়া হয় নাই;

(খ) যাঁদের দেওয়া হয় নাই, কি কি কারণে তাঁদের ফর্মালি এলাউন্স দেওয়া হয় নাই; এবং

(গ) মোট কত টাকা ফর্মালি এলাউন্স বাবদ বর্তমানে খরচ হইতেছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ও (খ) বিভিন্ন রাজনৈতিক দলভুক্ত ভারতরক্ষা আইনে আটক বন্দীদের মধ্যে এ পর্যন্ত ১৫০ জনকে পারিবারিক ভাতা মঞ্জুর করা হইয়াছে। ৪২ জনের পারিবারিক ভাতা প্রদানের প্রশ্ন বিবেচনাধীন আছে। ৭৫ জনের ক্ষেত্রে পারিবারিক ভাতা নামঞ্জুর করা হইয়াছে।

কোনরূপ ভাতার প্রয়োজন নাই এই মর্মে বন্দী জানাইলে অথবা বন্দীর কোন পোষ্য না থাকিলে অথবা যদি বন্দী হওয়া সত্ত্বেও বন্দীপূর্বকালীন আয়ের দ্বারা না হয় অথবা বন্দীর পরিবারের বর্তমান আয় ভরণ-পোষনের পক্ষে পর্যাপ্ত বলিয়া জানা যায়, তাহা হইলে কোন পারিবারিক ভাতা দেওয়া হয় না।

(গ) ফ্যামিলি এ্যালাউন্স বাবদ বর্তমানে মাসিক ১৭,৪৫২ টাকা খরচ হইতেছে।

Bogus ration cards in Greater Calcutta

***246.** (Admitted question No. *1314.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বৃহত্তর কলকাতা শহরে ভূয়া রেশন কার্ডের সংখ্যা কত ;

(খ) ইহা কি সত্য যে ভূয়া রেশন কার্ডে সপ্তাহে সংগৃহীত প্রায় ৯ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা মূল্যের চাল ও গম কালোবাজারে পাচার হচ্ছে; এবং

(গ) সত্য হইলে এই দমনার্থে দমনের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এরূপ কোন সাঁঠক সংখ্যা সরকারের পক্ষে আপাততঃ জানা নাই। তবে ৫ই জানুয়ারী, ১৯৬৫ তারিখে বিধিবদ্ধ রেশনিং আরম্ভ হইতে পদলিখ কর্তৃপক্ষ হোমগার্ড ও বিশেষ পদলিখ কর্মচারীর সহায়তায় ভূয়া কার্ড বাহির করিবার অভিযান চলাইয়া এ যাবত ৪৭,৮১২টি ভূয়া কার্ড বাহির করিয়াছেন।

(খ) ও (গ) এ সংবাদ সরকারের গোচরে আসে নাই। তবে কালোবাজারে চাল ও গম বিক্রয়ের জন্য অসাধু ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Cut in the supply of Rice and Wheat to Hotels and Restaurants

***247.** (Admitted question No. *1386.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার সম্প্রতি হোটেল, রেষ্টুরেন্ট প্রভৃতি সাধারণ ভোজনালয়ে চাল, গম ইত্যাদি সরবরাহ কমাইয়া দিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে পূর্বের তুলনায় শতকরা কত অংশ (পারসেন্ট) কমাইয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) রেশন সপ্তাহ ৩৭ হইতে হোটেল, রেষ্টুরেন্ট এবং সাধারণ ভোজনালয়ে রেশন কার্ডে চাল ও গমজাত দ্রব্যের বরাদ্দের শতকরা ৫০ ভাগ কমানো হইয়াছে।

তবে যে সব হোটেল স্বাধীনভাবে লোক বাস করে তাদের বরাদ্দের চালের ১/৬ অংশ এবং গমের ১/৩ অংশ কমানো হইয়াছে।

Complaints lodged with the Sadachar Samity

***249.** (Admitted question No. *1504.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ প্রশাসন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সদাচার সমিতির নিকট হইতে তদন্তের জন্য এ পর্যন্ত মোট কতগুলি দরখাস্ত পাইয়াছেন;
- (খ) এই দরখাস্তগুলির মধ্যে কতগুলির তদন্তের কাজ শেষ হইয়াছে;
- (গ) এ দরখাস্তের মূলে কতগুলি মামলা দায়ের হইয়াছে;
- (ঘ) এ সকল মামলা বর্তমানে কি পর্যায়ে আছে; এবং
- (ঙ) এ সকল মামলার মধ্যে আসামীর দণ্ড হইয়া থাকিলে, তাহার তালিকা কি?

The Minister for Home (General Administration):

(ক) এ পর্যন্ত ১২১ খানি দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে। ঐগুলির মধ্যে ৪২ খানি ইন্ডিয়ান ল্যাপ্স কমিশনের নিকট এবং অবশিষ্টগুলি বিভিন্ন সংশ্লিষ্ট বিভাগ, অধিকার ও দপ্তরে তদন্তের জন্য প্রেরিত হইয়াছে।

(খ) এ পর্যন্ত ১০টির তদন্তের কাজ শেষ হইয়াছে।

(গ) যেগুলির তদন্ত শেষ হইয়াছে সেগুলির অভিযোগ প্রমাণিত হয় নাই। সদতরা কোনও মামলা দায়ের করা হয় নাই।

(ঘ) (ঙ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Price of Potatoes

***250.** (Admitted question No. *1036) **Shri Ananga Mohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে কলিকাতার বাজারে কি মূল্যে আলু বিক্রীত হইয়াছে;
- (খ) গত বৎসর এই সময়ে উহার মূল্য কত ছিল; এবং
- (গ) গত চৈত্র মাসে আলুর দাম কিরূপ ছিল?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) বর্তমানে কলিকাতার বাজারে বিভিন্ন ধরনের আলুর খচরা দর কিলোগ্রাম প্রতি ৬২ পয়সা হইতে ৮০ পয়সা এবং পাইকারী দর কুইন্টাল প্রতি ৫২ টাকা ৫০ পয়সা হইতে ৬৬ টাকা ২৫ পয়সা।

(খ) গত বৎসর এই সময়ে কলিকাতার বাজারে বিভিন্ন ধরনের আলুর খচরা দর কিলোগ্রাম প্রতি ৯৫ পয়সা হইতে ১ টাকা ১০ পয়সা এবং পাইকারী দর কুইন্টাল প্রতি ৮৭ টাকা ২০ পয়সা হইতে ৯৬ টাকা ৭০ পয়সা ছিল।

(গ) গত চৈত্র মাসে কলিকাতার বাজারে বিভিন্ন ধরনের আলুর খচরা দর কিলোগ্রাম প্রতি ৪৫ পয়সা হইতে ৬০ পয়সা এবং পাইকারী দর কুইন্টাল প্রতি ৩৬ টাকা ২০ পয়সা হইতে ৫২ টাকা ৫০ পয়সা ছিল।

Deep tube-wells and River Pumps***251.** (Admitted question No. *1073.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

মি ও সমিটি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে কতগুলি গভীর নলকূপ ও রিভার পাম্প বৈদ্যুতিক শক্তিতে চালিত করার পরিকল্পনা আছে; এবং
(খ) বর্তমানে কতগুলি বৈদ্যুতিক শক্তিতে চালিত হয়?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) বর্তমান পরিকল্পনা অনুসারে ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে মোট ৯০০টি গভীর নলকূপে বৈদ্যুতিক শক্তি সংযোজিত হইতে পারে। এই সালে কোন রিভার পাম্প বৈদ্যুতিক শক্তি সংযোজিত হইবার কথা নাই। এবং

(খ) বর্তমানে মোট ৪১৫টি গভীর নলকূপে বৈদ্যুতিক শক্তি সংযোজিত হইয়াছে।

Non-availability of Ration Cards in Howrah Statutory Rationing***252.** (Admitted question No. *1288.) **Shri Anadi Das :**

দা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য, হাওড়া বিধিবদ্ধ রেশন এলাকায় বহু ব্যক্তি এখনও রেশন কার্ড পান নাই;
(খ) গত ১লা জুলাই হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত হাওড়ার রেশন অফিসসমূহে কত ইউনিট রেশন কার্ডের জন্য আবেদন জমা পড়িয়াছিল এবং তার কত ইউনিট রেশন কার্ড দেওয়া হইয়াছে; এবং
(গ) ঐ সময়ের মধ্যে হাওড়া বিধিবদ্ধ রেশন এলাকায় কত ইউনিটের রেশন কার্ড বাতিল হইয়াছে?

The Minister for Food:

(ক) না, ইহা সত্য নহে।

(খ) এ সময় ২২,৩৪৩ ইউনিট রেশন কার্ডের জন্য আবেদন পড়িয়াছিল এবং তার মধ্যে ০,০১৮ ইউনিট রেশন কার্ড দেওয়া হইয়াছে।

(গ) ১,১৪,১৪২ ইউনিটের ভুয়া রেশন কার্ড বাতিল হইয়াছে।

Collection to National Defence Fund***253.** (Admitted question No. *1297.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

অর্থমন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে মোট কত টাকা ডিফেন্স ফান্ড-এ সংগ্রহ হইয়াছে; এবং

(খ) সংগৃহীত অর্থ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে জমা দেওয়া হইয়াছে কি না?

The Minister for Home (Defence) :

(ক) সেপ্টেম্বর মাসে—৮,২১,৬৩২—২২ পয়সা
 অক্টোবর মাসে—৪০,০৭,২২৭—৭৭ পয়সা
 নোটে—৪৮,২৮,৮৫৯—৯৯ পয়সা

সংগৃহীত অর্থ সবই জাতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে জমা পড়েছে।

Home Guards

*254. (Admitted question No. *1316.) **Shri Surendra Nath Mahata**
 স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে কলিকাতা ও গ্রামাঞ্জে হোমগার্ডের সংখ্যা কত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতা ও গ্রামাঞ্জে হোমগার্ডের সংখ্যা বাড়ন হইবে; এবং
- (গ) সত্য হইলে তাহাদের সংখ্যা যথাক্রমে কত হইবে?

The Minister for Home (Police):

(ক) কলিকাতা—৩,০২৯ জন।
 অন্যত্র—১,৪,৪৪২ জন।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) আপত্তি: এই সংখ্যা বাড়াইয়া নিশ্চিন্দ করা হইবে :—

কলিকাতা— ৫,০০০
 অন্যত্র—৬২,০০০

Issue of Bogus Sugar Permits from the Subdivisional Food Controller's Office, Purulia

*255. (Admitted question No. *1425.) **Shri Daman Kulri :**
 স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বছর পদরুলিয়া জেলার মহকুমা কন্ট্রোল অফিস হইতে ভুয়া নামে পারাচ বাহির করিয়া বিহারে চিনি পাচার করা হইয়াছে এইরূপ অভিযোগ দমনশীল দমন বিভাগ পাইয়াছে কি না;
- (খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে এই সম্পর্কে তদন্ত হইয়াছে কি না; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে ঐ তদন্তের রিপোর্ট কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) ২০ কে, জি, চিনির একটি পারমিট পদরুলিয়া জেলা সংভরণ অফিস হইতে ভু নামে বাহির করিবার একটি অভিযোগ নিব্বহন শাখা পান।

(খ) ও (গ) বিষয়টি এখন নিব্বহন শাখার তদন্তাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Resuscitation of Khals, repairing of bundhs, bhery, etc., in Contal subdivision

493. (Admitted question No. 693.) Shri Hrishikesh Chakraborty :

মি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৬৬৪-৬৫ সালে কাঁথি মহকুমার ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগ হইতে কোথায় কত-
গুলি খাল সংস্কার, বাঁধ মেরামত, গ্রাম ভেড়ী সংস্কার ও পল্ল নির্মাণ করা
হইয়াছে ; এবং

(খ) এই পরিকল্পনাগুলির কোন-টিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ও (খ) তথ্যাদিসহ একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 493.

পানার নাম		বাঁধ মেরামত ও গ্রাম ভেড়ী সংস্কার		পুল নির্মাণ ও মেরামত	
		সংখ্যা	ব্যয়	সংখ্যা	ব্যয়
কাঁথি	...	১	টাকা: ২,২১০.০০	১১	টাকা: ১৫,২৭৮.০০
রামনগর	...	১	টাকা: ২,১১২.০০	৩	টাকা: ৫,৭৪৭.০০
ভগবানপুর	...	৫	টাকা: ৮,৪০২.০০	—	—
গেছুরী	...	৪	টাকা: ৫,৮৬৪.০০	—	—
পটাপুর	...	৪	টাকা: ৮,৫০২.০০	—	—
এগরা	...	২	টাকা: ১৬,২১৫.০০	—	—
মোট	...	২৪	টাকা: ৪৩,৩১২.০০	১৪	টাকা: ২১,৭২৫.০০

Money payable as compensation from compensation office in Birbhum district

494. (Admitted question No. 739.) Shri Bhakti Bhushan Mondal :

মি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলায় জমিদারী গ্রহণ আইনের কমপেনসেশন অফিস হইতে সর্বমোট কত
টাকা প্রাপকদিগকে দিতে হবে ;

(খ) আজ পর্যন্ত সর্বমোট কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(গ) কতজনকে এড ইন্টারিম কমপেনসেশন দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা সম্পূর্ণ প্রকাশিত না হওয়া পর্যন্ত এই বিষয়ে সঠিক উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

(খ) বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল—

(১) অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ : ১২(১) ধারা মতে মোট ৬০,২৫,৬৮৭.০০ ।
১২(২) ধারা মতে মোট ১৬,১৪,৯৮২.০০ টাকা।

(২) বিশেষ ক্ষতিপূরণ :

মোট ৩৭,৫৮,০৪৯.০০ টাকা,

(৩) চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ : সমাহর্তা মারফৎ মোট ৪,৪৬,৭০১.০০ টাকা, ভূবাসন বি
মারফৎ মোট ৭,১৮,২৭৮.০০ টাকা।

(গ) ১২(১) ধারা মতে ৩,৯০৪ জনকে, ১২(২) ধারা মতে ৫৭০ জনকে, এবং বি
ক্ষতিপূরণ ২,৪৪৩ জনকে দেওয়া হইয়াছে।

Smuggling between West Bengal and East Pakistan

495. (Admitted question No. 785) **Shri Apurba Lal Majumdar :**

(a) Will the Minister in charge of the Home (Police) Department
pleased to state if it is a fact—

(i) that since the recent outbreak of Indo Pakistani hostili
smuggling between West Bengal and East Pakistan has gre
increased in the border districts of Nadia, 24-Parganas
Murshidabad and foodgrains, oils and other essential arti
have been smuggled into Pakistan before the very nose
the police officers and other persons in authority ; and

(ii) that the Chief Minister while recently passing by the bor
areas of Nadia district and other places found the smugg
active in presence of the police officers and smuggling i
to East Pakistan ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Minister
pleased to state what action has been taken against those officers ;
what are the steps taken to stop smuggling to East Pakistan ?

The Minister for Home (Police) : (a) (i) No increase of smuggl
between West Bengal and East Pakistan in the bordering districts
Nadia, 24-Parganas and Murshidabad has been noticed since the o
break of hostilities with Pakistan.

No instance of smuggling of any foodstuffs, edible oils or essent
commodities to East Pakistan was also noticed during the period.

(ii) No.

(b) Does not arise.

Destructive activities of Pakistanis in this State496. (Admitted question No. 1035.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাকিস্তানী সংঘর্ষের সময়ে এবং এখনও পর্যন্ত পাকিস্তানীরা এই রাজ্যের কোন কোন জেলায় কতখানে যে প্রকার ধ্বংসাত্মক কাজ করিয়াছিল ; এবং
- (খ) উহাতে কতজনের প্রাণহানি, কতজন আহত, কতজনের গৃহদাহ, সম্পত্তি লুট ও শস্যহানি করিয়াছে ?

The Minister for Home (Police) :

- (ক) অদ্যাবধি এইরূপ কোনও সংবাদ পাওয়া যায় নাই।
- (খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Compensation to the intermediaries in Howrah district497. (Admitted question No. 1059.) **Shri Abani Kumar Basu :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হাওড়া জেলায় মোট কতগুলি মৌজা আছে এবং এই জেলায় কতজন মধ্যস্বত্বভোগী ক্ষতিপূরণ পাইবার হক্কার হইয়াছেন ;
- (খ) উহাদের মধ্যে কতজন এযাবৎ যথাক্রমে চূড়ান্ত এবং আংশিক ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন এবং উক্ত ক্ষতিপূরণের পরিমাণ যথাক্রমে কত ;
- (গ) কতগুলি মৌজার এযাবৎ চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রকাশিত হইয়াছে ;
- (ঘ) যে সকল মৌজার উক্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা এখনও প্রকাশিত হয় নাই, সেইগুলি না হওয়ার কারণ কি এবং কত দিনের মধ্যে উহা প্রকাশিত হইবে বলিয়া আশা করা যায় ; এবং
- (ঙ) যে সকল মধ্যস্বত্বভোগীদের এখনও ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়নি, কি কারণে তাহাদের দেওয়া হয়নি এবং কতদিনের মধ্যে দেওয়া হবে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ৮৩১টি মৌজা আছে। ১,৩৬,৬৩৯ জন মধ্যস্বত্বভোগী ক্ষতিপূরণ পাইবার হক্কার হইয়াছেন।

(খ) ক্ষতিপূরণ প্রদানের বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল—

(১) অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ : ১২(১) ধারা মতে ৭,১১৯টি ক্ষেত্রে মোট ২৪,৪৮, ১০৫.০০ টাকা, ১২(২) ধারা মতে ২৬২টি ক্ষেত্রে মোট ৫,৪৯,৩৪১.০০ টাকা, (২) বিশেষ ক্ষতিপূরণ : ২,০৬৭টি ক্ষেত্রে মোট ২২,৬১,৮১৩.০০ টাকা, (৩) চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ : সমাহর্তা মারফৎ ৬,৩১১টি ক্ষেত্রে ৯,৬৩,৬৪৮.০০ টাকা এবং জুবাসন বিভাগ মারফৎ ১৪,৪৯৩টি ক্ষেত্রে ৯,১৮,৫২৩.১৯ টাকা।

(গ) ও (ঘ) মৌজা হিসাবে ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রকাশিত হয় না।

(৬) অস্তিত্বভীতকালীন ক্ষতিপূরণ পাওয়ার জন্য মধ্যস্থত্বাধিকারীদের নির্দিষ্ট ফর্মে আবেদন করিতে হয়। যাহারা অস্তিত্বভীতকালীন ক্ষতিপূরণ পান নাই, তাহারা হয় দরখাস্ত করেন নাই অথবা তাহাদের স্বত্ত্বের কোন গোলমাল আছে।

চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ প্রদান করা হয় ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রকাশের পর। চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ তালিকা প্রকাশের কার্য সম্পূর্ণ করিবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইতেছে।

Deep tubewells

498. (Admitted question No. 991.) Shri Tarun Kumar Sengupta :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় চাষের জমিতে জল সেচের জন্য কোন গভীর নলকূপ বসাইবার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা;

(খ) হইয়া থাকিলে কবে উক্ত পরিকল্পনার কাজ সূর্য করা হইবে ও কবে নাগাদ উক্ত পরিকল্পনার কাজ পূরাপূরিভাবে সম্পন্ন হইবে;

(গ) এ পর্যন্ত বিভিন্ন জেলায় কতগুলি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে;

(ঘ) তার মধ্যে কতগুলি চালদ করা হইয়াছে; এবং

(ঙ) যেগুলি চালদ করা সম্ভব হয় নাই তাহার কারণ কি এবং কবে নাগাদ এইগুলি চালদ করা সম্ভব হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গভীর নলকূপ বসাইবার পরিকল্পনার কাজ দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যেই আরম্ভ হইয়াছে। কাজ চতুর্থ পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার শেষে সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(গ) ১,১৮২টি।

(ঘ) ৪১৫টি।

(ঙ) বিদ্যুৎ শক্তি সংযোজনের বিলম্ব ইহার কারণ। আশা করা যাইতেছে যে বর্তমান বৎসরের শেষে মোট ১০০টি নলকূপে বিদ্যুৎ শক্তি সংযোজিত হইবে। অবশিষ্ট নলকূপগুলি চতুর্থ পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার গোড়ার দিকে চালদ হইবে।

Lock-out in police-station Jibraj Motor Garage at Asansol

499. (Admitted question No. 1193A.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে আসানসোলে অবস্থিত পি, এস, জিবরাজের মোটর গ্যারেজ লক আউট করিয়া রাখা হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—(১) কোন তারিখ হইতে এবং কি কারণে উক্ত মোটর গ্যারেজ লক আউট করা হইয়াছে; (২) কত শ্রমিক উক্ত গ্যারেজে কাজ করে; এবং (৩) লক আউট প্রত্যাহার করানর ব্যাপারে কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Minister for Labour:

(ক) ও (খ) একজন কর্মীর ছাটাইয়ের প্রতিবাদে এই প্রতিষ্ঠানের ২০ জন কর্মী হঠাৎ ৩১-৮-৬৪ তারিখ হইতে ধর্মঘট শূন্য করেন। ছাটাইয়ের ব্যাপারে বিরোধটি ১৪-১১-৬৪ তারিখের এক আদেশবলে ন্যায় নির্ণায়ার্থে দ্বিতীয় শিল্প ন্যায়পীঠে প্রেরিত হয়। ১১-১-৬৫ তারিখে শিল্প বিরোধ আইনের আওতায় এক আদেশ দ্বারা এই প্রতিষ্ঠানে ধর্মঘট বা লক-আউট লিখিত বলিয়া ঘোষিত হয়। ইহার পর কর্মিবর্গের তরফ হইতে অভিযোগ করা হয় যে তাহাদের কার্যে যোগ দিতে দেওয়া হইতেছে না। পক্ষান্তরে মালিকপক্ষ জানান যে কর্মিবর্গ বেআইনী ধর্মঘটে লিপ্ত আছেন এবং এজন্য তাহাদের (১৮ জন) শিল্প ন্যায়পীঠের সম্মতিসাপেক্ষে বরখাস্ত করা হইয়াছে। কোম্পানী ৯ জন পরাতন কর্মীকে লইয়া অন্যস্থানে কার্য পরিচালনা করিতেছেন বলিয়া জানাইয়াছেন। সংশ্লিষ্ট কর্মী সংঘের মতে অবশ্য উহারা সকলেই নতুন কর্মী। বিষয়টি অনুসন্ধানসাপেক্ষ এবং এ ব্যাপারে শিল্প ন্যায়পীঠের রায়ের প্রতীক্ষা করা হইতেছে।

Co-operative Rice Mills in Burdwan district

500. (Admitted question No. 1212.) **Shri Aswini Roy :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলায় সমবায় সংস্থার কর্তৃত্বাধীনে ২টি ধান কল আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত কল দুইটির অবস্থানের বিবরণ;

(২) নির্মাণ ব্যয় (পৃথকভাবে);

(৩) প্রতিটির উৎপাদনী ক্ষমতা; এবং

(৪) উক্ত কল দুইটিকে ধান্য সরবরাহের কোনও নির্দিষ্ট এজেন্ট থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Co-operation:

(ক) সমবায় সমিতির কর্তৃত্বাধীনে দুইটি চাউল কলের নির্মাণকার্য সমাপ্তপ্রায়।

(খ) (১) প্রথম কলটি আউসগ্রাম থানায় অভিরামপুর গ্রামে অবস্থিত এবং অপরটি মেমারীতে অবস্থিত।

(২) কোনটির নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ না হওয়ায় নির্মাণ ব্যয় বর্তমানে বলা সম্ভব নয়। তবে প্রথমটির নির্মাণ ব্যয় আনুমানিক ৩,৫০,০০০.০০ টাকা হইতে পারে এবং দ্বিতীয়টির নির্মাণ ব্যয় আনুমানিক ২১,০০,০০০.০০ টাকা হইতে পারে।

(৩) প্রথমটি আনুমানিক দৈনিক উৎপাদনের ক্ষমতা ৫০০ হইতে ৭০০ মণ চাউল হইবে এবং দ্বিতীয়টির আনুমানিক দৈনিক ৪৮ টন ধান্য ভাঙিবার ক্ষমতা সম্পন্ন।

(৪) এই দুইটি চাউল কলের কোন নির্দিষ্ট এজেন্ট নাই।

Annuity to the Sebayats of Midnapore district:**501. (Admitted question No. 1240.) Shri Ananga Mohan Das :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার মোট কতজন ধর্মস্থানের সেবাইত মোট কত সম্পত্তির জন্ম বৎসরে মোট কত টাকা অ্যানুইটি হিসাবে পান;
- (খ) তন্মধ্যে কয়টি হিন্দুর বা মদসলমানগণের ধর্মস্থান; এবং
- (গ) উক্ত জেলার ময়না থানার কোন্ কোন্ ধর্মস্থানের কতজন সেবাইত গত ১৯৬৪ সালে কত টাকা অ্যানুইটি হিসাবে পাইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ হিসাবে ১,১৫৪টি ক্ষেত্রে এ পর্যন্ত বার্ষিকী প্রদান করা হইয়াছে। বিগত পাঁচ বৎসরের বার্ষিকী প্রদানের তালিকা দেওয়া হইল। ১৯৬০ সালে ২,৫৩,৬০৮.৯০ টাকা, ১৯৬১ সালে ২,৫১,৬৩৮.১৫ টাকা, ১৯৬২ সালে ৩,০২,৭১০.৪২ টাকা, ১৯৬৩ সালে ৩,১৬,৬১৯.৪০ টাকা এবং ১৯৬৪ সালে ২,০৩,৩০৪.৮৫ টাকা। ইহা ছাড়া ১,২৪১টি ক্ষেত্রে চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ এ পর্যন্ত নির্ধারিত হইয়াছে এবং প্রতি বৎসর ৩৮৪.৭১ টাকা প্রদান করা হয়।

(খ) অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণের ক্ষেত্রে ১,১৩৯টি হিন্দুর ও ১৫টি মদসলমানের ধর্মস্থান। চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণের ক্ষেত্রে ১,২০৯টি হিন্দুর এবং ৩২টি মদসলমানের ধর্মস্থান।

(গ)। ময়না থানায় ১৮টি ধর্মস্থান অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ পায়। বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া সময়সাপেক্ষ।

Annuity to the Sebayats of Midnapore district**502. (Admitted question No. 1253.) Shri Ananga Mohan Das :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানায় মোট কতগুলি দেবোত্তর সম্পত্তিকে সরকার অ্যানুইটি দিতেছেন ;
- (খ) তাহাদের প্রত্যেকের বার্ষিক অ্যানুইটির পরিমাণ কত ; এবং
- (গ) বর্তমানে ঐ জেলার কয়টি দেবোত্তর সম্পত্তি সম্বন্ধীয় কেস সরকারের বিবেচনাধীন আছে এবং এগুলি কোন্ কোন্ থানায় অবস্থিত ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) একটি তালিকা এতৎসহ পেশ করা হইল।

(খ) প্রত্যেকটির বার্ষিক অ্যানুইটির পরিমাণ জানান সময়সাপেক্ষ।

(গ) মোট ১২টি কেস সরকারের বিবেচনাধীন আছে। ঐগুলি কোন্ থানায় অবস্থিত তাহা জানান সময়সাপেক্ষ।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 502.

Police stations	No. of Debattar property receiving annuity
1. Salbani ...	11
2. Tamluk ...	57
3. Narayangarh ...	16
4. Kanthi ...	130
5. Ramnagar ...	21
6. Mayna ..	18
7. Ghatal ...	212
8. Khargpur ...	29
9. Chandrakona ...	130
10. Binpur ...	18
11. Daspur ...	128
12. Midnapur ...	87
13. Jhargram ...	10
14. Panskura ...	50
15. Egga ...	27
16. Debra ...	15
17. Suta-hata ...	9
18. Sabong ...	12
19. Nandigram ...	6
20. Pingla ...	6
21. Keshpur ...	49
22. Garbetta ...	47
23. Mahisadal ...	7
24. Datan ...	10
25. Gopiballavpur ...	3
26. Patashpur ...	17
27. Bhagawanpur ...	18
28. Sankrail ...	3
29. Keshiari ...	5
30. Khejuri ...	3
31. Mehanpur ...	1
32. Jambani ...	2
33. Nayagram ...	1

Total : 1,154

National Defence Fund

503. (Admitted question No. 1325.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

মধ্যমশ্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বর্তমান সনে পশ্চিমবঙ্গের রাজ্যপাল পাকিস্তানের আক্রমণের পর হইতে আজ পর্যন্ত ভারতীয় প্রতিরক্ষা তহবিলে দানস্বরূপ কত টাকা পাইয়াছেন ?

The Chief Minister:

পশ্চিমবঙ্গের রাজ্যপাল ১লা সেপ্টেম্বর থেকে ১৯এ নভেম্বর ১৯৬৫ তারিখ পর্যন্ত প্রতিরক্ষা তহবিলে দান স্বরূপ ৩,৯৯,৯৫৭.২৪ টাকা পাইয়াছেন।

New migrants from East Pakistan

504. (Admitted question No. 1327.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

উদ্ভাস্ত্র গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে আজ পর্যন্ত সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের কতলোক পূর্ববঙ্গ পরিভাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

বৈধ-ছাড়পত্র সহ ৫,৩১,৫২৯ জন এবং কোনরূপ ছাড়পত্র ব্যতিরেকে ২,৯৪,৯২৩ জন মোট ৮,২৬,৪৫২ জন ২৯-১০-৬৫ তারিখ পর্যন্ত পূর্ববঙ্গ হইতে পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন।

Government Khas Tanks in Midnapore district

505. (Admitted question No. 1420.) **Shri Ananga Mohan Das :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি পক্ষিকার্নী ও জলাধার এন্ট্রি এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট চালাই হওয়ার ফলে সরকারের খাসে আসিয়াছে ;
- (খ) ঐগুলির মধ্যে কতগুলি কি উদ্দেশ্যে বিভিন্ন লোককে ইজারা দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) কতগুলি স্থায়ীভাবে বিলি করা হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) বাকীগুলি এখন কিভাবে রহিয়াছে এবং ঐগুলিতে মৎস্য চাষের কোন ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ২,৮১১টি।

(খ) ১,৯৪৬টি মৎস্য চাষের উদ্দেশ্যে ইজারা দেওয়া হইয়াছে।

(গ) স্থায়ীভাবে কিছুই বিলি হয় নাই।

(ঘ) কিছু দেওয়ানী মামলায় জড়িত এবং অপরগুলি গ্রাহক অভাবে বিলি হয় নাই। ঐগুলিতে সরকার কর্তৃক মৎস্য চাষের কোন ব্যবস্থা হইতেছে না।

Shirkabad Primary Health Centre, Purulia

506. (Admitted question No. 1423.) **Shri Daman Kuiri :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহোদয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পদুর্দলিয়া জেলার আড়সা থানার শিরকাবাদ প্রাইমারী হেলথ সেন্টারটি কতদিন খোলা হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত হাসপাতালে কোন বেড আছে কিনা ও নিয়মিতভাবে আউটডোর রোগীদের ঔষধ দেওয়া হয় কি না ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত হাসপাতালের জন্য নির্মিত গৃহগুলিকে স্থানীয় বি, ডি, ও-র কর্মচারীদের বাসস্থান হিসাবে ব্যবহার করা হইতেছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি ?

The Minister for Health:

(ক) ১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৬৫ তারিখ হইতে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) হাসপাতালের জন্য নির্মিত গৃহ নহে; হাসপাতালের কর্মীদের আবাসিক ৯টি গৃহের মধ্যে ৪টি গৃহ বি, ডি, ও-এর কর্মচারীগণের বাসস্থান হিসাবে ব্যবহার করা হইতেছে।

(ঘ) হাসপাতালের সকল কর্মী এখনও নিয়োগ করা যায় নাই এবং হাসপাতালটি অপেক্ষাকৃত নির্জনস্থানে অবস্থিত এই কারণে গৃহগুলির রক্ষণাবেক্ষণের জন্য বি, ডি, ও-র কর্মচারীগণকে সাময়িকভাবে ধাকিতে দেওয়া হইয়াছে। হাসপাতালের কর্মচারীগণ কার্যে যোগদান করিলেই বি, ডি, ও-র কর্মচারীগণ গৃহগুলি ছাড়িয়া দিবেন।

Construction of bundh over Saptana river in Falakata Anchal, Jalpaiguri

507. (Admitted question No. 1469.) **Shri Kushi Kanta Maitra :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জলপাইগুড়ি জেলার ফালাকাটা অঞ্চলে সাপটানা নদীর ওপর বাঁধ নির্মাণ করে উক্ত নদী সংলগ্ন কয়েক সহস্র আবাদী ও আবাদীযোগ্য জমিতে সেচের জন্য কোন স্কীম করা হয়েছে কিনা ;

(খ) হয়ে থাকলে তাহা কি এবং কর্তৃদলের মধ্যে কাজ সদর হবে ;

(গ) যোগীন্দ্রপদর চুয়াখোটা স্কীমটি কোন সালে অন্তর্মোদিত হয় ; এবং

(ঘ) উক্ত স্কীমটি আজও কার্যকরী না হওয়ার কারণ কি ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

(গ) ও (ঘ) যোগীন্দ্রপদর ও চুয়াখোলা (চুয়াখোটা নহে) স্কীম সেচ ও জলপথ দপ্তরের এতিয়ারভুক্ত নয়—এ স্কীম দরটি কৃষি বিভাগের বিবেচনাধীন।

Pak air-raid in West Bengal

508. (Admitted question No. 1523.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state—

(a) how many places in West Bengal were attacked by the Pakistan Air Force during September, 1965, and the various dates of such air-raids; and

(b) how many of civil population were killed or injured in these raids?

The Minister for Home (Civil Defence): (a) During the recent Indo-Pakistan conflict enemy air-raids took place at three places in West Bengal, namely, Kalaikunda Air Base in the Midnapore district on the 7th September, 1965, at Bagdogra Aerodrome in the Darjeeling district on the 10th September, 1965 and at Barrackpore Air Field in the 24-Parganas district on the 14th September, 1965.

The following are the numbers of casualties among civil population that were reported:

District.	Deaths.	Other injuries
Hooghly	1	11
Midnapore	1	NIL
24-Parganas	...	7

Silt clearance of the rivers Haldi, Kansai and Keleghal in Midnapore district**509. (Admitted question No. 1535.) Shri Aditya Kumar Bankura :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন, মেদিনীপুর জেলার হলদী, কাঁশাই ও কেলগাই নদী পলি পূর্ণ হইয়া ক্রমশঃ অগভীর ও সংকীর্ণ হইয়া জল নিকাশের সংকট উপস্থিত করিতেছে ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কি করিতেছেন ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ। তবে জলনিকাশের অবস্থা সংকটজনক নয়।

(খ) সমস্যার সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় জরীপ ও অনুসন্ধানকার্য চলিতেছে।

Tubewells in Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad**510. (Admitted question No. 1553.) Shri Abdul Bari Mokhtar :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মর্শিদাবাদ জেলার জলংগী ও ডোমকল থানার রাদ্‌রাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমে থানাওয়ারীভাবে বসান টিউবওয়েলগুলির মধ্যে বর্তমানে কতগুলি টিউবওয়েল অকেজো এবং অচল হয়ে পড়ে আছে ?

The Minister for Health:

থানার নাম	মোট নলকূপের সংখ্যা	অচল অকেজো নলকূপের সংখ্যা
জলংগী	১০৭	৩
ডোমকল	২৮৬	৪

Lock-out in Bengal Paper Mills at Raniganj**511. (Admitted question No. 1569.) Shri Lakshan Bagdi :**

প্রশ্ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্তমান জেলার রাণীগঞ্জের বেংগল পেপার মিলটি 'লক আউট' ঘোষণা করা হইয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি এবং সরকার এ বিষয়ে কি করিতেছেন ?

The Minister for Labour:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) মালিকপক্ষ জানান যে প্রমিকগণ সংঘবদ্ধভাবে স্লো-ডাউন নীতি অনুসরণ করিতে থাকেন, কারখানা আইন অনুযায়ী অতিরিক্ত সময় খাটিতে নারাজ হন এবং উক্তর পক্ষে সাময়িক ভিত্তিতে কাজ করিতে অস্বীকার করেন ; এই সব কারণে মিলের কাজে বিশৃঙ্খলা দেখা দেওয়ায় তাহার 'লক আউট' ঘোষণা করেন।

প্রশ্ন অধিকার কর্তৃক সালিশীর ফলে ৬-১১-৬৫ তারিখে একটি ত্রিপাক্ষিক চুক্তি সম্পাদিত হয়। ঐ চুক্তি অনুসারে মালিকপক্ষ 'লক আউট' প্রত্যাহার করিয়া ৮-১১-৬৫ তারিখ হইতে কারখানা চালু করেন।

Bonus disputes

512. (Admitted question No. 1571.) Shri Lakshan Bagdi :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে আর্থিক বৎসর ১৯৬৪-৬৫ সালে কতগুলি কারখানাতে বোনাস সংক্রান্ত বিরোধ চলিতেছে এবং কোন্ কোন্ কারখানার মালিকপক্ষ শ্রমিক কর্মচারি-দিগকে বোনাস দেন নাই ;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে যে সকল কারখানাতে বোনাস দেওয়া হয় নাই ঐগুলির শ্রমিক সংখ্যা কত ;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি কারখানাতে বোনাস দেওয়া হইয়াছে বা বোনাস সংক্রান্ত বিরোধের মীমাংসা হইয়াছে এবং উহাদের শ্রমিক সংখ্যা কত ; এবং
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে যে সকল কারখানায় বোনাস বিরোধ চলিতেছে উহার মীমাংসার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Labour:

(ক) ১৯৬৫ সালের পূজার পূর্বে ৬০১টি কারখানাতে ৭৫৭টি বোনাস সংক্রান্ত বিরোধ শ্রম অধিকারে উত্থাপিত হয়। শ্রমিকদিগকে বোনাস দেওয়া হয় নাই এই মর্মে কোন অভিযোগ শ্রমদপ্তরে পেশ করা হয় নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(গ) কতগুলি কারখানাতে বোনাস দেওয়া হইয়াছে সেই ব্যাপারে কোন তথ্য নাই। ৩৬৮টি কারখানাতে বোনাস সংক্রান্ত বিরোধের মীমাংসা হইয়াছে। ঐগুলিতে নিযুক্ত শ্রমিক সংখ্যা সম্বন্ধে কোন তথ্য শ্রম অধিকারে নাই।

(ঘ) বোনাস আইন ও শিল্প-বিরোধ আইন অনুযায়ী ব্যবস্থাদি গৃহীত হইতেছে।

Handloom Factories in Cooch Behar district

513. (Admitted question No. 1573.) Shri Jiban Krishna De :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলায় ফ্যাক্টরী আইনমতে রেজিস্ট্রীকৃত তাঁত কারখানার সংখ্যা কত ;
- (খ) ঐ কারখানাগুলিতে নিযুক্ত শ্রমিকদের মোট সংখ্যা কত ; এবং
- (গ) ইহারা মিনিমাম ওয়েজ বোর্ডের নির্ধারিত মজুরী পায় কি না ?

The Minister for Labour:

(ক) কোচবিহার জেলায় ফ্যাক্টরী আইনমতে রেজিস্ট্রীকৃত কোন তাঁত কারখানা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) তাঁত কারখানার শ্রমিকরা কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক নিযুক্ত কটন ওয়েজ বোর্ডের আওতায় আসে না। ন্যূনতম মজুরী আইন তাঁত কারখানায় নিযুক্ত শ্রমিকদের উপর প্রযোজ্য নহে।

Workmen's Compensation for State Bus conductors and cleaners

514. (Admitted question No. 1574.) Shri Jiban Krishna De :

স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি স্টেটবাস দ্রব্যটিনায় একজন ঐ বাস কন্ডাক্টর কিংবা ক্লিনারের মৃত্যু ঘটিলে তাহার পরিবারের জন্য ক্ষতিপূরণ পাইবার কি কি ব্যবস্থা আছে ?

The Minister for Home (Transport):

অধিকাংশ ক্ষেত্রে স্টেট বাস দ্রব্যটিনায় একজন বাস কন্ডাক্টর কিংবা ক্লিনারের মৃত্যু

ঘটিলে তাহার পরিবারকে ওয়ার্কমেন্স কম্পেনসেশন এ্যাক্ট অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়। অন্যান্য ক্ষেত্রে প্রকৃত ঘটনা সম্পর্কে তদন্ত করিয়া রাষ্ট্রীয় পরিবহন কর্তৃপক্ষ ক্ষতিপূরণ ব্যবস্থা সাহায্য দেওয়া হয়।

Health Centre in Khairamari Union, Murshidabad

515. (Admitted question No. 1576.) Shri Abdul Bari Mokhtar :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শাদাবাদ জেলার জলগাঁ থানার (খয়রামারী ইউনিয়নে) নতুন সরকারী হাসপাতালের গৃহ নির্মাণ কাজ কতদিনের মধ্যে সম্পন্ন হইবে;
- (খ) উক্ত হাসপাতালের রোগী দেখার কাজ কখন আরম্ভ হইবে; এবং
- (গ) উক্ত হাসপাতাল কত শয্যা বিশিষ্ট হাসপাতাল হইতেছে?

The Minister for Health:

- (ক) ও (খ) পূর্বেবিভাগ যত শীঘ্র সম্ভব গৃহনির্মাণ কার্য সম্পন্ন করিবেন। আশা করা যায় যে আগামী মার্চ মাস নাগাদ স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি চালু করা যাইবে।
- (গ) দুইটি পথ্যবিহীন আপেকালীন প্রসূতি শয্যা বিশিষ্ট।

Health Centre at Shilda under Jhargram subdivision

516. (Admitted question No. 1603.) Shri Surendra Nath Mahato :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার অন্তর্গত শীলদার স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি নির্মাণ হইতে আর কত দেরী;
- (খ) ইহা কি সত্য যে শীলদার যে স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ হইবে উক্ত স্থানের বহু জায়গা কয়েকজন ছোট ছোট দোকান করিয়া দখল করিতেছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Health:

- (ক) সঠিক বলা সম্ভব নয়।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) শিলদাশ্ব জিলা বোর্ডের ডিসপেনসারীটি একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রে রূপান্তরিত করিবার জন্য সরকার গ্রহণ করিবার বহু পূর্ব হইতেই ঐ দোকানগুলি ডিসপেনসারীর জমিতে প্রতিষ্ঠিত ছিল।

Non-payment of full wages to the staff of the R. S. N. Co. Ltd.

517. (Admitted question No. 1606.) Shri Somnath Lahiri: Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the R. S. N. Co. Ltd. has ordered payment of only 80 per cent. of the October wages to its staff in the Head Office, Ghats, etc.; and
- (b) if so, what steps, if any, are being taken by the Government to ensure payment of full wages to the staff concerned?

The Minister for Labour: (a) Yes.

(b) The Company paid the remaining 20 per cent. of wages to the employees by the 10th November, 1965.

Health Centres in West Bengal

518. (Admitted question No. 1614.) **Shri Mrigendra Bhattacharya :**
স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কেন্দ্র জেলায় কতগুলি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র এবং উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র চালু হইয়াছে; এবং
(খ) প্রতি জেলায় কতগুলি কি প্রকারের স্বাস্থ্য কেন্দ্রের নির্মাণ কার্য শেষ হইয়াছে কিন্তু চালু হয় নাই এবং না চালু করার কারণ কি?

The Minister for Health:

- (ক) এতদসংলগ্ন পরিশিষ্ট (১)-এ তালিকা দেওয়া হইল।
(খ) বাকুড়া ও বীরভূম জেলায় ১টী করিয়া ও বর্ধমান ও মেদিনীপুর জেলায় ২টী করিয়া উপস্বাস্থ্য কেন্দ্রের গৃহ নির্মাণ শেষ হওয়া সত্ত্বেও ডাক্তারের অভাবে এখনও চালু করা যায় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 518

জেলার নাম	প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের সংখ্যা	উপস্বাস্থ্য কেন্দ্রের সংখ্যা	মোট সংখ্যা
বাকুড়া	১২	৩৩	৪৫
বীরভূম	১৩	৩১	৪৪
বর্ধমান	১৬	৪২	৫৮
কুচবিহার	২	২০	২২
দাউলি	২	১২	২১
ভগলী	১৩	৩১	৪৪
চাঁওড়া	১১	২৭	৩৮
ডলপাট গুড়ি	৭	২২	২৯
মেদিনীপুর	২৬	৫৬	৮২
মুর্শিদাবাদ	১৩	৩৯	৫২
মালদহ	১১	২০	৩১
নলীয়া	১৩	৩৯	৫২
পূর্বলিয়া	৫	৩২	৩৭
২৪-পরগণা	৩১	৫০	৮১
পশ্চিম দিনাজপুর	৮	২৪	৩২

Slow moving vehicles in Calcutta

519. (Admitted question No. 1615.) **Shri Mrigendra Bhattacharya :**
স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় মশ্বরগতি যান কি কি এবং এদের সংখ্যা কত; এবং
(খ) মশ্বরগতি যান উঠিয়া দেওয়ায় যে সমস্ত লোক বেকার হয়েছে তাদের কতজনকে বিকল্প কাজ দেওয়ার কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কি না?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) (১) হাতে টানা রিক্সা ৬,০০০, (২) ঘোড়ার গাড়ী ৩২১, (৩) অন্যান্য পশুটানা গাড়ী ৮১১, (৪) ঠেলা গাড়ী ১১,২১৫, (৫) ঠেলা ড্যান ৫৭২ এবং (৬) সাইকেল ড্যান ২,৩২২।

- (খ) মশ্বরগতি যান উঠাইয়া দেওয়া হয় নাই সতরাং ক'হারও বেকার হওয়ার প্রশ্ন ওঠে না।

Crimes in Daspur police-station, Midnapore**520.** (Admitted question No. 1620.) **Shri Mrigendra Bhattacharya :**

স্বরাষ্ট্র (গদালি) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার দাশপুর থানায় কোন বৎসর কতগদালি খুন, চুরি ও ডাকাতি হয়; এবং

(খ) কতগদালি ক্ষেত্রে দোষী ধরা পড়িয়াছে ও শাস্তি হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে ২ জন খুন, ৬৬টি চুরি, ৪টি ডাকাতি, ১৯৬৩-৬৪ সালে ১টি খুন, ২৮টি চুরি এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ১ জন খুন, ৪০টি চুরি।

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে ২টি খুন, ২৮টি চুরি এবং ৪টি ডাকাতির ক্ষেত্রে দোষী ধরা পড়িয়াছে এবং ১টি খুন ও ৮টি চুরির ক্ষেত্রে দোষীর শাস্তি হইয়াছে; ১৯৬৩-৬৪ সালে ১টি খুন এবং ১১টি চুরির ক্ষেত্রে দোষী ধরা পড়িয়াছে এবং ৩টি চুরির ক্ষেত্রে দোষীর শাস্তি হইয়াছে; এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ১টি খুন এবং ২৪টি চুরির ক্ষেত্রে দোষী ধরা পড়িয়াছে এবং ৮টি চুরির ক্ষেত্রে দোষীর শাস্তি হইয়াছে।

Jhil lands on the sides of Highways in West Bengal**521.** (Admitted question No. 1622.) **Shri Mrigendra Bhattacharya :**

পূর্বে বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে হাইওয়ের উভয় পাশে “ঝিল” জমির (যে স্থান হইতে মাটি উঠানো হইয়াছে রাস্তার জন্য) পরিমাণ কত; এবং

(খ) ফসল উৎপাদনের জন্য কি পরিমাণ ঝিলের জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Public Works:

(ক) এইরূপ জমির পরিমাণ কত, অল্প সময়ের মধ্যে বলা সম্ভব নয়। বিভিন্ন দপ্তর ও স্থানীয় অফিসগুলি হইতে এই তথ্য সংগ্রহ করিতে প্রভূত সময়ের প্রয়োজন।

(খ) পূর্বে (ক) প্রশ্নের উত্তরে যাহা বলা হইয়াছে (খ) প্রশ্নের উত্তর তাহারই অনুরূপ।

Wells in Purulia district**522.** (Admitted question No. 1661.) **Shri Girishi Mahato :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পূর্নালিয়া জেলায় কতগদালি পানীয় জলের কূপ আছে;

(খ) তাহা কোন্ কোন্ ব্লকে অবস্থিত;

(গ) তাহার মধ্যে কতগদালি ব্যবহার করা যাইতেছে; এবং

(ঘ) যেগদালি ব্যবহার করা হইতেছে না, সেগদালি ব্যবহারের উপায় করা হইবে কি?

The Minister for Health:

(ক) ২,৮৯৭টি।

(খ)	ব্লক	কূপের সংখ্যা
	নেতুরিয়া	১২৯
	পুন্ডা	১৭৮
	হরদ	৩৮৪
	জয়পুর	৮২

বলরামপুর	১২৫
কালীপুর	১৫৬
পারা	১৫৫
সানডুরী	১৪৪
বড়বাজার	১৪৩
বনদোয়ান	১২৩
আরশা	১৫০
বাগমুণ্ডী	৭৮
রনাথপুরঘু	১২৭
বাঙ্গলা	২০২
পুকলিয়া	৩৬৫
মানবাজার	৩৫৬

(গ) ২,২২৯টি।

(ঘ) প্রতি বৎসর পল্লী জলসরবরাহ কর্মসূচী অনুসারে অর্থ বরাদ্দ সাপেক্ষ এবং প্রায় ১০০ জন একটি করিয়া জলউৎস স্থাপনের নীতি অনুযায়ী অকেজো জলউৎস পুনঃস্থাপনের দায় সরকার গ্রহণ করিয়া থাকেন। ১৯৬৫-৬৬ সাল হইতে পল্লী জল সরবরাহের কর্মসূচী প্যাম্পের দ্বারা জিলা ও আঞ্চলিক পরিষদগুলিতে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে।

পরিষদগুলি এ বিষয়ে উপরোক্ত পদ্ধতি অনুযায়ী বিবেচনা করিবেন।

Distribution of milk to new applicants

523. (Admitted question No. 1667.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri :** Will the Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

(a) what are the principles or criteria according to which priority in the distribution of milk to new applicants is determined; and

(b) if there is any system of check up to stop malpractices?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: (a) In issuing new cards priority is given to the following applications:

(i) Applications on medical grounds from sick persons who have been recommended milk diet. Such applications are usually to be supported by medical certificates.

(ii) Applications from old and invalid persons who are in need of milk for their sustenance.

(iii) Applications for milk for expectant and nursing mothers and children.

Applications which do not fall under any of the above categories are considered on the basis of the date of receipt of the application and are dealt with on a "first-come first-served" basis, in accordance with the availability of milk.

(b) Special enquiries are held when specific complaints regarding malpractices are received.

Establishment of a Primary Health Centre in Midnapore Block

524. (Admitted question No. 1670.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that Government has a proposal for establishment of a Primary Health Centre in Midnapore Block;

(b) if so, the location of the Centre; and

(c) when the construction will start?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) No site has yet been selected.

(c) No target date has been fixed.

Lock-out in Bengal Paper Mills at Ballavpur, Raniganj

515. (Admitted question No. 1734.) **Shri Bijay Pal :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সম্প্রতি বেঙ্গল পেপার মিল-এ (বল্লভপুর, রানীগঞ্জ) মিল কর্তৃপক্ষ যে লক-আউট করিয়াছে তাহার কারণ কি এবং;

(খ) সরকারের অনুরোধে মিল কর্তৃপক্ষ লক-আউট করিয়াছিল?

The Minister for Labour:

(ক) মালিক পক্ষ জানান যে শ্রমিকগণ সংঘবদ্ধভাবে শো-ডাউন নীতি অনুসরণ করে থাকেন, কারখানা আইনানুযায়ী অতিরিক্ত সময় কাজ করিতে নারাজ হন এবং উচ্চতর সাময়িক ভিত্তিতে কাজ করিতে অস্বীকার করেন; এই সব কারণে মিলের কাজে বিশৃঙ্খলা দেখা যায় তাহারা লক-আউট ঘোষণা করেন।

(খ) না।

Old age pension scheme in Hooghly district

516. (Admitted question No. 1836.) **Shri Monoranjan Hazra :**

গ্রাম ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলী জেলায় সরকার ঘোষিত বৃদ্ধ বয়স জনিত পেনশনের জন্য উক্ত স্কিম চাইবার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কত লোক দরখাস্ত করেছেন; এবং

(খ) কতজনকে উক্ত পেনশন দেওয়া হয়েছে?

The Minister for Relief and Social Welfare:

(ক) ৬৭০ জন।

(খ) ৫৯ জনকে।

Fixation of price of paddy

517. (Admitted question No. 1353.) **Shri Anadi Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সরকার ধানের দর পদনির্ধারণ করিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন; এ

(খ) সত্য হইলে, কত দর নির্ধারিত হইবে এবং কোন্ তারিখ হইতে উহা চালু হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ, ইহা সত্য।

(খ) গত ১৯।১০।৬৫ তারিখ হইতে আউশ এবং বোরো ধানের দর

West Bengal Aus and Boro Paddy Price Control Order, 1965 (order N 10278FS, dated 19th October, 1965)

অনুসারে পদনির্ধারিত হইয়াছে। উক্ত আদেশের প্রতিলিপি লাইব্রেরী টেবিলে সন্নিবিষ্ট হইয়া আমন ধান সম্বন্ধে এই বিভাগীয় ডবল এম ৩০(৪০) এফ এস নম্বরের ১৮ই নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখের চিঠিতে দাম নির্ধারিত করিয়া জিলা অফিসারদের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। ইহা প্রতিলিপি এতৎসহ সন্নিবিষ্ট হইল। এ বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত না করা পর্যন্ত উহা বলবৎ থাকিবে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 527.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Department of Food and Supplies

11/A Free School Street

Calcutta-16

Dated the 18th November, 1965.

RADIOGRAM MESSAGE

From: Food Commissioner, West Bengal,

To (1) All District Officers.

To (2) All District Controllers of Food and Supplies.

To (3) All Superintendents of Police.

Message begins:

No. W.L.30(13)-FS. Government authorise you to arrange purchase of newly harvested aman paddy on Government account from cultivators at rates fixed under Government Order No. 25-FS, dated 4th January 1965, with allowable moisture content up to 20 per cent. without any imposition of batta. Such purchases will be made from now up to 17th January next in all districts except Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar. In latter three districts such purchases will be made from 15th December to 15th January next. Old aman paddy will be purchased on Government account in respective districts during the above prescribed periods at the following rates per quintal (naked grains) common rupees thirty-eight and paise eighty-five fine rupees forty-one and paise fifty-five superfine rupees forty-four and paise twenty. Other terms and conditions as laid down in afore-said Government order. Co-operatives and direct procurement agents will be entitled to compensation for drriage up to two per cent. in case newly harvested aman paddy is delivered by them at Government purchasing sub-centres or assembling points provided such delivery is made within seven days of purchase by them. Purchase prices of newly harvested aman paddy include cost of transport up to Government purchasing sub-centre where delivery is made. Statutory orders revising prices are under consideration.

Message ends.

Land acquired for establishment of different industries in Durgapur notified area

528. (Admitted question No. 1647.) Shri Aswini Roy :

স্বল্প ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার দর্গাপুর নোটিফায়েড এলাকায় ১৯৬৫ সালের ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত শিল্প সংস্থাপনের জন্য জমি দখল বা বন্দোবস্তের কোনও হিসাব আছে কি;

(খ) হিসাব থাকিলে মন্ত্রিমহোদয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) যে সকল শিল্প উক্ত তারিখের মধ্যে স্থাপিত হইয়াছে তাহাদের প্রত্যেকটির দখলে জমির পরিমাণ;

(২) যে সকল শিল্প এখনও স্থাপিত হয় নাই তাহাদের প্রত্যেকটির দখলে জমির পরিমাণ; এবং

(গ) উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়ার সর্ত কি ?

The Minister for Development and Planning:

(ক) হ্যাঁ, হিসাব আছে।

(খ) (১) একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইয়াছে (তালিকা 'ক') "দুর্গাপুর স্টীল প্ল্যান্ট" ও "এলয় স্টীল প্রোজেক্ট" এই তালিকায় দেখানো হয় নাই।

(২) একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইয়াছে (তালিকা 'খ')।

(গ) এই সকল জমি প্রথমতঃ ৬০ বৎসর মেয়াদে বন্দোবস্ত (লীজ) করা হয়। জমি ঘাঁহাদিগকে দেওয়া হয় তাঁহাদেরকে এককালীন সেলামী (প্রিমিয়াম) ও একটি বাৎসরিক খাজনা দিতে হয়। বর্তমান এই সেলামীর হার একর প্রতি ১৫,১৫০ টাকা ও বাৎসরিক খাজনা একর প্রতি ১০ টাকা। জমির দখল পাইবার পূর্বে গ্রহীতাকে সেলামীর টাকা জমা দিতে হয় ও রাজ্য সরকারের (উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগ) সহিত পূর্বে নির্ধারিত সর্তাবলী যুক্ত একটি চুক্তি সম্পন্ন করিতে হয়। উক্ত চুক্তিপত্রের একটি নকল লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Statement referred to in reply clause (Kha) (1) of unstarred question No. 528

তালিকা 'ক'

Sl. No.	Name of the party	Area allotted in acres.
1.	Heavy Engineering Corporation (with Ophthalmic Glass Factory	1054.01
2.	Messrs. A. V. B.	591.46
3.	Director of Industries, Government of West Bengal, (Vocational Training) ...	20.35
4.	Messrs. Philips Carbon Black Ltd.	22.00
5.	Messrs. Hind Refractories Ltd.	19.65
6.	Messrs. Hindusthan Spun Pipe	2.50
7.	Messrs. Supercrafts	6.09
8.	Rehabilitation Industries Corporation	99.82
9.	Messrs. Ajit Saria Iron & Steel Works now transferred to Indian Mochanisation and Allied Products Limited ...	23.96
10.	Messrs. Asiatic Oxygen Limited	5.38
11.	Messrs. Associated Aesby Industries (P) Ltd.	14.00
12.	Messrs. B. K. Mukherjee, Burmah Shell	1.00
13.	Messrs. Hindusthan Sheet & Metal Co. (P) Ltd.	5.50
14.	Messrs. Sankey Wheels Limited	21.068
15.	Messrs. Indo-American Electricals Ltd.	10.00
16.	Messrs. Mechanical Machinery Makers (P) Ltd.	3.00
17.	Messrs Graphite India Limited	55.00
18.	Messrs. Jessop & Co. Ltd.	118.00
19.	Fertilizer Corporation of India	1000.00
20.	Martin & Burn Co.	1.25
21.	Durgapur Projects Ltd.	2000.00
22.	Durgapur Chemicals Ltd.	114.00

Statement referred to in reply to clause (Kha) (2) of unstarred question No. 528

তালিকা 'খ'

Sl. No.	Name of the party	Area allotted in acres
1.	Messrs. Sur Industries (P) Ltd. ...	11.00
2.	East Anglia Plastic (P) Ltd. ...	5.91
3.	Walford Transport Limited ...	2.00
4.	Metal Engineering Corporation ...	5.91
5.	Dr. Laul Lohmann %India) Limited ...	8 acres
6.	Messrs. B. K. Dhar (P) Ltd. ...	2.47
7.	Messrs. M. L. Moitra & Brothers ...	2 acres
8.	Messrs. S. S. Mukherjee ...	5.00
9.	Messrs. Joy Kumar Jain ...	2.00
10.	Messrs. Continental Plant Machinery (P) Ltd., (Hein Lehmann) ...	8.00
11.	Messrs. K. K. Samanta ...	1.00
12.	Messrs. Progressive Poultry Ltd. ...	1.00
13.	Messrs. Banerjee & Chakraborty Co. ...	5.00
14.	Messrs. Himalayan Engineering Works ...	1.00
15.	Messrs. Auto Distributors Limited50
16.	Messrs. East India Pharmaceutical Works Ltd. ...	15.00
17.	Messrs. Dry Ice Chemical Corporation ...	5.00
18.	Messrs. Columbus Mckinnon (India) Ltd. ...	10.00
19.	Inter Provincial Transport Co. ...	1.00
20.	Messrs. Amar Udyag ...	1.50 (Provisional)
21.	Messrs. Sri Coal Chemical Industries (P) Ltd. ...	4.00
22.	Messrs. Synthetic Dyestuff Co. Ltd. ...	3.00
23.	Messrs. Shri Krishan (P) Ltd. ...	13.33
24.	Damodar Engineering Construction Corporation ...	1.00
25.	Messrs. Ananda Flour Mills ...	4.00
26.	Messrs. Ganapati Bose ...	3.00
27.	Messrs. Sunil Kumar Pal ...	1.00
28.	Messrs. P. K. Roy ...	3.00
29.	Messrs. M. R. Jalan ...	8.00
30.	Messrs. Steel Crete ...	1.00
31.	Messrs. Lakshmi Narayan Dye Stuff & Chemicals ...	2.00
32.	Probir Lahiry ...	1.00 %Provisional)
33.	Sekhar & Co. (P) Ltd. ...	1.00
34.	Navajug Dye Chemical Industries ...	15.00
35.	Pandit Kanahya Lal Punj ...	12.00

Sl. No.	Name of the party	Area allotted in acres
36.	Steel & Allied Products ...	20.00
37.	Messrs. Bengal Corporation (P) Ltd. ...	10.00
38.	Unit Fabricators ...	1.00
39.	Chanda Engineering (P) Ltd. ...	1.00
40.	Industries Syndicate ...	1.00
41.	Steelways ...	1.5
42.	Power Tools India Limited ...	1.5
43.	Amal Kumar Ghosal ...	2.00
44.	Hara Prasad Das ...	1.00
45.	Eastern Engineers ...	1.00
46.	A. Roy & Co. ...	1.5
47.	Gammon India Limited ...	3.00
48.	G. S. Emporium (P) Ltd. ...	2.00
49.	Hindusthan Gas & Industries Limited ...	—

[2.10—2.20 p.m.]

(Calling attention to matters of urgent public importance)

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, with reference to the calling attention notice of Shri Gour Chandra Kundu I beg to state that in the Mahalaxmi Cotton Mills there are two sheds known as old and new sheds. The Company closed down 50 looms in the old shed some time in early October, 1965, as products of those looms were piling up for want of market. The management decided to transfer the workers who were working in the 50 looms to the new shed for working in the 'C' shift proposed to be introduced in the new shed. Two unions in the mills raised industrial disputes over the question of rotating the workers of the 'A' and 'B' shifts. One union agreed to the rotation and another did not. However, as a result of the efforts of the Conciliation Officer a formal agreement was reached under which both the union agreed to accept rotation of workers for the 'C' shift with effect from 8th November, 1965. In pursuance of this understanding 'C' shift workers who had worked in the night shift reported for work in 'A' shift but 'A' shift workers refused to move out as a result of which dislocation of work occurred and it was alleged by the management that the workers in a body stopped work and surrounded the Manager of the mill and indulged in various acts of misconduct. The management declared suspension of work in the Mills with effect from 10th November, 1965. Following these disturbances the management have charge-sheeted 40 workers on various charges of misconduct and has also suspended 13 of them. The Conciliation Officer is continuing his efforts for bringing about a settlement for normal resumption of work.

Mr. Speaker: I have already communicated my refusal to Mr. Das.

I have received seven notices of calling attention on the following subjects, namely:—

- (1) Misuse of firearms by some jotdars against bargachasi at Bagore village, Police Station Nabagram—by Shri Sanat Kumar Raha-

- (2) Death of a young man at Berhampore Court station—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Closure of the night shift of Bangabasi College, Calcutta—by Shri Gour Chandra Kundu.
- (4) Lock-out of New Mill and North Mill of Bowria in Howrah district—by Shri Apurba Lal Majumdar.
- (5) Insufficient number of chilling plants in the Hooghly district—by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani.
- (6) Hunger strike of confectioners and others connected with the business of inilk product—by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani.
- (7) Hunger strike by the employees of the sweetmeat stalls at Nirmal Chandra Street—by Shri Aswini Roy, Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani and Shrimati Ila Mittra.

I have selected the notice of Shri Aswini Roy, Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani and Shrimati Ila Mittra on the subject of hunger strike by the employees of the sweetmeat stalls at Nirmal Chandra Street. The Hon'ble Minister may please make a statement today, or give a date on which the statement will be made.

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, I will make the statement day after tomorrow.

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মি: স্পীকার স্যার, আমি আপনার অমুমতি নিয়ে একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় মন্ত্রীসভার, বিশেষ করে মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। হাওড়া জেলার বাউড়িয়াতে ঐ যে কোর্ট প্রোশিটর জুট মিল আছে, তাতে ৮ হাজার শ্রমিক কাজ করেন। তাদের পরিবারবর্গদের নিয়ে প্রায় ৪০ হাজার লোক হবে। এই ৮ হাজার শ্রমিক, তারা ঐ এলাকাতে মডিফায়েড রাশনিং-এর মারফৎ খাদ্য পেতো, সেখান থেকে তাদের সমস্ত খাদ্য সরবরাহ বন্ধ হয়ে যাওয়ায়, খেতে না পেয়ে, তারা মাগটিলাই মেশিন ওয়ার্ক করতে পারছে না। সেই অবস্থায় ওখানকার মিল মালিকরা লক-আউট ডিক্লারার করে দিয়েছেন, তাতে ঐ ৮ হাজার শ্রমিককে একটা অসহায় অবস্থার মধ্যে কেলো দিয়েছে। আজকে ঐ ৮ হাজার শ্রমিক, তাদের পরিবারসহ, ৪০ হাজার লোক অনশনের সন্মুখীন হয়েছে। এই সম্পর্কে যদি খুব তাড়াতাড়ি শ্রমমন্ত্রী ও খাদ্যমন্ত্রী যুক্তভাবে একটা ব্যবস্থা না করেন, তাহলে সেখানে একটা ভয়ঙ্কর অবস্থা সৃষ্টি হবে।

Shri Haridas Chakravarty:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আমাদের স্বরাষ্ট্র মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অবশ্য তিনি এখন উপস্থিত নাই এখানে সেটা আপনি জানেন আমাদের আসানসোল দিল্পাণ্ডলে বেশ কয়েক বছর ধরে আমরা বার বার স্থানীয় পদলিখ কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আসছি, চিঠি লিখছি—রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছি—এস, ডি, ও, এস, ১প, ডি, এম, তাদের সংগে দেখা করেছি, কিন্তু আজও সেখানে সমাজবিব্রোধীরা মাতাল ও জন্মা-চোররা, গদা-বদমায়েসরা সেখানকার সমাজ জীবনকে পণ্ডন করে ফেলেছে, তাদের সম্পর্কে এঁরা কোন ব্যবস্থা করছেন না। ওখানকার পদলিখ কর্তৃপক্ষ ইনএফিসিয়েট, ইনএফেক্টিভ। এই যে একটা সাংঘাতিক অবস্থা সেখানকার সমাজজীবনে চলছে, তা রোধ করবার কোন ব্যবস্থা তারা করছেন না। অথচ আমরা দেখছি সেখানকার গদা-বদমায়েসরা শান্তিপ্রিয় মানদণ্ডের এলাকায় গিয়ে তাদের উপর জুলুম করছে, সেখানে ছিনতাই হচ্ছে, চুরি হচ্ছে, রাহাজানি হচ্ছে। তা পদলিখ বন্ধ করছেন না। এ সম্বন্ধে স্পেসিফিক কেসও করা হয়েছে। এনিমে আসানসোল মহকুমা শাসকের সংগে দেখা করা হয়েছে। গত শুক্রবার দিন থানায় একটা ডায়েরীও

করা হয়েছে। সেখানকার যারা দাগী গদুড়া, দাগী আসামী, তাদের বিরুদ্ধে কোন একশন নেওয়া হচ্ছে না। পদলিখ সেদিন বললেন আমরা খুব অসহায়। আমি বলছি তাদের বিরুদ্ধে কেন ডি, আই, রুল প্রয়োগ করা হচ্ছে না? ওখানকার যারা শ্রমিক কর্মী, রাজনৈতিক দলের কর্মী, ট্রেড ইউনিয়নের কর্মী,—তাদের আপনাদের ডি, আই, রুল-এ গ্রেপ্তার করা হয়েছে। এটা যদি হতে পারে তাহলে কেন ঐ সমস্ত দাগী গদুড়া ও আসামী রয়েছে, সমাজবিরোধী লোক রয়েছে, তাদের আটক করা হচ্ছে না?

[2-20—2-30 p.m.]

Shri A. H. Besterwiltch: I wish to draw the attention of the Police Minister, the Land and Revenue Minister as also the Food Minister to the following matters. On 23rd November, 1965 one Shri Nandalal Das Sharma, a jotedar, along with a lot of people went and started *jabardasti* cutting the lands cultivated by a bargadar in Madura thana in Jalpaiguri district. The bargadar was not there. He went to the Public Works Department. His wife was there and she went to protect the lands but she was assaulted whereas the Police did not take any action. At North Madura one Shri Sudhir Das along with a lot of people went to cut new paddy, immature paddy and destroyed the paddy. Police did not take action whatsoever.

Mr. Speaker: Attention has been drawn.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মারফৎ খাদ্যমন্ত্রী অবশ্য নাই, খাদ্য দপ্তরের রাষ্ট্রমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আলিপদরদয়ার মহকুমার বিভিন্ন থানায় এবং বিশেষ করে আলিপদরদয়ার থানায়, কালাচিনি থানায়, সেখানে জোতদাররা প্রি-ম্যাচিওর ১০(২) জমির ধান কেটে সবাড় করে দিচ্ছে যদিও জমি আধিকারের চাষ করছে। তারা যাতে জমির মালিক হয়ে উঠতে পারে, তার জন্য ধান কেটে নিয়ে যাচ্ছে—সর্বনাশ হয়ে যাচ্ছে। আমি আজ একটা টেলিগ্রাম পেলাম, সেটা এখানে পড়ে দিচ্ছি—

Haridas Kanji of Danshibagh, Baniramkuri of Baruipura and other jotedars of Alipurduar P. S. forcibly destroyed immature vested land and crops depriving occupying and settled tillers. Serious apprehension all over the area. District and Local authorities moved but to no effect.

এই টেলিগ্রাম আমি পেয়েছি। মন্ত্রী মহাশয়কে বলবো টু টেক নোট অফ ইউ এবং এর প্রতি বিধানের ব্যবস্থা সত্ত্বর করুন, তিনি ইমিডিয়েট একশন এ সম্বন্ধে নিন। তা না হলে খাদ্য নীতি ঠিকভাবে চলতে পারবে না।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার একটা এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান ছিল সে সম্বন্ধে আপনি কিছদ বলেননি।

Mr. Speaker:

যিনি এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান দিয়েছিলেন তাকে আমি চেম্বারে রিফিউজাল দিয়ে দিয়েছি। আমার সব এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান এখানে বলতে হবে, তা নয়

I have already intimated to him about the refusal.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্মার, আজ বিধানসভার অধিকার এবং মর্যাদা নির্ভর করছে.....

Mr. Speaker:

স্মার মহাপাত্র, শ্রদ্ধা, অধিকার মর্যাদার প্রশ্ন হলে প্রিভিলেজ হয়ে গেল; আপনি

From adjournment motion you are going back to the question of privilege.

Shri Sudhir Das:

স্মার, আমার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার.....

Mr. Speaker:

স্মার অব প্রিভিলেজ যদি হয়, মিস্টার দাস, আজকের যখন প্রসিডিং-এর নম্বর ইউ মে গিভ টিশ। কালকের ব্যাপারের জন্য যদি কোন প্রিভিলেজ থাকে তাহলে আপনি রেগুলার নোটিশ দেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্মার, এই মূলত্ববী প্রস্তাব এটা কেবল আমাদের ব্যাপার নয় এটা সমগ্র সদস্যদের ব্যাপার।

Mr. Speaker:

স্মার মহাপাত্র, শ্রদ্ধা, যখন আপনি প্রিভিলেজের প্রশ্ন তুলছেন তখন প্রিভিলেজের নোটিশটা আপনি দিবেন রেগুলারভাবে। আপনি তো বলছেন প্রিভিলেজের কোশ্চেন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

অ্যাডজার্নমেন্ট মোশানটা যদি আপনি কনসেন্ট রিফরুজ করে থাকেন তাহলে তো জানিয়ে দেন এবং তা ছাড়া অ্যাডজার্নমেন্ট মোশানটা আপনি পড়ুন বা তিনি পড়ুন সেটা করতে হবে। কারণ প্রথমে আমরা দেখি কলিং অ্যাটেনশান হয় তারপর আপনি অ্যাডজার্নমেন্ট মোশান রিড করেন কোশ্চেন আনসারের পরেই। আপনি প্রসিডিংরটা চেক করছেন কেন?

Mr. Speaker:

স্মার শ্রদ্ধা, আপনি তার পরেরটার কথা বোধ হয় বলছেন। আমি মিস্টার সূর্য্যী দাসকে রসোনালি বলেছি এইরকম অ্যাডজার্নমেন্ট মোশানে আমি অলরেডি কনসেন্ট উইথহোল্ড রিছি। আমি তাঁকে বলে দিয়েছি—এ টাইপের অ্যাডজার্নমেন্ট মোশান এখানে পড়বার কোনও দাপ নাই। আমি ওঁকে আগে জানিয়ে দিয়েছি; তবে প্রিভিলেজের যদি কোন কোশ্চেন হয় হলে আপনারা রেগুলার নোটিশ দিবেন ইন রাইটিং।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্মার স্পীকার স্যার, একটা জিনিস বলছি যে এই হাউসে অ্যাডজার্নমেন্ট মোশান যখন আসে আপনি সূর্য্যী দাসকে ডেকে আপনার চেয়ারে আপনার বক্তব্য রেখেছেন কিন্তু এটা স্যার আনইউজ্যুয়াল প্রসিডিংর হয়ে যাচ্ছে। আমি তো চার বছর ধরে এখানে এসেছি এবং গে তো এই রকম ধরনের কখনও করেননি।

Mr. Speaker:

মিস্টার মৈত্র একটা কথা বলি এটা আনইউজ্যল প্রসিডিওর নয়, যদি আনইউজ্যল টাইপের এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান হয় তো দিস ইজ দি ইউজ্যল প্রসিডিওর এবং এটা আমার নতুন নয়। আপনি দেখবেন এটা অনেক জায়গায় হয়েছে, আমার কনসেপ্ট আমার চেম্বার থেকে যান।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, এটাকে আপনি আনইউজ্যল বলছেন, এটা কি সত্যিই আনইউজ্যল কারণ মধ্যমন্ত্রী এই হাউসের দুইজন সদস্যকে তার ঘরে আলোচনার জন্য ডেকে নিয়ে গিয়ে বলেছেন গেট আউট অফ মাই চেম্বার।

Mr. Speaker:

আমি ব্যাপারটা আপনাকে বলে নিই, আমি বলেছি ইফ দিস ইজ দি ম্যাটার, এ্যাডজোন'মেন্ট মোশানটা আনইউজ্যল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আপনি কিছদ মনে করবেন না আমার মনে পড়ছে

Today it is my turn, tomorrow it might be your turn.

এমন হতে পারে এটা স্বর্ধীর দাস এবং বলাইলাল দাস মহাপাত্রকে তিনি এইভাবে অপমান করেছেন ঘরে ডেকে নিয়ে গিয়ে, এ অপমান কালকে আপনার প্রতি তোলা থাকতে পারে, কংগ্রেস সদস্যদের জন্য তোলা থাকতে পারে, অন্য কোন সদস্যদের জন্য তোলা থাকতে পারে। এইজন্য আমি বলছি এটা খুবই আনইউজ্যল এইরকম জিনিষ আমরা আশা করিনা। আপনি এটা হাউসে পড়ে দিন এইটুকু রেকর্ডেড হয়ে থাক যে এই হাউসের অন্তত দুই জন মধ্যমন্ত্রীর ঘরে গিয়েছিলেন মধ্যমন্ত্রী তাদের বোঁরয়ে যাবার জন্য অভদ্রচিত ভাষা ব্যবহার করেছেন। এটা আপনি পড়ে দিন। তা নাহলে এটা আনইউজ্যল জিনিষ হয়ে যাবে।

[2-30—3-10 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনাকে একটা প্রশ্ন করতে চাই। কথা হচ্ছে এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান আপনি এ্যালাও করেননি, যে দু'জন সদস্যকে মধ্যমন্ত্রী বলেছেন, শুনলাম, যে আমার ঘর থেকে বেরিয়ে যাও, আমি কোন কথা শুনতে চাই না, ডেকে নিয়ে যাবার পর এবং যারা কোন ব্যক্তিগত স্বার্থে যাননি, খাদ্যের ব্যাপারে তাঁদের বক্তব্য বলতে গিয়েছিলেন তাঁরই ইনিভিটেশানে, এইরকম যদি ঘটনা ঘটে এবং তারপর যদি আপনি এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান এ্যালাও না করেন তাহলে আমরা বিধান সভার সদস্য যদি মন্ত্রীদের হাতে এইভাবে দিনের পর দিন লান্ধিত হতে থাকি তাহলে এর রিলিফ কি? আপনি বলছেন এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান এ্যালাও করব না। আমাদের বিধানসভার সদস্য হিসাবে দায়িত্ব হচ্ছে মন্ত্রীদের কাছে বক্তব্য পেশ করা। এখনে আলোচনা হবে না বলে তাঁর ঘরে ডেকে নিয়ে আলোচনা করতে গেলে তিনি বলবেন গেট আউট তাহলে বিধানসভার সদস্য হিসাবে আমাদের যে দায়িত্ব আছে সেই দায়িত্ব পালন করতে গিয়ে সরকার পক্ষ থেকে যদি এইরকম নিলম্বজভাবে বাধা দেওয়া হয় তাহলে আমাদের রিলিফ কোথায়? আপনি বলবেন এ্যাডজোন'মেন্ট মোশান দেব না আর মধ্যমন্ত্রী বলবেন গেট আউট তাহলে আমরা কি করে আমাদের দায়িত্ব পালন করব সেটা আপনি দয়া করে আমাদের বদ্বিরে দিন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

: স্পীকার, স্যার, আমি এই সম্বন্ধে আমার বক্তব্য আপনাদের কাছে রাখছি। আপনি ডিস-
প্লাউ করতে পারেন কিন্তু এটা যদি আপনি মনে করেন যে সত্যিকারের একটা গুরুত্বপূর্ণ
না ঘটছে এবং যেটা এইরকম করে চেপে যাবার কোন কারণ নাই তাহলে সেটা আর কোন
দায়ে এ্যাসেম্বলী ফ্লোরে তুলতে পারা যায় কিনা সেটা বলে দিন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

নবীন স্পীকার মহাশয়, আপনি এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশন এ্যালাও করেননি সেটা নতুন কথা
কিন্তু আমাদের দাবি হচ্ছে মধ্যমশ্রীকে এই ঘরে আসতে হবে এবং এসে সদস্য কনসার্নড যে
কথা বলেছেন সেটা সত্য কিনা বলতে হবে। যদি সত্য হয় তাহলে হাউসে দাঁড়িয়ে এ্যাপলজি
ইতে হবে। তা যদি না করেন, আমাদের যে রাইটস এ্যাক্ট প্রিভিলেজেস সেট যদি এইভাবে
দলিত হয়—এ্যাসেম্বলীর ঘরে মধ্যমশ্রী বসে রয়েছেন, একটা রেকর্ডগাইড পলিটিক্যাল
টি, প্রজাসোসয়ালিস্ট পার্টি, ডিমনস্ট্রেশান নিয়ে এসেছিলেন, তিনি পলিশ দিয়ে তাদের
প্রজেনটটিভকে ডেকে পাঠালেন, পাঁচ জন বাইরে থেকে এলেন আর হাউসের দ্বিজন
নবীন সদস্য গেলেন, কোন কথাবার্তা শোনার আগেই তাঁদের গेट আউট বললেন, তাঁদের
টেন করেছেন যে তোমাদের জেলে পড়বে। এইভাবে যদি সদস্যদের সংগে তিনি ব্যবহার
করেন তাহলে আমাদেরও চিন্তা করতে হবে আমরাও কি করতে পারি। আপনি এক্ষণে বনবেন
এই ডিসপ্লিস ভেক্টর বাম আছে, হাউসের ডিসপ্লিস ভেক্টর বাম কেন, একেবারে সম্পূর্ণ
খমিক ভদ্রতা যেটা সেটা যদি আমাদের লিডার অব দি হাউস না রাখেন তাহলে

How can you expect it from a common member of the House.

আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই আপনি যদি মধ্যমশ্রীকে এখানে ডাকিয়ে
দেন না পারেন এবং তিনি এই যে সদস্যরা যে চার্জ করছেন সেই চার্জ
মিথ্যা হয় তাহলে তিনি বলুন যে আমি তড়িয়ে দিইনি, তাহলে জানাশ্রী
কতে পারা যায়, আর তিনি যদি তাড়িয়ে দিয়ে থাকেন তাহলে তাকে ক্ষমা চাইতে হবে।
আপনি যদি আপনার অক্ষমতার কথা বলেন যে আপনি তাঁকে ডাকিয়ে আনতে পারবেন না
হলে হাউস আপনি এ্যাজেন্ডামেন্ট করে দিন। গভর্নমেন্টের দায়িত্ব হচ্ছে হাউস চালান তাঁদেরই
জেদের প্রোগ্রামের জন্য। কিন্তু মধ্যমশ্রী যদি আমাদের সংগে খারাপ ব্যবহার করেন, আমা-
র যেটুকু সম্মান, মর্যাদা, সেটা যদি না দেন তাহলে তার জন্য গভর্নমেন্টকেই ভুগতে হবে।
আপনি মধ্যমশ্রীকে ডেকে আনান, ডেকে আনিতে তাঁকে এই কথা বলতে বলুন। স্যার,
যেখানে আমি একটা কথা বলছি আমি ব্যক্তিগতভাবে এই খাদ্য ব্যাপার নিয়ে এ্যাসেম্বলী হাউস
এর আগে মধ্যমশ্রীকে টেলিফোন করে তাঁর কাছ থেকে কয়েক মিনিট সময় চেয়েছিলাম তাঁর
সঙ্গে দেখা করে আমার কনস্টিটিউয়েন্সি সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে। কি বলবো তিনি
গটভাবে বলে দিলেন যে আমার সংগে তিনি দেখা করতে পারবেন না, তাঁর সময় নেই। এই
দেখ তাহলে আমরা ন্যাচারাল লেজিসলেচারের যেটা দায়িত্ব, কনস্টিটিউয়েন্সি সম্বন্ধে যেটা
মিষ্ট সেটা মেম্বার হিসাবে আমরা পালন করতে পারবো না। সে কথা আপনাকে বঝতে
হবে বঝে আপনি মধ্যমশ্রীকে বলুন। তিনি যদি হাউসে না আসেন তাহলে হাউস এ্যাজ-
েন্ডামেন্ট করে দিন কারণ আমরা অত্যন্ত এ্যাজিটেটেড।

Shri Amarendra Nath Basu:

নবীন অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এ্যাজেন্ডামেন্ট মোশন আপনার কাছে দেওয়া হয়েছিল তাতে
আমি যেটুকু আলোচনার মাধ্যমে বদখলাম সেটা হচ্ছে মধ্যমশ্রী বিধানসভার সদস্যদের প্রতি
ব্যবহার করেছেন তাতে আমরা বিধানসভার প্রত্যেক সভাই লজ্জিত এবং আমরা অপমান
প্রাপ্ত করছি। আজ আমরা এ সম্বন্ধে আলোচনা চাই এবং প্রশ্নের কানাইবাবু যে কথা বলেছেন
আপনি যদি মধ্যমশ্রীকে এই সভায় উপস্থিত করে তাঁর কাছে জিজ্ঞাসা করবার পর তিনি

যদি এটা অস্বীকার করেন তাহলে নিশ্চয়ই এই আলোচনা বন্ধ হয়ে যাবে। কিন্তু তিনি যদি স্বীকার করেন তাহলে এই আলোচনা চলবে এবং হাউসের কি মত সেই মত গ্রহণ করে আপনাকে তার উপর বিধান ঠিক করতে হবে। আপনাকে এই কথা বলছি যদি মধ্যমশ্রী এখানে না আসেন তাহলে আপনি হাউস বন্ধ রাখুন এবং আমরা বিরোধী দলের প্রত্যেক সভ্য তাঁর দরজায় গিয়ে তাঁর কাছে দাবী করবো যে তিনি এই বিধানসভার সভ্যের প্রতি কেন এই অন্যায় আচরণ করেছেন। সেজন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করবো আপনি হাউস বন্ধ করে দিন, আমাদের সব্যোগ দিন যাতে আমরা মধ্যমশ্রীর ঘরে যেতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এ্যাডজোনমেন্টের নোটিশ আপনার কাছে দেওয়া হয়েছে তার অন্তর্গত অবশ্য আপনি দেননি কিন্তু বিষয়টা খুব গুরুত্বপূর্ণ এইজন্য যে এখানে একটা রেকর্ডনাইজড পলিটিক্যাল পার্টির প্রতিনিধিরা জড়িত আছেন, শব্দ রেকর্ডনাইজড পলিটিক্যাল পার্টির প্রতিনিধির প্রশ্ন জড়িত আছে তা নয়, এই হাউসের মাননীয় সদস্যদের প্রশ্নও জড়িত আছে। এই হাউসের মধ্যে যেখানে চীফ মিনিষ্টারের চেম্বার আছে সেই চেম্বারই গিয়ে তাঁরা কথাবার্তা বলতে গিয়েছেন এবং কোন ব্যক্তিগত ব্যাপার নয় সেখানে যে গুরুত্বপূর্ণ খাদ্য পরিস্থিতি দেখা দিয়েছে সে সম্বন্ধে এবং নতুন যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করতে চলেছেন এই সরকার সে সম্বন্ধে তাঁদের বক্তব্য রাখতে গিয়েছিলেন। একটা ন্যূনতম গণতান্ত্রিক যে অধিকার সেই গণতান্ত্রিক অধিকার নিয়ে তাঁরা তাঁদের বক্তব্য রাখতে গিয়েছিলেন। অর্থাৎ আমরা যে রিপোর্ট শুনলাম সর্ধারবাবু, বলাইবাবুদের কাছ থেকে এবং যেটা নোটিশের মধ্যে বলা হয়েছে তাতে আমরা অবাক হয়ে গিয়েছি যে কি ধরনের মধ্যমশ্রী, কি ধরনের লিডার অব দি হাউস! হাউসের যারা সদস্য তাঁরা যদি তাঁর সংগে আলাপ করতে চান খাদ্য সংক্রান্ত ব্যাপারে, যেটা বিশেষ জরুরী ব্যাপার, তাহলে তিনি আলাপ করবেন না, গলা ধাক্কা দিয়ে বের করে দেবেন এবং বলবেন গেট আউট, বেরিয়ে যাও, বেরা নবির একটা সীমা আছে.....

(ভূমল হট্টগোল)

Mr. Speaker:

এখন আমি আশ ঘণ্টার জন্য বাইরে যাচ্ছি হাউস এ্যাডজোন করবে—আপনারা নিজেদের ভেতর যা করতে হয় করুন।

[At this stage the House was adjourned for 30 minutes]

[After adjournment]

[3 10—4.5 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

অন্য এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, আমি বিশেষ করে রদলস অফ প্রিন্সিপাল এ্যাড কন্ডাক্ট অফ বিজিনেস-এর ৬৩ ধারার দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ৬৩ ধারাতে আছে—অবশ্য সেটাও আপনার ডিসক্রিসন সেটা ঠিকই যে আপনি কি কারণে রিফিউজ করছেন কনসেট সেটা আপনি বলতে পারেন—নাও পারেন। কিন্তু এইরকম একটা বলার রেওয়াজ বা আপনি যে কনসেট দিলেন না সেইরকম একটা রেওয়াজ গড়ে উঠছে। আমরা মনে করি যে এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে যে এটার সংগে হাউসের সদস্যদের ইচ্ছিত অধিকার জড়িত হয়ে আছে। আমরা মনে করি যে—এম, এল, এ হোউন আর যে কোন পলিটিক্যাল পার্টির স্পোর্টস-ম্যান হউন তাঁর চীফ মিনিষ্টারের কাছে গিয়ে বক্তব্য বলার অধিকার আছে এবং সেই বক্তব্য তিনি শুনেন তাঁর যা ইচ্ছা বলতে পারেন তিনি যা পছন্দ মনে করবেন। কিন্তু তাঁদের বক্তব্য বলার অধিকার আছে—বিশেষ করে এই হাউসের সদস্যরা যখন ডেলিগেটসনের অংশ হিসাবে

গেছেন তখন তাদের বলার অধিকার আছে। এখানে আমরা যতখানি রিপোর্ট বলাইযাব্দ-এবং সন্ধারিবাব্দ প্রভৃতির কাছ থেকে পেয়েছি সেই রিপোর্টে আমরা দেখতে পাচ্ছি অশ্লীল ব্যাপার। লিডার অব দি হাউস চীফ মিনিষ্টার, খাদ্যমন্ত্রী.....

[(কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে তুমদল হট্টগোল)]—তার উত্তর দেওয়া হচ্ছে]

Shri Nikhil Das :

আপনারা কে-স্পীকার এখানে আছেন—আপনারা বসুন।

(তুমদল হট্টগোল)

Shri Nani Bhattacharjee :

আমরা স্যার, চীফ মিনিষ্টারের কি বক্তব্য আছে সেটা জানতে চাই—এই নতুন খাদ্যনীতি সম্পর্কে কোন একটা পলিটিক্যাল পার্টির স্পোকসম্যান—তারা যদি গিয়ে হাজির হন এবং বলেন তাহলে সেক্ষেত্রে অহেতুক উত্তেজিত হয়ে অশালীনভাবে এই হাউসের সদস্যদের এবং বাইরের যে পলিটিক্যাল পার্টির স্পোকসম্যান তাদের যদি বের করে দেওয়া হয়—গেট আউট বলা হয়—তোমাদের সংগে আলোচনা করবো না এই যদি বলা হয় এবং এ্যাকচুয়েলি বের করে দিয়ে তিনি যদি তাঁর আসন গ্রহণ করেন এই ঘটনা যদি সত্য হয় তাহলে আমরা কোথায় দাঁড়িয়ে আছি ? আমি খুব উত্তেজনামূলক কথা বিশেষ বলতে চাই না—আমি সকলেরই কাছে জিজ্ঞাসা করছি বিশেষ করে সংসদীয় গণতন্ত্রের কথা যারা নানাভাবে বলেন তারা বলুন যে আমরা কোথায় দাঁড়িয়ে আছি ? এবং কেন আমরা এই আইনসভায় এলাম এবং কেন এই ভোটের ব্যবস্থা—কেন ভোট দিয়ে আমাদের লোকে পাঠালো—কি করে আমরা এখানে ইলেকটোরেট নির্বাচক মণ্ডলীর যে দাবী-দাওয়া—তাদের যে সমস্যা এখানে আলোচনা করবো এবং তা করতে হলে ব্যক্তিগতভাবে আজকে প্রত্যেক মন্ত্রীদের কোম্বারে গিয়ে বলার অধিকার আমাদের থাকবে এই অবস্থা হওয়া উচিত। সেখানে আজকে কোথায় প্রফুল্লবাবু নেমে গেছেন। আমি সংগে সংগে একটা কথা বলতে চাই সেটা হাউসের মধ্যের ব্যাপার না হলেও গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। ৯টি বামপন্থী দলের পক্ষ থেকে যখন পাকিস্তান কাশ্মীর আক্রমণ করেছে সেই মন্থোমন্দি সময়ে যখন একটা স্মারকলিপি পাঠিয়ে তাদের সংগে দেখা করার কথা বলা হয় তখন সেই প্রথম স্মারকলিপিটি মন্থোমন্ত্রীর পারসোনাল দপ্তর থেকে হারিয়ে গেল। ফোনে যখন জিজ্ঞাসা করা হোল তখন তার বললেন যে ওটা খোঁজে পাওয়া যাচ্ছে না আর একটা পাঠান। আর একটা যখন পাঠানো হোল তখন চীফ মিনিষ্টার, চীফ মিনিষ্টারের পারসোনাল সেক্রেটারী তিনি লিখে পাঠাচ্ছেন যে এটা সংশ্লিষ্ট দপ্তরে শ্রীজগন্নাথ কোলের সংগে আলোচনা করবেন যদিও খাদ্যদপ্তরের সংগে জগন্নাথবাবুর সম্পর্ক ছিল না। সেই সমস্ত কাগজপত্র দলিল আমার কাছে আছে আমি দেখাতে পারি আপনাকে।

Shri Jagannath Kolay :

সে তো আপনারা খাদ্যনীতি সম্পর্কে আলোচনা করার কথা বলেছিলেন.....

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি এখানে মনোভাবের কথাটা বলছি যে কোন জায়গায় এটা যাচ্ছে। একটা রাজ্যের চীফ মিনিষ্টারের মনোভাব কোন জায়গাতে যাচ্ছে এগার্লি হচ্ছে তার নিদর্শন এবং তার দাম্ভিকতা কতখানি মাত্রা ছাড়িয়ে উঠছে এগার্লি তার নিদর্শন—এটা তো বাইরের ব্যাপার গেল। আজকে চীফ মিনিষ্টারের কক্ষে যখন এই প্রতিনিধিমণ্ডলী গেলেন এবং সেই প্রতিনিধিমণ্ডলীর অংশ হিসেবে.....

(গুণ্ডগোল)

Shri Krishan Kumar Sukla :

উনি তো বলছেন শ্রদেহ না

Shri Kanailal Bhattacharya :

মি: শ্রদ্ধা, প্রফুল্লবাবুকে আসতে বলুন না.....

(গোলমাল)

Shrimati Purabi Mukherjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়: এখানে যেসব কথা বলা হয়েছে.....

(ভীষণ গোলমাল)

Shri Nani Bhattacharjee :

স্যার, আজকে যখন এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার ঘটেছে তখন মধ্যমশ্রীকে আমরা এই হাউসের সামনে চাই এবং মধ্যমশ্রীর কাছ থেকে আমরা পরিষ্কারভাবে জানতে চাই যে এটা সত্য না মিথ্যা। যদি সত্য হয় তাহলে মধ্যমশ্রীকে আনকন্ডিসন্যাল এ্যাপলিজ চাইতে হবে. . .

(ভীষণ গোলমাল)

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটা খুব সোজা কথা—চীফ মিনিষ্টার অন্যান্য করছেন—কাজেই জবাবটা আমরা চীফ মিনিষ্টারের কাছে চাই—অন্য মিনিষ্টারের কাছে আমরা চাই না। তাকে এখানে আসতে হবে—জবাব তাকে দিতে হবে। আপনার কাছে আমি আপীল করবো—আপনি বলেছেন যে চীফ মিনিষ্টার আপনার হুকুম শ্রদেহ না—আপনি তাঁকে ডাকতে পারেন না—কিন্তু আপনার একটা ক্ষমতা আছে সেটা হচ্ছে আপনি এই হাউস এ্যাজেন্সি করে দিন। চীফ মিনিষ্টারের নিজের দায়িত্ব হাউস চালানো—তিনি লিডার অব দি হাউস ; আমরা আর অন্য কোন মিনিষ্টারের প্রক্সি বস্তুতা শ্রদেহ না।

Shri Bijesh Chandra Sen :

চীফ মিনিষ্টার আসবেন না।

(বিরোধী পক্ষের বেগু হইতে ভীষণ গোলমাল)

Shri Nikhil Das :

আপনার কাছে আমি আপীল করছি স্যার, অপোজিশন পার্টির তরফ থেকে যে আপনি এইভাবে গণতন্ত্রকে শেষ করতে দেবেন না—গণতন্ত্রকে বাঁচতে দিন—আপনি ঐ চেয়ারে বসেছেন—কাজেই আপনি এমন কোন একটা কাজ করবেন না যাতে গণতন্ত্র শেষ হয়ে যায়। কাজেই আমরা আপীল করছি আপনি হাউস এ্যাজেন্সি করে দিন চীফ মিনিষ্টার যতক্ষণ পর্যন্ত না আসেন ততক্ষণ পর্যন্ত। অন্য কারও কথা আমরা শ্রদেহ না।

Shri Apurba Lal Majumdar :

স্যার, আমরা আশা করেছিলাম যে হাউস আধ ঘণ্টা এ্যাজেন্সি হবার পর তারপর একটা কিছু হবে। মধ্যমশ্রীর ব্যবহারের জন্য হাউসের মধ্যে সদস্যদের মধ্যে যে প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে তা সত্ত্বেও তিনি তাঁর নিজের চেয়ারে বসে আছেন। তাঁর কাছ থেকে যে শালীনতা

যে ভদ্রতা আমরা আশা করেছিলাম এই হাউসের মধ্যে আমরা তা পাইনি। তাঁর বিরুদ্ধে অনেক গদরদতর অভিযোগ উপস্থিত করা সত্ত্বেও তিনি এই হাউসে আসছেন না। আমরা অত্যন্ত দঃখের সংগে লক্ষ্য করছি তিনি এই খাদ্য বিতর্ক নিয়ে কিছুদিন ধরে সমস্ত হাউসকে অবমাননা করে হাউসের বাইরে বিভিন্ন সময় বিভিন্ন বক্তৃতা করেছেন।

(Noise and interruption)

[At this stage the House was adjourned for 45 minutes]

[After adjournment]

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের এই হাউসের অন্যতম সদস্য শ্রীবলাইলাল দাসমহাপাত্র ও সন্ধানী দাস যে গদরদতর অভিযোগ আপনার এবং হাউসের সামনে উপস্থাপন করেছেন এবং এ বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করে হাউসের অনেক সদস্য সেই কথায় আপনার দৃষ্টি এনেছেন যে গদরদতর পরিস্থিতিতে মধ্যমন্ত্রী এখানে এসে যে ঘটনা কালকে ঘটে গেছে এ্যাসেম্বলী প্রেসিডেন্সের মধ্যে এই সম্পর্কে তিনি এখানে দাঁড়িয়ে তারজন্য যদি তাঁর অনুরোধনা হয়ে থাকে সেটা স্বীকার করে নিলেই এই বিষয়ে সমাপ্ত হয়ে যায়।

(নয়েজ)

আমরা দঃখের সংগে লক্ষ্য করছি এই খাদ্য বিতর্ক নিয়ে সদর করার পর থেকে আমাদের হাউসে মধ্যমন্ত্রী এই বিতর্ক সম্বন্ধে কোন মনোযোগ দিচ্ছেন না তিনি সারাক্ষণ হাউসের বাইরে থাকেন শব্দই নয় হাউসে যে গদরদতর পরিস্থিতি উদ্ভব হয়েছে আমরা আশা করেছিলাম যে হাউসের মধ্যে তিনি তাঁর বক্তব্য রাখবেন এবং তখন আমরা আলোচনার পর একটা স্থির সিদ্ধান্তে আসবো।

(নয়েজ)

আমরা দেখছি গ্রামে গ্রামে মডিকলেড রেশনিং ভেঙে গেছে। বিভিন্ন জায়গায় খাদ্যের দাবিতে মানদ্রবের মধ্যে প্রচণ্ড বিক্ষোভ। এই সময় হাউস চলাকালীন তিনি হাউসের মধ্যে না এসে প্রতিদিন রাইট স' বিল্ডিং-এর কক্ষে বসে এক একদিন একটা কতোয়া জারী করেন। এক একদিন মাল মালিক চালক মালিকদের সম্পর্কে, একদিন কট্ট, লেডি হবে, লেডির পরিমাণ কি হবে ইত্যাদি বিভিন্ন ধরনের বক্তব্য প্রতিনিয়ত আমরা দেখছি রাইট স' বিল্ডিং-এর কক্ষে বসে বসে তিনি রিপোর্টারদের কাছে ত প্রকাশ করছেন অথচ হাউস রাইডমত চলছে। সংসদীয় গণতন্ত্রে যারা বিশ্বাস করেন তাঁরা জানেন যে হাউস চলাকালীন পলিসি ম্যাটার যেগর্নাল ইমপোর্টেন্ট সেগর্নাল সম্বন্ধে তিনি বাইরে প্রকাশ করে যাচ্ছেন।

(নয়েজ)

[4-5—4-40 p. m.]

এইভাবে হাউসকে অবমাননা করছেন এবং হাউসের মর্যাদা এবং সম্মান ক্ষণ করছেন।

(নয়েজ)

আজকে যে গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ এসেছে সে অভিযোগ সম্পর্কে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে ইদানিংকালে তার মধ্যে যে দম্ভ এবং ঐশ্বর্য্যাত্মক মনোভাব তা দেখা যায় না এবং ইদানিং কালে তিনি তার মাত্রা ছাড়িয়ে গেছেন। কিছুদিন যাবৎ আমরা দেখছি যে খাদ্য সংকট যখন চরমে উঠেছিল দেশের মধ্যে তখন বিভিন্ন এলাকার বিভিন্ন সদস্য তাঁর সংগে সাক্ষাৎ করে তাঁদের বক্তব্য রাখবার চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু তিনি সেসব সদস্যদের সংগে কোন রকম যোগাযোগ না করে. . .

(নয়েজ)

Mr. Speaker : Honourable members, I again adjourn the House for half-an hour and I once again request the honourable members to allow the proceedings of the House to go on after adjournment.

[At this stage the House was adjourned for half an-hour]

[After Adjournment]

Mr. Speaker:

আমাদের ফুড ডিবেট চলুক। জাস্ট আফটার দি হাউস ইজ ওভার চীফ মিনিষ্টারের ঘরে সমস্ত লীডার্সরা. . .।

(নয়েজ)

Shri Kanallal Bhattacharya :

আপনি যে সাজেসান দিয়েছেন সেটা আমরা এজন্য গ্রহণ করতে পারছি না যে চীফ মিনিষ্টার আমাদের এই হাউসের দরজা মেম্বারকে গেট আউট বলেছেন সেই চার্জ আমরা তাঁর ঘরে যেতে রাজী নই।

Mr. Speaker : Dr. Bhattacharya, I have been informed that he will be glad to meet all the Party leaders in his Chamber just after the House is adjourned.

Shri Nikhil Das : We shall be glad if he comes here.

[4-40—4-46 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মিঃ স্পীকার স্যার, যদি চীফ মিনিষ্টার আমাদের এখানে, হাউসে না আসতে চান, তাহলে কোন ডিবেট হতে পারে না।

(Noise and interruption)

মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি যে কথা বলেছেন, যে চীফ মিনিষ্টার যদি আপনার ঘরে আসেন, আমরাও আপনার ঘরে গিয়ে, একটা আলোচনা করে, আমরা সকলে হাউসে ফিরে আসবো, কারণ দি হাউস ইজ দি ফাইন্যাল অথরিটি। এ সম্পর্কে যা কিছু ডিসসন নেওয়া হবে, তা এই হাউসের মধ্যে হবে।

জগন্নাথবাবু যে কথা বললেন, বা পূর্ববর্তী মন্থোপাখ্যান যে কথা বলতে চাচ্ছেন,—আমাদের একটা চার্জ নয়, বহু চার্জের রয়েছে। সেদিনের এই ঘটনা ছাড়াও, বিগত দশ বৎসর ধরে আমাদের ভিতর যে বিক্ষোভ (নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস) পদঞ্জীভূত হয়ে আছে, সেগুলি সম্পর্কে আজকে একটা কোড অফ কন্ডাক্ট রচিত হওয়া দরকার। তিনি আমাদের কোন চিঠির জবাব দেন না। তিনি কারও সংগে দেখা করেন না। এছাড়াও আমরা এইটুকু বলতে পারি যে তাঁর যে রকম ব্যবহার বিরোধী সদস্যদের প্রতি, তা অত্যন্ত খারাপ। যার জন্য আমি মনে করি আজকে যদি গণতন্ত্রকে বাঁচিয়ে রাখতে হয়, সেই দায়িত্ব শব্দ আমাদের নয়, সেই দায়িত্ব কংগ্রেসের এবং কংগ্রেস পার্টির লিডার হিসাবে, সেই দায়িত্ব মধ্যমস্তরীর। কাজেই আজকে তাঁর, বিরোধী দলের সদস্যদের সংগে কি ধরনের ব্যবহার করা উচিত, তা বিচার, বিবেচনা করার জন্য একটা কোড অফ কন্ডাক্ট রচিত হওয়া প্রয়োজন। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে চাঁফ মিনিষ্টারকে এই হাউসে আসতেই হবে। আমরা তাঁকে আসামীর কাঠগড়ায় দাঁড় করিয়েছি, তাঁকে আসামী হিসাবে এর জবাবদিহি করতে হবে।

(নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস)

Shri Kamal Kantli Guha :

ওঁরা যে ব্যবহার করছেন, সেই ব্যবহারের পাল্টা জবাব আমাদের লিডার কানাইবাবু দিয়েছেন। ওঁরা যা ব্যবহার করছেন, আমরাও তার পাল্টা ব্যবহার করবো। আমরা পাল্টা সাজেসান দিয়েছি, এটা যেন ওঁরা মনে রাখেন।

(নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস)

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি যে সাজেসান দিয়েছেন, তার জবাবে, আমি আপনাকে অনুরোধ করছি যে মধ্যমস্তরী মহাশয়কে অন্ততঃপক্ষে আপনার ঘরে ডেকে পাঠান।

(নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসনস)

মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি যে সাজেসান দিয়েছেন, তার জবাবে আপনাকে এই অনুরোধ করছি মধ্যমস্তরীকে অন্ততঃপক্ষে আপনার ঘরে ডেকে পাঠান। বলাইবাবু, সধীরবাবু এবং অন্যান্য বক্তারা যা বলেছেন এ সম্বন্ধে একটা কোড অফ কন্ডাক্ট রচিত হোক। আমরা ভবিষ্যতে যখন মধ্যমস্তরীর সংগে দেখা করতে যাবো, তাঁর কাছে কোন বিষয় উত্থাপন করতে যাব, তিনি যেন তখন আমাদের সম্মান সহকারে আমাদের বক্তব্য বলবার সদ্ব্যোগ দেন। তাঁর সংগে দেখা করার সদ্ব্যোগ যাতে আমরা পেতে পারি, সেই ব্যবস্থা আমরা করতে চাই।

Shri Jagannath Kolay :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এক্ষণি কানাইবাবু যে কথা বললেন ওঁদের তরফ থেকে, তার উত্তরে আমাদের তরফ থেকেও কিছদ বলবার আছে। আজকে বলাইবাবু যেটা বলেছেন এবং তিনি

বেখালে করেছেন, পূরবা দেবী সেখানে ছিলেন, সেখানে আমি ডিমাস্ত করছি আগে পূরব দেবীর কথা শুনতে হবে, তারপর অন্য কথা হবে।

(Shrimati Purabi Mukhopadhyay rose to speak)

(নরেন্দ্র এ্যান্ড ইন্টারাপসনস)

Mr. Speaker: The House is adjourned till 1 p.m. tomorrow. There will be no questions tomorrow, and the food debate will commence at 1 p.m.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4.46 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 1st December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under
the provisions of the Constitution of India,**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 1st December, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers, 2 Ministers of State and 185 Members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

[1—1-10 p.m.]

Pest attack on Paddy

529. (Admitted question No. 857.) Shri Monoranjan Baksi:

শ্রী ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার গ্রামাঞ্চলে ধানের ব্যাপকভাবে পোকা লাগা সদর হইয়াছে; এবং
(খ) সত্য হইলে সরকার এ বিষয়ে কোন জেলায় কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ইহা ঠিক নহে যে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার গ্রামাঞ্চলে ধানের ব্যাপকভাবে পোকা লাগা সদর হইয়াছে। তবে মেদিনীপুর, মর্শিদাবাদ, চাঁদপুরগণনা এবং হাওড়া জেলার কিছু কিছু জমিতে কীটের আক্রমণের সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। উক্ত জেলাগুলিতে এইরূপ আক্রান্ত মোট ধান জমির পরিমাণ মাত্র ২৭,০০০ একর।

(খ) ঐ কীটের আক্রমণ হইতে ফসল রক্ষা করিবার জন্য যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে। স্থানীয় কৃষি অফিসসমূহ হইতে উক্ত জেলাগুলিতে শতকরা ৫০ ভাগ খরচাভিত্তে কীটনাশক দ্রব্যাদি চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা হইয়াছে। কলিকাতার কেন্দ্রীয় অফিস হইতেও অতিরিক্ত কীটনাশক রাসায়নিক দ্রব্যাদি সরবরাহ করা হইয়াছে এবং মোট ৫০,৮৮২.১৯ টাকার কীটনাশক দ্রব্য ঐ জেলাগুলিতে বিনামূল্যে বিতরণ হইয়াছে। এই প্রতিকারমূলক ব্যবস্থার জন্য উক্ত জেলাগুলিতে কীটের আক্রমণ ব্যাপকহারে বিস্তারিত হইতে পারে নাই।

Brothel at Mahajantull, Burdwan

530. (Admitted question No. 860.) Shri Monoranjan Baksi:

শ্রী ও সমাজকল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার বর্ধমান শহরের মধ্যস্থলে মহাজনটুলী মহলা হইতে পতিতললটি স্থাপত্যের কোল প্রস্তাব সরকারের কাছে কিম্বা; এবং
(খ) থাকিলে ইহা কর্তৃদানের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Relief and Social Welfare:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Promotion of Jail employees

531. (Admitted question No. 1367.) **Shri Mrigendra Bhattacharya:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেল কর্মচারীদের প্রমোশন দেওয়ার ডিপার্টমেন্টাল কোন কমিটি আছে কিনা এবং

(খ) কমিটি না থাকিলে প্রমোশন-এর বিষয় বিবেচনা করেন কে এবং কি কি বিষয় বিবেচনা করে প্রমোশন দেওয়া হয়?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ও (খ) নন-গেজেটেড হইতে গেজেটেড পদে প্রমোশন দেওয়ার ব্যাপারে পারিষদ সার্ভিস কমিশন-এর পরামর্শ নেওয়া হয়। শর্ধ ওয়ার্ডার হইতে হেড ওয়ার্ডার পদে প্রমোশন-এর জন্য একটি ডিপার্টমেন্টাল বোর্ড আছে। অন্যান্য ক্ষেত্রে প্রমোশন-এর জন্য কোন কমিটি নাই সে ক্ষেত্রে প্রমোশন-এর বিষয় বিবেচনা করেন মহাকারা পরিদর্শক মহাশয়। এক্ষেত্রে প্রমোশন মেরিট (যোগ্যতা)-এর ভিত্তিতে দেওয়া হয়। তবে দুই ব্যক্তির মেরিট (যোগ্যতা) বিষয় বিশেষ ভারতীয় না থাকিলে তাহাদের পারস্পরিক সিনিয়রিটি বিবেচনা করা হয়।

Suicide Cases in West Bengal

532. (Admitted question No. 1371.) **Shri Sailendra Nath Adhikary**
স্বরাষ্ট্র (পদিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৫ সালের জুন মাস হইতে আজ পর্যন্ত কতগুলি আত্মহত্যা পশ্চিমবঙ্গে সংঘটিত হইয়াছে; এবং

(খ) কতগুলি আত্মহত্যার প্রচেষ্টা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) মোট ১,৬৯১টি।

(খ) মোট ৭৩টি ক্ষেত্রে।

Government vested lands in Shibnagar mauza of Raninagar police-station

533. (Admitted question No. 1394.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রানীনগর থানার শিবনগর মৌজার ৬১২২নং খতিয়ানে সরকারের ন্যস্ত কোন জমি আছে কি;

(খ) থাকিলে তাহার পরিমাণ কত;

(গ) উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) যাহাদের বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহাদের মধ্যে ভূমিহীন কৃষক কত জন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) আছে।

(খ) ৬৮.১৫ একর।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Registration of Shops and Establishment in West Bengal

534. (Admitted question No. 1489.) Shri Sanat Kumar Raha :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কত দোকান এবং এন্টারপ্রাইসমেন্ট বর্তমান বৎসরে অদ্যাবধি রেজিস্টারী করা হইয়াছে;
- (খ) গত বৎসর ১৯৬৪ এবং ১৯৬৩-তে কত রেজিস্টারী হইয়াছিল; এবং
- (গ) সপ্লাস ও এন্টারপ্রাইসমেন্ট দপ্তরে কতজন সদপারভাইজিং ইনসপেক্টর ও ইনসপেক্টর নিযুক্ত আছেন?

The Minister for Labour :

(ক) ১৯৬৫ সালের ১৯এ নভেম্বর অবধি কলিকাতায় ৭৯,১৮১টি দোকান ও সংস্থা ১৯৬৩ সালের পশ্চিমবঙ্গীয় দোকান ও সংস্থাবলী আইনের আওতায় রেজিস্ট্রিকৃত হইয়াছে। কলিকাতার বাহিরে পশ্চিমবঙ্গের অন্যত্র গত ৩১এ জুলাই পর্যন্ত উক্ত আইনের আওতায় রেজিস্ট্রিকৃত দোকান ও সংস্থাবলীর সংখ্যা হইল ৭২,৮৩৮।

(খ) ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালে দোকান ও সংস্থাবলী রেজিস্ট্রি করিবার কোন বিধান চালু ছিল না।

(গ) ১২ জন সদপারভাইজিং ইনসপেক্টর ও ৫২ জন ইনসপেক্টর নিযুক্ত আছেন।

Ruplal Nandy Cancer Institute at Chandernagore

535. (Admitted question No. 1514.) Shri Bhabani Mukhopadhyay :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দননগরে অবস্থিত রূপলাল নন্দী মেমোরিয়াল ক্যানসার রিসার্চ সেন্টারটি চিকিৎসক পশ্চিমবঙ্গ সরকার কাহার পরিচালনাধীন; এবং
- (খ) ইহাতে চিকিৎসা ও গবেষণা কার্য সদর হইয়াছে কি?

The Minister for Health :

(ক) চন্দননগরে অবস্থিত রূপলাল নন্দী মেমোরিয়াল ক্যানসার রিসার্চ সেন্টারটি চিকিৎসক জাতীয় ক্যানসার গবেষণা কেন্দ্রের মাধ্যমে ভারত সরকারের পরিচালনাধীন।

(খ) হ্যাঁ।

Lay-off in Hindusthan Motors Factory, Hooghly

536. (Admitted question No. 1570.) Shri Lakhan Bagdi :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে হুগলি জেলার হিন্দুস্থান মোটরস কারখানায় গত সেপ্টেম্বর (১৯৬৫) মাসে বহুসংখ্যক শ্রমিক কর্মচারীকে “লে অফ” করা হইয়াছিল;
- (খ) সত্য হইলে কি কারণে উক্ত শ্রমিক কর্মচারীদিগকে “লে অফ” করা হইয়াছিল এবং কতজনকে “লে অফ” করা হইয়াছিল?
- (গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত হিন্দুস্থান মোটরস কোম্পানী আর্থিক বৎসর ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য শ্রমিকদিগকে কোন বোনাস দেন নাই; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে ঐ কারখানার বোনাস সংক্রান্ত বিরোধ মীমাংসার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কি ?

The Minister for Labour :

(ক) ও (খ) অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল যে গত ২৪-৯-৬৫ তারিখে কারখানার এ্যাম্বাসাডর গাড়ির বহিরাঙ্গ নির্মাণ বিভাগের (এ্যাম্বাসাডর বডি শপ ডিপার্টমেন্ট) কর্মিবর্গ হঠাৎ বিনা নোটিশে কাজ বন্ধ করেন এবং পরে অন্যান্য কয়েকটি বিভাগের কর্মিবর্গও কাজ বন্ধ করেন। ইহার ফলে বিভিন্ন বিভাগের সর্চ্চদ উৎপাদনের উপর নির্ভরশীল সামগ্রিক উৎপাদন প্রক্রিয়ার ব্যাঘাত ঘটে। কর্তৃপক্ষ গত ২৫-৯-৬৫ হইতে ২৭-৯-৬৫ এই তিন দিনের জন্য ৫,৩২৯ জন শ্রমী ও ২০০ জন অবৈধাধীন প্রবেশকারী কর্মীকে “লে অফ” করেন। কর্মীগণ কাজ শুরুর না করায় উক্ত “লে-অফ”-এর সময় আরো দু দিন বাড়াইবার নোটিশ দেওয়া হয়। তবে কর্মিবর্গ ২৮-৯-৬৫ তারিখে সকাল ১১-১০ মিঃ-এর কিছুদূর পরই কাজ শুরুর করায় “লে অফ” প্রত্যাহত হয়।

(গ) না ; চার পার্সেন্ট বোনাস দিয়াছেন। তবে প্রদেয় বোনাসের পরিমাণ সম্পর্কে বিরোধ আছে।

(ঘ) বিষয়টি সম্পর্কে শিল্প বিরোধ আইনের আওতায় মীমাংসার প্রচেষ্টা চালানু রহিয়াছে।

Numbers of warders and reappointment of pension holders in Jail Services

537. (Admitted question No. 1582.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

শ্রীমন্ট (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ৩০-৯-৬৫ তারিখে পশ্চিম বাংলার জেলসমূহের কর্মচারীর (ওয়ার্ডার পদে) সংখ্যা ছিল কতজন; এবং

(খ) এঁদের মধ্যে পেনসন প্রাপ্ত কর্মচারীর সংখ্যা কত এবং কতজন পেনসন প্রাপ্ত কর্মচারীকে কোন কোন পদে কি কি কারণে পুনরায় পদনব্বহাল (রি-অ্যাপয়েন্টমেন্ট) করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) ৩৭৬ জন।

(খ) সর্বসমেত ৫ জন। যথা স্পেশাল জেল সুপারিনটেনডেন্ট পদ—(১) শ্রী বি. কে. দত্ত ; (২) শ্রী এন. বি. সেন ; জেলের পদে—(১) শ্রী জি. এস. মদখাজী ; (২) শ্রী এন. আর. দাশগুপ্ত ; টেইলর মাস্টার পদে—শ্রী এস. আর. ঘোষ। জনস্বার্থের প্রয়োজনে ইঁহাদের পদনির্বোহ করা হইয়াছে।

T. B. in West Bengal

538. (Admitted question No. 1616.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী হাসপাতাল ১৯৬২-৬৩, ১৬৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতজন যক্ষ্মারোগে মারা গিয়াছে ;

(খ) যক্ষ্মা নিবারণের কি কি ব্যবস্থা আছে ;

(গ) যক্ষ্মারোগ প্রতিরোধের ব্যবস্থা পশ্চিমবঙ্গে কতদূর সার্থক হইয়াছে; এবং

(ঘ) যক্ষ্মা প্রতিরোধের জন্য নতুন আর কি কি ব্যবস্থা নেওয়ার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Health :

(ক) এতৎসহ উপস্থাপিত ১নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(খ), (গ) ও (ঘ) এতৎসহ উপস্থাপিত ২নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to Clause (ka) of unstarred question No. 538.

১নং বিবরণী

District.					Number of deaths due to Pulmonary Tuberculosis.		
					1962.	1963.	1964.
Burdwan	173	168	154
Birbhum	60	66	45
Bankura	185	143	141
Midnapore	279	334	308
Hooghly	104	105	79
Howrah	249	138	113
24-Parganas	267	239	144
Calcutta	1,729	1,767	1,538
Nadia	80	60	40
Murshidabad	89	118	80
West Dinajpur	133	125	124
Jalpaiguri	257	234	204
Darjeeling	102	137	103
Malda	33	39	26
Cooch Behar	40	41	28
Purulia	15	18	15
Total					3,795	3,732	3,142

*Statement referred to in reply to clauses (Kha), (Ga), and (Gha),
of unstarred question No. 538.*

২নং বিবরণী

যক্ষ্মারোগ নিবারণের জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা আছে :

- (১) চেষ্টাক্লিনিক—পশ্চিমবঙ্গে ৭৪টি চেষ্টাক্লিনিক খোলা হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে অধিকাংশই সরকার কর্তৃক পরিচালিত। বেসরকারী ক্লিনিকগুলিকে বিনামূল্যে যক্ষ্মারোগ নিবারক ঔষধ প্রভৃতি দান করা হয়। এই ৭৪টি ক্লিনিকের মধ্যে ৫১টি ক্লিনিকে ডোমিসিলিয়ারী উইং যুক্ত আছে। রোগীদের বাড়ী বাড়ী গিয়া রোগ পরীক্ষা করা এবং ঔষধের বন্দোবস্ত করা এই ডোমিসিলিয়ারী উইংয়ের কর্মীদের অন্যতম কাজ। ইহা ছাড়া আরও ৯টি ভ্রাম্যমান ইউনিট কাজ করিতেছে। ইহাদের মধ্যে ৮টি সরকার কর্তৃক পরিচালিত এবং ১টি সরকারের দানে পুন্ড বেসরকারী প্রতিষ্ঠান।
- (২) মাস মিনিমিচার রেডিওগ্রাফী ইউনিট—এইরূপ ৪টি সংস্থা এবং ইহার পরিপূরক সংস্থা হিসাবে ২টি রেডিও ইউনিট সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে। ইহাদের কাজ হইতেছে স্কুল, ফ্যাক্টরী প্রভৃতি প্রতিষ্ঠানে গিয়া রোগাক্রান্ত অথবা রোগাক্রান্ত হইতে পারে এইরূপ ছাত্র, ফ্যাক্টরীর কর্মী, ইত্যাদির এক্সরে ফটো তোলা। এ পর্যন্ত ১,২০,০০০ ফটো তোলা হইয়াছে।
- (৩) যক্ষ্মা হাসপাতাল—এই রাজ্যে যক্ষ্মা হাসপাতালগুলিতে এক্ষণে ৪৬১৯টি রোগী শয্যা আছে। অতিরিক্ত ২৭৫টি শয্যা সরকার কর্তৃক মঞ্জুর হইয়াছে। ঐ শয্যাগুলি স্থাপন করা হইলে শয্যাসংখ্যা মোট ৪,৮৯৪টি হইবে।
- (৪) বিনামূল্যে যক্ষ্মানিবারণ ঔষধ বিতরণ—সরকারী হাসপাতাল, হেলথসেন্টার, চেষ্টাক্লিনিক প্রভৃতির আউটডোরে যে সকল রোগী চিকিৎসার জন্য আসেন তাহাদের মধ্যে যাহারা দঃস্থ তাহাদের বিনামূল্যে যক্ষ্মা-নিবারক ঔষধ প্রদান করা হয়। যে সমস্ত রোগীর দঃস্থতা অথবা ব্যাধির প্রকোপ হেতু আউটডোরে আসিতে অক্ষম, রেজিষ্টার্ড মেডিক্যাল প্রাকটিশনারের অধীনে থাকিলে তাহাদেরও বিনামূল্যে ঔষধ প্রদান করা হয়। রোগীদিগকে বিনামূল্যে ঔষধ বিতরণের জন্য বিভিন্ন বেসরকারী প্রতিষ্ঠানগুলিকে ঔষধ সরবরাহ করা হয়।
- (৫) বি, সি, জি, টীকা—যক্ষ্মা প্রতিরোধক ব্যবস্থা হিসাবে ১৯৪৯ সাল হইতে বি, সি, জি, টীকা দেওয়া আরম্ভ হয়। ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস অবধি ১,৮৮,৭১,৩৪৯টি ব্যক্তিকে টিউবার ক্লিউলিন টেস্ট করা হইয়াছে এবং ইহাদের মধ্যে ৭,৩,৯৯,৪৫৭ ব্যক্তিকে বি, সি, জি, টীকা দেওয়া হইয়াছে। এই কার্যে ১৫টি ভ্রাম্যমান (মাস ক্যাম্পেন টিম) এবং ১টি নির্দিষ্ট দল (নন-মাস ক্যাম্পেন টিম) নিযুক্ত আছে।
- (৬) যক্ষ্মা রোগনিরোধ প্রচার কার্য—এই কাজের জন্য বেঙ্গল টিউবারকিউলোসিস অ্যাসোসিয়েশনকে বাৎসরিক ২০,০০০ টাকা গ্র্যান্ট দেওয়া হয়।
- (৭) টি, বি, ডিমন্টেশন এবং ট্রেনিং সংস্থা—এই সংস্থা মেডিকেল কলেজ প্রাঙ্গণে অবস্থিত এবং এখানে যক্ষ্মা রোগ বিষয়ে গবেষণা ও পরীক্ষা নিরীক্ষা করা হয়।

উপরোক্ত যক্ষ্মা নিরোধক বিভিন্ন প্রকল্প কার্যে রূপায়ণ করিবার ফলে—

- (১) যক্ষ্মারোগে মৃত্যুহার কমিয়াছে,

(২) জনসাধারণের মধ্যে যক্ষ্মারোগ এবং উহার নিরোগ সম্পর্কে জ্ঞানের প্রসার হওয়ায় রোগাণু রোগের প্রাথমিক অবস্থায়ই চিকিৎসার সদ্ব্যোগ লইতেছেন। ফলে রোগনিরাময়ের হার বাড়িতেছে।

পূর্বে ৭৪টি চেষ্টা ক্লিনিক ও উহাদের সংলগ্ন ৫১টি ডোমিসিলিয়ারী ইউনিট এবং ১টি প্রামাণ্য ইউনিট ছাড়াও আরও ২৮টি চেষ্টা ক্লিনিক (ডোমিসিলিয়ারী সংস্থাসহ) দলিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে। ৭৪টি চেষ্টা ক্লিনিকের প্রত্যেকটি যাহাতে ১টি করিয়া ডোমিসিলিয়ারী ইউনিট থাকে তাহার পরিকল্পনাও সরকারের আছে। ইহা ছাড়া চতুর্থ বার্ষিক যাজনায় রোগাণু বৃদ্ধি প্রতি পরিকল্পনাও আছে।

Civil Defence

539. (Admitted question No. 1644.) Shri Abani Kumar Basu : Will the Minister-in-charge of the Home (Civil Defence) Department be pleased to state—

- (a) the total amount spent on Civil Defence measures between April to August, 1965 and from September, 1965 to October, 1965 ;
- (b) the nature of Civil Defence activities undertaken up till now ; and
- (c) the consideration on which an area is declared Civil Defence area ?

The Minister for Home (Civil Defence) : (a) From April to August, 1965—Rs 15,66,142. From September to October, 1965—Rs 20,98,452.

(b) 'Arrangements have been made for receiving messages of warning of approaching enemy aircraft and informing the public of that by sounding sirens which have been installed. Wardens have been recruited and trained for advising the public about their duties before, during and after air raids and for reporting and dealing with incidents caused by enemy action. Members of First Aid Parties and First Aid Posts have been recruited and trained for giving relief to persons who may be injured as a result of enemy action. Rescue Parties have been informed and trained for rescuing people stranded in upper storeys or buried under debris, etc. Members of House Fire Parties have been recruited and trained for dealing with small and incipient fires. For dealing with big fires caused by enemy action, the strength of the regular Fire Services has been augmented and additional men trained. Large quantities of equipment for the various Services, including medicines, fire pumps, rescue equipment, personal protective equipment, etc., have been purchased and supplied. Controllers and other officers have been appointed and Control Rooms established in each Civil Defence area. Sub-Control Rooms have been established where required. Depots have been established for accommodating the Depot-based Services. Welfare arrangements for dealing with those rendered homeless as a result of enemy action have been started. Some vehicles have been purchased and certain others either taken on loan or requisitioned for operational purposes.

The number of hospital beds has been augmented and Nursing Aids trained for dealing with casualties.

Arrangements are ready for digging slit trenches at short notice.

Sounding of sirens and hooters except for Civil Defence purposes has been stopped. Lighting restriction orders have been issued and arrangements made for reducing street lights in Civil Defence areas and providing remaining lights with masks.

Arrangements have been made for providing alternative sources of water in case the main water supply system is damaged.

Much remains to be done regarding different aspects, but considerable progress has been made on all lines.

(c) The Government of India declare areas as Civil Defence areas in consultation with Military authorities. This Government cannot enumerate the conditions on which action is taken by the Government of India

Test Relief Schemes for Cooch Behar Blocks

540. (Admitted question No. 1658.) Shri Sunil Das Gupta :

দ্রাণ ও সমাজ-কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে কোচবিহার জেলার কোচবিহার ব্লক নং ১ এবং ব্লক নং ২ এ অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি টেষ্ট রিলিফের জন্যে কতগুলি প্রকল্প পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহার বিবরণ;

(খ) উক্ত প্রকল্পের মধ্যে কোন কোন অঞ্চল কতগুলি প্রকল্প কার্যকরী করার জন্যে মঞ্জুরী পায় এবং প্রতিটি প্রকল্পের জন্যে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নে উল্লিখিত কোনও প্রকল্প ৩১এ মার্চ ১৯৬৫ মধ্যে কার্যকরী হইয়া থাকে তবে তাহার বিবরণ।

The Minister for Relief and Social Welfare :

(ক) ও (খ) মোট প্রেরিত ৩টি প্রকল্পের সবগুলিই মঞ্জুরী পায়। এই প্রকল্পগুলির বিবরণ ও মঞ্জুরীকৃত ব্যয়ের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

কোচবিহার ব্লক নং ১

মরাতোসার উপর মাটির বাঁধ।

কোচবিহার ব্লক নং ২

মঞ্জুরীকৃত ব্যয় ৬৫২ টাকা ও ৪৯ কুঃ গম।

১। সালমারা বড় রংগরাম গোপালের কুঠি রাস্তা

২। পূর্ব শকুনিবালা রাস্তা
মঞ্জুরীকৃত ব্যয় ৩,৬৭৫ টাকা এবং ২০৫ কুঃ গম।

(গ) উপরে উল্লিখিত কোচবিহার ব্লক নং ২-এর দুইটি প্রকল্পই কার্যকরী করা হয়। কোচবিহার ব্লক নং ১-এর প্রকল্পটি কার্যারম্ভের ৩ দিন পরে স্বল্প সংখ্যক শ্রমিকের উপস্থিতিতে দরদণ বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়।

Betting tax and totalisatory tax

541. (Admitted question No. 1696.) Shri Sanat Kumar Raha : Will the Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) The amount of receipts from betting taxes during last four years ; and

(b) The amount of receipts from totalisator tax during last four years ?

The Minister for Finance : (a) and (b) The amounts of receipts from betting tax and totalisator tax during last four years are furnished below :

Year	(Figures in thousand of rupees)	
	Receipts from betting tax	Receipts from totalisator tax
1961-62	43,65	42,64
1962-63	50,10	40,45
1963-64	53,70	39,58
1964-65	57,67	48,74

D. V. C. Canals

542. (Admitted question No. 1737.) **Shri Bijoy Pal:**

সচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ডি, ডি, সি-র ক্যানেল-এর জন্য (দুর্গাপুর থেকে কলকাতা) মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছিল; এবং

(খ) উক্ত ক্যানেলের মাধ্যমে সরবরাহের জন্য সরকার কি কোনো ব্যবস্থা করিয়াছেন ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) দামোদর ভ্যালী করপোরেশনের নাব্যখালের জন্য ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাসের শেষ পর্যন্ত মোট ৫ কোটি ১৮ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত ক্যানেলের মাধ্যমে মাল সরবরাহের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন ব্যবস্থা করেন নাই ; উক্ত নাব্যখালটি এখনও ডি, ডি, সি-র কর্তৃত্বাধীন। ডি, ডি, সি, উক্ত ক্যানেলের মাধ্যমে মাল সরবরাহের জন্য মেসার্স হিন্দুস্থান সিপিং কোম্পানী লিমিটেডের সহিত ব্যবস্থা করিয়াছেন।

Discourteous behaviour shown to some Members by the Leader of the House

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা কালকে যে আপীল করেছিলাম তার কত দূর কি হল, এটা তোমাত অন্যায্য এবং ব্যাপারটা অভ্যস্ত গুরুত্বের। সন্ডরাং সেদিক দিয়ে মদ্যমন্ত্রীর কি বক্তব্য আছে সেটা শুনে তার পরে অন্য কাজ হবে। এটাই প্রথম কালকে এই ব্যাপার নিয়ে আলোচনা যেছিল, আপনি দুইবার তিনবার হাউস এ্যাডজার্ন করলেন এবং দেখলেন যে অবস্থার কোন উন্নতি হয় কিনা কিন্তু স্যার, কিছুই হলনা। এটা খুব সাধাসিধা ব্যাপার যে চাঁফ মনিষ্টার এসে তার বক্তব্য বললেন এবং বললেই ব্যাপারটা মিটে যান্ন এবং যারা অপমানিত হয়েছেন তাদেরও আর অভিযোগ থাকে না। মদ্যমন্ত্রীর এসে তার বক্তব্য বললেন। স্যার, আপনি এই বিষয়ে একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করুন।

Shri Nikhil Das:

স্যার, কালকে আপনার কাছে আমরা বারবার এই কথা বলবার চেষ্টা করেছি যে আমাদের দুই-জন মাননীয় সদস্যকে মদ্যমন্ত্রীর এই এ্যাসেম্বলী প্রেমিসেসের ভিতর তার ঘর যেটা আছে আপনার আওতাধীন সেই এ্যাসেম্বলী প্রেমিসেসের ঘরে তাদের অপমান করেছেন। এবং এখানে মাল সেই অপমানের কথা বিশেষভাবে বলেছি। আমাদের দাবী এক নম্বর যে মদ্যমন্ত্রীর এখানে এসে তার বক্তব্য বললেন এবং তিনি যে অপমান করেছেন তার জন্য ক্ষমা প্রার্থনা করলেন।

তিনি যদি এখানে এসে দাঁড়িয়ে বলেন যে আমি অপমানিত করেছিলাম, আমি এই কথা বলেছিলাম সুতরাং আমি ক্ষমা প্রার্থনা করছি—তার সম্মান নীচে চলে যাবে না। দুই নম্বর কথা যেটা বলেছিলাম যে তিনি যে কাল বলেছিলেন যে আপনি আমাদের ঘরে ডাকবেন এবং আমরা তার ঘরে যেতে রাজি কিন্তু আপনি কালকে যা বললেন
He will be glad if we go to his room. We shall be glad if he comes here and state what he has got to state.
যে কথা আমরা বার বার বলবার চেষ্টা করেছি যে

Mr. Speaker: I had only informed the House yesterday,—not that I shall be glad, of course I as the Speaker of this House and a member of the Assembly, shall always be glad if the leaders come to my room,—that I received an information from the Chief Minister that he would be glad if the leaders go to his room.

Shri Nikhil Das:

তিনি খুসী হবেন আমরা গেলে কিন্তু আমরা খুসী হব তিনি যদি দয়া করে এখানে আসেন।

Shri Jagannath Kolay:

দায়, কালকে আমি আমার বক্তব্য আপনার কাছে রেখেছি এবং বলাইবাবদ, কি সদ্বীরা-
ধাব্দ যেটা বলেছেন এবং যে অভিযোগ করেছেন, তাঁরই বলেছেন সেখানে পূর্ববর্তী মন্ত্রো-
পাধ্যায় উপস্থিত ছিলেন। সেজন্য আমাদের দল মনে করে যে আগে আমরা হাউসে পূর্ববর্তী
মন্ত্রোপাধ্যায় মহোদয়ের কথা শুনবো তারপর বিবেচনা করবো, তার আগে নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, জগন্নাথবাবদ এখনই একটা অসত্য কথা বললেন। আপনার
সামনে গত কাল যে ঘটনা

Shri Jagannath Kolay:

আপনিই মিথ্যা কথা বলছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

একজন রেসপনসিবিল মিনিষ্টার কিভাবে এই রকম অসত্য কথা বলতে পারেন এটা খুব
আশ্চর্যের কথা। এখানে বলাইবাবদ এবং সদ্বীরাবাবদ গত কাল এই ধরনের কোন কথা
বলেননি, তাঁদের এ্যাডজোনমেন্ট মোশন

Shri Jagannath Kolay:

হাউসে বলেছেন, সবাই শুনছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, আমার কথা হচ্ছে মাননীয় সদ্বীরাবাবদ এবং মাননীয় বলাই-
বাবদ কালকে যে এ্যাডজোনমেন্ট মোশনটা আপনার কাছে দিয়েছিলেন সেই এ্যাডজোনমেন্ট
মোশনে এমন কোন কথা ছিলনা যেখানে অন্য কোন মিনিষ্টার সেই স্কেপে আসতে
পারেন। এই হল এক নম্বর কথা ; দুই নম্বর কথা হচ্ছে, সেই এ্যাডজোনমেন্ট মোশনে তাঁরা
একথা বলতে চেয়েছিলেন যে চিফ মিনিষ্টার ডিসরিগার্ডিং অন দি ক্যাননন্স অফ পার্লামেন্টারি
প্রসিডারিং প্রক্চিডারস তিনি অত্যন্ত অসংভাবে এবং অসংসদভাবে পার্লামেন্টারি

জিমোক্র্যাসিকে ধ্বংস করবার জন্য মাননীয় সদস্যদের অপমান করে তাড়িয়ে দিয়েছেন এবং মাননীয় সদস্যদের অপমান করার অর্থ হচ্ছে সমস্ত হাউসকে অপমান করা এবং সমস্ত হাউসকে অপমান করার অর্থ হচ্ছে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাকেও অপমান করা। তার কারণ You are a part and parcel of the House.

সমস্ত হাউসের পার্ট এ্যান্ড পার্সেল আপনিই। কাজেই একজন মাননীয় সদস্যকে যদি অপমান করেন চিফ মিনিষ্টার তাহলে তার মানে হচ্ছে এই তিনি সমস্ত হাউসকে অপমান করলেন এবং আপনাকেও অপমান করলেন। সেজন্য কানাইবাব্দ যেটা বলেছিলেন সেটা খুবই রিজিনেবল যে, স্পীকার মহাশয়, আপনার ঘরে তিনি যদি আসেন এবং এসে যদি এন্ট্রান্স করেন তাহলে জিনিষটার সদ্ব্যবহার হতে পারে। সেটা আপনি অস্বীকার করেননি। কিন্তু আপনার কোন ক্ষমতা নেই তাঁকে নিয়ে আসার। এখানে কোশেন হচ্ছে এটা বলার পর যেখানে এইভাবে স্ট্যাটস্টাল

he has disregarded all the Cannons of democracy.

সেই এয়ারোগ্যাণ্ট চীফ মিনিষ্টার এখানে আসবেন না কেন? তিনি এখানে এসে মাননীয় সদস্যদের কাছে ক্ষমা চাইবেন না কেন? সেই এয়ারোগ্যাণ্ট চীফ মিনিষ্টারের এমন কি ক্ষমতা হয়েছে যে একজন মাননীয় সদস্যর চেয়েও তিনি বড়? আমি সেটা আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে অন্য কোন মিনিষ্টারের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই, আমরা পরিস্কারভাবে বলেছি যে মধ্যমস্ত্রীর এই আচরণ যেমন অতীব নিন্দনীয় তেমনি সমস্ত দেশের গণতন্ত্রের পক্ষে এটা একটা বিপদজনক ইংগিত। আমরা পরিস্কার ভাষায় মধ্যমস্ত্রী সম্বন্ধে বলেছি। এখানে আরো একটা প্রশ্ন উঠেছে এইজন্য যে আজকে যুগান্তর পত্রিকা যে সংবাদ দিয়েছে তাতে সমগ্র পশ্চিম বাংলার বিধান সভাকে বিভ্রান্ত করেছে, সমস্ত বাংলা দেশের লোককে বিভ্রান্ত করেছে। তাঁরা পরিস্কার ভাবে এই কথা বলতে চাচ্ছেন যে মধ্যমস্ত্রী যেন আমাদের সংগে দরব্যবহার করেননি, আমাদের যাঁরা প্রতিনিধি ছিলেন তাঁরাই মধ্যমস্ত্রীর সংগে দরব্যবহার করেছেন। এটা সম্পূর্ণ মিথ্যা এবং আমি একথা বলতে চাই পর্দাশ যেমন কেস সাজায় ঠিক সেইভাবে এই কেসটা সাজান হয়েছে। মধ্যমস্ত্রী বাংলা দেশের প্রতিনিধিকে অপদস্থ করেছেন এবং সংগে সংগে পর্দাশ কেস সাজাবার জন্য, তাঁর অপরাধকে ঢাকবার জন্য যুগান্তরের মারফত সেই মিথ্যা সংবাদ প্রচার করেছেন। যুগান্তর পত্রিকা আমি জানি কংগ্রেস মন্ত্রী তরুণকান্ত ঘোষের কাগজ, সতরাং তাঁরা ছাপবেই সেটা আমাদের জানা আছে।

(হট্টগোল)

অমৃতবাজার গোষ্ঠীকে আমার জানা আছে, তাঁরা একদিন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের দালালি করতেন, আজ তাঁরা কংগ্রেসের দালালি করবেন এটা আমাদের ভালভাবে জানা আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চীফ মিনিষ্টার যতক্ষণ পর্যন্ত না এখানে এসে বিবৃতি দিচ্ছেন যেটা সমগ্র বিধানসভা এবং পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত লোক যেটা চায় সেটা হচ্ছে যে তিনি এখানে এসে বলুন যে তিনি গেট আউট বলেননি, আমাদের ল এ্যান্ড অর্ডারের ভয় দেখাননি।

Shri Asoke Krishna Dutta:

স্যার, আমি একটা পয়েন্ট অব অর্ডার তুলতে চাই, সেটা হচ্ছে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যে সমস্ত কথা বলেছেন এবং তাঁরা যে তাঁদের অধিকার এবং প্রিজিলেজের কথা বলেছেন সেই অধিকার বা প্রিজিলেজ শব্দমাত্র ঐ দলের সদস্যদেরই নেই আমাদেরও অধিকার এবং প্রিজিলেজ আছে। আজকে যে ঘটনার কথা বলা হয়েছে এবং গতকালও এই বিষয়ে অনেক কথা বলা হয়েছে, যেখানে এই ঘটনা ঘটেছে সেখানে মাননীয়া পূর্ববী মদ্যোপাধ্যায়

উপস্থিত ছিলেন। আমাদের অধিকার এবং দাবী হচ্ছে এই ঘটনাটা কি ঘটেছিল সেটা আমরা শ্রীমতী পূরবী মদখোপাধ্যায়ের মদখ থেকে শুনতে চাই। আপনি আমাদের সেই অধিকার দিন। এঁদের কি বক্তব্য সেটা আমরা কাল থেকে শুনছি।

(হট্টগোল)

[1-10—1-15 p.m.]

Mr. Speaker: If both sides do not allow me to carry on the proceedings of the House, then I have no other alternative but to adjourn the House.

এত ডিস-অর্ডারলি যে আমি পয়েন্ট অব অর্ডার শুনতে পারছি না।

Shri Bijesh Chandra Sen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বলাইলাল দাস মহাপাত্র কালকে বলেছিলেন যে পূরবী মদখোপাধ্যায় সেই সময় উপস্থিত ছিলেন। সেজন্য শ্রীমতী মদখোপাধ্যায় কি বলতে চান এবং কি ঘটনা ঘটেছে সেটা আগে তাঁর কাছ থেকে আমরা শুনতে চাই।

(হট্টগোল)

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার একটা পয়েন্ট অব অর্ডার আছে সেটা হচ্ছে অস্পষ্ট আগের শৈলেনবাবু যখন বলেছিলেন যে জগন্নাথবাবুর এই বক্তব্য যে পূরবী দেবী সেদিন উপস্থিত ছিলেন আমরা বলেছি এটা সত্য নয় তখন শৈলেনবাবুর জবাবে জগন্নাথবাবু বললেন, আপনি মিথ্যা কথা বলছেন। আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে তিনি উত্তেজনার মাধ্যম বলছেন আর যাই বলুন একজন সদস্যকে বলেছেন যে আপনি মিথ্যা কথা বলছেন। একথা বলা চলে কিনা এই হচ্ছে আমার পয়েন্ট অব অর্ডার। আপনার কাছে আমার অনুরোধ

(তুমুল হট্টগোল)

স্পীকার মহাশয়, আপনি মিথ্যা শব্দটা একপাশে করবার হুকুম দিন। আমি যতদূর কানে শুনলাম তিনি শৈলেনবাবুকে বলেছেন আপনি মিথ্যা কথা বলছেন। তিনি যদি এই কথা অস্বীকার করেন তাহলে ব্যাপারটা চুকে যায়, আর যদি বলেন যে বলেছি তাহলে আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এই শব্দ ব্যবহার করা চলে না, বিশেষ করে তিনি যখন গভর্ণমেন্ট পার্টির চীফ হুইপ, একটা দায়িত্বশীল পজিশনে আছেন, পার্লামেন্টারি দায়িত্ব তাঁর আছে

(তুমুল হট্টগোল)

[1-15—2 p.m.]

(গোলমাল)

Shri Jagannath Kolay:

আমি মিথ্যা কথাটা বলিনি—যদি মিথ্যা কথাটা মদখ দিয়ে আমার বেরিয়ে থাকে তাহলে আমি সেটা মিন করেছি অসত্য।

Shri Somnath Lahiri:

মি: স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্যটা হচ্ছে চীফ মিনিষ্টার কেন একথা বদলাচ্ছেন না.....

(গোলমাল)

আমাদের এ্যাসেম্বলীর নিয়মটা কি?—এই এ্যাসেম্বলীতে আর একজন সদস্য অভিযোগ করেছেন যে তিনি এইভাবে বলেছেন.....

Shri Bijesh Chandra Sen:

স্যার, আমরা এখন একটা গুরুতর পরিস্থিতি নিয়ে আলোচনা করছি—ফুড ডিবেট সম্বন্ধে। যেহেতু এ সম্বন্ধে ওঁদের কিছু বলবার নেই সেইহেতু একটা বাজে অজুহাতে ওঁরা বার বার গোলমাল করে এটাকে বন্ধ করে দিতে চান—কিন্তু আমরা যারা রেসপনসেবল মেম্বার আছি—আমরা এই সমস্যা নিয়ে আলোচনা করতে চাই এবং শুনতে চাই। ওঁরা খাদ্য সম্বন্ধে মোটেই ইনটারেস্টেড নন সেইজন্য নানা রকম অজুহাত দিয়ে তারা এই খাদ্য আলোচনাকে বন্ধ করতে চান। দে আর.....

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, চীফ মিনিষ্টার পারসোন্যাল এক্সপ্ল্যানেশন হিসাবে কিছু বলতে পারেন তা যদি না করেন যদি নির্বাক থাকেন পার্লামেন্টারী প্রসিডিওর উনি যদি না মানেন তাহলে এই গোলমাল নিশ্চয় চলবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

Shri Kamal Kanti Guha :

আমার বক্তব্য হচ্ছে সময় গড় পি, এস, পি,-র সেক্রেটারী তিনি লালবাহাদুর শাস্ত্রীর কাছে টেলিগ্রাম করে একথা জানিয়েছেন এবং তিনি প্রেসিডেন্ট-এর কাছে জানিয়েছেন—কাজেই এর একটা সর্বভারতীয় গুরুত্ব আছে। কাজেই পশ্চিমবঙ্গের আমরা এটা ছেড়ে দিতে পারি না। আজকে প্রফুল্ল সেনের খাদ্যনীতি একটা ভুল নীতিতে চলেছে—তাই প্রফুল্ল সেন দিশাহারা হয়ে বেচাল হয়ে এই সব যা তা করছেন। আমরা মেম্বাররা কখনও একথা বরদাস্ত করতে রাজী নয়। প্রফুল্ল সেনকে এখানে এসে দাঁড়িয়ে ক্ষমা চাইতে হবে। তিনি মনে করছেন বাংলা-দেশে চৌগঞ্জ খাঁ হয়েছেন, যা খুশী তাই করতে পারেন। কিন্তু আমরা এটা মনে নিতে রাজী নই। প্রফুল্ল সেনকে এখানে আসতে হবে। তা নাহলে আমরা সরকারকে বানচাল করে দেবো—আমরা এর মোকাবিলা করবো এবং এর পর আমরা যে পথে চলবো সেটা সরকার সম্পনা করতে পারে না।

Shri Abdul Bari Muktar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের হেল্থ মিনিষ্টার ওখানে উপস্থিত ছিলেন, কাজেই ওঁর বক্তৃতা শোনার জন্য কালকে আমি আপনার কাছে অনুরোধ করেছিলাম, আজকেও আপনাকে অনুরোধ করছি তাঁকে বলবার সুযোগ দিন। আমরা তাঁকে শুনতে চাই। ওঁরা ফুড ডিবেটটাকে বানচাল করে দেবার জন্য কালকের থেকে চেষ্টা করছেন। কিন্তু মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা এই ফুড পলিসি সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই এবং ফুডের সম্বন্ধে জানতে চাই। বাংলাদেশের মানবের কাছে এই ফুড পলিসি সম্বন্ধে আমরা বলতে চাই যে আগামী দিনের আমাদের খাদ্যনীতি কি হবে। তাই আমি আশা করি যে আপনি ওঁকে বলবার সুযোগ দেবেন এবং আমাদের খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনা করতে দেবেন। কারণ বাংলাদেশের মানব আজকে তাকিয়ে আছে এই জরুরী অবস্থায় খাদ্যের কি পরিস্থিতি এবং কিভাবে আমরা খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে চাই, কিভাবে আমরা খাদ্য সংগ্রহ করবো এবং কিভাবে খাদ্যের সদস্য বণ্টন হবে এই বিষয়ে শুনতে চাই।

[At this stage the House was adjourned till 2 p.m.]

[After adjournment]

[2—2-7 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha :

স্যার, আপনি আমাদের মনোভাব বদলেছেন ; কাজেই আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে চীফ মিনিষ্টার যদি না আসেন তাহলে আপনি খুঁচরো খুঁচরো এ্যাডজর্ন না করে একদম এ্যাডজর্ন করে দিন আজকের মত—সেটা সবচেয়ে ভাল হয়। কিন্তু আমরা এইভাবে হাউস করতে পারছি না। কাজেই আমি বলতে চাই যে চীফ মিনিষ্টার যদি এখানে এসে ক্ষমা না চান তাহলে তো স্যার আমরা কোন কথাই শুনবো না। সুতরাং আজকের মত হাউস এ্যাডজর্ন করে দিন—কিংবা একদম এ্যাডজর্ন করে দিন।

Shri Nani Bhattacharjee :

স্পীকার স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, গত কাল থেকে চীফ মিনিষ্টারের ব্যক্তিগত আচরণ সম্বন্ধে আমরা কতকগুলি সর্নির্দিষ্ট অভিযোগ করে আসছি এবং আমরা আশা করেছিলাম যখন কোন ব্যক্তিগত আচরণ সম্বন্ধে সর্নির্দিষ্ট অভিযোগ থাকে তখন এটা আমরা দেখেছি যে যার সম্বন্ধে অভিযোগ করা হয় তিনি এই হাউসে এসে বলেন পারসোন্যাল এঞ্জল্যানেন্সন দিয়ে। কিন্তু আজকে দেখতে পাচ্ছি যে গতকাল থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত এখানে চীফ মিনিষ্টার আসলেন না। তাহলে স্পীকার স্যার, আমরা কি ধরে নিতে পারি যে, যে সমস্ত অভিযোগ বিরোধী সদস্যদের পক্ষ থেকে চীফ মিনিষ্টারের ব্যক্তিগত আচরণ সম্বন্ধে করা হয়েছে তা ১৬ আনাই সত্য—একথাটা আমি আপনার কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি। তা যদি হয় তাহলে চীফ মিনিষ্টার এখানে এসে ক্ষমা প্রার্থনা করুন.....

(ভীষণ হট্টগোল)

স্যার, তাঁর আচরণ সম্পর্কে আমরা খুবই ক্ষুব্ধ। আমাদের এখানে এসে তাঁকে ক্ষমা চাইতে হবে

(নয়েজ)

Shri Abdul Bari Muktar :

স্যার, আমাদের দাবী বাংলাদেশের মানবের দাবী... আমরা তাঁর বক্তব্য শুনতে চাই...

(নয়েজ)

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.**Adjournment**

The House was then adjourned at 2-7 p.m. till 1 p.m. on Thursday. the 2nd December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**PROCEEDINGS OF THE WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Thursday,
the 2nd December, 1965, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (Shri KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 10
Ministers, 1 Minister of State and 174 Members.

UNSTARRED QUESTIONS
(to which written answers were laid on the Table)

[1—1-10 p.m.]

**Supply of Irrigation water in Hambazar, Khairasol, Dubrajpur
and Rajnagar police-stations, Birbhum**

543. (Admitted question No. 752.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে অক্টোবর মাসে মোটেই বৃষ্টি না হওয়ার জন্য ইলামবাজার, খয়রাসোল, দবরাজপদর ও রাজনগর থানায় অধিকাংশ ধান জল অভাবে শদকাইয়া গিয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত জায়গাগুলির জমিতে জল সরবরাহ করার জন্য সরকার কোন বিশেষ ব্যবস্থা করিয়াছেন কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) অক্টোবর মাসে খরার জন্য ইলামবাজার, খয়রাসোল, দবরাজপদর ও রাজনগর থানায় খুব সামান্য ধান ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। অক্টোবর মাসের শেষ সপ্তাহে বৃষ্টি খুব ফলপ্রসূ হইয়াছে ; এবং

(খ) ইলামবাজার ও দবরাজপদর থানাগুলি আংশিকভাবে ময়ূরাক্ষী সেচন অঞ্চলের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া উক্ত প্রকল্পের খালগুলি হইতে সেচের জল পাইয়াছে। ইহা ছাড়া ইলামবাজার থানায় অবস্থিত একটি গভীর নলকূপ হইতেও সেচের জল আশেপাশের জমিগুলিতে সরবরাহ করা হইয়াছে।

Steps taken by Government to attain self-sufficiency in food

544. (Admitted question No. 805.) **Shri Birendra Narayan Ray:**
কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) খাদ্যের ব্যাপারে স্বয়ংসম্পূর্ণ হওয়ার জন্য কি কি জরুরী পরিকল্পনা পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করিয়াছেন ; এবং

(খ) ইহাদিগের মধ্যে কোনগুলি ইতিমধ্যে চালু হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ও (খ) খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতা অর্জনের নিমিত্ত বর্তমান জরুরী অবস্থায় রবিশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে রাজ্য সরকার একটি বিশেষ জরুরী প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন। এই প্রকল্পে

অতিরিক্ত ৩,৫৫,০০০ একর জমিতে অতিরিক্ত ৪,৩৮,০০০ টন রবিশস্য (শাকসব্জী, আলু, গম, বোরো ধান, ডাল, তৈলবীজ, ভুট্টা) উৎপাদন করিবার নিমিত্ত পুর্ণোদ্যমে চেষ্টা করা হইতেছে। এই উদ্দেশ্যে ৫ লক্ষ টাকা মূল্যের বীজ, চারা ইত্যাদিও বিতরণ করা হইতেছে।

**Complaints against the managing committees of schools
in Midnapore district**

545. (Admitted question No. 1029.) Shri Ananga Mohan Das:

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি হাই বা হাইয়ার সেকেন্ডারী বিদ্যালয় ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে অভিযোগ সরকার গত ১৯৬৩, ১৯৬৪ এবং ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত পাইয়াছেন ;

(খ) তন্মধ্যে কতগুলির তদন্ত হইয়াছে এবং কতগুলি ক্ষেত্রে অভিযোগ সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে ; এবং

(গ) যে সকল ক্ষেত্রে অভিযোগ সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে সেই সকল ক্ষেত্রে কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Education :

(ক) ১৬টি।

(খ) ১৩টি ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের তদন্ত করা হইয়াছে এবং ১২টি ক্ষেত্রে আনীত অভিযোগ সত্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। একটির বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ প্রমাণিত হয় নাই। বাকী তিনটি অভিযোগ আদালতে বিচারাধীন আছে।

(গ) অভিযোগের গুরুত্ব ও বিদ্যালয়ের আভ্যন্তরীণ পরিস্থিতি অনুযায়ী কোন কোন বিদ্যালয়ে প্রশাসন নিয়োগ করিবার জন্য মধ্যশিক্ষা পর্ষদের নিকট সুপারিশ করা হইয়াছে এবং কোন কোন বিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে নিয়মানুযায়ী পরিচালক সমিতি পদনগ্ঠনের নির্দেশ দানের জন্য মধ্যশিক্ষা পর্ষদকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Damages to food crops in Midnapore district

546. (Admitted question No. 1031.) Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসর অনাবৃষ্টি বা অল্প বৃষ্টির জন্য মেদিনীপুর জেলায় কত জমির ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে ; এবং

(খ) উহাতে মোট কত ক্ষতি হইয়াছে এবং কত লোকের উহাতে অসুবিধা হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ও (খ) এই বৎসর মেদিনীপুর জেলায় শস্য আবহাওয়া ও ইতস্তত বিক্ষিপ্ত স্বল্প বৃষ্টিপাতের ফলে চাষের ক্ষতি হইয়াছে। প্রধান শস্য সমূহের উৎপাদনের চূড়ান্ত হিসাব এখনও জানা যায় নাই। এই অবস্থায় ফসলহারির পরিমাণ নির্ণয় করা সম্ভব নয়।

Fallow lands in Murshidabad, Nabagram, Lalgolla and Bhagowanpur police-stations

547. (Admitted question No. 1082.) **Shri Sanat Kumar Raha:**
কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মর্শিদাবাদ জেলার মর্শিদাবাদ, নবগ্রাম, লালগোলা ও ভগবানগোলা থানার মধ্যে কত জমি পতিত আছে এবং তাহার কত অংশ আবাদযোগ্য ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:
ধানাভিত্তিক কৃষি পরিসংখ্যান নাই। অতএব এই তথ্য প্রদান করা সম্ভব হইল না।

Lift Irrigation Schemes in Balangi and Domkal police-stations, Murshidabad

548. (Admitted question No. 1107.) **Shri Abdul Bari Moktar:**
কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) মর্শিদাবাদ জেলার জলংগী ও ডোমকল থানায় লাইফ রিভার পাম্প-এর সাহায্যে সেচ ব্যবস্থার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয় তবে কোন কোন জায়গায় উক্ত প্রকারের সেচ যন্ত্র বসান হইবে ; এবং
(গ) উক্ত প্রকারের সেচ ব্যবস্থা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:
(ক) হ্যাঁ।
(খ) জলংগী থানার খয়রামারী ও ডোমডি মৌজায় দুইটি এবং ডোমকল থানার বজ্রীপদর, কুলবারিয়া এবং মধুরকল মৌজায় তিনটি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে।
(গ) ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যেই উক্ত পরিকল্পনাগুলি কার্যকরী করার সন্ভাবনা আছে।

Paddy lands in the Sadar subdivision of Howrah district

549. (Admitted question No. 1219.) **Shri Apurba Lal Majumdar:**
কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) হাওড়া জেলার সদর মহকুমা অঞ্চলের বিভিন্ন থানায় কি পরিমাণ ধান্য উৎপাদনের জমি আছে ; এবং
(খ) বর্তমান বৎসরে বিভিন্ন থানায় উক্ত জমিতে কি পরিমাণ ধান্য উৎপাদন হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:
(ক) ও (খ) ধানাভিত্তিক কৃষি পরিসংখ্যান নাই। অতএব এই তথ্য প্রদান করা সম্ভব হইল না।

Cultivation of Potatoes in Midnapore district

550. (Admitted question No. 1251.) Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন্ থানাতে কি পরিমাণ জমিতে আলুর চাষ হইয়াছিল ; এবং

(খ) ঐ সময়ে কোন্ থানাতে কত পরিমাণ জমিতে আলুর সর্বোচ্চ ফলন হইয়াছিল এবং তাহার পরিমাণ কত এবং উক্ত জমিতে কি সার দেওয়া হইয়াছিল ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ও (খ) থানার্ভিত্তিক আলুর চাষের জমি ও ফলনের হিসাব নাই।

Permanent office buildings for the Anchal Panchayats in Midnapore district

551. (Admitted question No. 1264.) Shri Ananga Mohan Das:

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ অঞ্চল পঞ্চায়েত তাহাদের স্থায়ী অফিসগৃহ নির্মাণের প্রস্তাব সরকারের নিকট পাঠাইয়াছে ;

(খ) উক্ত প্রস্তাবগুলির মধ্যে কোন্ কোন্টি সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন এবং প্রত্যেক ক্ষেত্রে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে ; এবং

(গ) উক্ত অফিসগৃহ নির্মাণের কাজ কোন্ কোন্টির কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister of State for Panchayats :

(ক) মেদিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি তাহাদের স্থায়ী অফিসগৃহ নির্মাণের প্রস্তাব সরকারের নিকট পাঠাইয়াছেন :—

অঞ্চল পঞ্চায়েত

রক

১। ভগবন্তপুর—	চন্দ্রকোনা ২নং
২। বাল্লক—	তমলুক ২নং
৩। এনায়েতপুর—	কেশপুর
৪। আঁধারী—	সাঁকরেল
৫। চেংগদ্যাল—	খড়্গপুর ২নং
৬। আউরাই—	কুটাই ২নং
৭। নয়াবাসত—	গড়বেতা ৩নং

(খ) সরকার কর্তৃক মঞ্জুরীকৃত প্রস্তাবগুলির তালিকা এবং মঞ্জুরীকৃত অর্থের পরিমাণ নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

১। ভগবন্তপুর	—	২,৫০০ টাকা
২। বাল্লক	—	১,৫০০ টাকা
৩। এনায়েতপুর	—	২,৫০০ টাকা
৪। আঁধারী	—	১,৫০০ টাকা
৫। চেংগদ্যাল	—	১,৫২৫ টাকা

(গ) ভগবন্তপদর, বাল্লক, আঁধারী ও চেংগদয়াল অঞ্চল পঞ্চায়েতের অফিসগৃহ নির্মাণের কাজ ইতিপূর্বে আরম্ভ হইয়াছে এবং এই আর্থিক বৎসরের মধ্যেই শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে। এনায়েতপদর অঞ্চলের গৃহনির্মাণ কার্য জনসাধারণের নিকট হইতে রাজনীয় দান না পাওয়ায় এখনও আরম্ভ করা হয় নাই।

Santal Pally in Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan

552. (Admitted question No. 1339.) Shri Manoranjan Baksi:

দিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানা, কাঁকসা থানা ও গলসী থানায় আদিবাসী সাঁওতাল পল্লীগড়ালির নাম ;

(খ) উক্ত থানাওয়ারী ভাবে কোন পল্লীতে কত সংখ্যক সাঁওতাল বাস করেন ; এবং

(গ) তন্মধ্যে কোথায় কোথায় পানীয় জলের জন্য নলকূপ চালন আছে ?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানা, কাঁকসা থানা ও গলসী থানার অন্তর্গত ওতাল পল্লীগড়ালির নামের একটি তালিকা (ক) নিম্নে পেশ করা হইল।

(খ) পল্লী ভিত্তিতে সাঁওতাল আদিবাসীদের সংখ্যা জানানো সম্ভব নহে।

(গ) প্রশ্নে উল্লিখিত থানাগুলির অধীন যে সকল সাঁওতাল পল্লীতে পানীয় জলের জন্য কূপ চালন আছে তাহার একটি তালিকা (খ) নিম্নে রাখা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 552

তালিকা ক

আউসগ্রাম থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগড়ালির নাম	কাঁকসা থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগড়ালির নাম	গলসী থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগড়ালির নাম
১। ভাতকুণ্ড	১। গোসাইডাংগা	১। পরজ
২। রাধারামপদর	২। ডোমরা	২। বারদল
৩। রামচন্দ্রপদর	৩। বসুধা	৩। কোন্দাইপদর
৪। করোতিয়া	৪। আঁধারসদলি	৪। মেতেলডাংগা
৫। যাদুগারিয়া	৫। লবণদহ	৫। কৃষ্ণপদর
৬। আলদতিয়া	৬। শ্যামবাজার	৬। গুহগ্রাম
৭। লক্ষ্মীগঞ্জ	৭। ঝিনুকগড়িয়া	৭। গেরম্বা
৮। যাদবগঞ্জ	৮। কাঁকসা	৮। কদমতলা
৯। কুরদুর্ঘ	৯। মনলদিঘী	৯। খানো
১০। ভালকী	১০। ত্রিলোকচন্দ্রপদর	১০। চাম্বা
১১। চন্দ্রপদরডাংগা	১১। অমলজোরা	১১। উচ্চগ্রাম
১২। জামতারা ফকিরডাংগা	১২। গোপালপদর	১২। বলবল
১৩। ডোমবন্দী	১৩। বিদ্যাবিহার	১৩। কোলাবাঁধ
১৪। অমরারগড়	১৪। বনকাটী	১৪। চরকডাংগা
১৫। প্রভাপদর	১৫। সাতকহানিয়া	১৫। কুরকুবা
১৬। প্রেমগঞ্জ	১৬। সদাশিয়ারা	১৬। ভূরি
১৭। ধানডাংগা		১৭। রঘুনাথপদর

আউশগ্রাম থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগুলির নাম	কাঁকসা থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগুলির নাম	গলসাঁ থানার অন্তর্গত সাঁওতাল পল্লীগুলির নাম
১৮। সাহেবডাংগা		১৮। মোহনপদর
১৯। কদলদিহা		১৯। মসজিদপদর
২০। লক্ষ্মীনারায়ণপদর		২০। পাণ্ডুদহ
২১। রাধামোহনপদর		২১। জহপদর
২২। চক্রধরমোহনপদর		২২। বেলডাংগা
২৩। গোপীনাথবাটী		২৩। জয়কৃষ্ণবাটী
২৪। মালাচী		২৪। লোহাপদর-কৃষ্ণরামপদর
২৫। হাসিরপদর		২৫। সাঁকো
২৬। ধনকুর		২৬। কুলগোরিয়া
২৭। ডুদ্র		২৭। সতীননদী
২৮। বিলসদৃশা		২৮। মিঠাপদর
২৯। নরসিংহপদর		২৯। লোয়া
৩০। তালিমবাটী		
৩১। উত্তা		
৩২। ডাংগাল		
৩৩। সদৃশপদর		
৩৪। ছোরা		
৩৫। কুমিরখালা		
৩৬। গোপালপদর		
৩৭। কুচিডাংগা		
৩৮। মালিম্বারা		
৩৯। বেলডাংগা		
৪০। রংখলা		
৪১। ডিগরাডাংগা		
৪২। পশ্চিম চণ্ডীপদর		
৪৩। চকপীরগঞ্জ		

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 552.

তালিকা খ

আউশগ্রাম থানার যেসকল সাঁওতাল পল্লীতে নলকুপ চালদ আছে, তাহার নাম	কাঁকসা থানার যেসকল সাঁওতাল পল্লীতে নলকুপ চালদ আছে, তাহার নাম	গলসাঁ থানার যেসকল সাঁওতাল পল্লীতে নলকুপ চালদ আছে, তাহার নাম
১। লক্ষ্মীগঞ্জ-সাঁওতালপাড়া	১। গোসাইডাংগা	১। মেতেলডাংগা-সাঁওতালপাড়া
২। মালাচা-সাঁওতালপাড়া	২। ডোমরা	২। গদগ্রাম-সাঁওতালপাড়া
৩। করোতিয়া-সাঁওতালপাড়া	৩। বসদা	৩। গোরস্বা-সাঁওতালপাড়া
৪। ছোরা-সাঁওতালপাড়া	৪। আঁধারসদলি	৪। কদমতলা-সাঁওতালপাড়া
৫। কুমারখাল-সাঁওতালপাড়া	৫। লবণদহ	৫। কোন্দাইপদর-সাঁওতালপাড়া
৬। চণ্ডীপদরডাংগা	৬। শ্যামবাজার	৫। ব্যারদলডাংগা-সাঁওতালপাড়া
৭। কুচিডাংগা		৭। উচ্চগ্রাম-সাঁওতালপাড়া
৮। যাদবগঞ্জ		৮। পরজ-সাঁওতালপাড়া
৯। মালিম্বারা		
১০। ধানডাংগা		

জাউশগ্রাম ধানার ঘেসকল
দাঁওতাল পল্লীতে নলকুপ
চালদ আছে, তাহার নাম

- ১১। সাহেবডাংগা
- ১২। কুলদিহা
- ১৩। জামতারা ফকিরডাংগা
- ১৪। ধনকুর
- ১৫। ভাতকুন্ডা
- ১৬। হামিরপদর
- ১৭। রাধারামপদর
- ১৮। গোপালপদর
- ১৯। বেলডাংগা
- ২০। হাদুগরিয়া
- ২১। রংগাখিলা
- ২২। ডিগরাডাংগা

Scarcity of fish at Kharagpur and Midnapore

553. (Admitted question No. 1403.) Shri Ananga Mohan Das:

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে প্রতি বৎসর মে মাস হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত মেদিনীপদর জেলার খড়্গাপদর ও মেদিনীপদর শহরে মাছের অভাব হয়; এবং
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত অভাব পূরণের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Fisheries :

(ক) প্রতি বৎসর মে মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত খড়্গাপদর ও মেদিনীপদর শহরে মাছের অভাব হয়।

(খ) মেদিনীপদর জেলায় মাছের উৎপাদন বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে সরকার যে সকল প্রকল্প চালু করিয়াছেন তাহার একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল (সংযোজন—‘ক’)।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 553.

প্রকল্পের তালিকা সংযোজন—ক

- ১। পুষ্কারিগণিতে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য সারপ্রয়োগ জনপ্রিয় করিবার প্রকল্প।
- ২। চারাপোনার উৎপাদন বৃদ্ধির নিমিত্ত উৎপাদকগণকে বোনাসদান প্রকল্প।
- ৩। মৎস্য চাষীদের মধ্যে বিনামূল্যে সাইপ্রিনাস কার্পাস মাছের পোনা ও চারা বিতরণ প্রকল্প।
- ৪। প্রায় হাজারজন পুষ্কারিগণদের সংস্কার করিয়া মৎস্য চাষের জন্য মধ্যমেয়াদী ১২ বৎসরে পরিশোধ্য) ঋণদান পরিকল্পনা।
- ৫। মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে অভাবগ্রস্ত মৎস্যজীবীগণকে এবং তাহাদের সমবায় মিতিগণলিকে সুতা ও জাল ক্রয় করিবার লিমিত্ত ঋণদান প্রকল্প।
- ৬। মৎস্য উৎপাদন কার্যে মৎস্য চাষীগণকে সহায়তা করিবার জন্য সহায়কদল (সার্ভিস গার্ট) গঠনের প্রকল্প।
- ৭। পশ্চিমবঙ্গের হাজারজন জলা এলাকাগুলিকে (মৎস্য চাষের উদ্দেশ্যে) উন্নয়নের কল্প।
- ৮। জলপদটিস্থিত প্রাথমিক মৎস্য গবেষণা কেন্দ্র (টেকনোলজিক্যাল ফিসারিজ রিসার্চ স্টেশন) ও হাওগরের তৈল ও ফিস মিল প্রভৃতি তৈয়ারীর কেন্দ্র।

Cattle purchase loan in Moyna Block, Midnapore

554. (Admitted question No. 1414.) Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকে গত তিন বৎসরে মোট কতজন ব্যক্তিকে কত গরু ক্রয়ের জন্য মোট কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) ঐ সকল গরুগর্দালির মধ্যে এ যাবৎ কতটি জীবিত আছে; এবং
- (গ) ঐ বাবত ঋণ গ্রহীতা কতজন কৃষক তাহাদের ঋণের কিস্তির টাকা প্রদান করিয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৫ জন ব্যক্তিকে ১৯৫টি গরু ক্রয় করিবার জন্য মোট ২২,৮০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) সকল গরুগর্দালির মধ্যে এ যাবৎ মৃত্যুর কোন খবর আসে নাই।

(গ) উক্ত ১৯৫ জন গ্রহীতার মধ্যে ১২৬ জন তাহাদের কিস্তির টাকা প্রদান করিয়াছেন।



Lands for Egra-Ramnagar Road, Midnapore

555. (Admitted question No. 1608.) Shri Hrishikesh Chakraborty:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় “এগরা-রামনগর রাস্তার” জন্য এ পর্যন্ত কোন কোন এলাকায় ও কত পরিমাণ জমি দখল লইবার নোটিশ জারী করা হইয়াছে;
- (খ) বাকী এলাকায় জমিগর্দালি কতদিনের মধ্যে দখল লইবার পরিকল্পনা আছে; এবং
- (গ) দখলীকৃত জমিগর্দালির ক্ষতিপূরণ কি নাগাদ দেওয়া হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) এ সম্পর্কে একটি তালিকা পেশ করা হইল।

(খ) জমির বর্তমান ফসল ওঠার পরে বাকি এলাকা দখল লওয়ার পরিকল্পনা আছে।

(গ) দখলীকৃত জমির জন্য ক্ষতিপূরণ আগামী মার্চ মাসের মধ্যে দেওয়া সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 555.

মাইল	এলাকার নাম	নোটিশ কৃত জমির পরিমাণ
১ম মাইল	কসবা, এগরা, দলউলুদা, বস্তিরা	
২য় মাইল	বস্তিরা, রামকৃষ্ণপুর ও হোসেনপুর	১০.০৯ ”
৩য় মাইল	আইলান	২.৭১ ”
৪র্থ মাইল	নবহারিপুর, রসন ও হামিরজিতা	৯.৬৪ ”
৫ম মাইল	রসন	৯.৪৩ ”
৬ষ্ঠ মাইল	খালশুটিয়া, পদরন্দা ও বরদা	১০.৪০ ”
৩য় ও ৪র্থ মাইল	আইলান, রসন ও হামিরজিতা	১.৫১৫০ ”
১০ম মাইল	মহারাইপুর, জামকি ও মাণিকার্জি	৯.৬৯ ”
(ডাইভারসন)		

Tubewells in Midnapore district

556. (Admitted question No. 1712.) Shri Aditya Kumar Bankura:

স্বাস্থ্য বিভাগের মর্নিংমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কতগুলি নলকূপ নতুন করিবার এবং কতগুলি নলকূপ তুলিয়া বসাইবার পরিকল্পনা স্বাস্থ্য বিভাগ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল;

(খ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কতগুলির খননকার্য এখনও শেষ হয় নাই; এবং

(গ) যেসব নলকূপের কার্য এখনও শেষ হয় নাই, সেই সব নলকূপের কার্য কে করিবেন—মেদিনীপুর জেলা-পরিষদ না পাবলিক হেল্থ ইঞ্জিনিয়ারিং বিভাগ?

The Minister for Health :

(ক) সাল	নতুন খনন	পদনর্থনন
১৯৬৩-৬৪	১৪৪	২১৬
১৯৬৪-৬৫	৩১৭	২১০

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের কর্মসূচীর অধীনে ৭টি নতুন খনন ও ১২টি পদনর্থননের কাজ ব্যতীত আর সবগুলির কাজ সমাপ্ত হইয়াছে। উক্ত বাকী কাজগুলির মধ্যে ৭টি নতুন ও ৩টি পদনর্থননের কাজ চলিতেছে। ১৯৬৪-৬৫ সালের কর্মসূচীর অধীনে ২৮টি নতুন খনন ও ২৮টি পদনর্থননের কাজ সমাপ্ত হইয়াছে। বাকী ২৮৯টি নতুন খনন ও ১৮২টি পদনর্থনন কাজের মধ্যে ৪টি নতুন খনন ও ২০টি পদনর্থননের কাজ চলিতেছে।

(গ) যে সকল নলকূপের কাজ চলিতেছে সেগুলি পাবলিক হেল্থ ইঞ্জিনিয়ারিং ডাই-রেক্টরেট কর্তৃক সমাপ্ত হইবে। এইগুলি ছাড়া উপরোক্ত কর্মসূচীর অন্তর্গত আর সব কাজ এই বৎসর পরিত্যক্ত হইয়াছে। ১৯৬৫-৬৬ সাল হইতে পল্লী জল সরবরাহের কর্মসূচী রূপায়ণের ভার জেলা পরিষদ ও আঞ্চলিক পরিষদগুলিতে হস্তান্তরিত করা হইয়াছে। বর্তমান বৎসরের উক্ত কর্মসূচীতে মেদিনীপুর জেলায় ৭৮টি নলকূপ পদনর্থননের জন্য সরকারী তহাবল হইতে পরিষদগুলিকে প্রয়োজনীয় অর্থ মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Samples of foodstuffs examined within the municipal area of Midnapore town

557. (Admitted question No. 1717.) Shri Syed Shamsul Bari: Will the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- the number of samples of foodstuffs taken for examination during 1964-65, within the municipal area of Midnapore town;
- how many of them are found adulterated; and
- what are the names and addresses of persons or firms convicted in this connection?

The Minister for Health : (a) Twelve samples.

(b) Eight samples.

(c) There has been no conviction as yet. Four cases are sub-judice and four cases have resulted in acquittals.

Accumulation of water in the site of the New Contal Subdivisional Hospital

558. (Admitted question No. 1719.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে দারুয়া ময়দানের যে স্থানে কাঁথি মহকুমা হাসপাতালের গৃহ নির্মাণ হইতেছে সেই স্থানে প্রচুর জল জমিয়াছিল ; এবং

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে ঐ জল নিষ্কাশনের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

The Minister for Health :

(ক) এবং (খ) যে স্থানে হাসপাতালটি নির্মিত হইতেছে সেখানে গৃহ নির্মাণের দ্ব্যাদি সঞ্চিত থাকায় জল নিকাশের স্বাভাবিক ব্যবস্থা বিপর্যস্ত হয় এবং বর্ষায় জল জমে। নির্মাণ কার্য সমাপ্ত হইলে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরিয়া আসিবে এবং জল নিকাশের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করা হইবে।

Installation of telephone at Jalangi Primary Health Centre and Domkal A. G. Hospital, Murshidabad

559. (Admitted question No. 1777.) **Shri Abdul Bari Mokhtar :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলার জলংগাঁ থানা প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্রের সহিত ও ডোমকল এ-জি হাসপাতালের সহিত জেলা সদর হাসপাতালের টেলিফোন যোগাযোগ ব্যবস্থার প্রস্তাব আছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, কত দিনের মধ্যে উক্ত কার্য করা হইবে ?

The Minister for Health :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Accidents in Indian Standard Wagon Co. Ltd. at Asansol

560. (Admitted question No. 1790.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে আসানসোলে অবস্থিত ইণ্ডিয়ান স্ট্যান্ডার্ড ওয়াগন কোম্পানী লিমিটেড কারখানায় কোন বৎসর কয়টি দর্ঘটনা ঘটে এবং উক্ত দর্ঘটনাগুলিতে যথাক্রমে কতজন নিহত, আহত ও অকেজো হয় ;

(খ) উক্ত বৎসরগুলির প্রতি বৎসরে কতগুলি শ্রমিক পরিবারকে দর্ঘটনার জন্যে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় ; এবং

(গ) উক্ত প্রতি বৎসর কতগুলি দর্ঘটনা সম্বন্ধে সরকারী অনুসন্ধান করা হয় ?

The Minister for Labour :

(ক) সাল	মোট দৃষ্টিনার সংখ্যা	নিহতের সংখ্যা	আহতের সংখ্যা
১৯৬১	৩৬৮	নাই	৩৬৮
১৯৬২	৪৬২	নাই	৪৬২
১৯৬৩	৪৪৪	নাই	৪৪৪
১৯৬৪	৫১১	১	৫১০
১৯৬৫ (অক্টোবর পর্যন্ত) ৩৬৬		১	৩৬৫

(খ) প্রতি বৎসর দৃষ্টিনায় পতিত সকলকেই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে।

(গ) কেবলমাত্র যে সকল দৃষ্টিনায় প্রাণহানি ঘটিয়াছে তৎসম্বন্ধেই কারখানা পরিদর্শকের দ্বারা অনুসন্ধান করা হইয়া থাকে। ১৯৬৪ সালে একটি ও ১৯৬৫ সালে একটি দৃষ্টিনা সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা হইয়াছে।

Santipur-Baganchra Road, Nadia

561. (Admitted question No. 1823.) **Shri Kashi Kanta Maltra:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় শান্তিপূর বাগআঁচড়া রাস্তাটি নির্মাণের পরিকল্পনা কবে গ্রহণ করা হইয়াছিল;

(খ) এই রাস্তাটি অদ্যাবধি নির্মাণ না করার কারণ কি; এবং

(গ) কবে এই সড়কটি নির্মিত হবে?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) শান্তিপূর হইতে বাগআঁচড়া পর্যন্ত সরাসরি রাস্তাটি নির্মাণের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয় নাই;

(খ) দিগুননগর এবং বৈলিয়াডাংগা দিয়া বাগআঁচড়া পর্যন্ত একটি রাস্তা নির্মীয়মান থাকায় সীমিত অর্থ বরাদ্দের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া আপাততঃ সরাসরি রাস্তাটি গ্রহণ করা হয় নাই;

(গ) পরবর্তী পরিকল্পনায় অর্থ বরাদ্দের পরিপ্রেক্ষিতে বিবেচনা করা হইবে।

Registration of names in the Employment Exchanges of Hooghly district

562. (Admitted question No. 1830.) **Shri Monoranjan Hazra :**

গ্রাম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলী জেলায় ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ এই তিন আর্থিক বৎসরে মোট কত লোক কর্মসংস্থান কেন্দ্রে নাম রেজিস্ট্রী করিয়াছিলেন; এবং

(খ) তাঁহাদের মধ্যে কতজনের কর্মসংস্থান হইয়াছে?

The Minister for Labour :

(ক) হুগলী জেলায় ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালের আর্থিক বৎসরে যথাক্রমে ৩৯,২৮১ জন, ২৩,৫৪১ জন এবং ২১,০১৭ জন লোক হুগলী জেলায় শ্রীরামপুর ও ব্যান্ডেল কর্মসংস্থান কেন্দ্রে নাম রেজিস্ট্রী করিয়াছিলেন।

(খ) উক্ত তিন আর্থিক বৎসরে অর্থাৎ ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে যথাক্রমে ১,৬৬৬, ২,৩৮৩ ও ১,৯১৪ জন অর্থাৎ মোট ৫,৯৬৩ জনের জন্য কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা সম্ভবপর হইয়াছিল।

Street accidents on Balnchi-Ballykhal portion of the G. T. Road in Hooghly district

563. (Admitted question No. 1831.) **Shri Monoranjan Hazra :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলী জেলার বৈচাঁ হইতে বালিখাল পর্যন্ত গ্র্যান্ড ট্রাঙ্ক রোডে ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ ও ১৯৬৫-৬৬ সালের ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত কতগুলি দর্ঘটনা ঘটিয়াছে;

(খ) উক্ত দর্ঘটনাগুলিতে কতজনের প্রাণহানি ঘটিয়াছে এবং কতজন আহত হইয়াছেন;

(গ) ঐ দর্ঘটনা সম্পর্কিত কতগুলি মামলা হইয়াছে; এবং

(ঘ) ঐ দর্ঘটনাগুলিতে নিহত বা আহতদের মধ্যে কতজনের পরিবারকে অর্থসাহায্য করা হইয়াছে।

The Minister for Home (Transport) :

(ক)	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১৯৬৫-৬৬ (৩১-১০-৬৫) পর্যন্ত
দর্ঘটনার সংখ্যা	৫৩৪	৫০৭	৩১৩
(খ)	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১৯৬৫-৬৬ (৩১-১০-৬৫) পর্যন্ত
নিহতের সংখ্যা	৪৩	৩৪	২৯
আহতের সংখ্যা	১৯৭	২৬৪	১৫৬
(গ)	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১৯৬৫-৬৬ (৩১-১০-৬৫) পর্যন্ত
মামলার সংখ্যা	৪৭৭	৪৪৩	২৬৭

(ঘ) সরকারী বাস ঐ রাস্তায় বৈচাঁ হইতে বালিখালের মধ্যে চলাচল করে না। এই কারণে সরকার কর্তৃক ঐ দর্ঘটনাগুলিতে নিহত বা আহতদের পরিবারকে অর্থসাহায্য করার কোন প্রশ্ন ওঠে না।

Bridge over the Dobandi river in Midnapore district

564. (Admitted question No. 1908.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দোবান্দী নদীর পলটির নির্মাণকার্য কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কবে উহার কাজ শেষ হইবে;

(খ) উহার মোট এস্টিমেট কত এবং উহা কত দীর্ঘ ও চওড়া হইবে; এবং

(গ) উহার উভয় পাশে মানদ্র যোগ্যর জন্য পৃথক ব্যবস্থা আছে কি না ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) পদটির নির্মাণকার্য বর্তমান বৎসরের মে মাস হইতে আরম্ভ হইয়াছে এবং ইহা ১৯৬৬ সালের শেষ নাগাদ সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

(খ) মোট এস্টিমেট আনুমানিক ১০ লক্ষ টাকা। ইহা ৭৯৮ ফুট দীর্ঘ এবং ফুটপাথ-সহ ২৮ ফুট চওড়া হইবে।

(গ) হ্যাঁ।

Agriculture Extension Officer for Midnapore Block

565. (Admitted question No. 2071.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

(a) if there is any Agriculture Extension Officer for the Midnapore Block ; and

(b) if not, whether any active and efficient officer will be posted there as early as possible ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(a) Yes.

(b) Does not arise.

New Co-operatives in Burdwan district

566. (Admitted question No. 1559.) **Shri Aswini Roy:**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলায় ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত নূতন সমবায় গঠনের জন্য কতগুলি আবেদনপত্র জেলা অধিকর্তা পাইয়াছিলেন;

(খ) মহকুমা ভিত্তিতে আবেদনকারী সমবায়ের নাম ও ঠিকানা; এবং

(গ) উক্ত তারিখ পর্যন্ত বর্ধমান জেলায় যে সকল সমবায় গঠিত ও রেজিস্টার্ড হইয়াছে তাহাদের নাম, ঠিকানা ও ধরন?

The Minister for Co-operation :

(ক) ১০৮টি।

(খ) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত ১নং ক্রোড়পত্র দ্রষ্টব্য।

(গ) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত ২নং ক্রোড়পত্র দ্রষ্টব্য।

[1—1-10 p.m.]

DISCOURTEOUS BEHAVIOUR SHOWN TO SOME MEMBERS BY THE LEADER OF THE HOUSE**Shri Hemanta Kumar Basu :**

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে দু'দিন ধরে এ্যাসেম্বলীর কাজ বন্ধ হয়ে রয়েছে। কাজেই, এ্যাসেম্বলীর কাজ যাতে চলে, মদ্যমন্ত্রী মহাশয় যাতে এখানে আসেন, তার ব্যবস্থা করুন। তিনি যদি এখানে একবার এসে বলেন যে, যা ঘটনা, ঘটেছে পি, এস, পি, লিডারের সঙ্গে, তাহলে সব মিটে যায়। এটাও সামান্য ব্যাপার, এরজন্য তিনি কেন আসছেন না? কেন তাঁর

এত একগুঁয়েমী। বলা হচ্ছে থাকে যে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে কাজ করি আমরা, অথচ সেই গণতান্ত্রিক মতে কাজ করার দিকে আমরা দৃষ্টি রাখছি না, কাজও করছি না।

এটা খুব সাধারণ ব্যাপার, আমরা এ্যাসেম্বলীর মেম্বর সকলেই, তাঁর যোগ্যস্থান, তিনি এ্যাসেম্বলীর লিডার, তিনি এখানে আসুন, তাঁর বক্তব্য বলুন। আমরা সকলেই বিশেষভাবে উদ্বেগ, কি করে এই অবস্থার অবসান ঘটে? আজকে দু'দিন ধরে এখানে কোন কাজ হচ্ছে না, খালি জনসাধারণের অজস্র পয়সা খরচ হচ্ছে। কিভাবে এ্যাসেম্বলীর কাজ চলতে পারে সেটা আপনি স্থির করুন। এইভাবে জনসাধারণের পয়সা খরচ হবে, এবং দিনের পর দিন এ্যাসেম্বলীর কাজ বন্ধ থাকবে, মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ের জন্য এই রকম একটা অবস্থা চলবে, তা অত্যন্ত লজ্জাকর ব্যাপার। মধ্যমস্ত্রী মহাশয় যদি এখানে আসেন, এবং তাঁর কথা বলেন, তাহলে এখানে কাজ চলা সম্ভব হয়। কাজেই এ বিষয় যাতে একটা কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণ করা যায়, তারজন্য আমি বিশেষভাবে আপনাকে অনুরোধ করছি।

Shri Somnath Lahiri :

মিঃ স্পীকার স্যার, চিফ্ মিনিষ্টারের কি শরীর খারাপ হয়েছে, কয়েকদিন ধরে তিনি এখানে উপস্থিত হচ্ছেন না? তিনি নিশ্চয় জানতে পেরেছেন যে হাউসে তাঁর বিষয় নিয়ে একটা আলোড়ন চলছে। একজন এই হাউসের সদস্য হিসাবে, যখন আর একজন সদস্য, তাঁর নামে অভিযোগ করেছেন, তখন তাঁর সে সম্বন্ধে এক্সপ্ল্যানেশন দেওয়ার অধিকার আছে। সুতরাং তিনি সেই অধিকার ব্যবহার করে। তিনি এখানে এসে, তাঁর সম্বন্ধে সর্ধীরবাদ যে চার্জ করেছেন, তার জবাব দেন। আর তিনি যদি জবাব না দেন, তাহলে আমাদের ধরে নিতে হবে যে এই অভিযোগ সত্য। আমাদের এ্যাসেম্বলীর সাধারণ প্রিন্সিপল অনুসারে, তিনি এখানে দাঁড়িয়ে এক্সপ্ল্যানেশন অফার করবেন যে, কি রকম ব্যবহার তিনি করেছিলেন। আর তিনি যদি তা না করেন, হাউস ইমিনস হি হ্যাজ নো এক্সপ্ল্যানেশন টু অফার। আর যদি তাঁর কোন এক্সপ্ল্যানেশন থাকে, তাহলে এখানে এসে, তা বলতে বাধা কোথায়? কি অসর্ধীরবার কথা তিনি ভাবছেন। তিনি যদি আজকে হাউসে এসে জবাব না দেন, তাহলে ধরে নিতে হবে, সর্ধীরবাদ যে অভিযোগ করেছেন সেটা সম্পূর্ণ সত্য। এ্যাসেম্বলী প্রিন্সিপল হিসাবে, সে ক্ষেত্রে নিশ্চয়ই আমি ডিমান্ড করবো, হাউসের রাইট আছে, চিফ্ মিনিষ্টার, তিনি এখানে আসুন, এবং তাঁর ঐরূপ ব্যবহারের জন্য রিগ্রেট এক্সপ্রেস করুন, তা নাহলে এই এ্যাসেম্বলী চলা খুব কঠিন।

Shri Nikhil Das :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা যে কথা আপনার কাছে দু'দিন ধরে বারবার বলবার চেষ্টা করছি, তা হচ্ছে এই আমাদের দুজন সদস্য, এবং পি, এস, পি, পার্টির বিশিষ্ট নেতৃবৃন্দ, আমাদের চিফ্ মিনিষ্টার, লিডার অফ দি হাউস কর্তৃক এই এ্যাসেম্বলী প্রেসিমেন্স-এ, তাঁর ঘরে যে অপমানিত হয়েছেন, এবং তাঁর ঘর থেকে তাঁদের বেরিয়ে যেতে বলা হয়েছে। এই হচ্ছে আমাদের অভিযোগ।

Shri Bijesh Sen :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা গত দু'দিন ধরে একটা বক্তব্য রাখতে চাচ্ছি। যে ঘরের ঘটনার কথা ওরা উল্লেখ করেছেন, সেই ঘরে তখন শ্রীমতী পূর্ববী মদ্যাজী ছিলেন, কাজেই আমরা প্রথমে শ্রীমতী পূর্ববী মদ্যাজীর কাছ থেকে জানতে চাই প্রকৃত ঘটনা কী হয়েছে।

(গোলমাল)

ওরা যখন বলছেন, আমরাও জানতে চাচ্ছি। সুতরাং আপনি দয়া করে তাঁকে বলবার অনুরোধ দিন, কি ঘটনা ঘটেছে তা তিনি হাউসের সামনে রাখুন। কারণ যে ঘটনা ঘটেছে, সেই সম্পর্কে শ্রীমতী পূর্ববী মদ্যাজীর নাম উল্লেখ করা হয়েছে তিনি তখন ওখানে ছিলেন।

কাজেই তিনি সমস্ত বিষয় জানেন কি হয়েছে, তিনি হাউসের সামনে যদি তাঁর বক্তব্য রাখেন, তাহলে আমার মনে হয় সমস্ত ঘটনাটা গণ্যকার হয়ে যাবে। তা না হলে হেস্ততাবদ যে কথা উল্লেখ করলেন আমরা জনসাধারণের পরসূ নষ্ট করছি, নিশ্চয়ই এ গুরুতর ব্যাপার। আজকে খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ে আলোচনা না করে অথবা আমরা জনসাধারণের পরসূ নষ্ট করছি। নষ্ট করবার সেই অধিকার আমাদের আছে কি না? এখানে যে আলোচনা তা আমরা প্রত্যেকে রেসপনসিবল মেম্বার হিসেবে আলোচনা করছি। এই হাউস একটা উদ্ভাসপূর্ণ পরিণত হয়েছে, এ যে একটা লর্নেনটিক্ এ্যাসাইলাম। সবাই আমরা পাগলের মত চ্যাঁচাচ্ছি। এখানে এ্যাসেম্বলীর কোন ইজ্জত নাই; যার যা ইচ্ছে, তা বলে যাচ্ছে।

(হট্টগোল)

Shri Kamal Kanti Guha :

আমরা চীফ মিনিষ্টারের কাছ থেকে শুনতে চাই, বীজেশ সেনের কাছ থেকে কিছদ শুনতে চাই না।

Dr. Narayan Chandra Roy :

মিঃ স্পীকার স্যার, এই ঘটনার পরে মধ্যমস্ত্রীর নিজের শব্দবন্ধিধর উদয় হওয়া উচিত ছিল। তিনি জানেন ব্যাপারটা, তিনি এখানে এলে আবহাওয়া অনেক বদল হয়ে যেতে পারে, তিনি নিজে এই হাউসে এসে না বললে আমরা হাউসের কাজ শাস্তভাবে বসে চালাতে পারছি না।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে দুইদিন ধরে যে ঘটনা ঘটছে, এই রকম বাগ-বিতণ্ডা, অভিযোগ মধ্যমস্ত্রীকে কেন্দ্র করে, তাতে আমি কোন কথা বলার সুযোগ পাই নি।

Mr. Speaker :

সুযোগ আপনারা সকলে পেয়েছেন। পাইনি একথা বলবেন না।

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে বিধানসভায় এসেছি, তার আইনকানুন নানি। কিন্তু এখানে দেখছি কোন বন্দোবস্তই নাই। আপনি অসহায়, নির্দাক দর্শকের মত বসে আছেন। সেইজন্য আমি কোন কথা বলিনি। আপনাকে প্রথমে ধন্যবাদ দিচ্ছি। অন্তত আমাদের যে মনোভাব সেটা বলা উচিত।

আজকে মধ্যমস্ত্রীকে কেন্দ্র করে যে ঘটনা ঘটছে, এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। শব্দ এ দেশে নয়, দেশের বইরেও এর ফলাফল হবে সদস্যপ্রসারী। কিন্তু স্যার, এই যে ঘটনা, এর এখনই উপসম করা যায়। যার নামে অভিযোগ হয়েছে, তিনি নিজে এখানে এসে কিছদ একটা কৈফিয়ত দিলেই সব মিটে যায়। কোন সদস্যের নামে যদি অভিযোগ হয়, এখানকার আইন অনুযায়ী সেই সদস্যের কৈফিয়ত দেবার বিধান আছে আইন বইতে। স্যার, মধ্যমস্ত্রীর বিরুদ্ধে যে অভিযোগ, তা অত্যন্ত গুরুতর অভিযোগ মাননীয় সদস্যরা করেছেন। সে সম্বন্ধে কি সত্য, কি অসত্য তা মধ্যমস্ত্রী নিজে না বললে, আর কেউ হাউসের এই অবস্থার পরিবর্তন করতে পারবেন না। স্যার, আমি আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে আমরা পাঁচজনকে বলে বেড়াই যে আমাদের সব চেয়ে শ্রেষ্ঠ গণতান্ত্রিক দেশ। কিন্তু আজকে মধ্যমস্ত্রী যখন এই বিধানসভায় উপস্থিত রয়েছেন.....

(ভুমদল হট্টগোল)

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি শব্দ আপনার হাতুড়ি আর গদাই দেখছি। আজকে এই হাউসের যে সম্মান বা আমাদের এই সদস্যদের যে অধিকার সেই অধিকার রক্ষার ব্যাপারে আপনি ছাড়া এখানে নির্দেশ দেবার আর কারো অধিকার নেই। সুতরাং আমার যে বক্তব্য সেটা আমার প্রতি-নির্দিষ্ট করবার অধিকার বলে এখানে আমি বলতে পারি। স্যার, মধ্যমন্ত্রী এখানে দ্ব-তিন দিন যাবত আসছেন না। তিনি ৫ মিনিটের জন্য এলে যে জিনিষটা মিটে যাবার সম্ভাবনা আছে তাহলে কেন তিনি আসছেন না? যদি মান-অপমান বোধ হয় এখানে আসার জন্য, যদি ডেকে আনলে তিনি আসেন তাহলে আমরা যেতে রাজী আছি, তিনি এখানে এসে তাঁর বক্তব্য বলুন।

(হট্টগোল)

[1-10—1-20 p.m.]

Mr. Speaker :

তাহলে চলুন।

(অর্পজিশন বেঞ্চ থেকে সম্মুখের চিৎকার :—না, না, যাবো না।)

(হট্টগোল)

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

স্যার, তাঁর বক্তব্য এখানে কেন তিনি উপস্থিত করছেন না? তাঁর যা বলবার কথা সেটা তিনি এখানে বলুন, তিনি বলছেন না কেন? আজকে যদি এই হাউসে আমরা ব্যক্তিগত মান-অপমান নিয়ে দেশের একটা মূল সমস্যাকে এড়িয়ে চলে যাই তাহলে অত্যন্ত দঃখের হবে এবং তারজন্য মধ্যমন্ত্রীই একমাত্র দায়ী হবেন। আজ আমরা ভেবেছিলাম তিনি এখানে এসে তাঁর কি বক্তব্য আছে সেটা বলবেন এবং আমরা সকলে জানতে পারবো যে ঘটনা হয়েছে। এইটুকু সামান্য দাবী, ন্যূনতম আমাদের যে অধিকার সেটা যদি না রাখেন, মধ্যমন্ত্রী যদি এখানে না আসেন তাহলে এই যে খরচ হচ্ছে, শক্তি অপচয় হচ্ছে, এতে কার টাকা যাচ্ছে? সমস্ত জনসাধারণের টাকা এখানে নষ্ট হচ্ছে একমাত্র মধ্যমন্ত্রীর কেস্ট্র করে। সুতরাং তিনি যেটা পাঁচ মিনিটে মিটাতে পারেন, তিনি কেন এখন আসছেন না? স্যার, আপনি বলেন আপনার ক্ষমতা নেই। যদি এখানে এই রকম ঘটনা ঘটতো, আমাদের এখানে যদি কেউ মারতো তাহলেও কি আপনি বলবেন আপনার ক্ষমতা নেই? তাহলে, স্যার, ব্যাপারটা কি হবে? এক্ষণি কাজ আরম্ভ হয়ে যেতে পারে যদি মধ্যমন্ত্রী এখানে এসে তাঁর বক্তব্য রাখেন। স্যার, সেজন্য আমি আপনাকে অনুরোধ করছি আপনি মধ্যমন্ত্রীরকে যে কোন উপায়ে এই হাউসে তাঁর বক্তব্য পেশ করতে বলুন।

Shri Anadi Das :

স্যার, যে অভিযোগ এখানে উপস্থিত করা হয়েছে সেই অভিযোগ অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। একজন মেম্বারকে এই বিধানসভার প্রেমিসেসের মধ্যে বিধানসভা চলাকালীন মধ্যমন্ত্রীর সংগে দেখা করতে গিয়ে তাকে যদি গেট আউট, গেট এ্যাওয়ে, এই রকম বলা হয় তাহলে যে অভিযোগ হয়েছে এটা অত্যন্ত মারাত্মক এবং গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ। এই যে একজন মেম্বার অভিযোগ করেছেন সেই অভিযোগ সত্য হলে সেটা আমাদের সকলেরই গায়ে বাজে এবং আমরা সেটা যতদূর জানি, আমাদেরই একজন মেম্বার করেছেন, এটা সত্য বলেই আমরা ধরে নিচ্ছি। আরো প্রাসংগিক কারণ আছে যে তিনি এ্যাপপয়েন্টমেন্ট করে দেখা করেননা। এম-এল-এ-দের সংগে এ্যাপপয়েন্টমেন্ট করার পর যখন কোন ঘটনা বলতে যাওয়া হয় তখন তিনি বলেন ওসব তোমাদের কাছে শুনতে চাইনা, আমি যা ভাল বঝবো তাই করবো। এইরকম এ্যাক্টিভিটিজ মধ্যমন্ত্রীর। তিনি এ্যাসেম্বলীর আরো অনেক মেম্বারদের প্রতি এইরকম মনোভাব

দেখিয়েছেন। সুতরাং এই যে ব্যবহার এই ব্যবহারটা একেবারে অসম্ভব নয়। এটা আমরা ধরে নিচ্ছি, ধরে নিয়ে বলছি যে এই অভিযোগ সম্পর্কে আমরা নীরব থাকতে পারি না। এই হাউসে এই অভিযোগ থাকবে তার কোন প্রতিবিধান হবে না অথচ আমরা এই হাউসে বসে নিশ্চিত মনে ডেলিবারেশন্স করবো এইরকম মনের অবস্থা আমাদের আসছে না। সৈজন্য মধ্যমশ্রী যদি এখানে এসে বলেন যে, না এই অভিযোগ সত্য নয়, কি সত্য, তার কি প্রতিক্রিয়া তিনি কি ভাবছেন সেটা যদি তিনি এখানে এসে বলেন তাহলে অনেকখানি ইজড্ হয়ে যায় অবস্থা। এখানে তাঁর অপমানের কোন প্রশ্ন নেই, তাঁর অধিকার আছে এখানে আসার, তিনি এসে তাঁর মনের কথা বলুন, বললে আবহাওয়া অনেকখানি পরিবর্তিত হয়ে যেতে পারে এবং এই বিধানসভার কাজকর্ম চলতে পারে। আপনারা মনে বড় বড় কথা বলছেন যে আমাদের গণতান্ত্রিক দেশ, অথচ গণতন্ত্রের এটা প্রাইমারি কথা যে কোন অভিযোগ উঠলে সেই অভিযোগ সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে, এক্সলানেশন দিতে হবে, এটা হচ্ছে যেকোন জায়গায় গণতান্ত্রিক দেশের প্রাথমিক কথা। অথচ সেটা তিনি করছেন না। সৈজন্য আপনার কাছে বলছি যে তিনি এখানে আসুন, আর যদি না আসেন তাহলে এইরকম অবস্থায় বিধানসভা চলতে পারেনা। এত টাকা পয়সা খরচ হচ্ছে, সময় নষ্ট হয়ে পাবলিক মানি ওয়েস্টেজ হচ্ছে, এই ট্যাক্স আমাদেরই দেওয়া সেই টাকা নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমরা একথা বলছি হয় আপনি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে নিয়ে এসে এই অবস্থা ইজ-আউট করুন অথবা এই বিধানসভা একেবারে বন্ধ করে দিন, তা না হলে মনের এই অবস্থা নিয়ে আমরা কোন আলোচনায় যোগ দিতে পারছি না।

Shri Gour Chandra Kundu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা বলতে চাই যে আজকে আমাদের দেশে গণতন্ত্রের সমাধি রচনা করেছেন আমাদের এই সরকার। আমাদের বিধানসভার নির্বাচিত সদস্যদের গ্রেপ্তার করে রেখে দিয়েছেন, লিডার অব দি অপজিশনকে গ্রেপ্তার করে রেখে দিয়েছেন, কিন্তু আজকে এই লিডার অব দি হাউসকে আমরা এতগদলি এ্যাসেম্বলীর সভ্য যারা লক্ষ লক্ষ জনসাধারণের প্রতিনিধি হয়ে এখানে এসেছি, আমরা বার বার অনুরোধ করছি আপনার মাধ্যমে, কিন্তু তা সত্ত্বেও তিনি এত দাম্ভিক ব্যবহার করছেন যে এখানে এসে দুটি কথা পর্যন্ত বলতে পারছেন না। কাগজে দেখলাম এ সম্পর্কে বিবৃতি দিয়ে প্রতিবাদ করেছেন কিন্তু সেই কথাটা আইনসভায় এসে আমাদের এ্যাসেম্বলীর মেম্বারদের সামনে বলতে তাঁর কি বাধা আছে সেটা আমরা এখনও বুঝতে পারলাম না। অথচ মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি সংসদীয় গণতন্ত্রের রক্ষাকর্তা আপনাকে বলছি আপনি যদি এ সম্পর্কে মধ্যমশ্রীকে নির্দেশ না দেন তাহলে যেভাবে গণতন্ত্রকে বিপন্ন করে তুলছে, মাননীয় সদস্যদের এখনও যেটুকু গণতান্ত্রিক সদ্ব্যোগ-সদ্বিধা আছে সেটাও বিপন্ন হয়ে পড়বে। আমরা জানি আজকে যদি পার্লামেন্টে এই ঘটনা ঘটতো তাহলে নিশ্চিতভাবে পার্লামেন্টের স্পীকার এই জিনিষ কখনও সহ্য করতেন না। আপনি আজকে মধ্যমশ্রীকে নির্দেশ দিতে কেন অপারক হচ্ছেন সেটা বুঝতে পারছি না। তাই বলছি আপনি আজকে মধ্যমশ্রীকে সেই নির্দেশ দিয়ে সংসদীয় গণতন্ত্রের প্রতি মর্যাদা দিয়ে বিধানসভার কাজ সর্ধভাবে পরিচালনা করার ব্যবস্থা করুন। আজকে বাংলাদেশে যে খাদ্যনীতি তাঁরা গ্রহণ করেছেন সেই খাদ্যনীতির ফলে আজকে দেশ জাহান্নামে যেতে বসেছে। সে সম্পর্কে আলোচনা করার বিশেষ প্রয়োজন আছে। আজকে মধ্যমশ্রীর জেদের জন্য, কংগ্রেস দলের জেদের জন্য সেই আলোচনা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। আজকে তাই আইনসভার কাছে নির্দেশ চেয়ে সেই আলোচনা যাতে সর্ধভাবে করা সম্ভব হয় সেই ব্যবস্থা করুন এই অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এতগদলি মেম্বার যখন দাবী করছেন তখন তিনি এখানে আসতে পারেন। এটা তাঁরই জায়গা, পবিত্র স্থানে তিনি বসবেন। আপনাকে আদেশ করার কথা বলা

হচ্ছে কিন্তু আপনি সকলকে যেমন রিকোয়েস্ট করতে পারেন তেমনিভাবে রিকোয়েস্ট করুন যাতে মধ্যমন্ত্রী এখানে আসেন। তিনি এলে জিনিষটা সহজ হয়ে যাবে এবং এই যে গোলমাল হচ্ছে তা আর হবেনা। এই যে কয়েকদিন ধরে হাজার হাজার টাকা পাবলিক ম্যানি ওয়েস্টেজ হচ্ছে এটা কিছদতেই সহ্য করা যায় না, এটা প্রত্যেকটি মেম্বার আমরা অনুভব করছি।

Mr. Speaker :

এবারে কোশ্চেনে আসি।

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোশ্চেন হবে, সমস্ত হবে, আমার অন্তিম ইমপোর্টেন্ট কোশ্চেন আছে এবং এখানে রেফারেন্স করবার জন্য আপনার অনুমতি নিয়ে এসেছি, সে কথাও তুলতে পারছি না, সেজন্য আমারও অসুবিধা হচ্ছে। কাজেই আপনি আদেশ না দিয়ে রিকোয়েস্ট করুন মধ্যমন্ত্রীর কাছে এখানে আসার জন্য এবং এখানকার কাজকর্ম চলুক এই কথাই আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি।

[1-20—1-28 p.m.]

Mr. Speaker : Mr. Kolay, will you please say something ?

Shri Jagannath Kolay :

আমরা তো দ্ব-তিন দিন ধরে একথা শুনছি। স্বাধীনবাবু এবং বলাইবাবু যা বলেছেন সেখানে প্রবী মংখার্জিও ছিলেন; কাজেই আমরা চাই যে তিনি কিছু বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় যে ঘটনা ঘটেছে তদ অনুযায়ী আমাদের অন্যতম নেতা শ্রীহেমন্ত বসু মহাশয় বলেছেন যে গত ২ দিন যাবত জনসাধারণের প্রচুর অর্থ নষ্ট হচ্ছে; প্রায় এক এক দিন ৬০ হাজার টাকা এবং দু দিনে এক লক্ষ টাকার উপরে খরচ হয়ে গেছে শুধু একজন সদস্য যিনি লিডার অব দি হাউস—তাঁর জিদের জন্য। স্যার, এখানে আমরা দেখছি যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে একটা কথা বার বার বলা হচ্ছে যে মাননীয় সদস্য বলাইবাবু এবং স্বাধীনবাবু যা বলেছেন সেটা সত্য নয়—এই বলে তাঁরা একটা অন্য কাহিনী বলতে চাচ্ছেন

Shri Jagannath Kolay :

শ্রীমতী প্রবী মংখার্জিও এই হাউসের একজন মেম্বার—তাঁর কথাও আপনারা শুনুন
(ভীষণ গোলমাল)

Shri Kashi Kanta Maitra :

বাধা দিলে বাধবে লড়াই

(গোলমাল)

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি লোকসভার কয়েকটি দৃষ্টান্ত আপনার সামনে রাখছি। আমরা জানি যে পরলোকগত প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরু—তিনি যখন ফরেন এ্যাফেয়ার্সের ডিবেট ইনিসিয়েট করেন এবং সেই ডিবেট যখন শুরুর হোল তখন বিরোধীপক্ষের নেতা আচার্য কৃপালকী বস্তু দিতে উঠেছিলেন। বস্তু সদর করতে গিয়ে তিনি দেখেন তাঁর

সামনে হাউসে প্রধানমন্ত্রীর পাশে মিনিষ্টার ফর পার্লামেন্টারী এ্যাফেয়ার্স শ্রীসত্যনারায়ণ সিংহ-এর সংগে গল্প করছেন এবং আচার্য কৃপালনীর সংগে সংগে তাঁর বক্তৃতা বন্ধ করে দেন তার পরে সর্দার হরকুম সিং যখন প্রশ্ন করেন কি ব্যাপার হাউসের প্রিসিডিংস বন্ধ কেন তখন তিনি বলেন যে যিনি প্রধানমন্ত্রী তিনি হাউসে বসে আর একজন মন্ত্রীর সংগে গল্প করছেন, এটা পররাষ্ট্র মন্ত্রকের ব্যাপার হচ্ছে কাজেই এটা সেই বিভাগের মন্ত্রী যিনি প্রধানমন্ত্রী তিনিই—কাজেই এটা তাঁর শোনা উচিত। কিন্তু তিনি গল্প করছেন এবং আই ফিল মাইসেল্ফ হিউমিলিয়েটেড এ্যান্ড ইনসাল্টেড। আমি সেইজন্য বলবো না। সংগে সংগে পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের প্রতি শ্রদ্ধা দেখাবার জন্য প্রধানমন্ত্রী হাউসের কাছে এ্যাপলজি চান এবং সংগে সংগে কৃপালনীর বক্তৃতা দিতে শরদ করেন। এখানে খাদ্যনীতি পাইলট করছেন মধ্যমন্ত্রী। সুতরাং এই হাউসকে কনভিন্স করা তাঁরই দায়িত্ব এবং এই হাউসের বিরোধীপক্ষের মেম্বারদের বক্তৃতাকে এবং তাঁদের সেটিমেন্টকে রেসপেক্ট দেওয়া উচিত। সৈদিক থেকে তাঁর হাউসে আসা উচিত। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এখানে কংগ্রেস পক্ষ থেকে বলছেন উনি একথা বলতে পারেন না; আমি বলছি স্যার পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের মূল কথা হচ্ছে

The sole test is whether the member who is making the allegation really feels that he has been insulted.

এখানে ওথ এগেন্‌স্ট ওথের কোন কথা নয়। আজ যদি আমি কারও বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ আনি—আর একজন সদস্য যদি বলেন তাহলে ওথ এগেন্‌স্ট ওথ এখানেই শেষ হয়না—সেখানে out of respect for parliamentary democracy the members concerned must express their regret.

তার পরে স্যার, লোকসভার মদ্যরাকা—যিনি এন্টিমেন্ট কমিটির চেয়ারম্যান ছিলেন তিনি যে রিপোর্ট দেন সেই রিপোর্টের মধ্যে তিনি শ্রীগদলজারীলাল নন্দ সম্বন্ধে অভিযোগ করেছিলেন এবং ভারত সেবক সমাজ সম্বন্ধে মন্তব্য করেছিলেন। লোকসভার অধিবেশন চলাকালীন লবীতে তিনি যখন ঘুরছিলেন তখন তাঁকে শ্রীনন্দ বলেছিলেন আই স্যাল সি ইউ এবং এই অভিযোগের ভিত্তিতে লোকসভা তোলপাড় হয়ে গিয়েছিল এবং তখন শ্রীনন্দ পার্লামেন্টে এসে হি হ্যাড টু এ্যাপলজাইস বিফোর দি মেম্বার কনসান্ড। তৃতীয় নজীর হচ্ছে আর একজন সদস্য শ্রীআনসার হারবানি আচার্য কৃপালনীর গত নো কনফিডেন্স ডিবেটের পর লবীতে অপমান করেন এবং কৃপালনীর সম্বন্ধে কাগজে বেরোয় যে তিনি যখন লবীতে বসেছিলেন তখন তাঁর চোখ দিয়ে জল বরষছিল, তিনি শিশুর মত কেঁদে ফেলেছিলেন। শ্রীকৃপালনীর এই কথাটা যখন পার্লামেন্টে গিয়ে পৌঁছায় যে একজন পার্লামেন্টের সদস্যকে এমনভাবে অপমান করা হয়েছে যে তাঁর চোখ দিয়ে জল পড়ছে তখন তাঁকে পার্লামেন্টে ক্ষমা চাইতে হয়েছিল। আজকে আমি জিজ্ঞাসা করছি কংগ্রেস মেম্বাররা কি চান যে ওঁরা ওথ এগেন্‌স্ট ওথ নিয়ে আসবেন। তা করবেন না—ইন দি ইনটারেক্ট অব পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসী তা কখনও করবেন না। একজন মেম্বার বলছেন তিনি অপমানিত হয়েছেন—কতখানি আঘাত পেলে একজন মানদ্র একথা বলেন স্যার? তাঁকে মধ্যমন্ত্রী একথা বলেছেন

(হাউসের চারিদিকে ভুমদল হট্টগোল)

স্যার, সভা মানে হচ্ছে সভ্য লোকের সমাবেশ। সেখানে কয়েকজন অসভ্য ব্যক্তি স্বাধীন এই ধরনের উক্তি করেন তাহলে আপনার কাছে প্রটেকসন চাইবো। আপনি আমাকে অনুরোধ দিয়েছেন বলেই আমি দাঁড়িয়েছি। আমি সেইজন্য বলছি যে মধ্যমন্ত্রীর এই হাউসে আসা একান্ত প্রয়োজন এবং মধ্যমন্ত্রীকে এই হাউসে টেটমেন্ট করতে হবে। কারণ লোকসভাও এর ন্যায় রয়েছে। সুতরাং কংগ্রেস সদস্যরা যেন এটাকে এড়িয়ে যাবার চেষ্টা না করেন। আপনি মধ্যমন্ত্রীকে এখানে আসবার জন্য অনুরোধ করুন এবং মধ্যমন্ত্রীকে এখানে এসে ক্ষমা চাইতে হবে কারণ এর একটা মূল্য রয়েছে।

(গোলমাল)

Shri Jaharlal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ওঁদের পক্ষ থেকে যে বক্তব্য রাখা হয়েছে তা আমরা শুনোছি, এখন আমাদের পক্ষ থেকে আমি একথা বলতে চাই যে এখানে এই ঘটনার কথা বলাইবাব্দ এবং সদ্ব্যবহার বলেন নি। নানা অপোজিসন মেম্বাররা নানা কথা বলেছেন

(গোলমাল)

Mr Speaker : Honourable members, as I find it impossible, since day before yesterday, to have order in the House and to carry on normal business of the House, I am compelled to adjourn the House *sine die*.

Adjournment

The House was accordingly adjourned *sine die*. at 1-28 p.m.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly
assembled under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 8th December, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Ministers, 2 Ministers of State and 182 Members.

[1—1-10 p.m.]

Shri Prafulla Chandra Sen :

আমি আপনার অনুরোধ নিয়ে একটা ক্ষুদ্র বিবৃতি করতে চাই। এটা অত্যন্ত আনন্দের বিষয় যে করেকদিন স্থগিত রাখার পর আপনি বিধানসভার অধিবেশন ডেকেছেন এবং আমরা সকলে উপস্থিত হয়েছি। মাঝখানে আমাদের সংগে—অবশ্য আমাদের সংগে কয়েকজন বিরোধী বৃন্দার ভুল বোঝাবুঝি হয়েছিল। আমাদের বিরোধীপক্ষের সব নেতারা উপস্থিত ছিলেন এবং আমার সংগে এপক্ষের কয়েকজন ছিলেন। আমরা মিলিত হয়ে কমিটী রূপে সেখানে আমাদের মধ্যে যে ভুল বোঝাবুঝি হয়েছিল সেটা সম্পূর্ণরূপে নিরসন করেছি। আমি শব্দ এই-টুকুই বলতে চাই বিরোধীপক্ষের বৃন্দাদের মধ্যে অনেকেই আমার আগেকার সহকর্মী ছিলেন এবং তাদের সংগে আমার খুব সখ্য এবং বৃন্দত্ব আছে। আমি ওপক্ষের কয়েকজনকে দাদা বলি—যেমন অমরদা আছেন। এরা সকলে সহকর্মী না হয় আমার ছোট ভায়ের মত। বিরোধীপক্ষের অনেকে আছেন, যাদের মধ্যে এমন আছেন যে হাউসের বাইরে গিয়ে তাদের সংগে কথাবাতা করলে বদ্বাভেই পারবেন না যে তারা বিরোধীদের লোক। আমি এটা কল্পনা করতেও পারিনা যে কোন বিধানসভার সদস্য সে এপক্ষের বা বিরোধীপক্ষের হোন তাকে আমি ঘর থেকে বহিস্কার করতে পারি। আমাদের এমন অনেক সময় হয় যে জরুরী কাজ করছি বা গোপনীয় কাজ করছি সে সময় আমাদের মন্ত্রীরাও আমার ঘরে উঁকি মেরে চলে যান এবং আমাদের দলের সদস্যরাও চলে যান, আমি অনেক সময় দেখেছি যে আমাদের বিরোধীপক্ষের সদস্যরা না জিজ্ঞাসা করেই ঘরে চলে আসেন। আমি তাদের সংগে সে সময়ও খুব ভাল ব্যবহার করেছি। এটা বিশ্বাসযোগ্য নয় সে এপক্ষেরই হোন বা ওপক্ষেরই হোন তাদের সংগে ব্যবহার করেছি। তাদের সংগে সখ্যতা অতীতে যেমন ছিল বর্তমানেও সেরকম আছে এবং ভবিষ্যতেও সেরকম থাকবে আমাদের হাউসের বাইরে। এখানে যতই তর্ক বিতর্ক করি না কেন—অপোজিসনের কাজ হচ্ছে বিরোধীতা করা কিন্তু বাইরে আমাদের মধ্যে সখ্য এবং বৃন্দত্ব থাকবে বলে আমি বিশ্বাস করি।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Illegal occupation of road-side lands in Midnapur district

***345. (Admitted question No. *1406.) Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মেদিনীপুর জেলার তমলুক, পাঁশকুড়া, ডেবরা, সবং এবং পিংলা মন্ডামারী প্রভৃতি সরকারী রাস্তা সংলগ্ন জমিতে জননগ বৈ-আইনীভাবে দখল করিয়া ঘরবাড়ী তৈয়ারী করিয়াছে;

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কি প্রতিকার করিতেছেন; এবং

(গ) মেদিনীপুর জেলার আর কয়টি রাস্তা সংলগ্ন জমি এইভাবে জনগণ দখল করিয়া আছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) তমলুক পাঁশকুড়া এবং ডেবরা-সবং রাস্তার সংলগ্ন জমিতে বে-আইনীভাবে কিছু ঘরবাড়ী তৈয়ারী হওয়ার খবর পাওয়া গিয়াছে। পিংলা-মন্ডমারী রাস্তার সংলগ্ন জমিতে এইরূপ বে-আইনী দখলের খবর পাওয়া যায় নাই।

(খ) এবিষয়ে আইনানুগ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

(গ) মেদিনীপুর জেলার আর কয়টি রাস্তার সংলগ্ন জমিতে এইরূপ বে-আইনী দখল আছে তাহা বিশদ তদন্তসাপেক্ষ, এখনই বলা সম্ভব নয়।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি যে বললেন যে রাস্তা দখলের খবর পেয়েছেন এরা দীর্ঘদিন ধরে দখল করে বসে আছে। গভর্ণমেন্ট রাস্তা যেমন তমলুক, পাঁশকুড়া বিশেষ করে রাধারমণ বাজারের কাছে দোতলা বাড়ী হয়েছে এবং সেটা তিনতলা তোলার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটার কোন তদন্ত-ব্যবস্থা হয়েছে কিনা আপনি কোন অফিসারকে এবিষয়ে কিছু খবর নিতে বলেছেন কিনা বা এতদিন ধরে এবিষয়ে খবর নেন নি কেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এই রাস্তার উপরে কয়েকটা জায়গায় এনক্রোচমেন্ট হয়েছে তার এগনেন্ট-এ এস-ডি-ও-এর কাছে মামলা দায়ের করা হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das :

রাস্তাগর্দীব উপর বরাবর অফিসাররা লক্ষ্য না রাখেন তাহলে আমার সম্ভেদ হয় যে রাস্তা লোপ পেয়ে যাবে। আমার কথা হচ্ছে এবিষয়ে বিভাগীয় অফিসারদের কি নির্দেশ দিয়েছেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এইজন্য হাইওয়ে এ্যাক্ট নতুন করে এ্যামেন্ড করা হল। এই এ্যাক্ট যাতে ভালভাবে কার্যে পরিণত করা যায় তার প্রচেষ্টা চলেছে।

Shri Ananga Mohan Das :

জায়গা দখল করতে আরম্ভ করলেও তখন রাস্তার ধার দখল করার জন্য কিছু হল না, তারপর যখন ইন্ট ফেলতে বা গর্ত করতে আরম্ভ করলো তখন আপনার নতুন আইন সংশোধনের জন্য এলো। আপনারা কিছুই করতে পারলেন না কিন্তু এইভাবে দিনের পর দিন রাস্তার বিভিন্ন স্থানে লোক ঘরবাড়ী করছে। এটা আইনের আওতায় এনে এতদিন ধরে কোন কাজ করা হলো না কেন এটা থোঁজ নেবেন কি ?

(নো রিস্লাই)

Shri Bijoy Kumar Banerjee :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় “ক” প্রশ্নে বললেন যে বে-আইনীভাবে ঘর তৈয়ারী হবার জন্য কি কি করেছেন বলেছেন এবং “খ”তে বললেন যে এর প্রতিকারের ব্যবস্থা করছি। আমি জিজ্ঞাসা

করাছি কিছদ যে বে-আইনীভাবে দখল করেছে সেই কিছদটা কি এবং প্রতীকার হচ্ছে যেটা বলেছেন সেটা কি প্রতীকার হচ্ছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি আগেই বলেছি যে এস-ডি-ও কোর্ট-এর বিরুদ্ধে অনেক মানলা দায়ের করা হয়েছে।

Shri Narayan Choubey :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে রাস্তার ধারগুলির পাশে যে জমি আছে—সেই জমি দখল করবার পর তার দায়িত্ব কার

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি উত্তর আগেই দিয়েছি।

Shri Narayan Choubey :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে মানলা দায়ের করা হয়েছে। এটা কবে হয়েছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

নোটিশ চাই এক্ষুনি বলতে পারবোনা।

Shri Birendra Kumar Maitra :

আপনি কি জানেন যে ডিপার্টমেন্ট-এ যে সমস্ত কর্মচারী আছে তাদের সংগে এদের যোগ-সাজস আছে এই যারা এগরাল দখল করছে।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না।

Shri Birendra Kumar Maitra :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে কতটা রাস্তা দখল হয়েছে এগরাল যাতে ঠিকমত দেখা হয় তারজন্য কোন অর্ডার আছে কি ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি আগেই বলেছি এই রাস্তাগরাল ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর থেকে নেওয়া হয়েছে এনকোচমেন্ট-এর কথা যা বললেন এটা অভ্যাসিক গরদখল। কাজেই এই এনকোচমেন্ট-এর সংগে সংগ যদি এর গরদখল দূর করতে না পারা যায় তাহলে আইনের আশ্রয় নিতে হবে এবং এস-ডি-ও কোর্ট-এ যেতে হবে।

Shri Birendra Kumar Maitra :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে রাস্তাগরাল দায়িত্ব কোন অফিসারের উপর ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আমি আগেই বলেছি যে এগরাল পি-ডবলিউ-ডি-এর আন্ডার-এর এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার-এর দায়িত্ব।

Shri Birendra Kumar Maltra :

তারা আগেই বলেন ডে টু ডে কে কি দখল করেছে সেটা দেখা সম্ভব নয়। দেখাশুনা করার ক্ষেত্রে আপনারা কোন ওভারসিয়ার বা অফিসার নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন কিনা? যারা দেখবেন বা এভাবে আপনারা অর্ডার দিয়েছেন কিনা সেটা জানতে চাই।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার একজন আছেন, তাঁর আশ্ভার-এ অফিসার আছেন এবং সার্ভিভিশন-এ সার্ভিভিশনাল অফিসার আছেন, তাঁরা দেখেন।

Lands vested in Government in Silliguri Subdivision

***346.** (Admitted question No. *1468.) **Shri Kashi Kanta Maltra :**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জমিদারী উচ্ছেদ আইন বলবৎ হবার পর এপর্যন্ত শিলিগুড়ি মহকুমার, ভেঞ্চেড ল্যান্ডের পরিমাণ কত হয়েছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত জমি বেশীর ভাগই আজ পুষ্কৃত কৃষকদের, ভূমিহীন কৃষকদের বন্দোবস্ত দেওয়া হয়নি;

(গ) সত্য হইলে, কত জমি দেওয়া হয় নাই এবং উক্ত জমি এতদিন কি অবস্থায় ছিল;

(ঘ) যদি উক্ত অবন্দোবস্ত জমি আবাদী হয়ে থাকে তাহলে এই সব জমি বাবদ মোট কত টাকা ভূমি রাজস্ব আদায় হয়েছে এবং কাদের কাছ থেকে?

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya :

(ক) বিভিন্ন শ্রেণীর ভেঞ্চেড জমির পরিমাণ ১৮,৯৩৭.৭৬ একর।

(খ) এড্‌ভাইসরী কমিটিগুলির পরামর্শমতে এ পর্যন্ত ৪,৩৭১.৪৮ একর জমির বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে।

(গ) যে জমি এখানে বন্দোবস্ত দেওয়া হইতেছে বলিয়া জানান হইতেছে উহা ছাড়াও অন্য জমি চাষ হইয়াছে। এড্‌ভাইসরী কমিটি গঠনের পূর্বে প্রকৃত চাষীর সহিত উহা বছরে বছরে দেওয়া হইত অথবা প্রকৃত চাষী উহা চাষ করিলে তাহার নিকট হইতে লাইসেন্স ফি আদায় হইত।

(ঘ) অবন্দোবস্ত জমির জন্য ঠিক কত আদায় হইয়াছে পৃথক হিসাব নাই। লাইসেন্স ফি বাবদ ১,১৩,৭৯৮.৯৯ টাকা আদায় হইয়াছে।

Shri Kashi Kanta Maltra :

আমি মাননীয় মন্ত্রমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, ১৯৫৪ সালে জমিগুলি যা ভেঞ্চেড করেছেন স্টেট গভর্নমেন্ট, জমিদারী দখল আইন ১৯৫৩ সালে পাশ হয়েছে, তারপরে শিলিগুড়ি মহকুমাত, যেখানে প্রায় ১৯ হাজার একর জমি গভর্নমেন্টে বর্তালো, তার মধ্যে মাত্র ৪,৩৭১ হাজার একর জমি বন্টন করলেন, আর বাকী ১৪ হাজার একর জমি বন্টন করতে পারলেন না। যেখানে আপনারা প্রতিদিন বক্তৃতা করছেন যে লাগল যার, জমি তার, সেক্ষেত্রে আপনারা কি

মনে করেন না, যে এই গাফিলতিটা অমার্জনীয় অপরাধ? অর্থাৎ ল্যান্ডলেস কৃষককে, সরকারে ভেঙে দিয়া জমি, প্রায় ১৯ হাজার একর জমির মধ্যে ১৪ হাজার একর জমি না দিতে পারাতে, সেটা অমার্জনীয় অপরাধ বলে মনে করেন না।

Mr. Speaker :

মার্জনীয় কি অমার্জনীয়, এর জবাব উনি কি করে দেবেন। অন্য সব কোয়েস্টন করুন, কিন্তু মার্জনীয়, কি অমার্জনীয়, জিজ্ঞাসা করবেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

১৯৫৪ সালের পর থেকে বহু জমি ভেঙে দিয়া সঙ্কেত, এবং এ্যাডভাইসরী কমিটি গঠন হওয়া সঙ্কেত, এই ১৮।১ হাজার একর জমি, ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করা গেলো না, এর কি কারণ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি তা বলেছি এ্যাডভাইসরী কমিটি গঠন করা হয়েছে। যাতে রেড ট্যাপ এড্বাইন যেতে পারে সেইজন্য এই এ্যাডভাইসরী কমিটি গঠন করা হয়েছে, এবং এ্যাডভাইসরী কমিটিতে সদস্য নারা আছেন, মাননীয় সদস্যরা জানান যে জমি বিলি বণ্টনের ভয়, তাদের উপর দেওয়া হয়েছে। আমি এই কথা বলেছি যে এ্যাডভাইসরী কমিটি সমস্ত বন্দোবস্ত নিয়েছেন। তছাড়াও আরোও জমি আছে, যেগুলিতে আগেকার কৃষকরা চাষ করছেন, কিংবা ভাগচাষী চাষ করছেন, তাদের কাছ থেকে লাইসেন্স ফি আদায় করা হয়েছে। শিলিগুড়ি এ্যাডভাইসরী কমিটির অনেকগুলি অধিবেশন কোরামের অভাবে হয়নি। যাতে এখানে ঠিক ঠিক কাজ করা যায় তার জন্য আমরা বলেছি, এবং এই জমিগুলো যা পাবো, তা ঠিক ঠিক মত যাতে কৃষকদের মধ্যে বিলি বণ্টন করা যায়, তারজন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। ইতিমধ্যে যতগুলি জমি পাওয়া গিয়েছে, ততগুলি বন্দোবস্ত করে দেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

জমি মনোনীত মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি। এই যে আপনার ৪,৩৭১ হাজার একর জমি বন্দোবস্ত দিলেন, শেষ কোন বৎসর বন্দোবস্ত দেওয়া হয়েছে? অর্থাৎ লাফট সেটেলমেন্ট করে এফেক্টেড হয়েছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

প্রতি বছর বছর দেওয়া হয়। ১৩৭২ সালে নিশ্চয়ই দেওয়া হয়েছে, এবছরও দেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

১৯৫৪ সালে জমিদারী আইন পাশ হবার পর, জমি ভেঙে দিবার পর, আমি ধরে নিতে পারি কি, আজ পর্যন্ত সাড়ে চার হাজার একর জমি আপনারা বন্দোবস্ত দিতে পেরেছেন, তাহলে শাকী ১৪ হাজার একর জমি, যা অবন্দোবস্ত রয়ে গিয়েছে, সেখানে কমপক্ষে, যদি একর প্রতি ১০ মণ করেও ধানের ফলন হয়ে থাকে, তাহলে ১ লক্ষ ৪০ হাজার মণের মত ধান প্রতি বছর হয়েছে এবং তার মূল্য মণ প্রতি যদি ১০ টাকা করে ধরা হয়, তাহলে ১ কোটি টাকার উপর হতে পারে। এই পরিমাণ ধান বা টাকা জোতদাররা নিয়ে নিয়েছে। অর্থাৎ আপনারা এই জমিগুলি অবন্দোবস্ত করে ফেলে রাখার ফলে, টাকাগুলি জোতদারদের পকেটে গেলো, সরকার সেই টাকাগুলি পেলো না। এই অব্যবস্থা কি করে চলছে এবং একে বন্ধ করার জন্য সরকার অবিলম্বে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কিনা সেটা আমি জানতে চাই।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আপনার প্রশ্ন খুব বড় ও গুরুত্বপূর্ণ হতে পারে, কিন্তু সেটা নির্দিষ্ট আকারে না আসার জন্য বলছি এ্যাডভাইসরী কমিটি মারফৎ বন্দোবস্ত কিছটা দিয়েছি ; আর বাকী কতকটা জোতদারে বা ভাগচাষী চাষ করে, বাইরের লোকেও চাষ করে। তাদের ধরতে পারলে লাইসেন্স ফি আদায় করা যায়। জোতদার যদি বাড়তি জমি চাষ করে থাকেন, অন্যকে দখল না দিয়ে থাকেন, তাহলে সেখান থেকে আদায় করবার ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

টাকাটা তাহলে এমনিই চলে যাচ্ছে, রিসিটেড হচ্ছে না।

By way of licence fee you can only accept it.

আপনারা অন্য ফার্মে টাকাটা নিতে পারছেন না—অবশ্যাবস্তু ১৪।। হাজার একর জমির যদি আদায় ঐভাবে হয়ে থাকে, সরকার তার রসিদ দিয়েছেন আইনমত। আপনি যে অংকের হিসেব দিলেন তাতে একলক্ষ টাকার বেশী আদায় হয়েছে। এই জমিদারী দখল আইন দশ বছর পাশ হয়ে গেছে—১৪।। হাজার একর জমি যদি তাঁরা বন্দোবস্ত দিতেন, তাহলে ১০ টাকা লাইসেন্স ফি হিসেবে আদায় করলে তার দেয় অনেক বেশী টাকা পেতেন। এই জমিতে দশ বছরে লক্ষ লক্ষ মণ ধান হয়েছে তার থেকে এক পয়সাও সরকারের ঘরে আসেন কেন, সেটা আপনি বঝিয়ে দিন ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আপনি যদি বদ্বতে না পারেন, তাহলে আমি কী করতে পারি ?

Shri Kashi Kanta Maitra : It is an in-inuatiion.

Mr. Speaker :

মিঃ মৈত্র, আপনি যে কোয়েশেন করেছেন কত টাকা কালেকশান হয়েছে—তিনি সেটা দেটা বলেছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

কোথায় বললেন? এখানে রোজই তো শুনছি—লাংগল যার জমি তার অথচ এত জমি চাষের বন্দোবস্ত হচ্ছে না, নিল্জের মত কথা বলছেন।

Mr. Speaker :

লাংগল যার জমি তার—সেটা অন্য সাবজেক্ট, এখানে কি করে আসবে? এখন শ্রদ্ধা কোশেন এ্যান্ড এ্যানসার—এর ব্যাপার—আপনি কোশেন করুন, উনি এ্যানসার দেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই যে ১৪।। হাজার একর অবশ্যাবস্তু জমিতে ধান হলো তার টাকা কোথায় গেল একথা জিজ্ঞাসা করতে পারবো না ?

Mr. Speaker :

আপনি তা জিজ্ঞাসা করতে পারবেন না কেন? আপনি তো জিজ্ঞাসা করেছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

তাকে তো তার উত্তর দিতে হবে। তাঁর মগজে বর্দ্ধি বেষ্টী, তিনি বর্দ্ধিয়ে দিম, ওটা কি উত্তর হতে পারে? না, হয় রদল আউট করে দিন আমার প্রশ্ন।

I seek your protection.

Mr. Speaker :

উনি তো উত্তর দিয়েছেন। বসুন।

Shri Nani Bhattacharyya :

মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে এ্যাডভাইসরী কমিটির অধীনে বা তাদের চেণ্টায় এই ৪ হাজার ৩৭১ একর জমি ডিস্ট্রিবিউটেড হয়েছে, এই এ্যাডভাইসরী কমিটি তো কয়েক বছরের ব্যাপার, তার আগে কি একদম জমি ডিস্ট্রিবিউটেড হয়নি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এর আগে জে-এল-আর-ও দিতেন, এ-ডি-এম-এর তত্ত্বাবধানে। সেই জে-এল-আর-ও মাধ্যমে এর বন্দোবস্ত করা হতো।

Shri Nani Bhattacharyya :

তারা কি বিলি ব্যবস্থা করেন নাই?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

তারা যোগদল করেছিলেন, এই এ্যাডভাইসরি কমিটি সেগদলি অন্তঃস্থান করে যেভাবে সদগারিণ করেছেন, সেই অন্তঃসারে আমরা বন্দোবস্ত দিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharyya :

এই এ্যাডভাইসরী কমিটি তো ৩।৪ বছরের ব্যাপারে, সেই ৩।৪ বছর আগে, ১৯৬০ সালে ল্যান্ড ভেণ্টেজ হয়েছে সরকারের উপর—আমি জিজ্ঞাসা করছি এই এ্যাডভাইসরি কমিটির চেণ্টায় যদি গত ৩।৪ বছরে প্রায় ৪।।. হাজার একর জমি ডিস্ট্রিবিউটেড হয়ে থাকে, তাহলে তার আগে কি পরিমান জমি রিডিস্ট্রিবিউটেড হয়েছে, না কোন জমি বিতরণ করেন নাই?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি তা বলতে পারবো না।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharyya :

এই যে লাইসেন্স ফি এটা বছর বছর রিনিউয়েবল। এই যে ১ লক্ষ ১০ হাজার ৭৯৮ টাকা যেটা লাইসেন্স ফি বাবদ আদায় করা হয় তার এ্যানুয়েল এ্যাভারেজ কি এই ডিস্ট্রিবিউশনে সময়ে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এ্যানুয়াল এ্যাভারেজ আমরা যা আদায় করেছি সেটা হচ্ছে ১৩৬৬ সালে ২৯,৪১৬.৪৮ পয়সা, ১৩৬৭ সালে ২৭,২৭৯.০৯ পয়সা, ১৩৬৮ সালে ১৪,৮৯৯.০৯ পয়সা, ১৩৬৯ সালে

১৫,৪২৭.৭৪ পয়সা, ১৩৭০ সালে ৯,৪৪৫.৬৭ পয়সা, ১৩৭১ সালে ১০,৩৪৯.৯২ পয়সা এবং ১৩৭২ সালে ৬,৯৮১.০০ পয়সা।

Shri Nani Bhattacharyya :

আপনারা বিধা প্রতি লাইসেন্স ফি নিশ্চয়ই ১০ টাকা নয়, বোধ হয় একর প্রতিও ১০ টাকা নয়. আপনারা আগে কমপেন্সেশন আদায় করতেন একর প্রতি এবং লাইসেন্স ফি ভেন্টেড ল্যান্ডের আশেপাশে জমির যে খাজনার রেট তার সংগে কমপেন্সার করে আদায় করতেন। এক্ষেত্রে কি তার ব্যতিক্রম ঘটেছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমরা ১০ টাকার বেশী আদায় করবো না, তবে খাজনার হার দেড়গুণ আদায় করা হয়। তবে কো-অপারেটিভ সোসাইটি যদি হয় তাহলে নরম্যাল রেট আদায় করা হয়।

Shri Nani Bhattacharyya :

এই যে ১৮,৯৩৭ একরের মধ্যে ৪,৩০০ একর রিডিষ্ট্রিবিউটেড হয়েছে, বাকী ১৪,৬০০ একর রিডিষ্ট্রিবিউশন করার জন্য অবিলম্বে আপনারা ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন কি? কারণ এ্যাডভাইসারি কমিটি অচল, ভেন্টেড ইনটারেস্টের জায়গা। এ প্রশ্ন বার বার উঠেছে বলেই বলছি যে ওটা ভেন্টেড ইনটারেস্টের জায়গা হয়ে দাঁড়িয়েছে। এটা জোতদারদের হাত থেকে কেড়ে নেওয়া জমি আবার তাদের হাতেই রিডিষ্ট্রিবিউশনের ভার দেওয়া মানেই ডাইনীর হাতে সন্তান পালনের দায়িত্ব দেওয়া। সেইজন্য বলছি যখন আপনারা প্রো মোর ফরওয়ার্ডের কথা বলছেন, নতুন পলিসির কথা বলছেন তখন রিডিষ্ট্রিবিউশনের ব্যবস্থাকে হেসেন্স আপ করার কথা ভাবছেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

জমি বন্টন যাতে তাড়াতাড়ি হতে পারে নিশ্চয়ই সেটা আমরা চাইছি। আমরা বলছি এই যে বন্টনের যে তালিকা দেওয়া হল এর বাইরে অনেক জমি চাষ করা হচ্ছে। যেখানে যেখানে চাষ করা হচ্ছে সেখানে তাদের কাছ থেকে আমরা লাইসেন্স ফি আদায় করছি। কিন্তু সেট ঠিক ব্যবস্থা না সেটা আমরা বদলি। যখন ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা হয়েছিল তখন এই আশা হয়েছিল যে তারা স্থানীয় প্রতিনিধি হওয়ার জন্য সংভাবে, সচ্ছন্দভাবে জমি প্রকৃত কৃষকদের মধ্যে বন্টন করতে পারবেন। যদি কোন জায়গায় কমিটি ঠিকমত জমির বন্দোবস্তের কাজ করতে না পারে তাহলে নিশ্চয়ই কোন বিকল্প ব্যবস্থা করতে হবে। যখন তহশীলদার মারফত ভূমি বন্টনের ব্যবস্থা করা হিচ্ছিল, জে, এল, আর, ও, এ, ডি, এম, এস, এল, আর, ও, মারফত যখন ভূমি বন্টনের ব্যবস্থা করা হিচ্ছিল তখন সেটা অনেকেই অন্তিমোদন করেননি, কঠোরভাবে তার সমালোচনা করেছিলেন। আমাদের সরকারী ব্যবস্থা এবং বেসরকারী ব্যবস্থা এই দুটির মধ্যে একটা বিকল্প একই রকমের ব্যবস্থা করতে হবে। যদি বর্তমানে ব্যবস্থা কার্যকরী না হয় কোন জায়গাতে তাহলে নিশ্চয়ই আমরা অন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থার কথা ভাববো।

Shri Nani Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন গত ৬ বছর ধরে এই এ্যাডভাইসারী কমিটির চেম্বার ভূমি বন্টন খুব স্যাটিসফাইং চলছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সার্জিমেন্টারী কোর্সেটনের মধ্য দিয়ে মডামতের প্রশ্ন কি বলা যেতে পারে?

Shri Kashi Kanta Maitra :

১৯৬৬ খালের আগে লাইসেন্স ফি কি পশ্চিমবঙ্গে কোন কিছু কাগোষ্টেড হয়নি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

১৯৬৬ খালের আগে আদায় হয়নি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

১৯৬৬ খালের আগে পর্যন্ত ঐ জমিতে যারাই চাষ করে থাকুন সরকারের কোন দায়িত্ব ছিলনা যদিও জমিটা সরকারের ছিল এটাই কি দাঁড়ায় না?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

তা দাঁড়ায় না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

এই যে এ্যাডভাইসারি কমিটি ভালভাবে কাজ করতে পারছে না এই এ্যাডভাইসারি কমিটি যাতে ভালভাবে ফাংশন করতে পারে তারজন্য কিছু নতুন লোক নিয়ে একটা ব্যবস্থা করবেন কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এই সব বিষয়ে মাননীয় সদস্য যদি পরামর্শ দেন তাহলে তা সামরে গৃহীত হবে।

Shri Aswini Roy :

এই যে ৪ হাজার আপনারা যেটা ডিস্ট্রিবিউশন করেছেন এবং যেটা টেম্পোরারি লাইসেন্স দিয়েছেন, আপনি এটা নিশ্চয়ই জানেন যে এই টেম্পোরারি লাইসেন্স দেবার ফলে কৃষকদের মধ্যে উৎপাদনের উৎসাহ সৃষ্টি করা যায় না। সেজন্য জিজ্ঞাসা করছি তাদের পার্মানেন্ট লাইসেন্স দেবার কোন পরিকল্পনা আপনাদের আছে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এটা আমরা স্বীকার করি যে যদি অস্থায়ী ভাবে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়, স্বল্প মেয়াদী বন্দোবস্ত দেওয়া হয় তাহলে কৃষকদের মনে প্রেরণা জাগে না। সেজন্য দীর্ঘ মেয়াদী বন্দোবস্ত দেওয়ার পরিকল্পনা আছে।

Air-conditioning of the Ministers' room in the Assembly House

*347. (Admitted question No. *1522.) **Shri Narayan Choubey :**

পূর্ত বিতানের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বিধানসভা ভবনস্থিত মন্ত্রীদের কক্ষগুলি শীততাপনিয়ন্ত্রিত করার ব্যবস্থা করা হইতেছে;

(খ) ইহা সত্য হইলে, কতগুলি কক্ষ শীততাপনিয়ন্ত্রিত করা হইতেছে এবং উহার জন্য কত টাকা খরচ করা হইবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) ১০ (তের)-টি কক্ষ। এই বাবদ যে ব্যয়-বরাদ্দ করা হইয়াছিল তাহার পরিমাণ ১,২০,২৭০ টাকা, তন্মধ্যে গত আগস্ট মাস পর্যন্ত ১,০৯,৭৮৫ টাকা ব্যয় হইয়াছে। ঐ সময় মধ্যে মোটামুটি কাজ সম্পন্ন হইয়াছে—খাঁড়ি-টিনাটি কাজ যাহা অবশিষ্ট আছে তাহা শীঘ্রই শেষ হইবে, তখন এই কাজ বাবদ মোট খরচের পরিমাণ জানা যাইবে।

Shri Narayan Choubey :

ইমার্জেন্সি শুরুর হবার পর সরকার এই নীতি ঘোষণা করেছিলেন যে সর্বত্র খরচ কমান হবে। এই খরচ কমানের নীতি যখন ঘোষণা করা হয় তখন আপনারা বিভিন্ন মন্ত্রীর কক্ষ এয়ার-কন্ডিশনিং করছেন। এটা কি ধরনের নীতি অনঙ্গারে করছেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

একই প্রশ্নের উত্তর একই অধিবেশনে কতবার দিতে হবে আমি জানিনা। তবে একথা বলাই মন্ত্রীদের কক্ষগুলি এত ছোট ছোট এবং এত গরম যে সেখানে বসে গ্রীষ্মকালে দুপদর বেলা কাজ করা কষ্টসাধ্য হয়ে ওঠে। সেজন্য এপ্রিল মাসে এইগুলিকে এয়ার কন্ডিশনিং করার জন্য স্থির করা হয় এবং মে মাস থেকে কাজ শুরুর করা হয়।

Shri Narayan Choubey :

আমার প্রশ্ন অন্যরকম ছিল, সেখানে এপ্রিল, মে, নয়। যখন ইমার্জেন্সি ১৯৬২ সালের চীনা হামলার পর থেকে চলে আসছিল তারপরে কি এই ১৯৬৫ সালের এপ্রিল মাসে ইমার্জেন্সি ছিলনা ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এর উত্তর আমি আগে দিয়েছি।

Shri Gopal Banerjee :

ঐ ধরনগুলিতে কি বৈদ্যুতিক পাখা ছিলনা এয়ার কন্ডিশনিং করার আগে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

পাখা থাকলেও ঘরগুলি এত ছোট যে গ্রীষ্মকালে কাজ করা কষ্টসাধ্য হয়ে উঠতো।

Cultivation of the cultivable fallow lands

*343. (Admitted question No. *1638.) **Shri Abani Kumar Basu :**

ভূমি ও পানি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে এই রাজ্যে যে সকল কৃষিযোগ্য আবাদী জমি আছে, সেই সকল জমি যদি পতিত অবস্থায় থাকে, তাহা হইলে উহা সরকার নিজের নিয়ন্ত্রণে এনে চাষ করাইবার ব্যবস্থা করিতেছেন ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জান

(১) কতদিনের মধ্যে এই ব্যবস্থা কার্যকরী করা হইবে ; এবং

(২) এই বিষয়ে প্রয়োজনীয় আইন প্রণয়ন করা হইয়াছে কিনা ?

Shri Shyamadas Bhattacharyya :

- (ক) এইরূপ একটি প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।
 (খ) (১) চূড়ান্ত সিদ্ধান্তের পর বলা সম্ভবপর;
 (২) কোন আইন প্রণয়ন এখনও করা হয় নাই।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন এই রাজ্যে কৃষিযোগ্য আবাদী জমি খেঁটা পতিত পড়ে রয়েছে তার পরিমাণ কত ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি এখনই বলতে পারবো না, কৃষি বিভাগের কাছ থেকে খোঁজ নিয়ে বলতে পারি যে আবাদ-যোগ্য কৃষি জমি কত।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন এই সিদ্ধান্ত কত দিনের মধ্যে নেওয়া হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এটা আমরা মনে করি যে বর্তমান জরুরী অবস্থায় এবং বিশেষ করে ব্যাপক খাদ্য ঘাটতির পরিপ্রেক্ষিতে কোন আবাদযোগ্য জমি যাতে পড়ে না থাকে তারজন্য উপযুক্ত বিধান করা দরকার। সেই রকম একটা সিদ্ধান্ত সম্প্রতি মন্ত্রীসভা গ্রহণ করেছেন। কিন্তু এ পর্যন্ত এ সম্পর্কে কোন আইন প্রণয়ন করা হয়নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে আবাদযোগ্য জমিগুলিকে পতিত ফেলে রাখা উচিত নয় এবং সেজন্য একটা আইন প্রণয়ন করবার জন্য আপনারা শীঘ্রই ব্যবস্থা করবেন। শুনলে খুবই সুখী হলাম। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আবাদযোগ্য জমির ডেফিনিশন কি দেবেন আপনারা? যেমন ধরুন আপনার ডিপার্টমেন্ট রেকর্ড আছে বাগান বলে অথচ সেখানে আবাদ হচ্ছে। এই রকম ধরণের বহু জিনিস আছে। সেক্ষেত্রে স্টোনথ্রেশড আউট না করলে আসল পর্যায়ে আসতে পারবেন না। সেজন্য জিজ্ঞাসা করছি আবাদযোগ্য জমির ডেফিনিশন কি সরকার নির্ধারণ করেছেন?

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি যে জিনিসটা বলতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে এই যে অনেক সময় এমন জমি আছে যে জমিতে বর্তমান অবস্থায় চাষ করা যেতে পারে কিন্তু মালিকরা হয় অন্য জায়গায় থাকেন অথবা তাদের অবস্থা হয়তো ভাল অথবা তাদের অন্য আয় আছে—এইসব কারণে তারা সেইসব জমিতে চাষ করেন না—বিশেষ করে রবিশস্যের সময় দেখা যায় এমন অনেক জমি আছে যেখানে বর্তমান অবস্থায় রবিশস্যের চাষ করা সম্ভব—কিন্তু এইসব কারণে তারা সেখানে রবিশস্য উৎপাদনের ব্যবস্থা করেন না—সেইসব জমির কথা বলা হচ্ছে। সেইসব জমি যদি মালিকরা ঠিকমত চাষ না করেন চাষ করবার সম্ভাবনা থাকে সত্ত্বেও হয়তো অনেক ব্যয় হবে বলে করছেন অথবা তাদের অন্যান্য আয়ের উপায় আছে বলে মনে করছেন—সেইসব জায়গায় যাতে মালিকরা চাষ

করতে বাধ্য হয় সেজন্য একটা আইন করবার এবং এ বিষয়ে একটা উপবন্ধ ব্যবস্থা অবলম্বন করবার জন্য প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharyya :

আমার মনে হয় এখানে প্রশ্নকর্তা যে প্রশ্ন করেছেন সেটা হচ্ছে কৃষিযোগ্য আবাদী জমি—আবাদযোগ্য কৃষি জমি নয়। আবাদযোগ্য জমিকে কি করে কৃষিতে পরিণত করবেন সে সম্বন্ধে হয়তো মন্ত্রীসভা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন এবং সে বিষয়ে হয়তো একটা আইন করার কথা ভাবছেন—কিন্তু কৃষিযোগ্য যেটা ধরুন এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড যেটা আবাদ হয়েছে বয়েকবার তারপর পড়ে আছে যেটা কার্পেন্ট ফ্যালোল্যান্ড নয়—লম্বা সময় ধরে ফ্যালো অবস্থায় পড়ে আছে—যেগদল কৃষিতে পরিণত করা।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমি একথা বলেছি যে দেখা গেছে খারিফ চাষ হয়ে গেছে তারপর সেই জমিতে রবিশস্য উৎপাদন করা সম্ভব এমন অনেক জমি আছে যেখানে বর্তমানে রবিশস্য উৎপাদন করা সম্ভব। কিন্তু তা করতে গেলে হয়তো কিছু খরচ করতে হবে—মালিক হয়তো এ্যাবসোর্প্ট ল্যান্ড ওনার—মালিকের প্রয়োজন নেই—মালিক অন্য জায়গায় থাকে এবং ভাগচাষে জমির ফসল পান এই সব নানা কারণে সে জমির চাষের জন্য রুলধন নিয়োগ করতে প্রস্তুত নন—এ ক্ষেত্রে যদি স্থানীয় প্রকৃত কৃষককে জমি চাষের অধিকার দেওয়া যায় তাহলে সেই জমিতে চাষ হতে পারে—আমার নিজের ধারণা গিনি প্রশ্নকর্তা তিনি এই উদ্দেশ্যেই প্রশ্ন করেছেন—আমি সেইজন্যই জানিয়েছি যে যে জমিতে চাষ হতে পারে বা যে জমিতে একটা চাষ হয়েছে আর একটা চাষ হতে পারে—কিন্তু মালিকের অবহেলা বা উদাসীনতার জন্য হচ্ছে না—এই দুই শ্রেণীর জমিতেই যাতে বাধ্য করা যায় সেইজন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করার সিদ্ধান্ত হয়েছে—এখন কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে সেটা আলাদা কথা।

Shri Abdul Bari Moktar :

মন্ত্রীমহাশয় কি অবগত আছেন যে নদীয়া জেলার করিমপুর থানার অন্তর্গত প্রায় ১০ হাজার বিঘা জমি সময় মত চাষীদের না দেওয়ায় বিগত দু-তিন বছর অনাবাদী থেকে যাচ্ছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

ওটা হোল সীমান্তবর্তী এলাকা। আমরা কিছুকাল আগে এটা বন্দোবস্ত দিতে চেয়েছিলাম—সামরিক কর্তৃপক্ষ সেই সময় দেননি—পরে আমরা দিয়েছি।

Shri Abhoy Pada Saha :

মন্ত্রীমহাশয় এটা কি জানাবেন যে আবাদযোগ্য পতিত জমি সরকারের হাতে কিছ্র আছে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আছে, তবে পরিমাণটা বলতে পারবো না।

Shri Abhoy Pada Saha :

সেই জমিদারি বিক্রিটনের ব্যবস্থার কাজ করে গ্রহণ করবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমরা বিলি-বন্টনের ব্যবস্থা ইতিমধ্যেই গ্রহণ করেছি বিভিন্ন স্থানে ল্যান্ড ডিসট্রিবিউশন এ্যাডভাইসারী কমিটি গঠন করেছি এবং তাদের বিশেষভাবে অনুরোধ করা হয়েছে যে তাঁরা যেন বিলি-বন্টনের কাজ যতশীঘ্র যেন সম্ভব করেন।

Shifting of Compensation Offices from Contai and Tamluk Subdivisions

***349. (Admitted question No. *1689.) Shri Sudhir Chandra Das :**

শ্রী ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কাঁথি, তমলুক প্রভৃতি মহকুমার ক্ষতিপূরণ অফিসগুলি সদর ৫০।৬০ মাইল দূরবর্তী মেদিনীপুর সহরে স্থানান্তরিত করিবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

(ক) ১লা ডিসেম্বর হইতে তমলুক, কাঁথি ও ঝাড়গ্রামের ক্ষতিপূরণ অফিস উঠাইয়া দেওয়া হইবে এবং এই অফিসগুলির কাজ মেদিনীপুর সদর অফিস হইতে করা হইবে। এটা ভবিষ্যতের কথা বলা হইয়াছিল—এটা গ্রহণ করা হইয়াছে।

(খ) এই সকল মহকুমা অফিসগুলির উদ্দেশ্য ছিল অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ সমুদয়ের তদন্ত, হিসাবনিকাশ প্রস্তুত করা ইত্যাদি। এই কাজ প্রায় শেষ হইয়াছে। বেশীরভাগ ক্ষেত্রে চূড়ান্ত তালিকা প্রস্তুত হইয়াছে।

বাকী কাজ অফিস হইতে করা যাইবে, এবং তাহাতে ব্যয় সংকোচ হইবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রমহাশয় জানাবেন কি যে কাঁথি, তমলুক, ও ঝাড়গ্রামের অমীমাংসিত ক্ষতিপূরণ কেসের তালিকা একত্রে এখন কত?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

সেটা বলতে পারবো না—তবে জিনিসটা হচ্ছে অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ। অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ এবং চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ—এই দুটো পর্যায়ে আছে ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যাপারে। অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণ দেবার কাজ এরা করতেন; এখন আমাদের চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ-এর কাজ প্রায় শেষ হয়ে এলো। অস্তবতীকালীন ক্ষতিপূরণের কাজ যেটা হোত সেই কাজ অনেক কমে এসেছে। কাজেই সেই অফিসগুলি কমিয়ে নিয়ে এসে জেলায় যদি করা যায় তাহলে কাজ ভাল হবে—স্বাধীন হবে এবং ব্যয় সংকোচ হবে। মাননীয় সদস্যকে এই কথা বলতে পারি যে মেদিনীপুর জেলা ছাড়া অন্যান্য জেলায় মহকুমা কমপেনসেশন অফিস উঠে গেছে অনেক দিন আগে।

Shri Sudhir Chandra Das :

মেদিনীপুর জেলা একটা বড় জেলা—সেইজন্য মহকুমা কমপেনসেশন অফিস স্থাপন করে দেশের লোক যাতে ক্ষতিপূরণের টাকা সহজে পায় সেই ব্যবস্থা করবার জন্যই কি এই অফিসগুলি করা হয় নি?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সদস্য একটু ভুল করছেন—কারণ যিনি প্রাপক তিনি মণিঅর্ডার মারফত বা কোন লোক মারফৎ টাকা পেতে পারেন বা নিজে উপস্থিত হয়েও পেতে পারেন—তাছাড়া আমাদের ১০০০ টাকা পর্যন্ত যেখানে পেমেণ্টের কথা ইন্টারেক্ট বাদে সেখানে সেটেলমেন্ট অফিসের মারফৎ শব্দ মহকুমা সহরে নয়—নানা জায়গায় কমপেনসেসন দেবার ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Sudhir Chandra Das :

সেটেলমেন্ট অফিসের মাধ্যমে কি টাকা দেওয়া হয়েছে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

অনেক টাকা দেওয়া হয়েছে—আপনাদের কাঁথি মহকুমায়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে মেদিনীপুর জেলা ছাড়া আর সব জেলাতে মহকুমা কমপেনসেসন অফিসগুলি উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমি মন্ত্রী মহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে মেদিনীপুরে যে এতদিন উঠান নি—আপনাদের কি প্রোগ্রাম আছে না উঠানোর—অ.প.ট.এপ্রিল ১৯৬৭ ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আপনি আমার কথাটা ভুল বরোচ্ছেন। আমি একথা বলছি যে ক্ষতিপূরণ অফিস সব জায়গায় আছে, মহকুমা অফিসগুলির কাজ ভালভাবে সম্পন্ন হয়ে যাবার জন্য সেখানকার কমপেনসেসন অফিসগুলি তুলে নেওয়া হয়েছে।

Shri Aswini Roy :

আপনি অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণের কাজ সমস্ত জায়গায় শেষ হয়ে গেছে বলেন—তাহলে এর থেকে নিশ্চয় ধরে নেওয়া যায় যে যারা অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ পেতে তাদের ক্ষতিপূরণ সব দেওয়া হয়ে গেছে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

অধিকাংশই দেওয়া হয়ে গেছে। এখনও যাদের বাকী আছে—তারা জেলা অফিস থেকে পাবেন—মনিঅর্ডার মারফৎ পাবেন বা নিজে উপস্থিত হয়ে বা লোক পাঠিয়েও পাবেন—তাছাড়া যেখানে জম্প সেখানে সেটেলমেন্ট অফিসের মারফৎ চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ পাওয়া যাবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে সেটেলমেন্ট অফিসের মারফৎ ছোট ছোট মধ্যস্বত্বাধিকারীরা ক্ষতিপূরণ পাবে—কিন্তু কাঁথি ক্ষতিপূরণ অফিসে কয়েক হাজার প্রায় ৪ হাজার কেস জমা আছে যেটা ধার বার আপনাদের কাছে তুলেছি সেটা জেনেন কি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য বলতে পারি যে মেদিনীপুর জেলাতে মোট এক্স ইন্টারমিডিয়রী ধরার ক্ষতিপূরণ পাবেন তার সংখ্যা দুই লক্ষের বেশী। কাজেই তার কথায় ৪ হাজার সংখ্যার দ্বিগুণ ঠিকও হয়ে থাকে তাহলে খুব একটা বড় সংখ্যা নয়।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ছোট ছোট মধ্যবিত্তকারীদের ক্ষতিপূরণ পাওয়ার জন্য ১০, ১৫, ২০ দিন আগেও পাচ্ছে না, তারা কাছিতে পাচ্ছে না, তাদের মোকদ্দমপত্রের যেতে হচ্ছে। এর জন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও এর কোন প্রতিকার হচ্ছে না?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমাদের ক্ষতিপূরণ দেবার কাজ খুবই জটিল কাজ। এক্স-ইন্টারমিডিয়াটরী অনেক হিসাব নেই, সেইসব হিসাব তৈরী করতে স্টেটলমেন্ট অফিসারদের বা কমপেনসেশন অফিসারদের অনেক কিছু দেখতে হয়। এক্স-ইন্টারমিডিয়াটরী হিসাব এখন এভাবে পাওয়া যায়না তখন এটা আরও জটিল হয় এবং সেইজন্যই অনেক এক্স-ইন্টারমিডিয়াটরী টাকা পায়নি। যেগুলি সিম্পল কেস এবং যেগুলি একই ক্যাম্প এরিয়া এর মধ্যে যেগুলি জটিল নয় এরূপ ফাইন্যাল কমপেনসেশন রদল অনেক তৈরী হয়ে গেছে। এই ফাইন্যাল কমপেনসেশন এর কাজ খুবই তাড়াতাড়ি হচ্ছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে তৌজী নং পাওয়ার জন্য মাসের পর মাস এবং বছরের পর বছর ছোট ছোট মধ্যবিত্তকারীদের ছুটে বেড়াতে হচ্ছে এবং তার কোন প্রতিকার হচ্ছেনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সদস্য যে কথা বললেন সেটা হল চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণের ব্যাপারে, তৌজী নং হাজার-দের মধ্যে অনেকের অসুবিধা হচ্ছে বিশেষ করে সোদিনীপুর জেলায়। আমি এ বিষয়ে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেবার জন্য নির্দেশ দিয়েছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে দক্ষ না দিলে তৌজী নং পাওয়া যায় না?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আপনি কোন কমপেনসেশন অফিসার-এর কথা বলছেন জানি না। তবে আমাদের সকলেরই চেষ্টা করা উচিত যাতে দ্রুত ক্ষতিপূরণ দ্রুত হয়।

Lands vested in Government in Darjeeling district

*350. (Admitted question No 1705.) **Shri Bhadra Bahadur Hamal :**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

(ক) দার্জিলিং জেলায় সরকারে ন্যস্ত জমির বন্দোবস্ত কি হারে দেওয়া হয়; এবং

Shri Syamadas Bhattacharyya :

(ক) জমি বন্দোবস্তের হার নিম্নে দেওয়া হইল :-

কৃষি জমি বর্তমানে সমপর্যায়ভূক্ত জমির খাজনার দেড় গুণ। পূর্বে ছিল একর প্রায় ১০ টাকা। সমবায় সমিতির ক্ষেত্রে চলতি খাজনার সমান হার অকৃষি জমি—জমির বাজার দরের শতকরা ৪ শতাংশ সেলামী—খাজনার দশগুণ (দীর্ঘমেয়াদী বন্দোবস্ত) স্বল্পমেয়াদী বন্দোবস্ত প্রচলিত খাজনার সমান।

চাবাগান—চা জমি ফ্যাক্টরি, অফিস বিল্ডিং—স্থানীয় উৎকৃষ্ট কৃষিজমির গড়পড়তা খাজনার দশগুণ হার কিন্তু ৬-৫০ টাকার অন্তর্ধে।

চা ছাড়া অন্য জমি স্থানীয় সাধারণ কৃষিজমির গড়পড়তা খাজনার দেড়গুণ হাট বাজার ইত্যাদি স্থানীয় সর্বোৎকৃষ্ট কৃষি জমির খাজনার হার এবং তৎসহ বাজারের নীট মদনাফার ৫০ ভাগ। অন্যান্য জমি স্থানীয় সাধারণ কৃষিজমির খাজনার হার।

• (খ) খাজনা ধার্য করার কাজ চলিতেছে। এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

আমার সার্টিফিকেটারী হচ্ছে খাজনা ধার্যের কাজ চলছে তা এখনও সম্পূর্ণ হয় নি। আমি সম্পূর্ণভাবে সেটা বন্ধাতে পারিছিনা। সেজন্য চাবাগানের মালিকরা যে খাজনা আদায় করতো, বর্তমানে যে খাজনা জমে আছে। আপনি জানেন কিনা জানিনা যে সেখানে তুট্টা, আলু ছাড়া আর কিছু হয় না। সেখানে টাকা ৩৭.২৭ পয়সায় ধার্য করা আছে। অনেক জায়গায় সার্টিফিকেট কেস রয়েছে, আপনি বোধ হয় জানেন যে ৫০ পারসেন্ট সার্টিফিকেট কেস সেখানে রয়েছে। তার ফলে তারা চাষ করবে কি করবে না এরা ভাবছে। আমার সার্টিফিকেটারী হচ্ছে বর্তমানে না ভাগচাষ খাজনা নির্ধারিত হয় ততদিন পর্যন্ত সার্টিফিকেট কেস স্থগিত রাখা যায় কিনা এবং যদি না যায় তাহলে গভর্ণমেন্ট-এর খাস জমি যে আছে আপনারা সেরূপ খাস জমিতে যেভাবে আদায় করেন সেরূপ আদায় করবার চেষ্টা করা যায় কিনা?

~~শ্রী স্যামাদাস ভট্টাচার্য্য :~~

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমাদের নিশ্চয়ই এটা চিন্তা করতে হবে। কিন্তু জনমন হারটা ছোট টাউন কিংবা অন্যান্য জায়গার হার সম্পর্কে তারতম্যের যদি প্রশ্ন করেন তাহলে আমাদের মতামত আমরা জানাব।

~~শ্রী ভদ্রা ভাদুর হামাল :~~

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

আপনারা সেরূপ বন্দোবস্ত করে চলেছেন সার্টিফিকেট-এর কেসের কাজ চলছে এবং সেইজন্য সেখানে আতঙ্ক হচ্ছে। এইভাবে আতঙ্ক থাকলে সেখানে কাজ হতে পারছে না। সেই খজনার হার যেটা জানাবার ব্যবস্থা ছিল তার কিছু হচ্ছে না। সেজন্য আমার প্রশ্ন হচ্ছে যদি তাদের রিলিফ দিতে হয়। যদি ওরা কিছু করতে পারে তার চেষ্টা করা উচিত। বিমল বাবু সেসময় এটা এনকোয়ারী করবার জন্য তেনজিং ওয়াদিক বলেছিলেন তিনিও একটা মোটামুটি রিপোর্ট দিয়েছিলেন যে রিলিফ না দিলে চাষ করতে পারবে না। আমি আবার বলছি যে সার্টিফিকেট-এর ব্যাপার বদলাতে হবে তা না হলে তারা কিছুই করতে পারবে না। খাস নহলে আদায়ের ব্যাপার বিষয়টা কি হল জানতে চাই।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সদস্য প্রশ্ন করেছেন সরকারের ন্যস্ত জমির বন্দোবস্ত সম্পর্কে এবং চাবাগানের ন্যস্ত

সম্পর্কে। সেটা সরকারের ভেস্টেই নয়। সে জমির খাজনা সরকার আগে নিতেন এবং এখনও নেন। কিন্তু আপনি যে প্রশ্ন করলেন সেটা এ থেকে ওঠে না। এর সঙ্গে অনেক আইনঘটিত প্রশ্ন জড়িত আছে।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন সমবায় যে সমস্ত জমি দেওয়া হয়েছে। আপনার কাছে কোন তথ্য আছে কিনা যে গভর্নমেন্টের কি পরিমাণ জমি দেওয়া হয়েছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

তথ্য নেই। তবে একথা বলতে পারি যে জমি দেওয়া হয়েছে তারা যদি আজকে সমবায় করে যে জমি বাৎসরিক হার ১০ টাকা তা যদি সমবায় করে তাহলে সেটা বৎসরের যাহা খাজনা তা আমরা আরও কমিয়ে দেব।

Mutwallis of Nurbibi and Khan Bahadur Khalilur Rahaman Wakf Estates

*351. (Admitted question No. *1774.) **Shri Mohammad Israil :**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা এলাকায়, পশ্চিমবঙ্গ ওয়াকফ বোর্ডের তালিকাভুক্ত “নূর বিবি ওয়াকফ এস্টেট” ও “খান বাহাদুর খলিলুর রহমান ওয়াকফ এস্টেট” দ্বয়ের মতোয়ালী কে কে; এবং

(খ) তাঁহারা কোন দেশের নাগরিক এবং কি সূত্রে কোথায় বসবাস করিতেছেন?

Shri Iswar Das Jalan :

(ক) নূর বিবি ওয়াকফ এস্টেটের মতোয়ালী শ্রীমতী জোহরা খানম হইতেছেন এবং খান বাহাদুর খলিলুর রহমান ওয়াকফ এস্টেটের মতোয়ালী শ্রীআমিনুর রহমান।

(খ) শ্রীমতী জোহরা খানম পাকিস্তানের নাগরিক বর্তমানে তিনি ‘ই’ (ক্যাটেগরী ই) ক্যাটেগরী ডিসা লইয়া কলিকাতায় বাস করিতেছেন।

শ্রীআমিনুর রহমান কোন দেশের নাগরিক তাহা জানা যায় নাই। তিনি বর্তমানে পাকিস্তানে আছেন।

Shri Mohammad Israil : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Mutwali of the Nur Bibi Wakf Estate is a permanent Mutwali, or a Mutwali appoint by the Wakf Board under section 40 of the Wakf Act?

Shri Iswar Das Jalan : She is a Mutwali appointed under section 40 of the Act.

Shri Mohammad Israil : For how many years is she continuing?

Shri Iswar Das Jalan : She is continuing since 1950.

Shri Mohammad Israil : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether she is still a Mutwah or the Board has extended her term ?

Shri Iswar Das Jalan : What happened was that the Board decided to appoint official Mutwah in her place. She made an application to the Government and the Government is considering the matter.

[1-50--2 p.m.]

Shri Mohammad Israil : Is it a fact that the Government has asked the Wakf not to take any action about this case ?

Shri Iswar Das Jalan : Government has a general right of supervision over Wakfs.

Shri Mohammad Israil : Under what section of the Wakf Act Government had taken such action ?

Shri Iswar Das Jalan : I cannot exactly know under which section Government had taken such action, but Government has a general right of supervision over Wakfs.

Shri Mohammad Israil : Is it a fact that the Board in its meeting decided not to keep her as the mutawali of that Wakf as she is a Pakistani citizen ? And why Government is allowing that lady to continue as the mutawali ?

Shri Iswar Das Jalan : I do not know if it was done in spite of the ground of her being a Pakistani, but it was done on the ground of some mismanagement or something else. The matter was referred to the Government and Government has asked for a report. Government will come to a decision soon.

Shri Mohammad Israil : As she is a Pakistani and as she misappropriated the Wakf Fund, the Board in its meeting decided not to keep her as the mutawali any longer or to extend the term of her office. So, why Government is considering this particular case and under what section of the Wakf Act Government has the authority to ask the Board not to execute its resolution ?

Shri Iswar Das Jalan : Whenever any representation is made about any matter relating to the work of Wakfs, Government has the duty to consider it.

Shri Mohammad Israil : I would like to know under what section of the Wakf Act Government had taken such action ? Is there any provision in the Wakf Act that Government can do such thing ?

Shri Iswar Das Jalan : I have already stated that so far as the Wakf Board is concerned, Government has a general right of supervision over the Wakfs, and if a complaint is received by the Government it cannot shut its eyes ; it has to consider that case.

Shri Lutfal Hoque :

এই লেডী-কে প্রথমে কতদিনের জন্য আশ্রয় সেকসন ৪০-তে এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছিল ?

Shri Iswar Das Jalan : I do not know the period for which she was appointed. She has been continuing as the mutawali since 1950.

Shri Lutfal Hoque :

বোর্ড এখানে একটি এনকোয়ারির কমিটি করে, সেই এনকোয়ারির কমিটির রিপোর্ট ডিসাইড করেছেন বোর্ড এবং তাঁর টার্ম এক্সিউট করতে নারাজ হয়েছেন বোর্ড তাঁর মিসম্যানেজমেন্ট-এর জন্য। যে উদ্দেশ্যে ওয়াকফ ক্রিয়েটেড হয়েছে, সেই উদ্দেশ্য ফাল্টট্রেটেড হচ্ছে বলে, বোর্ড মোতেয়ায়ালীকে রিমোভ্যাল করে, আর তাকে এক্সটেনসিয়ান না দিয়ে অফিসিয়াল মোতেয়া-লীর-এর আওতায়-এ, সে সেই এক্ট-এর উন্নতি করতে চায়। এটিমধ্যে বোর্ড রেজলিউশন করেছে এবং জেনারেল সুপারভিশন অনসার গভর্নমেন্ট তার এ্যাপপিন্ট দিয়েছেন। একথা কি সভ্য যে বোর্ডের কাছ থেকে, তার কথা কি জানতে চেয়েছেন গভর্নমেন্ট ?

Shri Iswar Das Jalan : So far as the application of this lady is concerned, whenever it is received by the Government, I have already stated, Government cannot shut its eyes to it, to any representation made by any person in connection with any Wakf. Pursuant to that Government asked for a report as to what the position was. The Government, I have already stated, has considered it and is considering it and a decision will be arrived at very soon.

Shri Lutfal Hoque :

শ্রী বাহাদুর খলিলুর রহমান, ওয়াকফ এক্টের যিনি মোতোয়ালী, তিনি বর্তমানে পার্শ্বস্থানে বসবাস করছেন, তিনি কোথাকার নাগরিক বলা যায়না, অথচ তিনি এই ওয়াকফ এক্টটিকে ম্যানেজ করছেন। বোর্ড এখন তার সম্বন্ধে কি কোন এ্যাকসন নিয়েছেন ?

Shri Iswar Das Jalan : The official mutawali is acting as mutawali of this estate.

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আমাদের কাছে কিছদই পরিষ্কার হলনা। এই ওয়াকফ স্টেটের মোতোয়ালীর বিরুদ্ধে ডেফিনাইটলি এ্যাক্ট রেগুলারলি ম্যানেজমেন্ট-এর চার্জ রয়েছে নূরবিবি ওয়াকফ স্টেটের অফ কোর্স গভর্নমেন্টের সুপারভাইজরী পওয়ার রয়েছে, ঐ চার্জ বতর্করণ , ইন্ডাল্জিটগেট করা হচ্ছে, বতর্করণ ঐ চার্জ থেকে মোতোয়ালী এ্যাবসলভড হচ্ছেন, ততক্ষণ আপনারা তাকে ক্ষমতায় রাখবেন, না, টেমপোরারলি কোন অফিসিয়াল মোতোয়ালী এ্যাপয়েন্ট করবেন ?

Shri Iswar Das Jalan : I have already said that we shall come to decision soon with regard to this matter.

Shri Mohammad Israil : Whether in the present circumstances a Pakistani can remain mutwali of a wakf estate in West Bengal ?

Shri Iswar Das Jalan : There may be many Pakistani who are trustees of these estates and it is for the Government of India to take steps on account of the war situation that has arisen.

Shri Mohammad Israil : Is it a fact that the mutwali of Khalilur Rahman Wakf Estate has left India giving the property to somebody else ?

Shri Iswar Das Jalan : He created a lease in favour of a few persons and left for Pakistan. Thereafter the official mutwali was appointed as mutwali, the manager of this estate. Thereafter the lessee has been statutorily proceeded with in the High Court and the High Court has appointed the Official Receiver instead of the official mutwali as the receiver of the estate.

Sekh Hingu Hazl Wakf Estate at Gorabazar

***352.** (Admitted question No. *1776.) **Shri Abdul Bari Mokhtar :**

বিচার বিভাগের মশিহমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর গোরাবাজারস্থিত সেখ হিঙ্গুদ হাজির ওয়াকফ সম্পত্তিটি ওয়াকফ বোর্ডের বিনা আদেশই বে-আইনী হস্তান্তর হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

Shri Iswar Das Jalan :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত বে-আইনীভাবে হস্তান্তরিত ওয়াকফ সম্পত্তি উদ্ধারের জন্য বহরমপুর ২য় মদ্রেসফী আদালতে ১৯৬৫ সালের ৬৩ (টি-এস) নং দেওয়ানী মামলা দায়ের করা হইয়াছে। এবং উক্ত মামলা এক্ষণে বিচারাধীন আছে।

Shri Abdul Bari Mokhtar :

এই সেখ হিঙ্গুদ হাজী ওয়াকফ স্টেটের বাড়ীগদলি কি হস্তান্তরিত হয়ে গেছে ?

Shri Iswar Das Jalan : I ask for notice.

Shri Abdul Bari Mokhtar :

এই যে মোকদ্দমা আদালতে দায়ের হয়েছে, সেটা কি ঐ ওয়াকফ স্টেটের বাড়ীগদলির ব্যাপারে সমস্ত সম্পত্তি উদ্ধারের জন্য করা হয়েছে, না, অংশ বিশেষের জন্য করা হয়েছে ?

Shri Iswar Das Jalan : I find that a suit has been instituted for recovery of the property which has been transferred illegally.

Dr. Golam Yazdani :

ই যে বে-আইনী হস্তান্তর হয়েছে, এই ওয়াকফ প্রপারটির মূল্য কত ?

Shri Iswar Das Jalan : The only information that I have is this :

The late mutwalli Musammatt Feroza Bibi sold to Shrimati Umasashi Pal, wife of late Chandra Pal of Gorabazar, Berhampore, by a registered deed No. 7543, dated 13th December 1960, which was registered at Berhampore Sub-Registry Office and then again the said property was sold to Shrimati Renuka Saha, wife of Shri Naba Kumar Saha of Gorabazar, Berhampore, by the said purchaser, Shrimati Umasashi Pal by a registered deed No. 6963, dated 14th December 1962, registered at Berhampore Sub-Registry Office.

Intimation about the illegal sale was sent to the Commissioner by Shri Abdul Bari, M.L.A., in his communication, dated 25th December 1963.

The property was sold for Rs. 3,000, the present market value of which is approximately Rs. 10,000.

A suit has already been instituted in the court of 2nd Munsif at Berhampore for recovery of the property transferred illegally.

Shri Abdul Bari Moktar :

ই রকম ইনফরমেশন বোর্ড পাওয়া সঙ্গেও শব্দে একটা বাড়ী বা আংশিক সম্পত্তির জন্য মলা দায়ের করা হল, কেন সমস্ত সম্পত্তি উদ্ধার করার জন্য মামলা দায়ের করা হলনা ?

Shri Iswar Das Jalan :

মি বলতে পারিনা যে সমস্ত সম্পত্তি ট্রান্সফার হয়েছে, না আংশিক হয়েছে কিন্তু যা হয়েছে ই সম্বন্ধেই এই সড়ট।

Dr. Golam Yazdani :

১৬৩ সালে রিপোর্টেড হল যে এটা বে-আইনী হস্তান্তরিত হয়েছে এবং আপনারা মামলা দায়ের করেছেন ১৯৬৫ সালে তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই এত সময় মামলা দায়ের করেছেন না লাগলো ?

Shri Iswar Das Jalan :

টা আমি বলতে পারবো না, ওয়াকফ কমিশনার অফিস থেকে এই মামলা দায়ের করা হয়।

Mr. Chairman : Question hour is over.

Shri Mohammad Israil :

রি, এডভাইজমেন্ট কোমিশন নং ১৭৭৫ এটা হেল্ড ওভার করুন কারণ এটা একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ জিনিস, একটা ভাল ওয়াকফ সম্পত্তি ফ্রড হয়ে কলকাতা সহরে বিক্রি হয়ে গিয়েছে। জিন্য এটাকে হেল্ড ওভার করে পরের দিন যাতে এটা হয় তার ব্যবস্থা করুন।

Mr. Chairman : The answer will be laid on the table today. Question No. *353 is held over.

Shrimati Ila Mitra :

গার, আমার যে প্রশ্নটা ওটা হেল্ড ওভার বলে ডিক্লয়ার না করলে হেল্ড ওভার হবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার যে কোশ্চেন সেটার নং হচ্ছে এডমিটেড কোশ্চেন নং ১৭৯৯। এটা অত্যন্ত ইমপোর্টেন্ট জিনিস। এটা ভুলবশত হাউসিং ডিপার্টমেন্টের মধ্যে ঢুকিয়েছেন, এটা ছিল রিফিউজি রিলিফ ডিপার্টমেন্ট সম্পর্কে। আপনি বলেছেন হেল্ড ওভার ঠিকই কিন্তু এটা যাতে কালকেই আসে তার ব্যবস্থা করুন। কারণ হেল্ড ওভার করে হয়ত এমন দিনে দেবেন যখন এর আর ইমপোর্টেন্স থাকবে না।

Mr. Chairman : It will come again on Friday next.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table.)

Estuaries of the Saptamukhi river

***354.** (Admitted question No. *1838.) **Shri Adhar Chandra Halder :**

সেচ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সদৃশবনের সন্তমুখী নদীর মোহনার মৃৎখণ্ডালি বৃক্ষ করিবার পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উহার দ্বারা কোন কোন মহকুমার ও কোন কোন থানার নদীর মোহনার মৃৎ বৃক্ষ হইবে ; এবং

(২) উক্ত পরিকল্পনার মধ্যে, মাতলা ও পিয়ালী নদী স্থান পাইয়াছে কি ?

The Minister for Irrigation :

(ক) প্রকল্পটি এখনও গ্রহণ করা হয় নাই। ইহা বর্তমানে সরকারের পরীক্ষাধীন আছে।

(খ) (১) এই প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (২) না।

Farakka-Khejuria Ferryghat

***355.** (Admitted question No. *1848.) **Shri Barendra Krishna Bhowmick :**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গঙ্গার ফরাক্ক-খৈজুরিয়া ফেরীঘাটে গাড়ী পারাপারের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে ঐ ফেরীঘাট কি সরকারের পরিচালনাধীনে আছে ?

The Minister for Public Works :

(ক) ফরাক্কা-খেজুরিয়া ফেরীঘাট রেল কর্তৃপক্ষের। তাহা ছাড়া যাত্রী বহনের জন্য ফরাক্কা হইতে খেজুরিয়া একটি ডেপো ফেরী আছে, তাহাতে গাড়ী পারাপার হয় না। ৩৪ নং কলিকাতা-শিলিগুড়ি জাতীয় সড়কের উপর গংগা পারাপারের জন্য বেনিয়াগ্রাম হইতে খেজুরিয়াঘাট পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খেয়াঘাটে গাড়ী পারাপারে ব্যবস্থা আছে।

(খ) খেয়াঘাটটি মালদা জেলাশাসকের কর্তৃত্বাধীনে। বর্তমানে জনৈক ঠিকেশ্বর কর্তৃক পরিচালিত। ইজারার সত্বে শেষ হইয়া যাওয়ার পর সেই ইজারাদারই বর্তমানে জেলাশাসকের পক্ষে ফেরীটি চালাইয়া যাইতেছে।

Reclamation of Barir beel

*356. (Admitted question No. *1849.) **Shri Gopal Banerjee :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ২৪-পরগণা জিলার বরোতির বিল সংস্কারের একটি পরিকল্পনা আছে ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) পরিকল্পনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ কি ; এবং

(২) তাহা কি নাগাদ কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Irrigation (Waterways) :

(ক) নিম্নতম অংশ ব্যতীত বরোতি বিলের জননিকাশের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে।

(খ) (১) বরোতি বিল সংস্কারের কার্য নোয়াই বেসিন জননিকাশী প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত। এই প্রকল্পে প্রধানতঃ বরোতি বিল হইতে হারোয়াগং মোহনা (আউট-ফল) পর্যন্ত ১৮.৪ মাইল দীর্ঘ নোয়াই খালের সংস্কার ও পুনর্বিনিয়োগ এবং অন্যান্য নিম্ন এলাকা হইতে নোয়াই খাল পর্যন্ত কয়েকটি খাল খননের ব্যবস্থা আছে।

(২) নোয়াই প্রকল্পের কার্য আরম্ভ হইয়াছে। ইহার পূর্ণ রূপায়ণে প্রায় তিন বৎসর লাগিবে মনে হয়।

Aid to Sarba Seva Sangha

*357. (Admitted question No. *2060.) **Shri Sarat Kumar Raha :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গে 'সর্ব সেবা সংঘ'-কে ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগ হইতে কি কি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে গত তিন বছরে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

কোন সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

Collection of sand from the beds of the Rupnarayan and the Kangsabati

***358. (Admitted question No. *1681.) Shri Ananga Mohan Das :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

(১) মেদিনীপুর জেলার রূপনারায়ণ ও কংসাবতী প্রভৃতি নদীর উৎসস্থানের যে সকল স্থানে গ্রীষ্মকালে জলশূন্য থাকে সেই সকল স্থান হইতে জনগণ গুলি প্রস্তুত ও গৃহস্থালীর প্রয়োজনীয় কাজের জন্য বরাবর বিনা বাধ্য বালি সংগ্রহ করিত; এবং

(২) বর্তমানে সাধারণকে ঐ বালি সংগ্রহ করিতে দেওয়া হইতেছে না ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ইহার কারণ কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) (১) (২) ও (খ) কেন্দ্রীয় মাইনস্ এন্ড মিনারেলস্ (রেগুলেসান এন্ড ডেজলপমেন্ট) অ্যাক্ট ১৯৫৭ ও ওয়েস্ট বেঙ্গল মাইনার মিনারেলস্ রুলস্, ১৯৫৯ প্রবর্তিত হওয়ার পূর্বে বালির চর প্রতি বৎসর নিলাম ডাকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইত। ইজারাদারকে বালি ব্যবহারকারীকে তত্ত্বাবধান দিতে হইত।

বর্তমানে কতৃপক্ষের নিকট হইতে স্বল্পমোদ্যাদী বা দীর্ঘমোদ্যাদী বন্দোবস্ত না লইয়া বালি উত্তোলন করা উক্ত আইনের ও নিয়মের পরিপন্থী।

সুতরাং অতীতে বা বর্তমানে কোন সময়েই বিনা অনুমতিতে বা বিনাশুল্ক বালি উত্তোলন করার অধিকার জনসাধারণের ছিল না। কেহ যদি অবৈধভাবে গোপনে বালি উত্তোলন করিয়া থাকেন, সরকার সে সম্বন্ধে অবগত নহেন।

Kudartullah Wakf Estate in Calcutta

***359. (Admitted question No. *1775.) Shri Mohammad Israil :**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতা এলাকায় ‘কুদরতুল্লাহ ওয়াকফ এন্ডেট’ নামে কোন ওয়াকফ এন্ডেট পশ্চিমবঙ্গ ওয়াকফ বোর্ডের তালিকাভুক্ত আছে কি ;

(খ) যদি ‘ক’ প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ইহার মোতোয়াল্লি কে ;

(২) উক্ত মোতোয়াল্লি এই এন্ডেটের কোন সম্পত্তি হস্তান্তর করিয়াছেন কিনা ;

(৩) হস্তান্তর করিয়া থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত এবং কি মূল্যে কাহাকে হস্তান্তর করিয়াছেন ; এবং

(৪) এই বিক্রয় বা বন্দোবস্ত সম্বন্ধে ওয়াকফ বোর্ডের কোন মন্তব্য আছে কি ?

The Minister for Judicial :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) মহম্মদ নাসীম আলী।

(২) হ্যাঁ।

(৩) উক্ত ওয়াকফ্‌ এস্টেটের আশ্রাজ ১২ কাঠা জমি ২,০০০ টাকা সেলামী ও বাৎসরিক ১০০ টাকা খাজনাতে শ্রীমতি সোণরা খাতুন ও শ্রীমতি মদীষা বিবিকে বেমেয়াদি লিজ দেওয়া হইয়াছে। ওয়াকফ্‌ বোর্ডের এক সাব-কমিটি দ্বারা এ বিষয়ে পরে তদন্ত করিয়া জানা যায় যে লিজ গ্রহণকারীগণ উক্ত মাতোয়ালী মহম্মদ নাসীর আলীর দই স্ত্রী হইতেছেন।

(৪) ওয়াকফ্‌ বোর্ড এই ব্যাপারে মতব্য করিয়াছেন যে মাতোয়ালী মহম্মদ নাসীর আলীকে উক্ত ওয়াকফ্‌ সম্পত্তি হস্তান্তর বিষয়ে অনুর্তি দান করা ওয়াকফ্‌ কমিশনারের পক্ষে সংগত হয় নাই। এবং সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে এই সম্পত্তি পুনরুদ্ধার করার জন্য এবং মাতোয়ালীকে অপসারণ করার জন্য ওয়াকফ্‌ কমিশনারের ভারতীয় দেওয়ানী কার্যবিধির ৯২ ধারা অনুসারে (৯২ সি, পি, সি,) মামলা আনয়ন করা উচিত।

Irpala-Joykunda and Irpala-Joybag roads

*360. (Admitted question No. *1802.) Shrimati Ila Mitra :

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ইড়পালা হইতে জয়কুণ্ড এবং ইড়পালা হইতে জয়বাগ পর্যন্ত রাস্তা নির্মাণের জন্য সরকার এ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা না করিয়া থাকিলে, উহার কারণ কি?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না।

(খ) অর্থান্ধাৰ।

Air-conditioning of Government Offices and Buildings

*361. (Admitted question No. *1882.) Shri Sudhir Chandra Das :

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২ সালে চীনা আক্রমণের পর হইতে এ পর্যন্ত কোন কোন সরকারী অফিস ও গৃহ শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করা হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ অফিস ও গৃহগুলিকে শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করিবার জন্য কত ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Public Works :

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী পেশ করা হইল।

(খ) মোট ব্যয় ১৭,৩৩,৮২৬.২৫ পরস।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred question No. 361.

1. 6 (Six) Court rooms in the 2nd floor. High Court Main Buildings.
2. The Extension of south east and south wing of Assembly House.
3. Extension of East and West North wing of Assembly House.

4. Council Chamber at Assembly House.
5. 13 (thirteen) rooms of the Assembly House occupied by the Ministers.
6. Newly constructed Court room of the 2nd floor of the High Court Main Building, Calcutta.
7. Court room in the C. C. & S. Court Buildings.
8. Office of Vigilance Commissioner at 9/2, Hungerford Street, Calcutta-13.
9. Room of the Secretary, Food Department, at 11/A, Free School Street, Calcutta.
10. Room of Chairman and Committee Room of Public Service Commission, West Bengal, Anderson House, Alipore.
11. Rooms of Commissioner, Burdwan Division at Chinsurah.
12. Confidential office room of Commissioner, Jalpaiguri Division at Siliguri.
13. The O. P. D. in the compound of S. S. K. M. Hospital.
14. Room Nos. 4, 5, 6, 10 and 11 and room No. 12¹ (V. I. P.) at S. S. K. M. Hospital.
16. Maternity Nursery House of S. S. K. M. Hospital.
17. Operation Theatre at Calcutta Dental College.
18. Mortuary and Post Mortem room at S. N. Pandit Hospital.
19. Mortuary and Post Mortem room at M. R. Bangur Hospital.
20. Eye Infirmary of Medical College Hospital, Calcutta.
21. Building of Chest Department of M. C. H. for T. B. Demonstration and Training Centre.
22. Store room of the Central Blood Bank at the basement of the main buildings of the M. C. H. for installation of Blood Plasma Drying Machine.
23. The Operation Theatre and recovery rooms in the additional storey over the Sir John Anderson Casualty Block at M. C. H.
24. Rooms Nos. 6, 6A, 7, 7A, 8 and 8A in the 1st floor of School of Tropical Medicine.
25. Cobelt Plant room at M. C. H.
26. New 4 storied buildings with accommodation of 360 beds in the compound of N. R. S. Hospital.
27. Enclosure for Photo-electric instrument and electrophensi at B. S. M. C. H., Bankura.
28. M. R. Bangur T. B. Sanatorium at Digri.
29. Laboratory room and provision of a cold storage plant at 2, Convent Lane.
30. Ministers' Residence at Raj Bhavan (1).
31. Banga Bhavan, New Delhi (two rooms).
32. Two rooms in the Rest House at Haringhata.

Letting out of flats at 108/4 Ultadanga Main Road***362.** (Admitted question No. *1804.) **Shrimati Ila Mitra :**

গৃহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১০৮।৪ উল্টাডাঙ্গা মেন রোডস্থিত লো-ইনকাম গ্রুপ হাউসিং স্কীম নং ১-তে স্বয়ংসম্পূর্ণ ছোট দুই কক্ষ বিশিষ্ট ফ্ল্যাটের বিজ্ঞাপন দিয়া ভাড়া-টিয়াদিগকে রাসায়রসহ এক কক্ষ বিশিষ্ট ফ্ল্যাট দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Housing :

(ক) ও (খ) ভাড়া দিবার বিজ্ঞাপন পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেন নাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table.)

Purchase of rice and paddy through Co-operative Society**567.** (Admitted question No. 3.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সমবায় মারফৎ সরকার চাষীর নিকট হইতে এ বৎসর কত ধান ও চাল ক্রয় করিয়াছেন এবং কি দরে; এবং

(খ) বর্তমানে বাজারের দর কত; এবং সরকারী নিয়ন্ত্রিত দর কত?

The Minister for Food and Supplies :

(কুইন্ট্যাল হিসাবে)

(ক) ধান	—	৯৮.৬১৪.৫১
চাল	—	—
	প্রতি কুইন্ট্যাল	
দর—সাধারণ	—	৩৭.৫০
(আমন ধান) মিহি	—	৪০.২০
অতিমিহি	—	৪২.৯০

(খ) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 567.

Statement showing average minimum retail prices of rice and wholesale prices of paddy in the district of West Bengal on 17th November, 1965.

Districts.	Retail prices of Rice in Rupees per kilogram		Wholesale prices of Paddy in Rupees per Quintal.	
	Rs.	P.	Rs.	P.
Burdwan	0.96	...	51.69
Birbhum	0.74	...	41.05
Bankura	0.73	...	41.26
Midnapur	0.73	...	40.46
West Dinajpur	0.95	...	49.35
Malda	1.24	...	62.08
Cooch Behar	1.66	...	99.40
Nadia	1.05	...	Not available.
(10-11-65)				
Hooghly	1.09	...	Not available.
Howrah	1.52	...	Not available.
Darjeeling	1.77	...	104.75
24 Parganas	1.62	...	Not available.
Murshidabad	1.16	...	58.34
Jalpaiguri	1.63	...	106.00
Purulia	0.75	...	38.53
State Average	1.22	...	63.87

Maximum prices fixed by the Government for sale of Aman Paddy at assembling points of West Bengal

Variety	Rate per Quintal	
	Rs.	P.
Common	...	38.50
Fine	...	41.20
Super fine	...	43.90

Fishermen Co-operative Societies in Ghatal Subdivision

568. (Admitted question No. 159.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ঘাটাল মহকুমার কোন অঞ্চলে কম্বি মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি আছে; এবং

(খ) গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন বৎসর মেদিনীপুর জেলার কোন কোন অঞ্চলের মৎস্যজীবীদের জন্য সরকার কত ব্যয় করিয়াছেন।

The Minister for Fisheries :

(ক) ঘাটাল মহকুমায় দুইটি মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি আছে। উক্ত সমিতি দুইটির নাম দিনিকোলা ফিসারমেন্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ, নাড়াজোলা পোস্ট অফিস এবং শ্রীবরা ফিসারমেন্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ, শ্রীবরা পোস্ট অফিস।

(খ) এতৎসম্পর্কিত একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 568

প্রকল্পের নাম	মহকুমার নাম	প্রদত্ত ঋণ ও সাবসিডি়র পরিমাণ			
			১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
(১) মৎস্য সরবরাহ বৃদ্ধির নিমিত্ত রাজ্যের দরিদ্র মৎস্যজীবী ও তাঁহাদের সমবায় সমিতিগুলিকে নৌকা, জাল ইত্যাদি কিনিবার জন্য ঋণদান প্রকল্প।	সদর	...	৭,৯০০	প্রকল্প	৩,৭০৫
	ঘাটাল	...	২,৫৯০	চালদ	৩,২৫০
	ঝাড়গ্রাম	...	১,৪১০	ছিল না।	১,৪০০
	কাঁধি	...	৪,৪০০	,	৬,০০০
	তমলুক	...	৪,০০০	,	৬,০০০
(২) চারা গোলা উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য উৎপাদকদের বোনাস দান প্রকল্প।	সদর	...	৩৬৪	,	২৪৮
	ঘাটাল	...	৬০৪	,	৯০০
	ঝাড়গ্রাম	...	—	,	১৫০
	কাঁধি	...	—	,	১০০
	তমলুক	...	৩৬০	,	৭৪৪
(৩) পশ্চিমবঙ্গের প্রায় হাজারজা পদ্মকিরণীগুলিতে মৎস্য চাষের জন্য মধ্যমেয়াদী ঋণদান প্রকল্প।	কাঁধি	...	৫৩০	,	—
	তমলুক	...	৩০০	,	৪০০
	অন্যান্য মহকুমায় মৎস্যজীবীদের কোন ঋণ দেওয়া হয় নাই।				
(৪) মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য পদ্মকিরণীতে সার প্রয়োগ জনপ্রিয় করার প্রকল্প।	তমলুক	...	১২০	,	—
	অন্যান্য মহকুমায় মৎস্যজীবীদের উক্ত প্রকল্পের অধীনে কোন “বোনাস” দেওয়া হয় নাই।				

উপরিলিখিত আর্থিক সাহায্য ছাড়াও রাজ্যের সমবায় বিভাগ কাঁধি মহকুমার এগারোটি মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে (একটি কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিসহ) মোট ৪,৬০,৬৬৬ টাকা ঋণ, সাবসিডি ইত্যাদি হিসাবে দিয়াছেন।

Cultivation of paddy and import of wheat and rice in this State

569. (Admitted question No. 1285.) Shri Anadi Das :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গে কি পরিমাণ জমিতে ধান চাষ হইয়াছিল এবং উহাতে কত পরিমাণ ধান উৎপাদিত হইয়াছিল;

(খ) ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার কত চাউল ও গম পশ্চিমবঙ্গকে দিয়াছেন; এবং

(গ) ঐ সময় মধ্যে অন্যান্য রাজ্য হইতে কত চাল পশ্চিমবঙ্গ পাইয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ১ কোটি ১৫ লক্ষ ৪২ হাজার জমিতে উৎপন্ন ধান্য ৫,৬৬১.৬ টন। (হাজার টন হিসাবে)

(খ) ৩১-১০-৬৫ তারিখ অবধি—

চাউল — ২,৬৪,৩২১ মেট্রিক টন।

গম — ৬,৩২,৩৩৬ মেট্রিক টন।

(গ) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 549.

Quantity of rice received from Central sources against 1965 a/c. up to 31st October, 1965.

(Figures in tonnes)

1. Ex-Punjab	..	7,989	(Qty. lifted in 1964	2,110).
2. Ex-M. P.	..	11,946	(Qty. lifted in 1964	2,100).
3. Calcutta and Siliguri	..	68,831	(Qty. lifted in 1964	9,363).
4. Ex-Orissa	...	1,75,395	(L. T. A.	.. 3,000).
5. Ex-Delhi	...	160
		2,64,321 M. T.	16,003 M. T.	

Cultivation of wheat within the compound of Raj Bhawan

570. (Admitted question No. 1321.) Shri Surendra Nath Mahato :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতার রাজভবনে উদ্যানের জমিতে ফসল ফলাবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, কত জমিতে কি কি চাষ করা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দই বিঘা জমিতে গমের চাষ করা হইবে।

Supply of Electricity to the villages of West Bengal

571. (Admitted question No. 1326.) Shri Surendra Nath Mahato :

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে মোট গ্রামের সংখ্যা কত;

(খ) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত কতগুলি গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয়; এবং

(গ) তৃতীয় যোজনার শেষে ইহার সংখ্যা কত দাঁড়াবে ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) ১৯৫১ সালের জনগণনার রিপোর্ট অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে বসতিপূর্ণ গ্রামের সংখ্যা ১,৮৭১।

(খ) ১,০৪০ গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয়।

(গ) প্রায়—১,২০০।

Cases of theft and dacoity in Murshidabad district

572. (Admitted question No. 1501.) Shri Sudhir Chandra Das :

স্বরাষ্ট্র (পদলিপি) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় ও উহার সদর মহকুমায় গত ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালে এ ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কয়টি চুরি ও ডাকাতির ঘটনা ঘটে ;

(খ) উক্ত কতগুলি অপরাধী ধরা পড়ে ও সাজা পায় ;

(গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত জেলার সদর মহকুমা সহর বহরমপুরে চুরি ও ডাকাতির সংখ্যা উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছে ;

(ঘ) সত্য হইলে উহা দমনের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কি ; এবং

(ঙ) বর্তমানে ঐ সহরে শান্তি ও নিরাপত্তা রক্ষার জন্য কতজন পদলিপি নিযুক্ত আছে

The Minister for Home (Police) :

(ক) মর্শিদাবাদ জেলা—

বৎসর	চুরি	ডাকাতি
১৯৬৩	১,৩০০	২৩
১৯৬৪	১,১৯০	২৭
১৯৬৫ (বর্তমান সময় পর্যন্ত)	১,০৫৪	২৬

সদর মহকুমা (মর্শিদাবাদ)—

বৎসর	চুরি	ডাকাতি
১৯৬৩	৫১৬	৫
১৯৬৪	৫৪০	১৩
১৯৬৫ (বর্তমান সময় পর্যন্ত)	২৯৮	৯

বৎসর	ধৃত ব্যক্তির সংখ্যা		শাস্তিপ্ৰাপ্তের সংখ্যা	
(খ) মর্শিদাবাদ জেলা—	চুরি	ডাকাতি	চুরি	ডাকাতি
১৯৬৩	৭১৪	৯৭	১৬৬	১৮
১৯৬৪	৬৮৭	১৩৩	১১৭	১৩
১৯৬৫ (বর্তমান সময় পর্যন্ত)	৫৯৮	৯৬	৫৯	—

সদর মহকুমা (মর্শিদাবাদ)—

বৎসর	চুরি	ডাকাতি	চুরি	ডাকাতি
১৯৬৩	২৩০	৩১	৬০	—
১৯৬৪	২৫১	৫৪	৩৩	৪
১৯৬৫ (বর্তমান সময় পর্যন্ত)	২৪৭	৩৮	২৯	—

(গ) বহরমপুর সহরে গত ১৯৬৪ সালের সহিত তুলনায় বর্তমান বৎসরে চুরির সংখ্যা কতটা বৃদ্ধি পাইয়াছে, কিন্তু ডাকাতি ও রাহাজানির সংখ্যা হ্রাস পাইয়াছে।

(ঘ) অপরাধ দমনের জন্য নিয়মিত পুলিশ-কর্তৃক প্রহরা দেওয়া হয়।

(ঙ) ১ জন সাব-ইন্সপেক্টর, ৮ জন হেড কনস্টেবল এবং ৯৩ জন কনস্টেবল।

breakdown of some water tubes of a boiler of the first unit in the Banded Thermal Power Station

573. (Admitted question No. 1545.) **Shri Monoranjan Hazra :** Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the boiler of the first unit in the Banded Thermal Power Station has been broken down as a result of which the whole station has been badly affected; and
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Minister be pleased to state—
 - (i) what are the reasons of this breakdown; and
 - (ii) the amount of actual loss due to the breakdown?

The Minister for Commerce and Industries :

- (a) No. Only 14/15 water tubes of a boiler of the first unit, out of a total number of 450 showed signs of blistering in a localised area because of overheating and the affected tubes are being replaced.
- (b) and (ii) Does not arise.

Contai-Belda and Egra Electrification Schemes, Midnapore

574. (Admitted question No. 1609.) **Shri Hrishikesh Chakraborty :** শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় “কাঁথি-বেলদা” ও এগরা দীর্ঘ বিদ্যুৎকরণ লাইনের নির্মাণ-কার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে কি;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘না’ হয়, তবে কবে উহার নির্মাণকার্য শেষ হইবে; এবং
- (গ) এই লাইনের মধ্যবর্তী কোন কোন স্থানে বিদ্যুৎ সরবরাহ হইবে?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) না।

(খ) ১৯৬৬ সালের মার্চ মাসের মধ্যে নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

(গ) উপস্থিত সাত মাইল বাজারে বৈদ্যুতিকরণের জন্য মজুর করা হইয়াছে, বৈদ্যুতিকরণ ব্যাপারে বিদ্যুৎ সরবরাহকারী তার ইত্যাদি খাটাইবার জন্য রাজ্য বিদ্যুৎ শব্দে যে

পরিমাণ মূলধন ব্যয় করে তার শতকরা ৮ ভাগ ব্যয় হিসাবে যে স্থান হইতে পাওয়ার সম্ভব থাকে সচরাচর সেই সমস্ত স্থানই বৈদ্যদিত্তকরণ হইয়া থাকে। যাই হোক বৈদ্যদিত্তকরণ জাইনের কাছাকাছি গ্রামগুলিতে সার্ভে কার্য চলিতেছে। এই সার্ভে শেষ হওয়ার পর কে কোন স্থানে বিদ্যদ্য সরবরাহ করা হইবে তাহা পরে স্থিরীকৃত হইবে যে গ্রামগুলিতে ক্ষ. শিল্প প্রতিষ্ঠান ও কৃষি বিভাগের জন্য জল সেচ পাম্প যন্ত্র রহিয়াছে সেইগুলিকে বৈদ্যদিত্তকরণের জন্য অগ্রাধিকার দেওয়া হইবে।

Lump grants sanctioned to the Anchal Panchayats under Pancha and Manbazar I Blocks, Purulia

575. (Admitted question No. 1660.) Shri Girish Mahato :

পঞ্চায়েৎ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পদরুলিয়া জেলায় পদপুচা ও মানবাজার ১নং ব্লকের কোন কোন অঞ্চল পঞ্চায়েৎ গত দশ বৎসরে লাম্প গ্র্যান্টে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে ; এবং

(খ) এ মঞ্জুরীকৃত টাকা কি কি কাজে খরচ হইয়াছে ?

The Minister of State for Panchayats :

(ক) (১) পদরুলিয়া জেলা পদপুচা ব্লকের অন্তর্গত পদপুচা, বাগদা, লাঘরা, চিরদুড়ি ন'পাড়া, জামবাদ, পিড়বা, চাঁদরা, পানিপাথর ও কৈন্দ্রা অঞ্চলগুলির প্রত্যেকটিকে ১৯৬৩-৬৪ সালে ১,০০০ টাকা এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে ৯৯৫ টাকা করিয়া।

(২) মানবাজার ১নং ব্লকের অধীন প্রত্যেকটি অঞ্চলকে ১,০০০ টাকা করিয়া উক্ত দশ বৎসরে মোট দশ হাজার টাকা লাম্প গ্র্যান্ট মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) উক্ত মঞ্জুরীকৃত টাকা ঐ অঞ্চলগুলির অধীন গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির মাধ্যমে যে সব কার্যে খরচ করা হইয়াছে তাহার মধ্যে রাস্তাঘাট সংস্কার, স্থানীয় স্কুলগৃহ নির্মাণ এবং পানীয় জলের কৃপা খনন ও সংস্কার অন্যতম।

Vishnupur Subdivisional Hospital, Bankura

576. (Admitted question No. 1727.) Shri Radhika Dhillar :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাঁকুড়া জেলার বিষ্ণুপুর সদর হাসপাতালে রোগীর শয্যা সংখ্যা কত;

(খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত হাসপাতালে রোগীর সংখ্যা বেশী হওয়ার জন্য অনেক রোগীকে মাটিতে শয্যা ব্যবহার করিতে হয়;

(গ) সত্য হইলে উক্ত হাসপাতালের শয্যা সংখ্যা বৃদ্ধি করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি;

(ঘ) ঐ হাসপাতালের ডাক্তার নার্সের সংখ্যা কত এবং তাঁহাদের নির্দিষ্ট বেতনের হার কত; এবং

(ঙ) উক্ত ডাক্তার ও নার্সদের কোন বাসার ব্যবস্থা আছে কি ?

The Minister for Health :

(ক) বিকল্পের মহকুমা হাসপাতালের স্থায়ী শয্যা সংখ্যা ৫৮।

(খ) অনেক সময় এইরূপ করিতে হয়।

(গ) আছে।

(ঘ) একটি ভালিকা টেবিলে সন্নিবেশিত করা হইল।

(ঙ) ডাক্তারদের মধ্যে কেবলমাত্র এস ডি এম ও-র বাসায় ব্যবস্থা আছে। নার্সদের সকলের জন্য হোষ্টেল আছে।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 576

ডাক্তার সংখ্যা ৫; বেতনের হার ৩০০—২৫—৮০০ টাকা তদুপরি মাগুগীভাতা এবং প্রাইভেট প্রাকটিস না করিলে মাসিক ৭৫—১০০—১৫০ টাকা হারে নন-প্রাকটিসিং ভাতা।

নার্স সংখ্যা ২০; বেতনের হার (১) ৬৫—৩—৮০—১৪০ টাকা, (২) ১২৫—৩—১৪০—৪—২০০ টাকা, (৩) ১৭৫—৭—২৪৫—৮—৩২৫ টাকা। তদুপরি ধোবী এবং ইউনিফর্ম ভাতা ১০ টাকা। ইহা ছাড়া প্রত্যেকে সরকার হইতে দৈনিক গড়ে ২.৫০ পয়সা মূল্যের খাদ্য পাইয়া থাকেন।

Crimes in Asansol subdivision

577. (Admitted question No. 1735.) Shri Bijoy Pal :

স্বরাষ্ট্র (পদাধি) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে আসানসোল মহকুমায় মোট কতগুলি হত্যা-কান্ড, ডাকাতি, রাহাজানি, ছিনতাই, চুরি ও খুন হইয়াছে;

(খ) খুন ও হত্যাকাণ্ডের সংগে যে-সব লোক ধৃত হইয়াছিল তাহাদের মধ্যে কতজনের সাজা হইয়াছে; এবং

(গ) কতজন মর্দিত পাইয়াছে?

The Minister for Home (Police) :

(ক), (খ) ও (গ) এই বিষয়ে একটি বিবরণী নিম্নে সংযুক্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question
No. 577

বিবরণী

সময়	মুনস্ফ ডাকতি	শান্তিপালের সংখ্যা	মুক্তিপালের সংখ্যা	মুন সংখ্যা	শান্তিপালের সংখ্যা	মুক্তিপালের সংখ্যা	রাহাজানি	হিনতাই	মুদ্রি
১৯৬০-৬৪	...	২	২৩	৪৮	১৪১	১০	১,৩৭৪
১৯৬৪-৬৫	...	২	১৭	২	১	১১	১,৬০৬

Bipratikuri Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum**578. (Admitted question No. 1808.) Dr. Radhanath Chattora] :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বীরভূম জেলার লাভপুর থানার বিপ্রটিকুরী স্বাস্থ্য কেন্দ্রের বাড়ী ভাঙিয়া গিয়াছে;
- (খ) উক্ত স্বাস্থ্য কেন্দ্রের বাড়ীটি বিভাগীয় ইঞ্জিনিয়ার কর্তৃদিন আগে অকেজো বলিয়া ঘোষণা করিয়াছেন;
- (গ) কর্তৃদিন আগে ঐ বাড়ী নির্মাণ হইয়াছিল এবং কে ঠিকাদার ছিল; এবং
- (ঘ) ঐ বাড়ী পুনর্নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ইংরাজী ১৯৬২ সালের আগস্ট মাসে।
- (গ) ইংরাজী ১৯৫১ সালে স্বাস্থ্য কেন্দ্রটি নির্মিত হইয়াছিল। কনস্ট্রাকশন বোর্ড ঠিকাদার নিযুক্ত করিয়াছিলেন। ঠিকাদারের নাম মীর মতিয়ার রহমান।
- (ঘ) আছে।

Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State**579. (Admitted question No. 1810.) Dr. Golam Yazdani :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State by mechanising indigenous fishing crafts.

এর অধীনে বর্তমানে কয়টি যন্ত্রচালিত নৌকা আছে;

- (খ) ঐ নৌকাগুলি কবে, কত মূল্যে ও কোন কোম্পানীর নিকট হইতে ক্রয় করা হয়;
- (গ) ঐ নৌকাগুলি ক্রয় করার পর হইতে বর্তমানে সময় পর্যন্ত কতবার মেরামত করা হয়;
- (ঘ) ঐ নৌকাগুলির মেরামত বাবদ প্রতিবারে কত টাকা ব্যয় হয়;
- (ঙ) ঐ নৌকাগুলির মেরামতের ভার প্রতিবারে কোন কোন কন্সট্রাক্টর অথবা কোম্পানীর উপর ন্যস্ত ছিল; এবং
- (চ) এই মেরামতের কাজের জন্য কোন টেন্ডার আহ্বান করা হয় নাই।

The Minister for Fisheries :

- (ক) ৬টি।
- (খ) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী দেওয়া হইল।
- (গ) ৮ বার।

(ঘ) নৌকা এবং ইঞ্জিন মেরামতের ব্যয় নিম্নে দেওয়া হইল :

১।	৪৯৮.০০
২।	৬০০.০০
৩।	৯৯৪.০০
৪।	৩,১৯৮.০০
৫।	২১০.০০
৬।	২০৭.০০
৭।	২,৩০৪.০০
৮।	২,৩২৮.০০

(ঙ) ১। ইন্ডিয়া মেরিণ সারভিস (প্রাঃ) লিঃ

২।	এ, কে, সামন্ত এন্ড কোঃ
৩।	গভর্ণমেন্ট ডক ইয়ার্ড
৪।	ঐ
৫।	মেরিণ মাট
৬।	গভর্ণমেন্ট ডক ইয়ার্ড
৭।	ঐ
৮।	ঐ

(চ) নৌকার ইঞ্জিনের বড় রকমের মেরামতের কাজ গভর্ণমেন্ট ডক ইয়ার্ড কর্তৃক সম্পন্ন হয়। উক্ত ইয়ার্ড কর্তৃক মেরামতের কাজ করান হইলে, কোন টেন্ডার দরকার হয় না এবং অন্যান্য ক্ষেত্রে মেরামতের কাজের জন্য কোটেশান লওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question
No. 579.

বিবরণী

নৌকাগুলির সংখ্যা এবং গঠন-গত প্রকৃতি	ক্রয়ের তারিখ	মূল্য	বিক্রেতার নাম
২টি বেচারী নৌকা ৮ এইচ, পি, (মেকানাইজড)	৬-৬-৫৪	৫,৪৯০.০০ (প্রতিটির মূল্য ২,৭৪৫.০০)	শ্রীনিমাই চাঁদ বারিক, হুদগলী।
২টি ডার্লিংডহারবার টাইপ মেকানাইজড নৌকা	২৭-২-৬০	১২,৬০০.০০ (প্রতিটির মূল্য ৬,৩০০.০০)	শ্রীনিমাই চাঁদ বারিক, হুদগলী।
১টি ওপেন টাইপ মেকানাইজড নৌকা	৬-৯-৬৩	১০,০০০.০০	প্রবর্তক ফার্মাচার (প্রাঃ) লিঃ।
১টি ঐ	২৫-৩-৬৫	৯,৪০০.০০	ঐ
২টি হাটজ্ ইঞ্জিন-৮ অশ্বশক্তি	১৯-৩-৫৮	৮,৩৬৯.০০	ইস্ট এশিয়াটিক কোং,
২টি বায়ু ইঞ্জিন-৩০ „	২৩-১২-৫৯	২৫,৫৮৯.০০	ঐ
২টি স্লানমোর „-৩০ „	১৫-৩-৬৩	২২,৯৬০.০০	স্টেট ট্রেন্ডিং কর্পোরেশন।

Staff of the scheme for exploitation of coastal fisheries of the State

580. (Admitted question No. 1811.) Dr. Golam Yazdani :

সংসদ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State by mechanising indigenous fishing crafts

এর অধীনে বর্তমানে কয়জন গেজেটেড ও নন-গেজেটেড ক্লাস থিও কর্মচারী নিযুক্ত আছেন; এবং

(খ) গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে তাঁহাদের কে কত টাকা ট্রাভেলিং অ্যালাউন্স এবং ডেইলী অ্যালাউন্স বাবদ লইয়াছেন?

The Minister for Fisheries :

(ক)	গেজেটেড	১
	নন-গেজেটেড (ক্লাস থিও)	১২

মোট ১৩

(খ) এ সম্পর্কে একটি বিবরণী দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 580.

বিবরণী

গেজেটেড অফিসার	দৈনিক ভাতা টাকা	যানবাহন বাবদ ভাতা টাকা	মোট টাকা
সুপারিনটেন্ডেন্ট অফ ফিসারিস্	১৯৬২-৬৩	২৫৮.০০	৮৯.১৫
	১৯৬৩-৬৪	৪৬২.০০	২১৬.৫০
	১৯৬৪-৬৫	৩৪২.০০	৭৭.২০
নন-গেজেটেড অফিসার			
ফিসারিস্ এক্সটেন্‌সন্স অফিসার	—	—	—
ফিসারিস্ ইন্সপেক্টারস্	১৯৬২-৬৩	৫০৯.৪৬	২১৮.১২
		১,০৫৫.৮৪	২৭৭.৬৩
		১,১৫৯.৬৩	৬০২.৫৭
ইঞ্জিন ড্রাইভার	১৯৬২-৬৩	২১৫.৬০	১২১.০৮
	১৯৬৩-৬৪	৩০৭.৮০	১৮২.৪৩
	১৯৬৪-৬৫	১৭৭.৯১	১৪০.০৪
স্টোর কিপার	১৯৬২-৬৩	—	—
	১৯৬৩-৬৪	৬৮.৭৫	—
	১৯৬৪-৬৫	৭.২০	৮.১৫
ক্লার্ক টাইপিষ্ট	—	—	—
ডিজেস মেকানিক	১৯৬২-৬৩	—	—
	১৯৬৩-৬৪	—	—
	১৯৬৪-৬৫	৩৫.৩০	৬১.৪০

Coastal Mechanised Fishing Scheme581. (Admitted question No. 1812.) **Dr. Golam Yazdani :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোস্টাল মেকানাইজড ফিসিং স্কীমে বৎসরে বিভিন্ন সময়ে কি কি কাজ হয়;
- (খ) উক্ত স্কীমের জন্য গত ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কত টাকা বরাদ্দ ছিল;
- (গ) উক্ত আর্থিক বৎসরগুলির প্রতি বৎসরে সমুদ্র হইতে কি পরিমাণ মাছ ধরা হয় এবং ঐ মাছ কি দরে কাছাকে বিক্রয় করা হয়; এবং
- (ঘ) ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালে কতজন মৎস্যজীবীকে যন্ত্রচালিত নৌকা দ্বারা মাছ ধরা শিক্ষা দেওয়া হয়?

The Minister for Fisheries :

(ক) জল-জলাই হইতে ফেরারী পর্যন্ত এই প্রকল্পে তথ্য-সংগ্রহ, মৎস্য ধরা ইত্যাদি কাজ করা হয়। মার্চ হইতে মে পর্যন্ত মৎস্য ধরার কাজ বধ থাকে কারণ সেই সময় উপকূল অঞ্চলে প্রবল কালবৈশাখী বাড়ি বহিতে থাকে এবং নৌকা চলাচল অসম্ভব হইয়া পড়ে। এই সময়ে জাল তৈয়ারী, নৌকা এবং ইঞ্জিন মেরামত ইত্যাদি কাজ করা হয়।

	টাঃ	পঃ
(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে	১,৩৮,১০০.০০	
১৯৬৩-৬৪ সালে	১,৪০,৭৯৩.৪০	
১৯৬৪-৬৫ সালে	৩,৪১,২০০.০০	

(গ)	বৎসর	পরিমাণ
	১৯৬২-৬৩	৫,৬৬৩.০৮১ কেজি
	১৯৬৩-৬৪	১১,৫৯৩.৪২১ কেজি
	১৯৬৪-৬৫	২২,০৬৭.৭৬৮ কেজি

ঐ মাছ স্থানীয় ক্রেতাদের নিকট বাজার দরে বিক্রয় করা হয়।

(ঘ)	বৎসর	টেনিং প্রাপ্ত মৎস্যজীবীগণ
	১৯৬২-৬৩	২০ জন
	১৯৬৩-৬৪	২৯ জন
	১৯৬৪-৬৫	

Financial assistance to distinguished persons of art and letters582. (Admitted question No. 1832.) **Shri Monoranjan Hazra :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবাংলায় বুদ্ধ অথবা দর্গত লেখক, শিল্পী ও সাংবাদিকদের এককালীন অর্থ সাহায্য দেবার কোন সরকারী ব্যবস্থা আছে কিনা;
- (খ) থাকলে তা দেবার নিয়ম কি; এবং
- (গ) ইতিমধ্যে কতজনকে এরকম সাহায্য দেওয়া হয়েছে এবং তাঁদের নাম কি?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) বর্তমানে যে সাহায্য ব্যবস্থা আছে তাহা এইরূপ :—

(১) বিশিষ্ট লেখক, শিল্পী যাঁহাদের রাজ্যের শিল্প ও কৃষ্টি ইত্যাদির ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য অবদান আছে বা তাঁহাদের মৃত্যুর পর তাঁহাদের উপর নির্ভরশীল অভাবগ্রস্ত ব্যক্তি সাহায্যের জন্য প্রার্থী হইতে পারেন।

(২) মাসিক সাহায্যের ক্ষেত্রে প্রার্থীকে ৫০ বৎসরের বেশী বয়স্ক হইতে হইবে। কম বয়সের প্রার্থীদের দুরবস্থা বিবেচনায় এককালীন সাহায্য বিবেচনা করা হয়।

(৩) প্রার্থীর মাসিক আয় ১৫০ টাকার কম হওয়া চাই।

(৪) প্রার্থীদের সম্পর্কে অন্তঃস্থান করিয়া রিপোর্ট বিবেচনার জন্য একটি পরামর্শ দাতা কমিটির নিকট পেশ করা হয়। ঐ কমিটির সদস্যদের ভিত্তিতে সাহায্যদানের প্রস্তাব ভারত সরকারের শিক্ষা মন্ত্রকের নিকট পেশ করা হয়।

(৫) সাহায্যের দরদণ্ড বায় ভারত সরকার ও পশ্চিমবঙ্গ সরকার ২ : ১ অনুপাতে বহন করেন।

(গ) বর্তমানে যাঁহারা মাসিক সাহায্য পাইতেছেন তাঁহাদের নামের তালিকা এই সংগে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 582.

সাহায্যপ্রাপ্ত ব্যক্তিগণের নাম

- ১। শ্রীকাজীনজরদল ইসলাম।
- ২। শ্রীকেশব নাথ সাংখ্যাতীর্থ।
- ৩। শ্রীযতীন্দ্র কুমার সেন।
- ৪। শ্রীযোগেশ চন্দ্র বাগল।
- ৫। শ্রীপ্রবোধ চন্দ্র চ্যাটার্জি।
- ৬। শ্রীহরেকৃষ্ণ মদখার্জি।
- ৭। শ্রীহেম চন্দ্র বাগচী।
- ৮। শ্রীবিজয় ভূষণ ঘোষচৌধুরী।
- ৯। শ্রীঅরবিন্দ দত্ত।
- ১০। শ্রীব্রহ্মচারী অক্ষয় চৈতন্য।
- ১১। শ্রীবিমল চন্দ্র ঘোষ।
- ১২। শ্রীগোপাল চন্দ্র চক্রবর্তী।
- ১৩। পশ্চিম গৌপেন্দ্রভূষণ সাংখ্যাতীর্থ।
- ১৪। শ্রীযতীন্দ্র প্রসাদ ভট্টাচার্য।
- ১৫। শ্রীযোগেন্দ্র নাথ ব্যানার্জি।
- ১৬। শ্রীকর্তিক চন্দ্র রায়।
- ১৭। শ্রীক্ষিতীশ চন্দ্র ভট্টাচার্য।
- ১৮। শ্রীমধনন্দন বেদতীর্থ।
- ১৯। শ্রীনগেন্দ্র কুমার গদহরায়।
- ২০। শ্রীরঞ্জিত বিকাশ ব্যানার্জি।
- ২১। শ্রীসঞ্জয় ভট্টাচার্য।
- ২২। শ্রীসুনীল কুমার চ্যাটার্জি।
- ২৩। শ্রীমতী সদরচিবালা সেনগুপ্তা।

- ২৪। শ্রীআশুতোষ ব্যানার্জি।
- ২৫। শ্রীআশুদল জম্বার।
- ২৬। শ্রীঅপূর্ব কৃষ্ণ ঘোষ।
- ২৭। শ্রীবিশ্বেশ্বর স্মৃতিতীর্থ।
- ২৮। শ্রীবিজয়লাল চট্টোপাধ্যায়।
- ২৯। শ্রীব্যোমকেশ ভট্টাচার্য।
- ৩০। শ্রীমতী বেলা বসু।
- ৩১। শ্রীমতী বীণাপাণি দেবী।
- ৩২। চারণ কবি বানী প্রাবাসী (বাকুমিয়া)।
- ৩৩। শ্রীচারুকৃষ্ণ দর্শনাচার্য।
- ৩৪। শ্রীদিগম্বর চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।
- ৩৫। শ্রীদিগম্বর নারায়ণ ভট্টাচার্য।
- ৩৬। শ্রীদীনেশ চন্দ্র দাস।
- ৩৭। শ্রীদেবেন্দ্র নাথ ব্যানার্জি।
- ৩৮। শ্রীগোপেশ চন্দ্র চক্রবর্তী।
- ৩৯। শ্রীঘনশ্যাম বেদান্ততীর্থ।
- ৪০। শ্রীহেমদা কান্ত চৌধুরী।
- ৪১। শ্রীহেড়ম্ব নাথ তর্কতীর্থ।
- ৪২। শ্রীজিতেন্দ্র কুমার দত্ত।
- ৪৩। শ্রীযোগেশ চন্দ্র রায়।
- ৪৪। শ্রীযশোদা কুমার স্মৃতিতীর্থ।
- ৪৫। শ্রীজ্ঞান চন্দ্র মন্ডাজি।
- ৪৬। শ্রীকালীপদ পাঠক।
- ৪৭। শ্রীখগেন্দ্র নাথ মিত্র।
- ৪৮। শ্রীকেল্ট দাস।
- ৪৯। শ্রীমণি রায়চৌধুরী।
- ৫০। শ্রীমতী মদ্রলা দাসগঙ্গতা।
- ৫১। মহম্মদ আফ্জালুল হক।
- ৫২। শ্রীমতী মনোরমা দেবী।
- ৫৩। শ্রীমকরন্দ গাঙ্গুলী।
- ৫৪। শ্রীনলিনীকুমার ভদ্র।
- ৫৫। ওস্তাদ কাদের বক্স।
- ৫৬। শ্রীমতী পঙ্কজিনী ঘোষ।
- ৫৭। শ্রীপ্রবোধ চন্দ্র সান্যাল।
- ৫৮। শ্রীমতী পদ্মপলতা দেবী।
- ৫৯। শ্রীফণীন্দ্র নাথ মন্ডাজি।
- ৬০। শ্রীরাজা রায়।
- ৬১। শ্রীরমাপদ মন্ডাজি।
- ৬২। শ্রীরবিদাস সাহা রায়।
- ৬৩। শ্রীরমণীকান্ত সিংহাস্তরত।
- ৬৪। শ্রীরজনী কান্ত চিত্রকর।
- ৬৫। শ্রীসত্যীকুমার নাগ।
- ৬৬। শ্রীসত্যু সেন।
- ৬৭। শ্রীসুরেন্দ্র নাথ ব্যানার্জি।
- ৬৮। শ্রীশ্রুতি নাথ চক্রবর্তী।

- ৬৯। শ্রীসুবল চন্দ্র সেন।
 ৭০। শ্রীমতী সদলেখা সেন।
 ৭১। শ্রীসুরেশ চন্দ্র কাব্যতীর্থ।
 ৭২। শ্রীসুধীর চন্দ্র সেনগদস্ত।
 ৭৩। শ্রীসরোজ বন্দ্যোপাধ্যায় তর্কতীর্থ।
 ৭৪। শ্রীত্রিপথ নাথ স্মৃতিতীর্থ।
 ৭৫। শ্রীউপেন্দ্র নাথ কাব্যব্যাকরণতীর্থ।
 ৭৬। শ্রীবসন্ত কুমার পাল।
 ৭৭। শ্রীমতী আংগদরবালা দেবী।
 ৭৮। শ্রীমতী কল্যাণী দেবী।
 ৭৯। শ্রীমতী শৈলবালা ঘোষজায়া।
 ৮০। শ্রীঅক্কর চন্দ্র ধর।
 ৮১। শ্রীমতী হাসিরাশি দেবী।
 ৮২। শ্রীদেবেন্দ্র নাথ দত্ত।
 ৮৩। শ্রীরাসবিহারী বসু।

Supply of Electricity from D. V. C. in Contal Subdivision

583. (Admitted question No. 1881.) Shri Sudhir Chandra Das :

দিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কার্খি মহকুমায় বিভিন্ন স্থানে ডি ডি সি-র বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে ;
 (খ) সত্য হইলে কোন্ কোন্ এলাকায় এ বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা আছে ; এবং
 (গ) এ পরিকল্পনা রূপায়ণের কাজ কবে শেষ হইবে ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এগরা এলাকায় কশবা-এগরা, পদরমোক্তমপদর এবং অকলাবাদ গ্রামগুলিতে এবং সাত মাইল বাজার এলাকায় সাহেবখানি কেরারীবার এবং দক্ষিণ চাঁরিখিয়া গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহের পরিকল্পনা আছে।

(গ) ১৯৬৬ সালের এপ্রিল মাসের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

Pension and Lump Sum Grant to Political Sufferers of Midnapore District

584. (Admitted question No. 1889.) Shri Ananga Mohan Das :

গত ১১ই মে, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতিরিক্ত ১৫৫নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ২৩০৭) প্রশ্নোত্তরের (খ) এর উত্তর উল্লেখ করিয়া অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪ সালে যে ৭৫ জন আবেদন করিয়াছিল তাহাদের কতজনের আবেদন মঞ্জুর হইয়াছে (নামসমেত) এবং তাহারা কি হারে সাহায্য পাইতেছেন ; এবং
 (খ) গত ১৯৬৪ সালে মোদিনীপদর জেলার কোন্ কোন্ নির্যাতিত রাজনৈতিক কর্মী কত টাকা এককালীন সাহায্য হিসাবে পাইয়াছেন ?

The Minister for Finance :

(ক) মোট ৪৪ জনের আবেদন মঞ্জুর হইয়াছে। তাহাদের নাম এবং আর্থিক সাহায্যের পরিমাণসমেত এক তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) এককালীন সাহায্যের বিবরণী প্রস্তুত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 584

Annexure A

List of 44 Political Sufferers of Midnapore who received lump payments and monthly allowances

Serial No.	Name of the political sufferer.	Amount (Lump grants)
		Rs.
1	Shri Nabadwip Chandra Pal	300.00
2	Shri Priyanath Sarangi	200.00
3	Shri Sasadhar Jana	300.00
4	Shri Damodar Majhi	360.00
5	Shri Surendra Nath Adhikari	250.00
6	Shri Basudoh Mahinder	250.00
7	Shri Prafulla Kumar Dube	500.00
8	Shri Abinash Chandra Maity	200.00
9	Shri Nagendra Nath Pradhan	300.00
10	Shri Surendra Nath Bag	200.00
11	Shri Praneswar Paul	300.00
12	Shri Pulin Behari Jana	250.00
13	Shri Nityanada Das	250.00
14	Shri Sitanshu Sekhar Nanda	250.00
15	Shri Phani Bhusan Mukherjee	300.00
16	Shri Benode Behari Mondal	300.00
17	Shri Pitabash Chakraborty	300.00
18	Shri Bhuban Maity (on his death to his son Shri Umesh Maity)	360.00
19	Shri Matilal Maity	250.00
20	Sm. Santilala Roy	300.00
21	Shri Susil Chandra Bhowmik	300.00
22	Shri Ashutosh Chakraborty	300.00
23	Shri Benode Behari Bera	150.00
24	Sm. Saraswati Misra	250.00
25	Shri Himangshu Sekhar Bera	150.00
26	Shri Jannu Kanta Sinha	150.00
27	Shri Dharanidhar Manna	300.00
28	Shri Kanan Behari Goswami	450.00
29	Shri Krishnapada Majumdar	250.00
30	Shri Murari Mohan Sasmal	120.00
		(Monthly Allowances) per month.
31	Shri Bhabotosh Das	60.00
32	Shri Ramanath Maity	30.00
33	Shri Surendra Nath Bag	20.00
34	Shri Amulya Kumar Maity	30.00
35	Shri Haradhan Dinda	30.00
36	Sm. Tarangini Bera	25.00
37	Shri Benimadhab Giri	40.00
38	Shri Gopinath Chandra	25.00
39	Shri Sushil Kumar Pahari	40.00
40	Sm. Jamuna Maity	20.00
41	Shri Raneswar Jana	40.00
42	Shri Sasanka Sekhar Sinha	25.00
43	Shri Sisir Bhusan Choudhury	25.00
44	Shri Murari Mohan Sasmal	60.00
		(T. B. Allowance)

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 584.

Annexure B

Statement showing the names of the Political Sufferers of Midnapore who were sanctioned Lump Sum Grant during the year 1964

Serial No.	Name of the Political Sufferer.	Amount.
		Rs
1.	Shri Nabadwip Chandra Pal	300.00
2.	Shri Priyanath Sarangi	200.00
3.	Shri Sasadhar Jana	300.00
4.	Shri Damodar Majhi	360.00
5.	Shri Surendra Nath Adhikari	250.00
6.	Shri Basudeb Mahinder	250.00
7.	Shri Prafulla Kumar Dube	500.00
8.	Shri Abinash Chandra Maity	200.00
9.	Shri Nagendra Nath Pradhan	300.00
10.	Shri Surendra Nath Bag	200.00
11.	Shri Praneswar Paul	300.00
12.	Shri Pulin Behari Jana	250.00
13.	Shri Nityananda Das	250.00
14.	Shri Sitanshu Sekhar Nanda	250.00
15.	Shri Phani Bhusan Mukherjee	300.00
16.	Shri Benode Behari Mondal	300.00
17.	Shri Pitabash Chakraborty	300.00
18.	Shri Bhuban Maity (on his death to his son Shri Umesh Maity)	360.00
19.	Shri Matilal Maity	250.00
20.	Sm. Santibala Roy	300.00
21.	Shri Sushil Chandra Bhowmik	300.00
22.	Shri Ashutosh Chakraborty	300.00
23.	Shri Benode Behari Bera	150.00
24.	Sm. Saraswati Misra	250.00

Soap-making loan

585. (Admitted question No. 1900.) **Shri Ananga Mohan Das :**

গত ১১ই মে ১৯৬৫ তারিখের অ-তারকার্চিহ্নিত ১,৫৭৪নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ২,৮৬৫) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ কারিয়া কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৩ বৎসরে কত টাকা সাবান তৈরীর জন্য লোন এবং কত টাকা অনদান দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) ঐ সকল প্রতিষ্ঠান প্রতি বৎসর কি পরিমাণ সাবান প্রস্তুত করেন এবং উহা কোথায় বিক্রয় করেন; এবং
- (গ) সরকারের প্রাপ্য লোন আদায় দেওয়া হইতেছে কি না ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) গত ৩ বৎসরে সাবান তৈরীর জন্য মেদিনাপুর জেলায় একমাত্র কাপাসবোড়িয়ার শ্রীরাধাকৃষ্ণ জোনাকে ৪,০০০.০০ চারি হাজার টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে। কোন অনদান দেওয়া হয় নাই।

(খ) প্রায় ৪৫০ মণ সাবান প্রস্তুত হয় এবং ঐ সাবান তমলুক ও কাঁথি মহকুমায় রাধাগঞ্জ, মংগলামারদ, দেমারিহাট, বাজোরিয়া ও বাসুদেবপুর বাজারে বিক্রীত হয়।

(গ) হ্যাঁ।

Powerlooms in the municipal area of Santipur

586. (Admitted question No. 2047.) **Shri Kanai Pal :**

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপুর পৌর এলাকায় (১) কতগর্দল পাওয়ারলুম আছে এবং (২) তাদের নাম ও (৩) বোর্ড অফ ডাইরেক্টরদের নাম কি;
- (খ) এইসব পাওয়ার লুমের প্রত্যেকটিই (১) মূলধনের পরিমাণ কি ও (২) তাঁতের সংখ্যা এবং (৩) তাঁতী ও অন্যান্য কর্মচারীদের সংখ্যা কত; এবং
- (গ) পাওয়ারলুমগর্দলির প্রত্যেকটিকে আজ পর্যন্ত কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য ও ঋণ দেওয়া হয়েছে ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) (১) তিনটি সমবায় সমিতি দ্বারা পরিচালিত ৪৮টি পাওয়ারলুম আছে।

(২) সমবায় সমিতিগর্দলির নাম—

(১) শান্তিপুর ইন্ডাস্ট্রিয়াল কোঃ অপাঃ সোসাইটি লিঃ

(২) রি-বিল্ডিং অফ ওয়েস্ট বেংগল (শান্তিগড়) কোঃ অপাঃ মালটিপারপাস সোসাইটি লিঃ

(৩) শ্রীকৃষ্ণ কোঃ অপাঃ টেক্সটাইল সোসাইটি লিঃ

(৩) বোর্ড অফ্‌ ডাইরেক্টরস্‌দের নাম :

শান্তিপদর ইন্ডাস্ট্রিয়াল কোঃ অপাঃ সোসাইটি লিঃ

- শ্রীসুভাষচন্দ্র ঘোষ
- " নির্মলচন্দ্র মন্ডল
- " কমলকান্ত ঘোষ
- " কালিদাস দালাল
- " সদুসনজিৎ ভাদরড়ী
- " অজিতকুমার সাহা
- " অনিলকুমার সাহা
- " সর্ধীরকুমার প্রামাণিক
- " পাচিঙ্গোপাল সেন

রিবিল্ডিং অফ ওয়েস্ট বেংগল (শান্তিগড়) কোঃ অপাঃ মালটিপারপাস সোসাইটি লিঃ

- শ্রীঅখিলচন্দ্র চক্রবর্তী
- " চণ্ডীলাল সাহা
- " তেজেশ ভৌমিক
- " সনুসুমার সরকার
- " জগদীশ মজুমদার
- " পূর্ণচন্দ্র দেবনাথ

শ্রীকৃষ্ণ কো-অপারেটিভ টেক্সটাইল সোসাইটি লিঃ

- শ্রীসুনীল কুমার দাস
- " রামচন্দ্র প্রামাণিক
- " সুনন্দামচন্দ্র শী
- " দিনেশচন্দ্র দাসট্টরী
- " ষষ্ঠীচরণ দাস
- " সাধনকুমার সরকার

(খ) (১) শান্তিপদর ইন্ডাস্ট্রিয়াল কোঃ অপাঃ সোসাইটি লিঃ

অনুমোদিত মূলধন	—	৫০,০০০ টাকা
আদায়ীকৃত মূলধন	—	৪,৬১০.২৫ পয়সা

রিবিল্ডিং অফ ওয়েস্ট বেংগল (শান্তিগড়)

অনুমোদিত মূলধন	—	১,৫০,০০০ টাকা
আদায়ীকৃত মূলধন	—	৪৩,৫৯৩.৪২ পয়সা

শ্রীকৃষ্ণ কো-অপারেটিভ টেক্সটাইল সোসাইটি লিঃ

অনুমোদিত মূলধন	—	৫০০,০০০ টাকা
আদায়ীকৃত মূলধন	—	৩,৮০০ টাকা

(২) প্রত্যেকটি সমবায় সমিতির ১৬টি তাঁত আছে।

(৩)	তারিখের সংখ্যা	অন্যান্য কর্মীর সংখ্যা
শা, ই, কো: সো:	২৮	২৫
রি, ও, ও, বে (শান্তিগড়)	২৮	২৫
শ্রী, কো, টে, সো:	২৮	২১

(গ) প্রত্যেকটি সমবায় সমিতিতে ৫২,৬৫০ টাকা ঋণ ও ২,১০০ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

Proposal for enhancing salaries or dearness allowance of the State Government employees

587. (Admitted question No. 1792.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি খাদ্যদ্রবের ও অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের দাম অত্যধিক বৃদ্ধি পাওয়ার ফলে সরকারী কর্মচারীদের বিশেষভাবে নির্দিষ্ট আয়ের ৩য় ও ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীদের বেতন বা ভাতা বৃদ্ধির অথবা ন্যায্য দামে চাল, আটা, তেল, ডাল প্রভৃতি সরবরাহের কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি ?

The Minister for Finance :

দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধিহেতু সরকারী কর্মচারীদের ক্ষেত্রে মহার্ঘভাতার হার বিশেষ বিবেচনার পর গত মার্চ মাস হইতে পরিবর্তন করিয়া বৃদ্ধি করা হইয়াছে। ৩য় ও ৪র্থ শ্রেণীর কর্মচারীগণ এই বর্ধিত হারে মহার্ঘভাতা ভোগ করিতেছেন। সুতরাং বর্তমানে মহার্ঘভাতা বা বেতন বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব সরকার বিবেচনা করিতেছেন না।

কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে বিধিবদ্ধ রেশন ৫-১-৬৫ তারিখ হইতে প্রবর্তিত হওয়ার পর হইতে এই এলাকায় জনসাধারণকে চাল, গম ও গমজাত দ্রব্য এবং চিনি নির্ধারিত মূল্যে সরবরাহ করা হইতেছে। এই এলাকার বসবাসকারী সরকারী কর্মচারীরা রেশন দোকান হইতে নির্ধারিত মূল্যে এই সকল দ্রব্য সংগ্রহ করিয়া থাকেন।

বিধিবদ্ধ রেশন এলাকার বাহিরে সরকারী কর্মচারীরা অন্যান্য জনসাধারণের ন্যায় 'সিভিল-ফায়েড' রেশনের দোকান হইতে চাল, গম ও গমজাত দ্রব্য এবং চিনি নির্ধারিত মূল্যে পাইয়া থাকেন। তবে এ এলাকায় দ্রব্যগুলির সরবরাহের উপর ইহা নির্ভর করে।

Borstal Jails in West Bengal

588. (Admitted question No. 106.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ শিশু অপরাধীদের জন্য পৃথক জেল কোথায় কোথায় আছে ;

(খ) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন কোন জেলে কতজন শিশু অপরাধী ছিল ;

(গ) শিশু অপরাধীদের সংশোধন করার জন্য কি কি কার্যক্রম অনুসরণ করা হয় ; এবং

(ঘ) উহাদের শিক্ষার কি ব্যবস্থা আছে ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) পশ্চিমবঙ্গে শিশু অপরাধীদের সাধারণতঃ জেলে রাখা হয়। ইহা ছাড়াও শিশু অপরাধীদের জন্য বহরমপুরে একটি বোর্স্টাল বিদ্যালয় এবং অপর একটি সংশোধনী (রি-ফর্মটরি) বিদ্যালয় আছে।

(খ) এতদসম্পর্কে একটি পৃথক বিবরণী প্রদত্ত হইল।

(গ) জেলে এবং উপযুক্ত বিদ্যালয় দইটিতে যে সমস্ত শিশু অপরাধী থাকে তাহাদের সংশোধন, ধর্মীয় ও নৈতিক শিক্ষা দিবার যথোপযুক্ত ব্যবস্থা আছে।

(ঘ) জেলগুলিতে শিশু অপরাধীদের প্রাথমিক শিক্ষা, ব্রতচাবী, নৃত্য, শিক্ষা ও শারীরিক ব্যায়াম শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা আছে। মাঝে মাঝে শিক্ষামূলক তথ্যচিত্রও দেখান হইয়া থাকে। শিল্প ও কৃষি বিজ্ঞান ইত্যাদি বিষয়েও তাহাদিগকে শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা আছে। উপযুক্ত বিদ্যালয় দইটিতে শিশু অপরাধীদের জন্য আমোদ প্রমোদ ও সংস্কৃতিমূলক বিষয়াদির চর্চার ব্যবস্থা আছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 588

১৯৬২-৬৩ সাল হইতে ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলে ও বিদ্যালয়ে আটক শিশু অপরাধীদের সংখ্যা সম্বলিত বিবরণী :

কারা বিদ্যালয়	বৎসর		
	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
১। প্রেসিডেন্সী (পৌর) কারা ...	৭৭১	৮৫	২০৫
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা ...	২৩	৪১	১২
৩। দম্ দম্ কেন্দ্রীয় কারা ...	৩১১	১৩৫	৯৩
৪। বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা ...	৮	৯	১১
৫। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা ...	৫০	৩৯	৩৬
৬। সিউড়ী কারা ...	২	১	১
৭। বর্ধমান কারা ...	৩৩	৩৭	৫১
৮। দার্জিলিং কারা ...	১০	১৩	১১
৯। জলপাইগুড়ি কারা ...	৭	৯	১০
১০। কৃষ্ণনগর কারা ...	১০২	১২২	৭৯
১১। কুচবিহার কারা ...	১২	৩৩	৭৫
১২। হুগলী কারা ...	১৯০	১৮২	২১৩
১৩। পুর্নুলিয়া কারা ...	১৯৪	১৯৯	১৩৮
১৪। আলিপুর বিশেষ কারা ...	৫	১	১
১৫। আসানসোল বিশেষ কারা ...	২২৭	২৭১	১৭৩
১৬। শিলিগুড়ি বিশেষ কারা ...	৬১	১৪৮	১২৫
১৭। বহরমপুর Borstal বিদ্যালয় ...	১০৩	১০৭	৯৩
১৮। বহরমপুর Reformatory বিদ্যালয়	৮২

Lands vested in Government in Midnapore district

589. (Admitted question No. 221.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :
ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জনাইবেন কি—

(ক) জমিদার দখল আইন এবং ভূমি সংস্কার আইন বলে মেদিনীপুর জেলার দাশপুর, ঘাটাল, চন্দ্রকোনা, ডেবরা, কেশপুর, গড়বেতা এবং শালবনী থানায় কত একর আবাদী অনাবাদী জমি মেছোঘেরী, সরকারের দখলে আসিয়াছে;

- (খ) উক্ত প্রাপ্ত জমির কত পরিমাণ জমি কোন খানায় কতজন কৃষককে স্থায়ীভাবে এবং অস্থায়ীভাবে বিলি করা হইয়াছে এবং বাকী জমি বিলি না করার কারণ কি;
- (গ) কি পরিমাণ মেছোঘেরী উক্ত থানাগুলিতে সরকারের হাতে আসিয়াছে এবং কত পরিমাণ স্থায়ী বা অস্থায়ী বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উক্ত কয়টি থানায় রেন্টনিউর পরিমাণ কত এবং ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন খানা হইতে কত টাকা রেন্টনিউ আদায় হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) সরকারের দখলে যে আবাদী ও অনাবাদী জমি আসিয়াছে তাহার খানাওয়ারী বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল :

খানা					আবাদী জমি একর	অনাবাদী জমি একর
দাশপুর	৪৪৭.৬১	১,৯৯৪.৪৪
ঘাটাল	১৮০.২৬	৩৮৫.৩৯
চন্দ্রকোনা	১,২২৬.৯১	৮,৯৯৮.৮৬
ডেবরা	১,৩৮৯.০০	৩৮৬.০০
কেশপুর	৩,৩৮১.০০	১০,১৮৭.০০
গড়বেতা	২০,৬২০.০০	২৮,১৯৫.০০
শালবনী	১,২৮০.০০	২০,১৪৯.০০

এই খানাগুলিতে কোন মেছোঘেরী সরকারের দখলে আসে নাই।

(খ) উক্ত জমি স্থায়ীভাবে কোন কৃষককে বিলি করা হয় নাই, অস্থায়ীভাবে নিম্নলিখিত ভাবে বিলি করা হইয়াছে :

খানা					কৃষকের সংখ্যা জন	জমির পরিমাণ একর
দাশপুর	৭০৩	৫৪৯.৪৪
ঘাটাল	২৪৩	২২১.০১
চন্দ্রকোনা	১,৪৩০	১,১৬১.৫২
ডেবরা	১,৬৮০	৯০৩.০০
কেশপুর	৩,৫৪৫	২,৭৭৪.০০
গড়বেতা	৩,৬৮৩	৪,৯০৩.০০
শালবনী	১,০২৭	১,০১৫.০০
					১৩,০১১	১১,৫২৬.৯৭

বাকী জমিসমূহের মধ্যে কিছদ অংশ বিলির অযোগ্য এবং কিছদ অংশ মামলায় জড়িত বলিয়া বিলি করা সম্ভব হয় নাই।

১১

(গ) উক্ত থানাগুলিতে কোন মেছোঘেরী সরকারে বর্তায় নাই। সদতরাং বন্দোবস্ত দেওয়ার প্রশ্ন আসে না।

(ঘ) উক্ত থানাগুলিতে ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে যে রেন্টনিউ আদায় হইয়াছে তাহার খানাওয়ারী বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল :

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 589

থানা	১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪		১৯৬৪-৬৫	
	সর্বী	আদায়	সর্বী	আদায়	সর্বী	আদায়
দামপুৰ	...	৮,৪২২.২৬৮.০০	১,২২.৩৬৭.০০	৬,৩৭,৯৮২.০০	২,১১,৭৮৮.০০	৮,০৯,৩৮০.০০
ঘাটিল	...	৭,৮১.৪২৪.০০	৫,০৯,৮৮৪.০০	৭,৮০,১০২.০০	৭,০৫,৩২৫.০০	৬,০১,২৬৪.০০
চক্ৰকোনা	...	১০,১৬,৪০২.০০	৭,২১,১৪১.০০	৭,৯৩.০০৬.০০	৮,৩৫,৩৯০.০০	৬,৪২,৭১৮.০০
ডেবরা	...	৬,৯০.১৩৫.০০	৫,১৪,৯০৮.০০	৬,১২,৫২২.০০	৫,২৫,০২২.০০	৪,৯৮,৫২৭.০০
কেশপুৰ	...	১০,৫৪.১৪৩.০০	৭,০৭,০২৪.০০	২,১৩,৪০৩.০০	৪,৭২,৭৭৭.০০	৬,১৫,০১০.০০
গড়বেতা	...	১১,৮৫.৮৮৫.০০	৫,৮৫.৮৮৪.০০	৮,৯৯,৭৬১.০০	৮,৬৩,৪৩২.০০	৬,৩৯,৫০৫.০০
শালিবনী	...	৪,৩৬.২৭৪.০০	২,৭১.২১২.০০	৩,৫০.৮৬১.০০	১,৯৪.৬২৫.০০	২,৫৮,৫৩৯.০০

Production and procurement of rice this year

590. (Admitted question No. 466.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri**
Will the Minister-in-charge of Food and Supplies Department be please to state—

- (a) the quantity of rice produced this year ;
- (b) the quantity of rice produced by the Government in the State this year ;
- (c) the quantity of rice seized this year ;
- (d) the shortage, if any, in the State ; and
- (e) the prospect of next harvest ?

The Minister for Food and Supplies : (a) It is too early to ascertain the quantity of rice produced this year. But a statement showing an estimated overall position of rice in West Bengal is placed herewith.

(b) 28, 90, 604 quintals up to 24th November, 1965.

(c) 1,011 quintalls.

	Figures in thousand tons				
(d) Rice	813.2
Other Cereals	700.0
					<hr/> 1513.2

(e) It is too early to make any dependable forecast regarding prospect of Aman rice at this stage. However, the tentative estimates of Production of Aus and Aman for 1965-66 may be expected to be 78 per cent and 97 per cent, respectively as compared to normal yields of the crops

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 590.

Estimated overall position of West Bengal in respect of cereals in 1965.

(Figures in thousand tons)

1. Gross yield of cereals :

(i) Aman rice	5,050.0
(ii) Aus rice	450.1 (N)
(iii) Boro rice	33.4 (N)
(iv) Total rice	5,533.5 (P)
(v) Other cereals	104.2 (N)
(vi) Total cereals	5,637.7 (P)
2. Net yield of cereals after deducting 10 per cent. for seed wastage etc.

(i) Rice	4,980.1
(ii) Other cereals	93.8
(iii) Total cereals	5,073.9

N.B. :—(P) = Provisional.

(N) = Normal, i.e., average for 5 crop years ending 1963-64.

Quantity of Wheat and Wheat Products Issued in M.R. and G.R. in Birbhum district

591. (Admitted question No. 725.) Shri Bhakti Bhusan Mondal :

দ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৪ সালে ও ১৯৬৫ সালে আগস্ট মাস পর্যন্ত বীরভূম জেলায় কোন মাসে কত গম, আটা ও ময়দা আংশিক রেশনের জন্য এবং খয়রাতি সাহায্যের জন্য পাঠান হইয়াছে; এবং

(খ) বীরভূম জেলায় কতগরি লাইসেন্সপ্রাপ্ত হাস্কিং মিসিন চালদ আছে, তাহার থানা-ওয়ারী হিসাব ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এই সম্পর্কে দুইটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

(খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 591.

STATEMENT-1

Answer to Ka of Assembly question No. 725.

Quantity of wheat issued in M. R. and G. R. in Birbhum in 1964 and in 1965 up to August (Figures in quintals).

			1964		1965	
			M. R.	G. R.	M. R.	G. R.
January	452	996.20	989	Nil.
February	628	1,394.19	822	Nil.
March	303	2,408.01	486	Nil.
April	161	1,651.11	546.73	Nil.
May	252	2,173.91	300	Nil.
June	401	2,189.80	50	Nil.
July	427	2,465.92	2,818	Nil.
August	1,081	3,173.04	2,141	Nil.

STATEMENT—II

Quantity of wheat products (Atta and Flour) issued in M. R. and G. R. in Birbhum in 1964 and 1965 up to August
(All figures are in quintals)

	1964						1965					
	M. R.			G. R.			M. R.			G. R.		
	Atta	Flour		Atta	Flour		Atta	Flour		Atta	Flour	
1. January	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	1,179.75	51.75	...	Nil	Nil	...
2. February	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	1,633.50	159.00	...	Nil	Nil	...
3. March	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	2,004.00	162.75	...	Nil	Nil	...
4. April	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	1,496.75	200.25	...	Nil	Nil	...
5. May	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	2,008.50	182.25	...	Nil	Nil	...
6. June	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	2,120.90	150.75	...	Nil	Nil	...
7. July	Nil	Nil	...	Nil	Nil	...	2,008.50	212.25	...	Nil	Nil	...
8. August	il	Nil	...	Nil	Nil	...	1,680.75	207.00	...	Nil	Nil	...
9. September	2,801.25	125.25	...	Nil	Nil	...						
10. October	2,212.50	96.75	...	Nil	Nil	...						
11. November	1,305.75	95.00	...	Nil	Nil	...						
12. December	1,004.25	81.00	...	Nil	Nil	...						

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 591.

STATEMENT-III

Total number of Husking Mills in Birbhum district in 1965 (Thanawise).

Serial No.	Name of the police-station.				No. of Husking Mill.
1.	Labpur	19
2.	Nanoor	21
3.	Khoyrasole	7
4.	Md. Bazar	8
5.	Rajnagar	2
6.	Suri	23
7.	Dubrajpur	26
8.	Illambazar	15
9.	Bolpur	33
10.	Sainthia	41
11.	Moyureswar	44
12.	Nalhati	32
13.	Murari	24
14.	Rampurhat	42
Total				...	337

Sale and purchase of cultivable lands in Khairasol and Rampurhat police-stations

592. (Admitted question No. 742.) **Shri Bhakti Bhushan Mondal :**

মি ও ভূমিরাজব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত কি পরিমাণ আবাদী জমি বীরভূম জেলায় খয়রাসোলথানা ও রামপুরহাট থানায় কবলা মারফৎ খরিদ ও বিক্রয় হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

খয়রাসোল থানায় ২০,৩১৯.৮৪ একর এবং রামপুরহাট থানায় ১০,৭৪৮ একর আবাদী কবলা মারফৎ খরিদ ও বিক্রয় হইয়াছে।

Production and procurement of Rice and Wheat

593. (Admitted question No. 959.) **Shri Bijoy Pal :**

১ ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় ১৯৬৩, ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত মোট কি পরিমাণ ধান, চাউল ও গম উৎপাদন হইয়াছিল এবং তাহার জেলাওয়ারী হিসাব কিরূপ;

(খ) ১৯৬৩, ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কি পরিমাণ চাউল ও কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাইয়াছেন এবং তাহার কুইণ্টালের মূল্য কি ছিল; এবং

(গ) অন্যান্য প্রদেশ হইতে যে সব ধান, চাউল ও আটা ১৯৬৩, ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সা বর্তমান সময় পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে তাহার পরিমাণ কত?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল।

(খ) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল। মূল্য সম্বন্ধেও একটি প বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল।

(গ) উপরোক্ত বিবরণীতে ইহা প্রদর্শিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 593

**Statement showing districtwise production of Rice and Wheat
in West Bengal**

		(Figures in thousand tons)					
District		1963		1964		1965	
		Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat
1. 24 Parganas	...	510.5	0.2	688.0	0.2	744.2	0.1
2. Nadia	...	52.0	3.1	189.3	2.3	198.9	2.6
3. Murshidabad	...	46.7	11.4	257.5	14.7	324.9	12.6
4. Burdwan	...	588.1	2.2	664.4	3.1	677.3	2.4
5. Birbhum	...	405.1	1.1	421.9	4.3	437.5	4.1
6. Bankura	...	371.0	1.2	426.9	2.0	464.6	1.1
7. Midnapur	...	742.0	0.2	978.7	0.2	982.8	0.1
8. Hooghly	...	205.1	0.2	266.2	0.2	241.7	—
9. Howrah	...	83.2	—	109.8	—	105.7	—
10. West Dinajpur	...	362.2	1.2	430.3	1.4	400.9	0.6
11. Jalpaiguri	...	206.1	0.6	231.9	0.2	229.1	0.1
12. Darjeeling	...	29.3	0.6	43.4	0.6	36.5	0.1
13. Malda	...	155.7	2.8	168.1	2.1	178.3	1.1
14. Cooch Behar	...	179.7	2.1	241.9	0.9	213.0	1.1
15. Purulia	...	182.6	0.2	237.4	—	318.0	0.1
State Total	...	4423.6	30.1	5355.7	32.2	5553.4	27.1

N.B.(a)—The production figure of Rice includes normal figure for *Aus* for which final estimates are not yet available.

tement referred to in reply to Clauses (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 593.

regards 'Kha'—

Quantity of rice and wheat received from the Centre in 1963, 1964 and 1965 up to 30-10-65 on Government A/c

(a) 1963 ...	Rice	...	170979 M.T.
	Wheat	...	242086 M.T.
(b) 1964 ...	Rice	...	139204 M.T.
	Wheat	...	81330 M.T.
(c) 1965	*Rice	...	250718 M.T.
	Wheat	...	286036 M.T.

(*Excluding 13603 M.T. rice lifted in 1964 for 1965 A/c.)

Quantity of wheat received from the Centre on Trade A/c. in 1963, 1964 and 1965 up to 30-10-65.

(a) 1963 ...	Wheat	...	719755 M.T.
(b) 1964	Wheat	...	669065 M.T.
(c) 1965	Wheat	...	191274 M.T.

regards 'Ga'—

Quantity of rice purchased on Government account from different States in 1963

4846 MT purchased and despatched from U. P. Government.

Quantity of rice/paddy imported from other States on Trade A/c in 1963 and 1964.

		1963.		
		Rice.	Paddy.	In terms of Rice.
1.	Orissa	132152	32654	153921
2.	Nepal	18275	...	18275
3.	Punjab	11615	...	11615
4.	U. P.	6304	...	6304
5.	Andhra	6420	...	6420
		174766	32654	196535

1964.

1.	Orissa	98963	6794	103192
----	--------	-------	------	--------

1965

Nil

Government of India selling rates to State Government.

1963.					
Coarse	Rs. 42.87 per quintal
Medium	Rs. 48.23 per quintal
Fine	Rs. 50.58 per quintal
Other Superior varieties	Rs. 60.98 per quintal
Farmali	Rs. 80.38 per quintal
Wheat	Rs. 37.51 per quintal

Government of India selling rates to State Government (Concl'd.)

1964.

1. Coarse	Rs. 42.87 per quint.
2. Medium	Rs. 48.23 per quint.
3. Fine	Rs. 53.58 per quint.
4. Other Superior varieties	Rs. 73.08 per quint.
5. Basmati	Rs. 80.38 per quint.
Wheat	Rs. 37.51 per quint.

1965.

1. Coarse	Rs. 57.00 per quint.
2. Medium	Rs. 71.00 per quint.
3. Superfine (I) Punjab Basmati	Rs. 100.00 per quint.
1. Superfine (II) Punjab Parmal, M.P. Fine II, B.T. Rice, etc.	Rs. 85.00 per quint.
5. Fine (I)	Rs. 83.00 per quint.
6. Fine (III) (O.S.F. I. & O.S.F. II, etc.)	Rs. 80.00 per quint.
Wheat	Rs. 48.00 per quint.

Cases pending in the Midnapore Judge's Court

594. (Admitted question No. 1042.) Shri Ananga Mohan Das :

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জজের আদালতে তিন বা ততোধিক বৎসর পূর্বে যে সকল মামলা দায় হইয়াও তাহার ফয়সালা হয় নাই তাহাদের সংখ্যা কত; এবং

(খ) কি কারণে ঐগুলির নিষ্পত্তি হইতে এত বিলম্ব হইতেছে?

The Minister for Judicial :

(ক) ১৯৫।

(খ) পক্ষগণের আবেদনে মদলতুর্বি, কোর্টের সমঝাভাব, নোটিশ জারিতেও বিলম্ব, পক্ষগণের মৃত্যু এবং হাইকোর্ট ও অন্যান্য আদালতের আদেশ অনিয়মিত স্থগিত।

Paddy Husking Mills in Murshidabad district

595. (Admitted question No. 1148.) Shri Abhoy Pada Saha :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি ধানভাঙ্গা কল (হাস্কাং মিল) আছে এবং তাহা মধ্যে কতগুলির লাইসেন্স আছে ও কতগুলির লাইসেন্স নাই; এবং

(খ) যেগুলির লাইসেন্স নাই সেগুলির ধান ভাঙ্গার কার্য করে কি ন?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) লাইসেন্সপ্রাপ্ত ২৩৬টি ও লাইসেন্স বিহীন ৬৩টি।

(খ) লাইসেন্সবিহীন ধান ভাঙ্গা কলের ধান ভানিবর অধিকার নাই। ধরা পাড়লে সকল ক্ষেত্রে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়।

Chakran Land in Midnapore district

596. (Admitted question No. 1262.) Shri Ananga Mohan Das :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন থানায় কত চৌকিদারী চাকরাণ জমি ছিল;
 (খ) উক্ত জমির আয় বর্তমানে কাহাকে দেওয়া হইতেছে; এবং
 (গ) পঞ্চায়েৎ পস্থা চালন হওয়ার পূর্বে উহার আয় কাহাকে দেওয়া হইত ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।
 (খ) সংশ্লিষ্ট অঞ্চল পঞ্চায়েত ও মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে দেওয়া হইতেছে।
 (গ) ইউনিয়ন বোর্ড, মিউনিসিপ্যালিটি ও চৌকিদারী পঞ্চায়েৎ কমিটিগুলিকে দেওয়া হইত।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 596.

Name of Subdivision.	Thanas in Midnapore.	Area of chakran land.		
		Bigha.	Katha.	Chhatak.
(1) S. D. O. "Sadar" (South) ..	1. Kharagpur (L) ..	1,683	0	1
	2. Danton ..	951	19	8
	3. Mohanpur ..	145	1	8
	4. Keshuary ..	1,774	4	9
	5. Narayanagarh ..	1,581	15	0
	6. Salbong ..	17	2	2
(2) "Sadar" (North) ..	1. Midnapore ..	2,002	11	1
	2. Salboni ..	7,353	13	8
	3. Keshipore ..	6,847	5	9
	4. Debra ..	132	11	18
	5. Garbeta ..	5,667	13	8
(3) "Ghatal" ..	1. Ghatal ..	5,361	13	7
	2. Chandrakona ..	5,146	7	0
	3. Dasporo ..	4,574	15	12
(4) "Tamluk" ..	1. Tamluk ..	477	8	6
	2. Panskura ..	796	17	0
(5) "Jhargram" ..	1. Jhargram ..	1,236	8	6
	2. Jamboni ..	3,220	4	0
	3. Binpur ..	5,261	3	13
	4. Gopiballavpur ..	1,440	16	8
	5. Sankrail ..	1,386	3	0
	6. Nayagram ..	66	19	13
(6) "Contai"	Nil

National Sugar Mill at Ahmedpur

597. (Admitted question No. 1388.) **Dr. Radhanath Chattoraj :**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার আহমদপুর ন্যাশনাল সর্গার মিল আগামী মরসুম হইতে চাল হইবে কিনা; এবং

(খ) উক্ত মিল পরিচালনার জন্য নূতন পরিচালকমণ্ডলী গঠন হইয়াছে কিনা এবং হইয়া থাকিলে তাহাদের নাম কি এবং কে কোন পদে অধিষ্ঠিত আছেন?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) সঠিক বলা সম্ভব নয়। তবে আগামী বৎসর হইতে চাল করিবার চেষ্টা হইতেছে।

(খ) না, প্রশ্ন ওঠে না।

Total amount of taxes on land unrealised in each district of West Bengal

598. (Admitted question No. 1471.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বাবদ বিভিন্ন জেলা থেকে অনাদায়ী বাকী খাজনার জেলাওয়ারী পরিমাণ এ পর্যন্ত কত?

The Minister for Land and Land Revenue :

অনাদায়ী বাকী খাজনার (রেণ্ট) ১৩৭২ সনের ভাদ্রমাস পর্যন্ত জেলাওয়ারী বিবরণ দেওয়া হইল :

জেলা	অনাদায়ী বাকী খাজনার পরিমাণ
	টঃ
২৪ পরগণা	১,১৬,৪৪,৪৫০.০০
মর্শিদাবাদ	১৩,৯৪,০৯৪.০০
নদীয়া	৫,৯১,৭৮২.০০
বাঁকুড়া	৫,৬৯,৬০১.০০
বীরভূম	২,৯৩,৬১৬.০০
বর্ধমান	৮,৭৬,৪২৬.০০
হুগলী	১৫,৬২,৭৪৫.০০
মেদিনীপুর	১৬,৩৩,১৯৪.০০
পূর্বদিল্লী	২,৩২,২৮১.০০
কুচবিহার	১০,৭১,৭১২.০০
দার্জিলিং	১৩,১৮,৪৬৩.০০
জলপাইগুড়ি	৫,২৮,৪৯০.০০
মালদহ	১৮,৬৮,০৩৯.০০
পশ্চিম দিনাজপুর	১৬,৫৮,৫২০.০০
হাওড়া	১১,৪৭,৪৬৭.০০

মোট—টঃ ২,৬৩,৯০,৮৮০.০০

Procurement of Rice**599.** (Admitted question No. 1505.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বছর চাউল কলগদলির নিকট হইতে এ পর্যন্ত মোট কত চাউল লেভিতে পাওয়া গিয়াছে;
- (খ) গত বছর ঐ সময় পর্যন্ত লেভিতে চাউল কলগদলির নিকট হইতে কত চাউল পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) এই বছর কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে এ পর্যন্ত কত চাউল ও গম পাওয়া গিয়াছে;
- (ঘ) গত বছর ঐ সময় পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে কত চাউল ও গম পাওয়া গিয়াছিল;
- (ঙ) উড়িয়া হইতে গত বছর কত চাউল পাওয়া গিয়াছিল এবং এ বছর কত চাউল পাওয়া গিয়াছে; এবং
- (চ) পশ্চিমবঙ্গে গত বছর কত চাউলের ঘাটতি ছিল, এবং এ বছর কত ঘাটতি সংশোধন করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) ১৫-১১-৬৫ তারিখ অবধি ২৮২,৪১৩ মেট্রিক টন।
- (খ) ১১৬,৮৩৯ মেট্রিক টন।
- (গ) ৩১-১০-৬৫ তারিখ অবধি চাউল—২৬৪,৩২১ মেঃ টন। গম—৬৩২,৩৩৬ মেঃ টন।
- (ঘ) গত বৎসরের ৩১-১০-৬৪ তারিখ অবধি চাউল—১৩৯,২০৪ মেঃ টন। গম—৬৫৩,৫৯৫ মেঃ টন।
- (ঙ) গত বৎসরে উড়িয়া হইতে চাউল—৯৮,৯৬৩ ও ধান—৬,৭৯৪ (চাউল হিসাবে সমগ্রভাবে ১০৩,৪৯২ মেঃ টন) এবং বর্তমান বৎসরে ৩১-১০-৬৫ তারিখ অবধি ১,৭৫,৩৯৫ মেঃ টন। এই শেষোক্ত হিসাব (গ) এর উত্তরেও ধরা হইয়াছে।
- (চ) গত বছর—৮০৮.৩ হাজার টন। এ বছর—৮১৩.২ হাজার টন।

Prime Minister's visit to Calcutta**600.** (Admitted question No. 1508.) **Shri Bijoy Pal :**

তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৩১এ অক্টোবর ১৯৬৫ কলিকাতা প্যারেড গ্রাউন্ডে মাননীয় প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের সভার জন্য যে অয়োজন করা হইয়াছিল তাহাতে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (খ) এই ব্যাপারে কাহাকে কি ঠিকা দেওয়া হইয়াছিল?
- (গ) মাননীয় প্রধানমন্ত্রী কলিকাতা পরিদর্শন উপলক্ষে তাহার নিরাপত্তার জন্য মোট কতজন অফিসার, পুলিশ ও অন্যান্য কর্মচারী নিয়োগ করা হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) মাননীয় প্রধানমন্ত্রী এই সফর উপলক্ষে মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছিল?

The Minister for Information and Public Relations :

(ক) প্রায় ৩৭,৮৯০ টাকা।

(খ) (১) কলিকাতা ময়দানে বেণ্টনী ও বহুতামণ্ড নির্মাণ.....ঘোষ এন্ড কোং।

(২) ময়দানে আলোক ব্যবস্থা.....ফিলিপস এন্ড রায় (প্রাইভেট) লিমিটেড।

(৩) লাউডস্পীকার.....মেসার্স মতোয়ানে (প্রাইভেট) লিঃ।

(গ) প্রধানমন্ত্রীর কলিকাতা সফর উপলক্ষে তাঁহার নিরাপত্তার ও আইন শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য মোট ৮,০৩৮ জন পুলিশ অফিসার ও অন্যান্য কর্মচারী নিয়োজিত হইয়াছিল।

(ঘ) প্রায় ৪৪,১১৯ টাকা ৬১ পয়সা।

Urdu Scholars

601. (Admitted question No. 1544.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri :**
Will the Minister in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that Urdu Scholars with certificate of "Alim" are recognised as competent teachers in Primary Madrasahs in this State ; and

(b) if so, whether a certificate of "Alim" of the Madrasah Board is equivalent to what used to be an I.A. Certificate of the Calcutta University or to a Matric ?

The Minister for Education : (a) Scholars with the certificate of "Alim" are not recognised as competent to teach in Primary Schools. There is no Primary Madrasah in this State.

(b) The certificate of "Alim" is not considered equivalent to I.A. Certificate or Matriculate Certificate of any University or Board of this State.

Erosion of the building of Jalangi High School, Murshidabad

602. (Admitted question No. 1562.) **Shri Abdul Bari Moktar :**
শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার জলংগী উচ্চ বিদ্যালয় গৃহের আংশিক নদীর ভাঙনে ভাঙিয়া গিয়াছে ; এবং

(খ) অবগত থাকিলে উক্ত বিদ্যালয় গৃহের জন্য কোন বিকল্প পরিকল্পনা কি সরকারের বিবেচনাধীন আছে ?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) স্থানান্তরে বিদ্যালয় গৃহ নির্মাণের জন্য বিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ আর্থিক সাহায্য প্রার্থন করিয়াছেন। বিষয়টি পরীক্ষা করা হইতেছে।

Cases for eviction of bhagchasis

603. (Admitted question No. 1586.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

। ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন-মহকুমার কতগুলি ভাগচাষ উচ্ছেদ মামলা রুজু হইয়াছে ; এবং

(খ) ৩০-৯-৬৫ পর্যন্ত কতগুলি মামলার রায় কৃষক উচ্ছেদের পক্ষে গিয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫	১-৪-৬৫ হইতে ৩০-৯-৬৫
(ক) কাঁথি	৪০১	৫১৩	৫৩৭	১১৫
তমলুক	১৮০	৪৩২	৩৪৬	৬১
ঘাটাল	১৪০	১০৫	৯৫	১২
ঝাড়গ্রাম	১৯	২২	২৮	২৫
সদর (উত্তর)	১৪২	১৯৩	১৯০	৭৪
সদর (দক্ষিণ)	৫১	৫৮	৫১	২৬
(খ) কাঁথি	১৫০	৯০	১০৫	২৪৯
তমলুক	৩০	৪৪	৪৮	২৮
ঘাটাল	৫০	৮৮	৫১	৩
ঝাড়গ্রাম	২	৩	৮	৬
সদর (উত্তর)	৫১	৮৫	৭৮	১৪
সদর (দক্ষিণ)	১১	১১	১২	৬

Supply of rice and wheat through M. R. Shops of Cooch Behar district

604. (Admitted question No. 1654.) Shri Sunil Das Gupta :

। ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসর কুচবিহার জেলাতে প্রতি মহকুমাতে ৩১এ অক্টোবর '৬৫ পর্যন্ত সংশোধিত রেশন মারফৎ কি পরিমাণ চাউল ও গম দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(খ) প্রত্যেক 'বি' ও 'সি' শ্রেণীর রেশন গ্রহীতাকে ১ কোজ চাউল এবং ১ কোজ গম এই হিসাব দিতে হইলে কত চাউল ও গম প্রয়োজন ছিল ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

	চাউল (মেট্রিক টন)	গম (মেট্রিক টন)
'বি' শ্রেণী	৭১৯	৭১৯
'সি' শ্রেণী	৩৭২	৩৭২

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 604.

Supplies of rice and wheat/wheat products through M. R. shops in the different subdivisions of the district of Cooch Behar during the period from 1-1-65 to 31-10-65.

Names of Subdivision	Supplies through M. R. shop (figures in M. Tonnes).	
	Rice.	Wheat/Wheat Products
1. Cooch Behar Sadar	4,894	2,893
2. Dinhata	1,352	654
3. Tutanganj	2,112	1,259
4. Mathabhanga	2,540	1,865
5. Mekhliganj	1,365	745
Total	12,263	7,416

Arrest of dealers in rice and mustard oil in Cooch Behar district

605. (Admitted question No. 1659.) **Shri Sunil Das Gupta :**

স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৬৬৪-৬৫ সালে কতজন চাউল ও সরিষার তৈল ব্যবসায়ীকে ভারতরক্ষা অস্ট্রেশনসিয়াল কমোডিটিজ অ্যাক্ট প্রভৃতি আইনে কেচবিহার জেলার কোন কোন মহকুমাতে ধরা হয় এবং কতজনের দণ্ড হয় ; এবং

(খ) ১৯৬৫-৬৬ সালে অদ্যাবধি কতজনকে ধরা হইয়াছে এবং কতজনের দণ্ড হইয়াছে

The Minister for Home (Police) :

(ক) মহকুমার নাম	ধৃতের সংখ্যা	দণ্ডিতের সংখ্যা
সদর	৩৮	১৫
মাথাভাঙ্গা	২৭	২৪
মেকলিগঞ্জ	১০	৫
তুফানগঞ্জ	৩	৩
দিনহাটা	—	—
	<u>৭৮ জন</u>	<u>৪৭ জন</u>

(খ) ১০৭ জনকে ধরা হইয়াছে এবং ২২ জনের দণ্ড হইয়াছে।

Establishment of an Industrial Training Institute in Midnapore Block

606. (Admitted question No. 1673.) **Shri Syed Shamsul Bari :** Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government has a proposal for establishment of an Industrial Training Institute in Midnapore Block ; and
- (b) if so, when it will be started ?

The Minister for Commerce and Industries : (a) Yes.

(b) The Institute is expected to start functioning at its site Midnapore from next year.

"Betar Gosthi" in Midnapore district

607. (Admitted question No. 1684) **Shri Ananga Mohan Das :** তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন ব্লকে গত ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কয়টি করিয়া বেতারগোষ্ঠী চালু ছিল;
- (খ) এই বৎসর উক্ত জেলায় প্রতি ব্লকে কয়টি করিয়া চালু আছে;
- (গ) এইসকল গোষ্ঠীকে কি কাজ করিতে হয় এবং প্রত্যেকটিকে বৎসরে সরকার হইতে কিরূপ সাহায্য দেওয়া হয়;
- (ঘ) এইসকল গোষ্ঠী কি পদ্ধতিতে নির্ধারণ করা হয়; এবং
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে ময়না ব্লকের কিছু বেতারগোষ্ঠী গত ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে সরকার হইতে সাহায্য পায় নাই এবং সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Information and Public Relations :

- (ক) তালিকা (ক) উপস্থাপিত হইল।
- (খ) তালিকা (খ) উপস্থাপিত হইল।

(গ) পল্লী বেতারগোষ্ঠী সাধারণতঃ ১৫—২০ জন বিভিন্ন পেশায় নিযুক্ত গ্রামবাসীদের একটি গোষ্ঠী। এইসব গ্রামবাসী বেতারের কিছু কিছু বিশেষভাবে নির্বাচিত অনুষ্ঠানসূচি যত্নবশতাবে শোনেন; অনুষ্ঠানশেষে প্রদত্ত বিষয়টি লইয়া নিজেদের মধ্যে বিশদভাবে আলোচনা করেন এবং আলোচনাশেষে কতকগুলি সিদ্ধান্তে উপনীত হন। প্রদত্ত অনুষ্ঠান, আলোচনা ও নিজেদের সিদ্ধান্তের সারাংশ এবং ঐ অনুষ্ঠানসূচির মাধ্যমে অর্জিত নানা তথ্য ও জ্ঞান মস্তিষ্কপূর্ণ হইলে হাতেকলমে কাজে লাগাইবার ব্যবস্থা অবলম্বনের বিষয়গুলি লিপিবদ্ধ করেন। বিবরণীর একখণ্ড নকল তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মধ্য সংগঠক অথবা আকাশবাণীর স্থানীয় কেন্দ্রে পাঠান হয়। পরে উপরোক্ত তথ্যাদি কার্যে প্রয়োগ করার দরুন গ্রামবাসীগণ কর্তৃক প্রস্তুত করিয়াছেন, তাহাও জানানোর ব্যবস্থা করেন।

প্রতিটি যথাযথভাবে চালু পল্লী বেতারগোষ্ঠীকে মাসে ৫ (পাঁচ) টাকা মাত্র হারে বার্ষিক ৬০ (ষাট) টাকা মাত্র কন্ট্রিনজেন্ট খরচা মঞ্জুর করা হয়।

(ঘ) বর্তমান পদ্ধতি অনুযায়ী তথ্য ও জনসংযোগ বিভাগের মধ্যে সংগঠক ব্লক উন্নয়ন আধিকারিকদের (বি ডি ও) মাধ্যমে পল্লী অঞ্চলে পল্লী বেতার গোষ্ঠী গঠনের ব্যবস্থা করা যাকেন।

নিজ নিজ উন্নয়নখণ্ডগুলির (ব্লক এলাকা) মধ্যে পল্লী বেতারগোষ্ঠী গঠনের দায়িত্ব উন্নয়ন আধিকারিকদের উপর ন্যস্ত। তাহারা সাধারণতঃ সমাজশিক্ষা সংগঠকদের সহায়তায় ঐগঠন গঠন করেন।

প্রথমতঃ গ্রামবাসীদের মধ্যে এই পরিকল্পের উদ্দেশ্য বদ্বাইয়া বলা হয় এবং গ্রামবাসীর উচ্চাভে উৎসাহ বোধ করিলে তাহারা একত্র মিলিত হইয়া নিজেরাই অথবা সমাজশিক্ষা সংগঠকের সহায়তায় একটি পল্লী বেতারগোষ্ঠী গঠন করেন। সাধারণতঃ উৎসাহী গ্রামবাসীদের মধ্যে হইতেই কমবেশী পনের-কুড়িজন সভ্য মনোনয়ন করা হয় এবং একজন চেয়ারম্যান ও একজন আহ্বায়ক মনোনীত হন। আহ্বায়কের উপরই চিঠিপত্রাদি লেখা ও আলোচনাচক্র নিয়মিতরূপে পরিচালনা করার ভার থাকে।

এইরূপে গঠিত পল্লী বেতারগোষ্ঠীর একটি বিবরণী ব্লক উন্নয়ন আধিকারিক মাধ্যমে সংগঠকের নিকট পাঠাইয়া দেন এবং মধ্যে সংগঠক উহা লিপিবদ্ধ করিয়া রাখেন।

(ঙ) ময়না ব্লকের তিনটি পল্লী বেতারগোষ্ঠীর জন্যই ১৯৬৩-৬৪ সালে আর্থিক অর্থ যে মাস হইতেই গোষ্ঠীগুলি চালু হয় সেই সময় হইতে আর্থিক বৎসরের শেষ পর্যন্ত এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পুরা কন্টিনুয়েন্স চার্জের টাকার মজুরী দেওয়া হয় এবং বর্তমানে প্রচলিত পদ্ধতি অনুযায়ী ময়না ব্লকের উন্নয়ন আধিকারিককে উক্ত টাকা তুলিয়া লইয়া বিলি করিবার ভাড়া (ড্রয়িং অ্যান্ড ডিসবারিং অফিসার) দেওয়া হয় ও তদনুযায়ী তাহার বরাবরে উপযুক্ত পারমাণ অর্থও মজুর করা হয়।

পরে দেখা যায় যে, উক্ত দুই বৎসরই ব্লক উন্নয়ন আধিকারিক উক্ত টাকা খরচ করিতে পারিয়া ফেরে পাঠাইয়াছেন। ব্লক উন্নয়ন আধিকারিকের নিকট অনুসন্ধান করিয়া জানা যায় যে গোষ্ঠীগুলির তরফ হইতে খরচার স্বপক্ষে এবং অন্যান্য কাগজপত্রাদি দেখাইতে না পারার জন্য ব্লক উন্নয়ন আধিকারিক উক্ত টাকা খরচ করিতে পারেন নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 601

তালিকা “ক”

ব্লকের নাম	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
(১) নারায়ণগড়	১৫	২১
(২) ডেবরা	৩	৩
(৩) ঝাড়গ্রাম	২	২
(৪) চন্দ্রকোণা ১নং	২	৭
(৫) ঘাটাল	৩	৩
(৬) খেজুরী	১	১
(৭) বিনপদর ২নং	২	৩
(৮) ভমলদক ১নং	৩	৪
(৯) ভমলদক ২নং	২	৪
(১০) পানকুরা ২নং	৭	৭
(১১) দাঁতন ১নং	২	২
(১২) দাঁতন ২নং	১	৩
(১৩) ভগবানপদর ১নং	৪	৪
(১৪) ভগবানপদর ২নং	৫	৭

ব্রহ্মের নাম	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
(১৫) মহিষাদল ১নং	১	১
(১৬) মহিষাদল ২নং	৫	৭
(১৭) ময়না	৩	৩
(১৮) কেশিয়ারী	—	৩
(১৯) কাঁথি ১নং	—	১
(২০) জামবনী	—	৩
(২১) কাঁথি ২নং	—	১
(২২) গড়বেতা ২নং	—	১
(২৩) দাসপদ ২নং	—	২

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question

No. 607

তালিকা “খ”

- (১) সারস্বতগড়—১০।
- (২) গটালপদ—১।
- (৩) ডেবরা—১।
- (৪) ঝাড়গ্রাম—২।
- (৫) চন্দ্রকোনা ১নং—৮।
- (৬) ঘাটাল—৪।
- (৭) খেজুরী—১।
- (৮) বিনপদ ২নং—৪।
- (৯) তমলক ১নং—৬।
- (১০) পাঁশকুড়া ২নং—৫।
- (১১) দাঁতন ১নং—২।
- (১২) দাঁতন ২নং—৩।
- (১৩) দাসপদ ১নং—৩।
- (১৪) তমলক ২নং—৪।
- (১৫) ভগবানপদ ২নং—৭।
- (১৬) মহিষাদল ১নং—২।
- (১৭) মহিষাদল ২নং—১।
- (১৮) কেশিয়ারী—৩।
- (১৯) কাঁথি ১নং—১।
- (২০) কাঁথি ২নং—১।
- (২১) জামবনী—৭।
- (২২) পিণ্ডগলা—১।

Number of dealers in rice and paddy in West Bengal

608. (Admitted question No. 1698.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্পর্কে কোন সরকারী তথ্য আছে কিনা—

(১) পশ্চিমবঙ্গে কেবলমাত্র চাউল বিক্রয় করে এইরূপ খচরা ও পাইকারী বিক্রয়ের সংখ্যা কত ; এবং

(২) অপরাপর খাদ্যশস্য পাইকারী ও খচরা বিক্রয়ের সংখ্যা (যাহারা কেবলমাত্র খাদ্যশস্যই বিক্রয় করে) কত ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহা কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) (১) এইরূপ তথ্য সরকারের নিকট নাই। তবে যাহারা ধান ও চাল দাইই বিক্রয় করে এইরূপ বিক্রয়ের সংখ্যা জানা আছে।

(২) এইরূপ তথ্য সরকারের নিকট নাই।

(খ) ধান ও চাল উভয়প্রকার খাদ্যশস্য বিক্রয়ের সংখ্যা খচরা ৩২,৮৭৭ ও পাইকারী ৮,১৩০।

Remission of rent of lands acquired for the highway and canals in Burdwan district

609. (Admitted question No. 1721.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah :**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলায় রাজপথের জন্য ও ক্যানেলের জন্য যেসব একই অসম্পূর্ণ জমি অংশত একোয়ার করা হইয়াছে সেই সমস্ত একোয়ার করা জমির খাজনা মকুবের ব্যবস্থা করা হইয়াছে কি ; এবং

(খ) এই বিষয়ে জে, এল, অর, ও, বা রাজস্ব বিভাগের কর্মচারীদের কোন নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) কিছু কিছু ক্ষেত্রে খাজনা মকুব করা হইয়াছে। অবশিষ্ট ক্ষেত্রে মকুবের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(খ) হ্যাঁ।

Leprosy Hospital adjacent to Asansol Town

610. (Admitted question No. 1736.) **Shri Bijoy Pal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আসামসোল শহরের সম্মুখে যে কুষ্ঠ হাসপাতাল আছে তাহাতে মোট কত জন রোগীর জন্য স্থান নির্দিষ্ট আছে ;

- (খ) বর্তমানে মোট কত জন রোগীকে রাখা হইয়াছে।
 (গ) উক্ত হাসপাতালে ডাক্তারের সংখ্যা কত ;
 (ঘ) কুষ্ঠ রোগের কোন বিশেষজ্ঞ আছে কি ;
 (ঙ) নার্স ও স্টাফ কত জন আছে ;
 (চ) বাৎসরিক মোট কত টাকা ব্যয় করা হয় ; এবং
 (ছ) রোগীদের জন্য মাথাপিছ কত খরচ করা হয় ?

The Minister for Health :

- (ক) ৭৪ জন।
 (খ) ৫৩ জন।
 (গ) ২ জন।
 (ঘ) হ্যাঁ, ১ জন।
 (ঙ) বর্তমানে উক্ত হাসপাতালে কোন নার্স নাই। তবে সহ-স্বাস্থ্য কর্মী তিন জন এবং চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী সাত জন আছেন।
 (চ) ৭০,০০০ টাকা।
 (ছ) দৈনিক মাথাপিছ প্রায় ৩ টাকা (খাদ্য ও ঔষধাদি বাদে)।

Muri

611. (Admitted question No 1779.) Shri Jiban Krishna Dey :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতার মন্ডি়র চাল ন্যায্য মূল্যে সরবরাহ করার এবং মন্ডি়র সরবরাহ কলিকাতায় বজায় রাখার কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি ; এবং
 (খ) মন্ডি়র ব্যবসায়ের অর্থাৎ মন্ডি়র ভাজা, মন্ডি়র আনা, এবং মন্ডি়র পাইকারী এবং খুচরা বিক্রয়ে কলিকাতায় কত লোক জীবিকা নির্বাহ করে, তাহার কোন পরিসংখ্যান সরকারের আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কলিকাতায় মন্ডি়র চাল সরবরাহ করার কোন ব্যবস্থা সরকার করেন নাই। মন্ডি়র রেশন অত্যন্ত দ্রব্য নহে বলিয়া উহার সরবরাহের কোন ব্যবস্থা সরকার করেন নাই।

(খ) না, এইরূপ পরিসংখ্যান সরকারের নাই।

Realisation and non-realisation of Agricultural Income-tax in Hooghly district

612. (Admitted question No 1827.) Shri Monoranjan Hazra :

অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালের মধ্যে হুগলী জেলায় থানাগতভাবে কত কৃষি আয়কর আদায় হইয়াছে ও কত অনাদায়ী আছে ?

The Minister for Finance :

১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪, ১৯৬৪-৬৫ সালের মধ্যে হুগলী জেলায় থানাগতভাবে কত কৃষি আয়কর আদায় হইয়াছে ও কত অনাদায়ী আছে, তাহার হিসাব জানা সম্ভব নয়, কারণ গানাজিরিক কোন নিয়মের অধীন নয়।

উক্ত তিন বৎসরে হুগলী জেলার মোট কত কৃষি আয়কর আদায় হইয়াছে ও কত অনাদায়ী আছে তাহার হিসাব সংশ্লিষ্ট বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 612

হুগলী জেলা

আর্থিক বৎসর

কৃষি আয়কর আদায়ের

আর্থিক বৎসরের শেষে
মোট বকেয়া কৃষি আয়করের
পরিমাণ

টাকা

টাকা

১৯৬২-৬৩

৩৬,১৭২

২,৭৯,৫৪৪

১৯৬৩-৬৪

৩৬,৭৯৪

২,৭৮,০২০

১৯৬৪-৬৫

২৭,৮৫৯

২,৭০,২১৪

Minimum wages for the employees of the Contai Bus Syndicate Private Ltd.

613. (Admitted question No. 1883.) Shri Sudhir Chandra Das :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি বাস সিণ্ডিকেট প্রাইভেট লিমিটেডের কর্মচারীগণের ১৯৬৩-৬৪ সালের নিম্নতম মজুরী আইন অননুমোদিত প্রাপ্য টাকা শ্রম বিভাগ কর্তৃক নির্ধারিত হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে ঐ নির্দেশ অননুমোদিত উক্ত সকল কর্মচারীর পাওনা টাকা মিটান হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) ঐ সকল কর্মচারীর পাওনা টাকা মিটান না হইয়া থাকিলে ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Labour :

(ক) না, এরূপ কোনও মজুরী নির্ধারিত হয় নাই। তবে নিম্নতম মজুরী আইনানুযায়ী নির্ধারিত হারে উক্ত সংস্থার ১৯৬১-৬২ সালে দেয় ১৮ জন শ্রমিকের প্রাপ্য আদায়ের জন্য মৌদীনীপুর জেলা জজের আদালতে উক্ত আইনানুযায়ী মামলা দায়ের করা হইয়াছিল।

(খ) জেলা জজের নির্দেশ অননুমোদিত ১৪ জন শ্রমিকের প্রাপ্য টাকা মালিক ইতিমধ্যেই দিয়াছেন এবং অবশিষ্ট শ্রমিকদের প্রাপ্য ও আগামী চার মাসের মধ্যে দেওয়ার জন্য অণীকারবদ্ধ হইয়াছেন।

(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Government jeeps in Midnapore district

614. (Admitted question No. 1904.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মৌদীনীপুর জেলায় সরকারের বিভিন্ন বিভাগে কয়টি জীপ আছে;
- (খ) গত ১৯৬৪ সালে উহাদের জন্য মোরামতি খরচ, ড্রাইভারের মাহিলা এবং তেল খরচ বাবদ যথাক্রমে কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং
- (গ) কোন বিভাগে সর্বাপেক্ষা বেশি খরচ হইয়াছে?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) মোট ৭৭টি জীপ আছে।

(খ) মেরামতি খরচ মোট ৬৩,৯২২.৮৯ টাকা, ড্রাইভারের মাহিনা মোট ১,২০,৬৬৩.০০ টাকা, তেল খরচ মোট ২,০০,০৬২.৭৪ টাকা।

(গ) কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগে।

Regional Transport Authority, Nadia

615. (Admitted question No. 2049.) **Shri Kanai Pal :**

বরাহী (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় আর টি এর সদস্য সংখ্যা কত;

(খ) সদস্যদের নাম ও পরিচয় কি; এবং

(গ) বর্তমান বোর্ডের আয়দ এখনও কতদিন?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) নদীয়া জেলায় আর টি এর মোট সদস্য সংখ্যা তিনজন।

(খ) (১) বীরমারজন স্ট্রীচার্জ (সভাপতি) জেলা-শাসক, নদীয়া।

(২) শ্রীএইচ বি জোহরী (সদস্য), পদলিস সুপারিন্টেন্ডেন্ট, নদীয়া।

(৩) শ্রীবিশ্বরঞ্জন রায় (সদস্য), চেয়ারম্যান, জেলা-পরিষদ, নদীয়া, উপরি-উক্ত সকল সদস্যই পদাধিকারবলে নিযুক্ত হইয়াছেন।

(গ) বর্তমান বোর্ডের আয়দ এখনও দুই বৎসর আছে।

Thana Health Centres in Birbhum district

616. (Admitted question No. 2102.) **Dr. Radhanath Chattoraj :**

কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

ক. এ পর্যন্ত বীরভূম জেলায় কোন কোন থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ হইয়াছে;

(খ) নানুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য জমি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) হইয়া থাকিলে কতদিনে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ হইবে?

The Minister for Health :

(ক) এ পর্যন্ত বীরভূম জেলায় লাভপুর, দবরাজপুর, মোহাম্মদবাজার, সাইখিয়া, কলপপুর, শ্রীনিকেতন, নলহাটি ১নং, মদরারাই ১নং ও ইলামবাজার উন্নয়ন ব্লকে প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে। ইহা ব্যতীত নানুর রাজনগর, খয়রাসোল, মদরারাই ১নং ও কলপপুর ২নং উন্নয়ন ব্লকে একটি করিয়া ১০ শয্যাশিষ্ট উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র সাময়িকভাবে অস্থায়ী প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র হিসাবে কার্য করিতেছে।

(খ) নানুর উন্নয়ন ব্লকের স্থায়ী প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য প্রয়োজনীয় জমির একটি অংশ এখনও সংগৃহীত হয় নাই।

(গ) কোন নির্দিষ্ট তারিখ বলা সম্ভব নয়।

Factories in West Bengal

617. (Admitted question No. 2141.) **Shri Dulal Chandra Mondal:** Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) how many factories were there in West Bengal before independence and total number of workers employed there ; and
- (b) how many factories are there in West Bengal at present and total number of workers employed now ?

The Minister for Labour : (a) There were 2,098 registered factories in West Bengal at the end of the year 1947 employing an average number of 667,626 workers.

(b) At present there are 5,133 registered factories in West Bengal employing an average number of 882,950 workers.

Land Distribution Committee and Land Distribution Circle Committee in Birbhum district

618. (Admitted question No. 732.) **Shri Bhakti Bhusan Mondal :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় ভূমি বণ্টন কমিটি আছে কি ;
- (খ) যদি থাকে তাহা হইলে সভ্যদের নাম ;
- (গ) বীরভূম জেলায় কতটি ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশন সার্কেল কমিটি আছে ;
- (ঘ) প্রত্যেকটি সমিতির সভ্য সংখ্যা কত ; এবং
- (ঙ) উপরোক্ত সমিতির সার্কেলওয়ারী সভ্যদের নাম কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) আছে।
- (খ) একটি তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত করা হইল।
- (গ) দশটি।

(খ)	সার্কেলের নাম	সভ্য সংখ্যা
	সিউড়ী	— ২৬ জন।
	বোলপদর	— ২৫ জন।
	নানদর	— ১৩ জন।
	রামপদরহাট	— ২২ জন।
	নলহাট	— ১৯ জন।
	সাইখিয়া	— ৩১ জন।
	লাভপদর	— ১৫ জন।
	দবরাজপদর	— ২৮ জন।
	মদারপদর	— ২০ জন।
	মদাররাই	— ২০ জন।

- (ঙ) উপরের (খ) অংশে উল্লিখিত তালিকা দ্রষ্টব্য।

Khas lands in Dubrajpur and Liambazar police-stations, Birbhum619. (Admitted question No. 737.) **Shri Bhakti Bhusan Mondal :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার দুবরাজপুর এবং ইলামবাজার থানার খাস জমির পরিমাণ কত ;
- (খ) উক্ত জমিগুলি চাষ করবার জন্য কাহাকেও লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছে কি ; এবং
- (গ) দেওয়া হইলে, তাহাদের নাম কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) দুবরাজপুর থানায় খাস কৃষি জমি এবং অন্যান্য জমির পরিমাণ যথাক্রমে ৩০৭.৭২ এবং ৫,১০৭.০০ একর। ইলামবাজার থানায় খাস কৃষিজমি এবং অন্যান্য জমির পরিমাণ যথাক্রমে ১৩৮.০০ এবং ৯৪০.০০ একর।

(খ) কৃষি জমিসমূহের জন্য লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছে।

(গ) লাইসেন্স প্রাপ্ত ব্যক্তিদের নামের একটি তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত হইল।

Supply of additional quantity of sugar to Sweetmeat Bhandar to Burdwan district620. (Admitted question No. 759) **Shri Aswini Roy :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৬৫ সালের দর্গাপূজা উপলক্ষে বর্ধমানের মিষ্টান্ন বিক্রেতাদের অতিরিক্ত চিনি সরবরাহ মঞ্জুর হয় ;
- (খ) সত্য হইলে মন্ত্রীমহোদয়ের অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) বর্ধমান পৌর এলাকায় মঞ্জুরীকৃত বিক্রেতাদের নাম ;
 - (২) অতিরিক্ত চিনি সরবরাহের পরিমাণ ; এবং
- (গ) ১৯৬৫ সালের জুলাই ও আগস্ট মাসে বর্ধমান পৌর এলাকার প্রতিটি মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীদের চিনি সরবরাহের বিবরণ ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ও (২) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত একটি বিবরণীতে উহা প্রদর্শিত হইল।

(গ) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত বিবরণীতে উহা বর্ণিত হইল।

M. R. Shops in Asansol Subdivision621. (Admitted question No. 962.) **Shri Bijoy Pal :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল মহকুমার কোন কোন শহরে ও অঞ্চলে সংশোধিত রেশনিং ব্যবস্থা চালু আছে ;
- (খ) সেই সব এলাকার নাম ও কার্ড হোল্ডারদের সংখ্যা কত ; এবং
- (গ) মাথাপিছু কি পরিমাণ চাল, আটা ও চিনি দেওয়া হইয়া থাকে ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক), (খ) ও (গ) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত বিবরণীতে উহা বর্ণিত হইল।

Districtwise stocks of foodgrains in Government godowns

022. (Admitted question No. 1226.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় জনগ্রন্থপুৰক জন্ম ইন্দো দি—

(ক) ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হইতে ১লা নভেম্বর পর্যন্ত প্রতি মাসে তারিখে কলিকাতাসহ পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার সরকারী গুদামে কত খাদ্যশস্য কি কি পরিমাণে ছিল; এবং

(খ) ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালের উক্ত তারিখগুলিতে উক্ত গুদামগুলিতে কি কি খাদ্যশস্য কি কি পরিমাণে ছিল?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট আই) লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইল।

(খ) এই সম্পর্কে দুইটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট টি আই অ্যান্ড থিউ আই) লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইল।

Mr. Chairman : I have received two notices of adjournment motion one from Shri Kashi Kanta Maitra regarding confusion and consternation among peasants in Nadia, Murshidabad and 24-Parganas district due to collection of paddy under the Levy Order, and another from Shri Narayan Choubey on the subject of a recent circular of the Midnapore District School Board. I am withholding consent to both the Notices.

[2--2-10 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি এই এডজোনমেন্ট মোশন সম্পর্কে আপনি কনসেন্ট উইথহোল্ড করেছেন, আমি সে সম্বন্ধে ক্ষমদ বলতে চাই না। কিন্তু আপনি অনগ্রহ কবে বিষয়টা আপন কাছে পড়তে দিন যাতে মোঃ রায়ের বিষয়টা সম্বন্ধে জানতে পারেন।

Mr. Chairman :

অল রাইট।

Shri Kashi Kanta Maitra :

বিষয়টা হচ্ছে,

This Assembly do now adjourn its business to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely, utter confusion and consternation among the peasants of Nadia, Murshidabad and 24-Parganas following the decision of the District Authorities to collect paddy under Levy Order from the peasants on the basis of alleged estimated yield from both Aus and Aman lands derived from the Land Revenue Department although admittedly paddy yields from Aus land of this year do not come within the purview of Levy Order, 1965, and that Aus paddy yields have in the meantime been consumed, i.e., before the coming in force of the Levy Order, 1965.

নদীয়া জেলায় ভূমি রাজস্ব বিভাগের তথ্য অনুসারে লোভের পরিমাণ ধার্য করায় নদীয়া, মদীনা-দাবাদ ও ২৪-পরগণার চষীদের মধ্যে দারুণ বিতর্কিত বিষয়ভেদ। আতংক ও হতাশা দেখা দিয়েছে। নোটিশে সামগ্রিকভাবে খেঁজের উল্লেখ আছে। কোন জমিতে ধান, কোন জমিতে পাট, কোন জমিতে শরিজ অথবা কোনটা কোনো জমি বা কোনটা কী উপ জমি তা প্রমাণ হওয়া আলাদা প্রমাণ আছে, ফলে পাট ও শরিজ জমি ও উপ জমি নিয়ে অনেক দায়িত্বের সৃষ্টি হয়েছে। আঞ্চলিক পরিষদের কাছে এই মনে নোটিশ এসেছে। এই নোটিশের ভিত্তিতে নদীয়া চাষীদের লোভের ধান দেওয়া সম্ভব আশী নয়। নদীয়া শোনা যাচ্ছে ২৭ হাজার টন লোভের পরিমাণ ধার্য করা হয়েছে খাদ্য দ্রব্যের উৎপাদন। মোট আদান করে চাষীদের উৎপাদন। বঙ্গের গ্রামাঞ্চলে দারুণ বিশৃঙ্খলা ও বেপরোয়া শস্য নিপত্তি শুরু হয়ে গেছে। প্রায় হাজার হাজার, আগামী বছরের উৎপাদন বিঘ্নের কারণে চাষীদের ক্ষতি হতে পারে। ফলে চাষীদের আর্থিক স্থিতির সম্মুখীন হবে। অউশের জমিতে উৎপাদন বন্ধ হওয়া হয়ে গিয়েছে তাই লোভের আওতায় তাকে আইনভাঃ আনা কখনই চলে না। ন্যাশনালকে দৃষ্টান্ত দোষণা করে বলতে হবে যে আউশের জমি লোভি অর্ডার ভুক্ত নয়। সত্য, এই সম্বন্ধে আউশকে আনন্দবাজার দাগের বোরমেন্টে, মাননীয় শ্রমজিৎ ব্যানার্জী নদীয়া জেলার অধিবাসী, তিনি যদি ন্যাশী হিসাবে টেক্সটাইল করেন তাহলে লোভের মানে যে শস্য এতটুকু কোন দায় হবে। যদি আপনাকে জোর করে আউশ জমির ধান কৃষকের কাছ থেকে আদায় করতে চেষ্টা করেন আর অল্প পরিমাণের ভেত্রে আমার কাছে এসেছিলেন, সেজন্য আমি বন্ধন এতদন্ত প্রতীক্ষিত। ইদো রকমের গ্রামাঞ্চল একটা বিবর্তিত না দেন তাহলে একটা দারুণ বিশৃঙ্খলা দেখা পাবে।

Shri Smarajit Bandopadhyay :

সার, এ সম্বন্ধে জেলা কর্তৃক এখন প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Kashi Kumar Choudhary :

এই ভিত্তিতে জেলা কর্তৃক নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Smarajit Bandopadhyay :

এই দেওয়া হবে না।

C. PING-AB : I am to issue an urgent public importance

Mr. Chairman : The Honble Minister has said please make a statement on the subject of exchange of fire between Indian Armed Police and Pak Armed Police at Indo-Pak border areas in Nadia, called attention by Shri Gour Chandra Kundu on the 23rd November, 1965.

Shri Smarajit Bandopadhyay : Sir, with reference to the Calling Attention Notice tabled by Shri Gour Chandra Kundu, M.L.A., about the exchange of fire between the Indian Border Police and the East Pakistan Rifles at Indo-Pakistan border areas in Nadia district, I rise to make the following statement —

The Pakistan forces started intermittent firing on the Nadia border from the beginning of October last. The first incident took place on 8th October, 1965. On that day at about 11 a.m. when an Indian national of Nafarchandrapur village under P. S. Tehattu, district Nadia, was cultivating land well inside Indian territory a large number of Pakistani nationals trespassed there and forcibly dragged him to

Pakistan. Shortly afterwards the E. P. R. forces suddenly opened heavy fire from Pakistan territory on an Indian patrol party, which was deep inside Indian territory, causing slight injury to one member of the Indian patrol party. Being attacked in a most unprovoked manner the Indian police had to return fire.

Again on October 11, 1965, the Pak forces opened fire on an Indian patrol party within the jurisdiction of Betai Mouza without the least cause. At the same time Pakistan forces started firing with light machine-guns and other automatic weapons towards Indian Border Out Posts at Betai, Bhatupara and Nafarchandrapur, district Nadia. These unprovoked firings resulted in serious injuries to an Indian constable who subsequently died in the hospital. In the face of these firings the Indian Police were left with no alternative but to return the fire. Pakistan forces continued to fire intermittently towards Indian territory at Betai, Nafarchandrapur and Bhatupara sectors of Nadia district from October 13 to October 18, 1965. During such Pak firing on 13th October, 1965 three Indian civilians including a woman received minor bullet injuries. Some Pakistanies are also believed to have been injured during the exchange of fire but the actual number of Pak casualties is not known. Twenty-five families of Nafarchandrapur and Bhatupara had to be shifted from there and they were given normal relief. Considerable aggressive activities viz., concentration of forces, digging of trenches and setting up of bunkers, on the Pakistan side was also reported.

After a lull of a few days Pak forces again resorted to intermittent firing since 9th November, 1965 towards Indian Territory at various places at Kanthalbagan, Nafarchandrapur, Betai and Bhatupara in Tehatta P. S. and Maulapara in Chapra P. S. on Nadia border and firing continued even up to 25th November 1965. No other casualty on Indian side has reported.

The Pak forces also directed their unprovoked intermittent firings towards Gede under P. S. Krishnaganj, district Nadia since 19th November, 1965. Earlier, reports of digging of trenches by the Pak forces within their area opposite Gede were received. The Pak forces continued their intermittent firing even up to 5th December, 1965. There has been no casualty on Indian side as a result of these firings. Pakistan forces also fired at the Indian B. O. P. at Govindapur under Krishnaganj P. S., district Nadia, on 6th December 1965. There was no casualty.

According to information available, during the intermittent firing on the Nadia border occasioned by the provocative attitude of the Pakistani Forces, there have been heavy casualties on the Pakistan side. It is, however, difficult to give precise information on that point. The Government however have reason to believe that considerable damage have been inflicted on the Pakistanies following their unprovoked firing across the Nadia border.

The situation in the Nadia border is under close watch. The Indian Border Forces are fully aware of the evil designs of the East Pakistan Forces in this area. There is, therefore, no cause for apprehension.

Government of India have been kept informed of these developments. From time to time they have lodged strong protests with the Pakistan High Commission in Delhi about the aggressive attitude taken by the East Pakistan Forces in the Eastern region.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

চেয়ারম্যান সার, মন্ত্রী মহাশয় যে স্টেটমেন্ট দিলেন—জমি একটা তিনিস মন্ত্রী মহাশয়কে ক্লারিফাই করতে বলছি যে যে এরিয়ায় পাকিস্তানীর গর্দল চাচ্ছে সেখানকার অসামরিক অধিবাসীদের বাঁচবার জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে সেটা তো উনি জানালেন না—এ বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় কিছদ বলবেন কি?

Shri Smarajit Bandopadhyay :

এ স বন্দে আর কিছদ বলবার নেই।

Mr. Chairman : Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject of hunger strike by the employees of the sweetmeat stalls of Nirmal Chunder Street—called attention by Shri Aswini Roy, Dr. A. M. O. Ghani and Shrimati Ila Mitra on the 30th November, 1965.

Shri Jagannath Kolay : Statement will be made on next Monday.

Mr. Chairman : I have received seven notices of calling attention for the 1st December on the following subjects :—

- (1) Retrenchment of a teacher of Junior High School at Bagmari—from Shri Jiban Krishna Dey.
- (2) Non-availability of rice in Berhampore town and eastern parts of Murshidabad district—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Non-payment of price of rice in cash by D. P. Agents of Kandi Subdivision—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Increase in racketeering wrist watches manufactured by the H. M. T.—from Shri Aswini Roy, Dr. A. M. O. Ghani and Shri Haridas Chakravarty.
- (5) Conditions of labourers due to lockout of Fort Gloster Jute Mills—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (6) Closure of Bangabasi Night College Calcutta from Shri Gour Chandra Kundu.
- (7) Lockout of New Mill, North Mill, Central Workshop and Fort Gloster at Bawria P. S. in the district of Howrah—from Shri Apurba Lal Majumdar.

There are also three notices of calling attention for the 2nd December on the following subjects, namely :—

- (1) Nonpayment of price of rice in cash in some places in Murshidabad—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (2) Police firing at Bagore in Nabagram P. S.—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Rise in price of meat and chicken in Calcutta market—from Shri Aswini Roy, Dr. A. M. O. Ghani and Shrimati Ila Mitra.

There are also five calling attention notices for today on the following subjects, namely :—

- (1) Inconvenience due to nonavailability of Dal in hotels—from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Unemployment due to stoppages of some cotton mills in West Bengal—from Shri Ananga Mohan Das.
- (3) Increase in Diphtheria cases in Calcutta—from Shri Aswini Roy, Dr. A. M. O. Chani and Shrimati P. Mitra
- (4) Proposed Luncer-strike by the Hindusthan Cable labourers for bonus in Purdwan district—from Shri Bijoy Pal.
- (5) Insult to Indian students by an officer, USIS, Calcutta—from Shri Narayan Choubey and Shri Gopal Banerjee.

I have selected (1) the notice of Shri Anurba Lal Majumdar on the subject of lock-out of New Mill, North Mill, Central Workshop and Fort Gloster of Bowbazar police station in the district of Howrah, (2) the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the subject of police firing at Bagore in nabagram P. S. and (3) the notice of Shri Narayan Chandra Choubey and Shri Gopal Banerjee on the subject of insult to Indian students by an officer of U. S. I. S., Calcutta. The Hon'ble Minister-in charge will please make statements on the subjects to day if possible, or give dates for the same.

Shri Bijoy Singh Nahar : Sir, regarding Fort Gloster, I will make my statement on Monday next.

Shri Jagannath Kolay : Sir, regarding 2 on Tuesday next and regarding 3, on Friday next.

Shri Gopal Banerjee :

স্যার, ব্যাপারটা হচ্ছে যে অনুরূপ একটি কলিং এমটেনশন ক'উন্সিলে দেওয়া হয়েছে যে একজন আমেরিকান অফিসার তিনি কয়েকজন ছাত্রের প্রতি অশোভনামূলক ব্যবহার করেছেন। সুতরাং এটা এতো দরীতে দেওয়ার কি কারণ?

Shri Jagannath Kolay :

ওখানে একটি কলিং এমটেনশনের নোটিশ দেওয়া হয়েছে তার জবাব দেওয়া হবে—

Shri Gopal Banerjee :

কিন্তু কাউন্সিলের জন্য তো আপনারা মেটিংর্যালস যোগাড় করছেন?

Shri Jagannath Kolay :

কাউন্সিল তো আবার ৭ দিন বাদে বসবে।

Shri Narayan Chandra Choubey :

স্যার, ব্যাপারটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। ব্যগজে এ নিয়ে অনেক লেখালেখি হচ্ছে এবং এটা নিয়ে ছাত্রেরাও বাইরে বহু সমরদ কর দিচ্ছে।

Shri Jagannath Kolay :

আচ্ছা ওটা শত্রুবার দেবার চেষ্টা করবো।

MESSAGES

Secretary : (Shri P. Roy) : Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, namely,—

(1)

The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 29th November, 1965, and is returned herewith to the Assembly with the intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

Calcutta :
The 30th November, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.

(2)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th November, 1965, agreed to the West Bengal Gramdan (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta :
The 1st December, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.

(3)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th November, 1965, agreed to the West Bengal Panchayat and Zilla Parishads (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta :
The 1st December, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.

(4)

The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 30th November, 1965, and is returned herewith to the Assembly with intimation that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

Calcutta :
The 1st December, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council.

(5)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 1st December, 1965, agreed to the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1965 without any amendment.

Calcutta :
The 2nd December 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council

(6)

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 1st December, 1965, agreed to the West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta :
The 2nd December, 1965

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council

(7)

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965, was considered by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 3rd December, 1965 and is returned herewith to the Assembly with information that the Council has no recommendations to make in regard to the Bill.

Calcutta :
The 4th December, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council

Sir, I lay the Messages on the Table

Shri Monoranjan Roy :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি আপনার মারফৎ মাইনিং এন্ড গ্রায়াইড মেনিনারী করপোরেশন দর্গাপুর যেটার আগে নাম ছিল হেভি ইঞ্জিনিয়ারিং করপোরেশন—সে সম্পর্কে কিছু বলতে চাই যে সেখানে কিভাবে পুলিশ ভারত রক্ষা আইনের অপব্যবহার করে ওখানকার ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনকে ধ্বংস করবার জন্য চেষ্টা করেছে। সেখানকার শ্রমিকরা যখনই যে সম কোন দাবী নিয়ে মালিকদের কাছে যান তখনই তাদের বেছে বেছে কর্তৃপক্ষ পুলিশকে বসে দেয়। ট্রেড ইউনিয়নের জেনারেল সেক্রেটারী থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত ১৭ জনকে ধরা হয়েছে। ১৯৬৪ সালের ডিসেম্বরে ৫ জনকে ডি, আই, আর-এ গ্রেপ্তার করেছিলেন—তাদের কতকগুলি ঐকিঙ্গসিটিং ফেসিলিটি কটেল করা হয়েছিল এবং সে সম্পর্কে তার কর্তৃপক্ষের কাছে বলতে যায়—তাদের ৫ জনকে ডি, আই, আর-এ গ্রেপ্তার করা হোল এবং ছাটাই করে দেওয়া হোল—শেষ পর্যন্ত ৬ হাজার টাকা খেসারত দিয়ে সেই সমস্ত শ্রমিকদের আবার ফিরিয়ে নিতে হোল—কैसे কর্তৃপক্ষ এবং সরকার হেরে গেলেন। তারপর মাচ মার্চ এই রকমভাবে গ্রেপ্তার করা হোল—কারণ তখন একটা অসম্মত ব্যাপার চলছিল—সেই

ক্যানটিন এমনভাবে জিনিসপত্রের দাম বেঁধেছেন যে স্টীল প্ল্যাটে যে দাম নেওয়া হয় বা দর্গাপুর প্রজেক্টে যে দাম নেওয়া হয় তার চেয়ে বেশী। মাইনিং এন্ড এ্যালাইড মৌসনারী কর্পোরেশন-এর কর্তৃপক্ষ যে দাম নিচ্ছেন তার বিরুদ্ধে শ্রমিকরা বিক্ষোভ প্রদর্শন করে এবং তার জন্য ৪০০ শ্রমিকের বিরুদ্ধে শো-কজ-এর নোটিশ দেওয়া হয়। ওখানকার জেনারেল সেক্টরীকে প্রথম ভারতরক্ষ আইন প্রণয়ন কর হয়, তারপর তিনি যখন ছাড়া পান তখন তাঁকে ট্রান্সফার করে কলকাতায় পাঠিয়ে দেওয়া হয়। এইভাবে যদি ভারত রক্ষা আইন শ্রমিকদের উপর প্রয়োগ হতে থাকে তাহলে এর পরিণাম কি হবে তা বলতে পাচ্ছ না। সেখানকার শ্রমিকরা আমাকে লিখে জানিয়েছেন যে তাঁরা এই জরুরী অবস্থায় যাতে উৎপাদন বাড়ে সেই অনুরোধ প্রস্তাব নিয়ে কাজ চালিয়ে যাচ্ছিলেন ঠিক সেই সময় যদি কর্তৃপক্ষ পদলিখের সংগে যোগসাজস করে...

Mr. Chairman : Please don't make a speech.

Shri Monoranjan Roy :

স্যার, এখানে শ্রমমন্ত্রী উপস্থিত আছেন, আমি তাঁকে বলতে চাই যে এইভাবে ভারত রক্ষা আইন যদি অযাচিতভাবে এবং অযথা প্রয়োগ করা হয় তাহলে এই জিনিস শ্রমিকরা সহ্য করবে না।

[2.26- 2.30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি জলপাইগুড়িতে লেভারী প্রতিক্রিয়া কিসে বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। খগেনবাবু সবই জানেন, তবে সকলের নজরে আনতে চাই। সেখানে বর লাইব্রেরী যে প্রস্তাব নিয়েছে সেই প্রস্তাবের কপি ওয়া জব্বানাদের সংগে আমার কাছেও পাঠিয়েছেন—তাঁরা অত্যন্ত উদ্বেগ বোধ করেছেন। প্রথমে সেখানে বিঘা প্রতি ৪ বিঘা করে ফলন করে আসলে সেখানে ফলন ৬ মণ করে ধরে ওয়া প্রকৌশলমন্টের টারগেট ১৮ লক্ষ কুইন্টাল ঠিক করেছেন। এটাতে গোটা জলপাইগুড়ি জেলার সমস্ত অঞ্চলে ভয়ংকর উদ্বেগ সৃষ্টি করেছে। সেখানকার যে স্টেটস গ্যাটিসটিকনাল বারো তাদের হিসাব হচ্ছে বিঘা প্রতি ফলন ৪ মণের বেশী নয়। অথচ, সেখানে ১৮ লক্ষ কুইন্টাল প্রকৌশলমন্ট টারগেট রাখা হয়েছে এবং এই লেভারী চাল সাধারণ দরিদ্র মধ্যবিত্ত চাষার উপর গিয়ে পড়ছে। এখান থেকে হয়ত সেখানে গেছে ৯ লক্ষ কুইন্টাল কিন্তু সেখানকার ঠা, সি বিভিন্ন জায়গায় টারগেট ফিক্সট করে ১৮ লক্ষ কুইন্টাল করেছেন। এখানকার স্টেট হয়ত বলেছেন যা সেটা না রেখে ১৮ লক্ষ কুইন্টাল টারগেট ফিক্সট করে অঞ্চল থানার বিভিন্ন জায়গায় একটা কোটা ফিক্সট করে দেওয়া হয়েছে। এর ফলে সেই সমস্ত অঞ্চলে উদ্বেগ দেখা দিয়েছে এবং অলরেডি ডিস্ট্রিস সেল শব্দ হয়েছে গেছে। এই ডিস্ট্রিস সেলের ধান ১৮।১৯।২০ টাকায় দাম আমরা ফিক্সড করতে বলেছি সেখানে এমনকি সরকারী দামেও ধান কেনার যে মেশিনারী সেই মেশিনারী আলিপুরদুয়ার মহকুমায় বিভিন্ন হাটে তাঁরা তাঁর করতে পারেন নি। এর ফলে বিভিন্ন জায়গায় ধান বিক্রী হয়ে যাচ্ছে এবং এর ফলে কিসে অবস্থা হবে সেটা বলতে চাই। সেসব রিসিট ছাড়াই হয়ে যাচ্ছে এবং রিসিট ছাড়া তাদের যে নতুন খাদ্য নীতি সেই অনুসারে রেশনের দোকান থেকে চাল পায়না। ঠিক এই রকম একটা বিষয়ের মধ্যে গোটা জলপাইগুড়ি জেলার লোকদের ফেলে দিয়েছেন। খগেনবাবু কাছে অনেকে এই বিষয়ে প্রশ্ন করেছিলেন। আমি যতদূর শুনোছি তাঁর যে জবাব সেই জবাব যাঁরা উপস্থিত সদস্য সেখানে ছিলেন তাতে তাঁরা সন্তুষ্ট হননি। যাই হোক আমি কেবল এটা বলতে চাই সেখানে যে ভাবে লেভারী ধার্য করা হয়েছে তাতে জলপাইগুড়ির সমস্ত অঞ্চলে একটা ভীষণ উদ্বেগ এবং আতঙ্কের ভাব দেখা দিয়েছে। জলপাইগুড়ি বার যেটা একটা ইমপোর্ট বার তাঁরা পরিস্কার বলেছেন

"We are constrained to think that such an unrealistic and impracticable food policy will immensely affect the small producers and will create

an unfavourable situation for the successful implementation of the plan resulting in untold hardship to consumers”.

Shri Nikhil Das :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, ননীবাৰ লেভীৰ কথা বললে, আমি একটু কৰ্ডনেৰ চিত্র দেওৱাৰে যেন ফৰ্ড পলিসি তাতে যে কৰ্ডন হয়েছে তার অবস্থা কি হয়েছে তা শুনৱা। সদস্যবোৰেৰ কথা বলছি। সেখানে গোসাৰা থানা একটা রাইস প্রডিউসিং এৱিয়া সেখানে কৰ্ডন চালের দাম ৩০ থেকে ৩৫ টাকা আর তার পাশেৰ থানা বাসিন্দাতে কৰ্ডনেৰ চালের দাম ৪০ থেকে ৪৫। তার পাশেৰ থানা ক্যানিং-এ কৰ্ডনে চালের দাম ৪০ টাকা, তার পাশেৰ থানা চম্পাৰ চালের দাম ৬০ থেকে ৬৫। তার পাশেৰ সোনারপুৰে ৬৫ থেকে ৭০, তারপাশে মোহৰ হাটে ৮০ থেকে ৮৫। অর্থাৎ সরকার যে কৰ্ডন নীতি গ্রহণ করেছেন তার ফলে একই জেল এক থানা থেকে আর এক থানায় চালের দাম ভাৱি করছে ৮ থেকে ১০ টাকা। এর ফলে তারা দাম কম পাচ্ছে সদ্যরাং এটা একটা ইমপ্র্যাক্টিকাল কৰ্ডন যদি থাকে তাহলে চালের দাম স্থিতিশীল করে যে দামে চাল মানৱকে দেবেন বলে বলছেন সে দামে দিতে পারবেন না তাই ফৰ্ড পলিসি ডিবেট পরে হবে কৰ্ডন সম্পর্কে যে মূল পন্থা গ্রহণ করেছেন সেটা চিন্তা করে দেখেন।

**Laying of Second Annual Report on the Working and Affairs
of the Durgapur Chemicals Limited for the year 1964-65**

Shri Tarun Kanii Ghosh : Sir, I beg to lay the Annual Report on the Working and Affairs of the Durgapur Chemicals Limited for the year 1964-65.

**Motion for extention of time for presentation of Report of the
Select Committee on the Calcutta Metropolitan Water
and Sanitation Authority Bill, 1965.**

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, you will remember that the House passed an unanimous resolution referring this Bill to the Select Committee and it was decided that the report should be submitted by the 7th December, 1965. I am happy to inform you that the Select Committee has almost completed its labours and only in one sitting will consider the revised draft amendments.

In the circumstances, I beg to move that the time for presentation of the Report of the Select Committee on the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965, be extended till the 21 December, 1965.

Mr. Chairman : I take it that the House agree to it.

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committ

Mr. Chairman : The motion for introduction was already moved by 'Shri Rabindrala' Sinha on the 26th November last. Now, there are no motions for circulation of the Bill.

Shrimati Ila Mitra may like to speak.

Shrimati Ha Mitra :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিল ১৯৬৪-৬৫ যুক্ত সিলেক্ট কমিটি পার হয়ে কিশিৎ পরিশোধিত হয়ে আমাদের সামনে এসেছে। যুক্ত সিলেক্ট কমিটিতে ২ জন কংগ্রেসী সদস্যসহ আমরা সকল বিরোধী সদস্য সংখ্যাগরিষ্ঠ কংগ্রেসী সদস্যদের সংগে একমত হতে পারি নি। শব্দে তাই নয় দেশের বিগিষ্ট শিক্ষাব্রতীগণ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাক্তন উপাচার্যগণ, পশ্চিমবঙ্গ কলেজ বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সমিতি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় অধ্যাপক সমিতি, কলেজ কোড এনকোয়ারি কমিশন এই বিলের সর্ববিষয়ের প্রতি সমর্থন জানাতে পারে নি। সিলেক্ট কমিটির স্তরে এবং পরবর্তী পর্যায়ে আমি আমার মৌল আপত্তিগুলো লিপিবদ্ধ করেছি। বর্তমান বিল শেষ পর্যন্ত যে আকারে আমাদের সামনে এসেছে একজন শিক্ষাব্রতী হিসাবে আমি এটাকে কিছুতেই সমর্থন করতে পারনা। আপনারা সকলেই জানেন যে, বিশ্ববিদ্যালয়ের সংগে শিক্ষার মৌলিক প্রশ্ন জড়িত। ১৯৫১ সালে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইনে অনেক দোষ ত্রুটি থাকায় বিভিন্ন শিক্ষা মঁহল এবং সংবাদপত্র প্রভৃতির মারফৎ এই আইন পরিবর্তনের জন্য দীর্ঘ দিন থেকে দাবী ওঠে, ১৯৫১ সালের আইনে দোষ ত্রুটির মধ্যে প্রধান প্রধান অভিযোগগুলি ছিল এই যে, বিশ্ববিদ্যালয়ে অত্যন্ত দিল্লি ক্যানন স্ট্যাটিউটস এবং অর্ডিন্যান্স চ্যান্সেলারের অনুমোদনের উপর রেখে দেবার ফলে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বিষয়েও বিশ্ববিদ্যালয় যথা সময়ে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারে নি। দ্বিতীয়তঃ বিশ্ববিদ্যালয়ের বহু কমিটি এবং সাব কমিটির আক্কায়া এবং ক্ষমতা নির্দিষ্ট ভাবে না থাকায় অত্যন্ত জরুরী বিষয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে পারে নি। তা ছাড়া বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন স্তরের সংখ্যাগরিষ্ঠ শিক্ষকদের উপযুক্ত প্রতিনিধি না থাকায় কলেজ শিক্ষাক্ষেত্রে যথেষ্ট অরাজকতা চলছে এবং এফিলিয়েটেড কলেজগুলির গভর্নিং বডি গঠনভঙ্গ সম্বন্ধে নিদৃষ্ট নিয়ম কানুন না থাকায় শিক্ষাক্ষেত্রে যথেষ্ট জটিলতার সৃষ্টি হচ্ছিল এবং ট্রাস্ট পরিচালিত কলেজগুলি এই আইনের বাইরে থাকায় শিক্ষাক্ষেত্রে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হচ্ছিল।

[2.30 - 2.40 p.m.]

কাজেই এই দোষত্রুটি সংশোধন করে বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্মদক্ষতা বৃদ্ধি করে এক শিক্ষার সম্প্রসারণ ও গুরুগত উৎকর্ষ সাধনে সহায়তা করাই এই বিলের প্রধান উদ্দেশ্য বলে শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় ঘোষণা করেছেন। এখন আমরা বিচার করবো, বর্তমানে বিলটি যে আকারে এসেছে, তাতে সেই উদ্দেশ্য কতখানি সিদ্ধ হয়েছে। আপনারা নিশ্চয়ই জানেন যে কিছুদিন আগে স্বর্গীয় জহরলাল নেহরু একটা কনভোকেশন অ্যাড্রেস-এ বলেছিলেন

A University stands for humanism, for tolerance, for reason, for progress, for the adventure of ideas and for the search of truth. It stands for the onward march of the human race towards even higher objectives. If the Universities discharge their duty adequately, then it is well with the nation and the people

আপনারা সকলেই জানেন যে মডেল ইউনিভার্সিটি বিলে ভারতবর্ষের বিশ্ববিদ্যালয় সমূহের আদর্শ, সংবিধান প্রসঙ্গে দৃষ্টি বিষয়ের উপর অত্যন্ত গুরুত্ব দেওয়া হয়েছে। সেখানে বলা হচ্ছে—

These are autonomy for Universities—free from external control together with a democratic administrative system and effective participation for the academic community in the formation and implementation of University policy and programme.

এবং এও আপনারা জানেন যে স্বর্গীয় আশুতোষ মথাজী মহাশয়ও ইউনিভার্সিটির এ্যটর্নমি এবং তার ফ্রিডম-এর উপর বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করেছিলেন। আমরা এখন বিচার করবো

এই এ্যাটর্নাম বর্তমান বিলে কতখানি রক্ষিত হয়েছে? এখানে হয়ত এ কথা বলা বিশেষায়ন যে শ্রীযুক্ত বি, মালিকের খসড়া ইউনিভার্সিটি বিলকে আমরা প্রয়োজনীয় পরিবর্তন সাপেক্ষে সাধারণভাবে সমর্থন জানিয়েছিলাম। শ্রীযুক্ত বি, মালিক মহাশয় বললেন যে সমস্ত সদস্যক বৈশিষ্ট্যের জন্য আরও সমর্থন জানিয়েছিলাম, অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে এখানে আমাকে বলতে হচ্ছে, সেই সমস্ত সদস্যক বৈশিষ্ট্যগুলি বর্তমান বিলে বাদ দিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমার প্রধান আপত্তি এই বিলে এই যে বর্তমান বিলটিতে মালিকানার ভিত্তিতে কলেজে, কলেজে পার্থক্য বজায় রাখার প্রচেষ্টা অত্যন্ত দুর্বল। সরকার যে শব্দ, সরকারী কলেজগুলোকে, তাঁরা কৃষ্ণগত করতে চেয়েছেন, তা নয়, স্পনসর্ড কলেজ নামধেয় এক বিশেষ ধরনের কলেজকেও তার নিয়ন্ত্রণাধীনে আনতে চেয়েছেন। এই সম্পর্কে মাইনিউট অফ ডিসকাস্ট-এ আমি আমার দুর্বলতা বক্তব্য রেখেছি। আমি নীতিগতভাবে মনে করি বাংলাদেশে সরকারী, কো-অপারেটিভ, স্পনসর্ড সাহায্য প্রাপ্ত, ট্রাস্ট পরিচালিত, মিশনারী পরিচালিত, সমস্ত কলেজের উপরে বিশ্ববিদ্যালয়ের সাধারণ কর্তৃত্ব থাকা উচিত। এবং এ কথা আপনারা সকলে জানেন যে স্পনসর্ড কলেজ, সরকারী কলেজ নয়। স্পনসর্ড কলেজ হচ্ছে বেসরকারী কলেজ, কেবলমাত্র তার ডেফিনিস্ট গ্র্যান্ট-টা সরকার মিটিয়ে থাকেন। কাজেই আমার মতে সরকারী ও বেসরকারী স্পনসর্ড কলেজের ক্ষেত্রে আর্থিক দিকটা হয়ত সরকার বিবেচনা করবেন। কিন্তু, বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাকাডেমিক কন্ট্রোল সম্পর্কে স্পনসর্ড, সরকারী, বেসরকারী সমস্ত কলেজের উপর সমানভাবে থাকবে। এ কথাও আমি স্পষ্টভাবে জানাতে চাই যে আমার এই মত, শব্দ আমার ব্যক্তিগত অভিরুচির প্রকাশ নয়, এ মত সমস্ত বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ, সাধারণ শিক্ষক সমাজ ও পশ্চিমবঙ্গ কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সমিতি, কলেজ কোড এনকোয়ার কমিশন, রাধাকৃষ্ণণ কমিশন, মডেল ইউনিভার্সিটি বিল প্রণেতা কোঠারী কমিটি, এমন কি অধিকাংশ শিক্ষারতী কংগ্রেসী সদস্যদেরও সমর্থন পড়ে। সকলে এ কথা জানেন যে দেশের শিক্ষার সর্বাধিক অধিকার শিক্ষক ও শিক্ষারতীদের হাতে থাকা উচিত। আমি বঝতে পারছি না কেন, সরকার বাংলাদেশের অধিক কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাকাডেমিক কন্ট্রোল-এর বাইরে এনে, নিজের অধীন বা কন্ট্রোলে রাখতে চাচ্ছেন? এই আমি একটা ব্যাপারের উপর বিশেষ জোর দিয়ে সমস্ত কংগ্রেসী সদস্যদের কাছে আমার অন্তরের আবেদন জানাচ্ছি, যে আপনারা আপনাদের সরকারকে বলুন যে আপনাদের উপর থেকে পাটি হুইপ তুলে নিন। কারণ আপনারা ত এ কথা কিছুতেই বিশ্বাস করতে পারেন না যে কলেজের শিক্ষার ক্ষেত্রে এবং শিক্ষকের ক্ষেত্রে এই ধরনের বিভেদ নীতি বজায় থাকবে। তাই আমি অনুরোধ করছি, আপনারা পাটি হুইপের বাইরে এসে দাঁড়িয়ে আপনাদের স্বাধীন মতামত এ ব্যাপারে প্রকাশ করুন। আমি জানি নিশ্চয় করে, যে, সরকার এই বিলের মধ্যে শিক্ষার ক্ষেত্রে এবং শিক্ষকের ক্ষেত্রে যে বিভেদ নীতি আনবার চেষ্টা করেছেন এবং যে নীতির ফলে পুরা দেশের মধ্যে শিক্ষার ক্ষেত্রে যে অরাজকতা সৃষ্টি হবে, তার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে আপনারা আপনাদের স্বাধীন মতামত প্রকাশ করবেন। এবং কেনই বা সরকার এই মতকে গ্রহণ করবেন না? এই মত তো সেই সমস্ত বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের মত, যাদের আমরা আমন্ত্রণ জানিয়েছিলাম যে তাঁরা এসে এই মন্তব্য সিলেক্ট কমিটির সামনে তাঁদের মতামত এই সম্পর্কে দিন। তাঁরাও এই স্পনসর্ড কলেজকে ও এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজকে সমান পর্যায়ে রেখে সমানভাবে ইউনিভার্সিটির কন্ট্রোল থাকা উচিত বলে মতামত প্রকাশ করেছেন। কাজেই সরকারের কাছে প্রশ্ন—কেন সরকার তাঁদের মতামতকে গ্রহণ করতে পারবেন না? সিলেক্ট কমিটিতে তো আর আমরা বেংগল চেম্বার্স অব কমার্সের প্রেসিডেন্টকে মতামত দেবার জন্য ডাকিনি, যে তাদের মত নেবেন কি নেবেন না। এখানে আমরা বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের ডেকেছি, তাঁরা তাঁদের মতামত প্রকাশ করেছেন। কাজেই আমরা আশা করবো সরকার সেই বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের মতকে অবশ্যই গ্রহণ করবেন। কিন্তু অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় এই যে সরকার সেই শিক্ষারতীদের এই সর্বাঙ্গীণ মতকে অগ্রাহ্য করে এই বিলের মধ্যে রাইটস বিল্ডিংসের খন্ডে দেবতাদের অগ্রাধিকার দিয়েছেন এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে ন্যায় শিক্ষাগত অধিকার তাকে তাঁরা খর্ব করেছেন এবং এই হিসেবে

বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা সংকুচিত করে কলেজে কলেজে বিভেদ এবং শিক্ষক সমাজের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করা হয়েছে এই বিলের মধ্যে ডি.মি. অনন্ত বলোচ্চ যে এই বিলের মধ্যে অহেতুকভাবে চ্যাম্পেসলার-এর ক্ষমতা বৃদ্ধি করা হয়েছে। চ্যাম্পেসলার-কে নিয়োগ করবেন শব্দ তাই নয়—প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার-কে ও মন্ত্রীমহাশয়ের অনুমোদনক্রমে ও তাঁদের মতানুযায়ী নিয়োগ করবেন এবং এই নিয়োগের ব্যাপারে বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন বক্তব্য থাকবে না। এদিকে আমরা দেখছি যে চ্যাম্পেসলার-এর নিয়োগ সম্পর্কে আমাদের মডেল ইউনিভার্সিটি বিলের রচয়িতা কোঠারী কমিটি অন্য মত দিয়েছেন। কোঠারী কমিটি বলেছেন চ্যাম্পেসলার হবেন একজন স্থানীয়গণের সর্বজনগ্রাহ্য, সর্বজন প্রমুখ ব্যক্তি এবং এই চ্যাম্পেসলার বিশ্ববিদ্যালয়ের দ্বারা নির্বাচিত হবেন। কিন্তু বর্তমান বিলে দেখছি যে রাজ্যপালকে চ্যাম্পেসলার করান হয়েছে। একথা কি সরকারকে জিজ্ঞাস্য করতে পারি রাজ্যপাল যে একজন শিক্ষাবিদ হবেন এর কোন নিশ্চয়তা আছে আমাদের এই আইনে? তা তো নেই কাজেই বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যাম্পেসলার আজকে যদি রাজ্যপাল হন, তাহলে একথা কি বলতে কুণ্ঠাবোধ করবেন কারণ আছে যে চ্যাম্পেসলার-এর মারফতে গভর্ণমেন্ট পদোপদ্রিভাবে এই বিশ্ববিদ্যালয়কে তাদের কন্ট্রোলে রাখতে চাচ্ছেন? কোন শিক্ষা নীতির দোহাই দিয়ে বর্তমানে এই বিলের নিয়োগ পদ্ধতি গৃহীত হবে আমি জানি না। তবে আমার মতে এই নিয়োগ পদ্ধতি সম্পূর্ণ রাজনৈতিক উদ্দেশ্য-প্রণোদিত এবং শিক্ষাগত আদর্শ অনুপ্রাণিত যে নয়—একথা আমি জোরের সঙ্গে বলতে পারি। কারণ এই বিলে রাজ্যপালের চ্যাম্পেসলার হিসাবে নিয়োগের ব্যবস্থা করে এবং ভাইস-চ্যাম্পেসলার ও প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলারদের নিয়োগের ব্যাপারে মন্ত্রী মহোদয়ের মতের প্রধান্য দিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের সর্বোচ্চ স্তরে সরকারী নিয়ন্ত্রণ বজায় রাখা হয়েছে। বর্তমান বিলে সিনেটে ২০ জন সদস্য এবং সিন্ডিকেটে ২ জন সদস্য মনোনয়নের যে অধিকার দেওয়া হয়েছে আমি তার তীব্র প্রতিবাদ করি।

এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই যে শ্রীযুক্ত মালিক যে কমিটি অফ এ্যাডভাইসারস নিযুক্ত করেছিলেন, সে কমিটি চ্যাম্পেসলার-এর মনোনয়নের ক্ষমতা নিয়ে আলোচনা করেছিলেন এবং পরিসমীতিক্রমে এই মত দিয়েছিলেন যে সিন্ডিকেটে চ্যাম্পেসলার-এর নির্মিত থাকা বাঞ্ছনীয় নয়। আর সিন্ডিকেটে যখন ডি, পি, আই আছেন এবং সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড-এর প্রেসিডেন্ট আছেন, তখন এই ডি, পি, আই এবং সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট মারফৎ তো সরকারী মনোভাব সিন্ডিকেটে প্রতিফলিত হতে পারে। তা সত্ত্বেও কেন নতুন করে এই বিলে, পদরাতন বিলে ছিল না, চ্যাম্পেসলারের দ্ব-জন নির্মিত রাখবার প্রয়োজন হলো জান না। এই দ-জন নির্মিতকে যদি রাখা হয়, তাহলে পরে সিন্ডিকেটের গঠন অনুযায়ী ঐ চ্যাম্পেসলার, ভাইস-চ্যাম্পেসলার, প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার দ-জন ও ঐ দ-জন নির্মিতসহ সমস্ত বিষয়ে সরকারী মতের প্রাধান্য সিন্ডিকেটে বিশেষকরে দেখা যাবে। শ্রীযুক্ত মালিকের বিলে অনুপস্থিত, এবং ভাইস-চ্যাম্পেসলার-এর কমিটি অব এ্যাডভাইসারস কর্তৃক প্রত্যাহৃত ধারাটা অন্তর্গত আশ্চর্যের বিষয় যে, এই বিলে সন্নিবেশিত করা হয়েছে।

2-10—2-50 p.m.]

শিক্ষাগত প্রয়োজনে এই কথা যদি হতো তাহলে খুদসী হতাম। কিন্তু দেখেশব্দে আমার মনে হয়েছে সরকার বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর কর্তৃত্ব বিশেষভাবে সম্প্রসারিত করতে চান। তাই নানা মাঝে নতুন বিলে সরকারের কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠার প্রচেষ্টা অত্যন্ত সম্পৃক্ত। এই কারণেই বোধহয় এই সমস্ত গুরুত্বপূর্ণ পদে যাদের নিয়োগ করা হবে সেখানে মন্ত্রী মহাশয়ের মত প্রাধান্য হবে। যেমনিভাবে সরকারী বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্যেকটি টীচ পদাধিকার নিয়োগের চ্যাম্পেসলারের মারফৎ মন্ত্রীসভা অর্থৎ শাসক দলে বই পদোপদ্রি কর্তৃত্ব এবং নিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে এই বিশ্ববিদ্যালয় বরাং হয়েছে। যেমন ভাবে আমরা দেখছি আজকে সরকারী কন্ট্রোল পাবলী বিশ্ববিদ্যালয়, কার্ণামা বিশ্ববিদ্যালয় এবং খেড়গেল বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর রাখা হয়েছে। এই প্রসঙ্গে মডেল ইউনিভার্সিটি বিলের উল্লেখ করতে চাই। প্রীকোঠারির নেতৃত্বে

ভারতবর্ষের বিশ্ববিদ্যালয়গুলির জন্য যে আদর্শ সংবিধান তৈরী করা হয়েছে সেই আদর্শ সংবিধানের প্রসঙ্গে সেখানে যে নানাবিধ মন্তব্য রয়েছে তা অত্যন্ত প্রনিধানযোগ্য। এবং এই মডেল ইউনিভার্সিটি বিলের রচয়িতারা তারা ইউনিভার্সিটির অটোনমির উপরে বিশেষ গুরুত্ব দিয়েছেন। অর্থাৎ বিশ্বের বিষয় এই যে বর্তমান বিলে মডেল ইউনিভার্সিটি বিলে এই গুরুত্বপূর্ণ মতামতকে সম্পূর্ণভাবে অগ্রাহ্য করা হয়েছে। আমি একথা স্বীকার করি যে বর্তমান যন্ত্রের চাহিদাকে পূরণ করতে হলে সরকারকে শিক্ষাকে অগ্রাধিকার দিতে হবে। শিক্ষাব্যবস্থায় এ্যানারকির অবসান ঘটতে হবে। শিক্ষার অগ্রগতির সংগে স্বাধীনতার প্রশ্ন যোগাযোগীভাবে যুক্ত। আমি এই কথা স্বীকার করি যে শিক্ষার মত জাতীয় কর্মদ্যোগে সরকার বীরব দর্শকের ভূমিকায় থাকতে পারেনা। সরকার শিক্ষাব্যবস্থার পরিকল্পনার উদ্যোগ নেন। সাধারণভাবে পরিকল্পিত শিক্ষার ব্যাপারে ত্বরান্বিত করবেন। পরিকল্পিতভাবে শিক্ষার প্রসারেও তার গুরুত্বপূর্ণ সাধন সহায়তা করবেন। কিন্তু একথা আমি মনে করি শিক্ষার ব্যবস্থার পরিচালনায় একাডেমি ওপিনিয়ন ও স্বাধীন সংস্থার ভূমিকাকে সরকার স্বীকার করে নেবেন। এবং একথা আমি মনে করি সরকার শিক্ষাকে একান্ত কৃষ্ণগত করার প্রয়াস থেকে বিরত থাকবেন। কিন্তু বর্তমান বিলে এই নীতির আনুগত্য রেখে যে সরকার অগ্রসর হয়েছে একথা আমি মনে করিনা। আরেকটি বিষয়ে আমি বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে এই বিলে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর একাডেমি এ্যাক্ফয়ার্স নামে দুই হাজার পঁচাত্তর শত টাকা মাহিনায় একটি নতুন পদের সৃষ্টি করা হয়েছে। এই পদটি পূরানো বিলে ছিল না। আমি সরকারকে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই নতুন পদের সৃষ্টি করার কি কোন প্রয়োজন ছিল? একথা হয়ত সরকারী ভরফ থেকে বলা হবে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ অনেক বেড়ে গিয়েছে সেজন্য নতুন পদের সৃষ্টি করা প্রয়োজন হয়েছে আমি তার জবাবে বলতে চাই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে বর্তমানে নতুন কিছু কিছু কলেজ গড়ে উঠেছে একথা ঠিকই কিন্তু আবার অনেকগুলি নতুন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয়েছে যেমন কল্যাণী, বর্ধমান এবং নর্থবঙ্গল বিশ্ববিদ্যালয় এবং অনেক কলেজ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর আওতায় আগে যা ছিল তা এখন এসব বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে চলে গিয়েছে। তাছাড়া বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশনের হাতে বিদ্যালয়গুলি পরীক্ষার পরিচালনার ভার দেওয়া হয়েছে বেশ কিছুদিন হল। আগের চেয়ে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ যে বেড়ে গিয়েছে একথা মনে করবার কোন কারণ দেখাচ্ছি না। এদিকে হোল টাইমার ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত করা হয়েছে এই বিলে। কাজেই হোল টাইমার যে ভাইস-চ্যান্সেলার আছেন আবার সেই ভাইস-চ্যান্সেলার-ক সাহায্য করবার জন্য কন্ট্রোলার অব এক্সজামিনেশন এবং ইন্সপেক্টর অব কলেজেস আছেন তাহলে পরে এই নতুন পদের কি প্রয়োজন ছিল আমি তা বঝতে পারছি না। তাছাড়া এই নতুন পদ হলে পরে বিশ্ববিদ্যালয়ের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে বিশৃঙ্খলা ঘটবে, নতুন ভাবে হস্তক্ষেপ ঘটবে বলে আমি মনে করি। অতীতকে আমরা দেখি বিশ্ববিদ্যালয় প্রত্যেকবার ঘাটতি বাজেট পেশ করে। বর্তমান বিলে এই কথা বলা হয়েছে

the Bill does not involve any additional expenditure from public funds immediately resulting from the enactment in excess of what the State Government is giving it under the Act of 1951.

তাহলে একজন বাড়তি ভাইস-চ্যান্সেলার এবং তার অফিস স্টাফকে কোথা থেকে টাকা দেওয়া হবে? যে দেশের শতকরা ৮০ ভাগ মানব শিক্ষা থেকে খাদ্য থেকে বঞ্চিত সেই দেশের গ্লোরিও টপহেডি এ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে আরও কন্ট্রোল করলেই শিক্ষার মান উন্নত হবে, একথা মনে করবার কি কোন কারণ আছে?

এই বিলের উদ্দেশ্য বর্ণনা প্রসঙ্গে বলা হয়েছে যে বিশ্ববিদ্যালয়ের সচ্চন্দ্র পরিচালনা এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্মধারাকে সুরক্ষিত করাই এই বিলের অন্যতম উদ্দেশ্য, তাই বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি অর্থারিস্ট যেমন সিণ্ডিকেট, এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল এবং সিনেটের কর্মধারাকে পৃথক করতে হবে, ইন্টার লকিং অব ফাংশনকে পরিহার করতে হবে, কিন্তু এই নীতি বিলের সামগ্রিক চরায় প্রতিকূল হয়েছে একথা মনে করবার কোন কারণ নেই। সিণ্ডিকেট সর্বোচ্চ

পরিচালক সংস্থা হবে, সিনেট পরামর্শ দেবে এবং নীতি নির্ধারণ করবে এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল এ্যাকাডেমিক ম্যাটার্স-এ চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেবে একথা নীতিগত ভাবে আমি স্বীকার করি। কিন্তু তার মানে এই নয় যে সিনেটের রিভিউ করবার পাওয়ারকে এমনভাবে শত কণ্টকিত করতে হবে যথা

majority of the total number of members of the Senate existing at the time to vote in favour of the resolution.

যাতে সেই ক্ষমতা সিনেট কখনও কোন সময়ে না প্রয়োগ করতে পারে। তাছাড়া সিন্ডিকেটকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তা মাত্রাতিরিক্ত। সিন্ডিকেট রেসোসেস বাড়িতে পারবে। কিন্তু এই ব্যাপারে কি নীতি হবে, কোথা থেকে টাকা নেওয়া হবে এবং ফোন উৎস থেকে টাকা নেওয়া হবে এ সম্পর্কে সিনেটের কোন বক্তব্য রাখার সন্যোগ নেই। আবার ওদিকে বলা হয়েছে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল সদ্রুপ ইন এ্যাকাডেমিক ম্যাটার্স। কিন্তু সেখানে দেখা যাচ্ছে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের রেগুলেশন আবার সিনেটে আসতে পারে। ফলে ইন্টার লাক্ অংশন-এর পথ সম্পূর্ণভাবে বজায় থাকবে। এই রকমভাবে নানা অসংগত এই বিলের মধ্যে রয়েছে। শ্রীযুক্ত মল্লিক মহাশয়ের খসড়া বিলের সাথে মিলিয়ে দেখেছি যে তাতে মল্লিক মহাশয় যে প্রগতিশীল ধারণাগুলি আংশিকভাবে সমিবেশিত করেছিলেন সেগুলি বর্তমান বিলে বাতিল করা হয়েছে। যেমন এই বিলে এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ টিচার্স-এর প্রতিনিধিদের ১২টি আসন দেওয়া হয়েছে, শ্রীযুক্ত মল্লিকের বিলে ১৫টি আসনের ব্যবস্থা করা হয়েছিল। শ্রীযুক্ত মল্লিক সিন্ডিকেটে একজন এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজের শিক্ষকদের প্রতিনিধি, একজন পোস্ট গ্রাজুয়েট শিক্ষক প্রতিনিধি (আদার দ্যান হেড এ্যান্ড রিডার্স) ব্যবস্থা করেছিলেন, কিন্তু বর্তমান বিলে সেই ব্যবস্থা নেই। আর্বিট্রেশন ট্রাইব্যুনাল প্রসঙ্গে শ্রীযুক্ত মল্লিক আম্পায়ারের ব্যবস্থা করেছিলেন, বর্তমান বিলে ভাইস-চ্যান্সেলারের নমিনার ব্যবস্থা করা হয়েছে। শ্রীযুক্ত মল্লিকের বিলে রেজিস্টার্ড গ্রাজুয়েট কন্সটিটিউশনাল ফ্যাকাল্টি ওয়াইজ ভাগ করা হয়েছিল কিন্তু বর্তমান বিলে এই পাওয়ার পকেট ফ্যাকাল্টি ওয়াইজ ভাগ করা হয়নি। এমনি ভাবে আরো নানাদিক থেকে বর্তমান বিলের পশ্চাৎগামিতা দেখান যেতে পারে। আমি আগেই বলেছি যে বর্তমান বিলের যদি প্রধান দৃষ্ট দৃষ্টির প্রতি অঙ্গদালি নির্দেশ করতে হয় ৩.৪ তাহলে স্পনসর্ড কলেজ এবং সে সম্পর্কীয় ধারণাগুলি—এই বিল যদি পাশ হয়ে যায় তাহলে ২৮টি স্পনসর্ড কলেজের সহস্রাধিক শিক্ষক সরকারের কৃপার পাত্র হবেন এবং সেই সমস্ত স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকদের গর্ভাংগ বিভিন্ন কন্সটিটিউশন কি হবে, তাঁদের সার্ভিস কন্ডিশন

[2.50--3 p.m.]

কি হবে, তাঁদের লিভ রুলস কি হবে, এ সম্পর্কে বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন বক্তব্য থাকবে না এবং সেই সমস্ত স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষক অধ্যাপকদের রাইটার্স বিল্ডিং-এর ক্ষুদ্রে দেবতাদের মন্দির দিকে তাকিয়ে দীর্ঘশ্বাস পড়বে। তাই পুনরায় বলতে চাই যদি এই দৃষ্ট দৃষ্টি বজায় থাকে এবং পূর্বে যে সমস্ত প্রশ্নগুলি তুলেছি সেই প্রশ্নের যদি সদৃশ নাকি মেলে এবং শ্রীযুক্ত মল্লিকের বিলের গ্রহণযোগ্য ধারণাগুলি যেগুলি এই বিলে সমিবেশিত না করা হয় তাহলে এই বিলকে শিক্ষাগত দিক থেকে সমর্থন করা আমি অনায়াস বলে মনে করি। আপনারা জানেন যে পশ্চিমবঙ্গের একমাত্র সংগঠন কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সমিতি শ্রীযুক্ত মল্লিকের খসড়া বিশ্ববিদ্যালয় বিলকে প্রয়োজনীয় পরিবর্তন সাপেক্ষে সাধারণভাবে সমর্থন জাতিয়েছিলেন। আপনারা এও জানেন যে এই বিশ্ববিদ্যালয় আইন পরিবর্তনের প্রয়োজনের দাবীতে তাঁরা জনমত সংগ্রহ করেছিলেন এবং ঐ সমিতির সদস্য হিসাবে একথা জোরের সঙ্গে বলতে পারি যে ঐ সংগঠনের দৃষ্টিভঙ্গী নেতিবাচক নয় সদর্থক অথচ তারা বর্তমান বিলকে—৫ হাজার কলেজ শিক্ষক সমিতির সংগঠন, সমর্থন জানাতে পারেন নি। সেইজন্য আমি এই বিল আবার পাশ হবার আগে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো অন্ততঃ এই ধারণাগুলি যদি সংশোধন করে আনতে পারেন তাহলে হয়ত কলেজ শিক্ষক সমাজ কিছু আশ্বস্ত হতে পারেন। যথা :

(১) কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে কলেজ কোড এনকোয়ারি কমিশনের মত অধ্যয়ন

পনসর্ভ কলেজগদালকে অনিতে হবে এবং সরকারী কলেজের উপর বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাকাডেমিক কন্ট্রোল রাখতে হবে। (২) প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্ফয়ার্স এই পদট ডুলে দিতে হবে। (৩) রেগুলেশনের ব্যাপারে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেবে। Two-thirds majority of the members present and voting.

এর উপর সিনেট-এর রিভিউ করবার ক্ষমতা থাকবে। (৪) সিণ্ডিকেট কর্তৃক নিযুক্ত এ্যাকাডেমিক গভর্নিং বডি এক বছরের বেশী কাজ করতে পারবে না। (৫) বি, মালিকের খসড়া বিশ্ব-বিদ্যালয় বিল অনন্সারী ভাইস-চ্যান্সেলারের নামিনর পরিবর্তে আম্পায়ারের ব্যবস্থা করতে হবে। (৬) সিণ্ডিকেটে চ্যান্সেলারের নামিন সংক্রান্ত ধারাটা পরিহার করে নিতে হবে। (৭) এ্যাক্ফলিয়েশনের ব্যাপারে সরকার পূর্বাচ্ছেই জানিয়ে দেবেন যে এই পরিকল্পনা কালে অর্থাৎ চতুর্থ পরিকল্পনা কালে বা পঞ্চম পরিকল্পনা কালে সরকার কতখানি আর্থিক সাহায্য দিতে পারবেন অর্থাৎ কত সংখ্যক কলেজকে বিজ্ঞান, আর্টস, কমার্স, মহিলা কলেজ, মোডক্যাল কলেজ ইত্যাদিকে তারা সাহায্য দিতে পারবেন। কিন্তু এ্যাক্ফলিয়েশনের ব্যাপারে বিশ্ব-বিদ্যালয়ের কতক কিছুতেই শর্ত সাপেক্ষ হবে না। (৮) কলেজ শিক্ষক প্রতিনিধির সিনেটে ১৫টি এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলে ১টি, সিণ্ডিকেটে ১টি আসন দিতে হবে এবং বিশ্ব-বিদ্যালয়ে শিক্ষক প্রতিনিধি সিনেটে ১৫টি, এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলে ৫টি এবং সিণ্ডিকেটে ১টি আসন দিতে হবে। (৯) প্রীমালিকের বিল অনন্সারী ফ্যাকাল্টি ওয়াইজ রেজিষ্টার্ড প্রাজুয়েট কনস্টিটিউয়েন্সিকে বিভক্ত করতে হবে এবং প্রাজুয়েট অব

three years standing should have franchise.

সিনেট নির্বাচনে ব্যালট ভোটিং-এর পরিবর্তে বন্ধ ভোটিং-এর ব্যবস্থা চালু করতে হবে। আমি আশা করবো শিক্ষক সমাজের কন্সেনসান বিচার করে সরকার এই সংশোধনীগুলি অবশ্যই গ্রহণ করবেন। আজকে আমরা ঘারা আইন সভার সদস্য, আইন সভায় দাঁড়িয়ে এই বিল নিয়ে আলোচনা করছি এটা শ্রদ্ধা তাঁদেরই উপর বর্তাবেনা আইন সভার বাইরে যে হাজার হাজার মানন্য আছে, তাঁদের পত্র, নাতি নাতনী, প্রত্যেকের শিক্ষার সপ্নে এই বিশ্ববিদ্যালয় বিল জড়িত। কাজেই আজকে যখন এই বিশ্ববিদ্যালয় বিল আমরা আইন সভায় আলোচনা করছি তখন আইন সভার বাইরে হাজার হাজার মানন্য উগ্রীব হয়ে লক্ষ্য করছে যে বিশ্ব-বিদ্যালয়ের এই বিরোধী ধারাগুলি এখানে প্রত্যাহৃত হচ্ছে কিনা। কাজেই মন্ত্রী মহাশয়ে চারিদিকের অবস্থা দেখে বিলটাকে বিবেচনা করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। আপান নিশ্চয়ই জানেন যে পশ্চিমবংগ কলেজ এবং বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে বারবার আপনার কাছে যাতে এই ধারাগুলি প্রত্যাহৃত করে মেন সেইভাবে দাবী জানিয়েছি। মোটামুটি যে দুটো বিষয়—একটা হচ্ছে বিশ্ববিদ্যালয়ের অটনমি ক্ষয় করে, সরকারী কন্ট্রোল বিশেষভাবে যেখানে যেখানে আছে এই ধারাটা এবং দ্বিতীয় হচ্ছে সরকারী কলেজ এবং পনসর্ভ কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয় আইনের আওতার বাইরে আনা হচ্ছে এই বিলে এই দুটো ধারার উপর আমি বিশেষভাবে সরকারকে নজর দিতে বলছি যা আমি শিক্ষা বিরোধী ধারা বলে মনে কর। আপান নিশ্চয়ই জানেন যে পনসর্ভ কলেজের ধারাগুলিকে প্রত্যাহার করবার জন্য কলেজ শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে একটা মাস ডেপুটেশন সিনেটে গিয়েছিল। এমনি নানানদিকে গঙ্গোগল আছে, শিক্ষার ক্ষেত্রে যেন আর নতুন করে এই বিল নিয়ে বিশৃঙ্খলা না ঘটে, বিশেষ করে বিশ্ববিদ্যালয়ের বিলের সপ্নে শিক্ষার প্রশ্নটা জড়িত। বিভিন্ন রাজ্যে আপনারা শুনছেন যে বিশ্ববিদ্যালয় আইন নিয়ে নানারকম বিতর্ক উঠছে, আমি আশা করবো যে আমাদের বাংলা দেশের আইন সভায় যেন সেইভাবে কিছু না ঘটে। যে ধারাগুলি সংশোধনের জন্য আমি অনুরোধ জানিয়েছি সেগুলি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বিশেষভাবে বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন এই অনুরোধ রেখে আপাততঃ আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 7th of February, 1966.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই যে বিশ্ববিদ্যালয়-এর ব্যাপারে ১৯৫১ সালে যে আইন রচিত হয়েছিল যে আইনের সম্পূর্ণ পরিবর্তন করে নতুন আইন যেটা মন্ত্রিমহাশয় সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট-সহ আমাদের সামনে পেশ করেছেন সে সম্পর্কে কিছু বলতে উঠে প্রথমেই বলতে হয় যে ১৯৫১ সালের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইনের মধ্যে অনেক ট্রাটি ছিল। বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ সচ্চরিত্রভাবে পরিচালনা করা সেই আইনের মাধ্যমে খুব শক্ত হয়ে উঠেছিল একথা বিশ্ববিদ্যালয়ের তদানীন্তন যে সমস্ত ভাইস-চ্যান্সেলাররা ছিলেন এবং বর্তমানে যিনি ভাইস-চ্যান্সেলার তারা ছাড়াও সেনেটের এবং সিন্ডিকেটের বহু সদস্য একথা বলেছিলেন এবং বলার পর সরকার পক্ষ থেকে এই আইনটা আনা হয়েছে। অবশ্য আমার মনে হয় ঠিক আইনের কোন কোন জায়গায় অসুবিধা হচ্ছিল সেটা যদি ভুলিভাবে বিচার বিবেচনা করে ১৯৫১ সালের আইনটা সংশোধন করা হোত তাহলে বোধ হয় নীতিগত দিক দিয়ে ভাল হোত। যা হোক সে যখন হয় নি—নতুন আইন যখন আনা হয়েছে তখন আমার বক্তব্য আমি নতুন আইন সম্পর্কেই রাখবো। (স্যার, বিগত কয়েক বৎসরের মধ্যে এই হাউসে অনেকগুলি বিশ্ববিদ্যালয় আইন রচিত হোল এবং আমরা একটা জিনিস লক্ষ্য করেছি সরকারের একটা প্রবণতা যে ইউনিভার্সিটির মধ্যে সরকারী কর্তৃক রক্তখান ঢুকিয়ে দেওয়া যায় এটা অত্যন্ত প্রবল।) এই প্রবণতাটা কল্যাণী ইউনিভার্সিটি, নর্থবেঙ্গল ইউনিভার্সিটি বর্তমান ইউনিভার্সিটি প্রভৃতির মধ্যে অত্যন্ত প্রবলভাবে দেখা গিয়েছিল। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্যাপারে ঠিক এতখানি দেখলাম না বটে—কিন্তু অত্যন্ত কৌশলে মন্ত্রী মহাশয় এবং তাঁর শিক্ষা দপ্তর এর ভিতর নিজেরের মাথাগলবার প্রয়াস পেয়েছেন। সিন্ডিকেটে একজন মেম্বর ছিল গভর্ণমেন্টের—ডি. পি. আই। এখন সেখানে চ্যান্সেলারের মাধ্যমে আরও ২ জন নোমিন—সরকারের মনোনীত প্রার্থী সিন্ডিকেটের মধ্যে যাচ্ছে। চ্যান্সেলার হচ্ছেন আমাদের রাজ্যপাল এবং রাজ্যপালকে শিক্ষার ব্যাপারে যা কিছু পরামর্শ তা শিক্ষা দপ্তর দেবেন। কাজেই দুইজন যদিও রাজ্যপালের মনোনীত ব্যক্তি তাহলেও ঘনিষ্ঠে ফিরিয়ে দেখা যাবে যে শিক্ষা দপ্তর এদের মনোনীত করবে।) এছাড়া আমরা দেখতে পাই যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যে নিয়োগ করা হবে—সেই নিয়োগের ব্যাপারে চ্যান্সেলার নিয়োগ করবেন আমাদের মন্ত্রী মহাশয়ের পরামর্শ নিয়ে। এছাড়া সিনেটে আমরা প্রায় ২০ জন মনোনীত সদস্যকে দেখতে পাচ্ছি। এইভাবে সরকারী কর্তৃক এঁরা বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে ঢোকাবার চেষ্টা করছেন। আমি এখানে একটা কথা মন্ত্রী মহাশয়কে এবং তাঁর দপ্তরকে বলতে চাই যে যেকথাটা আমি আগে বহুবার বলেছি যে শিক্ষা ব্যাপারটা ঠিক কোন মিউনিসিপ্যালিটি কিংবা জেলা পরিষদের ব্যাপার নয় যে সরকার তার মধ্যে কিছু কর্তৃক চালিয়ে দিয়ে যাবেন। সেটাকে পরিচালনা করার ব্যাপারে নিজদের খেয়াল খদশী মত যদি সেটা তাঁরা করতে চান তাহলে অত্যন্ত অন্যায় হবে এবং আমাদের দেশের উচ্চ শিক্ষার প্রসারকে হেঁচকী করা হবে বলে আমি মনে করি। স্যার, ব্রিটিশ গভর্ণমেন্ট তার চ্যান্সেলার তাদের মনোনীত প্রার্থী সিনেটের মধ্যে সিন্ডিকেটের মধ্যে দাঁড় এই বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃক রেখেছিল তাদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল বলে। কিন্তু আজকে যখন যখন দেশ স্বাধীন হয়েছে তখন আমরা জানতে পেরেছি যখন আমরা দেখতে পাচ্ছি এই সরকারকে মনোনীত করলে আমাদের দেশের নান্দর্য এবং যখন আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনা করার দায়িত্ব যে সমস্ত লোকের হাতে আছে তখন আমাদের দেশের লোক তখন বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনা ব্যবস্থায় সরকারের আসার কি প্রয়োজন আছে।)

[3-340 p.m.]

রাজনীতিকের মধ্যে কেন অংশগ্রহণ করানো হচ্ছে সেই সম্পর্কে কোন বক্তব্য মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা শুনতে পাই নি এবং আমি রাখছি যে এর একটা জবাব মন্ত্রী মহাশয়কে দিতে হবে যে কেন তারা বিশ্ববিদ্যালয়ে অংশগ্রহণ করছেন? কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে সদস্য অংশগ্রহণের সুযোগ আমাদের দেশের মনুষীদের কর্তৃক বজায় রাখতে চেয়েছিলেন প্রবল প্রভাবে ইংরাজ সরকারের বিরুদ্ধে সেই বিশ্ববিদ্যালয়ে আজকে ভোটের জোরে তারা এটাকে পাশ করিয়ে নিয়ে যাবেন—কিন্তু এর ফল ভাল হবে না—সম্ভবপ্রসারী হবে না—এটুকুই বলে রাখছি। স্যার,

আমি এখানে গ্রীফগীভূষণ চক্রবর্তী এ সম্পর্কে যে কমেন্টস্ করেছেন এই ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিল-১৯৬৪ সম্বন্ধে সিলেক্ট কমিটির সামনে এবং যা আপনি লাইব্রেরী টেবিলে শ্লেস করার জন্য মন্ত্রী মহাশয়কে বলেছিলেন তাই থেকে দৃষ্ট একটা লাইন তুলে দিচ্ছি—তিনি বলেছেন

During the period of British rule the foreign rulers retain a large measure of control over the universities in their own hands which they did for political reasons তরপুরা তিনি বলেছেন

Political considerations should not weigh now for determining Government's relationship with the universities if they are to be built as centres of free thought শুন একটু বলেছিলেন

and since the members of the Government and the Government officials are now drawn from their own people and since they cannot be said necessarily men of higher intelligence detached as the foreigners would be, there is no longer any moral reason for maintaining strict control over the university.

স্যার, এই কারণে ইউনিভার্সিটির উপর আজকে সরকার যে কতৃষ্ণ করতে চলেছেন সেটা করা উচিত নয়—এটা শুধু আবার অভিমত নয়—অনেক মনুষীদের এই অভিমত যে ইউনিভার্সিটি উপর সরকারী কতৃষ্ণের অসম্মত হওয়া উচিত এবং এ সম্পর্কে কোন আইন রচিত হওয়া উচিত নয় যাতে নাকি সরকারী কতৃষ্ণ ইউনিভার্সিটির উপর পড়ে। তবে সরকার এবং ইউনিভার্সিটির মধ্যে রিলেশনটা ডিটারমিনড হওয়া উচিত এই আইনের মাধ্যমে। সরকার যখন যখন টাকা দেবেন তখন নিশ্চয় তার হিসাব সরকার রাখতে পারবেন এ সম্পর্কে আমাদের কোন দ্বিমত নেই, কিন্তু একটা কথা হয়তো মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন যে ইউনিভার্সিটি আমাদের উচ্চ শিক্ষার প্রসারের ব্যাপারে কতখানি সফল হচ্ছে না হচ্ছে সেদিকে সরকার তি নিশ্চয় দেখে না—সরকার কি চপ ক্যব থাকবে?—নিশ্চয় থাকবে না—ইউনিভার্সিটি উচ্চ শিক্ষার প্রসার করতে পারছে কিনা—সে দেশের লোক ব্যবসে জনমত সৃষ্টি হবে এবং যদি প্রয়োজন হয় সরকার নিশ্চয় হস্তক্ষেপ করবেন—আইন পরিবর্তন করে। তবে এটা তিনি মনে রেখে দেবেন যে মিউনিসিপালিটি কিংবা জেলা পরিষদের মত ইউনিভার্সিটিকে কন্ট্রোল করা সরকার দ্বারা সম্ভব হবে না এবং হওয়া উচিতও নয়। এর পরে আমি সেটা সবচেয়ে ইম্পোর্টেন্ট বলে মনে করি এই বিলের মধ্যে সেটা হচ্ছে এই সিনেট। সিনেট সাধারণত হওয়া উচিত—সিনেটের ক্ষমতা থাকা উচিত নীতি নির্ধারক সংস্থা হিসাবে। ১৯৫১ সালের আইনে সিনেটকে সম্পূর্ণ অটনোমি বর্ডার্ড হিসাবে কদা হস্তান্তর—অবশ্য সারা গণতন্ত্র কনসার্বেশন—আমি গণতন্ত্রে বিশ্বাসী বলতে পারি—তার মনে করেন এটা থাকা উচিত।)

কিন্তু দৈনন্দিন কাজ চালাতে গিয়ে দেখা গেছে সিনেটের মধ্যে ১০০।১৫০ জন লোক নিয়ে যে একটা সংগঠন সে সংগঠনের দ্বারা দৈনন্দিন কাজ চালায় সম্ভব নয় পরকালে প্রশাসনিক ব্যবস্থা জেগে পড়ে এবং ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির বর্তমান অবস্থা তার মানে এই নয় যে সিনেটের সমস্ত ক্ষমতা অপরহরণ করতে হবে। দৈনন্দিন কাজ বলতে আমি বলছি এমন কতকগুলো কাজ যিহে রেসিডেন্সিয়ারী পাওয়ার্ড একটা পোস্ট-এ এ-পয়েন্টমেন্ট-এর ব্যাপারে সেক্রেটারি কোনটার হাতে কতৃষ্ণ ছিল এগুলি সিণ্ডিকেটের হাতে থাকা ভাল। সিনেট নীতি নির্ধারণ করবেন কিন্তু আমরা দেখছি এ বিলে সিনেটের কিছুটা ক্ষমতা নিয়ে নেওয়া উচিত বলে সরকার আরও ক্ষমতা অপরহরণ করে নিয়েছেন। অবশ্য সিলেক্ট কমিটির রিপোর্টে আমরা দেখতে পাচ্ছি কিছু কিছু ক্ষমতা দেবার প্রচেষ্টা করা হয়েছে কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি তাই দ্বারা জাস্টিস করা হয় নি। এখন সেনেট একটা ডিবেটিং সোসাইটিতে পরিণত হয়েছে, ২০০ জনের একটা বডি যেটা একটা আনওয়াইডলি বডি করেছেন। ইলা মিত্র মহাশয় বলে গেছেন রাধাকৃষ্ণ কর্মমানের কথা সেখানে স্পষ্ট ভাষায় বলেছে ১২০ জনের বেশী হওয়া উচিত নয়। অথচ আপনাদের এখানে ২০০ জনের একটা আনওয়াইডলি বডি করেছেন। কিন্তু ক্ষমতা তাদের হাতে নিন্দ্র নেই। যদি বদ্বতাম যে বাজেট সিণ্ডিকেট রচনা করবে সে বাজেট

সিনেটের সামনে পেশ করাবেন এবং সে বাজেট গ্রহণ করা বা পরিবর্তন করার সমস্ত ক্ষমতা যদি সিনেটকে দিতেন তাহলে সিনেটের হাতে কিছুটা ক্ষমতা থাকতো, কিন্তু সে ক্ষমতা সিনেটের হাতে দেওয়া উচিত। এছাড়া সিনেটের হাতে স্টাটুট তৈরী করে সিনেটের কাছে পেশ করবেন পেশ করার পর সিনেট সেটা পাশ করলে সেটা চলে যাবে চ্যাম্পেলারের কাছে এমেন্ডের জন্য। আমি জিজ্ঞাসা করছি চ্যাম্পেলার হচ্ছেন একজন গভর্নর তাঁকে এডুকেশন প্যাটার্ন পরিচালনা করেন এডুকেশন দপ্তর। অর্থাৎ এই যে স্ট্যাটুট, যেটা সিনেট তৈরী করবে সেটা শিক্ষা দপ্তর-এ ঠিক মত হচ্ছে কিনা সেটা তাঁরা দেখবেন, দেখে যদি পরিবর্তনের প্রয়োজন হয় তাহলে তাঁরা চ্যাম্পেলারের মাধ্যমে পরিবর্তনের জন্য সিনেটকে নির্দেশ দেবেন। এই যে গভর্নরে নিজেদের শিক্ষা দপ্তরের হাতে ক্ষমতা রাখা এটা অত্যন্ত শঙ্কাজনক বলে মনে কর, এবং এটা সিনেটের অপমান বলে মনে করি। চ্যাম্পেলার ইউনিভারসিটির কাজে একটা বাধার সৃষ্টি করবেন এটা কোনদিক দিয়ে করা উচিত নয়। এটাকে কুক্ষিগত এবং নক্সাজনক বলে আমি মনে করি। এদ পব আমার বক্তব্য হচ্ছে সিনেটের আরো কিছু ক্ষমতা থাকা উচিত। সিনেট যদি কিছু প্রস্তাব পাশ করে তাহলে সে প্রস্তাব সিভিলকেটকে কার্যকরী করতে হবে এ ক্ষমতা সিনেটের হাতে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তা ছাড়া রেগুলাসান এবং আডনাস যদি সিনেট মনে করে তাহলে সে রেগুলাসান এবং আডনাসের কিছু কিছু পরিবর্তন করার ক্ষমতা সিনেটের থাকা উচিত বলে মনে করি। কিন্তু সে ক্ষমতা কোনটাও দেওয়া হয়নি বলে মনে করি। এর পর যেটা সবচেয়ে বিতর্কমূলক ধারা সেটা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার নিয়োগ সম্পর্কে। প্রথম কথা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার নিয়োগ পদ্ধতিটা আপত্তজনক ; প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার, ভাইস-চ্যাম্পেলারের আশ্রয়ের কাজ করবে, এট ঠিক যে, প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার যিনি 'ইউনিভার্সিটি-চ্যাম্পেলারের আশ্রয়ের কাজ করবেন কিন্তু তাঁর নিয়োগ সম্পর্কে চ্যাম্পেলারের কোন 'সে' থাকবে না।

[3.10.63 20 p.m.]

তার নিয়োগ সম্পর্কে চ্যাম্পেলার-এর কোন 'সে' থাকবে না। চ্যাম্পেলার প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর এ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন এবং শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে পরামর্শ করে করবেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি সরকারের কোন জায়গায় এভাবে যদি এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হয় তাহলে তার উপরে যে সমস্ত অফিসার তাঁরা নিয়োগ সম্পর্কে কি বলবেন।) যিনি নিযুক্ত হবেন তার নিযুক্ত করার কোন অধিকার যদি ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর না থাকে তাহলে তাঁর সে কাজ চালান যেত ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর পক্ষে অসম্ভব হবে। এর পর আমি মনে করি প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর কোন প্রয়োজন নেই। কাশী হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয় ছিল সেটার এ্যামেন্ডমেন্ট রাজ্যসভায় আছে সেখানেও প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর পদ তুলে দেওয়া হয়েছে এবং তাঁরা প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর প্রয়োজনীয়তা আছে বলে স্বীকার করছেন না। অথচ আমরা এখানে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার নিয়োগ করতে চলেছি। এই প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার নিয়োগ করার ব্যাপারে ১০ দিনের অপত্তি আছে। এখন হুজ প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার নিয়োগ করার জন্য ইউনিভার্সিটি-র ঘাড়ে এ আইনের মাধ্যমে আমরা প্রায় ৪০ থেকে ৫০ হাজার টাকা চাপিয়ে দেবো। সরকার ৫ লক্ষ টাকা যে গ্র্যান্ট দেন তা থেকে তারা বেশী দেবেন না। অথচ প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর মাহিনা ঠিক করে দিচ্ছেন সাড়ে বাইশ হাজার টাকা করে। এই টাকা আমরা দেবো না অথচ আমরা এর নিয়োগের বন্দোবস্ত করে দিয়েছি। প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাপয়েন্টমেন্ট।)

সেটা তিনি বলছেন বিজনেস এ্যাণ্ড ফাইন্যান্সিয়াল এ্যাপয়েন্টমেন্ট সেকাজ এখন ইউনিভার্সিটি ট্রিজারার করছেন আমার মনে হয় না যে একজন প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার এ্যাপয়েন্টমেন্ট করলে একাজ সমস্যাভাবে হবে। এতদিন পর্যন্ত ইউনিভার্সিটি-তে ট্রিজারার-এর কাজে ভুল হয়েছে একথা মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারবেন না কাজেই ট্রিজারার-এর বদলে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার-এর নিয়োগ করার কোন প্রয়োজন নেই। তবে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাপয়েন্টমেন্ট যদি

বলেন তাতে আপত্তি নেই, কিন্তু তাতে মাহিনা অনেক বেড়ে যাচ্ছে এটার কোন প্রয়োজন নেই। তাছাড়া প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্কেসার্স। আমি জিজ্ঞাসা করি এ্যাকাডেমিক এ্যাক্কেসার্স একজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করলে যে কোন একটা সেকশন হয় ইঞ্জিনিয়ারিং না হয় ফাইন্যান্স, নাহয় আর্টস যে কোন একটা এ্যাকাডেমিক তিনি হবেন। যে কোন ব্যাপারে যদি তাঁকে উপদেশ দিতে হয় তাহলে যে সমস্ত ফ্যাকালটি ডিন্ আছেন তাদের সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে। যেগুলো হাইলি টেকনিক্যাল ম্যাটার্স সে সম্বন্ধে এ কাজ এত দিন ধরে ভাইস-চ্যান্সেলার করে আসছেন। একাজ যদি এত দিন ধরে একজন হোল টাইম ভাইস-চ্যান্সেলার করতে পারেন তাহলে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্কেসার্স কেন প্রয়োজন হল। কাজেই এটা একটা টপ হোভি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন করে দিচ্ছেন এবং এর দ্বারা ইউনিভার্সিটির উপর একটা ফাইন্যান্সিয়াল বার্ডন চাপিয়ে দেবেন। অথচ এই ইউনিভার্সিটিকে বছরের পন বছর ঘটিত বাজেট পেশ করতে হচ্ছে। সুতরাং এটা আমাদের পক্ষে মান্য সম্ভব নয়। কাজেই আমি এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করার বিরোধী এবং আমি মনে করি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর কোন প্রয়োজন এখন ইউনিভার্সিটিতে নেই এবং ইউনিভার্সিটির এ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে এভাবে ডিসটার্ভ করার কোন প্রয়োজন ছিল না। অর্থাৎ মন্ত্রী মহাশয়-এর মস্তিষ্কে কে এটা ঢুকিয়ে দিয়েছে এবং এটা করার কি প্রয়োজন সেটা তিনি তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণে বলেন নি। কোন জায়গায় ইউনিভার্সিটির কাজ থারাপ হচ্ছে এবং একে এ্যাপয়েন্ট করলে ইউনিভার্সিটির কাজ ভাল হবে এ সম্বন্ধে আমাদের ওয়াকি-বহাল করতে হবে। এর পর আমি আসছি স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে যে সম্বন্ধে প্রীমতী ইলা মিত্র বিগদভাবে বলে গেছেন। তবে আমি এটুকুন বলতে চাই স্পনসর্ড কলেজগুলি সরকারী সাহায্যে প্রাইভেট কলেজ যা পায় তার চেয়ে কিছু বেশী সাহায্য পায়। এগুলিকে ত সাহায্য কলেজ বলা হয় না। সরকার যদি এর ফাইন্যান্স-এর সমস্ত দায়িত্ব নিতো তাহলে হঠাৎ এনটে পারতাম যে ইউনিভার্সিটির এই সরকারী কলেজের উপর কোন কতৃষ্ণ থাকবে না। এই স্পনসর্ড কলেজের উপর সরকারের কতৃষ্ণ থাকা উচিত নয়। প্রথম কথা, মন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়ে রেখে দিই, গভর্নমেন্ট দপ্তরের এটা উদ্যোগ হ'ল, যদি তাঁরা এটা বলতেন যে যদিও সরকারী কলেজের আর্থিক দায়িত্ব সম্পূর্ণ আমাদের সরকারের, তা সত্ত্বেও, এর পরিচালনা, কিনা এর যে কতৃষ্ণ, ইউনিভার্সিটি শিক্ষা ব্যাপার সম্পর্কে, বা অন্যান্য প্রাইভেট কলেজের ব্যাপারে, তা সম্পূর্ণ তাদের হাতে থাকবে, তাহলে কতখানো যে শিক্ষা দপ্তরের ব্রডনেস আছে। তাঁরা চান উচ্চ শিক্ষার প্রসার, এবং তার জন্য ইউনিভার্সিটির হাতে, জায়গা করে যে ক্ষমতা দিচ্ছেন, সেই ক্ষমতা ভালভাবে প্রতিফলিত হবে, এঁরা যদি এটা বলতে পারতেন। কিন্তু আসলে অত্যন্ত ন্যূনতম সাহায্য লক্ষ্য করছি সরকার তা চান না। যেহেতু সরকার স্পনসর্ড কলেজকে একটা সাহায্য করেন, অতএব তার সমস্ত কতৃষ্ণ সরকার কৃষ্ণগত করে রাখতে চান। এর ফলে সেই সমস্ত কতৃষ্ণ ইউনিভার্সিটির হাতে থাকছে না। কেন থাকবে না। সমস্ত স্পনসর্ড কলেজের কতৃষ্ণ সরকার নেনো, অথচ তার দায়িত্ব সরকার সরকার নেনো না কেন? আজকে দেখা যায় যে, প্রাইভেট কলেজ বা ইনস্টিটিউট-সনগুলিকে, ইউনিভার্সিটি টাকা দেন না, তারা টিউশন ফি'র টাকাত চালান, অবশ্য তাদের অনেককে আপনো সামান্য কিছু গ্র্যান্ট দেন, সেগুলো তাদের উপর যদি ইউনিভার্সিটির কতৃষ্ণ থাকতে পারে, তাহলে যেগুলিকে সরকার সামান্য গ্র্যান্ট দেন, তাদের উপর এঁদের কতৃষ্ণ থাকবে না কেন? আপনি দবার বক্তৃতা দিয়েছেন ভারমধ্যে এ সম্বন্ধে কোন যুক্তি, আপনি দেখাতে পারেননি। এটা আমি মনে করি অস্বীকার্য। আমার বক্তৃতা শেষ করবার আগে, আমি এ সম্বন্ধে একটা কমেট উদ্ধৃতি করে বলতে চাই স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে ডঃ পি, এন, বালান্দারী বা কমেণ্টস করেছিলেন, সেটা আমি পড়ে শোনাচ্ছি, তিনি বলছেন

No distinction should be drawn between "Sponsored" colleges and "Private" colleges so far as the control of the university is concerned. "Sponsored" colleges are not Government Institutions. They are "Private" colleges enjoying large financial assistance from the Government. The Government can control their management through the Budget, appointments, etc.

কাজেই আজকে অন্যান্য প্রাইভেট কলেজের উপর যেভাবে ইউনিভার্সিটি কর্তৃক করছেন, আমি মনে করি স্পনসর্ড কলেজের উপরও সেই কর্তৃক তাদের থাকা উচিত। সেই কর্তৃক যদি আজকে তাঁদের করতে না দেওয়া হয়, তাহলে এই উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে
so for management of the College is concerned

আমি বলবো There will be dual

সেখানে স্ট্রাকচারাল হবে, এবং এর ফলে, অব্যবস্থা হবে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বহু বিতর্কিত এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলটি আমরা আলোচনা করছি। আমরা জানি যে মন্ত্রী মহাশয় যখন একবার সিলেক্ট কমিটির ভিতর থেকে এটা বার করে নিয়ে আসতে পেরেছেন, এটা এখানে পাশ হয়ে যাবে, যদিও তাঁর দলের দুইজন সদস্য, তাঁরা, এই বিলের তীব্র বিরোধিতা করেছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি নোট অফ ডিসেন্ট দেখতে গিয়ে দেখলাম যে বিরোধী দলের যারা যারা সভ্য ছিলেন সিলেক্ট কমিটিতে, তাঁরা যতটা না, বিরোধিতা করেছেন, ঐ সিলেক্ট কমিটির যিনি অধ্যক্ষ ছিলেন, যিনি কংগ্রেস দলের লোক, তিনি তার চেয়ে বেশী তীব্র ও ভয়ঙ্কর ভাবে, পয়েন্ট বাই পয়েন্ট, রুজ বাই রুজ, এর বিরোধিতা করেছেন। কিন্তু তা সত্ত্বেও, তাঁর দলের লোকের বিরোধিতা করা সত্ত্বেও, এই বিরোধিতার কারণগুলি কি, তা দেখবার সময় এঁদের নেই।

আমি এই বিলের ইতিহাস সম্পর্কে একটু এগিয়ে সেতে চাই। ফোর্ড ফাউন্ডেশন হচ্ছে আমেরিকার একটি সংস্থা, তাঁরা বিশ্ববিদ্যালয়কে টাকা দেবেন, এবং সেই টাকা পাবার জন্য বিলটিকে এমনভাবে তৈরী করতে হবে, যে, যাতে বিশ্ববিদ্যালয়কে, ঐ সরকারের কৃষ্ণগত করে, তার পিছন থেকে দড়ি টেনে, তার সমস্ত বিষয়ে তাঁরা হস্তক্ষেপ করতে পারেন, তারই ব্যবস্থা এই বিলটির ভিতর দিয়ে করা হচ্ছে।

[3 20 - 3 30 p.m.]

ফোর্ড ফাউন্ডেশন শোনা যায়, আমরা কাগজে দেখেছি এদের কি চিঠিপত্র যায় আসে তা জানার বা শোনার দরুণীয় হয়নি। ফোর্ড ফাউন্ডেশন থেকে তাঁদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে, যদি এই বিল ডিসেম্বরের মধ্যে পাশ না হয়, তাহলে যে টাকা তাঁরা দেবেন বলে জানিয়েছিলেন, সেই অফার তাঁরা উইথড্র করে নিতে পারেন।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়। আপনি নিজেও জানেন মনীষী আশুতোষ মথোপাধ্যায় প্রবল পরাক্রান্ত ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যখন আমাদের দেশ পরাধীন করে দাসে পরিণত করেছিল, তখনও ঠিক এইভাবে ইউনিভার্সিটিকে সরকারের হাতে ছেড়ে দেন নাই। এই বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বাধীনতা, সেই স্বাধীনতা মনীষী আশুতোষ মথোপাধ্যায় বজায় রাখতে পেরেছিলেন ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের থাবার ভেতরে থেকেও। আজকে আমাদের স্বরণ হচ্ছে—এই বিশ্ববিদ্যালয়ে আমাদের আজ যিনি ভারতবর্ষের রাষ্ট্রপতি, তিনি ছিলেন ডেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট অফ ফিলোজফি। এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের আমাদের দ্যার পি, সি, রায়, জগদীশচন্দ্র বসু, এঁরা সবাই ছাত্র এবং অধ্যক্ষ ছিলেন; এই বিশ্ববিদ্যালয়কে তারা ঐ সরকারের কৃষ্ণ থেকে বের করে নিয়ে এসে স্বাধীন হিসেবে পরিচালনা করবার যে অধিকার, সেই অধিকারের জন্য তারা আজীবন সংগ্রাম করে গেছেন। আর আজ কংগ্রেস সরকার ধীরে ধীরে নতুন বিশ্ববিদ্যালয়গুলিকে একটার পর একটা কৃষ্ণগত করবার পর এবার তাঁরা এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ধরেছেন।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলের ধারার পর ধারা যখন পড়িছিলাম তখন এ কথাই মনে হচ্ছিল যে যারা রাইটার্স বिल्ডিংসে বসে থাকবেন, ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী, তাঁরা মন্ত্রীর শয়ের সময় হবে না দেখবেন না তাঁরা যা বলে দেবেন, কিম্বা তাঁর অধীনস্থ সেক্রেটারীদের যা বলে দেবেন, সেই অনুসারে সমস্ত বিষয়ে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালিত হবে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ হিসেবে পরিচিত ছিল। সমস্ত বিশ্বের এর স্বীকৃতি ছিল, সেই বিশ্ববিদ্যালয়ের শতদ্বার পরিচালনার ভার, কর্তৃত্বের ভার সমগ্রভাবে সরকার হাতে নিয়ে করতেন, তা নয়, এর যা স্ট্যান্ডার্ড আমাদের দৃষ্টিতে, সেই স্ট্যান্ডার্ড-কে নিম্নমান করে দেবার জন্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমরা জানি এই বিশ্ববিদ্যালয়কে কৃষ্ণগত করার অবশ্যম্ভাবী বলে কী হবে। সেদিন আমরা আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর বক্তৃতা শুনছিলাম, তার মধ্যে একটা যুক্তিও পাইনি। যে যুক্তি তিনি দিতে পেরেছিলেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেটকে ডিবেটিং সোসাইটিতে পরিণত করার কারণ কী। সেই যুক্তির কিছু বন্ধুতে পারলাম না। দর্জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করবেন সরকার থেকে। আমি এ সম্বন্ধে বলবো চ্যান্সেলার যিনি গভর্ণর তিনি নিয়োগ করতে পারেন। একমাত্র তাঁকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। গভর্ণর কার কথা শুনে চলেন? সেটা আমাদের কন্সাল্টাটিউসন-এ থাক বা না থাক সবাই জানেন। কাজেই এটা বন্ধুতে পারলাম না তিনি যখন বললেন যে আজকে দর্জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার বিলে থাকা প্রয়োজন এইজন্য যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অনেকগুলি কাজ বেড়ে গেছে।

প্রথম এবং প্রধান কথা হচ্ছে সিনেটকে এই ভাবে পরিহাস করা। এই ভাবে একটা ডিবেটিং সোসাইটিতে পরিণত করার এই অধিকার তাদের কে দিলেন। কোন বিশ্ববিদ্যালয় সিনেটকে এই ভাবে পরিণত করেছেন। দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয় এমন কি বেনারস হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয় যে বিশ্ববিদ্যালয়ের বিল আমাদের শিক্ষামন্ত্রী চাওয়া প্রস্তুত করেছেন তাতেও সিনেটকে এই ভাবে ডিবেটিং সোসাইটিতে পরিণত করেন নি। তার সমস্ত ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হয়নি। লন্ডন বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেটের যে অধিকার আছে সেই অধিকারটুকু কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর সিনেট থেকে কেন কেড়ে নেওয়া হচ্ছে আমরা তা বন্ধুতে পারলাম না। আমি বলতে পারি তাদের দলের যে সমস্ত সদস্য ঐ দিকে বসে আছেন তারাও পন্থাতে পারেন নি। তাই আমি দেখছি যে তারাও এই বিলের বিরোধীতা করেছেন। সিনেটের ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সিনেটকে যেটা আগে সিনেটের সব কর্মটি হিসাবে কাজ করত দৈনন্দিন কাজ চালাবার জন্য সিনেটকে ছিল এখন সিনেট শতদ্বার একটা ডিবেটিং সোসাইটি করে সিনেটকে সমস্ত ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিশ্ববিদ্যালয়ের যিনি উপাচার্য হবেন তাঁর ক্ষমতা আরও বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। চ্যান্সেলার ভাইস চ্যান্সেলারের ক্ষমতা আগে যা ছিল তার চেয়ে আরও বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। একটা উদাহরণ দিই সেকশন ৯ আছে ভাইস-চ্যান্সেলার ইচ্ছা করলে অর্ডিন্যান্স দ্বারা যা খুসী করতে পারবেন। এবং তিনি যা খুসী করে শতদ্বার কুপক্ষের কাছে শতদ্বার উপস্থিত করবেন।

It should be presented to the authority.

কিন্তু তাদের অনুরোধের কথা নাই। এই অনুরোধের কথা দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাক্ট-এ আছে, এই অনুরোধের কথা বোম্বে বিশ্ববিদ্যালয় এ্যাক্ট-এ আছে, এই অনুরোধের কথা মাদ্রাজ বিশ্ববিদ্যালয় এ্যাক্টের মধ্যে আছে কিন্তু এখানে সেটার প্রয়োজন নাই। সভাপাল মহাশয় এরপর দ্বি-প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সম্পর্কে আমি বলছি যে এদের নিয়োগ করার কোন কারণ নাই। আমি শ্রদ্ধা স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে বলব যে এই বিল পাশ হবার পর সিনেটের আর কোন ক্ষমতা থাকবে না। এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেটে এই নিয়ে ঝড় উঠেছে। সেখানে অবশ্য ওনি ওনার লোক পাঠিয়ে দিয়ে যাতে সিনেট এর উপর কোন সিদ্ধান্ত না নিতে পারেন তার ব্যবস্থা করে রেখেছেন। কিন্তু আজকের কাগজে দেখলাম সেই সিনেটে গিয়ে সমস্ত শিক্ষকরা, কলেজের শিক্ষকরা তারা তাদের বক্তব্য পেশ করতে গিয়েছিলেন, সেখানে তাড়াতাড়ি সিনেটের কাজ শেষ করে বলে দেওয়া হয়েছে যে শনিবারে এর উপরে সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে। স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে যে ভাবে এই বিলে আসছে তার তাঁর বিরোধীতা আমি

কিছুই। কেন এটা করছেন? এই জন্যই কি করছেন যে স্পনসর্ড কলেজগুলিকে কিছু টাকা দেবেন এবং টাকা দেবেন বলেই বিশ্ববিদ্যালয়ের যে কর্তৃক সেই কর্তৃক তাদের কাছ থেকে ছানয়ে নেবার এই অধিকার তাদের দেওয়া উচিত নয়। এবং সরকার যেহেতু কিছু টাকা দেবেন। একথা আমাদের জানা সরকার দেশ স্বাধীন হয়েছে এই সরকার কর্তৃক বসেছেন যে দিন থেকে সৈনিক থেকে তাদের এই দায়িত্ব এসেছে যে দেশের প্রতিটি লোক, আমাদের প্রতিটি সম্ভ্রান্তদের শিক্ষার দায়িত্ব এই সরকারের। এবং সেই ব্যাপারে যা কিছু টাকা সেই টাকা জনসাধারণ ট্যাক্স হিসাবে সরকারের হাতে দেন এবং সরকার সেই টাকা শিক্ষার জন্য ব্যয় করেন।

[3.30—4.40 p.m.]

স্পনসর্ড কলেজে তাঁরা ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার দেবেন এবং ঘাটতি পূরণ করবেন এই অজুহাতে যদি এই বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃক ছিনিয়ে নেওয়া হয়, যদি তাঁদের হাত থেকে নিয়ে গিয়ে সরকার সম্পূর্ণরূপে কৃষ্ণগত করেন তাহলে সেখানে শিক্ষা কি রকম হবে সেটা আমাদের খুব ভালভাবে জানা আছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, সরকারী কলেজগুলি বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে আনা উচিত, এইভাবে সরকারী কর্তৃক সম্পূর্ণভাবে সরকারের মন্ত্রীর মধ্যে রাখার তাঁর বিরোধীতা আমরা বারবারে করেছি এবং আজো করছি। ইংরাজের সময়ে আমরা জানতাম যে গভর্ণমেন্ট কলেজে যে সমস্ত ছেলেরা চান্স পেতো সেই সব ছেলেরা পরবর্তী কালে আই, সি, এস, হতো এবং অফিসার হয়ে তারা পরবর্তীকালে তাদের দাস হিসাবে কাজ করতো। তখন গভর্ণমেন্ট কলেজের একটা বৈশিষ্ট্য ছিল যে গভর্ণমেন্ট কলেজের ছেলেরা অফিসার হতো। তখন প্রেসিডেন্সি কলেজে কোন রাজনীতি চুকতে পারতো না, বেথুন কলেজে রাজনীতি চুকতে পারতো না কিন্তু বাইরের কলেজগুলির সহস্র সহস্র, লক্ষ লক্ষ ছাত্র স্বাধীনতার আন্দোলনে ঝাঁপিয়ে পড়েছিল। ইংরাজের আমলে কলেজগুলিকে সরকারী কর্তৃক স্বাধীনে রাখার একটা কারণ ছিল কিন্তু আজকে কি কারণে গভর্ণমেন্ট কলেজ বিশ্ববিদ্যালয়ের বাইরে নিয়ে গিয়ে সরকার তাঁর নিজের কর্তৃক স্বাধীনে রাখবেন সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। টাকা দিচ্ছেন বলে? শিক্ষার মান উন্নত করার জন্য টাকাত দিতেই হবে। আমাদের দেশে আরো বৈজ্ঞানিক তৈরী করার জন্য অন্যতম প্রধান দায়িত্ব হচ্ছে সরকারের। তাই বলে সরকার সমস্ত কৃষ্ণগত করে নেবেন, দলগত ব্যাপারে যে দল সরকার হবেন সেই দল সেটা পরিচালনা করবেন এই নীতির তাঁর বিরোধীতা করবো এবং করে যাবো। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এইত গেল সরকারী কলেজ, স্পনসর্ড কলেজগুলিকে এইভাবে নিয়ে নেবার কোন কারণ নেই। তারপর মজার কথা হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজের সম্পূর্ণ টাকা দেবেন না অথচ স্পনসর্ড কলেজ গুলিকে গভর্ণ করবেন তার ব্যবস্থা করেছেন বিলের মধ্যে। স্পনসর্ড কলেজ হবে না ঘরকা না ঘাটকা টাকার ব্যাপারে, কর্তৃক সরকারের হাতে থাকবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কোন কলেজে কোন অধ্যাপক নিয়োগ করবেন, কাকে নিয়োগ করবেন এইগুলি সরকার দেখবেন কিন্তু তাঁদের মাইনের ব্যাপারে সরকারী কলেজের শিক্ষকরা যে মাইনে পান স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকরা তা পাবেন না, তাঁদের বেতনের কোন গ্যারান্টি নেই, কিন্তু কর্তৃক সরকারের হাতে থাকবে। এই যে অশুভ একটা বিষয় বিলের মধ্যে এসেছে এটা আমার মাথায় কিছুতেই ঢুকলো না যে কি কারণে স্পনসর্ড কলেজের সম্পূর্ণ টাকা দেওয়া হবে না এবং স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকদের ক্ষুদ্রতম সরকারী শিক্ষকদের বেতনের সমান হবে না। কিন্তু কর্তৃক তাঁদের হাতে কেন থাকবে তা আমরা বুঝতে পারলাম না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা অধ্যক্ষ এ দেখলাম ফাইন্যান্স কমিটি, এই ফিন্যান্স কমিটিকে ক্ষমতা দেওয়া ছিল এইজন্য যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের টাকা যাতে যথেষ্টভাবে সিনেট খরচ করতে না পারে, তার উপর একটা নজর রাখার জন্য। এখন সেই ফাইন্যান্স কমিটির সেই ক্ষমতা কেড়ে দেওয়া হচ্ছে, সেই ফাইন্যান্স কমিটিকে সিঁড়িকটের একটা সার্ব কমিটিতে পরিণত করে দিচ্ছেন। অর্থাৎ সিঁড়িকট যেটা সম্পূর্ণরূপে সরকার দ্বারা পরিচালিত, তাদের কথামত ফাইন্যান্স কমিটি উঠবে বসবে, তেজী জরগার বেশী খরচ হচ্ছে কিনা সেটা আলাদাভাবে দেখবার অধিকার তাদের কেড়ে নেওয়া

হচ্ছে। এছাড়া এই সমস্ত বিলে যেভাবে সরকার সিনেটের ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সিঁড়িকেটবে সর্বময় কর্তৃক করে দিচ্ছেন তাতে এটা একটা ডিবেটিং সোসাইটিতে পরিণত হবে। সমস্ত বাংলাদেশ পরিচালনা করবার জন্য ভোটে যেমন আমরা আসি ২৫০ জন তেমনি সিনেট চালাবার জন্য মেম্বার হচ্ছে ২০৫ জন এবং চ্যাম্পেলার আবার সেই সিনেটের ২০ জনকে নমিনেট করে দেবেন। চ্যাম্পেলার নমিনেট করার মানে হচ্ছে রাইটার্স' বিল্ডিং-এর নমিনেশন। গভর্ণর এবং চ্যাম্পেলার একজন হবেন এর আমরা বিরোধীতা করছি। বড় বড় যে সমস্ত কামাট হয়েছে তারা সকলেই বলেছেন যে চ্যাম্পেলার এবং গভর্ণর একজন হওয়া উচিত নয়। এ সম্পর্কে মাননীয়া ইলা মিত্র মহোদয়া বিস্তৃতভাবে বলেছেন, আমি আর বলতে চাই না। কিন্তু আমি একটু বলবো যে দিল্লীতে একটা নতুন বিল এসেছে তাতেও চ্যাম্পেলার এবং গভর্ণর একজন থাকবেন সেটা স্বীকৃত হয়নি, সেটা তুলে নিয়েছে। কিন্তু আমাদের এখানে আর্টে-পৃষ্ঠে চারিদিক থেকে এমনভাবে বেঁধে দেওয়া হচ্ছে যাতে সরকারী কর্তৃত্বের মধ্যে কোন ফুটো না থাকে যে ফুটো দিয়ে জনসাধারণ এবং শিক্ষাবিদ তাদের বক্তব্য পেশ করতে পারেন অথবা বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার ব্যাপারে অন্য কোন ব্যবস্থা হতে পারে। তাই আর্টে পৃষ্ঠে তারা একেবারে সমস্ত দিক থেকে বেঁধে এই বিলটা নিয়ে এসেছেন যাতে সরকারের মর্টোর মধ্যে বিশ্ববিদ্যালয় চলে যায়। বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বাধীনতা, যে স্বাধীনতার জন্য এত সংগ্রাম হয়েছে সেই স্বাধীনতা সম্পূর্ণ বিসর্জন দিয়ে এটা সরকারের কুক্ষিগত হচ্ছে বলে আমি এর বিরোধীতা করছি এবং এটাকে সাকুলেশনে দেবার জন্য যে মোশন এসেছে তাকে সমর্থন জানাচ্ছি।

[After Adjournment]

[4-10—4-20 p.m.]

Deputation of Hawkers

Shri Hemanta Kumar Basu :

মিঃ চেম্বারম্যান, স্যার, হাজার দশেক হকার গভর্ণমেন্টের হকার উচ্ছেদ-নীতির ফলে কলকাতা সহরে—প্রায় ৫০ হাজার হকার তাদের জীবিকা থেকে বঞ্চিত হয়েছে, মিছিল করে এখানে এসেছে। তাদের সংগে প্রায় ৫টি করে লোক ধরলে আড়াই লক্ষ, ৩ লক্ষ লোক বেকার সমস্যার সম্মুখীন হয়েছে। এই কয়েক মাস ধরে তাদের যেভাবে দিন কাটছে সেটা বর্ণনা করা যায় না। এই যে লোকগদলি বেকার হয়ে গেল তাদের জীবিকার আর কোন রাস্তা নেই। তারা তাদের নিজেদের পয়সায়, অত্যন্ত পরিশ্রম করে কাপড় বিক্রি করছিল এবং নানারকম হকারের ব্যবসা করছিল সেগদলি বন্ধ হয়ে গিয়েছে যার ফলে তারা তার প্রতিকারের জন্য এবং তাদের দৈন্য দারিদ্র এবং দৈনন্দিন অভাব জানাবার জন্য প্রায় ১০ হাজার হকার এ্যাসেম্বলীর কাছাকাছি এসে গিয়েছে। তারা মধ্যমশ্রীর কাছে একটা মেমোরান্ডাম দিতে চায় এবং হাউসকে তাদের অবস্থা সম্বন্ধে এই আমি আপনার মাধ্যমে জানালাম।

Shri Kamal Kanti Guha :

স্যার, এই হকাররা বহুদিন ধরে নানা উপায়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করবার চেষ্টা করেছে। তারা বহুবার স্মারকলিপি দিয়েছে, সভা করে জানিয়েছে এবং তাদের কোন রকম বিক্ষিপ্ত ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত সরকার করতে পারেননি। তাদের উপর অকথ্য পদাধিষ্ণ জ্বলন চলছে। এরা ঠিক করে বাঁচবে, এদের জীবিকার পথ কোথায় সেটা সরকার নির্দেশ করতে পারেননি। অথচ আমরা দেখছি যারা অসং পথে এ লালবাজারে যারা পদাধিষ্ণ পাহারায় থাকে, তাদের পয়সা দেয়, তারা কিন্তু কলকাতা সহরের রাস্তায় ঠিকই ব্যবসা করছে, কলকাতার ফুটপাথে আজো দেখা যায় কিছুর কিছুর ব্যবসায়ী, কিছুর কিছুর হকার বসে আছে কিন্তু যারা সং পথে ঠিকভাবে ব্যবসা

করতে চায় তাদের উপর সরকারী জব্দন চলছে। আজকে আপনার মাধ্যমে আমি সরকার পক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করা হোক, তাদের হকাস' কন'র করে দেওয়া হোক বা যে কোন পথ তাদের করে দেওয়া হোক যাতে তারা এই সমাজে বেঁচে থাকতে পারে। শব্দ বেঁচে থাকবার অধিকার তাঁদেরই নেই যারা ১.৭০ নম্বা পয়সায় ডিস থেয়ে আসেন, তারা শব্দমাত্র নদন ভাত খেয়ে বেঁচে থাকতে চায়। এখানে জগন্নাথবাবু, রবিবাবু আছেন, আমি তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই লোকগণ কি করে বেঁচে থাকবে সে সম্বন্ধে কিছু চিন্তা করেছেন কিনা বা কিছু ব্যবস্থা করেছেন কিনা। তা না হলে আপনারা চারিদিকে যে কাণ্ড করছেন, স্বর্ণ শিল্পীদের আপনারা বেকার করেছেন, মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীদের আপনারা বেকার করতে যাচ্ছেন, গ্রামের দিকে কৃষক বর্গাদাররা উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে, আপনারা এই নীতি বাংলা দেশকে কোন পথে চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছে এটা বিবেচনা করে দেখুন। কাজেই এখানে আজকে জগন্নাথবাবু আছেন, তিনি এ সম্বন্ধে চিন্তা করেছেন কিনা সেটা বললে আমরা খুশী হবো।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি হাওড়া সম্পর্কে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এটা শব্দ ক্যাণ-কাটা সিটিতেই সীমাবদ্ধ নয়। হাওড়াতে অনেক দিন ধরে দেখছি যে কিভাবে কন্ট করে তারা জীবিকা নির্বাহ করছে এবং জি, টি, রোডের পাশে যে ময়দান ছিল সেই ময়দানটাকে ইজারা দিয়ে আজকে তারা টাকা আদায় করে নিচ্ছেন—অথচ হাকাস'রা যখন নিজেরা বলেন যে আমরা ও'র পাশ দিয়ে ব্যবসা করবো তখন সরকার তা দিচ্ছে না। এটা কি মনোবৃত্তি তা আমি বঝতে পারছি না। তাছাড়া স্টেশন এলাকায় অনেক জায়গা আছে যেগুলির জন্য বার বার দর-খাস্ত করেও কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। এর ফলে আজকে বহু ফের্মেল চরম বিপদের সম্মুখীন হচ্ছে। এখানে রবিবাবু আছেন তিনি হাওড়ার সমস্যাটা ভাল করে বঝতে পারবেন। জি, টি রোড এবং তাঁর বাড়ীর আশেপাশে কি অবস্থা। এ ব্যাপারে তাঁদের তরফ থেকে অনেক সাজেসন করা হয়েছে যে ট্রাফিকের কোন অসুবিধা হবে না তা সত্ত্বেও গভর্নমেন্টের মনোভাব হচ্ছে যে তাদের কিছুতেই বসতে দেওয়া হবে না যেহেতু তারা গরীব নীচু সমাজ থেকে এসেছে। আজকে তাদের জীবিকার পথ রুদ্ধ যদি করা হয় তাহলে তাদের ক্রাইম করা ছাড়া আর কোন উপায় থাকবে না। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে তাদের এ্যাসোসিয়েশনের লিডারদের সংগে বসে এ ব্যাপারে একটা সন্ধান ব্যবস্থা করুন—কারণ তারা আজকে মর্মান্তিক দুঃখের জ্বালা নিয়ে তিলে তিলে মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। এইটা আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে নিবেদন করছি।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Shri Nikhil Das :

মাননীয় সভাপাল মহাশয় আমাদের সামনে জয়েন্ট কমিটির রিপোর্ট সহ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-বিল ১৯৬৫ উপস্থাপিত করা হয়েছে এবং এই বিল উত্থাপন করতে গিয়ে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে ১৯৫১ সালের আইনের পরেও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে পারি-চালনা ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থা দক্ষভাবে চলে নি। তাই দক্ষভাবে সেই ব্যবস্থা যাতে চলতে পারে সেই উদ্দেশ্যে এই বিলটি আনছেন। কিন্তু এই বিলটিকে যদি ভালভাবে আমরা লক্ষ্য করে দেখি তাহলে দেখবো যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে সরকারের কৃষ্ণগত করবার বা সরকারের একটা দস্তরে পরিণত করবার চক্রান্ত এই বিলের মাধ্যমে আমাদের উপস্থিত করা হয়েছে। অর্থাৎ এক কথায় বলা যেতে পারে যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে অটোনমি ছিল সেই অটোনমিকে সংহার করে সরকারী দস্তরে পরিণত করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। কাজেই এই বিলকে এক কথায় বলা যায় কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সংহার বিল এবং সরকারের যে শিক্ষা দস্তর সেই দস্তরের একটা শাখা হিসাবে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে পরিণত করবার একটা

২। অপচেষ্টা এই বিলের মাধ্যমে আমরা লক্ষ্য করেছি।) মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আপনি জানেন যে স্বাধীনতা আমাদের দেশের ১৮ বছর হলো এসেছে। তাই আমরা আশা করেছিলাম যে স্বাধীনতা পাবার পর উচ্চশিক্ষা অর্থাৎ কলেজের মাধ্যমে বা বি. এ পাশ করার পর যে শিক্ষা সে শিক্ষার একটা রূপান্তর ঘটবে তার একটা বিপ্লবীকরণ হবে এবং সেই শিক্ষা যাতে সাধারণ মানুষ পেতে পারে অর্থাৎ ইংরাজ আমলে যাদের কাছে সেই শিক্ষার স্বার খোলা ছিল তা চেয়ে কিছুসংখ্যক বেশী লোকের কাছে সেই শিক্ষার স্বার খোলা থাকবে সেই ধরনের একটি নীতি আমাদের স্বাধীন দেশে স্বাধীন সরকার গ্রহণ করবে। কিন্তু আমরা বার বার লক্ষ্য করে দেখছি যে সরকারের যে নীতি সেই নীতি শিক্ষা বিস্তারের নীতি নয়। শিক্ষা সংকোচনে নীতি। সরকারের যে নীতি সেই নীতি উপযুক্ত শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনের নীতি নয়—অন্যদিকে যে শিক্ষা ব্যবস্থা তাকে কিছুটা চন্দ্রকাম করে সমাজে চালান করা—অথচ কমিশনের পক্ষে কমিশন—কমিটির পর কমিটি হয়েছে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। কিন্তু শিক্ষা ব্যবস্থায় যে বিপ্লবীকরণের প্রয়োজন ছিল—শিক্ষা ব্যবস্থায় যে সরকারী অর্থনৈতিক দায়িত্ব নেবার প্রয়োজন ছিল আজকে ১৮ বছর পরেও সেই জায়গায় সরকার যেতে পারেননি। (এই রূঢ় সত্য কথা—যখন আমাদের মনে পড়ে তখন মনে হয় সরকারের অপদার্থতা ঢাকবার জন্য দোষত্রুটি ঢাকবার জন্য ১৯৫১ সালের যে ইউনিভার্সিটি আইন সেই আইনের ঘারে দোষ চাপিয়ে এই বলকে উপস্থিত করা হয়েছে।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, তাই আমরা আশা করেছিলাম যে যদি একটা নতুন বিল আসে তাহলে সেই বিলটি এমনভাবে আসবে আমাদের কাছে এবং আইনসভা থেকে সেই বিলটি এমনভাবে গিয়ে যাবে যাতে দেশের মানুষ বদলতে পারবে যে শিক্ষা বিস্তারের পথ প্রশস্ত হচ্ছে। প্রতি বছর লক্ষ লক্ষ ছাত্র ছাত্রী হাজার হাজার সেকেন্ডারী, স্কুল ফাইন্যাল একজামিনে সন পাশ করে যখন হাজার এডুকেশনের জন্য কলেজের দরজায় যায় তখন তাদের জন্য কলেজের দরজা বন্ধ থাকে। হাজার হাজার ছেলে উচ্চশিক্ষা পেয়ে বাইরে বেরিয়ে আসে—কিন্তু তাদের চাকুরী পাবার ক্ষেত্র অত্যন্ত সংকুচিত হয়ে যাচ্ছে। সেখানে কিভাবে উপযুক্ত শিক্ষার ব্যবস্থা করে সেই সমস্যা ছেলের ঠিকভাবে কাজে লাগানো যায় সেই রকম কোন পরিকল্পনা আমরা দেখতে পাচ্ছি না এবং সেই পরিকল্পনা যদি ঠিকভাবে গড়ে না ওঠে তাহলে আমাদের শিক্ষা বিস্তার হবে না—বরং শিক্ষা সংকোচনই হবে। (মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের মন্ত্রীমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছেন যে ইউনিভার্সিটির যে স্বাতন্ত্র্য সেটা কোনভাবেই ক্ষুণ্ণ হয় নি—সরকার তাকে কৃষ্ণগত করতে চান নি। আমি আপনার সামনে কয়েকটি উদাহরণ এই বিল থেকে তুলে দেখাচ্ছি যে কিভাবে তারা এটাকে কৃষ্ণগত করতে চলেছেন। আজকের খবরের কাগজে নিশ্চয় আপনি দেখেছেন যে অংশ ইউনিভার্সিটি—তাতে অংশের যে রাজ্য সরকার তারা সেই ইউনিভার্সিটিতে সরকারী কর্তৃত্ব স্থাপন করবার অপচেষ্টা করে যে আইন প্রণয়নের চেষ্টা করছেন সে সম্পর্কে রাজ্যসভায় প্রশ্ন উঠেছে এবং রাজ্যসভায় আমাদের কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী উত্তর দিতে গিয়ে বলেছেন যে ইউনিভার্সিটির স্বাতন্ত্র্য বজায় রাখতে হবে এবং তাকে কৃষ্ণগত করবার যে অপচেষ্টা সেই চেষ্টা থেকে সরকারকে বিরত থাকতে হবে এবং আমাদের ইন্টার ইউনিভার্সিটি যে বোর্ড তারা বলেছেন এই ধরনের অপচেষ্টা যদি অংশ সরকার চালায় তাহলে এমনও হতে পারে যে তারা এ্যাফিলিয়েসন সেখান থেকে তুলে নেবেন। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে কেন্দ্রীয় সরকার যে নীতি ঘোষণা করছেন—বিভিন্ন রাজ্য সরকারগুলি তাকে কাঁচকলা দেখিয়ে তাঁদের রাজ্যে যে বিশ্ববিদ্যালয়গুলি আছে সেগুলিকে ধীরে ধীরে নিজেদের দখলের পাত্রগত করবার চেষ্টা করছেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি জানেন গভর্নর হচ্ছেন আমাদের চ্যান্সেলর এবং গভর্নর চ্যান্সেলর যখন হচ্ছেন তখন তিনি গভর্নর হিসাবেই চ্যান্সেলর হচ্ছেন এবং চ্যান্সেলরকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এই বিলে দেখবেন প্রতিটি ক্ষমতা তাকে প্রয়োগ করতে হবে ইন কনসালটেশন উইথ দি মিনিস্টার। অর্থাৎ মন্ত্রীর সাথে আলোচনা করে সেই ক্ষমতাগুলি তিনি প্রয়োগ করবেন। তার অর্থ হচ্ছে এই যে গভর্নর হিসাবে এখানে আছেন এবং সেখানে তার যে দায়িত্ব যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতার

ব্যাপারে তাকে উপদেশ দেবেন তাকে কি কাজ করতে হবে তা বলে দেবেন আমাদের শিক্ষা-দপ্তর বা আমাদের সরকারের শিক্ষামন্ত্রী অর্থাৎ চ্যান্সেলারকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেই ক্ষমতাটা পরোক্ষে বা আসলে হচ্ছে সরকারের ক্ষমতা দই নম্বর, আপনি জানেন স্যার, আমাদের ভাইস চ্যান্সেলারের যে নিয়োগ পদ্ধতি পুরানো আইনে যেটা ছিল এবং নতুন আইনে যেটা রাখা হয়েছে তাতে আপনি দেখবেন সেখানে ভাইস চ্যান্সেলারের একটা প্যানেল চলে যায়। কিন্তু নিয়োগ করবার যে ক্ষমতা তিনজন থেকে সেই ক্ষমতা চ্যান্সেলারের হাতে থাকছে— অর্থাৎ চ্যান্সেলার ইন কনসালটেশন অব দি মিনিষ্ট্রী সেটা করছেন। অর্থাৎ ভাইস চ্যান্সেলার-এর পরোক্ষভাবে কিছুটা নিভরশীলতা, তাঁর চাকুরীর জন্য তিনি ভাইস চ্যান্সেলার হিসাবে আবার রি-এ্যাপয়েন্টমেন্টের জন্য চেষ্টা করতে পারেন এই সব কারণে তাঁর নিজের স্বাধীনভাবে কাজ করবার যে অবস্থা সেই অবস্থা থেকে তাঁকে বাঁধত করা হচ্ছে এই ধরনের কড়াকড়ি রেখে। তার পর ভাইস চ্যান্সেলার-এর নীচে দরোঁ দরোঁ নৈবিদ্য তৈরী করা হয়েছে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার।। সে ব্যাপারে সেনেটের, সিন্ডিকেটের কোন ক্ষমতা নেই। চ্যান্সেলার তিনি এ্যাপয়েন্ট করছেন ইন কনসালটেশন উইথ দি মিনিষ্টার।

[4-20—4-30 p.m.]

অর্থাৎ তাঁরা এ্যাপয়েন্টমেন্টটা পাচ্ছেন সরকারের কাছ থেকে—তাদের চাকরি থাকবে কি থাকবে না সেটা ঠিক করে দেবেন সরকার। আসল ক্ষমতা থাকবে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যে ২ জন তাদের হাতে। ভাইস চ্যান্সেলার হবেন নৈবিদ্যের উপর কীচকলা। অর্থাৎ আসল যে কাজ করা হচ্ছে তা হচ্ছে উচ্চতম যে কতৃপক্ষ সে জায়গায় সরকারের কতৃপক্ষ পুরাপুরি যাতে তারা কার্যকরী করতে পারে তার জন্য প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের ২টা পদ সৃষ্টি করছেন। আপনারা জানেন যে, ডিন অফ ফ্যাকালটি আছে সেগুলো আজও থাকবে। কিন্তু প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার্স ফর একাডেমিক এ্যাপেল্লেশন্স তার কাজ হবে ডিন অফ ফ্যাকালটিস তাদের কাজ কি হবে এবং ডিন অফ ফ্যাকালটিসগুলোর সংগে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার্স ফর একাডেমিক এ্যাপেল্লেশন্স-এর যে সংঘাত সে সংঘাত অনিবার্য এবং তার ফলে শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতি হবে কি না সেটা বিশেষভাবে চিন্তা করা প্রয়োজন। আমরা জানি(এই বিলে সিনেটকে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে) সেই ক্ষমতা হচ্ছে তারা পলিসি মেকিং বডি এবং তারা সিন্ডিকেটের কিছু কিছু কাজ তারা রিফাইন্ড করতে পারবেন। এই ক্ষমতা তাদের দেওয়া হয়েছে। আসলে গভর্নরিং বডি হিসাবে যে সিন্ডিকেট সে সিন্ডিকেটের চেহারা যদি দেখি তাহলে দেখবো আগে যে সিন্ডিকেট ছিল সে সিন্ডিকেটের মধ্যে ৪ জন সরকারী প্রতিনিধি স্থান পেয়েছে। কারা সেই ৪ জন না ২ জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যাদের সরকার কতৃক চাকরী হচ্ছে, আর ২ জন নাইম্যানস অফ চ্যান্সেলার। যেটা ইন কনসালটেশন উইথ দি মিনিষ্টার্স তিনি করবেন। অর্থাৎ ৭।৮ জন-এর যে বডি সেটা সরকারের দপ্তরখানায় ডি, পি, আই তার মধ্যে থাকছেন, তা ছাড়া ৪ জন বাড়তি সরকারী লোক ঢুকে গেল এবং তার ফলে সিন্ডিকেট আসলে সরকারী দপ্তরে পরিণত হল। এবং সিন্ডিকেটে কোন শিক্ষানব্রাগী কোন শিক্ষকের যাবার কোন সুবিধা নেই। যদিও বলা আছে ৮ জন যারা সিনেট থেকে যাবে তাদের মধ্যে ৬ জন নন-টিচার্স হবেন—২ জন টিচার্স হতে পারেন। কিন্তু আমরা জানি সিনেটের যে কমপোজিশন সেখানে ২ জন টিচার্স যাবার কোন সম্ভাবনা নেই, অর্থাৎ সিন্ডিকেটকে সরকারী দপ্তরে পরিণত হবার যে কাজ সে কাজ তাঁরা করছেন। তাই ভাইস চ্যান্সেলার, চ্যান্সেলার, প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর অবস্থা যদি দেখি এবং সিন্ডিকেটের গঠন ও সিনেটের ক্ষমতা যদি দেখি তাহলে দেখবো পলিসি মেকিং রিভিউ সিন্ডিকেট একটা সিদ্ধান্ত করলেন সেটা রিভিউ-এর জন্য এল সিনেটের কাছে সিনেটের যদি পছন্দ না হয় তাহলে তারা সেটা ফেরত পাঠাতে পারবেন। সিনেটের স্বতন্ত্র সদস্য আছেন তার মেজরিটি যদি তার বিরুদ্ধে বলে তাহলে সেটা রিভিউ হতে পারে। যেমন ধরুন ২০৫ জন যদি সদস্য থাকেন তাঁরা হাজিরা দেন জেনারেলি ১৪০, ১৫০, ১৬০ জন এবং তার মধ্যে ১০০ জন যদি ২০৫ জনের মেজরিটি ১০০ জন যদি এর বিরুদ্ধে ভোট দেয় ১২০ জন যদি হাজিরা থাকে তাহলে ১০০ জনের ভোটের প্রয়োজন হবে না। আবার ১০০ জন যদি হাজিরা থাকে তাহলে ভোটের প্রশ্ন ওঠে না। ১০০ জন

যতক্ষণ না ভোট না দিচ্ছে অর্থাৎ টোটাল মেম্বার তার মেজরিটি যতক্ষণ না ভোট দিচ্ছে ? পর্যন্ত কিছদ যেতে পারছে না। অর্থাৎ রিভিউর ক্ষমতা আইনে দেওয়া হল কিন্তু যে ডায় ভোটের কায়দা করা হয়েছে তাতে ডান হাত দিয়ে ক্ষমতা দিয়ে বাঁ হাত দিয়ে সে ক্ষমতা কে নেওয়া হল। অর্থাৎ রিভিউ করবার যে ক্ষমতা কার্যতঃ সিনেট তা প্রয়োগ করতে পারবে না। এইকটি জিনিষের উপর যদি বিশেষ ভাবে দৃষ্টি রাখি তাহলে দেখবো তিনি যে কথা বলবা চেষ্টা করছেন অটোনমি বজায় থাকবে সরকারী হস্তক্ষেপ হবে না সেটা ঠিক নয়। এ ব্যাপারগুলো দেওয়া হল কেন ? কেন সরকার প্রো-ভাইস চ্যান্সেলারকে এ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন কেন ভাইস চ্যান্সেলারের হাতে এ্যাপয়েন্টমেন্টটা ছেড়ে দিতে পারছেন না ? কেন চ্যান্সেলা এবং সিনেটের হাতে এই এ্যাপয়েন্টমেন্টটা ছেড়ে দিতে পারছেন না ? কেন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার সরকারের দিক থেকে করছেন। আসলে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিকে তারা একটা সরকারী দপ্তরে পরিণত করতে চান, যেমন করে কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়, বর্ধমান ইউনিভার্সিটি, রবীন্দ্রভারতী ইত্যাদিকে তারা করছেন সেইভাবেই তারা ঐতিহ্যময় ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিকে সরকারী দফতরের আওতায় নিয়ন্ত্রণে আনবার একটা অপচেষ্টা এই বিলের মাধ্যমে আমরা দেখছি। আমি শিক্ষা সংকোচনের কথা বলছিলাম, বাংলা দেশের শিক্ষা বিস্তারের দিকে যদি লক্ষ্য রাখি তাহলে দেখবো যে সরকারী প্রচেষ্টা যতটুকু হোক বা না হোক নন-আফিসিয়াল প্রচেষ্টায় আমাদের দেশে শিক্ষা বিস্তার হয়েছে। স্কুল কলেজ, বিভিন্ন এলাকায় যা হয়েছে তা বেসরকারী মানদণ্ডের দানে হয়েছে এবং ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-য়ে ভাবে হয়েছে। তাই আমাদের দেশে শিক্ষা বিস্তারের কাজ যা ইংরাজ আমল থেকে সুরু হয়েছে স্বাধীনতার ১৮ বৎসরের মধ্যে যদি হিসাব নিকাশ করে দেখি তাহলে দেখবো স্কুল কলেজ, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ইত্যাদি সবগুলি বেসরকারী প্রচেষ্টায় হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি আসলে সরকার শিক্ষা সংকোচনের নীতি গ্রহণ করেছেন কেননা শিক্ষা বিস্তার হলে ভয় তাঁদের আছে তা হচ্ছে মানুষ যদি শিক্ষা ঠিক ঠিক ভাবে পায় তাহলে সরকারের চিরন্তন তারা জানতে পারবে। তাই লোকে শিক্ষা না পায় এছাড়া সরকারের প্রচেষ্টা। সেজন্য কলেজ এ্যান্ড লিয়েসানের ব্যাপার যদি দেখি তাহলে দেখবো ইউনিভার্সিটি, এ্যাফিলিয়েসান দেবার কর্তা হিসাবে নতুন যদি কলেজ করতে হয় তাহলে বিলে এরূপ রকমের ধারা আছে after considering the views of the State Government তাঁরা নতুন এ্যাফিলিয়েসান দিতে পারবেন, অর্থাৎ সরকার যে ভিউস দেবেন সে ভিউস কর্নিসভার করতে হবে এবং ইউনিভার্সিটি তারপর নতুন এ্যাফিলিয়েসান দিতে পারবেন। অর্থাৎ শিক্ষা বিস্তারের ব্যবস্থা যাতে নাহয় তার প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি করছেন। তারা বলছেন আনপ্ল্যান্ড কলেজ, আনপ্ল্যান্ড ইনিশ্টিটিউশান। সেইজন্য আমরা নিজেদের ভিউস দেখবার সদ্ব্যোগ আমরা দিয়েছি। আমাদের বক্তব্য ডিপি-আই সিনেটের মধ্যে আছেন তিনি সরকারের মনোভাব সেখানে ব্যক্ত করতে পারেন, তাহলে আবার সরকারের কাছে যেতে হবে কেন ? আনপ্ল্যান্ড-এর কথা বলছেন। আমি একটা উদাহরণ আপনার মাধ্যমে দেব। গত কয়েক বৎসরে হুগলী জেলা ও মেদিনীপুর ইত্যাদি জেলায় এটা হয়েছে। হুগলীতে যে কলেজ হয়েছে আনপ্ল্যান্ড ওয়ে-তে সে কলেজ করা করেছে। সে কলেজগুলি কোন্টা কোন মন্ত্রীর আনুগত্যে বা কোন প্রভাবশালী কংগ্রেসী সদস্যের চক্রান্তে হয়েছে অর্থাৎ অবনীবাধ পানের গ্রামে একদল কংগ্রেসী সদস্য কলেজ করলে তখন অবনীবাধের সম্মান থাকে না। কোন মন্ত্রীর পানের কর্নিটিউয়েন্সী-তে কলেজ হলে নতুন একটা কলেজ তাকে করতেই হবে। তা না হলে তাঁর সম্মান থাকে না। সেই ঝগড়ার জন্য আনপ্ল্যান্ড ওয়ে-তে কলেজ, হুগলীর কোন কোন জায়গায় এভাবে হয়েছে। সুতরাং আমরা দেখছি considering the views of the State Government. সুতরাং কংগ্রেসীরা যে কলেজ করতে যাবে তার সম্পর্কে ভিউস ভালই হবে এবং ভাল থেকে লোক যদি কলেজ করতে যায় তা হলে সে ভিউস অন্য রকম হবে। ২য় কথা হচ্ছে স্টেট গভার্নমেন্ট যদি ভিউস না দেয় তাহলে এ্যাফিলিয়েসানের কি অবস্থা হবে। যদি ১, ২, ৩, ৪, ৫ বা ৬ মাসের মধ্যে ভিউস না দেয় তাহলে অনন্তকাল ধরে কলেজ-এর এ্যাফিলিয়েসান বন্ধ থাকবে ? যেহেতু স্টেট গভার্নমেন্ট ভিউস দেয়নি বলে। সেজন্য আমি বলতে চাই

শিক্ষা ব্যবস্থা সংকোচন করবার যে উদ্দেশ্য সেটা এ বিলের মধ্যে দেখতে পাবেন। এখন এ বিলটা কেন এভাবে এল। কেন এভাবে সরকারের কৃষ্ণগত করবার প্রচেষ্টা নিয়ে এ বিল এল তাহলে আমাদের একটু পেছনে চলে যেতে হবে। ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি টাকা দেবে, ইউনিভার্সিটি ১৯৫১ সালের আইনে যেভাবে আছে সেভাবে থাকলে তারা টাকা দেবে না।

[4-30—4-40 p.m.]

তাই তাদের মত অনুরোধী একটা বিল তৈরী হল এবং সেই বিলটি আমাদের এখানকার য়াঁল ভ্যাইস-চ্যান্সেলার, তিনি পাঠালেন, এবং আমাদের সরকারের হাতে সর্বিধা চলে এলো এই ইউনিভার্সিটি তাদের হাতে নিয়ে আসবার এবং সেটিকে ধুয়ে মছে, পালটে হালটে দিলে, আরও খারাপ হবে, আমাদের কাছে উপস্থিত করা হয়েছে। সভাপাল মহাশয়, আপনি শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা ঘর দখল করে বসে আছেন। রেজিস্টারের যে ঘর ছিল, সেই ঘরটি, ফোর্ড ফাউন্ডেশনের আস্তানা হিসাবে গড়ে উঠেছে। আপনি শুনলে, আরও আশ্চর্য হয়ে যাবেন, আমারও হয়না, আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করবো,—এই ধরনের গুজব ইউনিভার্সিটিতে জড়িয়ে ছড়িয়ে পড়েছে, এই ধরনের কথা সিডিংকেট এবং সিনেট-এর মেম্বাররা পর্যন্ত বলছেন, এই বিলটি যখন আলোচনার স্তরে বিধানসভার আসে এবং পরে পরিষদে যাবে, তার আগেই নাকি ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি এই বিলটিতে কি স্ট্যুটুট হবে, তার আইন হলে, সেই স্ট্যুটুট-এর রচনা নাকি, শেষ করে ফেলেছেন তাঁরা। এই ধরনের অভিযোগ শোনা যাচ্ছে। তাহলে যে কথাটা আমরা বলতে চাই, বিল এখন বিধান-সভায় আছে, পরে সেটা বিধান পরিষদে যাবে, অর্থাৎ এ্যাসেম্বলীতে, কাউন্সিলেতে যাব রয়ে গিয়েছে, এই অবস্থায় যদি তাঁরা স্ট্যুটুট-টা তৈরী করে ফেলে থাকেন, তাহলে কি ধরনের অবস্থা, কি ধরনের মনোভাব নিয়ে এই বিল আমাদের কাছে উপস্থিত করা হয়েছে, সে সম্পর্কে আপনার মাধ্যমে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আর একটি কথা এর পাশাপাশি বলতে চাই, এটা দলের প্রশ্ন নয়, রাজনীতির প্রশ্ন নয়, দলাদলির কথা নয়, দেশে ঠিক ঠিক ভাবে শিক্ষা বিস্তার হোক এবং সরকার সেই শিক্ষা ব্যবস্থার ও বিস্তারের দায়িত্ব পালন করুন। সরকারের দায়িত্ব পালন মানে হচ্ছে, আর্থিক যোগান দেওয়া, এবং আর্থিক ক্ষেত্রে তাদের নিয়ন্ত্রণ নিশ্চয় থাকবে, এবং সেই নিয়ন্ত্রণকে কেউ অস্বীকার করছে না। কিন্তু শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে, শিক্ষা ব্যবস্থা ও পরিচালনা কি ভাবে হবে, সেই ক্ষেত্রে যে সরকারী নিয়ন্ত্রণ, তার বিরোধীতা আমরা করছি। কিন্তু টাকা কে দেবেন? সেটা যদি দেখেন এই ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম-টার তাহলে বুঝতে পারবেন,—একটি পয়সাও বাড়বে না, যা টাকা দিডেন, তাই থাকবে। তাঁরা বলছেন এই বিল পাশ হলে পরে, সরকারের আর্থিক বোঝা, সরকারের ঘাড়ে পড়বে না, তবে যে টাকা দিচ্ছিলেন, তাই থাকবে। কিন্তু ইউনি-ভার্সিটির ঘাড়ে বোঝা চাপিয়ে দিলেন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এর বোঝা, অর্থাৎ প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এর যে ডিপার্টমেন্ট, তার বোঝা। তাই, দায়িত্ব তাঁর ঘাড়ে পড়লো। অর্থাৎ শিক্ষা ব্যবস্থাকে ভাল করবার জন্য যে টাকা, সেখান থেকে, সেই টাকা এনে তোমরা এই লোকগুলকে পোষো। তাই আমরা লক্ষ্য করছি, এই শিক্ষা ব্যবস্থায় হবে সংকোচন, এবং মাধ্যমিক হবে এ্যার্ডমিনিষ্ট্রেশন, এবং সেই এ্যার্ডমিনিষ্ট্রেশন এর টিকিটা বাঁধা থাকবে রাইটার্স বিল্ডিং-এর শিক্ষা দস্তরের কাছে। এই ধরনের ব্যবস্থায়, শিক্ষা ব্যবস্থা ঠিক ঠিক ভাবে গড়ে উঠতে পারে কিনা, এটা ভাববার কথা, চিন্তা করবার কথা। কংগ্রেস থেকে সদস্য বাঁরা এখানে আছেন, তাদের আমি বলতে চাই, তাঁদেরও ত ছেলে মেয়ে আছে, ভাই-বোন আছে, তারাও ত শিক্ষা পাবে,—তারা প্রকৃত শিক্ষা পাক, এটা নিশ্চয় তাঁরা আশা করেন।

শিক্ষা ব্যবস্থা অন্য ভাবে চলুক, শিক্ষা ব্যবস্থা ঠিক ঠিক ভাবে বিস্তার লাভ না করুক, তাঁদের ছেলে মেয়েরা, ভাই বোনেরা শিক্ষা না পাক, এটা নিশ্চয় তাঁরা চাইবেন না। যদি তাঁরা এটা না চান, তাহলে আমরা আশা করবো ঐপক্ষ তাঁদের মন থেকে রাজনীতি ও দলের প্রশ্ন ভুলে দিয়ে, শিক্ষার ব্যাপারটা সামনে রেখে, তাঁরা এই ব্যাপারে আলোচনা করবেন। এইটুকু আশা, আমরা তাঁদের কাছে করতে পারি। প্রতাপবাবু এখানে আছেন, তাঁনি শিক্ষাবিদ, তাঁর কাছে এইটুকু আশা আমরা করবো,—কংগ্রেস পার্টির যে ম্যানডেট, সেই ম্যানডেট না মেনে, শিক্ষাবিদ হিসাবে, বিলটি কি ভাবে আসা উচিত, শিক্ষার আইনটি কি ভাবে রচিত হওয়া উচিত, সেই সম্পর্কে তাঁর কাছ থেকে বক্তব্য আমরা শুনবো। বিজয়দা এখানে আছেন, তিনি একজন শিক্ষাবিদ, তাঁর কাছ থেকে এইটুকু আমরা আশা করবো, অন্ততঃ কংগ্রেস পার্টির যে ম্যানডেট, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-কে কৃষ্ণগত করা, এই ম্যানডেট যেন, তাঁর বিবেক পরিচালিত না করে, তাঁর বিবেক যে কথা বলে, সে কথা তিনি যেন এখানে বলতে পারেন,—কলকাতা ইউনিভার্সিটির ঐতিহ্য যখন নষ্ট হয়ে না যায়।

তারপর, মিঃ স্পীকার স্যার, স্পনসর্ড কলেজের কথা এখানে অনেকে বলেছেন, আমি এই স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে দ্ব-চারটা কথা বলবো। স্যার, এই স্পনসর্ড কলেজের অবস্থাটা হচ্ছে, গভর্নমেন্ট কলেজের সর্বাধাটা তারা পাচ্ছে না অসর্বাধাগুলো তারা পাচ্ছে। অর্থাৎ স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষক যারা, তাঁদের সরকারী কলেজ, যোগলো সেগুলোর সাথে এক পর্যায় ফেলে দেওয়া হয়েছে, কোন ইউনিভার্সিটির নিয়ন্ত্রণ সেখানে খাটাব না। কিন্তু সরকারী কলেজে যে সব সর্বাধা, মাইনে, সারভিস রুলস, আইন-কানুন করেছেন, সেইসব সর্বাধা থেকে তাঁরা বঞ্চিত। বেসরকারী কলেজের যে সর্বাধা, তা থেকেও তাঁরা বঞ্চিত, কারণ, ইউনিভার্সিটির কাছে তাঁরা যেতে পারবেন, ট্রাইবনালের কাছে তাঁরা যেতে পারবেন। অর্থাৎ বেসরকারী কলেজের সর্বাধা থেকে তাঁরা বঞ্চিত, বেসরকারী কলেজের অসর্বাধাগুলি তাদের ঘাড়ে এসে পড়েছে, সরকারী কলেজের অসর্বাধাগুলি। তাদের ঘাড়ে এসে পড়েছে। এ কি ব্যাপার? রবীন্দ্রবাবু আমাদের বোঝাতে গিয়ে, যা বললেন, সেটা আমাদের মাথায় ঢোকেনি। স্পনসর্ড কলেজের টিচাররা এমন দর্ভাগা কেন হবে?

তাঁদের ভাগ্যটা ঐ রাইটার্স বিল্ডিংসের মাথায় যে সব নেকড়ে বাঘ বসে আছেন, তাঁদের মধ্যে ফেলে দিচ্ছেন কেন? ওঁদের চাকরীর নিরাপত্তা ঐ যে গণটিকয়েক আমলা-তান্ত্রিক ব্যক্তি, তাঁদের উপর কেন ফেলে দিচ্ছেন? আপনি কী চান শিক্ষা যারা দেবেন, শিক্ষক যারা শিক্ষার জায়গায় থাকবেন, তাঁরা ঐ রাইটার্স বিল্ডিংসের শিক্ষা দপ্তরের উচ্চপদস্থ কর্মচারীদের কাছে ভেল দিয়ে চাকরী বজায় রাখবেন? এই অবস্থায় যদি শিক্ষকদের নিয়ে যান, সেই শিক্ষকদের দ্বারা আপনি আশা করবেন না যে উপযুক্ত শিক্ষা দিতে পারবেন। তাই স্পনসর্ড কলেজ-এর উপর ইউনিভার্সিটির যে কন্ট্রোল ও সুপারভিসান, সেই কন্ট্রোল ও সুপারভিসান ঠিক ঠিক ভাবে রাখা উচিত ছিল; দরকার ছিল। ইমত প্রতাপবাবু আমাকে বলবেন রুজ-৪-এর যে ৮ নম্বর ধারা—তাতে তো জেনারেল কন্ট্রোল এবং সুপারভিসান দেওয়া আছে। এই রুজ-৪-এর যে ১০ নম্বর ধারা আছে তার প্রতি আমি প্রতাপবাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। তা বলবো এজন্য যে সিলেক্ট কমিটিতে তিনিও ছিলেন, আমিও ইলাম। সেখানে যে প্রশ্নগুলি উঠেছিল, তা তুলছি। সেখানে বলা হচ্ছে টেম্পোরারি কৌন্সিল কলেজের ম্যানেজমেন্টকে টেকওভার ইউনিভার্সিটি করতে পারবেন? না। পারবেন না কাদের? স্পনসর্ড কলেজকে পারবেন না। গভর্নমেন্ট কলেজকে তো বাদই দিয়ে রাখলাম। অর্থাৎ জেনারেল কন্ট্রোল এবং সুপারভিসান রুজ ফোরের ৮ ধারায়। কিন্তু রুজ ৪-এর ১০ ধারায় বললাম যে স্পনসর্ড কলেজের ম্যানেজমেন্টটা টেম্পোরারি ইউনিভার্সিটি পারবে না তা যদি ইউনিভার্সিটি নিতে না পারে, তাহলে কন্ট্রোল এবং সুপারভিসান-এর অধীনে কী? কী ধরনের কন্ট্রোল ও কী ধরনের সুপারভিসান? অর্থাৎ কন্ট্রোল গ্র্যান্ড সুপারভিসান একটা কলেজে দিয়ে—কন্ট্রোল গ্র্যান্ড সুপারভিসান বলতে যা বোঝা যায়, আর একটা কলেজে

না দিয়ে সেই ক্ষমতাটা তার হাত থেকে আমরা হরণ করে নিলাম। এই কন্ট্রোল এ্যান্ড সুপারভিসান দেওয়ার কোন অর্থ হয় না। দৃষ্টান্তের কথা তাঁরা বলবেন হয়ত আমরা টাকা দিচ্ছি। কাজেই এই কলেজ নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে আমাদের ক্ষমতা—সরকারের ক্ষমতা নিশ্চয়ই রাখতে হবে। টাকা কী দিচ্ছেন তাঁরা? কলেজ থেকে যে মাইনেটা হচ্ছে, তার পর যে ডেফিসিট থাকছে, সেই ডেফিসিট-এর টাকা দিচ্ছেন, বে-সরকারী কলেজেও তাঁরা টাকা দেন এবং এমন এমন সব বে-সরকারী কলেজ আছে যেখানে হয়ত স্পনসোর্ড কলেজ থেকে বেশী টাকা দেন। তাহলে সরকারের এই বে-সরকারী এবং স্পনসোর্ড কলেজের মধ্যে এই বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা কেন?

আর একটা উদাহরণ দিই—আপনার মাধ্যমে আমাদের শিক্ষামন্ত্রীকে। এই যে সেন্ট-জের্ভাসার্স কলেজ—তাদের ডেফিসিট গ্রান্ট-এর টাকা চার্জ থেকে দেওয়া হয়। এখন তারা যদি বলেন যেহেতু ঐ ডেফিসিট গ্রান্ট-এর খানিকটা আমরা দিই, এখানে ইউনিভার্সিটির নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা থাকবে কেন? এখানে আমাদের নিয়ন্ত্রণ থাকা উচিত। তার জবাবে শিক্ষামন্ত্রী কী বলবেন আমি জানি না। টাকা দিই বলে, বাঁশী কিনে দিয়েছি বলে, সেই বাঁশীতে ফুঁ দিয়ে সদর বের করবার অধিকার একমাত্র আমার হাতে থাকবে এই ধরনের মনোভাব থাকা উচিত নয়, সেটা কোন মনোভাবই নয়। মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনি তো বিভিন্ন দেশ-বদেশে ঘুরেছেন আপনি জানেন বিভিন্ন দেশের হায়ার এডুকেশন সব সময় সাবসিডাইজড হয়। সেখানে যে এডুকেশন সেই এডুকেশন-কে সব সময় টাকা দিয়ে সরকার শিক্ষা বিস্তারের পথ প্রশস্ত করেন। তাই টাকা দিই বলে কন্ট্রোল আমার হাতে থাকবে—এটা চলতে পারে না। ওঁরা বলেছেন এ্যাজমিনিষ্ট্রেশনটা আমরা নিচ্ছি বটে, কিন্তু এ্যাকাডেমিক এ্যাক্ফেয়ার্স ছেড়ে দিয়েছি। টীচাররা কি এ্যাকাডেমিক এ্যাক্ফেয়ার্স-এর মধ্যে পড়ে না? শিক্ষা দেবে কারা? শিক্ষকরা। তাঁদের সমস্ত কর্তৃত্ব যদি ইউনিভার্সিটির হাত থেকে এমন কি ট্রাইবুনালে যাবার যে ক্ষমতা আছে, তা যদি কেড়ে নেওয়া হয়, শিক্ষকদের যদি একেবারে শিক্ষাদপ্তরের কর্ম-চারীতে পরিণত করা হয়, তাহলে শিক্ষা ব্যবস্থা কি প্রশস্ত হবে? গভার্নিং বডি'র কাজ কি একমাত্র প্রশাসনিক কাজ? তাঁদের কি শিক্ষা বিস্তারের কোন কাজ নাই? সেই গভার্নিং বডি'র কমসিটিটিউশন যেটা, সেটা করবেন সরকার। সেখানে ইউনিভার্সিটির কোন হাত নাই, বাতিল করবারও কোন হাত নাই। আর স্পনসোর্ড কলেজের ক্ষেত্রে এই যে বৈষম্যমূলক ব্যবস্থাটা, এই ব্যবস্থা কেন? আমাদের ২৮টা স্পনসোর্ড কলেজের যে এক হাজার শিক্ষক সেখানে আছেন, সেই এক হাজার শিক্ষককে একটা দূরবস্থার মধ্যে ফেলে দেবার উদ্দেশ্য কী—তা বঝতে পারছি না। এই বিল আলোচনাকালীন যে কথাটা আমি বলতে চাই সেই সোজা ও সহজ কথাটা হচ্ছে এই যে ইউনিভার্সিটির স্বাভাবিক নষ্ট হোক, এটা আমরা চাই না এবং শিক্ষামন্ত্রীও বলেছেন তিনিও তা চান না। তিনি যদি না চান, তাহলে যেখানে সরকারী নিয়ন্ত্রণ বাড়ছে, যেখানে সরকার থেকে শিক্ষাকে কৃষ্ণগত করার অপচেষ্টা হচ্ছে, সেই অপচেষ্টা তিনি আজও সংশোধন করে নিতে পারেন।

তারপর স্পনসোর্ড কলেজের ব্যাপারে এই যে সংশোধন—এই প্রয়োজনীয় সংশোধন আমরা চাই। দ্বিতীয় অভিযোগ আমরা যা করেছি তার জবাব শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে দাবী করছি। এটা কি সত্য ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটিকে রেজিস্ট্রারের ঘরটা ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। আমাদের এ্যাসেম্বলীর সামনে এই প্রস্তাবিত বিলটা থাকা সত্ত্বেও স্ট্যান্টুট ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি করে দিয়েছে? তাঁদের কাছ থেকে টাকা পাবেন এই আশায় কলকাতা ইউনিভার্সিটি বিল নিয়ে এইভাবে আপনারা চক্রান্ত করছেন।

আমার শেষ কথা হচ্ছে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সংহারের এই বিলটি এইভাবে পাস না করে জনমত সংগ্রহের জন্য এই বিলকে প্রচার করা হোক।

[4.40—4.50 p.m.]

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে গৱদহুপূর্ণ বিলটা আমাদের এখানে উপস্থিত হয়েছে এই সম্পর্কে আমরা সকলেই একমত যে, বাস্তবিক যাতে আমাদের দেশে উচ্চশিক্ষা সদৃষ্টভা প্রসারিত হতে পারে সেজন্য চেষ্টা করা দরকার। এই প্রসারের ব্যাপারেতে যদি একাদ আমলাতান্ত্রিক কুটনৈতিকদের স্থূল হস্তক্ষেপ থাকে, আমরা নিশ্চয় তার বিরোধিতা কর আবার অন্যদিকে তথাকথিত গণতন্ত্রের তাণ্ডবলীলা থাকে, তার বিরুদ্ধাচারণও করব। কাজে আজকে সমস্যা হচ্ছে যে কি করে সামঞ্জস্য বিধান করা যায়। অবশ্য এটা আমরা সকলে স্বীকার করছি যে, আজকের দিনে গণতান্ত্রিক সরকার শব্দ টাকা দিয়ে নিশ্চিত হয়ে থাক পারেন না। নিখিলবাবু যে কথাটা বলেছেন যে, গণতান্ত্রিক সরকারের উপর দায়িত্ব হ আমাদেৱ শিক্ষার সবদিকে উন্নতিবিধান এবং এই কাজ সদৃষ্টভাবে সম্পন্ন করতে গেলে গ তান্ত্রিক সরকারের অনেক সময় প্রত্যক্ষ দায়িত্ব নিতে হয়। কাজেই আজকের দিনে য আমরা ইউনিভার্সিটির স্বাতন্ত্র্যের কথা বলছি, তাকে বর্তমানকালের রাজনৈতিক অবস্থা থেে বিচ্ছিন্ন করে দেখলে, সেটা ঠিক হবে না। কেননা, ইউনিভার্সিটি স্বতন্ত্র ব্যাপারের ক আলোচনা হয়েছে, আমার কাছে একটা বই আছে, ওয়াল্ড ইউনিভার্সিটি এ্যাসোসিয়ে থেকে সেখানে তাতে বিভিন্ন শিক্ষাবিদ যাঁরা আছেন, তাঁরা এই বিষয়ে আলোচনা করেছেন বইটির নাম হচ্ছে ইনটারন্যাশনাল এ্যাসোসিয়েশন অফ ইউনিভার্সিটি। ইউনিভার্সিটি অটো নমি মিনস টু ডে, সেখানে মস্কো বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রো-রেকটর তিনি একটা চমৎকার ক বলেছেন

The problem of university autonomy cannot usefully be considered in the abstract divorce from the political structure of the particular country concerned. If the Government is democratically organised and pursue liberal policies, there is no conflict with the universities and the influence of the State on the universities in this situation can only be a forward looking one

এর পর তিনি আরও বলেছেন, আমি এখানেই ইচ্ছে করেই উল্লেখ করছি

The intervention of the state in the work of the universities is helpful one designed to ensure their progress, the improvement of their standard of teaching and research and broadening of their influence in the life of the country.

কাজেই ইউনিভার্সিটি অটোনমির নাম করে সরকার সব কিছুই কৃষ্ণগত করে নিচ্ছেন, এ রকম অভিযোগ আনার আমি কোন সাধকতা দেখছি না। এখানে যে সব ঐতিহ্যের কথা বলা হয়েছে, স্যার আশুতোষ, ডঃ সর্বপল্লী রাধাকৃষ্ণণ, তাঁরা কি ইউনিভার্সিটি এ্যাসোসিয়েশনে কাজ করেছিলেন, আপনি যদি সেই পুরানো ১৯০৪ সালের ইন্ডিয়ান ইউনিভার্সিটি এ্যাসোসিয়েশন লক্ষ্য করেন, তাহলে দেখবেন গণতন্ত্রের নামমাত্র সেখানে ছিল না। একটা সিনেট নিশ্চয় ছিল, তাকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছিল, সিনেটের চ্যান্সেলার, ভাইস-চ্যান্সেলার, প্রোসভে থাকবেন এক্সার্কিসিও ফেলোস

Ordinary fellows elected by the registered graduates or by the senate elected by the faculties and nominated by the Chancellor.

সংখ্যায় কতজন অর্ডিনারী ফেলোস, ৫০ থেকে ১০০ জন, তার মধ্যে নির্বাচিত মাত্র ১০ জন 10 shall be elected by the Faculties.

এই যে ইলেকসান হচ্ছে, সেটাও চ্যান্সেলারের অনুমোদনসাপেক্ষ। ইলেকসান করলেই যে তারা গিয়ে সেনেটে বসতে পারছেন তা নয়, চ্যান্সেলার অনুমোদন না করলে, কিছুতেই তাঁরা সেনেটে বসতে পারবেন না। এই ছিল সেইদিন তথাকথিত গণতান্ত্রিক ইউনিভার্সিটি আইন, যার কথা এখানে বার বার উল্লেখ করা হয়েছে। আপনি তার সংগে ১৯৫১ সালের ইউনিভার্সিটি আইনে এই বিলেতে যে ধারাদলি আনা হয়েছে, তুলনা করে দেখলে দেখবেন

কোষায় কৃষ্ণগত করছে ইউনিভার্সিটিকে সরকার, বরং সরকারের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকা সত্ত্বেও সভ্যদের জোর থাকা সত্ত্বেও ক্ষমতা থাকা সত্ত্বেও সরকার ক্ষমতা ত্যাগ করছেন এয়ারসেক্রেটারী দি পাওয়ার

in respect of the management of the university.

কাজেই আজকে যে অভিযোগ হয়েছে এর মধ্যে কোন সারবত্তা নেই সেটা আমি আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই। মাননীয় ইলা মিত্র মহোদয়া এমন একটা আবহাওয়ার সৃষ্টি করলেন যাতে মনে হল যেন যত শিক্ষাবিদদের এখানে আমরা মতামত নিয়েছিলাম সকলেই একমত হয়ে গিয়েছেন, গিয়ে এক বাক্যে এই ইউনিভার্সিটি বিলের নিন্দা করেছেন। তখন এখানে বার বার করে ডাঃ বিধু ভূষণ মল্লিক মহাশয়ের বিলের উল্লেখ করেছেন। ডাঃ বিধু ভূষণ মল্লিক মহাশয় ৯ পাতায় যে মতামতগদ্য বলছেন, সেটা লাহরুরা টেবিলে উল্লেখ্য পত্র দ্বারা হয়েছে বলেই আমি এখানে উল্লেখ করছি, তিনি বলেছেন

I believe the Calcutta University Bill, 1964, is soundly conceived and does possess the merit its introduction pre-supposes এবং শেষকণ্ঠে বলছেন for these reasons with the suggestions made above I am in favour of the Bill.

গাজেন হুছে কতকগুলি সামান্য অদল বদলের কথা তিনি বলেছেন। এখানে আজকে যে বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে তা গুরুত্বপূর্ণ নয়। কাজেই ডাঃ মল্লিক যে ড্রাফট বিল প্রত্যাখ্যান করে থাকুন না কেন তিনি এই যে বিল আমাদের সামনে আছে তাকে সমর্থন করেছেন। আর অন্যান্য যারা বলেছেন তাঁদের সকলের উল্লেখ করবার দরকার নেই। আমি বিধু একজনের মত উল্লেখ করছি, এই যে নানা মতানি নানা মত বলেন তার ফলে যে এক ভ্রান্তির সৃষ্টি হয় সে সম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা সকলেই জানি কতকগুলি পর কর্তৃত্ব করবার জন্য ইউনিভার্সিটিকে এই বিলেতে অনেক ব্যাপক ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ডাঃ শম্ভু নাথ ব্যানার্জী, যিনি অগেকার ভাইস-চ্যান্সেলার ছিলেন তিনি কি বলেন ?

The power of dis-affiliation and dissolution of the Governing Body of affiliated Colleges practically makes the Syndicate a terror to the various educational institutions and colleges (the Government Colleges have been excepted). Thus the educational atmosphere becomes polluted.

খাঁ তিনি বলছেন যে সব বার্তা করে দাও। তিনি একজন মতানি, তাহলে কান্না কথা নবো? কাজেই এখানে আমাদের মাথা ঠাণ্ডা করে বিচার করতে হবে যে কি করে সান্ডিক্স ধন করতে পারা যায়। আমরা এখানে দেখছি ইউনিভার্সিটি একটা সংগঠন রয়েছে তার ধ্য মৌলিক কতকগুলি পরিবর্তন করা হয়েছে, তার মধ্যে পরিবর্তন হচ্ছে যে সিনেটের মত এবং সিন্ডিকেটের ক্ষমতার পুনর্নির্ন্যাস এবং তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে মাগে নেটকে যে সুপ্রীম গভর্নিং বডি বলা হয়েছিল সেই রকম একটা ভেগ কথা না বলে এখানে নেটকে নির্দিষ্ট কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এবং সিন্ডিকেটকে বাস্তবিক কার্যকরী মতা দেওয়া হয়েছে যাতে আমরা সিন্ডিকেট মারফৎ ইউনিভার্সিটির কাজ ঠিকমত প্রত- ততে চালাতে পারি। এই নিয়ে অনেকে আপত্তি তুলেছেন। কোন আপত্তি? না, সিন্ডিকেট গভর্নমেন্টের কৃষ্ণগত ইত্যাদি। একথা তাঁরা প্রায় বলে থাকেন। কিন্তু মাননীয় খিলবাবু এবং ইলামিত্র মহোদয়া যদি একটা অংক শাস্ত্র এখানে প্রয়োগ করতেন তাহলে তখন গভর্নমেন্টের কৃষ্ণগত করার এখানে কোন সম্ভাবনা নেই। হয়ত দেখবেন সিন্ডিকেট ২৬ জনের মধ্যে ১৯ জন, এর মধ্যে সিনেট থেকে নির্বাচিত সদস্য আছেন, কাউন্সিল থেকে নির্বাচিত সদস্য আছেন, ৫ জন ডিন তাঁরা নির্বাচিত ১ জন মিত্রমে আসবেন তিনিও নির্বাচিত, এই সমস্ত ধরলে ১৯ জন সদস্য হচ্ছেন নির্বাচিত দর মধ্যে অধিকাংশই শিক্ষার ব্যাপারে নানাভাবনব সংশ্লিষ্ট রয়েছেন। তাহলে কোন্স সিন্ডিকেটের মধ্যে সরকারের ক্ষমতা বেশী এলো এবং কৃষ্ণগত করলো? আম্মত সাধারণ

অঙ্ক শাস্ত্র প্রয়োগ করে সেটা বদ্বতে পারছি না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপাত্ত হয়েছে যে চ্যাম্পেসলার কেন ২ জনকে নমিনেট করবেন। এখানে ইউনিভার্সিটি পরিচালনার ব্যাপারে এত বিরাট দায়িত্ব সিঁড়িকেটের হাতে দেওয়া হচ্ছে, সরকার শব্দ যে টাকা দিচ্ছেন তা নয়, সাধারণভাবে তারা দেখবেন ইউনিভার্সিটি কাজ যাতে ভাল হয়, সুতরাং ২৬ জন সদস্যর মধ্যে চ্যাম্পেসলার যদি ২ জনকে নমিনেট করেন তাহলে তাতে কি মহাভারত অসম্ভব হয়ে যায় আমিত বদ্বতে পারছি না। আর নমিনেট যাদের করবেন তাঁদের যে সরকারী কর্মচারীকে করতে হবে তার কোন মানে নেই। চ্যাম্পেসলার যদি মনে করেন তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনাকেও নমিনেট করতে পারেন আবার কানাইবাবুকেও নমিনেট করতে পারেন যদি শিক্ষাবিদ হিসাবে তাঁর কৃতিত্ব থাকে। কেননা আমরা দেখছি অনেক সময় বিরোধী দলের যারা কৃতি লোক আছেন তাঁদেরও নমিনেশন দেওয়া হচ্ছে। কাজেই এই দিক থেকে যারা বৈশিষ্ট্য অর্জন করেছেন অথচ নির্বাচনের ডামাডোলের মধ্যে দিয়ে যেতে চাননা এই রকম লোকের সহযোগিতা যদি সিঁড়িকেটে প্রয়োজন হয় তাহলে চ্যাম্পেসলার সেখানে দৃষ্টান্তকে পাঠাবেন, তারা তাঁদের যে সমস্ত জ্ঞান বর্দ্ধি আছে তাই দিয়ে তারা সিঁড়িকেটের কাজে সহযোগিতা করবেন। এই ২৬ জনের মধ্যে যদি ২ জন থাকে তাহলে তাতে কি অসদ্বিধা হচ্ছে, কোথায় সরকার কৃষ্ণগত করছেন আমিত বদ্বতে পারছি না। কাজেই এই ধরনের উত্তর পিছনে রাজনৈতিক মতবাদ খানিকটা প্রতিষ্ঠিত করবার চেষ্টা হয় এবং জল ঘোলা করা হয় বলে আমি মনে করি, শিক্ষার উন্নতির জন্য কোন চেষ্টা আছে বলে আমি মনে করিনা। আমরা দেখছি প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলারের নিয়োগ নিয়ে মহা আপাত্ত। ২ জন প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলারের মধ্যে একজন ট্রেজারারের নাম বদল করে হয়েছে। নামে যদি আপাত্ত থাকে তাহলে নাম বদল করে ট্রেজারার করলে কোন কথা হয় না। কিন্তু দ্বিতীয় কথা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাস—বার বার এখানে মডেল বিলের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, সেই মডেল বিল বলছে যে ভাইস চ্যাম্পেসলারের একজন ডেপুটি দরকার প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার। শব্দ মডেল বিল কেন আমি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে আর বই থেকে পড়ে দিচ্ছি সেই বই হচ্ছে, দি মর্জান ইউনিভার্সিটিস্ লিখছেন লেসাল ব্রুক্স, তিনি ইংল্যান্ড এবং আমেরিকার বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি পর্যালোচনা করে অর্গানিজেশন অব ইউনিভার্সিটিস্ সম্বন্ধে বলেছেন,

[4-50—5 p.m.]

The Vice-Chancellor is assisted by one or more Pro-Vice-Chancellor কাজেই আজকালকার যে বিশ্ববিদ্যালয় তার যে ধরনের কাজ বেড়ে যাচ্ছে বা ব্যাপক হয়ে যাচ্ছে তাতে একজন যদি ডেপুটি থাকে এবং তার জন্য যদি ৫০ হাজার টাকা প্রত্যক্ষভাবে খরচ হয় তাহলে আমি বলবো পরোক্ষভাবে ইউনিভার্সিটির অনেক টাকা সোঁভং হবে এবং যে সময় অগচয় হয়ে যাচ্ছে সেগদলি ঐ প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার নিয়োগ করে বধ করে অনেক দিক থেকে সাশ্রয় করা সম্ভব হবে। কাজেই মডেল বিলই বদল বা বিলাতি মতামত যা বলাচ্ছিল তাতে প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার করা আজকের দিনে অন্যান্য কিছু নয়। এখানে বারানসী বিশ্ববিদ্যালয়ের কথা উল্লেখ করা হয়েছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন বারানসী বিশ্ববিদ্যালয় একটি ইউনিটারি ইউনিভার্সিটি। কিন্তু কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর যে সমস্ত এলাকা আছে সেটা কমিয়ে দিলেও আজকে বাংলাদেশ কেন ভারতবর্ষের মধ্যে একটা বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয় এবং তার ছাত্র সংখ্যা দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। এর যে বিভিন্ন ফ্যাকাল্টি রয়েছে, বিভিন্ন বিভাগ আছে তার কাজও দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, আমরা চাই আরো বেড়ে যাক। সুতরাং সেখানে যদি একজন প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেসলার নিযুক্ত করা হয় তাহলে তাতে ভাষণ রকম ক্ষতি হয়ে যাবে এবং সম্পূর্ণরূপে তিনি সরকারের অধীনে চলে যাবেন সেই রকম ধারণা করার কোন কারণ আমরা দেখিনা। কারণ তিনি হচ্ছেন ভাইস-চ্যাম্পেসলারের অধীন এবং ভাইস-চ্যাম্পেসলারের নিয়োগের ব্যাপারে ১৯৫১ সালের আইনে যে নিয়ম করা হয়েছিল তার থেকে এখন কোন পরিবর্তন করা হয়েছে বলে আমি দেখি না। ১৯৫১ সালের আইনে আছে সেখানে

সিন্ডিকেট থেকে তিনজনের প্যানেল করে দেওয়া হল, মিনিষ্টারের সংগে কন্সালটেশনের কথা রয়েছে এবং চ্যান্সেলার ভাইস চ্যান্সেলারকে নিয়ন্ত্রণ করবেন, এইগুলি এই আইনেও আছে। কাজেই সেদিক থেকে পরিবর্তন কিছ্‌র হচ্ছে না। কাজেই এই যে সরকারের কৃষ্ণগত করার কথাবার্তা হচ্ছে এগুলির বাস্তবিক কোন সারবত্তা নেই, কিছ্‌রটা উত্তেজনা সৃষ্টি করা এই সভার ভিতরে এবং এর বাইরে খানিকটা উত্তেজনা সৃষ্টি করা হচ্ছে, শোভাযাত্রা করা হচ্ছে, নানা রকম আন্দোলন হচ্ছে যাতে লোককে বিভ্রান্ত করা যায়। কিন্তু আমি জানিনা বাইরে যাদের উত্তেজিত করা হচ্ছে তাদের কতজন এই বিল পড়েছেন আর ১৯০৪ সালের আইন পড়েছেন। যদি পড়তেন তাহলে দেখতে পেতেন যে সরকার কৃষ্ণগত না করে বাস্তবিকই ইউনিভার্সিটিকে অনেক ক্ষমতা দিচ্ছেন। আপনারা দেখুন কোথায় বিশেষ নতুন ক্ষমতা দিচ্ছেন—৪ ধারায় দেখাছি এখানে পরিষ্কার করে বলে দেওয়া হচ্ছে যে এ্যাকাডেমিক ব্যাপারে ইউনিভার্সিটির সম্পূর্ণ স্বাভাবিক থাকবে। জেনারেল কন্স্ট্রোল এ্যান্ড সুপারভিশন ছাড়া এ্যাকাডেমিক লিয়েশন দেওয়া, ডিস-এ্যাক্সিলিয়েট করবার ক্ষমতা সরকারী কলেজ, স্পনসর্ড কলেজ, প্রাইভেট কলেজ, সকলের উপর ইউনিভার্সিটি থাকছে। কি ধরনের শিক্ষক নিযুক্ত করা হবে, তাঁদের গৃহগত মান ইত্যাদি ইউনিভার্সিটি স্থির করে দেবেন, কো-অর্ডিনেশন করছে, পরপদ কলেজের মধ্যে কিছ্‌র ভেদ বিচার না করে সেখানে ইউনিভার্সিটির উপর ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আর কি করছে? না, গভর্নমেন্ট কলেজ, স্পনসর্ড কলেজ বাদ দিয়ে প্রাইভেট কলেজের উপর আরো বেশী ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর যে ক্ষমতা ১৯৫১ সালের আইনে, ছিলনা, সেটা হচ্ছে কন্সলিটেশন অব দি ম্যানেজিং কমিটি। শিক্ষকদের টার্মস অব সার্ভিস শব্দ নয়, সিলেক্ট কমিটিতে স্থির হয়েছে যে আদার জটায় যারা আছে, এমন কি সাধারণ কর্মচারী পর্যন্ত তাদের সম্পর্কেও ইউনিভার্সিটি কথাবার্তা বলতে পারবে। তাছাড়া টেম্পোরারি ভাবে ম্যানেজিং কমিটিকে সারিয়ে দিয়ে তাঁরা পরিচালন ভার অস্থায়ীভাবে নিতে পারবেন। এই ক্ষমতা আগে ছিল না। কিন্তু এই বিলের মারফত সেই ক্ষমতা ইউনিভার্সিটিকে দেওয়া হয়েছে। এখানে প্রশ্ন উঠেছে যে কেন প্রাইভেট কলেজকে নেওয়া হোল আর স্পনসর্ডকে নেওয়া হোল না। কিন্তু আমি আগেই বলেছি যে স্পনসর্ড কলেজে গভর্নমেন্ট শব্দ টাকা দিচ্ছে বলেই যে সেখানে তাদের একটা ক্ষমতা থাকবে তা নয়। গভর্নমেন্টের একটা দায়িত্ব আছে—শিক্ষা যাতে আরও উন্নত হতে পারে সেদিক থেকে চেষ্টা করা। প্রাইভেট কলেজগুলি এত দিন সম্পূর্ণ নিরঙ্কুশ ছিল। তাদের ম্যানেজিং কমিটির উপর সরাসরিভাবে কারও কর্তৃত্ব ছিল না। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজগুলি একেবারে নিরঙ্কুশ নয়। কেন না যখন থেকে স্পনসর্ড প্রথা সুরু হয়েছে তখন থেকে ইউনিভার্সিটির সংগে সংগে সরকারের কর্তৃত্ব অনেকখানি আছে; কর্তৃত্ব অর্থে আমরা বুঝি স্পনসর্ড কলেজগুলি ঠিকমত পরিচালনা করার দায়িত্ব সরকার নিয়েছেন—প্রাইভেট কলেজগুলিকে সরকার টাকা দিচ্ছেন বটে কিন্তু তা অনিয়মিত। আমি বিদ্যাসাগর কলেজের গভর্নিং বডিতে অনেক দিন আছি। কোন বছর বলেন ফান্ড নেই দিতে পারছি না। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজের সম্পূর্ণ দায়িত্ব নেবার ফলে তারা এসব ডেফিসিট মেটাবার জন্য বাধ্য থাকবেন। কাজেই একটা যে পার্থক্য আছে তা স্বীকার করে নিতে হবে। বরং এই সভার সভ্য হিসাবে আমি তো মনে করছি যে স্পনসর্ড কলেজ যদি সরকারী নিয়ন্ত্রণাধীন হয় তাহলে এই সভার আরও বেশী ক্ষমতা আসবে এই সব কলেজের উপর মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে জবাবদিহি চাইবার। আমরা যারা পাশ্চাত্যবাদের প্রতিনিধিত্ব করছি মন্ত্রী মহাশয়কে যেমন অনেক ব্যাপারে প্রশ্ন করি, জবাবদিহি চাই এবং অনেক ব্যাপারে নির্দেশ দেবার চেষ্টা করি তেমন স্পনসর্ড কলেজের উপর সেই রকম খানিকটা পরোক্ষভাবে কর্তৃত্ব আমরা এখানের থেকে প্রকাশ করতে পারি। কানাইলাল জানেন যে এখানে পূর্বতন শিক্ষামন্ত্রী যিনি ছিলেন রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয়, তিনি অনেকবার বলেছেন যে মহাশয় ওসব হচ্ছে ইউনিভার্সিটির ব্যাপার—অটোনমাস বডি—তাঁরা কি করেন জানি না—আমরা কথা বলব, আমার ডিপার্টমেন্টের কথা বলব আমি জবাব দেবো। আজকে এই স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে যদি অন্যান্য কিছ্‌র হয় ত্রুটিবিচ্যুতি হয় নিশ্চয় এখান থেকে

কানাইবাবু যেমন প্রশ্ন করবেন, নিখিলবাবু যেমন প্রশ্ন করবেন আমরাও মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর প্রশ্ন করতে পারি। কাজেই গণতান্ত্রিক কন্ট্রোল যদি দেখা হয় তাহলে এদিক থেকে নিশ্চয় যথেষ্ট সর্বাধিকার করে নিতে পারি। অবশ্য এখানে মন্ত্রী মহাশয়কে এই অনুরোধ জানাবো যে স্পনসর্ড কলেজের উদ্দেশ্য হচ্ছে ক্রমশ তাকে গভর্নমেন্ট কলেজের সমপর্যায়ে নিয়ে আসা এবং সংগে সংগে তার মান উন্নয়ন করা এবং শিক্ষার মান উন্নয়ন করতে গেলে নিশ্চয় শিক্ষকদের বেতন এবং অন্যান্য সার্ভিস কনডিসনের মান উন্নয়ন করতে হবে—সেখানে তঁর যদি আমাদের আশ্বাস দেন যে স্পনসর্ড কলেজের এই সমস্ত নিয়মগুলি প্রাইভেট কলেজের থেকে খারাপ হবে না বরং ভালই হবে তাহলে আমরা অনেক বেশী খুশী হবো। সেইজন্য আমি মনে করি যে এই বিলটি আমাদের সামনে এসেছে সিলেক্ট কমিটি একে অনেক গণতান্ত্রিক করেছে—সিডিংকটের ক্ষমতা কমিয়ে ওখানে সিনেটের ক্ষমতা বাড়িয়ে দিয়েছে। কাজেই সব দিক থেকে দেখলে আমার মনে হয় এই বিলকে আমাদের সম্পূর্ণ সমর্থন করা উচিত।

[5—5-10 p.m.]

Shri Sateendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি সৌদীন শিক্ষামন্ত্রীর যে প্রারম্ভিক বক্তৃতা এবং আজকে তাঁর বক্তব্যে আমাদের মাননীয় প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র মহাশয়ের বক্তৃতা—এই দুটোই খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি এবং বিশেষ করে প্রতাপবাবু যখন এর আগে তাঁর বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তখন আমার একটা ঘটনার কথা মনে পড়ছিল আমাদের দেশের। মর্শিদাবাদে নবাববাহাদুর ইন্স-টিটিউসনে একজন ফার্সী শিক্ষক ছিলেন এবং সেই ফার্সী শিক্ষক যে প্রশ্ন করেছিলেন দেখা গেল যে একটা ছাত্র সেই প্রশ্নের উত্তর দেওয়ার ফলে একশত মার্কের মধ্যে সেই শিক্ষক মহাশয় খুব খুশী হয়ে তাকে ১১০ মার্ক দিয়ে বসলেন। হেড মাস্টার মহাশয় তাঁকে যখন জিজ্ঞাসা করলেন এ কিয়া হল—তখন উনি বললেন ঠিক হ্যায়—হাম যো বোলে থে উয়া ভি লিখা হ্যায়—আউর যো হাম নেই বোলে থে উয়া ভি লিখা হ্যায়। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ওঁকে যা বলবার জন্য বলেছিলেন সে তো বললেনই—আবার আরও কিছু বললেন, এজন্য ওঁর আরও কিছু বেশী প্রাপ্য হবে। স্যার, আমি সিলেক্ট কমিটিতে ছিলাম—কাজেই এখানে আমার অনেক বিষয়ে বলার অনেক অসর্বাধিকার আছে—আমি ফিল করি—তথাপি আজকে এমন একটা ব্যাপারে আমাকে দাঁড় করানো হয়েছে যখন আমার কিছু বলার প্রয়োজন আছে। প্রথমে বলে রাখি যে স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে প্রতাপবাবু যে একটা সন্দেহ পিকচার দিলেন এবং সরকারের গণতান্ত্রিক মানসিকতা সম্বন্ধে উনি যেভাবে আমাদের আশ্বাস দিলেন, জানি না উনি নিজে সেটা বিশ্বাস করেন কিনা—কিন্তু আমি তার একটা উদাহরণ প্রতাপবাবুকে দিচ্ছি। এই স্পনসর্ড কলেজগুলির গভর্নিং বডি কিভাবে তৈরী হয় সেটাও একটা দেখবার জিনিস। আমাদের মর্শিদাবাদ জেলার জিয়াগঞ্জ স্পনসর্ড কলেজ—শ্রীপরিসং কলেজ, সেখানে একজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার শ্রীবিজয় সিং নাহার—তিনি সেখানকার মেম্বার আর গভর্নিং বডির সমস্তই হচ্ছেন নমিনেটেড। সেখানে শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে একটা উদগ্রা কলেজের গভর্নিং বডিতে নেওয়া হয়েছে ওখানকার এমন দুইজন লোক যাদের শিক্ষা সম্বন্ধে আর কিছু না হোক, কোন প্রাথমিক সার্টিফিকেট পর্যন্ত নেই। তাঁদের একজন ম্যাট্রিকও পাশ করেন নি এবং আর একজন ম্যাট্রিক পাশ করে আই, এ পরীক্ষা পড়েন নি। এই হচ্ছে গভর্নিং বডির রূপ। আমি এই হাউসে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে তাহলে আমাদের ছেলেরা কি শিখবে? তারা কি শিখবে যে নানাভাবে পরিশ্রম করে মাথা খাটিয়ে বি, এ পাশ করবার পর আমরা রেজিস্টার্ড বেকার হয়ে বুরে বেড়াবো? না তার চেয়ে যদি আমরা কোন একটা বিশিষ্ট ধর্মে পাণ্ডাগিরি করি তাহলে আমরা শিক্ষা দপ্তরের সবচেয়ে বড় অধিকর্তা হয়ে দাঁড়াবো? সেই শিক্ষা কি এইভাবে আমাদের সমাজে দেওয়া হচ্ছে না? কাজেই স্পনসর্ড কলেজের এই চিত্র আপনাকে দিলাম এবং সরকারের যে ন্যায় নীতি তার চিত্রও সংগে সংগে দিলাম এবং এই হচ্ছে এডুকেশন সম্বন্ধে আপনাদের ধ্যান এবং ধারণা। স্যার, আমি এখন আসল জায়গায় যাচ্ছি। আমি যখন বিলটি পড়ছিলাম তখন প্রথমেই আমার মনে হচ্ছিল যে এই গভর্নমেন্টের দৃষ্টিভঙ্গিটা এখন আর বিংশ শতাব্দীতে নেই, এই গভর্নমেন্টের

দৃষ্টিভঙ্গি একেবারে সোজা ৭০০ বছর আগে চলে গেছে। ৭০০ বছর আগে যেভাবে আমরা রাজত্বগুলিকে দেখেছি ঠিক সেই রাজত্বগুলিই ওঁরা নিয়ে আসছেন। কিভাবে সেটা আপনার সামনে বলায় যে সিনেট, সিংডিকেট, চ্যাম্পেলার, ভাইস-চ্যাম্পেলার—আপনি যদি বেশ একটা নক্সা করে দেখেন তাহলে কি দেখবেন—সমস্ত জিনিসটা একটা কিংস কোর্টের মত হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং কোর্টের কি অবস্থা—সেখানে হচ্ছে সিংডিকেট, চ্যাম্পেলার ওঁরা হচ্ছেন এখানকার কোর্টের প্রধান এবং ভাইস-চ্যাম্পেলারকে যেভাবে এই বিলে নেওয়া হয়েছে তাতে সেখানে ভাইস-চ্যাম্পেলার যেন সৈন্যের কোর্টে ডিউক অব ওয়েলসের জায়গায় ডিউক অব অল স্পেন্সার হয়ে দাঁড়িয়েছেন এবং আরও দু'জন সহকর্মী ডিউক হয়ে দাঁড়িয়েছেন প্রো-ভাইস-চ্যাম্পেলার। এই বিলটি মন্ত্রীমহাশয় যখন স্পনসর্ড করেছেন তখন তিনি ধরে নিয়েছেন যে সেনেট বলে একটা জিনিস রাখতে হবে এবং সিনেট মানে এমন একটা জিনিস যেখানে কত-গুলি লোক এসে গোলমাল করবে তার কতখানি পাওয়ার খবর করবো সেটাই হবে আমাদের উদ্দেশ্য।

কতখানি পাওয়ার বিদ্যোতজনকে দেব তা নয়, বিদ্যোতজনের হাত থেকে কতখানি পাওয়ার কেড়ে নিয়ে রাইটসবিলাইংস-এর হাতে দেব সেটাই হচ্ছে এই বিলের প্রাথমিক উদ্দেশ্য। এই বিল পড়লে মনে হয় সিনেটের সদস্যরা দে হ্যাব বিকাম দি সিনিয়র্স, এই বিল পড়লে আর একটা জিনিস মনে হয় যে কিংস কোর্টের কিং ছাড়া সমস্ত জিনিসের পেছনে যেন আর একটা জিনিস থাকবে সেটা হচ্ছে কিংস আর্ট। সেই রাজার পিসি হচ্ছেন আমাদের এডুকেশন মিনিষ্টার। রাজার পিসি অদরমহল থেকে যেমন সমস্ত কথা বলেন তেমনই তিনি কিংস আর্টের মত যা বলবেন তাই হবে। আজকে বিল পড়লে মনে হয় কিংস আর্ট হিসাবে মন্ত্রীমহাশয় যা বলবেন তাই হবে। এটাই আজ প্রধান বিচারের বিষয় হওয়া উচিত। বিলে কতখানি সর্বিধা হচ্ছে, কতখানি অসর্বিধা হচ্ছে এই ফ্যাক্টরগুলি আমাদের কাছে মাইনর, যেখানে আমাদের মেজর আপত্তি সেটা হচ্ছে যে এই বিলে রাইটসবিলাইংস-এর একটা দস্তর-খানায় পরিণত করার জন্য বিশ্ববিদ্যালয়ের নাম না করলে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা ইতিহাসের একটা অধ্যায় অলিখিত থেকে যায়। এই বিশ্ববিদ্যালয়ের যেটুকু পাওয়ার ছিল সেটুকু খর্ব করার জন্য এবং বাংলাদেশের উচ্চশিক্ষাকে খর্ব করার জন্য বহু চেষ্টা হয়েছিল কিন্তু তদানীন্তন মিনিষ্টার সেই মৌসিনারীকে খর্ব করে দিয়ে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে উচ্চ শিক্ষার প্রসার করেছিলেন। কিন্তু আজ এমন করা হচ্ছে তাতে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে একটা ব্র্যাক শিখে পরিণত করে লোককে দেখান হচ্ছে যে ব্যুরোক্রাটিক কন্ট্রোল ছাড়া আর কোন উপায় নেই। ১৯০৪ সালে প্রথম বৃটিশ গভর্নমেন্ট কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইন করেছিলেন। তারপর ১৯৫০ সালের পর ১৯৫১ সালে একটা আইন হল। এই রকম একটা মেজর আইন করার জন্য একটা কমিশন বসিয়ে দেখা উচিত ছিল যে কি আইন করা যায়। অর্থাৎ এমন আইন হবে যেটা দেশের শিক্ষার পক্ষে উপযুক্ত হবে। সেজন্য বিশ্লেষণকে দিয়ে একটা কমিশন বসান উচিত ছিল, কিন্তু সে সময় শিক্ষামন্ত্রী ছিল না।

[5-10—5-20 p.m.]

তিনি এ বিলটা নিয়ে এসে হুড়মুড় করে সিলেট কমিটির উপর চাপিয়ে দিলেন। অবশ্য এই সিলেট কমিটিতে অনেক বিশ্লেষণ ছিলেন, আবার আমার মত মূর্খও ছিলেন। সিলেট কমিটিতে বসে আমার মনে হয়েছে এ বিলের যে সমস্ত লোকের স্থান পাওয়া উচিত ছিল ডাঃ রাধাকৃষ্ণন, ডাঃ রাধাবিনোদ পাল সে ক্ষমতা আমাদের দিয়েছিলেন। আমি এটা মানসিক দিক থেকে পছন্দ করি না, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিল আনবার আগে একটা কমিশন বসান উচিত ছিল। ১২ বৎসরের মধ্যে আবার একটা বিল আনার কি প্রয়োজন ছিল? ৫০ বছর বাদে যখন একটা বিল এসেছিল সে ১২ বৎসরের মধ্যে এরূপ কি ঘটনা ঘটে গেল যে সে বিলকে সম্পূর্ণ ভাবে নাকচ করে দিয়ে নতুন বিল কেন আনা হল এ প্রশ্ন শিক্ষামন্ত্রীর কাছে করছি। এর পেছনে একটা উদ্দেশ্য ছিল সেটা হচ্ছে ফোর্ড ফাউন্ডেশন থেকে টাকা পাওয়া। আজকে আমেরিকা থেকে যে টাকা

প্রাসবে সে টাকা থেকে আমাদের ডোল ভান্ডারের দরজা তিনি খুলে দেবেন যার জন্যই এ নিয়ে আসছেন এবং যার দ্বারা আগামী দিনে ইউনিভার্সিটিকে বাংলা দেশের একটা দৃষ্টান্ত পাঁরণত করবেন। আগে ছিল সিনেট সুপ্রিম গভর্নিং বডি এখন এ বিল পড়লে দেখবেন তা একবারে ঠুটো জগন্নাথ করে দেওয়া হয়েছে। প্রতাপবাবু বললেন ঠিক এরূপ করা হয় কিন্তু বিলটা যদি পড়েন তাহলে দেখবেন যে সিনেটের অবস্থা হচ্ছে। আমি হিন্দু হিসা জানি এটা ঠিক নৈবিদ্যের মন্ডার মত। নৈবিদ্য তৈরী করবার জন্য মন্ডাকে তাল করে রা হয়। নৈবিদ্য না থাকলে মন্ডার কোন স্থান নেই, আজকে সিনেটের অবস্থা হচ্ছে রবীনবাব মন্ডা। আজকে দেখা যাচ্ছে এভাবে সিনেটের পাওয়ার তারা খর্ব করছে। আর একটা ক হচ্ছে ফাইনান্স কমিটি যেটা ছিল সেটা আর একটা সেমি-ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি ছিল। আজকে তারা এই ইন্ডিপেন্ডেন্ট ও সেমি-ইন্ডিপেন্ডেন্ট একথা শুনতে চান না। শুনলে মনে হয় এ মধ্যে বামপন্থী আছে। কাজেই এমনভাবে বিল করলেন যাতে তার দফা শেষ করে দিলে আমি আগেই বলছি কিংস কোর্ট ব্যারন-এর মতন আমাদের সিন্ডিকেট তৈরী করলেন এং সিন্ডিকেট এভাবে তৈরী করলেন তাতে প্র্যাকটিক্যালি যেটা ছিল সেটাকে কাজ করবার জন্য কিছু পাওয়ার দিলেন। কিন্তু সিনেটকে এরূপভাবে খর্ব করলেন যাতে সিন্ডিকেটের অবস্থা হ ইউজারপার অব পাওয়ার আফগানিস্থানের বাচ্ছাই সাকো যেমন রাজত্ব দখল করেছিল ঠিক আজকে দেখা যাচ্ছে সিনেটের হাত থেকে সিন্ডিকেট ঠিক সেভাবে ইউজারপার করছে আর রবীনবাব আমাদের কাছে এই বিল সেভাবেই পেশ করলেন। আর একটা কি করলেন না ক্লা ডিসটিংগুইশন বিট-ইন দি এফিলেটেড কলেজেস এ্যান্ড দি স্পনসর্ড কলেজেস। আমি আগেই বলছি স্পনসর্ড কলেজ কিরূপ। আমার পূর্ববর্তী বক্তারা স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে অনেক কথা বলে গেছেন। আমি এইটুকু বলতে চাই স্পনসর্ড কলেজ নতুন আনা: কি প্রয়োজন আছে। আপনারা টাকা আদায় করেন? আপনারা বলেন জন হিসাবে টাকা দিচ্ছি, এটা সরকারের টাকা, সরকারের টাকা অর্থাৎ জনতারই টাকা। সেই জনতা: টাকা যখন দিচ্ছেন অর্থাৎ হিসাবে দিন। স্পনসর্ড কলেজ-এর গভর্নিং বডি থাকতে বি অবস্থা হয়েছে সেটা দেখছি। বলাইদাসবাবুর ভগবানপুরে কি হল শুনুন। স্পনসর্ড কলেজ ২ গণ্ডা হয়েছিল। রবীনবাবু জানান কোন মিনিস্টার অফ স্টেট গভর্নিং বডির মেম্বার হবে, সঙ্গে সঙ্গে তা হয়ে গেল। যার ফলে ভারসাম্যের কেস হয়ে গেছে। কাজেই স্টেট গভর্নমেন্ট সম্বন্ধে রবীনবাবু যে কথা বললেন আমরা যখন টাকা দাঁড় ছ তখন আমাদের রেসপনসিবিলাটি থাকবে না। আজকে এ যন্ত্রের বিচার করতে হবে। ইউনিভার্সিটি বিল প্র্যাকটিক্যালি একটা বুরোক্রাটিক কন্ট্রোলে দাঁড়িয়ে গেছে। আমাদের ভয় হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী একটা শ্লেগান দিচ্ছেন দেশের কাছে জয় পুর্লিশ বলে। যখন এগুলো পড়ি তখন দেখছি যে ভাইস-চ্যান্সেলার হয়ত আই, জি অফ পুর্লিশ হয়ে গেছেন। অর্থাৎ জয় পুর্লিশ যদি সত্য সত্য সার্থক করতে চাই তাহলে এর বিকল্প হয়ে দাঁড়াচ্ছে আই, জি অফ পুর্লিশ ভাইস-চ্যান্সেলার হয়ে যাবেন।

যে আসনে স্যার আশুতোষের মত লোক, যে আসনে মহা মনীষীরা কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ে বসে, বাংলাদেশের তথা ভারতবর্ষের ঐতিহ্য ধরে রেখেছেন, যে আসনে মহা মনীষীর দান, তাকে অলংকৃত ও উজ্জ্বল করেছে; আজকে এই সমস্ত পিণ্ডিমদের হাতে পড়ে, তথা-কথিত জনদরদারী হাতে পড়ে, সেই ঐতিহ্য খান, খান করে ভেঙে পড়ছে, এবং ভেঙে দেবার জন্য তাদের বিন্দুমাত্র কনসাইন্স প্রিক করছে না। কাজেই, আমি এইটুকু বলতে চাচ্ছি যে এই বিলটি আবার জনমত প্রচারের জন্য দিন, যদি সত্যিই মন্ত্রী মহাশয়ের সদিচ্ছা থাকে, তাহলে যারা মনীষী, তাঁদের কাছে এটি আবার পাঠান, তাঁদের মতামত নিন, যাতে সর্বাধিক দিলে বিলটি আরও ভাল হতে পারে।

Shri Radhakrishna Singha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিল সম্বন্ধে সিলেট কমিটি অন্তর্ধান করে, যেটা আমাদের কাছে পাঠিয়েছেন, সেটা পড়লাম, এবং তা পড়ে, আমার মনে যা হয়েছে, সে সম্বন্ধে কয়েকটি পয়েন্ট মন্ত্রী মহাশয়ের সম্মুখে রাখতে চাই।

সাধারণ লোকের ধারণা হয়েছে যে বহু শতাব্দির যে ঐতিহ্য ও সংহতি, যে সিনেট ঘর ছিল, সেই ঘর ভেঙ্গে দিয়ে, মার্কিনী হালে যে নতুন ঘর তৈরী হয়েছে, তার সাথে, এই ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিল বা এই আইনের খসড়া বা ভাষা রচনা করতে, সেখানে কোন অদৃশ্য হাত আছে কিনা? এই বিল নিয়ে বহু শিক্ষাবিদরা আলোচনা করেছেন, আমি জাননা এর সভ্যসভ্য, তবে, এই বিলটি পড়ে মনে হচ্ছে সিলেক্ট কমিটি থেকে যে বিল এসেছে, যে বেসিক এ্যাপ্রোচ অফ দি অরিজিনাল বিল, প্র্যাকটিক্যালি রিমেম্বার্স আন-অলটার্ড, কিছুই ভাঁরা করেন নি। শব্দ এইটুকু করেছেন, সেখানে অফিসিয়াল কন্ট্রোলটাকে আরও একটু বাড়িয়েছেন। আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় চন্দ্র বলেছেন যে অফিসিয়াল ইন্ট্রাক্শন বেশী কিছু করা হয়নি। কিন্তু, আমার মনে হয় উনি ভুল বলেছেন। স্যার, আমি একটু পড়ে শোনাচ্ছি, কংগ্রেসের একজন মাননীয় সদস্য ডাঃ শ্রীকুমার ব্যানার্জী, তাঁন ভোট অফ ডিসেন্ট-এ লিখেছেন,

"Government control has been increased not with an academic object in view but apparently with a predominant by political motive in influencing education administration.

উনি চলে গিয়েছেন, উনি নিশ্চয় এটা পড়েছেন। আমার কথা হচ্ছে যে, ইউনিভার্সিটি, it is a seat of learning. Calcutta university is far imparting higher education.

আমি বলবো মন্ত্রী মহাশয়কে, যে এটা একটা অটোনমাস বডি। আমরা হার্ভার্ড ইউনিভার্সিটি, অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটির কথা জানি ও পড়েছি, সেখানকার এ্যাকডেমিস্ট্রেশন-এর উপর গভর্ণমেন্টের কোন কন্ট্রোল নেই, গভর্ণমেন্টের শব্দ ফাইনালস-এর সংগে সম্পর্ক। সেটা একটা কমিশনাল অটোনমাস বডি। হায়ার এডুকেশন ১৮ বছর আগে যা ছিল, তাই আশে বিশেষ কিছু পরিবর্তন হয়নি। আমি বলতে পারি ইউনিভার্সিটি কলেজ অফ সায়েন্স, ওখাশে কয়েকটা সায়েন্স স্কলার বেড়েছে, কয়েকটা স্কলারশিপ বাড়িয়েছেন আমাদের গভর্ণমেন্ট। হাওএভার, যেগুলি আমার কাছে খুব রিমার্কবল চেঞ্জস্ লাগছে, তাই বলছি। সবচেয়ে বড় লেগেছে সিভিকটেকে বড় করে সিনেটকে ছোট করা হয়েছে। ইট হ্যাজ বিকাম এ্যান অরদ্য মেটাল বডি। এই যে সিনেট, যেটা একটা অটোনমাস বডি, যেটা হচ্ছে একটা পারলেন্স সংস্থা, সেটা হয়ে গেলো একটা অরনামেন্টাল বডি।

[5-20—5-30 p.m.]

আর একটা পয়েন্ট আছে, সেটা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার। বিধবান্ধু যিনি প্রেজেন্ট ভাইস-চ্যান্সেলার তাঁর অরিজিন্যাল ড্রাফ্ট-এ যা আছে তাতে তিনি বলেছেন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত হোক। কিন্তু সেটা ভাইস-চ্যান্সেলার উইথ দি কোলাবরেশন অফ দি সিভিক কেট বা আদার মেন্বার, নিযুক্ত করা যায়। কারণ আপনি জানেন দু-জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যদি গ্রহণযোগ্য না হয় ওঁদের কাছে, তাহলে জোর করে চ্যান্সেলার ইন কমালটেশন উইথ দি অনারেবল মিনিষ্টার অফ এডুকেশন তাদেরকে বসিয়ে দেবেন। সে যে এলিমেন্ট-এর লোক আক, সে গ্রহণযোগ্য না হলে তাকে নিতে হবে এই রকম কোন ইমপ্র্যাকটিক্যাল শোপাজসান কি করে তিনি রাখলেন তা আমি বঝতে পারি না।

তারপর হার্ভার্ড পয়েন্ট হচ্ছে এক্সপেনসেস অফ স্পনসর্ড কলেজেস্। আপনি জানেন স্পনসর্ড কলেজেস্ যদি এক্সপেনসেস হয়ে যায়, তাহলে ৫০ পারসেন্ট কলেজেস্ জল দি কলেজেস্ কলকাতা ইউনিভার্সিটির বাইরে চলে গেল। গভর্ণমেন্ট কলেজেস্ এবং স্পনসর্ড কলেজেস্ এইসব যদি ইউনিভার্সিটির বাইরে চলে যায়, তাহলে আর থাকলো কী? এমনি তো কলকাতা ইউনিভার্সিটি ভেঙে গেছে। বর্তমান ইউনিভার্সিটি হয়েছে, নর্থ বেংগল ইউনিভার্সিটি হয়েছে দেয়ার আর সো মেনি ইউনিভার্সিটিজ। এই সবের ফলে মোট ইমপ্যাক্ট কলেজগুলি ৫০ পারসেন্ট অফ দি কলেজেস্ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বাইরে চলে যাচ্ছে

এবং রিয়্যালি আওয়ার ইউনিভার্সিটি খুব দীন হয়ে পড়ছে। ইউনিভার্সিটি এডুকেশনে জন্য রিয়্যালি প্রোগ্রাম মেজারস্ যেটা ১০৮ বছর পরে নতুন করে তৈরী করতে যাচ্ছে তা যদি দেশের ভালোর জন্য না করতে পারা যায়, তাহলে এত কাঠ-খড় পড়িয়ে দাঁ না হলো? বিভিন্ন ক্যাটাগরিজ অফ কলেজস্ যা আছে, সেগুলো তুলে দেন। আমাদের একা রেওয়াজ হয়ে গেছে, সোস্যাল কাস্টম হয়ে দাঁড়িয়েছে যেহেতু তোমার ছেলে প্রেসিডেন্ট কলেজে পড়ে, তার দর বেশী; আর আমার ছেলে বংগবাসী কলেজে পড়ে, তার দাম না সেটা একটা বাজে থার্ড ক্লাস কলেজ, এই যেবিভিন্ন ক্যাটাগরিজ অফ কলেজস্ করেছেন, তার ফলে, ভবিষ্যতে যারা আমাদের দেশের নেতা হবেন, আমাদের বংশধর হবেন, যারা এখানে এসে দেশ পরিচালনা করবেন, তাদের মধ্যে একটা ইনফিরমিটি কমপ্লেক্স, একটা স্ট্রাকচারাল কমপ্লেক্স আসবে। তাতে আমাদের সমস্ত কিছুর নষ্ট হয়ে যাবে, এটা অন্য কোন দৈবে নাই। অক্সফোর্ড ইউনিভার্সিটি আছে, সেখানে যান, সেখানে ডিকারেন্ট কন্সটিটুশ্যন কলেজস্ তুলে দিয়েছে। সেই কলেজগুলি হবে ইন্সটিগ্রাল পার্টস অফ আওয়ার ইউনিভার্সিটি রাধাকৃষ্ণ কমিশন বলেছেন—দেয়ার ইজ দি স্ট্রুগেট অফ এডুকেশনাল রিজন্স, আবার ত বেশী গালাগালি দেবার ইচ্ছা নাই, আর শব্দ বলবো আজকে যে ইউনিভার্সিটি বিল নিয়ে এসেছেন তারা, আমি সাধারণভাবে শিক্ষক হিসেবে বলছি এগুলি বাতিল করে সমস্ত এরকম কলেজ, একই স্ট্যান্ডার্ড সমস্ত ইউনিভার্সিটির জন্য করে একটা নতুন বিল নিয়ে আসুন। এই অনুরোধ আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়কে করছি।

তারপর সর্বোপরি আর একটা কথা বলবো ৪নং ধারায় উনি যেটা দিয়েছেন—অবজেক্ট অফ ইউনিভার্সিটি এডুকেশন; এবং এক্সটেনসন অফ এডুকেশন, সেখানে বলা উচিত ছিল—দি অবজেক্ট এ্যান্ড ডাইরেক্টিভ অফ ইকনমিক ডেভলপমেন্ট উইথ দেয়ার সোস্যাল ডাবলগেশন এটা সম্বন্ধে রেগুলেশনেই থাকবে ইফ দি অবজেক্ট ডাজ নট ইনক্লুড সোস্যাল অবজেক্টিভ টু ইউজ ফল এন্ড। এই অবজেক্ট এ্যান্ড ডাইরেক্টিভস্ অফ ইকনমিক ডেভলপমেন্ট সম্বন্ধে শব্দ একটা কাজ করেছিলাম, একটা বই করে দিলাম, কিন্তু দেশের সংগে তার কোন সম্পর্ক নাই। রাশিয়ান এবং আমেরিকান ইউনিভার্সিটি-তে বা অন্যান্য প্রত্যেক দেশে দেখুন, সেখানে থিওরেটিক্যাল ক্লাস যেটা হবে, তাও সোস্যাল অবজেক্টিভ-এর একটা ইন্টিগ্রাল পার্ট।

Dr Narayan Chandra Roy :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি এবং এটাই আবার পুনরায় সার্কুলেশনে পাঠাবার জন্য এই যে প্রস্তাব আছে সেটাকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য রাখছি। আমার বক্তব্যের শব্দভাণ্ডার ও-পক্ষ থেকে ডাঃ চন্দ্র খুব শাস্তভাবে তাঁর কতকগুলো বক্তব্য রাখলেন, যে বক্তব্যগুলি খুব হৃদয়গ্রাহী হয়েছিল বলে মনে হয়েছিল, সেটা আমি নস্যং করে দিয়ে আমি তাঁরই কথা তুলে আপনাকে জানাচ্ছি এই ইউনিভার্সিটির এযাবৎকালের যে শিক্ষা, তার মধ্যে অনেক অসম্পূর্ণতা ছিল, অনেক অসংগতি ছিল এবং এই সমস্ত জড়িয়ে সাংগঠনিক কতকগুলি দরুনীতি ছিল তাও জানি যে সময় পুরান বিল ছিল। তারপর নতুন অনেক কলেজ হয়েছে, আরো বড় কিছু কলেজ হয়েছে। তার জন্য সমস্ত ইউনিভার্সিটিকে পুনরুদ্ধার করে নিতে পারেন নি, তার জন্য ফাঁক পড়ে গেছে, যে সময় এই বিল তৈরী হয়েছে ইউনিভার্সিটির স্পনসর্ড কলেজস্ নিয়ে সাংগঠনিক আকৃতি ও শিক্ষা অনেক বেড়ে গেছে। ফলে কলেজ অনেক বেড়ে গেছে। নতুন যে বিল এসেছে তার মধ্যে ভয়ংকর গুরুতর যে কথা রয়েছে সে সম্পর্কে কংগ্রেসের বৃন্দ সদস্যদের একটা সতর্ক করে দিতে চাই।

যদি শিক্ষাই এখানে মূল জিনিস থাকত, তাহলে প্রতাপাবাদ শেষকালে যে কথাটা বললেন, স্পনসর্ড কলেজস্ টাকা বেশি দেওয়ার কথা, তাদের উন্নতির জন্য বিধান

করা, সেই সবগুলো প্রাথমিক কাজ হিসাবে দেওয়া থাকত। সেখানে যে ভাগ করা হল, সেই ভাগ করতে স্পনসর্ড কলেজের কর্তৃক সরকারী কর্তৃক নিয়ে আসা হল। ইউনিভার্সিটির বাইরে যারা রইল, এখানটা এমনভাবে রইল যে তুলনামূলকভাবে টাকা বেশি দিয়ে মান-সম্মান করে নেওয়া যাবে এবং যতদূর সম্ভব তাড়াতাড়ি করে দেওয়া হবে। এই কথাটা আমরা বাস্তবিক প্রথম কথা হিসাবে প্রতাপবাবুর মতবে আশা করেছিলাম এবং কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে যারা যারা শিক্ষায় আছেন, শিক্ষক আছেন, তাদের কাছ থেকেও আশা করি। শিক্ষা সরকারের হাত দিয়ে, তাতে ভাল হবে কি, মন্দ হবে, সেকথা পরে বিবেচ্য। কিন্তু শিক্ষা ভাল হবে, এই কথাটা, আর যেগুলো সব প্রস্তুত, সেগুলো সম্বন্ধে জোর দেওয়া হয় নি। সেগুলো লোপ করা হয়েছে। সেগুলো সম্বন্ধে তাঁদের কি মত, সেটা জানতে আমরা চাই। আমি এখানে একটা একটা করে আমরা যতদূর জানি তা বলছি।

এক নম্বর, কি কারণ ছিল, যাতে এই যাবতকাল যখনই কোম বিল এই অ্যাসেম্বলীতে এসেছে, সেই বিল অ্যাসেম্বলীর লেজিসলেচার দপ্তর থেকে তৈরী হয়ে এসেছে। কিন্তু আমি প্রথম দেখতে পাচ্ছি, ইউনিভার্সিটি থেকে তৈরী হয়ে এল, ডাইস-চ্যান্সেলারের হাত দিয়ে এল। এইটাই আমাদের মনে প্রথমে একটা খটকা তুলে দেয়। এই রকম আর কোন জায়গায় তো হয় নি। ধরুন দুর্গাপুর সম্বন্ধে, ধরুন স্টেট ট্রোডিং সম্বন্ধে, এই রকম তো করা হয় নি। সেইরকম করবার যদি তাদের স্পর্ধা হত, তাহলে এর সংগে তুলনা করতে পারতাম। কি কারণে এটা এরকমভাবে এল? সেটা ভালই হক, আর খারাপই হক, যে সাধারণ নিয়ম ছিল, সেই নিয়মের বাইরে থেকে এই বিল এইরকম ভাবে এল। কিন্তু যা এল, তার মধ্যে কতগুলো ভালো জিনিস আছে, আপনারা এর আগের বক্তাদের মতবে শুনছেন। ভবিষ্যতে আমরা ধারাবাহিক আলোচনার সময় আরও বিস্তৃতভাবে বলব, ডিটেলস বলব। যারা শিক্ষা নিয়ে কাজ করেন এবং যারা পড়ান, তারা টুকরো টুকরো করে প্রত্যেকটি স্তরে বিরোধিতা করবেন। আপনাদের এই নীতি আমরা বদলাবার চেষ্টা করব এবং ডায়ালেক্টিক সিলেক্ট কমিটি হয়ে যে বিল এসেছে, সেটা সম্বন্ধে কি পরিবর্তন করা যায়। নিশ্চয় সে চেষ্টা আমরা করব। আমি এখানে বক্তৃতার সূর্য্যোদয়েই যে কথাটা বলেছি, যে কথাটা কাণে বারবারে উঠেছে, সেটা হচ্ছে, ফোর্ড ফাউন্ডেশনের কথাটা। যদি কান রকম স্পন্দন থাকে, পাওয়ার সম্বন্ধে, যেমন এড সম্বন্ধে, ফরেন এড সম্বন্ধে তার একটা সদতো বাধা থাকে। সেই সদতো দেখে প্রত্যেক শব্দাকাংখী মানব, দেশপ্রেমিক মানব দেখে চমকে উঠবে এই কথা ভেবে যে, এর অর্থ কি হতে পারে—আজকে আমাদের উপর কিংবা ভবিষ্যত বংশীয়দের উপর। ঠিক তেমনি করে ফোর্ড ফাউন্ডেশনের টাকা পাওয়া যায় কিনা, ফোর্ড ফাউন্ডেশনের থেকে মিঃ মালিককে প্রাথমিক বিল প্রস্তুত করার দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল কিনা, এইগুলো নিশ্চয় জানার প্রয়োজন আছে। এগুলো জানলে মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয় অনুরোধ করবেন যে, যেন বিভিন্ন স্তরে এই বিলের মধ্যে আমাদের দেশের মানবের শিক্ষা সম্বন্ধে আজকে কিংবা সমস্ত ভবিষ্যতে কিংবা নিকট ভবিষ্যতে কি কি ক্ষতি হতে পারে এবং সংগে সংগে তাদের রেজিস্ট্রেশন আসতে পারে। রেজিস্ট্রেশন কথাটা আমি ব্যবহার করছি কেননা মাননীয় অধ্যাপক স্যর একটা কথা বলে গিয়েছেন। সোভিয়েট রাশিয়ার মতো ইউনিভার্সিটির এক অধ্যাপকের এটা কথা তুলে দিয়ে গিয়েছেন কেননা সেখানে কথা দেওয়া আছে ইউনিভার্সিটি সব সময় আমাদের দেশের রাজনৈতিক আবহাওয়া প্রতিফলিত করবে—এই রকম একটা নীতি তার মধ্যে দেওয়া হয়েছে। সেইজন্য গভর্নমেন্টের কন্ট্রোল, গভর্নমেন্টের যোগাযোগ এর মধ্যে দরকার। তার কথা থেকে আমি যতটা বুঝেছি, তাতে মনে হয়েছে। আমি সবটা পড়ি নি, এই মানোটা তিনি পরিবেশন করবার চেষ্টা করেছেন। আপনাদের মনে সভ্যই একটা বামপন্থী ভীতি আছে, আপনারা মনে, আপনারা জীবনে একটা সন্ত্রাস রেখে দিয়েছেন। সমস্ত জায়গায় আপনারা ডুতের ভয়ের মত বামপন্থীদের ভয় দেখছেন। যে-কোন প্রগতিশীল ধারণাই আপনারা বামপন্থী মতবাদ বলে মনে করছেন। আপনারা মনে করছেন, একদিন আপনারা কর্তৃত্ব আঘাত করবে। সেইজন্য আপনারা গোড়া থেকে ফোর্ড ফাউন্ডেশনের জন্যই হক বা মিঃ

মালিকের জন্যই হক, এই প্রাথমিক বিল এবং তার পরের বিলগুলোর আপনারা দেহটাকে সেইরকমভাবে সৃষ্টি করেছেন এবং পরে যেটা পরিবর্তন করেছেন, সেটা একই জিনিস। আপনারা সাথে সাথে মজবুত করে দেবার চেষ্টা করেছেন, সেটা কি?

[5-30—5-40 p.m.]

আপনার দেহটা প্রথমে সৃষ্টি হয়েছে, পরে যেটা পরিবর্তন হয়েছে তাতে একটা জিনিসই আস্তে আস্তে আপনারা আরো মজবুত করে দেবার চেষ্টা করছেন। সেটা কি? আমি যদি বলি থিংকিং কন্ট্রোল করার ভবিষ্যতে তার একটা রূপ হচ্ছে এডুকেশন কন্ট্রোল করা, তার রুট কন্ট্রোল করা, তার ডাইরেকশন কন্ট্রোল করা এবং সেই জন্যই গভর্ণমেন্ট কন্ট্রোল এডুকেশনে রাখার দরকার আছে এবং এই দরকারে যদি মানব্বের মনে সন্দেহ হয়, তারা যদি এর বিরোধিতা করে তাহলে আপনিত সাধারণ মানব্বকে জবাব দিচ্ছেন না। সাধারণ মানব্ব যারা রাস্তায় প্রসেশন করে চাল-ডালের জন্য ঘুরে বেড়ায় তাদের ত নয়, যারা চিন্তা করে মানব্বকে শিক্ষিত করে, যারা আপনাদের শিক্ষায় শিক্ষিত হয়েছে, অনেক মানব্ব যারা আপনাদের সংগে সমপর্যায়ের মানব্ব তারা এর বিরোধিতা করছে, তাদের বিরোধিতা করার পিছনে তাদের যে ভয়, তাদের যে সন্দেহ, দর্শনশ্রুতি, তার নিশ্চয়ই জবাব দিতে হবে আপনাদের। শব্দ সংখ্যা-গরিষ্ঠতার জোরে এটা পার হয়ে চলে গেলেন, আপনি এটা নিশ্চিত বলে মনে করবেন সেটা নাও হতে পারে। আপনি এমন একটা জিনিস করবেন না যে জিনিসটা—আপনি কি নিশ্চিত আছেন যে এই মেজোরিটি নিয়ে যা খুশী তাই মনে করতে পারেন? আপনাদের মধ্যে ভাগুন কি আপনি অজয়বাবুকে দিয়ে দেখেন নি? চাল-ডাল নিয়ে ভবিষ্যতে ইলেকশনের পরে কি হবে সেটা কি অনুমান করতে পারেন না? আজকে যদি এই রকমভাবে স-প্রীস গভর্ণমেন্ট কন্ট্রোল আনতে চান তাহলে আপনি কি নিশ্চিত যে আপন চিরকাল এই গদীতে এই রকম-ভাবে মেজোরিটি নিয়ে বসে থাকবেন? এই সম্বন্ধে যদি নিশ্চিত থাকেন তাহলে আপনি এটা করতে পারেন। কিন্তু ইতিহাসে এটা কোনদিন হয়নি। এই ১০০ টাকা মণ চাল নিয়ে কোন সরকার চিরকাল গদীতে বসে থাকতে পারবে এ আশা করতে পারেন না। আপনাদের এই সরকার, এই দল, এই সংগঠন, এই পরিবেশ হয়ত বদলে যাবে, তার মাঝখানে এমন কিছু সৃষ্টি করবেন না যে সৃষ্টিটা পরে বাঁশ হয়ে নিজের গলয় আটকে যাবে। আমি আমার বক্তব্যের মাঝখানে এই কথা বলতে চাই যে মানব্বের মনে, আমাদের মনে একটা সন্দেহ এসেছে। আমি শিক্ষার ব্যাপারে জড়িত নই, সেজন্য খুঁটিনাটি বলতে পারবো না। কিন্তু যে কথা আমাদের মনে জেগেছে, যেটা প্রথম অরিজিন দেখা দরকার সেটা হচ্ছে আমরা ফোর্ড ফাউন্ডেশন থেকে কত টাকা পাবো, এই বিলের স্পনসরার কারা, কাদের কথাতে নিঃ মালিক এইটা তৈরী করলেন এবং কাদের কথার উপর এই পরিবর্তনটা হল। সেটা ত্রুটির বেগু থেকে আমাদের বলা উচিত যে না, আমরা এটা করছি। আপনারা যদি করে থাকেন তাহলে আপনাদের লিগাল এ্যাডভাইজার কবে বললেন যে ইউনিভার্সিটির যে ভাইস চ্যান্সেলার তার ড্রাফ্টের উপর আপনারা এই বিল রচনা করুন? সেজন্য আমার কথা হচ্ছে মানব্ব সন্দেহ করছে। আপনারা একটা ডাইরেকশনের দিকে নিয়ে যাচ্ছেন এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। প্রতাপবাদ বলেছেন যে এই ডাইরেকশনে গেলে ভাল হবে। ভাল নাও হতে পারে। বিদেশী কোন রাজ্যের টাকায় করতে গেলে তারা যদি কোন দিক নির্ণয় করে দেয় তাহলে তাতে ভাল হবে এটা আমি মনে করতে পারি না। আপনি যেমন মনে করেন রাশিয়ার কথাতে ভাল হবে না বা চীনের কথাতে ভাল হবে না আমরা তেমন মনে করি অমেরিকার কথায় ভাল হবে না, ইংল্যান্ডের কথায় ভাল হবে না। সত্যতঃ আপনারা যেমন আমাদের কথায় বিরোধিতা করেন তেমন করে আমরা যদি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করি তাহলে আপনাদের অশ্রু হবার কিছ্ব নেই। তাঃ চম্প বলেছেন ৫০ হাজার টাকা যদি খুশী খরচ হয় এবং তাতে যদি ইউনিভার্সিটি সন্তোষে পরিচালনা করা যায় তাহলে আপনার ত তাতে ক্ষতি বৃদ্ধি নেই কিন্তু আমাদের কথা হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজে কতটা বেশী টাকা দিলে শিক্ষাটা ভাল হতে পারতো আপনার ত সেটা এখানে লেখা নেই। ভাইস-চ্যান্সেলারকে দেবার পরে আবার আপনি কেন দর্জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার

করছেন? এটাও ছোট অফিসার নয়, ছোট মাইনে নয়। যে কথাটা বারে বারে বলা হয় আন্ট্রিকান মেথডস-এর মধ্যে আর যাই থাক না কেন, আর যা সংগঠনে দেখেছি সেটা হচ্ছে ৪ হাজার, ৫ হাজার, ৬ হাজার টাকা মাইনের অফিসার থাকেন কিন্তু এখানে ৫০ হাজার টাকা মানে হচ্ছে দৃষ্টিতে বছরে ২৫ হাজার করে অর্থাৎ মাসে ২।। হাজার টাকা করে, এগার্লি কি খুবই প্রয়োজনীয় জিনিষ যেটা না হলে ইউনিভার্সিটি চলছিল না? এখন কথা হচ্ছে এখানে যেটা আছে তার চেয়ে কম খরচে চালান যেতো কিনা। আপনাদের এর নীচে যে সংগঠন ছিল সেই সংগঠনের মধ্যে সিন্ডিকেটের মধ্যে যে মেম্বার আছে তাঁদের নিয়ে সেই কাজ করান যেতো কিনা। এখন আমরা যে কথাটা বলছি সেটা হচ্ছে আমরা তবুও বুঝতে পারতাম স্পনসর্ড কলেজ আর গভর্ণমেন্ট কলেজের মধ্যে যে তারতম্য আগনারা করেছেন সেই তারতম্যটা গ্রাণ্ট দেবার বেলায় করতেন। কারণ সরকারী কলেজে একটা সার্টেন স্ট্যান্ডার্ড অব লাইফ আছে, সার্টেন স্ট্যান্ডার্ড অব অর্গানাইজেশন আছে, তার খরচপত্র, টাকা-বাড়ির হিসাব একটা স্তরে আছে, সেখানে আগনি ডিসটিংশন করছেন যে এদের পরিমাণে বেশী দেওয়া হবে, সেখানে আমরা আপত্তি করতাম না। যদি বলা হতো যে স্পনসর্ড কলেজ আলাদা করে রাখা হচ্ছে, তার সদপারভিশনের ব্যাপারে আমরা একরকম সংগঠন রাখবো, একরকম পরিচালন ব্যবস্থা রাখবো, খালি টাকা পয়সা দেবার ব্যাপারে এ স্পনশে আরো উদার মনোভাব নেবো তাহলে কেউ আপত্তি করতো না, তাহলে বুঝতাম শিক্ষার মান উন্নয়নের জন্য আপনারা করছেন। কিন্তু এখানে স্পনসর্ড কলেজকে আপনারা প্র্যাকটিক্যালি এমন একটা জায়গায় ফেলেছেন যেখানে এখন আমি জানি কতকগুলি স্কুল আছে, মাস্টার আছে, ফার্স্ট সম্পূর্ণরূপে ঐ যেমন বিদ্যাসাগর কলেজের কথা বললেন, সেখানে আগে কয়েক হাজার ছেলে ছিল তার জন্য সরকার কখন ট্রাউ দিতেন আবার কখন বলতেন পারবো না, কিন্তু সরকারের তরফ থেকে স্কুল কলেজ সম্পর্কে ঠিক যদি এই রকম মনোভাব থাকে যে কখন দিলেন, কখন দিলেন না তাহলে তার সারা বছরের হোল বাজেটটা আনসার্টেন হয়ে যায়, ফলে সেই কলেজ ভবিষ্যতে সরকার যা বলবে তার প্রতিবাদ না করে সেই কথা শুনতে বাধ্য হবে। আমি এখানে আমার বক্তব্যের শুরু থেকে একথা বলেছি সেটা বলেই আমি শেষ করছি যে আপনারা একরকম একটা জিনিষ করবেন না যেটা সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে পাশ করিয়ে নিয়ে যাবেন। আপনাদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা সম্পূর্ণরূপে নিঃসংশয়ভাবে না থাকলে আপনারা চিন্তা করতেন, কিন্তু এটা নাও থাকতে পারে। আপনারা এইভাবে একনায়ক স্কুল কলেজের উপর করে সেখানকার চিন্তাধারাকে রেগুদলেট করলে ভবিষ্যতে স্কুল কলেজগুলির এডুকেশন লাইফ সম্পূর্ণরূপে নষ্ট হয়ে যাবে এই ভয় আমাদের হচ্ছে এবং আমাদের মনে হচ্ছে এতে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ বেশী এসে পড়তে পারে। সেজন্য আমরা সৈদিক থেকে কংগ্রেস সদস্যদের সাবধান করে দিলাম যে আপনাদের যেটা মনের কথা বলবার আছে সেটা সোজাসাদিভাবে বলুন এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Bhattacharyya :

শ্রী: স্পীকার, স্যার, আমি খুব প্রশংসার সঙ্গে বিরোধীপক্ষের বক্তাদের বক্তৃতা শুনলাম। কিন্তু একটা কথা শুনলে আমার হাসি পাচ্ছিল যে কথায় কথায় তাঁরা বলছিলেন কৃষ্ণগত কৃষ্ণগত। আমি অবশ্য এ্যাসেম্বলীতে পূর্বে ছিলাম না, এর আগে এ্যাসেম্বলীতে কৃষ্ণগত কৃষ্ণগত অনবরত হতো কিনা জানিনা কিন্তু এখানে এসে দেখছি বিরোধীপক্ষের অনবরত কৃষ্ণগত এই কথাটা বলে যাচ্ছেন। হয়ত তাঁরা ভাবেন যে একটা কথা মিথ্যাই হোক আর যাই হোক অনবরত বলতে বলতে সাধারণ মানব সেটা বিশ্বাস করবে, সন্তোষ জামরা মিথ্যা হলেও, অসত্য হলেও সেই কথা বলে যাবো। বোধহয় পার্লামেন্টের এই নিয়মটা মেনে নিচ্ছেন বলে অনবরত তাঁরা বলে যাচ্ছেন কৃষ্ণগত কৃষ্ণগত। এই মাত্র ডাঃ নারায়ণ রায় যেটা বললেন এবং আর একজন বক্তাও বললেন যে এই বিলটা আনবার কি দরকার ছিল এবং কেন এলো এবং তাঁরা একটা কটাক্ষ হানলেন যে ফোর্ড ফাউন্ডেশন বোধহয় টাকাকড়ি দিচ্ছে এই সব কারণে। এই বিলটা এনেছিলেন ডাঃ মালিক, গভর্ণমেন্ট এই বিল আনেন

নি। ভাইস চ্যান্সেলার হয়ে কাজ করতে যখন তিনি দেখলেন যে এই কাজ করা অসম্ভব তখন তিনি বললেন,

The more I look into and study this problem I get more strongly of the view that it is necessary to have a new Calcutta University Act so that we may be able to evolve a simple, speedy and straightforward process and not be baulked at every step by complicated statutes, ordinances and regulations

[5-40—5-50 p.m.]

তিনি দিনকতক কাজ করে দেখলেন যে এই জিনিসটি তাকে জনবরত প্রতিহত করছে—তিনি ভালভাবে কাজ করতে পারছেন না। তার পূর্বে ডাঃ জে, সি, ঘোষ—তিনি তো ফোর্ড ফাউন্ডেশনের সার্ভেণ্ট ছিলেন না; ডাঃ জে, সি, ঘোষ ১১-১২-৫৪ তারিখে এই উর্দ্বি করেছিলেন ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট যেটা আছে সেটার মডিফিকেশন অলটারেশন এ্যান্ড এ্যামেন্ডমেন্ট করে এবং সেই তিনি একটা কমিটিও করছিলেন তিনি বলেছিলেন

My view is that the Senate should not be an executive body. It is for the Senate to give guidance to the Syndicate and the Academic Council in matters of educational policies.

তারপর ডাঃ নির্মল সিংধাস্ত এলেন ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিতে—তিনি ১৬৫৮ সালে বলেছিলেন

Today in the era of development this pattern of work is unhelpful and introduces clogs where quick, smooth working is necessary.

তারপর ডাঃ প্রমথ ব্যানার্জি এলেন—তিনি বললেন

Now it is creating great difficulties. It is based upon a system of checks and balances which fosters delay and cripples action.

আমাদের ফাউন্ডেশনের সভা এবং সিনেট কমিটির সদস্য ছিলেন প্রফেসর রাজকুমার চক্রবর্তী—তিনি এ ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট সম্বন্ধে ঠিক এই রকম ধারণা পোষণ করতেন

The new Act of the University has not fulfilled the expectations that were raised in the minds of students, teachers and public and as a result there is a good deal of disappointment and dissatisfaction outside the Senate.

এই সব নানারকম অভিযোগের পরে ডাঃ মালিক নিজে একটা কমিটি করেছিলেন—একটা ইউনিভার্সিটি কমিটি সিনেট থেকে করা হয়েছিল—তারা কাজকর্ম করলেন না—তখন ডাঃ মালিক নিজে একটা কমিটি করে এই বিল তৈরী করেন এবং সিনেটের জনকল্প সভাদের নিয়ে দিনের পর দিন এই বিলটি আলোচনা হয়। সিনেটের মেম্বারদের যে কমিটি ছিল তাতে আমার থাকার সৌভাগ্য হয়েছিল—ডাঃ প্রতাপচন্দ্রও ছিলেন এবং আরও অনেকে ছিলেন। সেখানে পদংক্রমপদংক্রমপে বিলের প্রতিটি সেকশনগুলি আমরা আলোচনা করি এবং করে আমরা একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হই। তার পর ডাঃ মালিক সেই বিলটি গভর্ণমেন্টের কাছে পাঠিয়ে দিলেন তার পর গভর্ণমেন্ট এই বিলটি তৈরী করেছেন। ফোর্ড ফাউন্ডেশন সম্বন্ধে সিনেটেও কথাবার্তা হরেছিল এবং সিনেটের দ্ব্যেকজন সভ্য ফোর্ড ফাউন্ডেশনের কথা তুলেছিলেন এবং বলেছিলেন যে ফোর্ড ফাউন্ডেশনের টাকা পাবে বলে এইসব নিয়ম অদলবদল হচ্ছে! কিন্তু ডাঃ মালিক স্ট্রংলি রিজেক্ট করেছিলেন এবং বলেছিলেন এই সমস্ত অভিসন্ধি আমার উপর আরোপ করা অন্যায্য হচ্ছে। আমি তো প্রথমে এটা আরম্ভ করি নি—এটা আরম্ভ হয়েছে ডাঃ জে, সি, ঘোষ দ্বারা। তারা বলেছিলেন যে এই এ্যাক্টটাকে বদলানো দরকার এবং তাদের কথামত এবং আমিও আমার অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে এই আইনটি বদলানো দরকার। আমাদের বিরোধী বক্তারা বড় বড় মনীষীদের এবং শিক্ষানব্রাগী ব্যক্তিদের মতামতের কথা বিবেচন এই বিলের বিরুদ্ধে। আমি দৃঢ়চারটি কথা এখানে বলি প্রথম অনেকে বললেন যে

কার্ণ ইউনিভার্সিটি আছে, এলাহাবাদ ইউনিভার্সিটি আছে, সেখানে এটা আমাদের এখানে এটা হাল কেন? আমাদের মডেল এডুকেশন সম্বন্ধে ইউনিভার্সিটি গ্র্যান্টস কমিশন যে একটা কমিটি করেছিলেন তারা যা বলছেন সেই কথাটা আমি তাঁদের নজরে আনাচ্ছি

a amount of variety in the pattern and organisation of the universities may be desirable in the interest of the development and progress of higher education in a large country like India.

আমাদের ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি সবচেয়ে বড় এবং পুরাতন ইউনিভার্সিটি এবং এই ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টের ধারাগতলী ধীরে ধীরে গড়ে উঠেছে এবং এখনও পর্যন্ত এই ইউনিভার্সিটির ছাত্র সংখ্যা এতো বেশী যে এর সংগে অন্য কোন ইউনিভার্সিটির তুলনা করা যায় না। তার পর তারা চ্যান্সেলার সম্বন্ধে দু-একটা কথা বললেন যে চ্যান্সেলার কেন গভর্নরকে করছেন? তারা ভাবছেন যে এটা উন্নয়নকর অন্যায় করা হোল। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টে, ১৯৫১ সালের এ্যাক্টে চ্যান্সেলার বরাবর আছেন, এ পর্যন্ত তিনি কোন কাজে কখনও ইন্টারফেরার করেন নি বরং আপনানি দেখান কলেজ কোড কমিশন যেটা হয়েছে—সেই কলেজ কোড কমিশন—ইউনিভার্সিটির সিনেট একটা তৈরী করে দিলেন—সেই কোড তৈরী করে তার ফল দাড়াহো এই যে বিভিন্ন কলেজকে তারা এমন গোটাকতক কাজের ভার দিলেন যেটা তাদের পক্ষে করা সম্ভব নয়। মিঃ পি, বি, চক্রবর্তী বলেছিলেন কলেজ কোড করলেন ইউনিভার্সিটি কিন্তু ইউনিভার্সিটির ক্ষমতা নেই বিভিন্ন কলেজকে সাহায্য করার। তাদের উপর ব্যয় ভার চাপানো হোল কিন্তু তারা কোথা থেকে টাকা আনবে

It was like putting the cart before the horse.

মিঃ চক্রবর্তীর কথা ওঁরা অনবরত বলছেন—তার কলেজ কোড কমিশনের রিপোর্টে একথা আছে তিনি কলেজ কোড কমিশনের এককোয়ার্টী করে স্থির করলেন যে আইনত এই কলেজ কোডকে আইনে পরিণত করা সম্ভব নয়, সেইজন্য এই আইনটা বদলানো দরকার। স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন—আমাদের মিঃ চক্রবর্তী প্রাক্তন প্রধান বিচারপতি তিনি এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের যে পয়েন্ট অব ভিউ ছিল সেটা শুনছেন—তার পর তিনি মতামত দেবার পর বলেছিলেন

Proper regard must, however, be paid to the administrative difficulty, if any, likely to be caused to Government by the application of the Code or some of its provisions to sponsored colleges because Government are also concerned with Government colleges and their teachers. But that will be only a matter of adjustment if a difficulty is established. Proper regard must also be paid to the special interest of Government in such colleges in settling the pattern of their governing bodies.

অর্থাৎ ইউনিভার্সিটি যা করবে সেটা এফিলিয়েটেড কলেজ সম্বন্ধে যে রকম প্রযোজ্য হবে স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে সে রকম প্রযোজ্য হবে একথা তিনি বলেন নি এবং তিনি বেশ স্পষ্ট ভাষায় একথা জানিয়ে দিয়েছিলেন যে স্পনসর্ড কলেজের গভর্নিং বডি ইত্যাদি সম্বন্ধে একটা স্বতন্ত্র ব্যবস্থা করা দরকার। সুতরাং প্রধান বিচারপতি মিঃ চক্রবর্তী তাঁর যে মতামত তা নিয়ে তারা অনেক অভিযমত এখানে প্রকাশ করলেন কিন্তু প্রধান বিচারপতি তিনি যা বলেছেন সেনেট সম্বন্ধে সেটা আপনার কাছে একটু পড়ে শুনাই। তিনি বলেছেন সেনেট এখন যেটা চলছে এটা মোটেই সংগত নয়—সেনেট বদলানো দরকার। আমি একটা করে বলছি—এখানে

করা হোল সে সম্বন্ধে কিছু মতামত আমি আপনার মারফতে সভ্যদের কাছে রাখছি—কেন তাদের সেটা জানা উচিত। ডাঃ সিংহাস্ত বলেছিলেন

Senate is composed of 165 members and representing as it does a variety of interests. It is naturally cautious about accepting any radical change and would like to discuss every proposal in detail. The powers of the Senate are all embracing and the creation of a minor post or a change in the curriculum has to receive the assent of the Senate and invites elaborate discussion and debate.

আর একজন ডাইস চ্যান্সেলার ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটিতে ছিলেন মিঃ সদরজিত লাহিড়ী—তিনি বলেছিলেন

That it has been proper to withdraw the description of the Senate as the supreme governing body and to withdraw the residuary powers of the Senate.

এই বিলকে সমর্থন করে তিনি বলেছিলেন

The Act of 1951 enabled the Senate to interfere with the daily administration of the University and sometimes important and urgent decision of the Syndicate and Academic Council used to be held up or modified causing enormous delay.

শ্রীপ, বি, চক্রবর্তী বলেছিলেন যে

The Act of 1951 concentrates practically all powers in the Senate, a large and unwieldy body of a miscellaneous composition which is hardly suited to taking quick decisions and secondly it creates an additional difficulty in that it clogs the exercise of the Senate's powers by imposing on it an obligation to seek the advice of several other bodies.

[5-50—5 57 p.m.]

ডাঃ ঘোষের কথা আমি পূর্বেই বলেছি, তিনি বলেছেন

My view is that the Senate should not be an executive body.

তারপর ও'রা মডেল এ্যাক্টের কথা বলেছেন। ইউ-জি-সি যে মডেল এ্যাক্ট করেছেন তা থেকে একটা প্যারাগ্রাফ আমি দিচ্ছি বোঝাবার জন্য—যেমন অনেক শিক্ষাবিদ এর বিরুদ্ধে আছেন তেমন অনেক শিক্ষাবিদ এর পক্ষে আছেন।

The Court (Senate) is not to be regarded as a superior body to revise the decisions of the Executive Council (Syndicate) or the Academic Council. Legislation by the Executive Council or by the Academic Council need not require confirmation by the Court. It should operate as a body concerned with general policy and the well-being of the University. In general, the Court is intended to bring into the University the lay element and this has the advantage of bringing the University into contact with eminent men in public life, in industry and trade and those who provide finances for it. The "lay representative" in the Court can render great service to the University by their greater knowledge of the world and their ability to represent the general desires and aspirations of the society.

তারপর অনেকে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সম্পর্কে খুব বড় বড় কথা বলেছেন যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার দরকার নেই। অর্থাৎ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এখন ছোট হয়ে গেছে, কল্যাণী

হয়েছে, নর্থ বেংগল হয়েছে। তখন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার কি দরকার? এর জবাবে আমি বলবো আপনারা জানেন ১৯৪৭ সালে যা ছিল আমাদের ইউনিভার্সিটিতে যা ছিল তার চেয়ে ঢের বেশী এফিলিয়েটেড কলেজ হয়েছে। ১৪৭টি এফিলিয়েটেড কলেজ

Including 28 sponsored Colleges

এটা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সম্বন্ধে আমাদের একজন প্রাক্তন ভাইস-চ্যান্সেলার তিনি যা বলেছেন সেটা আমি বলে দিই অর্থাৎ ডাঃ প্রমথনাথ ব্যানার্জী, তিনি বলেছেন

Of the new agencies, through which the University can deal satisfactorily with its ever expanding work, the office of Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs is most important one.

এ সম্বন্ধে তিনি কিছু বলেন নি তার কারণ ট্রেজারারের পোস্ট অলরেডি আছে এটা নামাস্তর করে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাক্ফয়ার্স করা হয়েছে। এটা একটা নতুন পদ সৃষ্টি করা হয়েছে বোঝা আন্ডার গ্রাজুয়েট। তারপর ঐ যে মডেল এ্যাক্ট যার কথা অনবরত বলেন তার সম্বন্ধে তাঁরা একথা বলেছেন যে একজন ট্রেজারার থাকা দরকার। হয়ত বলেছেন

The Vice-Chancellor is concerned inevitably with almost every part of the work of the University. This in itself is an exceedingly heavy responsibility and it becomes still more so if the university is an affiliating one with a large number of colleges and departments and students. It sometimes happens that a Vice-Chancellor is unable to attend adequately to the more important work of the need to attend to routine work and administration. It is therefore very important that the Vice-Chancellor, where necessary, is provided with a deputy, that is a Rector or a Pro-Vice-Chancellor. Ability to delegate and yet to keep a general overall control is a difficult art. It is important that relief is given to the Vice-Chancellor, but the manner in which it is done sometimes creates difficulties and complications.

সময় নেই বলে বিভিন্ন সেকশনের যখন ডিসকাসন হবে তখন বলবার সুযোগ পান বলে এখন বলতে চাই না। তবে যে ৪টা ডিজার্নারেল ফিচার—আন ডিজার্নারেল ফিচার সম্বন্ধে তাঁরা এতমত দিয়েছেন—সেই ডিজার্নারেল ফিচার সম্বন্ধে আমি মেনসান করে দেবো। প্রথম তিনিই হচ্ছে

The Bill provides clearly an identified and single governing body manageable in size to which management functions of the university are assigned.

তারপর সেকেন্ড জেনারেল ফিচার হচ্ছে, রিলেশনসিপ উইথ দি সিনেট এ্যান্ড দি এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল আর ডিফাইন্ড। পূর্বের এ্যাক্ট-এ এসব ছিলনা—এ্যান্ড দি পিসিবির্লিটিজ অফ মিস-আন্ডারস্ট্যান্ডিং, জর্নিরসিডিকসান এ্যান্ড কনফ্লিক্ট এ্যান্ড আনডিউ ডিলে অর প্রোটোল মিনি-মাইজড। অর্থাৎ ইউনিভার্সিটি পরিচালনার ব্যাপারে যথেষ্ট অনসঙ্গীয় করা হবে এ বলের দ্বারা।

The Bill takes into account the principle that delegation of authority is essential in any large and complex institution such as the University.

মডেল এ্যাক্ট-এ ঠিক এভাবে অনেকবার বলেছে ডেলিগেসান ভায়নক দরকার

The Post-Graduate Councils will form good, useful and well-tried bodies. The Under-Graduate Council is an innovation. It will form a welcome medium of communication between the University and the College.

এই যে নতুন জিনিষ হল আন্ডার গ্রাজুয়েট কাউন্সিল এটা পূর্বে ছিল না এবং সাধারণ আন্ডার গ্রাজুয়েট কলেজ ওয়েন্ট বেংগল-এ তারা যথেষ্ট এর দ্বারা উপকৃত হবে বলে মনে করি।

Adjournment

The House was then adjourned at 5-57 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 9th December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Assembly House Calcutta, on Thursday,
the 9th December, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair. 11 Ministers. 2
Ministers of State and 174 Members

Obituary

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker : Honourable Members, before we begin the business of
the day I have the painful duty to refer to the passing away of Shri
Satyendra Chandra Ghosh Maulik.

Returned to the West Bengal Legislative Assembly in the 1952 General
Elections from the Burwan-Khargram Constituency of Murshidabad district
on Congress ticket, he became a Deputy Minister for the Defence Branch
of the Home Department of the Government of West Bengal.

Born in June 1896 in an ancient Zamindar family he was educated
in the Hindu School and the Presidency College, and was an Advocate
of the Calcutta High Court.

As an independent candidate he was elected to the Bengal Legislative
Council from Noakhali Constituency in 1926. He was also a Member
of the Council of State up to 1936.

I would now request the honourable Members to stand in their places
in silence for two minutes as a token of respect to the memory of the
departed soul.

(Honourable Members stood in silence in their places for two minutes)

Thank you. Please take your seats. The Secretary will do the need-
ful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Checking of the adulteration of foodstuff in Calcutta Metropolitan area

***363.** (Admitted question No. *1217.) **Shri Aswini Roy :** Will
the Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any Food Inspectors for checking
rotten and damaged foodstuff in the Calcutta Metropolitan
areas ;
- (b) if so will the Minister be pleased to state—
 - (i) total numbers of such Inspectors;

(2) total quantum of rotten and damaged foodstuff including fruits, fish and products of Animal Husbandry detected during August to October, 1965 ;

(3) total numbers of complaints lodged for preservation, sale of rotten foodstuff mentioned above ; and

(4) total number of transport vehicles allotted by Government in each month for these Inspectors for such checking.

Shrimati Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes; the Government have Food Inspectors for some rural pockets in the Calcutta Metropolitan areas. Calcutta Corporation and the different Municipalities in the same Metropolitan areas have got their own Food Inspectors.

(b) (1) Government Food Inspectors for the said rural areas ... 11
Corporation and Municipal Food Inspectors for their own areas ... 56

(2) Sweetmeat	61 Kg.
Fish	6,435 ¹ Kg.
Fruits and vegetables	11,035 Kg.
Exposed Foodstuff	46 Kg.

(3) 92

(4) Nil

Shri Aswini Roy :

এই যে ২২টি কেন্দ্র হলো, তার মধ্যে কোন কনভিকশন বা পানিসেমেন্ট হয় নি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কেন্দ্র ষ্টার্ট করেছি, কনভিকশন এখন পর্যন্ত হয় নি।

Shri Aswini Roy :

এই যে ৬১ কেরাজ মত স্ট্রিটমিটস—মিষ্টি ধরা হয়েছিল, এটা কি ফেরৎ দেওয়া হয়, না ফেলে দেওয়া হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা কালকাটা করপোরেশন-এর এরিয়া হলে ডেসট্রয় করা হয়।

Health centres in the blocks of Midnapore district

***304.** (Admitted question No. *1404.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন ব্লকে এখনও পর্যন্ত একটিও স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপিত হয় নাই ; এবং

(খ) ঐ প্রকারের স্থানগুলিতে অবিলম্বে স্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপনের কিরূপ ব্যবস্থা হইতেছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) মেদিনীপুর, গড়বেতা ২নং, গড়বেতা ৩নং, কেশপুর, দীপ্তন ১নং, মোহনপুর ১নং, মনসুর ১নং, মনসুর ২নং ও সূতাছাটা ১নং ব্লক।

(খ) গড়বেতা ২নং ব্লকে একটি উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র, কেশপুর ব্লকে একটি প্রাথমিক ও একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র, দাতন ১নং ব্লকে একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র এবং কাঁথি ২নং ব্লকে দুইটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহ-নির্মাণ হইতেছে। ইহা বাতীত হুতাড়াটা ১নং ব্লকের জয়নগরে একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য প্রাশনিক আদেশ দেওয়া হইয়াছে। অত্যাগ ব্লকগুলিতে কতগুলি প্রাথমিক ও উপস্বাস্থ্য-কেন্দ্র স্থাপনের জন্য উপযুক্ত জমির সন্ধান করা হইতেছে।

Shri Ananga Mohan Das :

আমনি যে পড়ে শোনালেন ৮৯টি ব্লকে একটিও স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় নাই; পর পর এই যে তিনটি পরিকল্পনা শেষ হতে চললো—এই প্রায় পানর বছর ধরে যেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য গভর্নমেন্টের তরফ থেকে বহু চেষ্টা হচ্ছে, অথচ শুধুমাত্র মেদিনীপুর জেলার ৮৯টি ব্লকে একটিও স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয়নি। এর জন্য আপনার ডিপার্টমেন্টকে আর একটু বেশী সক্রিয় হয়ে কাজ করবার জন্য চেষ্টা করতে বলবেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের বেশমত ব্লকে প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নাই, ১৯৬৬-৬৭-এর মধ্যে প্রত্যেক ব্লকে প্রাইমারী হেলথ সেন্টার স্থাপন করা যাবে। অনেক জায়গায় জমি পাওয়ার ডিফিকাল্টি থাকে। জমি যদি না পাওয়া যায়, তখন আকোয়ার করে নেব। এই জমির অসুবিধার জন্য অনেক জায়গায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয়নি।

Shri Ananga Mohan Das :

আমাদের ঐ ময়না ব্লকে রামচন্দ্রপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য ১৯৫১ সালে সেখানকার জনসাধারণ ৭ হাজার টাকা জমা দিয়েছিলেন এবং তার জায়গাও দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু এখন পন্যস্ত সেখানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র করা হয় নাই কেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের একটি প্রাইমারী হেলথ সেন্টার তৈরী করতে দু'লক্ষ টাকা লাগে। কোন ষ্টেজেন্ট ৫৭ হাজার টাকা কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় না। এমনও সময় আসে যে তখন বাজেটে টাকার কোন প্রতিশ্রুতি নাই; নাচারালি সে বছর আর সেটা ধরা যায় না। এই হকম অসুবিধা থাকে। সত্যিই এটা কারণে বহু ব্লকে স্বাস্থ্যকেন্দ্র হয় নাই। তবে চতুর্থ পরিকল্পনায় আমাদের টারগেট কম্প্লিট করবো।

Shri Ananga Mohan Das :

এটা প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নয়, একটা সার্বসিভিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য আমরা জায়গা দিয়েছি, টাকা দিয়েছি। ময়লা জলা জায়গা, নীচু জায়গা,---সেটা ভেঙে লোপ করা দরকার। অথচ তাদের বলা হয়েছে তোমরা উঁচু জায়গা দাও? তারজন্য কি এই স্বাস্থ্যকেন্দ্র হবে না?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের একটি প্রাইমারী হেলথ সেন্টার-এর জন্য যে টাকা অ্যলোটেমেন্ট হয় বাজেটে, এই সব নীচু জমি ভেঙে লোপ করতে বেশী খরচ হয়ে যায় এন্টিমেট থেকে। কাজেই সেখানে যদি জনসাধারণ অগ্রসর হয়ে টাকা দেন বা সেই জমি উঁচু করে দেন, তাহলে সেখানে করা সম্ভব। তা না হলে সেখানে এন্টিমেট বাজেটে অ্যলোটেমেন্ট-এর উর্দে উঠে যায়, সেখানে করার অসুবিধা থাকে।

Shri Ananga Mohan Das :

ওখানে জনসাধারণ টাকা দিয়েছে, জমি দিয়েছে, সেখানে কি কোনদিন স্বাস্থ্যকেন্দ্র হবে না ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আই ফাত নো মোর ট রিপলাই, যখনই টাকার সংস্থান হবে তখনই হবে, তার আগে হতে পারে না।

Shri Anadi Das :

এটা উনি অত্যন্ত মারাত্মক ধরনের উত্তর দিচ্ছেন। ১৯৫১ সালে যেখানে জমি ও টাকা দেওয়া হয়েছে, আর আজ ১৯৬৫ সাল শেষ হতে চলেছে, এর মধ্যে এতগুলি বাজেট চলে গেল, অথচ তার মধ্যে এরকম কোন প্রতিদান করা গেলনা যে এই জায়গায় একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র হতে পারে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আপনি জানেন একটা ব্লক একটা প্রাইমারী হেল্‌থ সেন্টার থাকবে, দুটো সাবসিডিয়ারী হেল্‌থ সেন্টার থাকবে; সেখানে কোথাও যদি দুটো প্রাইমারী হেল্‌থ সেন্টার হয়ে থাকে, তাহলে তৃতীয়টার জন্য যদি টাকা দেনও সেখানে, তাহলে ১৫ বছর কেন যতদিন না আমাদের টারগেট ফুলফিল্ড না হয়, each block will be covered by one primary health centre and two subsidiary health centres.

ততদিন আমরা তৃতীয় হেল্‌থ সেন্টার এর কাজে হাত দিতে পারবো না।

Dearness allowances for the municipal employees

***365.** (Admitted question No. *1704) **Shri Bhadra Bahadur Hamal**
Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- what was the figure of cost of living index at the time of introduction of minimum wages in the municipalities of this State ;
- what is the present figure of cost of living index ;
- whether the Government considers the desirability of increasing the D.A. for these municipal employees ?

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar : (a) and (b) Cost of living indices in different regions in 1957 and 1965 with an indication of the base year in each case are given below :—

	1957	1965
Calcutta & 24-Parganas 1944=100	... 140	202 in October
Howrah & Hooghly 1944=100	... 140	184 in June
Burdwan 1951=100	... 103	145 in June
Darjeeling excluding Siliguri subdivision 1948=100	... 108	173 in July
Jalpaiguri & Siliguri Subdivision of Darjeeling 1948=100	... 100	156 in July
Bankura, Midnapore & Purulia 1951=100	... 103	134 in June
Birbhum 1951=100	... 114	142 in June
Nadia & Murshidabad 1951=100	... 90	143 in September
Malda & West Dinajpur 1951=100	... 84	118 in June

(c) Yes.

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

এই যে ইনকিজ হয়েছে কষ্ট অব লিভিং-এর সেইমত কি আপনারা ডি, এ, দিচ্ছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমাদের দেবার কথা নয়, মিউনিসিপ্যালিটি দিচ্ছে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

মিনিমাম ওয়েজের যখন ইনকিজ করে ২৫ পার্সেন্ট তারপরে ইনকিজ হচ্ছে কি হচ্ছে না সেটা জানেন কি জানেন না ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কষ্ট অব লিভিং ইনডেক্স বাড়লে মিউনিসিপ্যালিটি বেশী পয়সা দেন কর্মীদের এবং সেটা উারা দিচ্ছেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

মিনিমাম ওয়েজের এগুই দার্জিলিং, শিলিগুড়িতে কোন্ ইয়ারে ইমপ্লিমেন্ট করা হয় ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

একই সংগে হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

যখন ইমপ্লিমেন্ট করা হয় তখন লিভিং ইনডেক্স কত ছিল এবং এখন কত হয়েছে ? ২৫ পয়েন্টস বাড়লে যেটা এনহ্যান্স রেট দেওয়ার কথা সেটা দেওয়া হচ্ছে কিনা ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

দার্জিলিং, জলপাইগুড়িতে ১০০-র জায়গায় ১৫৬ ইন জুলাই হয়েছে এবং সেখানে এনহ্যান্স ডি, এ, দেওয়া হচ্ছে। জলপাইগুড়িতে ২ বার বেড়েছে, দার্জিলিং ৩ বার বেড়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এনহ্যান্স রেটে কি সেকেন্ড টাইমস দেওয়া হচ্ছে এবং কবে থেকে মিউনিসিপ্যালিটি সেকেন্ড টাইমস এনহ্যান্স রেটে দিচ্ছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

স্পেসিফিক্যালি বলতে গেলে এখানে একটা লম্বা লিষ্ট পড়তে হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মুর্শিদাবাদে বহরমপুরে লিভিং ওয়েজ ২০ পয়েন্টস বাড়ার পর সেকেন্ড টাইম এনহ্যান্সমেন্ট দেওয়া হয়নি সেটা আপনি জানেন, আমি জিজ্ঞাসা করছি কেন দেওয়া হয়নি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

নদীয়া জেলা এবং মুর্শিদাবাদ এক সংগে ট্যাগ করে দেখছি যে সেখানে এই পয়েন্ট দু'বার বেড়েছে এবং দু'বারই দেওয়া হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

দু'বার দেওয়া হয়নি, একবারই দেওয়া হয়েছে, এই নিয়ে কতবার বোর্ডের মিটিং এ প্র্যাক্টিস দেওয়া হয়েছে অথচ ইমপ্লিমেন্ট করা হয়নি।

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমাদের কাছে এই রকম কোন কমপ্লেন আসেনি, তা না হলে আমরা প্রসিকিউট করতাম।

Sterilisation

***366.** (Admitted question No. 31767.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীমহোদয়! অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য তিনটি সন্তানের পর নরনারীর বাধ্যতামূলক বধ্যাকরণ নীতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক করা হইয়াছে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

না।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়! উত্তরে বললেন, না, কিন্তু তিনি কি একথা জানেন যে কোন কোন মন্ত্রী বাধ্যতামূলক বধ্যাকরণ উচিত এই সংক্ষেপে জন সভায় প্রচার করেছেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কোন কোন মন্ত্রী করেছেন কিনা জানিনা তবে এটা জনসভাতে এবং বিভিন্ন সভাতে আলোচিত হচ্ছে।

Shri Sudhir Chandra Das :

সরকার যখন এই নীতি গ্রহণ করেননি তখন মন্ত্রীরা একেবারে কম্পালসরি টেরিলাইজেশনের পক্ষে এত প্রচার চালাচ্ছেন কোন যুক্তিতে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

নীতি গ্রহণ না করা হলেও অল্প ভবিষ্যতে এই নীতি গৃহীত হবে কিনা একথা কেউ বলতে পারেনা, তবে জনসাধারণ যদি এটা চান তাহলে ভবিষ্যতে এটা নীতি গ্রহণ হবে গৃহীত হতে পারে। জনসাধারণের কে কি বলবে না বলবে তার জবাব আমি দিতে পারবোনা।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! কি একথা জানেন যে কম্পালসরি টেরিলাইজেশন করলে ব্যাভিচার এবং অবৈধ প্রেমের সংখ্যা যথেষ্ট বাড়বে এবং সমাজে চুনীতি বাড়বে?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এটা আপনার ব্যক্তিগত অভিমত।

Shri Sudhir Chandra Das :

আপনারা জন্ম নিয়ন্ত্রণের ব্যাপারে বাধ্যতামূলক নীতি নেননি উত্তরে বলেছেন। কিন্তু জন্ম নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা চালু করা হয়েছে সেই ব্যবস্থাতে লুপ ব্যবহার করবার যে সুপারিশ করা হয়েছে সেখানে লেডি ডাক্তারের অভাব এবং প্রায় শতকরা ৫০।৬০টি মেয়ে স্ত্রী রোগে আক্রান্ত হবার জন্য এই কান্না হচ্ছেনা এটা কি জানেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়! প্রশ্নটা ছিল কম্পালসরি টেরিলাইজেশন সম্পর্কে সরকার সিদ্ধান্ত নিয়েছেন কিনা, আমি তার জবাবে বলেছি, না। তারপর এখানে জন্ম নিয়ন্ত্রণ এবং তার অন্যান্য পদ্ধতি সম্পর্কে আলোচনা প্রসঙ্গে লুপ পদ্ধতি সম্পর্কে যে অভিমত প্রকাশ করলেন যে এর ব্যবহার দ্বারা স্ত্রী রোগ বাড়ছে...

Shri Sudhir Chandra Das :

আমি শেক্ষা বলিনি। আমি বলেছি শতকরা ৫০।৬০ জন মহিল স্ত্রীরোগে আক্রান্ত থাকায় লুপ ব্যবহার করতে পারেনা এবং লেডি ডাক্তারেরও অভাব আছে।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

লুপ ব্যবহার করার ক্ষেত্রে সেখানে লেডি ডাক্তারের অভাব আছে একথা সত্য। যারা স্ত্রীরোগে আক্রান্ত বলে লুপ ব্যবহার করতে পারেনা তারা জন্ম নিয়ন্ত্রণের জন্য একমাত্র লুপ ছাড়া অন্যতর যে সব পদ্ধতি আছে তার সাহায্য গ্রহণ করা ছাড়া অন্য কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা যাবেনা।

Chest clinic at Aurangabad***307. (Admitted question No. *1778.) Shri Lutfal Haque :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতীতকাল থেকে জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলায় স্থলী থানার অন্তর্গত অরুণাবাদ ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় সাবসিডিয়ারী হেলথ সেন্টার-এর সংলগ্ন জমিতে একটি চেষ্ট ক্লিনিক স্থাপন করার যে প্রস্তাব মঞ্জুর হইয়াছিল তাহা কতদূর কার্যে রূপান্তরিত হইয়াছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এ' হেলথ সেন্টারের যথেষ্ট পরিমাণ জমির এবং বিশেষতঃ উপযুক্ত প্রবেশ পথের অভাব থাকায় চেষ্ট ক্লিনিক স্থাপন এখনও সম্ভব হইয়া উঠে নাই। চেষ্ট ক্লিনিক স্থাপন এবং উপযুক্ত প্রবেশ পথ নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় জমি রিকিউজিশন এবং একিউজিশন-এর মাধ্যমে সংগ্রহ করা হইতেছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন এ্যাকুইজিশন এবং রিকুইজিশন এর অবস্থাটা এখন কোন দিকে আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

চেষ্ট ক্লিনিক করার জন্য ২'৫৬ একরের মত জমি আমাদের দরকার হবে। তার মধ্যে ১' ১ একর আমরা অ্যাপ্রোভিয়ে গিয়েছি। বাকী জমির জন্য আমাদের এ্যাকুইজিশন করা সম্পর্কে সিভিল কেস হয়েছে, সেই কেস কেব মিটেবে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Ranaghat subdivisional hospital***368. (Admitted question No. *1785.) Shri Gour Chandra Kundu :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

(ক) নলীয়া জেলায় রানাঘাটে রানাঘাট মহকুমা হাসপাতাল স্থাপনের জন্য জমি ক্রয় কার্য কেব শেষ হইয়াছে ;

(খ) মোট কত জমি কত টাকায় ক্রয় করা হইয়াছে ; এবং

(গ) হাসপাতাল বাড়ী তৈরী করার কাজ কেব নাগাদ শুরু হইবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) এবং (খ) নতুন মহকুমা হাসপাতাল সংস্থাপনের জন্য ১৫'০০ একর জমি রিকিউজিশন করিয়া ৩১.০৬.৪ তারিখে দখল লাওয়া হইয়াছে। একিউজিশন-এর কাজ চলিতেছে। একিউজিশনের মূল্য ধার্য হইয়াছে ১,১৮,৩৪৬ টাকা। ইহা মঞ্জুর করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) এখন ইহা সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Shri Gour Chandra Kundu :

মাননীয় মহাশয় কি জানেন যে এই হাসপাতাল স্থাপনের জন্য ১৯৫২ সালে ৯ লক্ষ টাকা মঞ্জুর করা হয়েছিল। আজ ১৯৬৫ সাল, এই ১৩ বছরের ভিতরে এই হাসপাতালের বিল্ডিং কবে স্থাপন হবে তাও সঠিক বলতে পারছেন না। এই বিষয়টা যাতে এক্সপিডাইট হয় তারজন্য চেষ্টা করবেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আপনি স্থানীয় লোক, খুব ভালভাবেই জানেন যে ওখানে জমি পাইনি, জমি আমাদের সংগ্রহ করে নিতে হচ্ছে। ১৯৫১ সালে যে মঞ্জুর হয়েছিল সেটা সমস্ত সাবডিভিসনাল হাসপাতাল আমরা প্রথম পরিকল্পনা করবো বলে সমস্ত মঞ্জুর করে রেখেছিলাম। কিন্তু জমি পাওয়া গেলনা বলে স্থানীয় লোকের কাছ থেকে জমির জন্য ষাণ্ঠে সাহায্যের চেষ্টা করেছিলাম কিন্তু সাহায্য পাওয়া গেলনা বলে সেটা এ্যাকুইজিশন রিকুইজিশন করা হচ্ছে। এবং এই এ্যাকুইজিশন রিকুইজিশন করার জন্য আমরা যে মোট ব্যয় বরাদ্দ ধরেছিলাম তার বেশীর ভাগ চলে যাচ্ছে জমির পিছনে এবং তার জন্য এই হাসপাতালের এন্টিমেট বেড়ে গেল, বেড়ে গেল বলে আমাদের এটার জন্য অপেক্ষা করতে হয়েছে। আমাদের নতুন এসটিমেট যবে মঞ্জুর করতে পারবো তবে এটা হবে।

[1-20-1 30 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

এটা কি দিভিল কেস ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমরা যে সাবডিভিসনাল হাসপাতাল করি তাতে ১২ লক্ষ টাকা আমাদের এন্টিমেট—কিন্তু আমাদের এই জমির পিছনে লেগে যাচ্ছে প্রায় ২ লক্ষ টাকার মত এবং ইতিমধ্যে ইন্সটিমেন্টের দাম বেড়ে যাবার জন্য এবং আমাদের হাসপাতালগুলির ঘেরা দেওয়া নেই বলে এখন যে নতুন হাসপাতালগুলি করছি তাতে চারিদিকে কম্পাউণ্ড ওয়াল করার পরিকল্পনা আমরা নিয়েছি এইসব মিলে এন্টিমেট ১৭ লক্ষ টাকার উপর হয়েছে। এখানে আমরা যেটা মঞ্জুর করে রেখেছিলাম ১২ লক্ষ টাকা তার ভেতরে এটা হচ্ছে না এবং ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন-এর যে টাকা ধরে রেখেছি এটাও এন্টিমেটের মধ্যে ছিল না। এই যেসব এ্যাদিসনাল এক্সপেন্ডিচার তারজন্য আমাদের একটু অহুবিধা হচ্ছে কারণ অন্যান্য হাসপাতালের ব্যাপারে যে টাকা আমরা মঞ্জুর করি এটাতে তার চেয়ে অনেক বেশী লাগছে বলে অহুবিধা হচ্ছে।

Doctors of Central Blood Bank and Jadavpur Blood Bank

*369. (Admitted question No. *1816.) **Shri Anadi Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সেন্ট্রাল ব্লাড ব্যাঙ্ক ও যাদবপুর ব্লাড ব্যাঙ্কে কতজন ডাক্তার আছেন ;

(খ) এই সকল ডাক্তারদের জেনারেল হাসপাতালে বদলী করা হয় কি না ; এবং

(গ) বদলী করা হইলে, কয় বৎসর অন্তর বদলী করা হয় ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) সেন্ট্রাল ব্লাড ব্যাঙ্ক ডিরেক্টর ব্যতীত ১৪ জন এবং যাদবপুর ব্লাড ব্যাঙ্ক ১ জন ডাক্তার কর্মরত আছেন ;

- (খ) প্রয়োজন অনুযায়ী ইহাদের জেনারেল হাসপাতালে অথবা অগ্রাগ্রা ব্লাড ব্যাঙ্ক বদলী করা হয়,
 (গ) প্রশাসনিক বা জনস্বার্থের প্রয়োজনে বদলী করা হয়।

Shri Anadi Das :

এই যে ১৪ জন বলেন এবং ১ জন যাদবপুর ব্লাড ব্যাঙ্ক এদের নাম বলতে পারেন কি ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

নামের কি প্রয়োজন ?

Shri Anadi Das :

এটা কি মহানী মহাশয় স্বীকার করেন যে বহুদিন ধরে একজন ডাক্তার যদি ব্লাড ব্যাঙ্ক থাকেন তাহলে তার আর চিকিৎসা করার সুযোগ থাকে না, আস্তে আস্তে তিনি চিকিৎসা পদ্ধতিগুলি ভুলে যান।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

ব্লাড ব্যাঙ্ক যারা অনেকদিন ধরে রয়েছেন তারা ব্লাড ব্যাঙ্কের জন্য স্পেশালি ট্রেন্ড এবং এ বিষয়ে অনেক এক্সপিরিয়েন্স এক্কাওয়ার করেছেন। ব্লাড ব্যাঙ্কটা চিকিৎসার একটা মস্ত বড় অঙ্গ—এই হিসাবে কেউ যদি ব্লাড ব্যাঙ্ক থেকে চিকিৎসা পদ্ধতি ভুলে যায় তাহলে সেটা গভর্নমেন্ট বা জনসাধারণের পক্ষে ক্ষতিকর হবে না—বরং সেখানে অনভিজ্ঞ লোককে বসালে তাতে চিকিৎসার ক্ষতি হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে সেনট্রাল ব্লাড ব্যাঙ্ক ১৪ জন ডাক্তার আছেন এককূয়েলি সেখানে কতজন দরকার ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

এখানে যে ১৪ জন রয়েছে—সে সংখ্যাটা কিছু কম আছে। কিন্তু ব্লাড ব্যাঙ্ক আমরা যদি কোন অনভিজ্ঞ লোককে বসাই তাহলে তাতে লোকের ক্ষতি হবে—কাজেই ১৪ জন ডাক্তারের মধ্যে আমরা কাজ ভাগ করে দিয়েছি এবং তাদের এ্যাসিষ্ট করার জন্য একজন করে ডাক্তার বাইরের থেকে দরকার। আমাদের বিভিন্ন জেলা হাসপাতালে যেখানে ব্লাড ব্যাঙ্ক আছে সেখানে সংখ্যা অনেক কম তাদের সংখ্যা আরও ১০১২ জন দিতে পারলে ভাল হয়।

Shri Anadi Das :

এ ব্যাপারে তো নিতা-নুতন ডাক্তার ব্লাড ব্যাঙ্ক ট্রেন্ড হচ্ছে সুতরাং নুতন ডাক্তার ট্রেন্ড করে তাদের সেখানে দিয়ে যারা বহুদিন ধরে এক জায়গায় আছে তাদের বদলী করার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কি না ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমি তো বলেছি যে আমরা জনস্বার্থের ব্যাপারে এবং চিকিৎসার প্রয়োজন থাকায় এগুলি করে থাকি—জেনারেলি আমরা অর্ডিনারী হাসপাতালে যারা থাকেন তাদের তিন বছরের বেশী একটা জায়গায় এ্যাক্স এ কম রাখি না, এরা তিন বছর এক্সপিরিয়েন্স এক্কাওয়ার করলে এদের তিন বছর বাদে এদের সরিয়ে দিতে হবে ব্লাড ব্যাঙ্ক থেকে এই কোন নির্দিষ্ট টাইম লিমিট আমরা রাখি নি—সেখানে আমরা বর্তমান রাখার প্রয়োজন মনে করবো শুধু রানিংয়ের জন্য ততদিন আমরা তাঁদের ব্লাড ব্যাঙ্ক রাখবো।

Shri Aswini Roy :

এই যে আপনি বলছেন বর্তদিন ইচ্ছা রাখবো ব্লাড ব্যাঙ্ক তাহলে এদের চ্যানেল অব প্রমোশন কি হবে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

প্রমোশনের জন্য কে কোথায় পোষ্টেড তাতে কিছুই আটকায় না। আমাদের প্রমোশন হয় প্রথমে যখন কোন ডাক্তার জয়েন করেন তারা বেসিক গ্রেডে জয়েন করেন; বেসিক গ্রেডের পরে তিনি প্রমোশন পান সিলেকশন গ্রেডে এবং সিলেকশন গ্রেড থেকে প্রমোশন পেয়ে যান স্পেশাল সিলেকশন গ্রেডে। অতএব যখন সিলেকশন গ্রেডে বেসিক গ্রেড থেকে প্রমোশনের প্রশ্ন উঠে তখন

Whereever he is posted and whatever form he is employed.

এটা কনসিডার করা হয় না। এই ব্যাপারে যে সার্ভিস কনডিসন ১২ বৎসর কমপ্লিট করলে তাঁদের প্রমোশন হবে—১২ বছর যারা কমপ্লিট করেছেন এলিজিবল ক্যান্ডিডেট তাঁদের নাম আমরা পাঠিয়ে দিই পি, এস, সি-র কাছে এবং পি, এস, সি কাগজপত্র দেখে তাঁদের প্রমোশন দেন।

Shri Aswini Roy :

এই যে ১৪ জন ডাক্তার সেন্ট্রাল ব্লাড ব্যাঙ্কে আছেন—এঁদের কি কোন স্পেশাল গ্রেড এক্সপিরিয়েন্সের জন্য ব্লাড ব্যাঙ্ক আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

গ্রেড সকলকারই এক, স্পেশাল পে বলে অ্যা কিছু নেই। যারা স্পেশালিষ্ট হিসাবে ডিক্লয়ার্ড হন তাঁদের স্পেশাল এলাউন্সের বন্দোবস্ত আছে।

Shri Anadi Das :

এই যে মেডিকেল হাসপাতাল এখানে ডাক্তারের সংখ্যা কম আছে—এখানেও কম ওখানেও কম এই অবস্থায় কেউ যদি বদলী হতে চান তাহলে তাকে বদলী করেন কিনা ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

কে কি চাচ্ছেন, না চাচ্ছেন তা দিয়ে কি আমাদের এ্যাজমিনিট্রেশন চলবে—হাসপাতাল চলবে ?—না, জনস্বার্থে বা রোগীদের স্বার্থে কাকে কোথায় রাখা প্রয়োজন—সেইভাবে আমরা তাঁদের রাখবো। আপনারা যদি কোন পারসোনাল ক্যান্ডিডেটের কেস নিয়ে এসেবলীতে কোন্সেন পুটি করেন

I think you are prejudicing the interest of the patients in general. কারণ পেসেন্টদের জন্য ডাক্তার পেসেন্টদের চিকিৎসার জন্য যেখানে থাকে দিলে সুবিধা হবে আমরা তাকে সেখানে বোবো এবং সেই হিসাবে আপনাদের সকলেরই সমর্থন করা উচিত যে চিকিৎসা প্রয়োজনে যাকে যেখানে পোষ্ট করা হবে তিনি সেখানে যেতে বাধ্য থাকবেন এবং আমরা যতদিন তাঁকে সেখানে রাখার প্রয়োজন বোধ করবো ততদিন সেখানে রাখবো। কোন তদ্বীরের দ্বারা যেন তাঁকে ট্রান্সফার করার চেষ্টা করা না হয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্মার, এইভাবে এ্যাসপারসন করা হোল কেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

উইথ এ্যাসপারসন কোয়েশেন করা হয়েছে বলে।

Mr. Speaker : It is not an as persion. It is an appeal to a member

Payment of bonus by the tea-garden owners

***370.** (Admitted question No. *1861.) **Shri Monoranjan Roy :**

অম বিভাগের ম্যগ্রিস্ট্রার অফগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গের চা বাগান মালিক সমিতিগুলি বোনাস আইনের নিম্নতম বোনাস

দিবার ধারা হইতে অব্যাহতি পাইবার জন্য সরকারের নিকট সম্প্রতি আবেদন জানাইয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত আবেদন সম্পর্কে সরকার কি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন

Shri Bijoy Singh Nahar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) আবেদন অগ্রাহ্য করা হইয়াছে।

Shri Monoranjan Roy :

এই মালিক সমিতিগুলি কবে দরখাস্ত করেছিল এবং আপনারা কবে তাদের কাছে জানিয়েছেন যে আপনারা কাউকে অব্যাহতি দেবেন না ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

কবে করেছিল ডেটটা আমার কাছে নেই—তবে জানানো হয়েছে লাষ্ট উইকে।

Shri Monoranjan Roy :

লাষ্ট উইকে যে জানিয়ে দিয়েছেন এইরকম কোন কেস দিতে পারেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মালিক সমিতি যারা দরখাস্ত করেছেন—এ্যাজ এ্যান এসোসিয়েশন, তাঁদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee :

কোন কোম্পানী আলাদাভাবে কোন দরখাস্ত করেছে কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এখনও আমরা পাই নি।

Shri Monoranjan Roy :

কোন কোন এসোসিয়েশন দরখাস্ত করেছিল ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আই. টি. এ—আই. টি. পি. এ।

Shri Monoranjan Roy :

আপনারা আই. টি. এ এবং আই. টি. পি. এ বোথ দি অর্গানাইজেশনকে কি জানিয়ে দিয়েছেন যে আপনারা অব্যাহতি দিচ্ছেন না ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমরা সরকার থেকে রিজেক্ট করে দিয়েছি—এটা নিশ্চয় জানিয়ে দেওয়া হয়েছে—তবে চিঠি পৌঁছেছে কিনা জানি না।

Cossimbazar Manindra Mills

***371. (Admitted question No. *1866.) Shri Nani Bhattacharjee :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ২৮এ এপ্রিল, ১৯৬৫ তারিখে কাশিমবাজারের মনীন্দ্র মিলের শ্রম বিভাগ বন্ধ হইবার পরে গত ৪ঠা জুন, ১৯৬৫ তারিখে একটি ত্রিদলীয় সম্মেলনে এইরূপ সর্ব গৃহীত হইয়াছিল কি যে, এক্সাইজ ডিউটি কমিলে মিলটি আবার পুরাপুরি চালু হইবে ;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ১লা জুলাই, ১৯৬৫ হইতে ঐ মিলের এক্সাইজ ডিউটি প্রায় শতকরা ৫০ ভাগ কমিয়া গিয়াছে ; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে ত্রিদলীয় চুক্তি অল্পসারে উক্ত মিলটি চালু হইয়াছে কিনা এবং চালু না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

(ক) ৪-৬-৬৫ তারিখের ত্রিপাক্ষিক চুক্তির অগ্রতম শর্ত ছিল যে ভারত সরকার অন্তঃস্থের উপযুক্ত পরিমাণ ছাড় দিলে কোম্পানী মিলটি পুরাপুরি চালু করিবেন।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ৪-৬-৬৫ তারিখের ত্রিদেশীয় চুক্তি অনুযায়ী মিলটি ৭-৬-৬৫ তারিখ হইতে চালু করা হয়, কিন্তু কাজের পরিবর্তিত পদ্ধতি লইয়া কর্মীদের সঙ্গে গোলযোগ হওয়ায় কোম্পানী ১০-৬-৬৫ তারিখ হইতে লক আউট ঘোষণা করেন।

শিল্প ও বাণিজ্য মন্ত্রীর মধ্যস্থতায় পরে যে মীমাংসা হয় সেই অনুযায়ী ১২-১০-৬৫ তারিখ হইতে মিলটি আংশিকভাবে চালু হইয়াছে। কোম্পানী মনে করেন যে অন্তঃস্থের যে পরিমাণ ছাড় পাওয়া গিয়াছে তাহাতে মিলটি লাভের সহিত চালাইতে গেলে কাজের পদ্ধতি পরিবর্তন অপরিহার্য। এ সম্বন্ধে কোম্পানী একটি প্রস্তাব দিয়াছেন এবং এ সম্বন্ধে মীমাংসার জন্য শ্রম অধিকার ত্রিপাক্ষিক স্তরে চেষ্টা করিতেছেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই যে আংশিকভাবে চালু হয়েছে বলেন—এই আংশিকভাবে চালু করার কারণ কি?

Shri Bijoy Singh Nahar :

যেটুকু তারা চালু করতে পেরেছে তারা মনে করছে তাতে লাভ হবে কি লোকসান হবে সেই ভেবে তারা চালু করেছে,—পুরো মিল চালু হয় না।

Shri Nani Bhattacharjee :

ঐ পুরো মিল চালু করার জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মিল চালু করার যে ব্যবস্থা সেটা আমরা করি—কিন্তু কোন যেসিনটা চালাবেন বা কোনটা চালাবেন না তার কোন ব্যবস্থা আমাদের নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

অনেকে সেখানে লে অফ অবস্থায় আছে পুরো চালু না হবার দরুন। সেক্ষেত্রে আপনারা কি যেসমস্ত আইনগত ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার সেগুলি করেছেন?

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Bijoy Singh Nahar :

আইনগত ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার, সেটাই চলেছে—প্রথমে কমসিলিয়েশন হবে এটা চলেছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মনীষ্র মিলে ফোর্থ জুন যে ত্রিদেশীয় সম্মেলন চূড়ান্তভাবে খোলার জন্য ঠিক হয় সে অনুসারে খোলা হয়েছে?

Shri Bijoy Singh Nahar :

আমি আগেই বলেছি যে খোলা হয়েছিল।

Shri Sanat Kumar Raha:

বেতাবে চুক্তি ছিল সেভাবে মিল তার চুক্তির সর্ব পালন করেছে কিনা সেটা জানতে চাই?

Shri Bijoy Singh Nahar :

সর্ব মিল খোলার এবং মালিকের পরবর্তী পদ্ধতি নিয়ে কর্মীদের সংগে গোলমাল হয় এবং তার ফলে মিল বন্ধ হয়ে যায়।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ত্রিদেশীয় মিটিং-এ যে চুক্তি হয়েছিল সে চুক্তি অমুসারে পরবর্তী কাজ চালু হয় সেটা ভাল ছিল, সেটা বিচারের ভার ছিল লেবার কমিশনার-এর মধ্যস্থতার করবার কথা ছিল; ইউনিয়ন এবং মালিক-এর ভেতর কোন মতভেদ দেখা দেয়নি। তারা মিল বন্ধ করে দিলেন এই চুক্তির একটা বড় অঙ্গ ছিল যে ডবল শিফ্টিং-এ কাজ চালু করতে হবে। কিন্তু কি পরিমাণ লোক বেকার হবে বা কে হবে কি হবে না, এ ব্যাপারে শ্রমিক ইউনিয়ন এর সংগে মালিক বা কর্তৃপক্ষের মধ্যে কোন মীমাংসা না হওয়ায় মিল চালু হবার ১ মাসের মধ্যে সেটা লেবার কমিশনারের আরবিট্রেটর নিযুক্ত হবেন তার উপর বিচারের ভার দেওয়া হবে ছেড়ে দেওয়া হবে এরূপ ধরনের চুক্তি থাকা সত্ত্বেও কাশিমবাজারের মনীন্দ্র মিলের কর্তৃপক্ষ মিল চালু করেনি একথা জানেন কি ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

মিল চালু করেছিল এবং চুক্তি অমুসারে খোলা হয়েছিল তারপর আবার কর্তৃপক্ষের সঙ্গে শ্রমিকদের গোলমাল হওয়ায় চার পাঁচ দিন বাদে মিল বন্ধ করে দেন। এটা লেবার কমিশনারের কাছে দেওয়া হয়েছিল এবং সেটা লেবার কমিশনার দেখে রায় দিয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee :

চুক্তির যে সর্ব ছিল সেই সর্ব অমুসারে কি মিল বন্ধ করে দেয় না ঐ চুক্তির সর্ব ভঙ্গ করা হয়েছে ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

চুক্তি ভঙ্গ করার প্রশ্ন আসে না। একটা কনসোলিয়েশন চলেছে তার মাধ্যমে সমস্ত জিনিষটা আসবে কিন্তু জিনিষটা হচ্ছে মিল গোলা সঙ্গে সঙ্গে শ্রমিক যে কথা বললেন তাতে তারা কিন্তু পালন করেননি। মালিক পক্ষ বলছে যে তারা পালন করেননি সেইজন্য বন্ধ হয়েছিল। ইনডাস্ট্রিয়াল মিনিষ্টারের সঙ্গে বসে ত্রিপক্ষীয় চুক্তি অমুসারে মিল চালু হয়েছিল। এখন যে গোলমাল হচ্ছে সেটা কনসোলিয়েশনে গেছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

ডবল শিফ্টিং মিল চালু করার পদ্ধতি ছিল কিনা এটা জানালে সুখী হব। লক-আউট হল, তারা ট্রাইক করল।

Shri Bijoy Singh Nahar :

নাটিশ দিলে বলতে পারব। এখানে প্রশ্ন ছিল। অল্ড ডিটেলস বলা সম্ভব নয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন লক আউট হয়েছিল। এখন লক আউট তুলে দেবার পর ইনডাস্ট্রিয়াল সম্পর্ক ট্রাস্ট আইন অমুসারে নাটিশ দেওয়া হয়েছিল কি ? নাটিশ দেওয়া হয়ে থাকলে গভর্নমেন্ট টা লক আউট বলছেন, না ট্রাইক বলছেন ?

Shri Bijoy Singh Nahar :

এই আগেই বলেছি যে লক-আউট ছিল সন্দেহ নেই।

Shri Birendra Narayan Ray :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে আংশিক চালু হয়েছে। এই আংশিক চালু হয়েছে বা কতকগুলি চালু হয়নি। ১, ২ না ২০ পারসেন্ট।

Shri Bijoy Singh Nahar :

নোটস না দিলে বলতে পারবো না।

Wages for the prisoners***372. (Admitted question No. *2040.) Shri Kanai Pal :**

বরাহ (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কেবলমাত্র কেন্দ্রীয় কারাগারগুলিতে পরীক্ষামূলকভাবে বন্দীদের পারিশ্রমিক দেওয়ার ব্যবস্থা কত বৎসর চালু হয়েছে ;

(খ) এই ব্যবস্থা কার্যকরী হয়েছে কিনা ;

(গ) এই পরীক্ষা নিরীক্ষায় পালা শেষ করে সকল জেলের কয়েদীদের জন্য সমান ব্যবস্থা চালু করতে আরও কতদিন লাগবে বলে মনে হয় ; এবং

(ঘ) পারিশ্রমিকের হার আরও কিছু বৃদ্ধি করার কথা সরকার চিন্তা করছেন কিনা ?

Shri Jagannath Kolay :

(ক) ইংরাজী ১৯৫৪ সাল হইতে প্রেসিডেন্সী আলিপুর ও দমদম কেন্দ্রীয় কারায় এবং ইংরাজী ১৯৫৬ সাল হইতে বহরমপুর ও মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারায় কয়েদীদের পারিশ্রমিক দেওয়ার ব্যবস্থা চালু আছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) পশ্চিম বঙ্গের জেলা (ডিষ্ট্রিক্ট) কারাগুলিতে আগামী ইংরাজী ১৯৬৬-৬৭ সাল হইতে কয়েদীদের পারিশ্রমিক দেওয়ার ব্যবস্থা চালু করার বন্দোবস্ত হইতেছে। মহকুমা বা বিশেষ কারাগুলিতে এই ব্যবস্থা চালু করার কোনও পরিকল্পনা সরকারের নাই।

(ঘ) না।

Shri Sanat Kumar Raha :

পারিশ্রম দেবার ব্যবস্থা করার পর থেকে সরকার কোন জেলে কত টাকা পারিশ্রমিক হিসাবে দিতে পেরেছেন ও কয়েদীদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করে দিতে পেরেছেন কিনা এর কোন খবর আছে ?

Shri Jagannath Kolay :

সমস্ত জেলের কথা বলতে পারবো না তবে ১৯৬৪ সালে কেন্দ্রীয় কারাগারে ৩ লক্ষ ৩৭ হাজার ৭২ টাকা দেওয়া হয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে কি রেট-এ পারিশ্রমিক দেওয়া হয় ?

Shri Jagannath Kolay :

২৫ পয়সা থেকে ৩৭ পয়সা হিসাবে যে কাজ নির্ধারিত হয়েছে তার উপর দেওয়া হয় বোনাস দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

পারিশ্রমিক দেবার উদ্দেশ্য কয়েদীরা স্বাভাবিক চুরি ডাকাতি না করে নিজস্ব স্বত্ব ভীষনযাপন করে সেই উদ্দেশ্য সম্পর্কে সরকারের কোন রিপোর্ট আছে কি না যে এ সমস্ত কয়েদীদের সম্পর্কে যারা পারিশ্রমিক নিয়ে গেছে তাদের কত পারসেন্ট রিটর্ন-বিলিটেড হয়েছে ?

Shri Jagannath Kolay :

যারা জেলে কাজ শেখে তারাতো পারিশ্রমিক পানই এবং অনেক জায়গায় তারা বিলিফ পেয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে পারিশ্রমিক যেটা দেওয়া হয় সেই পারিশ্রমিক জেলের এক অস্থান পবচ-পত্রের জন্য দেওয়া হয় ?

Shri Jagannath Kolay :

প্রচ-পত্র সেই হিসাবে দেওয়া হয় না। অনেক সময় তারা নিজেরাই প্রচ-পত্র করতে পারেন, অনেক সময় তারা যেটা পান সেটা তারা পরিবারকে পাঠান এবং অনেক সময় এটাও হয় যে তারা যখন বাহিরে বের হন তখন তারা একটা বড় গ্রামাউট জেল থেকে নিয়ে এন হন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই সমস্ত কয়েদীদের পারিশ্রমিকের টাকা থেকেই সাবান, নারকেল তেল ইত্যাদির প্রয়োজন হলে তাদের এই সব নানান জিনিস-পত্র কিনতে হয় এবং গাও জুতা তাদা আর বাড়ীতে টাকা দিতে পারেন না ?

Shri Jagannath Kolay :

তাদের যে টাকা দেওয়া হয় তার ৫০ পারসেন্ট তারা অনেক সময় বাড়ীতে পাঠান। অনেক সময় তারা অংশের বিড়ি, ভাল সাবান ইত্যাদির জন্য তারা প্রচ করেন এবং এইভাবে তারা প্রচ করতে পারেন ৫০ পারসেন্ট। আর ৫০ পারসেন্ট তারা তাদের পরিবারবর্গকে পাঠাতে পারেন। যেটা থাকে সেটা তারা এই রিলিজ হবার সময় পান।

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি মনে করেন না যে পারিশ্রমিক দেওয়া হয় সেটা অত্যধিক কম দেওয়া হয় ?

Shri Jagannath Kolay :

আমি তা মনে করি না।

T. B. Cases amongst the Children

***373. (Admitted question No. *2063.) Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সাম্প্রতিককালে শিশুদের মধ্যে টি, বি, রোগ বৃদ্ধি পাইতেছে; এবং

(খ) যদি উত্তর হয় তাহা হইলে গত তিন বৎসরের এ বিষয়ে তথ্য কিরূপ ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

(ক) না ;

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

শিশুদের টি, বি, রোগ সম্প্রসারণ যাতে রোধ হতে পারে তারজ্ঞ কখন ব্যবস্থা করেছেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আপনার যে প্রশ্ন আছে তাতে বলা আছে শিশুদের এটা বাড়ছে কিনা, আমি তার উত্তরে বলেছি যে বৃদ্ধি পাচ্ছে না। কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বিভিন্ন চেষ্টা ক্লিনিকগুলিতে এবং আউটডোরে যারা আসছে তাদের মধ্যে এখনও যথেষ্ট পরিমাণে হাই পারসেন্টেজ-এ পজিটিভ কেস রয়েছে। যাদের পজিটিভ কে তাদের হাসপাতালে আউটডোর ট্রিটমেন্ট-এর ব্যবস্থা আছে এবং প্রিভেনটিভ-এর জ্ঞা বি, সি, ডি ভ্যাকসিনেশন এর ব্যবস্থা আছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

বিভিন্ন স্কুলে আশি টি, বি, এর জ্ঞা ইনকুলেসানের ব্যবস্থা আছে কিনা ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের মিনিয়চার রেডিওগ্রাফি গাড়ী আছে। সেইসমস্ত গাড়ী বিভিন্ন স্কুল গিয়ে টেন ইয়ারস এ গ্রুপ বাচ্চাদের টিউবারকুলিনি টেষ্ট করা হয়, বি, সি, ডি, ভ্যাকসিনেশন দেওয়া হয়। এইভাবে দেখা যায় যে টিউবারকুলিনি টেষ্ট-এ অনেকেই অ্যাকসেন্টেড হয়েছে তাহলে তাদের যথাযোগ্য ট্রিটমেন্ট এর ব্যবস্থা করা হয়।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

এইভাবে যে যক্ষ্মা হচ্ছে সেই শিশুদের যক্ষ্মা চিকিৎসার জ্ঞা সরকারের হাসপাতালের কোন ব্যবস্থা আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের শিশুদের জ্ঞা আলাদা ব্যবস্থা নেই। টি, বি, হাসপিটালগুলিতে একটা করে চিলড্রেন ওয়ার্ড আছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন বেঙ্গল টি, বি, এ্যাসোসিয়েশন বিশেষ করে শিশুদের জ্ঞা একটা ক্লিনিক করেছেন। তাতে কি সরকার কোন সাহায্য দেন ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের যেখানে যেখানে টি, বি, রুগীর চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে, চেষ্টা ক্লিনিক আছে এবং হাসপাতাল করে ট্রিটমেন্ট-এর ব্যবস্থা করা হয় তাদের পক্ষ থেকে আমাদের কাছে যারাই মরখাস্ত করেছে তাদের প্রত্যেককে আমরা টাকা দিয়েছি এবং ভবিষ্যতেও দেব।

[1-40—1-50 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Roy :

সামবপুর্ টি, বি, হাসপাতালে একটা চিলড্রেনস ওয়ার্ড খোলা হয়েছিল, সেটা কি ইন ওপারেশন আছে ?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

বাদপুৰ টি, বি, হাসপাতালে একটা টি, বি, ওয়ার্ড ফর চিলড্ৰেন খোলার জন্য আমাদের কাছে ক্যাপিটাল গ্রাণ্ড চাওয়া হয়েছিল। তারা যে ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার চেয়েছিল, আমরা তাই দিয়েছিলাম। সেটাকে ওপেনিং-এর জন্য আমরা যখন বাই, আমাদের সাথে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও উপস্থিত ছিলেন, সেখানে তাঁরা চিলড্ৰেনস ওয়ার্ড এর ৫০টা বেড এর মধ্যে, ২৫টা বেড নিয়ে নেবার জন্য মৌখিক আবেদন করেন এবং তারপর সেটাকে ফলো আপ করে দরখাস্ত করেন; সেই দরখাস্ত আমাদের দপ্তরে পৌঁছায়নি। সেটার সম্পর্কে হেল্থ সেক্রেটারী যে একটা দরখাস্ত করেছিলেন, সেই দরখাস্ত আমাদের কাছে পৌঁছানি কিনা সে সম্পর্কে কোন রিমাইণ্ডার আমাদের দপ্তরে আসেনি তাঁদের যিনি জেনারেল সেক্রেটারী ডাঃ গুপ্ত তিনি প্রায়ই টেলিফোন করে থাকেন; বিভিন্ন গ্রাণ্ড সম্পর্কে তিনি আসেন, কথা বলেন, কিন্তু এই চিলড্ৰেনস ডেকমন্স বা চিলড্ৰেনস ওয়ার্ড এর জন্য কোন সময়, কোন কথা বলেননি। ইতিমধ্যে আমরা সংবাদপত্রে দেখলাম, এইরকম ধরনের একটা সংবাদ বেরিয়েছে যে সেখানে একটা চিলড্ৰেনস ওয়ার্ড খোলার জন্য বাহু মন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রী উপস্থিত ছিলেন, এবং তাঁদের প্রতিক্রিয়া দেওয়া হচ্ছেও টাকা পাওয়া যায়নি, এবং তা নিয়ে কাউন্সিলে একটা কলং এ্যাটেনশন নোটিস দেওয়া হয়। আমি হেল্থ দপ্তরের কাছ থেকে কোন খবর না পেয়ে, তাঁদের কাছে চিঠি লিখি, যে খবরের কাগজে এইরকম একটা খবর বেরিয়েছে, তার কারণ কি? তারা দরখাস্তের একটা ডেট পাঠান যে অমুক তারিখে আমরা দরখাস্ত করেছি। আমার যত্নের মনে হয়, জুলাই মাসে, আমরা এটা ওপেন করেছি, এবং সংবাদ প্রকাশিত হয় নভেম্বর মাসে। এই জুলাই টু নভেম্বর, এর মধ্যে, বিভিন্ন কাজের জন্য, ওখানকার, বাদবপুৰ হাসপাতালের জেনারেল সেক্রেটারী, এবং সুপারিনটেনডেন্টরা আমাদের কাছে বহুবার এসেছেন, এবং আমাদের সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ করেছেন টেলিফোনে কথাবার্তা বলেছেন কিন্তু চিলড্ৰেনস ওয়ার্ড সম্পর্কে কোন দরখাস্ত করেছেন, বা আবেদন করেছেন, তার সম্পর্কে কোন কথা উল্লেখ করেননি। আমরা খবরের কাগজে দেখবার পর এবং সেটা তাঁদের কাছে চেয়ে পাওয়ার পর, তাঁরা আমাদের কাছে দরখাস্ত পাঠিয়েছেন। বাদবপুৰ হাসপাতালে যে সমস্ত বেড রান করা হয়, তার বেশীর ভাগ সরকার মেনটেন করেন, বাদবাকী ডিফারেন্ট ইনষ্টিটিউশন মেনটেন করেন। মাত্র ৫০টি বেড তাঁরা নিজেরা, টি, বি, এ্যাসোসিয়েশন এর পক্ষ থেকে মেনটেন করেন। এই ৫০টি বেডের সঙ্গে চিলড্ৰেনস ওয়ার্ড খুলতেই পারলেন না, অথচ তাঁরা ঘটা করে উদ্‌বোধন করলেন এবং করবার পরে খবরের কাগজ মারফৎ ঘোষণা করলেন যে আমরা টাকা পাচ্ছি না। এটা খুব আনফরচুনট ব্যাপার। বাদবপুৰ হাসপাতালকে এইরকম ভাবে এত সাহায্য করবার পর তাঁরা এইভাবে চলছেন, দিস সর্ট অফ টি, বি, উই ডু নট ডিজার্ট উই রোট ইট ইন দি শেটার, তারপর তাঁরা একটা দরখাস্ত করেছেন, আমরা দেখছি যত তাড়াতাড়ি সম্ভব, এর একটা উত্তর দিতে পারি। এত বলবার প্রয়োজন হ'ত না। কিন্তু সংবাদপত্রে এই সংবাদ বেরোবার পরে অনেকে আমাদের কাছে এসেছেন, এম, এল, এ, রা এসেছেন কাউন্সিলের মেম্বররা এসেছেন, এখানকার বহু ডাক্তার সমগ্রা আমাদের কাছে এসেছেন, সেইজন্যই এত বিস্তারিতভাবে বললাম।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এই করে অপণ্ডেন্স এর পরে, এখন তার গ্রাণ্ড কনসিডার করবেন?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

আমরা সবমাত্র ত্রি দরখাস্ত পেয়েছি, সঙ্গে সঙ্গে সেটা রিকমেণ্ড করে ফাইনাল ডিপার্টমেন্টে পাঠান হয়েছে। যে কোন গ্রাণ্ড, রিলিজ এর জন্য দরখাস্ত এল, ফাইনাল ডিপার্টমেন্টে কাইল পাঠাতে হয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

বিভিন্ন স্থলে টি, বি,র প্রতিবেদক টাকা নেবার জন্য গাড়িয়ানদের মতামত নেওয়া হয়ে থাকে। কিন্তু ৫০ পারসেন্ট গাড়িয়ান মত দেননা। কারণ তার কার্যকারিতা সম্বন্ধে তাদের মনে সন্দেহ আছে। সেই জিনিষটা খারাপ নয়, এটা সত্য। সুতরাং তার কার্যকারিতা সম্বন্ধে যাতে, গাড়িয়ানদের মনে বিশ্বাস সৃষ্টি করা যায়, তার জন্য সরকার চেষ্টা করছেন কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay :

বিভিন্ন অভিভাবকদের কাছ থেকে একটা করে কনসেন্ট শেটার নিতে হয়, যে তাদের সম্মানদের টিকা নেওয়া আমরা স্বীকার করছি। সকল অভিভাবকের মত যাতে এর পক্ষে হয়, তার জন্য সকলের চেটা করা উচিত সরকার পক্ষ থেকে জোর করে বা কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থার দ্বারা এটা করা বাছনীয় নয়, এবং তা হয়ে পারেনা। ডিফারেন্ট টিউবারকিউলোসিস এসোসিয়েশনস, এবং বেসরকারী ও সরকারী চিকিৎসকদের বলা প্রয়োজন, এবং একটা অভিমত গড়ে তোলা সরকার যে বি, সি, জি, টিকা কোন সম্মান বা বাচ্চা ক্ষতি করতে পারেনা। এটা শুধু, সরকারের তরফ থেকে জোর করে, কমপালসরি করা যায় না। এ সব জিনিষ অটন করে হয় না।

Prisoners lodged in the Balurghat sub-jail

***374.** (Admitted question No. *2099.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :** Will the Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) No. of prisoners lodged at present in the Balurghat sub-jail for political reasons ;
- (b) how many of them belong to the Communist Party of India ;
- (c) if it is a fact that Shri Mongla Kisku, M.L.A., has been lodged in the said Jail and has been classified as Division II under trial and
- (d) if so, reasons therefor

Shri Jagannath Kolay : (a) Four prisoners are at present lodged in Balurghat Sub Jail for trial under section 11, West Bengal Security Act and Rule 41 of Defence of India Rules

(b) One of the under trial prisoners, Shri Mongla Kisku, M.L.A. is known to be affiliated with the Communist Party of India. Party affiliations of the other three prisoners are not known.

(c) It is a fact that Shri Mongla Kisku, M.L.A. is confined in the Sub-Jail as a Division II under-trial prisoner.

(d) Classification of the under-trial prisoners is done by the trying Court, in consultation where necessary with the District Magistrate.

Shri Monoranjan Roy :

আমাদের এই হাউসেব সভা শ্রীমঙ্গলা কিস্কু একে গাপনারা ডিভিশন ২ আওয়ারট্রায়াল অর্থাৎ ডিভিশন ৩ কয়েদী করে এই সব জেল রেখে দিয়েছেন। কী তার বিরুদ্ধে চার্জ ? ডিভিশন ২ যে দেওয়া হয়, তা কি গ্রাউণ্ডে দেওয়া হয় ?

Shri Jagannath Kolay :

সেটা আমরা তো করি না, প্রয়োজন হলে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এর পরামর্শ ক্রমে ট্রাইং কোর্ট দিয়ে থাকেন

Dr. Narayan Chandra Roy :

জেল মন্ত্রী কি এটা মনে করেন না যে পলিটিক্যাল প্রিজনার, বিশেষ করে এসেমব্লীর মেম্বার জেলে গেলে যে জোড়হাত করতে হবে না ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে অপটোমেটিক্যালি এই ক্লাসিফিকেশন পাবেন এটা করতে পারেন ?

Shri Jagannath Kolay :

আমার কিছু করণ্য নাই। এই ক্লাসিফিকেশন-এর জ্ঞান দরখাস্ত কবলে হবে, আপীল করতে হবে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

এম, এল, এ, রা ক্লাশ বা ডিভিসন পাবে কি, পাবে না, তা কি ম্যাজিস্ট্রেট দেখবেন ?

Shri Jagannath Kolay :

দুই সেক্সন আছে—কল ৩০ এবং ৩১, সিকিউরিটি এ্যাক্ট, এক সঙ্গে ধরবেন না। স্পেসিফিক চার্জ-এ যাদের ধরা হয়েছে,—কল ৩০ অনুসারে—আণ্ডারট্রায়াল গভর্ণমেন্ট করতে পারেন না, এখানে ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট করতে পারেন। আমাদের এম-এল-এ—তিনি আপীল করলে ডিভিসন পাবেন এবিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

Shri Monoranjan Roy :

এই যে আপনারা যে কল আছে—আপনি জানেন, একটা চুক্তি হয়েছিল, তার ফলে কোন রাজনৈতিক কয়েদী অর্থাৎ যদি কেউ গণতান্ত্রিক আন্দোলনে ধরা পড়েন, তাহলে তাকে ডিভিসন ফাষ্ট আণ্ডার ট্রায়াল রাখতে হবে। এই চুক্তি করা হয়েছিল। সেইভাবে যদি কোন এম, এল, এ ধরা পড়েন, তাহলে সেই এম, এল, এ কে, আমার যতদূর জানা আছে, অনেকক্ষেত্রে ডিভিসন দ্বিতীয় আণ্ডার ট্রায়াল বা দ্বিতীয় শ্রেণীর কয়েদী হিসেবে রেখেছেন, সেখানে যে আপনারা তাকে আণ্ডার ট্রায়াল হিসেবে রেখেছেন, আমার কোশচেন হচ্ছে সেই কলটা আপনারা চেষ্টা করতে পারেন না যে এম, এল, এ হলে আর তাকে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জোড় হাত করে দাঁড়াতে হবে না, ডিভিসন ১ম দিয়ে দেবেন ? কিন্তু যারা চোরাকারবারী—তারা তো অটোমেটিক্যালি তা হয়ে যাচ্ছে ! রাজনৈতিক কয়েদীদের ডিভিসন ২য় করতে পারবেন না।

Shri Jagannath Kolay :

এখানে রাজনৈতিক বন্দীদের কথা আছে, সেখানে আমরা কিছু করতে পারি না। হিফেন্ড অব ইণ্ডিয়া কলস-এ সে ব্যবস্থা করা যায়।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এই ডিভিসন যখন দেওয়া হ, তখন কি সোস্যাল ষ্টাটাস নেগে দেওয়া হয় ? এটা কে করেন, কিভাবে হয় ?

Shri Jagannath Kolay :

দুই ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট করেন, সোস্যাল ষ্টাটাস নেগে এই ডিভিসন দেন। ডিভিসন ২য় যদি কোর্ট দিয়ে আসেন, সেখানে তিনি আপীল করতে পারেন। তিনি এর জ্ঞান আপীল করেন নাই। করা মাত্র ডিভিসন ১ম দেওয়া হয়। তিনি আপীল করলে হয়ত হতে পারে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

কোন এম, এল, এ তার সোস্যাল ষ্টাটাস রয়েছে। ডাঃ রায়ের সময় একটা চুক্তি হয়েছিল—এই রকম গণতান্ত্রিক আন্দোলনে যাদের গ্রেপ্তার করা হবে, তাদের সকলকে ডিভিসন ১ম দেওয়া হবে। এম, এল, এ, হলে তাদের বিষয়টা অলাভাভাবে বিশেষভাবে বিবেচনার যোগ্য, কারণ তার সোসিয়াল ষ্টাটাস রয়েছে। এই রকম নিয়ম কি করা যায় যে তারা গ্রেপ্তার হলেই ডিভিসন ১ম পাবে ?

[1-50—2 p.m]

Shri Jagannath Kolay :

কল ৩০তে ধারা আছেন তারা এম, এল, এ কেন, রাজনৈতিক কলস-এ হলেও আমরা যেটা করেছি তাই হবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

যখন এটা করা হয়েছিল তখন রুল ৩০-এর প্রশ্ন ছিল না।

Shri Jagannath Kolay :

এখন আমরা দিচ্ছি।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এ সম্পর্কে বর্তমানে প্রতিকার কি ?

Shri Jagannath Kolay :

বর্তমানে প্রতিকার হচ্ছে তিনি যদি ট্রায়িং কোর্টের ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করেন তাহলে তিনি পাবেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এখান থেকে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আমরা দরখাস্ত করে দিলে হবে, না তাঁকেই দরখাস্ত করতে হবে ?

Shri Jagannath Kolay :

যিনি এম, এল, এ, তাঁর উকিলও দরখাস্ত করতে পারেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

মি: স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে অনুরোধ করবো। আপনি এখান থেকে জানিয়ে দিন যে তিনি এম, এল, এ,।

That he is an M.L.A.

(নো রিপ্লাই)

Shri Monoranjan Roy :

স্যার, শ্রীমতী কিসকু তিনি এম, এল, এ, তাঁকে দ্বিতীয় শ্রেণীর কয়েদী করে রেখে দেবেন যেহেতু তিনি আমাদের মত লেখাপড়া শেখেননি, ভদ্রলোকের ছেলে নয় সেহেতু এই স্বযোগ নেওয়া হচ্ছে। এটা আমরা হতে দেখো না কারণ তিনি জনপ্রতিনিধি।

Shri Jagannath Kolay :

সেখানে ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট তাঁকে যদি দ্বিতীয় শ্রেণীর করে থাকেন তাহলে আমরা সে সম্বন্ধে কিছু জানি না।

Shri Aswini Roy :

সুপারিনটেনডেন্ট অব জেল তিনি যদি মনে করেন যে তিনি একজন এম, এল, এ, তাঁর সোসাল ষ্ট্যাটাস আছে তাহলে জেল কোডে অধিকার আছে তাঁর ক্লাসিফিকেশন দেবার। আপনি সেটা এডমিট করছেন কিনা বলুন ?

Shri Jagannath Kolay :

রুল ৪১ বোটা সেটা ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট করেন আর রুল ৩০ বোটা আছে সেখানে আমাদের পাওয়ার আছে।

Dr. Narayan Chandra Roy :

যেই কলক ইট ইজ এ কোম্পেন অফ ষ্ট্যাটাস। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করছি আপনি, তিনি যে এম, এল, এ, তাঁর যে সোসিয়াল ষ্ট্যাটাস আছে, সেটা জানিয়ে দিন।

It is an insult to an M.L.A.

(নো রিপ্লাই)

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন ডাঃ রায়ের আমলে যে চুক্তি হয় তাকে ডিমোক্র্যাটিক মুভমেন্টে ধারা ধরা পড়বেন তাঁদের আগার ট্রায়াল ডিভিশন ওয়ান দিতে হবে এটা কোডিফায়েড হয়ে গিয়েছে। সুতরাং ডাঃ রায়ের যে স্পীরিট সেটা রুল ৪১ এবং ৪৭এ বাতিল করে দেবেন ?

Shri Jagannath Kolay :

আমরা ডাঃ রায়ের যেটা স্পীরিট সেই স্পীরিট অনুযায়ী ডি. আই. আর. ৩০তে সেটা পুরোপুরি করেছি।

Shri Haridas Chakraborty :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট ক্লাসিফিকেশন দেন, নিশ্চয়ই তিনি কাউকে ডিভিশন থ্রু, কাউকে ডিভিশন টু, কাউকে ডিভিশন ওয়ান দিচ্ছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ক্লাসিফিকেশন দেবার আগে তিনি ষ্টাটাস কি করে জাজ করেন ? মজলা কিসকু তিনি একজন এম, এল, এ, তাঁর ষ্টাটাস জানা সত্ত্বেও কেন তাঁকে ডিভিশন টু দিলেন ?

Shri Jagannath Kolay :

তিনি যে এম, এল, এ, সেটা ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জানাতে হবে। তাঁকে জানাতে হবে যে আমি এম, এল, এ, আমি ক্লাস ওয়ান প্রিজনারের উপযুক্ত।

Shri Haridas Chakraborty :

তিনি আগার ট্রায়াল প্রিজনার হিসাবে দেখলেন কারণ তাঁর এগেনটে চার্জ আছে এবং সেইজন্য ডিভিশন টু তাঁকে দিলেন। এটা যখন দিলেন তখন তাঁর সোসিয়াল ষ্টাটাস আছে কিনা সেটা না জেনেই দিলেন।

Shri Jagannath Kolay :

সেটা ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেটকে জিজ্ঞাসা করুন, কোর্টে গিয়ে তাঁর কাছে আর্গুমেন্ট করুন যে আমি এম, এল, এ।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট কি করে জানবেন যে তিনি এম, এল, এ, সেজন্য তাঁকে এটা জানাতে হবে। উনি ঠিক বোধ হয় জানেন না যে যখন মামলা হয় তখন তাঁর নাম, তাঁর ফাদার্স'নেম, ঠিকানা ইত্যাদি জানাতে হয়, তার মধ্যে এম, এল, এ, ও লেখা থাকে এবং উনি হয়ত সেটা জানেন না। ট্রায়িং ম্যাজিস্ট্রেট সেটা জানা সত্ত্বেও দরখাস্তের অপেক্ষা কেন তিনি করলেন ? আপনি কি এটা মনে করেন যে এম, এল, এ-দের একটা সোসিয়াল ষ্টাটাস আছে যার জন্য তাঁকে প্রথম শ্রেণীর বন্দী হিসাবে রাখা উচিত।

Shri Jagannath Kolay :

সেটা ম্যাজিস্ট্রেটকে জিজ্ঞাসা করুন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্মার, এই প্রশ্ন থেকে মাননীয় শ্রীকমল গুহ মন্ত্রী মহাশয়কে প্রশ্ন করেছেন যে কোর্ট এম, এল, এ, জানা সত্ত্বেও কেন এই অর্ডার দিয়েছে, এটা কন্ট্রস্পট অব কোর্ট হবে কিনা ?

Shri Nikhil Das :

এম, এল, এ, হলে তাঁর সোসিয়াল ষ্টাটাস আছে কারণ লোকে তাঁদের ভোট দিয়ে পাঠিয়েছে, তাঁরা জনপ্রতিনিধি এবং তাঁদের ডিভিশন পাওয়া অত্যন্ত সোজা এবং আমার প্রশ্নটাও সোজা ছিল কিন্তু সে প্রশ্নটাকে আপনি ঘুলিয়ে ফেলছেন কেন ?

Shri Jagannath Kolay :

এটা আমাকে জিজ্ঞাসা না করে দয়া করে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়ে বলুন।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আজকে জানলেন যে তিনি একজন এম, এল, এ, আপনি আই, জি। অব প্রিজিসকে এই ডিরেকশন দেবেন কিনা যে তিনি এম, এল, এ, তাকে ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হচ্ছে না কেন।

Shri Jagannath Kolay :

আমরা সেই ডিরেকশন দিতে পারি না।

Mr. Speaker : Let us come to the next question.

সেটা কোর্ট করেছেন। আপনারা কোর্টের আন্ডার চেয়েছেন উনি আনসার দিয়েছেন, এর পরে কোন ডিরেকশন দিতে বলা খেঁচ পাবে না। ইউ আর লিভিং ইন কোর্টের আওতা, আপনারা যা কোর্ট করেছেন তার জবাব পেয়েছেন।

Shrimati Ila Mitra :

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি মংলা কিসকু যখন ধরা পড়লো তখন এ্যাসেম্বলীর মেম্বর হিসাবে সেট খবর কোর্ট পেবেই হোক আর যেভাবেই হোক স্পীকার হিসাবে আপনার কাছে এসেছে, তখন আপনি কি অর্ডার দিতে পারেন না যখন জানলেন যে তিনি এম, এল, এ। আমাদের রক্ষা কর্তা হিসাবে কেন তাকে ডিভিশন টু দেওয়া হয়েছে ?

Mr. Speaker :

শ্রী মতী মিত্র, আমি কোন ডাইরেকশন দিতে পারি না, এই হচ্ছে প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে All that could have been done was to make it known to the Magistrate that he is an M.L.A.

তাঁরাই আমাকে জানিয়ে দেন যে উনি এ্যারেস্টেড হয়েছেন বা গুনান বেল হয়েছে।

Shrimati Ila Mitra :

তিনি এম, এল, এ, একথা কোর্টের জানা ছিল না বলেই আপনাকে আমি জানাতে বলছি।

Mr. Speaker :

কলে তা প্রভাইড করে না। আর্টস্ অল।

[2—2-10 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu :

পুলিশের তরফ থেকে যদি ডাইরেকশন বায় ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তাহলে ম্যাজিস্ট্রেট ডিভিশন দিতে পারে।

There is a provision in the law.

Shri Jagannath Kolay :

আমি বলছি যদি এম, এল, এ, থাকেন বা রাজনৈতিক দলভুক্ত থাকেন তাহলে এ্যাপ্রাই করলে ম্যাজিস্ট্রেট ক্লাস ওয়ান দিতে পারেন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

স্যার, অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, সান্সিমেটারী কোয়েশ্চেন রিকোয়েস্ট ফর এ্যাকশন হতে পারে কিনা ?

Shri Haridas Chakraborty :

আপনি প্রশ্নের জবাবে বললেন ম্যাগিষ্ট্রেট কি করে জানবেন কার কি ট্যাটস—তাকে নয়খাত করতে হবে...

Shri Jagannath Kolay :

আমি একথা বলিনি।

Shri Monoranjan Roy :

মি: স্পীকার স্যার, এ ব্যাপারে হাক এ্যান আওয়ার একটা ডিসকাসন আপনি যদি এ্যালাউ করেন তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker :

আপনারা কলস ফলো করে নোটিশ দেবেন।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on Table)

Out-break of Gastro-enteritis in Jalpaiguri district

***375.** (Admitted question No. *1561.) **Shri Aswini Roy :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে জলপাইগুড়ি জেলায় ডোয়ার্স অঞ্চলে আত্মিক রোগ সংক্রামক-রূপে দেখা দিয়াছে ;

(খ) অবগত থাকিলে, মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ১৯৬৫ সালের জুন হইতে অক্টোবর মাস পদন্ত প্রতি মাসে আক্রান্তের এবং মৃতের সংখ্যা কত ; এবং

(২) প্রতিষেধক হিসাবে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Health :

(ক) ইয়া, তবে কয়েকটি ক্ষেত্রে লেবরেটরী পরীক্ষাতে কলেরা বীজাণু পাওয়া যাওয়ায় ও রোগের পদর্গগুলি লক্ষ্য করিয়া উক্ত রোগটিকে কলেরা বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হয়। গত জুন-জুলাই মাসে উহা পাকভাবে দেখা দিয়াছিল। আপাততঃ বিক্ষিপ্তভাবে কিছুসংখ্যক রোগ দেখা যাইতেছে।

(খ) (১) উক্ত রোগে প্রতি মাসে আক্রান্তের ও মৃতের সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

মাস	আক্রান্তের সংখ্যা	মৃতের সংখ্যা
জুন	৭২৩	২০২
জুলাই	২২৭	৪০
আগষ্ট	—	—
সেপ্টেম্বর	৪৬	১৩
অক্টোবর	২৫	১০
	—	—
	১,০২১	২৭২

- (২) উক্ত জেলার মহামারী নিয়ন্ত্রণ করে মুখ্য চিকিৎসা স্বাস্থ্যাধিকারিক (C. M. O. H.) স্থানীয় কর্মীদের উপদ্রুত এলাকায় মোতায়েন করেন।

স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকার হইতেও কয়েকজন অভিজ্ঞ মহামারী বিশেষজ্ঞগণকে জেলা কর্তৃপক্ষের সাহায্যাথে প্রেরণ করা হয় এবং স্থানীয় কর্মীদের সহায়তার জন্য স্বাস্থ্যকৃত্যক হইতে অতিরিক্ত ২৪ জন স্বাস্থ্য পরিদর্শক, ৬০ জন স্বাস্থ্য সহকারী এবং ৫ জন চিকিৎসকের নেতৃত্বে ৫টি ভ্রাম্যমাণ চিকিৎসা সংস্থা প্রেরণ করা হয়। ইহা ছাড়া রোগের চরম অবস্থায় স্থানীয় ম্যালেরিয়া নির্মূলী সংস্থার কর্মীগণকেও সাময়িকভাবে নিয়োগ করা হয়।

ব্যাপকভাবে কলেরা প্রতিশোধক টিকাদানে, পানীয় জলের নলকূপ খননে ও জেলা ও মহকুম হাসপাতালে ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রে এবং ভ্রাম্যমাণ চিকিৎসা সংস্থা কর্তৃক আক্রান্ত রোগীদের চিকিৎসার সুবন্দোবস্ত করায় ঐ রোগের প্রকোপ উক্ত অঞ্চল হইতে জুলাই মাসের মাঝামাঝি সময়ে কমিয়া যায়।

Production of mustard oil in Dum Dum Central Jail, Presidency Jail and Allpur Jail

*376. (Admitted question No. *1683.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দমদম সেন্ট্রাল জেল, প্রেসিডেন্সী জেল ও আলিপুর জেলে প্রতি মাসে কি পরিমাণ সরিষা তেল উৎপাদিত হয়; এবং
(খ) উক্ত তেল কোথায় কি মূল্যে সরবরাহ করা হয়?

The Minister for Home (Jail) :

- (ক) দমদম কেন্দ্রীয় কারা ও আলিপুর কারায় সরিষা তেল উৎপাদনের কোন ব্যবস্থা নাই।

প্রেসিডেন্সী কারায় ১৯৬৪ ও ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্যন্ত গড়ে মাসিক ১২৬ কুইন্টাল সরিষা তেল উৎপাদিত হইয়াছে।

- (খ) উক্ত তেল সাধারণতঃ আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা, দমদম কেন্দ্রীয় কারা, মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা, বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা, আলিপুর বিশেষ কারা, কামারহাটি বিশেষ কারা, চন্দননগর বিশেষ কারা, কৃষ্ণনগর কারা, হুগলী কারা, সিউড়ী কারা, আসানসোল বিশেষ কারা, বর্ধমান কারা, জলপাইগুড়ি কারা, বনগাঁও মহকুমা কারা, বারাকপুর মহকুমা কারা, উলুবেড়িয়া মহকুমা কারা, বারাসাত মহকুমা কারা, শ্রীরামপুর মহকুমা কারা, রাণাঘাট মহকুমা কারা, চন্দননগর মহকুমা কারা ও ডায়মণ্ডহারবার মহকুমা কারা এই সমস্ত কারায় প্রতি কেজি টাকা ৩.০৫ প. দরে এবং এম. আর. বাবুর হাসপাতালে (নারীদের মেস সহ), এস, এস, কে, এম, হাসপাতালে, কলিকাতা সেন্ট্রাল অবজারভেন্স ওয়ার্ড, ভবানীপুর শক্তনাথ পণ্ডিত হাসপাতালে, বেলিয়াঘাটা আই, ডি, হাসপাতালে, কলিকাতা মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে, নীলরতন সরকার হাসপাতালে, স্কুল অফ ট্রপিক্যাল মেডিসিন, কলিকাতা লেডী, ডাক্তারী হাসপাতাল, কলিকাতা আর, জি, কর হাসপাতাল, বেলগাছিয়া, হাওড়া জেনারেল হাসপাতালে, কাঁচড়াপাড়া টি, বি হাসপাতালে ও এস, এস, এম ৩.৪৫ পয়সা দরে সরবরাহ করা হয়। ইহা ব্যতীত কিছু পরিমাণ তেল প্রেসিডেন্সী কারার গেট হইতে জনসাধারণের নিকট প্রতি কেজি টাকা ৩.৪৫ পয়সা দরে বিক্রয় করা হয়।

Retrenchment of workers from the workshop of Greaves Cotton and Crompton Parkinson Ltd.

*377. (Admitted question No. *1862.) Shri Monoranjan Ray :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে গ্রীভস কটন ক্রম্পটন পার্কিনসন এণ্ড কোম্পানী কলিকাতায়

অবস্থিত পুলি তৈয়ারীর কারখানার ৩০ জন শ্রমিক কর্মচারীকে সম্মতি ছাড়াই করিয়া দিয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে কি কারণে এই ছাড়াই হইয়াছে এবং সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা করিতেছেন ?

The Minister for Labour :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জানা গিয়াছে যে 'পুলি'র যথেষ্ট চাহিদা না থাকায় কোম্পানী 'পুলি' সেক্সনের ৩০ জন শ্রমিককে ছাড়াই করেন। শ্রমবিভাগের সহিত আলোচনার ফলে কোম্পানী এই সকল শ্রমিককে আইন অনুযায়ী যাবতীয় প্রাপ্য ছাড়াও ছাড়াই জনিত ক্ষতিপূরণ বাবদ যে পরিমাণ অর্থ প্রাপ্য হয় তাহার সমান পরিমাণ অর্থ গ্রাচুইটি স্বরূপ দিতে রাজী হ'ন। শ্রমিকগণ তাহার প্রাপ্য বুঝিয়া পাইয়াছেন।

Retrenchment of labourers from Manindra Mills

*378. (Admitted question No. *1867.) Shri Nani Bhattacharyya :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ২৮এ এপ্রিল, ১৯৬৫ তারিখে মনীন্দ্র মিলের ৫৮২ জন শ্রমিককে ছাড়াই কারবার পূর্বে শিল্প বিরোধ আইনের ২৫ এফ ধারায় (এ), (বি) ও (সি) উপধারার মতে সকল পূর্ব সর্ত পালিত হইয়াছিল কিনা ; এবং

(খ) যদি উহা পালিত না হইয়া থাকে তাহা হইলে সরকার আইন ভঙ্গকারী মালিকের বিরুদ্ধে কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Labour :

(ক) না।

(খ) মিলের কর্তৃপক্ষকে শ্রমবিরোধ আইনের ২৫ এফ ধারার সর্ত পালন না করার জন্য এই আইনের ৩১ (২) ধারায় বহরমপুর সদর মহকুমা শাসকের আদালতে অভিযুক্ত করা হইয়াছে। ছাড়াই করা শ্রমিকদের প্রাপ্য ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ করার ক্ষেত্রে ক্ষতি পূরণের বিষয়টি বিত্তীয় অর্থ আদালতে পাঠান হইয়াছে।

Reading facilities of Jail code to the prisoners

*379. (Admitted question No. *2042.) Shri Kanai Pal :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেল কোড রুলসের সমস্ত অধ্যায় বন্দীরা পড়তে চাইলে পড়তে দেওয়ার আইন আছে কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় সরকার অবগত আছেন কি ভারতরক্ষা আইনের বিভিন্ন ধারায় বিনা বিচারে আটক এবং বিচারাব্যবস্থা বন্দীদের প্রেসিডেন্সী জেল কর্তৃপক্ষ, জেল কোড রুলসের সমস্ত ধারা পড়তে দিচ্ছেন না ;

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় পড়তে না দেওয়ার কারণ কি ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) পড়তে দেওয়ার বাধা নাই।

(খ) হ্যাঁ

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Jalchak and Khajra Health centres

*380. (Admitted question No. *1686.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অজ্ঞগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার জলচক এবং খাজরা স্বাস্থ্য কেন্দ্রের ঘরবাড়ী বহুদিন পূর্বে প্রস্তুত হইলে কোন মেডিক্যাল অফিসার নিয়োগ করা হয় নাই কেন ; এবং
- (খ) বর্তমানে উক্ত স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিকে অবিলম্বে চালু করিবার কি ব্যবস্থা করা হইতেছে ?

The Minister for Health :

(ক) জলচক উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ হইলে পূর্ন বিভাগের নিকট হইতে জিলা স্বাস্থ্যাধিকা ২০।১০৪ তারিখে লখল গ্রহণ করেন এবং উক্ত কেন্দ্রে একটি Mobile Medical Unit pc করেন। ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি চালু করিবার জন্য সরকারী নির্দেশ ১৯৬৪ সালের সেপ্টেম্বর ম প্রেরিত হয় এবং অক্টোবর মাসেই Mobile Medical Unit-এর একজন ডাক্তারকে উ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের ডাক্তার হিচাবে অস্থায়ীভাবে নিযুক্ত করা হয়। পূর্ব হইতেই স্থানীয় এ বেসরকারী দাতব্য চিকিৎসালয়কে কর্মচারীসহ উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রে অন্তর্ভুক্ত করার প্রশ্ন বিবেচনা ছিল। উক্ত বিষয়ে গৃহীত সিদ্ধান্ত অনুযায়ী স্বাস্থ্যাধিকার হইতে উক্ত বেসরকারী দাতব্য চিকিৎসালয়ের সম্পাদককে আহবান জানানো হয় যে, ডাক্তারসহ সংশ্লিষ্ট কর্মচারীগণ সরকার চালুরীতে new entrant হিসাবে যোগদানের উদ্দেশ্যে স্বাস্থ্যাধিকারের একটি Interview Board এর নিকট সাক্ষাৎকারে যেন উপস্থিত হন। কিন্তু উক্ত বেসরকারী চিকিৎসালয়ে কোন কর্মচারীই উক্ত সাক্ষাৎকারে উপস্থিত না হওয়ায় ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসে অপর এক ডাক্তারকে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের জন্য নির্দিষ্ট করিয়া নিয়োগ করা হয়। খাজরা অথবা খাজরাতেড়ী উপস্বাস্থ্য কেন্দ্রের নির্মাণ কাণ্য গত যে মাসের শেষের দিকে সম্পন্ন হইয়াছে এবং ডাক্তার নিয়োগের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) জলচক উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র চালু করা হইয়াছে এবং খাজরাতেড়ী উপস্বাস্থ্য কেন্দ্রের জন্য ডাক্তার্যে যোগদান করিলেই উহা চালু করা হইবে।

Provident fund money of the workers of India Cycle Co. Ltd.

*381. (Admitted question No. *1863.) Shri Monoranjan Ray :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অজ্ঞগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ইণ্ডিয়া সাইকেল কোম্পানীর শ্রমিকদের প্রাপ্য প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের ১১ উদ কোম্পানী আজও প্রভিডেন্ট ফাণ্ড কমিশনারের কাছে জমা দেয় নাই ; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং সরকার এ বিষয়ে কিছু করিতেছেন কি না ?

The Minister for Labour :

(ক) হ্যাঁ। ১৯৬৩ সালের আক্সারী মাস হইতে প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের টাকা কোম্পানি মোটেই জমা দেয় নাই।

(খ) টাকা জমা না দিবার প্রকৃত কারণ জানা নাই। সরকারের তরফ হইতে টাকা আশায় করার জন্য অনেকগুলি সার্টিফিকেট কেন্দ্র করা হইয়াছে। টাকা জমা না দিবার জন্য প্রভিডেন্ট ফাণ্ড আইনের ১৪ ধারা অনুযায়ী কোম্পানির বিরুদ্ধে অনেকগুলি কোর্জারী মামলাও দায়ের করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত প্রভিডেন্ট ফাণ্ডের টাকা তদন্ত এবং বিবাস তদন্তের জন্য ভারতী নগরবির ৪০৬ এবং ৪০৯ ধারা অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য পুলিশের নিকট নালিশ করা হইয়াছে।

Provident fund money due from Cossimbazar Manindra Mills***382.** (Admitted question No. *1868.) **Shri Nani Bhattacharyya :**

এম বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের প্রজিডেণ্ড ফাণ্ড কর্তৃপক্ষ কাশিমবাজারের মনীন্দ্র মিল ও বি টি মিলে কর্তৃপক্ষের নিকট মোট কত টাকা পাইবেন ; এবং
- (খ) ঐ টাকা আদায়ের কি ব্যবস্থা হইয়াছে ?

The Minister for Labour :

- (ক) (১) মনীন্দ্র মিলের নিকট হইতে যে '৬৩ হইতে যে '৬৫ পর্যন্ত সময়ের মোট ১,২১,৫৭৭ টাকা ৯৮ পং পাওনা আছে।
- (২) বি, টি, মিলের নিকট হইতে জুন '৬২ হইতে যে '৬৫ পর্যন্ত সময়ের বাক মোট ১,১৭, ১৭২ টাকা ৩৫ পং পাওনা আছে।
- (খ) উভয় মিলের নিকট হইতে উপরোক্ত টাকা আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট কেস করা হইয়াছে। সময়মত টাকা জমা না দেবার জন্য উভয় মিলের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে ভবিষ্যনিধি আইনের ১৪ ধারা অগ্রবাহী কোর্টারী মামলাও দায়ের করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত টাকা তদ্রূপ এবং বিশ্বাসভঙ্গের জন্য উভয় মিলের কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৬৪০২ ধারা অগ্রবাহী পুলিশের নিকট নালিশ রুজু করা হইয়াছে।

Tanks of the Presidency Jail, Alipur Central Jail and Alipur Special Jail***383.** (Admitted question No. *2043.) **Shri Kanai Pal :**

বরাদ্দ (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রেসিডেন্সী জেল, আলিপুর সেন্ট্রাল জেল এবং আলিপুর স্পেশাল জেলের ভিতরে এবং বাহিরে এই সব জেলের অধীনে কতগুলি জলাশয় আছে ;
- (খ) এই জলাশয়গুলির আয়তন কি এবং কোন্ কোন্টিতে গন্ধার জল দেওয়ার ব্যবস্থা আছে ;
- (গ) জলাশয়গুলির সব কয়টিতে মাছ চাষ হচ্ছে কিনা এবং মাছ চাষ সম্ভব কিনা ; এবং
- (ঘ) জলাশয়গুলির মধ্যে যে কয়টিতে মাছ চাষ হচ্ছে সেইগুলিতে মাছ চাষের জন্য গাট পাচ বৎসরে কত খরচ হয়েছে ও কত টাকার মাছ পাওয়া গিয়েছে তার সাপ্তাহিক হিসাব কি ?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) কারার নাম	জলাশয়ের সংখ্যা	
	ভিতরে	বাহিরে
১। প্রেসিডেন্সী কেন্দ্রীয় কারা	১	৪
২। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	—	—
৩। আলিপুর বিশেষ কারা	১	—

(খ) কারার নাম	জলাশয়ের আয়তন বর্গফুট	গাংগার জল দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কিনা
প্রেসিডেন্সী কারা	(১) ১,৫৩,৬০০	১
	(২) ২৩, ৪০০	২
	(৩) ২৫, ৫০০	৩
	(৪) ২৮, ৫৪৮	৪
	(৫) ৩৭, ৪০০	৫
আলিপুর বিশেষ কারা	১৩, ৫০০	নাই

- (গ) প্রেসিডেন্সী কারার উপরোক্ত ১নং জলাশয়টি বর্তমানে ইংরাজী ২০/১১/৬৪ তারিখ হইতে বৎসরের জন্ত ইজারা দেওয়া হইয়াছে। এনং জলাশয়টিতে মৎস্য চাষ হইতেছে।
 প্রেসিডেন্সী কারা ২, ৩ ও ৪নং জলাশয় এবং আলিপুর বিশেষ কারার জলাশয়টিতে মৎস্য চাষ সম্ভব নয়। কারণ উহার অগভীর এবং গ্রীষ্মকালে সম্পূর্ণ শুক হইয়া যায়।
- (ঘ) গত পাঁচ বৎসরে (১৯৬০ সাল হইতে ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্যন্ত) প্রেসিডেন্সী কারার যে জলাশয়টিতে মৎস্য চাষ করা হইয়াছে তাহার জন্ত যে অর্থ খরচ হইয়াছে এবং যে টাকার মৎস্য পাওয়া গিয়াছে তাহার সালগয়ারী হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল।

কারাগারের নাম	বৎসর	মৎস্য চাষের জন্ত যে টাকা খরচ হইয়াছে	যে টাকার মৎস্য পাওয়া গিয়াছে
প্রেসিডেন্সী কারা	১৯৬০	১৭.৭৭ পঃ	৮৮১.৭৫ পঃ
	১৯৬১	৫৩.০০	২,০৪২.৬৩ পঃ
	১৯৬২	—	৪.৬৫ পঃ
	১৯৬৩	২১২.২৫ পঃ	২,৪৮২.০৭ পঃ
	১৯৬৪	১৬০.০০	১,৩৭১.২৮ পঃ
আলিপুর বিশেষ কারার কোনরূপ অর্থ খরচ হয় নাই। মৎস্যের জন্ত কোন টাকাও পাওয়া যায় নাই।			

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Guest Control Order

623. (Admitted question No. 1271.) **Shri Ananga Mohan Das :** Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- what is the number of violations of Guest Control Order in 1964 and 1965 up to date ;
- whether there is any restriction imposed by Government upon the number of guests entertained with non-rationed food articles, such as fish, meat, egg, curd, tea and soft drinks, etc ;
- if it is a fact that Government issues special permits for flour, rice, atta and sugar on special occasions, such as marriage, sradha ceremonies, etc. ;
- if so, what is the quantity that is supplied and whether such permit can be issued to a person who wants to entertain more than 200 guests ; and
- if the answer to (b) is in the affirmative, whether the Government consider the desirability of putting restrictions upon rationed food articles only to be consumed by guests and no upon the number of guests to be entertained with non-rationed foodstuff as mentioned above.

The Minister for Food and Supplies : (a) No case was reported.

(b) Yes, But no such restriction exists in respect of certain non-rationed articles like liquid refreshments such as tea, as liquid drinks made out of curd, soft drinks, etc. Fish, meat and egg are prohibited items.

(c) Yes.

(d) For marriage, sradha and funeral ceremony permit up to 10 Kg. of rice, 10 Kg. of wheat/wheat-products and 10 Kg. of sugar is given. But the number of participants must not exceed 50 (including host or hosts). But for ordinary parties, entertainments, or social or other functions such number of participants (including host or hosts) must not exceed 25.

(e) Government consider it desirable to restrict both the number of guests and even certain items of non-rationed articles in order to save lavish use of the same.

Proposal for sanctioning a small irrigation scheme in Egra police-station, Midnapore

624. (Admitted question No. 701.), Shri Hrishikesh Chakraborty :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা থানায় দুই নং ব্লকে বর্তমান জরুরী অবস্থায় কৃষি উন্নয়নের জন্য কোন ক্ষেত্র সেচ পরিকল্পনা মঞ্জুর হইয়াছে কি ; এবং
(খ) মঞ্জুর হইয়া থাকিলে, সেগুলির নাম কি এবং এটিমতে কত ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) না ;
(খ) এ প্রশ্ন উঠে না ।

Recognition of Primary Schools recommended by the District School Board, Hooghly

625. (Admitted question No. 898.) Shri Bhabani Mukhopadhyay :

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলী জেলা স্কুল বোর্ড ১৯৬৪-৬৫ সালে যে কতগুলি নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় সংস্থাপনের জন্য সরকারী অনুমোদন চাহিয়াছিলেন তাহার মধ্যে কতগুলির জন্য অনুমোদন জ্ঞাপন হইয়াছে ; এবং
(খ) অনুমোদিত বিদ্যালয়গুলির নাম ও ঠিকানা কি ?

The Minister for Education :

- (ক) ও (খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে হুগলী জেলায় কোনও নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় অনুমোদন করা হয় নাই ।

Unlicensed husking mills in West Bengal

626. (Admitted question No. 925.) Shri Monoranjan Bakshi :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি লাইসেন্সবিহীন ধান তানা কল (হাঙ্কিং মিল) গত আগস্ট ১৯৬৫ হইতে এ পর্যন্ত সরকার ধরিয়াছেন ; এবং

(খ) উহাদের কোন ক্ষেত্রে কি ব্যবস্থা সরকার অবলম্বন করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ও (খ) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 626

Statement showing the number of cases of unlawful operation by unlicensed husking mills detected from August last up to date and action taken against them.

Serial No.	Name of district.			No. of cases of unlawful operation by unlicensed husking mills detected from August last up to date.	Action taken against them.
1	2	3	4	5	6
1. Malda	Nil	..
2. Birbhum	Nil	..
3. Cooch Behar	Nil	..
4. Purulia	Nil	..
5. Darjeeling	Nil	..
6. Jalpaiguri	Nil	..
7. Bankura	Nil	..
8. Nadia	1	S. P., D. E. B., Nadia, informed.
9. Murshidabad	Nil	..
10. West Dinajpur	Nil	..
11. Hooghly	Nil	..
12. Burdwan	Nil	..
13. Midnapore	2	Undertrial in Court.
14. Howrah	Nil	..
15. 24-Parganas	4	In 2 cases criminal proceedings have been started and in other 2 cases no proceeding could be started for want of proper witnesses.

Pipe for River Pump Irrigation Scheme

627. (Admitted question No. 1078.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) একটি রিভার পাম্প ইরিগেশন স্কীমে কত ফুট পাইপ সাধারণত দেওয়া হয় ; এবং
(খ) নির্দিষ্ট সীমার উপর পাইপ দেওয়ার প্রয়োজনে কি পদ্ধতিতে গ্রহণ করা হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) ২,০০০ ফিট মেন পাইপ।
(খ) জমির আকার জরিপ করবার পর প্রয়োজন বোধে এই নির্দিষ্ট ২,০০০ ফিটের উপরেও ক্ষেত্র বিশেষে পাইপ বসাইবার ব্যবস্থা করা হয়।

Deep tubewells in Domkal and Jalangi police-station, Murshidabad

628. (Admitted question No. 1117.) **Shri Abdul Bari Moktar :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলায় ডোমকল ও জলঙ্গী থানায় সেচের জন্য যে সমস্ত গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে উক্ত নলকূপগুলি কতদিনের মধ্যে সেচের জল দিতে আরম্ভ করিবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

ডোমকল থানার ১টি নলকূপ (এক্সপ্রোরটরী) হঠাৎ বর্তমানে সেচের জল সরবরাহ করা হইতেছে।
উক্ত থানায় অবস্থিত আরও ৫০টি এবং জলঙ্গী থানায় ৪০টি নলকূপের ক্ষেত্রে আগামী ফেব্রুয়ারী মাসের শেষ হইতে সেচের জল সরবরাহ করা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Cultivation within the Legislative Assembly compound

629. (Admitted question No. 1317.) **Shri Surendra Nath Mahata :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বিধানসভা প্রাঙ্গণের ভূমিতে ফসল উৎপাদন করিবার ব্যবস্থা হইতেছে ; এবং
(খ) সত্য হইলে—
(১) কি কি ফসল উৎপাদন করা হইবে ; এবং
(২) কত পরিমাণ ভূমিতে চাষ করা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগ কর্তৃক ঐরূপ কোন চাষের ব্যবস্থা করা হয় নাই।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Trained and Untrained Primary Teachers under district School Board, Nadia

630. (Admitted question No. 1376.) **Shri Mahananda Halder :** Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the total number of Primary School teachers serving under the Nadia District School Board and the number of trained and untrained teachers respectively therein ;

(b) how many of them were appointed in or after November, 1954 and

(c) how many trained candidates (though panelled) are still waiting for appointment ?

The Minister for Education : (a) Number of Primary School teachers under District School Board, Nadia, is—

Trained	2,537
Untrained	2,954
Total	5,491

(b) 348.

(c) 73.

Excavation of Jugir Bundh at Devsala village, Burdwan

631. (Admitted question No. 1432.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৰ্তমান জেলার আউশগ্রাম থানার দেবশালা গ্রামের যুগীর বাঁধটি ট্যাক ইমপ্ৰুভমেন্ট বি কর্তৃক কোন্ সালে কাটান ও বাঁধ নির্মাণ কার্য হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত বাবদ সরকারের কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (গ) ইহার ফলে কত একর জমি সেচনের সুবিধা পায় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) ১৯৫৫-৫৬ সাল।
- (খ) টা: ৬,৪২২*৯৪প।
- (গ) ২১১*১১ একর।

Cultivable Lands in West Bengal

632. (Admitted question No. 1479.) **Shri Abani Kumar Basu :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে এক ফসলী জমির পরিমাণ কত এবং দো ফসলী অথবা তিন ফসলী জমির পরিমাণ কত ;
- (খ) কি পরিমাণ জমিতে আউস ধান হয় ও কি পরিমাণ জমিতে পাট উৎপন্ন হয় ;
- (গ) বর্তমান বৎসরে কি পরিমাণ আউস ধান উৎপন্ন হইয়াছে ; এবং
- (ঘ) কোন পদ্ধতিতে ফসলের গড় ফলন নির্ণয় করা হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) পশ্চিমবঙ্গে এক ফসলী জমির পরিমাণ প্রায় ১২৩ লক্ষ একর (নেট এরিয়া) এবং দো ফসলী জমির পরিমাণ আনুমানিক ১২ লক্ষ একর (নেট এরিয়া)। তিন ফসলী জমির পরিমাণ অতি সামান্য ইহার সঠিক হিসাব নাই।

- (খ) বৎসরে প্রায় ১৪.৫ লক্ষ একর ও ১১ লক্ষ একর।
 (গ) বর্তমান বৎসরে (১৯৬৫-৬৬ সাল) উৎপন্ন আউস ধানের চাউলের পরিমাণ প্রায় ৪৩ লক্ষ টন।
 (ঘ) রাজ্য পরিসংখ্যান সংস্থা কর্তৃক পরিচালিত নমুনা সমীক্ষার ভিত্তিতে রূপ কাটিং এক্সপেরিমেন্ট করিয়া প্রধান শস্যসমূহের গড় ফলন নির্ণয় করা হয়।

"Learn while you earn" scheme in Raniganj-Asansol Coalmine area

633. (Admitted question No 1567.) Shri Lakhan Bagdi :

গিজা ও শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান স্কেলার রাণীগঞ্জ-আসানসোল কয়লা খনি এলাকায় "উপার্জনের সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষা গ্রহণ করুন"—নামে কোন পরিকল্পনা চালু করা হইয়াছে?
 (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) উক্ত পরিকল্পনা কেন্দ্রে কোন কোন সংস্থানে সংস্থাপন করা হইয়াছে;
 (২) উক্ত পরিকল্পনা সরকারী না বেসরকারী;
 (৩) উক্ত পরিকল্পনা পরিচালনার জন্ত কোন কমিটি আছে কিনা; এবং
 (৪) কমিটি থাকিলে কোন কোন ব্যক্তিবৃন্দকে লইয়া উক্ত কমিটি করা হইয়াছে এবং উক্ত ব্যক্তিদের নাম কি?

The Minister for Commerce and Industry :

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) (১) সীতারামপুর, আসানসোল, রাণীগঞ্জ, শাঁকটোরিয়া এবং রাণীগঞ্জ এলাকায় অবস্থিত ভিন্ন ৮টি কয়লা খনিতে।
 (২) সরকারী।
 (৩) হ্যাঁ, একটি উপদেষ্টা পরিষদ আছে।
 (৪) নিম্নলিখিত অধিকারিগণ পদাধিকারবলে উক্ত পরিষদের সভ্য—
 (ক) চীফ ইন্সপেক্টার অফ মাইন্স, ধানবাদ (বিকল্প এ্যাডিশনাল চীফ ইন্সপেক্টার অফ মাইন্স, বাদ)—সভাপতি,
 (খ) ডেপুটি চীফ ইন্সপেক্টার অফ মাইন্স, সীতারামপুর,
 (গ) ডাইরেক্টর, ইণ্ডিয়ান স্কুল অফ মাইন্স, ধানবাদ (অথবা তাহার মনোনীত ব্যক্তি),
 (ঘ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ডাইরেক্টর অফ ইণ্ডাস্ট্রিস অথবা তাহার মনোনীত ব্যক্তি,
 (ঙ) চীফ মাইনিং ইঞ্জিনীয়ার (ট্রেনিং), গ্রাশনাল কোল ভেভেলাপমেন্ট করপোরেশন লিমিটেড, রাঁচী।
 (চ) চীফ ইন্সপেক্টর, টেকনিক্যাল এডুকেশন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার,
 (ছ) মাইনিং এ্যাডভাইসার, পশ্চিমবঙ্গ সরকার,
 (জ) প্রফেসর ইনচার্জ, ইভিনিং মাইনিং ক্লাস, পশ্চিমবঙ্গ সরকার।

নিম্নলিখিত সমিতিগুলির প্রতিনিধি :—

- (ক) নিম্নে উল্লিখিত কয়লাখনি সমিতিগুলির একজন করিয়া প্রতিনিধি—
 (১) ইণ্ডিয়ান মাইনিং এ্যাসোসিয়েশন,

- (২) ইণ্ডিয়ান মাইনিং কন্ডারেশান,
- (৩) ইণ্ডিয়ান কোলিয়ারী ওনারস এ্যাসোসিয়েশান,
- (৪) গ্রাশনাল এ্যাসোসিয়েশান অফ কোলিয়ারী ম্যানেজারস,
- (৫) ইণ্ডিয়ান মাইন ম্যানেজারস্ এ্যাসোসিয়েশান।

খনিজ শিক্ষা এবং এই রাজ্য খনিজ উন্নয়ন বিষয়ে উৎসাহী ব্যক্তিদের সখ্য হইতে একজন সদস্য এবং

(এ) জীবৈবজ্ঞানাথ বন্দোপাধ্যায়, বিধানসভার সদস্য।

Bhaduiola Pirakata-Laigam Road, Midnapore

634. (Admitted question No. 1604.) Shri Surendra Nath Mahata :

শ্রী (সড়ক) বিভাগের মহিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ভাদুতলা-পিডাকাটা, লাঙ্গড় রাস্তাটি যাহা পিচ রাস্তা হইতেছে তাহার দৈর্ঘ্য কত ;
- (খ) এই রাস্তাটি কবে মজুর হইয়াছে এবং এই রাস্তাটি সমাপ্ত হইতে কত সময় লাগিবে ; এবং
- (গ) সমাপ্ত করিতে কত টাকা লাগিবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) ২১ মাইল ১৮২০ ফুট।
- (খ) রাস্তাটি ৪-১১-৬৩ তারিখে মজুর হইয়াছে, পুলগমেত রাস্তার কাষ ১৯৬৭ সালের মার্চ মাসের মধ্যে সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।
- (গ) রাস্তাটির জন্ত ১৫,৩৯,২০০ টাকা মজুর হইয়াছে এবং ঐ টাকার মধ্যেই কার্গিটি সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Food Storing Agent in Kaliachak police-station, Maldah

635. (Admitted question No. 1625.) Dr. Golam Yazdani :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মহিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলার কালিয়াচক থানায় খাদ্যরব্য মজুতের জন্য একটি গুদাম কাঁচাই খোলা হইবে ;
- (খ) সত্য হইলে,
- (১) এই পরিকল্পনা কাহার দ্বারা হইয়াছে ;
- (২) ইহা কবে কার্যকরী হইবে, এবং
- (৩) পাকিস্তানের সীমান্তবর্তী থানায় এই গুদাম করিবার সিদ্ধান্ত কেন করা হইল ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) মালদহ জেলার কালিয়াচক থানায় একজন ষ্টোরিং এজেন্ট নিয়োগ করার জন্য টেণ্ডার আহ্বান করা হইয়াছে।

- (খ) (১) মালদহের জেলা শাসকের নির্দেশে মালদহের জেলানিয়ামক ক্রীক টেণ্ডার আহ্বান করিয়াছেন ;
- (২) এ সম্বন্ধে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত এখনও পর্যন্ত লগিয়া হয় নাই।

- (৩) কালিয়াচক থানার যে স্থানে ষ্টোরিং এজেন্ট নিয়োগ করার প্রস্তাব করা হইয়াছে তাহা পাকিস্তানের সীমানা হইতে আনুমানিক ৮ মাইল দূরে। আংশিক বরাদ্দ ব্যবস্থার খাতিরে বর্টন করার প্রয়োজনে স্থানীয় জনসাধারণের স্বার্থার্থে এরূপ ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Food Storing Agent in Cooch Behar district

636. (Admitted question No. 1657.) Shri Sunil Dasgupta :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কুচবিহার জেলাতে চাউল রাখিবার জন্য সরকারের হাতে কতগুলি গুদাম আছে ;
 (খ) এই সকল গুদামে কি পরিমাণ চাউল সংরক্ষণ সম্ভব ;
 (গ) কোন মহকুমায় (কুচবিহার জেলা) কয়টি এরূপ গুদাম আছে ;
 (ঘ) ষ্টেট ট্রেডিং ইন রাইস করিতে হইলে কুচবিহার জেলাতে কতগুলি গুদাম সরকার ; এবং
 (ঙ) বর্ষাকালে বতায় বাহাতে চাউল নষ্ট না হয় তাহার জন্য সরকার হইতে ঐ সমস্ত গুদামে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কুচবিহার জেলায় সরকারের নিদ্রব কোন গুদাম নাই। তবে সরকার নিয়োজিত ৮ জন ষ্টোরিং এজেন্ট আছেন।

(খ) ঐ সকল ষ্টোরিং এজেন্টদের গুদামে মোট ১,৭৮,৫০০ কুইন্টাল চাউল সংরক্ষণ করা সম্ভব।

(গ)	মহকুমা	ষ্টোরিং এজেন্ট
	সমর	২টি
	দিনহাটা	১টি
	তুফানগঞ্জ	১টি
	মাথাভাঙ্গা	২টি
	মেথলিগঞ্জ	২টি

(ঘ) ইচ্ছা করিতে হইলে কুচবিহার জেলাতে মোট ৩ লাখ কুইন্টাল সংরক্ষণ ক্ষমতা যুক্ত গুদাম প্রয়োজন। তবে উপরোক্ত ষ্টোরিং এজেন্টদের গুদাম ছাড়াও জেলায় চাউল কল, সমবায় সমিতি এবং ডি পি এজেন্টদের গুদামগুলিও ব্যবহার করিতে হইবে। উদ্বৃত্ত ধান শিলিগুড়ি সরকারী গুদামে লইয়া যাওয়ার পরিকল্পনা আছে।

(ঙ) বর্ষাকালে বতায় গুদামস্থ চাউল ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার আশঙ্কা দেখা দিলে নিরাপদ স্থানে স্থানান্তরিত করা হয়।

Deep tubewells in Midnapore Block

637. (Admitted question No. 1674.) Shri Syed Shamsul Bari : Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) if any deep tubewell for the improvement of agriculture has been sunk in Midnapore Block ;
 (b) if so, the location of the wells ; and
 (c) whether the said wells have started functioning ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :
(a) and (b) None, but 13 sites have been selected and drilling on these sites is likely to be taken up soon. The location of these sites are given below :

Midnapore police-station

Name of mouza

- (1) Jamsola
- (2) Palasha
- (3) Rupsa
- (4) Valki
- (5) Chheraboni
- (6) Khasjungle
- (7) Sijua
- (8) Baranchati
- (9) Keshasole
- (10) Jamkundu
- (11) Manidaha
- (12) Ghorachak
- (13) Panchkuri

(c) Does not arise.

Supply of electricity at Bishnupur town, Bankura

638. (Admitted question No. 1731.) **Shri Radhika Dhibar :**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ঝাড়ুড়া জেলার বিষ্ণুপুর সহরে ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানী কত ভোল্টেজ-এ বিজলী সরবরাহ করিতে সরকারের নিকট চুক্তিবদ্ধ ;
- (খ) বর্তমানে ঐ ভোল্টেজে বিজলী সরবরাহ হইতেছে কি ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে বিষ্ণুপুর সহরের অনেক অধিবাসী নূতন ইলেকট্রিক কানেকশান পাইতেছেন না ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি ?

The Minister for Commerce and Industry :

(ক) যে ভোল্টেজে কোম্পানীর বিদ্যুৎ সরবরাহ করা প্রয়োজন তাহা নিম্নে দেওয়া হইল :
"3-phase A.C., 3 or 4 wire supply at voltages of 400 volts between phases and 230 volts between each phase and neutral.

এবং

Single phase A.C., 2 wire supply at a voltage of 230 volts between the phase and the neutral conductor".

স্বাভাবিক বৈদ্যুতিক নিয়মাবলীসারে উল্লিখিত ভোল্টেজের পরিমাণ শতকরা ৫ ভাগ বেশী বা কম হতে পারে।

(খ) বর্তমানে সড়কের কোন কোন এলাকায় যেখানে গৃহস্থালী কারো আলো ও পাখা ব্যবহারের জন্য সিঙ্গেল ফেস টু ওয়ার-এ বিদ্যুৎ সরবরাহ হয় সেই সমস্ত স্থানে পিক লোড আওয়ার্স-এ (অর্থাৎ সন্ধ্যা ৫টা হইতে রাত ১০টা পর্যন্ত) বিদ্যুৎ ১৪৮ ভোল্ট হইতে ২০৮ ভোল্ট পর্যন্ত ওঠানামা করে, অল্প এলাকাগুলিতে নির্দিষ্ট ভোল্টেজে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইয়া থাকে।

(গ) সরকার এই রকম কোন রিপোর্ট পান নি।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Housing Scheme

639. (Admitted question No 1733.) Shri Bijoy Pal :

গৃহনির্মাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে হাউসিং স্কীম বাবদে মোট কত টাকা কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাইয়াছে ;
- (গ) উক্ত টাকার মধ্যে কত টাকা আজ পর্যন্ত খরচ হইয়াছে ;
- (গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্ কোন্ শিল্পপতিকে এই বাবদে কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে ;
- (ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে কোন্ কোন্ শিল্পাঞ্চলে ও শহরে উক্ত স্কীমে পশ্চিমবঙ্গ সরকার বাড়ী বা কোয়ার্টার নির্মাণ করিয়াছে এবং মোট কত ইউনিট প্রস্তুত করিয়াছে ; এবং
- (ঙ) ১৯৬৪-৬৫ সালে মধ্যবিত্ত বা নিম্নবিত্ত পরিবারগুলিকে ব্যক্তিগতভাবে কত ঋণ দেওয়া হইয়াছে এবং তাহার মোট পরিমাণ কত ?

The Minister for Housing :

- (ক) তৃতীয় বোজনার অন্তর্ভুক্ত বিভিন্ন গৃহনির্মাণ পরিকল্পনাগুলির বাবদে ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ঋণ ও অমূল্য হিসাবে মোট ২ কোটি ২৯ লক্ষ ১৩ হাজার টাকা পাইয়াছেন। ইহা ব্যতীত পুরোবর্তী বৎসরের খরচ বাবদ প্রাপ্য ঋণ ও অমূল্য হিসাবে আরও ৩৭ লক্ষ ২৬ হাজার টাকা ১৯৬৪-৬৫ সালে পাওয়া গিয়াছে।
- (গ) উপরোক্ত পরিকল্পনাগুলিতে ১৯৬৪-৬৫ সালের মোট খরচের পরিমাণ ছিল প্রায় ২ কোটি ৬৩ লক্ষ টাকা।
- (গ) আডকো কোম্পানীকে তাহাদের পূর্বে মঞ্জুরীকৃত প্রকল্পের জন্য ১৯৬৪-৬৫ সালে ১৩ হাজার দুইশত টাকা ঋণ হিসাবে দেওয়া হইয়াছিল।
- (ঘ) বোজনার অন্তর্ভুক্ত পরিকল্পনাগুলিতে ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে সমস্ত গৃহনির্মাণ করিয়াছেন তাহার বিবরণী নিয়ে প্রাপ্ত হইল :—

- (১) শিল্প শ্রমিকদের জন্য গৃহনির্মাণ পরিকল্পনা

দশেন শেখ পেন, হাওড়া
দুর্গাপুর (৪র্থ পর্যায়)

— ৪৬৪ (ইউনিট)

— ২৮৮ ”

”

- (২) নিম্নবিত্তদের জন্য গৃহনির্মাণ পরিকল্পনা

সোদপুর

— ১১২ (ইউনিট)

কলিকাতায় কর্মরত মহিলাদের হোটেল

— ১১৫ (সীট)

দুর্গাপুর

— ৬২ (ইউনিট)

(৩) বস্তি অপসারণ পরিকল্পনা	
কলিকাতা	— ৩১২ (ইউনিট)
(৬) মধ্যবিত্ত পরিবারগুলিকে	— ১৭,৫৬,৬৪২.০০
নিম্নবিত্ত পরিবারগুলিকে	— ১৫,২২,২৫০.০০
	মোট — ৩২,৭৮,৮৯২.০০

Procurement of paddy from mills in Purulia district

640. (Admitted question No. 1751.) Shri Kandru Majhi :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বর্তমান বৎসরে পুর্কুলিয়া জেলায় কোন্ কোন্ মিল সংগৃহীত ধাতুর (গুণাহুসারে) মূল্য বাবদ কোন্ কোন্ তারিখে কত টাকার বিল দাখিল করিয়াছিল এবং কোন্ কোন্ তারিখে তাহাদের কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

বর্তমান বৎসরে পুর্কুলিয়া জেলায় কোন মিল হইতে সরকার কোন ধান ক্রয় করেন নাই। সেজন্য এইরূপ প্রশ্ন উঠে না।

Milk for Central Jails in West Bengal

641. (Admitted question No. 1760.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩, ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৪-৬৫ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ কেন্দ্রীয় জেলে কত দুগ্ধ খরচ করা হইয়াছে এবং উক্ত দুগ্ধ খরচ বাবদ কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Minister for Home (Jails) :

প্রয়োজনীয় তথ্য সম্বলিত একটি তালিকা পৃথকভাবে প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 641

ক্রমিক সংখ্যা	কারার নাম	১৯৬১-৬২		১৯৬২-৬৩	
		ক্রীত দুগ্ধের পরিমাণ	ক্রীত দুগ্ধের মূল্য	ক্রীত দুগ্ধের পরিমাণ	ক্রীত দুগ্ধের মূল্য
১।	মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	২১,৩৯৮'২৫	লিটার টা: ১৩,২০১'১১	২৬,৫০০'৮৭	লিটার টা: ১২,০০৩'৮
২।	বরহমপুর কেন্দ্রীয় কারা	১৮,৫৪৩'৬২	টা: ১৩,৪৭৫'০০	১২,৬১১'৫৭	টা: ১৫,৫৬০'০
৩।	আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	৯৮,৮৪৯'২৮	টা: ৫২,৭৪২'৬৮	৮০,৫৩০'৭০	টা: ৫৬,২২৩'০
৪।	জেন্দ্রিডলী কারা	৮৭,৯০৮'০০	টা: ৫৮,৭১৭'০৬	৭৮,০৭২'০০	টা: ৫১,৫৫৬'০
৫।	দামদম কেন্দ্রীয় কারা	২২,১০০'৬৪	টা: ৬৩,৫০৭'১২	২২,৫৭০'৫৮	টা: ৬২,৪৬২'১

ক্রমিক সংখ্যা	কারার নাম	১৯৬৩-৬৪		১৯৬৪-৬৫	
		ক্রীত দৃষ্ণের পরিমাণ	ক্রীত দৃষ্ণের মূল্য	ক্রীত দৃষ্ণের পরিমাণ	ক্রীত দৃষ্ণের মূল্য
১।	মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	২৬,০৩৭'৭৬ লিটার	টাকা: ১৮,৯৯৮'৪৯	২৯,৩৮১'৪৪ লিটার	টাকা: ২২,১৫৮'৫৯
২।	বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা	১৮,২৫২'৩৬	টাকা: ১৩,১১১'০০	১৭,৩৭৮'৫৭	টাকা: ১৫,১১২'০০
*৩।	আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	৭৭,৮৪৪'১৯	টাকা: ৬১,৯২৭'৬৫	৭১,৪০১'৭৫	টাকা: ৪৯,৮৮০'০০
*৪।	প্রেসিডেন্সী কারা	৬৮,৬৭৮'০০	টাকা: ৪৬,৭০২'৮১	৪৯,৯৮০'০০	টাকা: ৩৫,১৭০'৪০
*৫।	দমদম কেন্দ্রীয় কারা	১,০০,১৫৯'০০	টাকা: ৬৮,২২৮'৬৩	১,১০,৪৭৪'০০	টাকা: ৭২,৬৯৪'৭১

*হরিণবাটা দুগ্ধ কেন্দ্র (ডেয়ারী) হইতে দুগ্ধ সরবরাহ হইতেছে ।

Chitrasali-Badkulla Road, Nadia

642. (Admitted question No. 1824.) Shri Kashi Kanta Moitra :

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলায় চিত্রশালী থেকে বাদকুল্লা প.স্ব. পাকা সড়ক নির্মাণের কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা ; এবং
(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Arangkiarana-Purusotampur Bhogpur Road, Midnapore

643. (Admitted question No. 1909.) Shri Ananga Mohan Das :

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় আড়ংকিয়ারানা হইতে পুরুষোত্তমপুর হইয়া ভোগপুর পর্যন্ত রাস্তাটির কাজ কবে আরম্ভ হইবে ;
(খ) উহার জন্য কোন গ্রান ও এস্টেমেট প্রস্তুত করা হইয়াছে কিনা ; এবং
(গ) যদি “খ” প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে উহার এস্টেমেট কত ?

The Minister for Public Works (Roads) :

- (ক) বর্তমানে উক্ত রাস্তা তৈয়ারী করিবার কোন পরিকল্পনা এই বিভাগে নাই।
(খ) না।
(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Hindusthan Cable Employees' Co-operative Society, Burdwan

644. (Admitted question No. 1932.) Shri Haridas Chakrabarty :

এব্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার হিন্দুস্থান কেবল্ এমপ্লয়ীজ কো-অপারেটিভ সোসাইটির পরিচালনাত্মক কোন তারিখ হইতে এডমিনিস্ট্রেটরের হাতে অর্পিত হইয়াছে ;

- (খ) এডমিনিষ্ট্রেটর নিয়োগের পর হইতে কত বৎসরের বার্ষিক আয় ব্যয়ের হিসাব অডিট হইয়াছে এবং সেই বৎসরগুলিতে যথাক্রমে কত লাভ বা ক্ষতি হইয়াছে ; এবং
- (গ) উক্ত কো-অপারেটিভ সংক্রান্ত কোন মামলা চলিতেছে কি না ?

The Minister for Co-operation :

- (ক) ১৯৬৩ খৃষ্টাব্দের ১লা ফেব্রুয়ারী।
- (খ) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ এই তিন বৎসরে আয় ব্যয়ের হিসাব অডিট হইয়াছে এবং এই বৎসরগুলিতে লাভ হইয়াছে যথাক্রমে ৩৩৫'৩৯ টাকা, ৬৪০'১৭ টাকা এ ১,২১২'৮৭ টাকা।
- (গ) হ্যাঁ।

Stadium for Asansol

645. (Admitted question No. 2035.) **Shri Bijoy Pal :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোল শহরে একটি স্টেডিয়াম নির্মাণ করিবার জন্য সরকার কি প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিবার কথা চিন্তা করিতেছেন ; এবং
- (খ) যদি “ক” প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তাহা হইলে কতদিনের মধ্যে তাহা কাংক্ষী হইবে বলি আশা করা যায় ?

The Minister for Education :

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Blood Bank at Asansol

646. (Admitted question No. 2036.) **Shri Bijoy Pal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আসানসোলে কোন ব্লাড ব্যাংক আছে কিনা ; এবং
- (খ) না থাকিলে, উহা স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইতেছে ?

The Minister for Health :

- (ক) নাই।
- (খ) সমস্ত জেলা হাসপাতালগুলিতে ব্লাড ব্যাংক স্থাপিত হইবার পর মহকুমা হাসপাতালগুলিতে ব্লাড ব্যাংক সংস্থাপনের প্রশ্ন বিবেচনা করা হইবে।

Tubewells in Mouzas Sonatikari and Manirlat in Joynagar police-station 24-Parganas

647. (Admitted question No. 2052.) **Shri Anadi Mohan Tanti :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ২৪-পরগনা জেলার জয়নগর ২নং ব্লকের অন্তর্গত চুপড়ীবাড়া অঞ্চলের সোনাতিকারী মৌজায় এবং মণিস্তম্ভট অঞ্চলের মণিরতট মৌজায় সহস্রাধিক লোকের পানীয় জলকষ্ট দূরীকরণের জন্য গত ১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য কোন নলরূপ বসাইবার ব্যবস্থা হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উহা এখনও বসান হয় নাই কেন এক কবে নাগাদ উহা ব. সান হইবে কিংবা উহা আদৌ বসান হইবে কিনা ;

The Minister for Health :

(ক) ও (খ) ১৯৬৪-৬৫ সালের পল্লী জল সরবরাহ পরিকল্পনার অধীনে সোনাটকারী মৌজায় ১টি ও মনিরতট মৌজায় ১টি নলকূপ পুনর্খনন প্রথমে স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু পরে নোনামাটির আধিক্যেছু স্থানীয় কর্তৃপক্ষ ঐ দুইটি স্থাপনের পরিবর্তে বথাক্রমে কানিয়াশাহ-জালাপুর ও পশ্চিম নিমপীঠ গ্রামে উপরোক্ত নলকূপ দুইটি বসানোর স্থান নির্বাচন করেন। তদুযায়ী উক্ত নলকূপগুলির কাজ সমাপ্ত হইয়াছে।

Deep tubewells in Midnapore Block

648. (Admitted question No. 2068.) **Shri Syed Shamsul Bari :** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) the number of deep tubewells sanctioned by Government for Midnapore Block and their locations for the improvement of agriculture ;
- (b) which of them have been sunk up till now ; and
- (c) how many remain to be sunk and when they are likely to be completed ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(a) Thirteen sites have been selected in Midnapore Block for sinking deep tubewells. The locations of the sites are as follows :

- (1) Jamsale, (2) Palasha, (3) Rupsa, (4) Valki, (5) Chheraboni, (6) Khasjungle, (7) Sijua, (8) Baran Chati (9) Keshasole, (10) Jamkundu, (11) Manidaha, (12) Ghorachak and (13) Panchkuri.

(b) No drilling work has yet been undertaken in any of the aforesaid sites.

(c) Drilling of tubewells in the aforesaid sites is likely to be taken up and completed within the current financial year.

Establishment of a museum at Chandernagore

649. (Admitted question No. 2096.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মহাদীপ আয়লের ঐতিহাসিক স্থতিচিহ্নসমূহ সংরক্ষণের জন্য চন্দননগর শহরে যে মিউজিয়াম স্থাপনের পরিকল্পনা ছিল তাহা কার্যকরী করিতে কি কি ব্যবস্থা গৃহীত হইয়াছে ; এবং
- (খ) উক্ত মিউজিয়াম কবে নাগাদ চালু হইবে ?

The Minister for Education :

- (ক) এ সম্বন্ধে রাজ্য সরকারের সহিত কেন্দ্রীয় সরকারের আলোচনা চলিতেছে।
- (খ) এখনও স্থির করিয়া বলা সম্ভব নয়।

Rate of charges for unit electric energy in Hooghly, Chinsurah and Bansberia

650. (Admitted question No. 2169.) **Shri Sambhu Charan Ghosh :**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলী, চুঁচড়া ও বাঁশবেড়িয়া সহরে সম্প্রতি বিদ্যুতের হার বাড়িয়াছে কিনা ; এবং
- (খ) যদি “ক” প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয় তবে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Commerce and Industry .

(ক) ইয়া।

- (খ) ইষ্ট ইণ্ডিয়া ইলেকটিক সান্সাই এবং ট্রান্সমিশন কোম্পানী কর্তৃক রাজ্য বিদ্যুৎ পৰ্বং হইতে বর্ধিত মূল্যে বিদ্যুৎ শক্তি ক্রয় এবং সেই বিদ্যুৎ হুগলী, চুঁচড়া ও বাঁশবেড়িয়া সহরাদিতে পুনরায় বিতরণের জন্য এবং অপারেশান এবং মেন্টেইন্স বাবদ ক্রমবর্ধমান পরচ চালাইবা জন্ত।

Preservation of historical relics at Kirmahar village, Birbhum

651. (Admitted question No. 2184.) **Dr. Radha Nath Chattoraj :**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বীরভূম জেলার অন্তর্গত কীর্ণাহার গ্রামের নাগডিহি পাড়ায় কবি চণ্ডীদাসের সমাধি স্তূপ আছে ;
- (খ) সত্য হইলে, ঐ স্তূপ সংরক্ষণের জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিতেছেন ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে ঐ জেলার লাভপুর থানার সার্ড গ্রামে প্রাচীন লিপি খোদিত একটি প্রস্তম্ব স্তম্ভ আছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ঐ স্তম্ভটি সংরক্ষণের এবং লিপিটির পাঠোদ্ধারের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি ?

The Minister for Public Works :

- (২) বীরভূম জেলার কীর্ণাহার গ্রামে কবি চণ্ডীদাসের সমাধি স্তূপ নামে যে টিবি আছে, তাহাতে প্রত্নতাত্ত্বিক অহুসন্ধান চালাইয়া যে সব নিদর্শন আবিষ্কৃত হইয়াছে, সেগুলি অজয় উপত্যকায় প্রাগৈতিহাসিক পাণ্ডু রাজ্যের টিবিতে একদা বিরাজিত একই সভ্যতার পরিচয় বহন করে। বর্তমান প্রমাণাদির উপর নির্ভর করিয়া এই টিবিতে কবি চণ্ডীদাসের সমাধি আছে কিনা বল সম্ভব নহে।
- (খ) ঐ স্তূপ সংরক্ষণের বিষয়টি সরকারের বিবেচনাদীন।
- (গ) লাভপুর থানার সার্ড গ্রামে প্রাচীন লিপি খোদিত যে প্রস্তম্ব স্তম্ভের উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা এখনও পরিদর্শন করা হয় নাই।
- (ঘ) স্তম্ভটি পরিদর্শনের পর এই বিষয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা করা হইবে।

Issue of notice of termination of service to some of the staff of Salt Lake Reclamation and Allied Schemes

652. (Admitted question No. 2186.) **Shri A. H. Besterwitsch :** Will the Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the employees of Salt Lake Reclamation and Allied Schemes are being served with notices of termination of service by the Special Engineer ; and
- (b) if so, what is the reason thereof and whether the Government considers the desirability of providing these employees with alternative jobs ?

The Minister for Irrigation and Waterways : (a) Yes, to some of the staff.

(b) The question of reorganising offices for the Salt Lake Scheme is under consideration of Government. Necessary instruction has already been issued to all offices under this Department to report all existing and future vacancies in those offices for absorption of the staff, if any, found surplus to the requirement of reorganised Salt Lake Offices.

Expenditure incurred for telephone and electricity charges of the Ministers

653. (Admitted question No. 502.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

পূর্ত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস থেকে সেপ্টেম্বর প.স. প্রতি মাসে রাজ্যের মন্ত্রীরা, রাষ্ট্রমন্ত্রীরা টেলিফোন এবং ইলেকট্রিসিটি ব্যবহার কত টাকা ব্যয় করেছেন ও উক্ত টাকা পেয়েছেন, এবং
- (গ) বর্তমান জরুরী অবস্থায় মন্ত্রী মহোদয়দের এই সব ব্যয় সংকোচের কোন সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছে কিনা ?

The Minister for Public Works :

- (ক) ১৯৬৫ সালের জানুয়ারী মাস হইতে সেপ্টেম্বর মাস প.স. মন্ত্রী মহোদয়গণের বাসগৃহের টেলিফোন এবং ইলেকট্রিসিটি খরচ ব্যবহার যে টাকা প্রতিমাসে ব্যয় হইয়াছে তাহার হিসাব একটি পৃথক স্টেটমেন্টে লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হইল।
- (খ) না।

Government quarters in Midnapore district

654. (Admitted question No. 1260.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর শহর ও বিভিন্ন মহকুমায় কতজন কোন কোন বিভাগের সরকারী কর্মচারী সরকারী ঘরে বাস করেন ;
- (খ) তাহাদের প্রত্যেকের বেতন কত ; এবং
- (গ) সরকারী ঘরে বাস করার জন্য তাহাদিগকে কত টাকা করিয়া ভাড়া সরকারকে দিতে হয় ?

The Minister for Home (General Administration) :

- (ক) “ক” চিহ্নিত তালিকায় বর্ণিত হইল।
- (খ) এবং (গ) লাইব্রেরী টেবিলে রক্ষিত “খ” চিহ্নিত তালিকায় বর্ণিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 654

“ক” চিহ্নিত তালিকা ॥

১। মেদিনীপুর শহর
ও সল্লয় মহকুমা

(১) স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগ	৩
(২) স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা)	৩৩
(৩) পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগ	১৩
(৪) সেন্ট্রাল জেল	৬৪
(৫) সেচ ও জলপথ বিভাগ	১০
(৬) বিচার বিভাগ	৩
(৭) পূর্ত বিভাগ (ইলেকট্রিক্যাল-ডিভিশন)	২৮
(৮) গ্রাণ ও সমাজকল্যাণ বিভাগ (মেদিনীপুর গার্লস হোম)	৩০
(৯) শিক্ষা বিভাগ	১৮
(১০) স্বাস্থ্য বিভাগ	৮
(১১) বন বিভাগ	২৪
(১২) আবগারী বিভাগ	৬
(১৩) কৃষি বিভাগ	২
(১৪) ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগ	১
(১৫) পূর্ত বিভাগ	৭
(১৬) আরক্ষা বিভাগ	৪
				<hr/>
				২৫৪

২। তমলুক মহকুমা

(১) স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন বিভাগ)	১
(২) স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা)	১
(৩) বিচার বিভাগ	৩
(৪) স্বাস্থ্য বিভাগ	৩৩
(৫) ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগ	৩
(৬) রেজিস্ট্রেশন বিভাগ	২
(৭) সেচ ও জলপথ বিভাগ	১৫
(৮) উন্নয়ন (সড়ক) বিভাগ	১
(৯) পূর্ত বিভাগ	৩
(১০) আবগারী বিভাগ	২
(১১) পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগ	৪
(১২) শিক্ষা বিভাগ	১০
				<hr/>
				৭৮

৩। কাঁথি মহকুমা

(১) স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগ	১
(২) স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগ	১৭
(৩) বিচার বিভাগ	২
(৪) ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগ	৪
(৫) মৎস্য বিভাগ	১৬
(৬) পুর্ন (সড়ক) বিভাগ	৬
(৭) বন বিভাগ	১৭
(৮) কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগ	১৮
(৯) সমবায় বিভাগ	২
(১০) পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগ	৬
(১১) স্বাস্থ্য বিভাগ	১
(১২) পুর্ন বিভাগ	৪
(১৩) সেচ ও জলপথ বিভাগ	১৬
			১১০

৪। ঘাটাল মহকুমা

(১) স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগ	১
(২) স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগ	৩৫
(৩) কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগ	৪
(৪) স্বাস্থ্য বিভাগ	১৫৫
			১৯৫

২। গাঁড়গ্রাম মহকুমা

(১) স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগ	১৪
(২) স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগ	২৬
(৩) বিচার বিভাগ	৬
(৪) স্বাস্থ্য বিভাগ	৩৫
(৫) স্বাস্থ্য (কুট চিকিৎসা)	৩
(৬) ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগ	৮
(৭) সেচ ও জলপথ বিভাগ	৬
(কংসাবর্তী প্রোজেক্ট)			
(৮) রেজিস্ট্রেশন বিভাগ	১
(৯) পুর্ন (সড়ক) বিভাগ	৫
(১০) আবগারী বিভাগ	২
(১১) শিক্ষা বিভাগ	৮
(১২) কারা বিভাগ	১
(১৩) বন বিভাগ	১৬৭
(১৪) উন্নয়ন বিভাগ	৮১
			৩৬৩

সর্বমোট সরকারী গৃহে বসবাসকারী সরকারী কর্মচারীর সংখ্যা

... ১,০০০ জন

Advisory Committee of Santipur Primary Health Centre**655.** (Admitted question No. 2050.) **Shri Kanai Pal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপুর স্বাস্থ্য কেন্দ্র পরিচালনার জ্ঞাত বর্তমানে কোন এ্যাডভাইসারী কমিটি আছে কি ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয়, কতদিন থেকে এ্যাডভাইসারী কমিটি নেই এবং এ্যাডভাইসারী কমিটি না থাকার কারণ কি ;
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইং হয়, এই কমিটি কবে গঠিত হয়েছে, এই কমিটির সদস্যদের নাম কি এবং এই কমিটি গঠিত হওয়ার পর আজ পর্যন্ত এই কমিটির কতগুলি মিটিং হয়েছে ; এবং
- (ঘ) শান্তিপুর স্বাস্থ্যকেন্দ্র কোন সালে স্থাপিত হয়েছে এবং এই কেন্দ্র স্থাপিত হওয়ার পর থেকে আজ পর্যন্ত কতগুলি এ্যাডভাইসারী কমিটি কাণ্ড করিয়াছে এই সব কমিটির সদস্যদের নাম কি, কমিটিগুলির কাণ্ডকাল কত তারিখ থেকে কত তারিখ পর্যন্ত এবং বিভিন্ন কমিটির কাণ্ডকালের মধ্যে কতগুলি করে কমিটির অধিবেশন হয়েছে ?

The Minister for Health :

- (ক) ইং।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) ও (ঘ) এ সম্পর্কে তথ্যাদি লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Adjournment Motion

Mr. Speaker : I have received an adjournment motion from Dr. Narayan Chandra Roy on the subject of alleged misbehaviour of an officer of the USIS who served Indian students at a Dinner in Calcutta. I have withheld my consent.

In this connection I may inform Dr. Roy that I have already admitted a calling attention notice yesterday and that is due to be answered, I think, by tomorrow. So, I hope Dr. Roy will not insist on reading the motion at this stage.

Calling Attention to matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker : I have received five calling attention notices on the following subjects :

- (1) Refusal of permission to use mike in public meetings organised by the Communist Party of India—from Shri Gopal Banerjee ;
- (2) Scarcity of Kerosene oil in Midnapur district, particularly at Kharagpur—from Shri Narayan Choubey ;
- (3) Purchase of paddy through co-operative societies in Ketugram Police Station, Burdwan district—from Shri Sreemohan Thakur ;
- (4) Distress sale of paddy in Burdwan district, particularly at Bhatar—from Shri Aswini Roy ; and

(5) Death of a farmer and a police constable due to a clash between Police and the farmers at Ramdanga village under Goghat thana—from Sarbasree Nikhil Das and A. H. Besterwitch.

I have selected the notice of Sarbasree Nikhil Das and A. H. Besterwitch on the subject of death of a farmer and a police constable due to a clash between Police and the farmers at Ramdanga village under Goghat thana.

Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date when the statement will be made.

Shri Jagannath Kolay : The statement will be made on Tuesday.

Shri Aswini Roy :

ভ্রাতা, আমি যে দুটি আকর্ষণী নোটিশ দিয়েছিলাম সে সম্পর্কে আমি একটু বলতে চাই—আমি একটা চিঠি পেয়েছি ভাতার বিপণন সমিতির তারা টাকা নেই এই অভ্যুত্থান দিয়ে ধান ক্ষেত্র দিচ্ছে এবং ধান বেটা নিচ্ছে সেটা শুধুমাত্র তর নিয়ে বলছে যে এখন টাকা পা'ব না। এইভাবে প্রায় কয়েকদিন ধরে ৩০৪০ খানা গাড়ী ধান বিক্রি করতে এসে ফিরে ফিরে গেছে এবং যে ধান নেওয়া হচ্ছে তাতে প্রতি সেক্ট মূল্য ৫ কৈজি করে ৭৫ হিঁসায়ে বাদ দিয়ে পয়সা দেওয়া হচ্ছে। কো-অপারেটিভের কাছে টাকা না থাকার জন্য তারা কিনছে না বা বেটা কিনছে সেটা গোড়াউনে মজুত আছে। সরকার পরবর্তী সময়ে কিসে কিসে ডিসপোজ করবেন সে সম্পর্কে কোন অর্ডার নেই। এই যে কৃষকদের হয়রানি করা হচ্ছে এই জন্য আমি কৃষিমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে অবিলম্বে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে বা জেলা কনস্টেবলকে বলা হোক যাতে এই সমস্ত ধান তাড়াতাড়ি কেনার জন্য কো-অপারেটিভকে যেন টাকা দেওয়া হয়।

Shri Mansur Habibullah :

এই ব্যাপারে মন্ত্রী মহাশয়ের একটা জবাব দেওয়া দরকার। কেননা ধান কেনা বন্ধ হয়ে গেছে। অনেক কো-অপারেটিভ ধান কিনছে না এবং অনেক ডিসট্রিস্ট সেল করতে বাধা হচ্ছে। আমি বর্তমান জেলা থেকে টাক কল পেয়েছি—তারা জানিয়েছে যে কো-অপারেটিভ ধান কিনছে না—কাজেই এ ব্যাপারে একটা ব্যবস্থা করা উচিত।

Shrimati Ila Mitra :

মিঃ স্পীকার ভ্রাতা, আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা বিষয়ে—উল্টাডাঙ্গায় একমাত্র বালিকা বিদ্যালয় সারলা প্রসাদ ইনষ্টিটিউশন ফর গার্লস—এটা সম্পর্কে শোনা যাচ্ছে নাকি এতো দিনের একটা পুরানো বালিকা বিদ্যালয় এবং একমাত্র বিদ্যালয়—কোর্ট থেকে সেই বাড়ী থেকে উঠে যাবার জন্য তাদের নাকি এডিকশন নোটিশ দেওয়া হয়েছে। এতে অভিভাবকরা এবং জনসাধারণ অত্যন্ত চিন্তিত হয়ে পড়েছেন—ছাত্রছাত্রীরা তো বটেই। এ সম্পর্কে আমি ডিটেলস বলতে চাই না। কাজেই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যদি এ বিষয়ে কিছু বলেন বা লিখিতভাবে কিছু সেন তাহলে ভাল হয়। আমি লিখিতভাবে এটা শিক্ষামন্ত্রীর কাছে দিচ্ছি।

Shri Radhakrishna Singha :

মিঃ স্পীকার ভ্রাতা, আপনার মাধ্যমে কৃষিমন্ত্রীর দৃষ্টি একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আমি আকর্ষণ করছি। আমায়ের ডিষ্ট্রিক্ট থেকে ধর এসেছে বীরভূমের বোলপুর কেন্দ্র থেকে যে ওখানে মিল ওনাররা এক্সপ্ট নিয়োগ করার ক্ষমতা পেয়েছে। সেদিন মুখ্যমন্ত্রী এই ফোরে বলেছিলেন যে মিলওনাররা শুধু মিলের গেটে খরিস করবেন এবং বাইরে কো-অপারেটিভ খরিস করবেন—কিন্তু মিল ওনাররা এখন এক্সপ্ট নিযুক্ত করে বিভিন্ন জায়গায় ধান খরিস করছেন। একজন কো-অপারেটিভকে বাসের টাকা দিয়েছেন ধান কেনবার জন্য তাদের

কা-চ তারা ধান নিয়ে আসছে না। কারণ ধানের তারা নয় বেশী পাড়ে। হাচরালি কো-অপারেটিভ-এর সাত-এ পাঁচ পায়সেট ইন্টারেস্ট-এর যে টাকাটা সেটা ব্লকড হয়ে আছে। এটিকে আমি কৃষিমন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Anadi Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে শ্রমমন্ত্রী এবং পুলিশমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে হাওড়ায় হাসানগর এলাকায় প্রভাত ওয়ার্কস কারখানায় ৫০ দিন ধরে ধর্মঘট চলছে। এখানে শ্রমিকরা ঝাণ্ডা এবং কেইন নিয়েছিল। গতকাল কোন কিছু না বলে তাদের কাছ থেকে ঝাণ্ডা, কেইন ইত্যাদি কেড়ে নিয়ে পুলিশ চলে গেছে এবং তাদের দ্বারা ট্রেড ইউনিয়নের অর্গানাইজার তাদের ভয় দেখাচ্ছে যে তোমরা এখানে এলে তোমাদের ডিবেল অব ইণ্ডিয়া রুলে এ্যারেস্ট করা হবে। এ বিষয়ে আমি মাননীয় পুলিশমন্ত্রী এবং শ্রমমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Nikhil Das :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে স্বাধীনতা দিবসের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। ধানের লাম ঠোঁড় দিয়েছেন ১৪:১৫ ১৬ টাকা।

Mr. Speaker :

আপনি তো অজ্ঞ একটা কি বলবেন বলেছিলেন, সেটা বলুন... ..

Shri Nikhil Das :

সেটাই বলছি স্যার, যে আজকে ডিসট্রেন গেল তারা করছেন তাঁরা হচ্ছেন গরীব চাষী। ২৬ চাষী তারা তাঁরা ধানটা রেখে দিতে পারেন এবং আমরা শুনছি বিহারে ১৬ টাকা, মহারাষ্ট্রে ১৮ টাকা ধানের দর এবং এও শুনতে পারছি বাংলাদেশে দু এক টাকা বাড়বে এবং মুখ্যমন্ত্রী নাকি সেজ্জা দিল্লিতে যাচ্ছেন। সেইজন্য আমি আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করবো যে আমাদের যে দাবী ১৮/১৯/২০ টাকা করার এটা যদি স্বীকৃতি না হয় এবং ধানের দাম যদি পরে বাড়ান হয়, তাহলে গরীব চাষীরা খুবই ক্ষতিগ্রস্ত হবে। কাজেই এটা যেন ইমিডিয়েটলি করেন এই অনুরোধ আমি করছি।

[2-10--2-20 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu :

মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে একটা দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে নদীয়া জেলায় আউস ধানের জমির উপর লেভি ধার্য করা হয়েছে সেখানে কথা ছিল যে আউস ধানের জমির উপর লেভি ধার্য করা হবে না। কিন্তু তাও করা হয়েছে। ২নং কথা হচ্ছে আমাদের রেশনের দোকানে খুঁব দেওয়া হচ্ছে, এবং আউস চাল দোকানে ১৮০ নং পয়সায় বিক্রি হচ্ছে। সেখানে চাল পাওয়া যাচ্ছে না ভীষণ অবস্থা, এ বিষয়ে আমি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Government Bill

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Shri Samphan Charan Ghosh :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিল যেদিন প্রথম বিধান সভায় উপস্থাপিত হয় সেদিন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করেছিলেন যে, ভায়নামিক প্লানিং ইন এডুকেশন-এর অঙ্গ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় নতুন বিল রূপে প্রয়োজন আছে। আপনি যদি এ বিলটা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করেন তাহলে দেখবেন এ বিলের মধ্যে কোথাও ভায়নামিক প্লানিং ইন এডুকেশন নেই। বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ কঠোরভাবে প্রতিষ্ঠা করা একটা অ-কৌশল প্রয়োগ করা হয়েছে মাত্র। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের

ব্রিটিশ অনির্বাণ বীপশিখার মত। এ শুধুমাত্র বাংলা দেশে নয় সারা ভারতবর্ষের শিক্ষা জগৎকে অসুস্থ করছিল। কিন্তু এ বিশেষ মাধ্যমে সরকার একটি মাত্র ফুৎকারে সে বীপশিখা নিভিয়ে দিতে চাচ্ছেন। এই বিশেষ মাধ্যম দিয়ে নিয়ন্ত্রণের অস্ত্রোপাশ রচনা করেছেন এবং সরকারের এই অস্ত্রোপাশের মাধ্যমে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা সার্বভৌমত্ব এবং স্বাধীনতার সমাধি দিতে চান। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা সার্বভৌমত্ব এবং স্বাধীনতা সম্পর্কে যখন আলোচনা হচ্ছিল তখন গত কাল এই বিধান সভার অধ্যক্ষ শিক্ষাবিদ ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র মল্লিক বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস চ্যান্সেলরের একটি বক্তব্য এখানে উদ্ধৃতি করেছিলেন। আমি মল্লিক বা পিকিং-এ যেতে চাই না, আমি ভারতবর্ষের প্রাক্তন শিক্ষামন্ত্রী ডাঃ শ্রীমালির একটি বক্তব্য উদ্ধৃতি করতে চাই। ১৯৬০ সালে যখন দিল্লীতে ভারতবর্ষের সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলরের সম্মেলনে কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী ডাঃ মালি উদ্বোধনী ভাষণ বলেছিলেন—

The Universities must function as autonomous bodies and there should be no interference of any kind in its administration or academic work. The University is not a State Department, and when it is treated as such by the Government it may conceivably become an efficient department, but it cannot become a good University which can only function in an atmosphere of freedom.

ডাঃ শ্রীমালিকে ভাইস চ্যান্সেলর কনফারেন্স তাঁর উদ্বোধনী ভাষণের মাধ্যমে অত্যন্ত স্পষ্টভাবে একথা বলেছিলেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের সার্বভৌমত্ব হ্রাস করার যদি কোনরকম সরকারী অপচেষ্টা হয় তাহলে হয়ত এরফল একটি সুন্দর সরকারী লগুনে এটা পরিণত করা যেতে পারে। কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা বাহাওয়া শিক্ষার ক্ষেত্রে যে স্বাধীনতা তা সম্পূর্ণরূপে খর্ব করা হবে। তাই শ্রীমালি সেদিন ভাইস-চ্যান্সেলর সম্মেলনে সরকারের বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর খবরদারী করার তীব্র নিন্দা করেছিলেন। আমরা যদি বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালন ব্যবস্থা আলোচনা করি তাহলে দেখাযে যে, সেখানে কতখানি সরকারী নিয়ন্ত্রণ বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে রেখেছেন। আমি ইউ. কে-এর কথা বলবো। ইউ. কে-এ ইংল্যান্ড-এ আমরা দেখি যে জাতীয় আয়ের শতকরা ৪.২ ভাগ ভারত উচ্চ শিক্ষার জন্য খরচ করে। কিন্তু সেখানে বিশ্ববিদ্যালয় বা উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে কোনরকম নিয়ন্ত্রণ তাঁরা রাখেন না। ভারতবর্ষের জাতীয় আয়ের শতকরা ১.৭ ভাগ উচ্চ শিক্ষার জন্য খরচ করা হয়। অথচ এখানে উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর কঠোরতর নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমাদের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে শুধুমাত্র মনোনয়ন নয় এখানে বিভিন্ন ক্ষেত্রে দিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়কে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করা হচ্ছে। অর্থাৎ পঞ্চাশত্ব দিয়ে যখন মাদ্রাস তৈরী হয় সেক্ষেপে পঞ্চাশত্বের নিয়ন্ত্রণ মাদ্রাস তৈরী করে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে তাহা উপহার দেওয়া হচ্ছে। সেটা কিনা প্রথম হচ্ছে নিয়ন্ত্রণ, হয়তো হচ্ছে চ্যান্সেলর নিয়োগ পদ্ধতি, তা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর নিয়োগ পদ্ধতি, ওখ হচ্ছে অধ্যাপকদের উপর নিয়ন্ত্রণ এবং যে হচ্ছে কলেজ অধ্যাপকদের ক্ষেত্রে সরকারের পবরদারী। এ সমস্ত দিক দিয়ে তাঁরা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে কি কঠোরভাবে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করছেন। আমি প্রথমে মনোনয়ন সম্পর্কে আলোচনা করছি। ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র কালকে বলবার চেষ্টা করেছিলেন যে সিন্ডিকেটে যেখানে ২৬ জন সনাত আছে সেখানে মাত্র ২ জন মনোনীত সনাত আছেন তাতে আপত্তি কি আছে। কিন্তু তিনি দেখবার চেষ্টা করলেন যে সিনেটে সরকারের মনোনয়ন বা সরকারী সনাতদের এত বেশী সংখ্যা থাকে প্রয়োজন আছে। মল্লিক বিশ্ববিদ্যালয়ের কতগুলি বক্তব্য উদ্ধৃতি করার চেষ্টা করেছিলেন। আমি তাঁর কাছে রাখতে চাই ইংলও-এ যে প্রথা প্রচলিত আছে সে সম্পর্কে তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ইংলও-এ বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের সেখানে গেছে যে সেখানে সরকারী মনোনয়নের কোন ব্যবস্থা নেই। আমি আপনাদের কাছে ইংলও-এর অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের কথা বলবো, অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের সবচেয়ে উচ্চতর সংস্থা হেপাটমিডিয়াম কাউন্সিল এবং সেই হেপাটমিডিয়াম কাউন্সিল আমরা দেখছি সেখানে চ্যান্সেলর, ভাইস-চ্যান্সেলর, রেক্টর আছেন, সেখানে সিন্ডিকেট অফ দি কলেজস্ আছেন, সিন্ডিকেট অফ দি কলেজস্ আছেন এবং সিন্ডিকেট অফ দি কলেজস্ আছেন অর্থাৎ অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের যে উচ্চতর পরিচালন সংস্থা সেখানে কোন রকম মনোনয়নের ব্যবস্থা নেই। কেবল বিশ্ববিদ্যালয়ের যে কাউন্সিল অফ সিনেট আছে সেখানে ১৮ জন সনাতের মধ্যে ৮ জন শিক্ষক প্রতিনিধি এবং এখানেও কোনরকম মনোনয়নের ব্যবস্থা নেই, একমাত্র আছে লগুন বিশ্ববিদ্যালয়ের। লগুন বিশ্ববিদ্যালয়ের যে সিনেট আছে

সেখানে আমরা দেখছি ৪ জনকে হার ম্যাজেইট মনোনয়ন করবেন। কিন্তু তাহলেও আমরা দেখছি যে ইংল্যান্ড-এ মনোনয়ন ব্যবস্থাকে তারা সম্পূর্ণভাবে অগ্রাহ্য করেছেন বা উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে কোনরকমভাবে প্রয়োগ করার চেষ্টা করেন নি। আমাদের ভারতবর্ষের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের সবচেয়ে যদি আলোচনা করি তাহলে দেখবো যে ভারতবর্ষের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে কোথাও ঠিক এ রকমের কোন আইন নেই। আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষা মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করবো। আমাদের ওসমানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালন ব্যবস্থা সবচেয়ে। ওসমানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়কে পুরাপুরি সরকার টাকা দিলেও সেখানে এরূপভাবে নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা নেই। মসীশুর বিশ্ববিদ্যালয়ে দেখা যাবে সেখানেও সরকার ঠিক এরূপভাবে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করছেন না। আমি আর একটা বিলের কথা বলবো যে বিল শিক্ষা মন্ত্রী হয়ত দেখেন নি যেটা সম্ভ্রান্তি লোক সভায় এসেছে সে বিলটা হচ্ছে জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিল। এই বিলে সিভিউল টু সেকশান ১১ এর প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিল ভারতবর্ষের মধ্যে একটা আদর্শ বিল হিসাবে গৃহীত হয়েছে, এবং জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিলের মধ্যে কতকগুলি নতুন জিনিস সংযোজন করা হয়েছে। আমি জানি না তিনি এসব দেখেছেন কিনা, যদি না দেখে থাকেন আমি তাকে তা দেখবার সুযোগ করে দিতে পারি। সেখানে মনোনয়নের কোন পাকাপাকি ব্যবস্থা নেই। সেখানে আছে যে সিনেট থাকে কোর্ট বলা হয় সে কোর্টে ২ জন মনোনয়ন করবেন ডিজিটার এবং চ্যান্সেলার মনোনয়ন করবেন ২ জনকে, অর্থাৎ জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিলে আজকে আমরা দেখছি যে সেখানেও এরূপ একটা পরিচালন ব্যবস্থা করা হয়েছে সরকারী মনোনীত প্রার্থী বেশী থাকবেন না, সেখানে শুধুমাত্র ডিজিটার ৫ জন অ্যাপয়েন্ট করবেন এবং চ্যান্সেলার অ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন ২ জনকে। আর কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সেনেটের ২০ জন সমস্ত মনোনীত হবেন চ্যান্সেলার কর্তৃক এবং সিভিকিটের ২ জন মাত্র মনোনীত হচ্ছেন না সেখানে ৪ জন সরকারী সমস্ত আছেন ২ জন প্রোঃ ভাইস-চ্যান্সেলার যারা সার্সারি চ্যান্সেলার কর্তৃক নিযুক্ত। একজন টি পি আই এবং আর একজন প্রেসিডেন্ট বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন।

[2-20—2-30 p.m.]

কাজে, কাজেই আমরা দেখছি যেখানেতে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেটে ২০ জনের মনোনয়নের ব্যবস্থা করা হয়েছে, সিভিকিট-এ ২ জন প্রাস সরকারী কর্মচারী বা সরকারী সমস্ত যারা তাদের সংখ্যা ৪, এইরকম সেখানে ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেখানে দেখছি সম্ভ্রান্তি লোকসভায় যে বিল পাশ হয়েছে, জহরলাল নেহেরু বিশ্ববিদ্যালয় বিল, তারমাধ্যমে দেখছি মনোনয়নের সে রকম ব্যবস্থা নেই। কাজে, কাজেই আমি অত্যন্ত পরিস্কারভাবে, স্পষ্টকার মহাশয়, আপনার কাছে রাখতে চাই যে, এই মনোনয়ন ব্যবস্থার মধ্য দিয়ে সরকার তাঁর যে নিয়ন্ত্রণের মনোভাব, বা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর তার ক্ষমতা প্রদার করার জন্য যে মনোভাব, সেটা তিনি ব্যক্ত করার চেষ্টা করেছেন। চ্যান্সেলার নিয়োগ সম্পর্কে াতকাল আলোচনা হয়েছে। এই চ্যান্সেলার সম্পর্কে আমরা বিভিন্ন সময় পরিস্কারভাবে বলেছি যে কোন ইন্টার গভর্ণর এর চ্যান্সেলার হওয়া উচিত নয়। কোন ইন্টার গভর্ণর যিনি, তিনি শিক্ষাবিদ না হতে পারেন, তিনি পুরোপুরি রাজনীতিবিদ হতে পারেন, এবং তাঁর নিজস্ব যেহেতু কোন দপ্তর নেই, সেইহেতু তাঁকে নির্ভর করতে হয় শিক্ষা দপ্তরের সচিবের উপর। তার মানে শিক্ষা দপ্তরের সচিব, তিনি হচ্ছেন পুরোপুরি সরকারী। বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে চ্যান্সেলার-এর নিজস্ব কোন দপ্তর বা থাকায়, তাঁকে পুরোপুরি সরকারের উপর নির্ভর করতে হয়, এবং তার ফলে, তিনি সরকারী শিক্ষা দপ্তরের নবিশ অজ্ঞান্য বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ব্যবস্থা করেন। মাননীয় সতাপাল মহাশয়, আমি আপনার সামনে রাখতে চাই,—ভারতবর্ষের সববিধানে, যেখানে রাজ্যপালের ক্ষমতা সম্পর্কে কথা বলা হয়েছে, সেই সববিধানের কথায় কোথাও পাওয়ার্স অফ দি গভর্ণর-এর,—সেখানে কোথাও বলা নেই যে ভর্তিকরকে সেই রাজ্যে কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যান্সেলার হতে হবে। কাজে, কাজেই আমি আপনার কাছে অত্যন্ত পরিস্কারভাবে রাখছি, যে আমরা দেখছি—সবুদ বিশ্ববিদ্যালয়েও গ্যালেসরকে নির্বাচিত হয়ে আসতে হয়; সেখানে সেনেট বা কনভোকেশন-এ নির্বাচিত হয়ে চ্যান্সেলারকে আসতে হয়। জহরলাল নেহেরু বিশ্ববিদ্যালয় বিল, যা সম্ভ্রান্তি লোকসভায় গৃহীত হয়েছে, সেখানেও আমরা দেখবেন যে চ্যান্সেলার কোর্টের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে আসবেন। জহরলাল নেহেরু বিশ্ববিদ্যালয়

বিশ্বের সেক্ষম ২ অব সিডিউল ২ তে বলা যে চ্যান্সেলর, সেই রাষ্ট্রের গভর্নর বা সেই রাষ্ট্রের পরিচালন ব্যবস্থার, কোন একজন সরকারী বক অবিসার, তিনি হবেন না, এবং সেই রাষ্ট্রের যে কেউ আছেন, সেখানেতে এই কোর্টের দ্বারা নির্বাচিত হয়ে তাঁকে চ্যান্সেলর হতে হবে; নতুন ইউনিভার্সিটিতেও অল্পকাল ব্যবস্থা আছে, যে কোর্টের দ্বারা দিয়ে নির্বাচিত হয়ে তাঁকে চ্যান্সেলর হয়ে আসতে হবে। আমি এই প্রসঙ্গে একটি রিপোর্ট উদ্ধৃত করতে চাই। (মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন—ডাঃ সর্বশক্তি রাধাকৃষ্ণন-এর নেতৃত্বে একটি কমিশন গঠিত হয়েছিল; এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের সমস্ত ব্যবস্থাপনিক তালতাবে সংস্কার করবার জন্য তাঁরা একটি সুপারিশ করেছিলেন; এবং সেই সুপারিশকে কার্যকরী করবার জন্য একটি কমিটি গঠিত হয়েছিল। সেই কমিটির সমস্ত ছিলেন—মিঃ হযায়ুন কবীর, ডাঃ রামস্বামী আয়ার এ, এন, সুপালিয়ার; জব্বর হোসেন; জি, এল, মহাজন। এই সব বিশিষ্ট শিক্ষাবিদরা সেই কমিটির সদস্য ছিলেন, এবং সেই রাধাকৃষ্ণন কমিশনের সুপারিশের উপরেতে আলোচনা করতে গিয়ে তিনি একথা বলেছেন Dr. C. P. Ramaswami Iyer was of the view that if the present Constitution did not permit the head of the State to act except on the advice of the Ministry, it would be desirable to appoint as chancellor persons other than the heads of the States.....

সেই রিপোর্টেতে অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে রামস্বামী আয়ার বলেছেন, যেখানেতে আমরা দেখছি যে গভর্নরকে যে রাষ্ট্রের সরকারী নেতৃত্বে পরিচালিত হতে হয়, সেখানেতে সেই রাষ্ট্রের গভর্নরকে বাক দিয়ে, অল্প যে কোন উপযুক্ত ব্যক্তিকে চ্যান্সেলর-এর পদে নিযুক্ত করা উচিত।

ব্রাহ্ম, কাজেই আমি এই সম্পর্কে অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে আমার বক্তব্য রাখতে চাই যে বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে যে প্রাকটিশ চালু আছে, যেমন জহরলাল নেহেরু বিশ্ববিদ্যালয়ের বিল যে নীতিতে গ্রহণ করা হয়েছে, চ্যান্সেলরকে নির্বাচিত হয়ে আসতে হবে, আমি মনে করি যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রেও অল্পকাল বিধান করা উচিত যে-চ্যান্সেলরকে নির্বাচিত হয়ে, সেখানে চ্যান্সেলর হিসাবে কাজ করতে হবে; তাঁকে মনোনীত করলে হবে না।

আমি তৃতীয়ত, যে কথা রাখতে চাই, সেটা হচ্ছে প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর প্রসঙ্গে। এখানে প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর এর কোন প্রয়োজন আছে কিনা?

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তাঁর ভাষণের মধ্য দিয়ে এই কথাটা বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ বেড়ে গেছে, কলেজ বেড়ে গেছে এবং সেই সাথে নানারকম জরুরী কাজেরও অবতারণা হয়েছে। সেইজন্য প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর এর একাডেমিক এনায়ারস, তার কন্ট্রোল এর জন্য প্রয়োজন আছে। আমি মন্ত্রী-মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ে বহুদিন ধরে প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর আছেন, আপনি কি বলতে পারেন এরকম দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয় কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে শিক্ষার ট্যান্ডার্ড অনেক উচু করে নিয়ে গেছেন? বা অদ্বাদ্য জায়গায় যে প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর আছে সেখানে তাদের শিক্ষার মান কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে উচু করতে সমর্থ হয়েছে? আমি মনে করি না—তা হয়েছে। তাদের ট্যান্ডার্ড—তালু অফ এডুকেশন এগিয়ে যেতে পারেনি। তা যদি না হয়ে থাকে, তাহলে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে এই নতুন ব্যবস্থার প্রয়োজনীয়তা এখন দেখা দিল কেন? তাঁকে আরো জিজ্ঞাসা করতে চাই—এই প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর যদি নিয়োগ করলেন, সরাসরি তা সরকারের মধ্য দিয়ে নিয়োগ করলেন কেন? সেই প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর-এর নিয়োগ সঙ্কে ভাইস-চ্যান্সেলর বা সিনেট বা সিণ্ডিকেটের কোন কোন বক্তব্য থাকবে না? এই সম্পর্কে আমি বরোদা বিশ্ববিদ্যালয় আইনের প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি ভারতবর্ষের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয় আইন দেখেছি, এই বরোদা বিশ্ববিদ্যালয় আইনটিও তিনি দেখুন, এখানে প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর-এর নিয়োগ সঙ্কে বলা হচ্ছে সিনেট অর্ন দি রেকমেন্ডেশন অব দি সিণ্ডিকেট—সিণ্ডিকেট সুপারিশ করে সিনেটে পাঠাচ্ছে, তারপর সেখানে সিনেট এই প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর-এর এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবে। আর আমাদের এখানে সম্পূর্ণ তার উল্টো পদ্ধতি নেওয়া হয়েছে দেখছি। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিল—বা কিছু দিন আগে লোকসভা গ্রহণ করেছে সেখানে দেখছি—প্রোঃ-ভাইস-চ্যান্সেলর না থাকলেও অদ্বাদ্য সম-পদ-সম্পন্ন পদ আছে। এখানে আছে রেক্টর, এই রেক্টর-এর নিয়োগ অব এ্যাপয়েন্টমেন্ট করবে একজিউটিভ কাউন্সিল, অর্ন দি রিকমেন্ডেশন অব দি ভাইস-চ্যান্সেলর।

এই বিধান জগদ্বলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিলে রাখা হয়েছে কাজে কাজেই—কেন জানি না—এইভাবে সরাসরি তাঁরা সরকারী নিয়ন্ত্রণকে কার্যে করবার জন্য এই রকম ব্যবস্থা করতে বলেছেন।

তারপর বক্তব্য হচ্ছে কলকাতা কলেজের অহুমোদন ব্যাপারে আজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে সরকার তার উপর খবরদারী করতে চান। আমি জানি না—যখন পূর্বে বলা হয়েছিল—এই বিল উপস্থাপন করা হয়েছিল হাউসের সামনে, তখন বলা হয়েছিল—শুধু মাত্র বিশ্ববিদ্যালয়কে সাহায্য করবার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে এবং কতকগুলি নিয়ন্ত্রণ রাখছেন, সরকার কোন একাডেমি গ্র্যাক্সারস—এ ইন্টারকোর্স করবেন না। আমি তাঁকে সবিনয়ে বলবো—কোন কলেজকে অহুমোদন দেওয়া হবে—কি না হবে—তার জন্য তো ইন্সপেক্টর অফ কলেজস্ রয়েছেন। কোন কলেজকে অহুমোদন দেওয়া হবে—কি হবে না, তার জন্য রাইটাস বিডিংসের দরজায় ধর্না দিতে হবে কেন? যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ঐতিহ্য গড়ে উঠেছে শতাব্দী ধরে, যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বাংলাদেশের সঙ্কুতি, তার ঐতিহ্য, আদর্শ ও সুনাম সার্বকভাবে রূপান্তরিত করেছেন, বাংলাদেশের সেই ঐতিহ্যের বৃকে আজ সরকার চুঁচুরাঘাত করছেন। সেইজন্য আমি মনে করি বাংলা দেশের ঐতিহ্যের যে পীঠস্থান কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, সেখান থেকে আমাদের রাইটাস বিডিংসের দরজায় ধর্না দেবার জন্য আপনারা নিয়ে যাবেন না। যে ক্ষমতা এতদিন স্বীকৃত ছিল, তা আজও স্বীকার করে নেওয়া উচিত। ১৯৬০ সালে দিল্লীতে সমস্ত ভারতবর্ষে ভাইস-চ্যান্সেলরস কনফারেন্স হয়েছিল, তাতে ডাঃ এইচ, এন, কুঙ্কর বলেছিলেন আই এম নট ইন ফ্যাক্ট অফ দি গভার্নমেন্ট ডিসাইডিং হয়েবার দি কলেজ শুড বি গ্র্যাক্সিয়েটেড অর নট।

ডাঃ এইচ, এন, কুঙ্কর—তিনি একজন বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ, তিনি সেখানে বলেছেন আমরা চাই না কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন কলেজ অহুমোদন লাভ করবে কি করবে না, সেই সম্পর্কে সরকারের কোন ক্ষমতা থাকবে। কাজেই আমি বুঝতে পারছি না বিশ্ববিদ্যালয়ের উন্নয়নের নাম করে এখন ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন যার মধ্য দিয়ে সরকারী নিয়ন্ত্রণের শালক্ষিতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফাঁসি রচনা করছে। কাজে কাজেই আমি এই বিলের তীব্র বিরোধিতা করছি।

তারপর স্পোনসোর্ড কলেজ-এর কথা বলেছেন, তাতে অধ্যাপকদের আশা করে নিয়ে তাঁদের মধ্যে একটা শ্রেণী-বিভেদ করতে চাচ্ছেন। এতে আমার প্রথম আপত্তি হচ্ছে শিক্ষাক্ষেত্রে যে সমস্ত কলেজ অধ্যাপক অধ্যাপনা করবেন তাঁদের মধ্যে একটি বিভেদ থাকবে কেন? সরকারী কলেজের অধ্যাপকদের বড় কাজ হচ্ছে শিক্ষার চেয়ে রাইটাস বিডিংস গিয়ে শিক্ষা মন্ত্রণের অফিসারদের কাছে গিয়ে ধর্না দেওয়া, যাতে ভাল জায়গায় টাঙ্ককার হতে পারে। সেখানে গিয়ে সেলাম দেওয়া হচ্ছে তাঁদের কাজ। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে একটা ঘটনার কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। প্রেসিডেন্সি কলেজ বাংলা দেশে অত্যন্ত বিখ্যাত নাম করা কলেজ, সেখানকার একজন দর্শনের অধ্যাপক হুম্বীর কুমার নন্দী, তিনি এক সময় আমার শিক্ষক ছিলেন। তিনি আমাকে বললেন—ভাই, তুমি বলে আমার ঝাড়গ্রামের টাঙ্ককারটা বন্ধ করে দেও। তুমি মন্ত্রী মহাশয়কে একান্ত সুপারিশ কর। তিনি এমন একজন শিক্ষাবিদ, তিনি আমাকে তাঁর টাঙ্ককার-এর জন্য মন্ত্রীকে সুপারিশ করতে বলেছেন যাতে তাঁকে ঝাড়গ্রাম যেতে না হয়।

[2-30—2-40 p.m.]

অর্থাৎ সরকারী কলেজের অধ্যাপকদের এমন একটা পর্দা নিয়ে এসেছেন যাতে করে তারা ঐ রাইটাস বিডিংসের শিক্ষাক্ষেত্র অথবা শিক্ষাচিব অথবা শিক্ষাক্ষেত্রের অফিসারদের গিয়ে সেলাম দিতে পারে। তার সঙ্গে আজকে স্পনসর্ড কলেজগুলিকে একসঙ্গে এক হাজার অধ্যাপকদের বৃত্তী করতে চাইছেন। স্পনসর্ড কলেজের বৃত্তীকৃত স্বাধীনতা আজকে ছিল আপনারা সেই স্বাধীনতার মূল্য আজকে নেননি। আমি আরেকটা বক্তব্যের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। স্পনসর্ড কলেজগুলির বৃত্তীকৃত আজ পর্দা স্বাধীনতা স্পষ্ট করে দিচ্ছে যে কোন মর্যাদা আপনারা দিচ্ছেন, যেতে চান আপনারা দিচ্ছেন সেইমতো সমস্ত খবরদারী আপনারা করবেন। আমি আপনার কাছে একটা দৃষ্টান্ত রাখতে চাই সিউটির ক্যান্সাসের কলেজের সম্বন্ধে সেখানে একজন অধ্যাপককে নির্যাতন করলেন যিনি ডিক্টোরিয়া কলেজ ছিলেন। এই অধ্যাপকের নাম ত্রীকালিকা প্রসাদ রায়। প্রখ্যাত অধ্যাপক

কালিকা প্রসাদ রায়কে ডিষ্ট্রিক্টের কলেজ থেকে নিয়ে এসে সিউডি স্পনসর্ড কলেজে নিয়ে আসলেন। কিন্তু সেখানকার গভর্নিং বডির সেই এ্যাপয়েন্টমেন্ট নাকচ করে দিলেন। বললেন যে না এই এ্যাপয়েন্টমেন্ট আমরা দেব না। অর্থাৎ এই গভর্নিং বডি সরকারের এই ব্যবস্থার বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জানান। এখনও দেখা হচ্ছে যে এখন পর্যন্ত যখন স্পনসর্ড কলেজগুলির গভর্নিং বডির যে সামান্য ক্ষমতাটুকু ছিল স্বীকার করে নিয়েছিলেন সেই স্বাধীনতাকে ধ্বংস করার জন্য আপনার দপ্তর থেকে বারবার চেষ্টা করা হচ্ছে। কাজে কাজেই আপনার চাপ বারবার দাবী করছি যেহেতু সরকারী কলেজের অধ্যাপকদের আপনারা যাবাদা ধূলায় নামিয়ে নিয়ে এসেছেন এবং এখন শুধুমাত্র রাইটস বিল্ডিং-এর অফিসারদের সেলাম দেওয়া ছাড়া তাদের আর কোন কাজ নাই। আজ ঠিক সেই পথেই স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের নামিয়ে আনতে চেষ্টা করছেন। আমি নীতিগতভাবে বিশ্বাস করি যে অধ্যাপকদের মধ্যে কোন শ্রেণীভেদ থাকা উচিত নয়। অধ্যাপকদের একই কোটিগরি থাকা উচিত, সরকারী বেসরকারী স্পনসর্ড কলেজ এইভাবে তাদের মধ্যে কোন শ্রেণীর বৈষম্য রাখা উচিত নয়। আর দ্বিতীয় বক্তব্য রাখতে চাই যে, সরকারী নিয়ন্ত্রণের মধ্য দিয়ে আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাভাবিক জলাঞ্জলি দেওয়ার, বিসর্জন দেওয়ার চেষ্টা করছেন। আমার তৃতীয় বক্তব্য হচ্ছে, অধ্যাপকদের যে অধিকার বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনা ব্যবস্থায় থাকা উচিত, তাকে যথেষ্ট মর্যাদা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দেননি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত ভালভাবে জানেন যে, শিক্ষকদের প্রতিনিধিত্ব আজ বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন পরিচালক সংস্থার ভিতর থাকা উচিত। কিন্তু আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই, আমরা দেখছি, সিনেটে ২০০ জন সমস্ত, কতজন শিক্ষক প্রতিনিধিকে আপনি সেখানে অধিকার দিয়েছেন, মাত্র ১২ জনকে আপনি সেখানে রেখেছেন। আর সিণ্ডিকেটে যেখানে ২৬জন সদস্য সেখানে মাত্র ২ জনকে রেখেছেন। তাও ২জন আসতেও পারে, নাও আসতে পারে। আর একাডেমিক কাউন্সিলে যেখানে ১০০ জন প্রতিনিধি সেখানে দিয়েছেন মাত্র ১০ জন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই পাকিস্তানে যে বিশ্ববিদ্যালয় আইন আছে, ওয়েস্ট পাঞ্জাব ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট সেই অ্যাক্টের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে সিনেটে সমস্ত ইউনিভার্সিটি প্রফেসরদের তারা সেই সিনেটের সমস্ত করেছেন সেখানে সমস্ত অ্যাক্টিভিটিয়েটেড কলেজের প্রিন্সিপালদের সিনেট সমস্ত রেখেছেন। পাকিস্তান যেখানে বিশ্ববিদ্যালয় আইনে যদি এইরকমভাবে একটা প্রভিসন রাখতে পারে, তারা সমস্ত অ্যাক্টিভিটিয়েটেড কলেজে প্রিন্সিপালদের মর্যাদা দিতে পারে, ইউনিভার্সিটি প্রফেসরদের মর্যাদা দিতে পারে, সেই তুলনায় ভারত অনেক গণতান্ত্রিক দেশ, পাকিস্তানের চেয়ে অনেক গণতন্ত্রের চর্চা আমরা করি। কিন্তু আজ বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে আপনারা কি করছেন? পাকিস্তান পাঞ্জাব ইউনিভার্সিটিতে যখন তারা স্থান দিতে পেরেছে, সেখানে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষকদের আপনারা সংকুচিত করছেন। এইভাবে শিক্ষা কোন শিক্ষা জগতে, কোন শিক্ষা প্রতিষ্ঠান চলতে পারে না। সেজন্য আমরা যে দাবী আপনার কাছে করেছিলাম মাননীয় স্পীকার মহাশয়ের মাধ্যমে আমি সেই কথা রাখতে চাই যে শিক্ষকদের উপযুক্ত প্রতিনিধিত্ব যদি না দেন তাহলে কখনই একটা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান স্বচালাভাবে তার সমস্ত কাজকে সম্পন্ন করতে পারেনা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি রাখতে চাই যে যখন আমাদের সামনে বিলটা এসেছিল তখন কি বলা হয়েছিল? না, সিনেট, সিণ্ডিকেট, এবং একাডেমিক কাউন্সিল-এর মধ্যে যদি কাজের ভাগ না করে দেওয়া যায় তাহলে নানা জটিলতার সৃষ্টি হবে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই বিলের মধ্যে কি আপনি সেই জটিলতা থেকে মুক্ত করতে পেরেছেন? আপনি সিনেট, সিণ্ডিকেট এবং একাডেমিক কাউন্সিলের কার্যগুলি কি ভালভাবে ভাগ করতে পেরেছেন? আমি অত্যন্ত বিনীতভাবে আপনার কাছে রাখতে চাই এই বিলের মধ্য দিয়ে এমন কতগুলি ধারা রেখেছেন যেখানে সেই পাণ্ডরাস্তাগুলি ঠিক ঠিক ভাবে ডিকাইন করা হয়নি। সিনেটে বলা হয়েছে যে সিনেট হচ্ছে পলিসি মেকিং বডি। কিন্তু পলিসি মেকিং বডি যদি হয় তাহলে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সিনেটের উপর একজিকিউটিভ ক্ষমতা কেন থাকবে? সেকশন ২১ (আই) কি বলছে? বলছে যে সিনেট কলেজ এ্যাবলিশ করতে পারবে। যেখানে পলিসি মেকিং বডির কথা বলছেন সেখানে একজিকিউটিভ পাওয়ার তাকে দিচ্ছেন। আবার সিণ্ডিকেট বা গভর্নিং বডি তাকে কর্তৃত্ব দেওয়া হচ্ছে যে কল স্কেম করতে পারবে। আমি

জিজ্ঞাসা করছি সেকশন ৫১ জি, (আই) এই দুটি সেকশনের মধ্যে দিয়ে বলা হচ্ছে যে সিভিকিট কল পর্বত তৈরী করতে পারবে। কাজে কাজেই বিলের যে উদ্দেশ্য আমাদের কাছে রাখা হয়েছে তাতে সিনেটকে পলিটিক্যালি বডি হিসাবে রাখা হয়েছে এবং আমি এখন বিলের বিভিন্ন ধারা পর্যালোচনা করে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম তখন দেখিয়েছিলাম যে সিনেটকে এই যে একজিকিউটিভ কম্বাট দেওয়া হচ্ছে যে সিনেট ক্যান এস্টিমাবলিস কন্সলেন এবং সিভিকিট কলস্ ফ্রম করতে পারবে এটা বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে যে কথা বলেছেন তার সম্পূর্ণ বিপরীত। সেইজন্য আমি মনে করি এই বিল আরো ভালোভাবে আলোচনা করে বাতে আমরা হাউসের সামনে আনতে পারি তারজন্য জনমত সংগ্রহের প্রয়োজন আছে। এবং বিলের ভূমিকা রাখতে গিয়ে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের কাছে ভায়নামিক প্র্যানিং ইন এডুকেশন-এর কথা বলেছিলেন, আমি একটা প্র্যানিং ইন এডুকেশন করতে চাই বার জন্ম কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ঢেলে সাজানোর প্রয়োজন আছে। সেই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ঢেলে সাজাতে গিয়ে তিনি একটা বিল এনেছেন, এর মধ্যে ভায়নামিক প্র্যানিং ইন এডুকেশন কোথায় আছে? মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি সেক্ষত আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই যে একটা নতুন কোন বৌদ্ধিক জিনিষ এর মধ্যে সংযোজন করেছেন, নতুন কথা রাখবার চেষ্টা করেছেন, বার মধ্যে দিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের মান উন্নত করতে পারবেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের স্ট্যানডার্ড উন্নত করতে পারবেন তাহলে না হয় বুঝতাম। আমি সেক্ষত আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে ভারতবর্ষের প্রতিটি বিশ্ববিদ্যালয়ের আইন আমি দেখেছি; সেখানে দেখেছি যে বাংলা দেশের বাইরে বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে যে মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশন আছে সেখানে বাংলার স্থান আছে, কিন্তু অত্যন্ত লজ্জার কথা, অত্যন্ত দুঃখের কথা যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশন বাংলা নয়। আমি আপনাকে বিশেষ করে বলছি যে আপনি ভাগলপুর ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট খুলে দেখুন, ভাগলপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশন হচ্ছে ইংরাজী, উর্দু, হিন্দী, বাংলা, এবং উড়িয়া স্পেশাল পার্মিশন। ভাগলপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশনে বাংলাকে স্থান দেওয়া হয়েছে। বিহার ইউনিভার্সিটি আইন দেখুন সেখানে হিন্দী, উর্দু, বাংলা এবং ইংরাজীকে স্থান দেওয়া হয়েছে। বেঙ্গল বিহার ইউনিভার্সিটি মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশনে বাংলাকে স্থান দিয়েছে তেমনি বাংলাদেশে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-এর মিডিয়াম অব ইনস্ট্রাকশনে বাংলাকে স্থান দিতে পারেনি, এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। এর পরে আমি আর একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই সেটা হচ্ছে যে জহরলাল ইউনিভার্সিটি হয়েছে সেখানে কতকগুলি নতুন জিনিষ রাখা হয়েছে। জহরলাল ইউনিভার্সিটি বিল মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দেখেছেন কিনা আমি জানিনা, সেখানে দেখবেন একজিকিউটিভ কাউন্সিল আছে এবং একজিকিউটিভ কাউন্সিল ছাড়াও নতুন একটা সংস্থা করা হয়েছে এ্যাকাডেমিক এ্যাডভাইসারি বোর্ড। এই জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় বিলের মধ্যে এ্যাকাডেমিক এ্যাডভাইসারি বোর্ডকে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে এবং বলা হয়েছে যে এই এ্যাকাডেমিক এ্যাডভাইসারি বোর্ড বিভিন্ন বেসরকারী বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের দ্বারা তৈরী হবে এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল বিভিন্ন এ্যাকাডেমিক বিষয়ে পরামর্শ দেবে।

[2.40—2.50 p.m.]

আমরা বিশ্ববিদ্যালয় বিলের মধ্যে সেইরকম একটা সংস্থার কোনরকম প্রয়াস দেখতে পেতাম, তাহলে ভায়নামিক প্র্যানিং ইন এডুকেশন যেটা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের কাছে বলবার চেষ্টা করেছেন তাহলে তার বৌদ্ধিকতা বুঝতে পারতাম কিন্তু দেখলাম শুধুমাত্র সরকারী নিয়ন্ত্রণকে আরো কঠোরভাবে করার জন্য তাঁরা এই বিশ্ববিদ্যালয় বিল এখানে এনেছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে বলতে চাই যে, আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আছে, বাংলা দেশের এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ছাড়া আর যে চারটি বিশ্ববিদ্যালয় আছে সেখানেও পুরোপুরিভাবে সরকারী নিয়ন্ত্রণ এমনভাবে করে রেখেছেন যে সেইসমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের নাতিবাঁস উঁচুবার উৎসাহ হয়েছে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি ভারতবর্ষের একটা বিশ্ববিদ্যালয় সেখান থেকেই বাংলা দেশের এই বিশ্ববিদ্যালয়ের চেয়ে নিয়ন্ত্রণ বেশী আছে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি ভারতবর্ষের কোন বিশ্ববিদ্যালয় নেই যেখানে বাংলা দেশের এই বিশ্ববিদ্যালয়গুলির উপর যে

নিয়ন্ত্রণ ক্ষমতা তার থেকে অনেক বেশী। আপনারা এই যে বর্ধমান থেকে শুরু করে কল্যাণী উত্তর বংগ পর্যন্ত যেসব বিশ্ববিদ্যালয় তৈরী করে রেখেছেন তাদের চেহারা কি—বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ে হিন্দুস্থান স্ট্রিলের জেনারেল ম্যানেজার, চিত্তরঞ্জন জেনারেল ম্যানেজার, এরা হচ্ছেন সিনেটের সমস্ত, ইউনিভার্সিটির সমস্ত। এদের নিয়ে যে সংস্থা গড়ে তুলেছেন, পরিচালন ব্যবস্থা গড়ে তুলেছেন, আমি আপনাকে দেখিয়ে দিতে পারি তাতে বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়, কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয় এবং উত্তরবংগ বিশ্ববিদ্যালয় আজকে জাহান্নামের পথে যেতে বসেছে। আমি বলছি এটি তিনটি বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ পুরোপুরি রাখার ফল হয়েছে অত্যন্ত শোচনীয়। আমি ৪ঠা মে আপনার কাছে একটি চিঠি দিয়েছিলাম এবং সেই চিঠিতে উত্তরবংগ এবং কল্যাণী বিশ্ববিদ্যালয়ের নানা ত্রুটি বিচারিত সম্পর্কে আপনার কাছে কতকগুলি অভিযোগ পেশ করেছিলাম। আমি ৪ঠা মে আপনাকে চিঠি দিয়েছিলাম এবং আপনি তার জবাব দিয়েছিলেন ১১ই মে। সেই জবাবে আপনি বলেছিলেন,

Dear Shri Ghosh, I am in receipt of your letter dated 4th May 1965, regarding the Universities of North Bengal and Kalyani. The matters mentioned therein are being examined.

আপনি অভিযোগ স্বীকার করতে পেরেছেন? আমি আমার দীর্ঘ ৪ পাতা অভিযোগের মধ্যে পরিচালন ব্যবস্থার ত্রুটি সম্পর্কে আপনার কাছে বক্তব্য রেখেছিলাম যে সরকারী নিয়ন্ত্রণ থাকার মধ্যে দিয়ে এই বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালন ব্যবস্থা এমন একটি স্তরে এসে গিয়েছে যেখানে উপযুক্ত শিক্ষাধিকারী থাকছে না। এই সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ে আমরা দেখছি সেখানে কোন বই কেনা হবে রাইটাস' বিল্ডিংসের শিক্ষাদপ্তর সেগুলি সিলেকশন করে দেবে, সেখানে কোড অব টিচিং কি হবে সে সম্পর্কে রাইটাস' বিল্ডিংসের শিক্ষাদপ্তর ব্যবস্থা করে দেবে। উত্তরবঙ্গ, কল্যাণী এবং বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকদের যেসব অভিযোগপত্র সেগুলি আপনার কাছে আমি উল্লেখ করেছিলাম। ১১ই মে তারিখে আপনি আমার চিঠির প্রাতিশ্রুতির স্বীকার করেছেন এবং বলেছেন আমি অভিযোগ বিচার বিবেচনা করছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন বক্তব্য আপনি আমাদের জানানেন না। তাহলে আমি এই বিষয়ে ধারণা করে নিয়েছি যে মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রী মহাশয়ের কোন নতুন বক্তব্য নেই, তিনি আমার অভিযোগ স্বীকার করে নিয়েছেন। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একটি পরিচয় আছে, ভারতবর্ষের মধ্যে বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয়। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বাতন্ত্র্য, যে স্বাধীনতা, যে স্বকীয়তা, যে সার্বভৌমত্ব, যে অটনমি আমরা এতদিন দেখে এসেছি যার সংগে বাংলা দেশের সমস্ত বাঙ্গালীর সংস্কৃতি জড়িত আছে তাকে কিছুতেই আমরা হান করতে করতে দেবোনা। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বকীয়তা, যে বিশ্বায়ক অবদান, তার স্বাতন্ত্র্য, তার গণচেতনতা যেটা আমরা বিশ্ববিদ্যালয়ের অভ্যন্তরে দেখছি সেখানে আমরা দেখেছি এটি পাল পাশ হয়ে যাবার সংগে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেই স্বকীয়তার যে বিশ্বায়ক স্বপ্ন সেই স্বপ্নের পথ হবে এবং তার জায়গাতে বাংলা দেশের লক্ষ লক্ষ বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের দীর্ঘকাল ক্লান্তির মধ্যে দিয়ে তার স্থান দখল করবে রাইটাস' বিল্ডিংসের নকল স্বপ্ন। এই কথা বলে আমি এই বিলের তীব্র বিরোধিতা করছি।

Shri Narendra Nath Sen :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিলটি সিলেক্ট কমিটিতে যাবার সময় সেই কমিটিতে যাবার বখান আমার সৌভাগ্য হয়েছিল তখন আমি আশা করেছিলাম যে ইউনিভার্সিটির সিনেটের সমস্ত হিসাবে আমার যে সব তিক্ত অভিজ্ঞতা আছে সেখানকার যে সব স্ক্রেল নজরে এসেছে তা বোধ হয় কিছু কিছু দূর করতে আমি সমর্থ হবো। এই বিলটির মাধ্যমে আমার সে আশা কতটা সফল হয়েছে তা জানি না। আমি এই বিলের কিছু কিছু ধারা সম্বন্ধে অবশ্য অল্প রকম মত পোষণ করি—সেটা আমি পরে বলছি এবং অন্ত্যস্ত ধারাগুলি সম্বন্ধে আমি এই বিলকে সমর্থন করি। প্রথমে আমি একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে যে আজকে একটা প্রচণ্ড বিক্ষোভ দেখা গেছে যেটা এখানেও কাল থেকে দেখছি যে গভর্নমেন্টের কোন কমিটিও ইউনিভার্সিটির উপর কোন রকম থাকুক এটা মাননীয় সমস্তরা চান না। আমরা সিনেটের মিটিংয়েও এই রকম আভাস পেয়েছি—আজকে আমাদের দেশের পরিস্থিতি অল্প রকম হয়ে ঝাড়িয়েছে। আমরা গভর্নমেন্টের কমিটির বিরুদ্ধে বলেছি ব্রিটিশ শাসনের সময় কেননা ব্রিটিশ শাসন

বৈশেষিক শাসন ছিল, তাদের সংগে আমাদের দেশের রীতি-নীতি সামাজিক ব্যবস্থা অত্যন্ত রকম ছিল, শিক্ষার উদ্দেশ্যে অত্যন্ত রকম ছিল। ব্রিটিশ শাসকরা এক রকম উদ্দেশ্য নিয়ে এখানকার শিক্ষা ব্যবস্থা করতো। কিন্তু আজ সে পরিস্থিতি নেই। আজ আমাদের জাতীয় সরকার জাতির শিক্ষার প্রসারের সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিয়েছেন এবং কোটি কোটি টাকা গভর্নমেন্ট এজন্ড ব্যয়ও করছেন। কাজেই আমরা যে দাবী ব্রিটিশ শাসনের সময় করেছি সেই দাবী আজ করাটা কতটা উচিত হবে আমার সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। আমাদের গভর্নমেন্ট শিক্ষা প্রসারের জন্য কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন কাজেই স্বভাবত যে এই টাকাগুলি দেয় তাদের একটা আগ্রহ থাকে যে এই টাকাগুলি যাতে ঠিকভাবে ব্যয় হয়—এইজন্য যদি গভর্নমেন্টের কনট্রোল ইউনিভারসিটির উপর থাকে তাহলে সেটা কিছু আপত্তির বিষয় বলে আমি মনে করি না। এই বিলের মাধ্যমে এক গভর্নমেন্ট কলেজ এবং গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ ছাড়া গভর্নমেন্ট কোন কনট্রোল রাখবার চেষ্টা করেন নি। এই গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে আমি মাননীয় সদস্যদের বক্তৃত্তা শুনেছি—সে সম্বন্ধে পরে বলছি। স্মার, গভর্নমেন্ট কনট্রোল নিয়ে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কয়েকটা ইউনিভারসিটি হয়েছে—বর্তমান ইউনিভারসিটি, নর্থ বেঙ্গল ইউনিভারসিটি, কল্যাণী ইউনিভারসিটি। আমাদের মাননীয় সদস্য শম্ভু ঘোষ মহাশয় তাদের অত্যন্ত দুঃখজনক পরিস্থিতির কথা বললেন। কিন্তু আমরা দেখতে পাই তাতে ইউনিভারসিটিগুলি প্রায় ঠিক ভাবেই চলছে। স্মার, এখন আমি এই বিলটির কয়েকটি ধারা সম্বন্ধে বলছি। ভাইস-চ্যান্সেলারের এ্যাপয়েন্টমেন্ট সিণ্ডিকেটের রেকমেন্ডেশনে হয়। সিণ্ডিকেট যে প্যানেল দেন তা থেকেই চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করেন। আমার মনে হয় এই দায়িত্বটা সিণ্ডিকেটের উপর না রেখে মিনিস্টারের উপর রাখাই বাঞ্ছনীয়। এ বিষয়ে মাননীয় শিক্ষাবল্লীর দৃষ্টি আকর্ষণ করি। এই বিলতে দুটো প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর ব্যবস্থা হয়েছে। এটাতে আমার বিশেষ আপত্তি রয়েছে এজন্য যে ইউনিভারসিটির বর্তমান অবস্থায় প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করার কোন প্রয়োজন নেই। ইউনিভারসিটির শিক্ষা ব্যবস্থার দিকে আমাদের সব চেয়ে বেশী দৃষ্টি থাকা দরকার। আজকে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের নিয়োগের সম্বন্ধে আমরা শুনতে পাচ্ছি যে অনেক কলেজ বেড়েছে—হাজার হাজার ছেলে বেড়েছে—কাজেই দায়িত্ব বেড়েছে। সংগে সংগে একজন পেড ভাইস-চ্যান্সেলারও হয়েছে। এর আগে কালকাটা ইউনিভারসিটি সমস্ত বাংলাদেশের উপর যখন শাসন ব্যবস্থা চালিয়েছে অনারারী ভাইস-চ্যান্সেলার দিয়ে তখনও এর প্রয়োজন হয়নি। কাজেই আজকে ইউনিভারসিটির বর্তমান আর্থিক পরিস্থিতিতে এই দুটো প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যবস্থা থাকার আমার মনে হয় মোটেই প্রয়োজন নেই।

[2-50—3 p.m.]

স্মার, বিশেষত প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিসনেস এ্যাক্‌সারস বর্তমানে ট্রেজারার আছেন। ট্রেজারার-এর নাম যদি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার রাখেন বা ফাইন্যান্স অফিসার রাখেন তাতে আমাদের আপত্তি নেই। কিন্তু প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্‌সার্স এটা শুধু অর্থোডক্সই হবে না—এটা একটা কনফিউসন এবং জেলাসী ক্রিয়েট করবে অস্ত্রাত্তর ভিতর। তিনি কি করবেন আমি জানি না—কিন্তু এ্যাকাডেমিক ম্যাটারে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল, বোর্ড অব স্টাডিস, ফ্যাকাল্টি রয়েছে—তাদের মাধ্যমে এ্যাকাডেমিক এ্যাক্‌সারসগুলি চলতে পারে। কাজেই তার উপর প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্‌সার্স তিনি কি করবেন আমি জানি না। এতে এই সমস্ত বিভাগের ধারা হেড অব দি ডিপার্টমেন্ট আছেন তাঁদের মধ্যে জেলাসী সৃষ্টি হবে এবং পরস্পরের মধ্যে একটা কনফ্লিক্ট থাকার সম্ভাবনা রয়েছে। তাছাড়া যিনি এ্যাপয়েন্টেড হবেন—তিনি একটা সাবজেক্টে হয়তো স্পেশালিষ্ট হতে পারেন কিন্তু ইউনিভারসিটির বিজ্ঞ সাবজেক্ট নিয়ে তাঁকে দেখতে হবে—তিনি কি করে সেগুলি দেখবেন আমি জানি না। তাছাড়া এই দুটো প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর এক এক জনের ২২৫০ টাকা করে বেতন। বছরে ২৭ হাজার টাকা করে চাকরির ৫৪ হাজার টাকা। তার উপর তাঁদের হুপারিনটেনডেন্ট আছে, হেড ক্লার্ক, ক্লার্ক, টেনো টাইপিষ্ট, পিওন এবং অন্যান্য স্ট্যাবলিসমেন্ট এই সব দিয়ে প্রায় ২০ হাজার টাকা বা তার চেয়ে বেশী টাকার প্রয়োজন হবে। কিন্তু ইউনিভারসিটির বর্তমান আর্থিক অবস্থা কি, তা আমরা প্রতি বছর ট্রেজারার-এর কাছ থেকে যে বাজেট এন্টিমেন্ট পাই তাতে দেখতে পাই। আমরা তাঁর কাছ থেকে শোচনীয় আর্থিক অবস্থার কথা শুনি এবং শোচনীয় আর্থিক অবস্থার দরুন সেখানে আজ বহু প্রফেসরের

পোষ্ট বছরের পর বছর খালি থাকে, বড় টিচারের পোষ্ট খালি থাকে এবং ধারা এক্সামিনারস, মডারেটরস, ট্যাবুলেটরস প্রভৃতি তাঁদের উপযুক্ত পরিমানে পারিশ্রমিক দেওয়া সম্ভব হয় না। তাছাড়া ইউনিভারসিটির যেটা সবচেয়ে বড় জিনিষ—পোষ্ট গ্রাজুয়েট এডুকেশন, এক্সপানসন অফ পোষ্ট গ্রাজুয়েট এডুকেশন তা কিছুই সম্ভব হচ্ছে না। যখন আমরা ইউনিভারসিটিতে এই দাবী করি তখন শুনতে পাই ওয়াণ্ট অব ফাণ্ড। কাজেই আমার মতে এই রকম টপ হেভি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন না করে এই টাকা দিয়ে যদি পোষ্ট গ্রাজুয়েট টিচিংয়ের এক্সপেনসনের ব্যবস্থা করা হয় তাহলে সত্যিকারের ছাত্রদের উপকার হবে যেটা নাকি ইউনিভারসিটি স্থাপনের উদ্দেশ্য। আজকে আমরা দেখি পোষ্ট গ্রাজুয়েট ডিপার্টমেন্টে বিশেষতঃ হাইস্ক সেকশনগুলিতে, কোনটিতে ১২টি সিট, কোনটিতে ১৫টি, কোনটিতে বড় জোর ৩০টি সিট। অথচ এই যে হাজার হাজার ছেলে পাশ করছে তারা গ্রাজুয়েশনের পরে পোষ্ট গ্রাজুয়েট টিচিংয়ে ঢুকতে পারছে না সিটের অভাবে। সুতরাং এই টাকা দিয়ে যদি এই সব সিট বাড়ানোর ব্যবস্থা হয় যার প্রয়োজন রয়েছে এবং আরও ভাল বেনেফিট যদি প্রফেসর রাখা হয় তাহলে ইউনিভারসিটি এবং ছাত্র মহল সমার্থ উপরূত হবে। কাজেই এইভাবে প্রো-ভাইসচ্যান্সেলারের প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। তারপর বিল্ডিং ভাইসচ্যান্সেলার প্রো-ভাইসচ্যান্সেলার এবং রেজিষ্টার-এর এ্যাপয়েন্টমেন্টের একটা ধারা রয়েছে—কিন্তু তাঁদের রিমুভালের কোন ব্যবস্থা নেই। একজন অফিসার নিয়োগ করলেন—তিনি যদি দুর্নীতিপরায়ণ হন, অপার্থ হন, তাহলে তার একটা রিমুভালের ব্যবস্থা করা উচিত। এঁদের পোষ্ট ভেক্টর হতে পারে অনলি ইফ দে রিজাইন। তিনি যদি রিজাইন করেন অথবা মারা যান তাহলে হতে পারে। কিন্তু তিনি যদি অপার্থ হন অথবা সিগ্নিফিকেন্ট এন্ড সিনেটের মধ্যে চক্ৰান্ত করে হোল ইউনিভারসিটিকে নিজের স্বার্থের জন্য প্রয়োগ করছেন—এই যদি হয় তাহলে তাঁকে কি করে সরানো যায় সেরকম কোন ব্যবস্থা নেই। কাজেই আমার মনে হয় এখানে রিমুভালের একটা ব্যবস্থা থাকা উচিত। তারপর যেটা সবচেয়ে আপত্তিকর সেটা হচ্ছে সিনেটের ব্যাপারে। আজ গা স্ত দিনেট ইজ দি স্প্রিং গভর্নিং বডি। এন্ড সেই সিনেটের প্রেসিডেন্ট হচ্ছে সিগ্নিফিকেন্ট। আগের এ্যাক্টে দিনেট স্প্রিং বডি ছিল এবং তার ক্রোচার হিসাবে সিগ্নিফিকেন্টের কতকগুলি পাওয়ার ছিল—ডে টু ডে একজিকিউটিভ ওয়ার্ক সিগ্নিফিকেন্টের ছিল কিন্তু বর্তমানে সেটা উল্টো হয়ে গেছে। সিনেটের সমস্ত পাওয়ার নিয়ে সিগ্নিফিকেন্টকে দেওয়া হয়েছে।

এটা খুবই আপত্তিকর বলে মনে করি। বিশেষ করে কতকগুলি জিনিষ অগ্রাঙ্ক ইউনিভারসিটিগুলিতে সিনেটে বা স্প্রিং সিনেট কোর্টকে স্প্রিং গভর্নিং অথরিটি বলে রেখেছেন। যেটা কালকে বলা হয়েছে আলীগড় ইউনিভারসিটি বিল বা বেনারস ইউনিভারসিটি বিল-এ সে সব জায়গায় সিনেটের স্প্রিং অথরিটি রয়েছে স্যার, একটা কারণ হচ্ছে যেটা শুনতে পাই যে সিনেট একটা ইউনিভারসিটি বডি তাই কাজের বিলম্ব হয়। কিন্তু কাজের সে বিলম্ব হয় সেটা সিনেটের দক্ষতা হকি ডিপার্টমেন্ট-এর দক্ষতা হয়, সেটা আপনাকে দেখাতে চাই। একটা সিনেটের মিটিং হল অনেকদিন পর পর এটা হয় এবং তাতে এত ছেবি এজেন্ডা থাকে যে তার ১ ঘণ্টার মধ্যে হতে পারে না। তা ছাড়া ভাইসচ্যান্সেলার যিনি মিটিং কনভান্ট করেন তাতে আমরা দেখছি যে ১৩টা আইটেম এ একই সময়ে বক্তৃতা করে যান কাজেই এইভাবে বিলম্ব হয়ে থাকে। তা ছাড়া আরও জিনিষ হচ্ছে যে ইউনিভারসিটি-এর বিভাগ আছে। সিগ্নিফিকেন্ট একটা ব্যাপারে রেকর্ড রাখা করলেন একাডেমি কাউন্সিল। ফের আবার একাডেমি কাউন্সিল থেকে সিগ্নিফিকেন্ট আসতে অন্তত এক বন্সর লাগে। এটা এজেন্ডা থেকে দেখতে পাও। এইভাবে দেরী হয়। তাছাড়া ডিপার্টমেন্ট-এর কাছে অনেক দেরী হয়, অনেকটা ডিপার্টমেন্ট-এর গাফিলতিতে। যেমন আমি দেখাতে পারি যে কমলা লেকচারার সিপ ১৯৬১ সাল থেকে আজও পড়ে আছে। তারপর টেগর ল' প্রফেসর সিপ সেটা ১৯৫৫ সাল থেকে আজও পড়ে আছে। স্যার আরও বলি যে পেনেট আই-এস এবং আই-পি-এস-এর ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা করেছিলেন। সেটাকে আজ পর্যন্ত সিগ্নিফিকেন্ট কোন একশান নেননি। আর একটা দৃষ্টান্ত দিতে পারি গিরিশ চন্দ্র বোস এনডাউন্ডেট এন্ড এনডাউন্ডেট ফাণ্ডটা কি আজ পর্যন্ত যেটা আজ ক' বন্সর হয়ে গেল সেটার সম্বন্ধে কোন টেপ অফিস নয়নি। এগুলো সিনেটের শোষ নঃ। এগুলো হয় সিগ্নিফিকেন্টের শোষ, না হয় এগুলো অফিসার-এর শোষ। আমরা দেখতে পাই যে সিগ্নিফিকেন্টের মিটিং এ যে উইডো পেনসনারদের যে কেস আসে সেই উইডো পেনসনার-এর কেস সিনেটে

আসে। সেগুলো যখন ডেট এক্সপায়ার্ড করে যায় যখন সে বিধবাগুলো টাকা পায় না সে সময় আসে। অথচ টাইমলি আমাদের কাছে আসে না। তারপর গ্রেড ফিক্সেশন এসব অনেক পরে আসে। ক্রিয়েশন অফ পোষ্ট এসব এখনও সিনেটের দায়িত্ব আছে সে ক্রিয়েশন অফ পোষ্টস অনেক সময় আমরা দেখছি যে টেম্পরারী পোষ্ট গ্র্যাপয়েন্টেড হয়ে তারপর সে কেস আসে। এ যেগুলো আছে সেগুলোও কার্যকরী নয়। একটা জিনিষ দেখলাম যেটা সিণ্ডিকেটকে দেওয়া হয়েছে কোন কলেজের গভর্নিং বডিকে ডিজলিউশন করা। আমার এতে ঘোর আপত্তি আছে। টু-ডেনজারাস প্রেসিডিওর কেন না আমরা দেখতে পাচ্ছি কতগুলো কলেজ, আমাদের সময়ে দেখেছি কলিকাতা ওমেন কলেজ বারাসাতে একটি কলেজ আছে যার প্রেসিডেন্ট হচ্ছেন ক্রীংগেন দাসগুপ্ত। এসব কলেজের এরূপভাবে আঘাত চেষ্টা হয়েছিল সেগুলি যদি এ ক্ষমতা সিণ্ডিকেটের হাতে দেওয়া যায়, তাহলে তাদের অবস্থা খুব খারাপ হয়। কাজেই এসময়-গুলো সিনেট-এর পাওয়ার-এ এপ্রোভাল না হলে হতে পারবে না। তাই এধরনের সিনেট-এর পাওয়ার থাকা উচিত। ক্রিয়েশন অফ পোষ্টস আর গ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট সম্বন্ধে থাকা উচিত। এমন সব গ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট সিণ্ডিকেটের মারফতে হয়েছে বা ওখানকার সিলেকশন কমিটির মারফতে হয়েছে বা অত্যন্ত আপত্তিকরক; এমন কেস আছে যে যাকে গ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট করা হয়েছে এডভারটাইস করা কোয়ালিফিকেশন তার নেই অথচ এসব লোক গ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট হয়েছে। আমরা দেখেছি ডাঃ পি. এন. ব্যানার্জী ৭০ বৎসর বয়স হয়ে গেছে তিনি থাকতে পারেন না। রাতারাতি সিণ্ডিকেটে তার রিগ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট হয়ে গেল, তার এক্সটেনশন হয়ে গেল। এগুলি যদি ইউনিভারসিটি সিনেটের হাতে থাকে তাহলে হতে পারে না। এসব হওয়া উচিত নয় এবং এভাবে কিছু কিছু পোষ্ট গ্র্যাপয়েন্টেমেন্ট হয়েছে, কিছু কিছু সংবাদ পত্রে এবিষয়ে তীব্র আপত্তি হয়েছে আরকিওলজি এর প্রফেসর সম্বন্ধে। আমি নিজে সিনেট এ মেনশন করেছিলাম কিন্তু যে হেতু সিনেট এর পাওয়ার নেই বলে আনতে পারি নি। অথচ তার আগে আমি সিণ্ডিকেটকে জানিয়েছিলাম তার প্রতিকার হয়নি। যাকে তারা গ্র্যাপয়েন্ট করেছেন তার কোয়ালিফিকেশন ছিল না। তিনি ওখানে গ্র্যাপয়েন্ট হয়েও বেশীদিন থাকেন নি প্রমোশন নিয়ে চলে গেছেন। স্যার, এর ফলে হবে যা বর্তমানে আমরা দেখছি ইউনিভারসিটিতে একটা ক্লিক হয়ে কয়েকটা লোকের হাতে চলেছে। আরও একটা স্লোগান হবে কয়েকটা লোকের স্বার্থের জন্য এটা পরিচালিত হবে। তারপর ডিসপিনিরি গ্র্যাকশন, এর যা ধারা আছে তাতে ডিসপিনিরি একসান এর ক্ষমতা রেজিষ্টারকে দেওয়া হয়েছে এটা আমার মনে হয়।

3—30-10 p.m.]

কনট্রোলার ওফ একজামিনেশনকে দেওয়া উচিত। ইন্সপেক্টর ওফ কলেজকে দেওয়া উচিত। কনট্রোলার ওফ একজামিনেশন খুব একটা ইনপোর্টেন্ট সেকশন, তাকে কোন ডিসপিনিরি একসান এ নিতে হলে যদি রেজিষ্টার-এর কাছে যেতে হয় সেটা আনডিউ ডিলে হয়ে যাবে। কাজেই এ ক্ষমতা তাঁদের দেওয়া উচিত। ইলেকশনগুলো ইউনিভারসিটির বিভিন্ন কনসটিটুয়েন্সির ইলেকশনগুলো এমন আছে পোস্টাল ব্যাংকে এটা খুবই মারাত্মক। আমরা দেখছি গত গ্রেজুয়েট কন্সটিটিউয়েন্সি এ এটা তুলে দিয়ে ভায়রেকট ইলেকশন অন সিক্রেট বেলট হওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তারপর ট্রেন্ডেড সম্বন্ধে ষ্টাটুড চেম্বা সিনেটের হাত থেকে একবারে চলে গেছে। সিণ্ডিকেট করবে তিনি নিয়ে আসবেন অথচ এই ষ্টাটুডগুলো থাকা উচিত সিনেটের হাতে। ষ্টাটুড সিনেট করবে এবং রেগুলেশন এ্যাণ্ড অভিন্যানসেস যেন সিণ্ডিকেট একাডেমিক কাউন্সিলে এনে তাকে পরিষ্কার হতে হবে। আমি ষ্টাটুড সম্বন্ধে ভূতপূর্ব শিক্ষামন্ত্রী শ্রী রন রায় চৌধুরী বা বলেছেন তা একটু পড়ছি।

I have sufficiently indicated my views on the scope and character of the Statutes, Ordinance and Regulations and consequently I can only disapprove of the provisions made in this Chapter regarding them. The provisions made in this Chapter go to support my previous observation that this Bill proposes to set up a Presidium in the name of the Syndicate, to destroy the present democratic Constitution of the University, to divest the representative body, the Senate of the legitimate powers and functions which ought to belong to it as the Supreme Governing body of a University and reduce it to something like a consultative body.

কাজেই এটা আমার মনে হয় সিনেটের হাতে থাকা উচিত। ট্রানজিটরি প্রভিসানে আছে যে এখন ভাইস-চ্যান্সেলার একটা বডি এ্যাপয়েন্ট করে তিনি সব ষ্টাটুট করবেন এটা হওয়া উচিত নয়। যা ষ্টাটুট আছে, ষ্টাটুট, রেগুলেশান এবং অডিন্যান্স আছে এসব থাকা উচিত এবং নতুন সিনেট তারা করবেন এটা আমি বলি। একটা ভাল হয়েছে যে আনডার গ্রাজুয়েট বোর্ড অফ ষ্টাডি যেটা করেছেন এটা ভাল করেছেন। স্পনসোর্ড কলেজ সম্বন্ধে আমার কিছু বলবার ছিল যেটা গভরনমেন্ট কিছুটা একাডেমিক বিষয়ে হাত দেন নি। এডমিনিস্ট্রেশন কনটোলার ছাড়া কিছু করেননি। তবে তা সংশ্লিষ্ট টিচারদের আরও সিকিউরিটি ওফ সার্ভিস যাতে থাকে, এগুলো দেখা উচিত বলে আমি মনে করি।

Shri Monoranjan Baksi :

আজকে কালকাতা ইউনিভার্সিটি বিল সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি প্রথমে আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে নিবেদন করতে চাই। আজকে কলকাতা প্রাচীন বিশ্ববিদ্যালয় যেটা শুধু ভারতবর্ষে নয় সারা এশিয়ার কাছে একটা সুপরিচালিত বিশ্ববিদ্যালয়। কিন্তু দুঃখের সংগে লক্ষ্য করছি আজকে তারা যেভাবে বিলটা নতুনভাবে রচনা করেছেন তাতে দেশের যে কি ভয়াবহ অবস্থা সেটা আমরা লক্ষ্য করছি। আমরা চাই প্রাচীন বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিবর্তন হোক, সংস্কার হোক। কিন্তু এই বিল এমনভাবে তৈরী করা হয়েছে যাতে ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক অবস্থা সামাজিক ব্যবস্থার সংগে বিলের কোন যোগাযোগ নেই। আমার মনে হয় হয়ত কোন বিদেশীর অঙ্কুলী হেলনে এই আইনের পরিবর্তন হচ্ছে এবং তাতে দেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে বিপর্যয়ের দিকে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। তা যদি অবস্থা হয় তাহলে আমরা একথা বিশ্বাস করি যে শুধু পার্শ্বমহালায় নয় সারা ভারতবর্ষের পক্ষে এটা একটা দুর্দিন। কারণ বিদেশের আর্থিক সাহায্যের দিকে লক্ষ্য রেখে এভাবে দিনের পর দিন যদি সরকারী নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা রেখে যদি শিক্ষার বিষয় তারা অগ্রসর না হন তাহলে শিক্ষার বিপর্যয় আসবে। আজকে আমরা লক্ষ্য করছি যে সমস্ত স্বায়ত্ত শাসন প্রতিষ্ঠান আছে সেগুলিকে সরকার একের পর এক কৃষিগত করার চেষ্টা করছেন। আপনি জানেন ডাঃ রাধাকৃষ্ণন স্পষ্ট ভাষায় বলেছেন শিক্ষার বিষয় যেন কোনরকম সরকারী নিয়ন্ত্রণ না রাখা হয়। শুধু তাই নয়, সম্প্রতি বিশ্ববিদ্যালয় কমিশন এবং শিক্ষা কমিশনের সভাপতি ডাঃ ভি. এস. কৃষ্ণারী তিন যে একটা মডেল এ্যাক্ট লিখে গিয়েছেন, তাতে তিনি খুব জোরালো ভাষায় বলেছেন যে সারা ভারতবর্ষে এক আদর্শে সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয় আইন রচিত হওয়া উচিত, এবং সেখানে যেন সরকারী নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা বা প্রভাব বিস্তার না করে। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে লক্ষ্য করছি আজকে সরকার তাঁর এই সমস্ত কথা অগ্রাহ্য করে, তারা নিজেদের যে একটা অযৌক্তিক মনোভাব, তা নিয়ে, তারা সেদিকে অগ্রসর হচ্ছেন। তা যদি হয়ে থাকে, তাহলে আমি মনে করি, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এতদিনের যে ঐতিহ্য, তা আজকে সম্পূর্ণ ভাবে ভেঙ্গে চুরমার করে দিচ্ছেন।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শুধু তাই নয়, আজকে দেখতে পাচ্ছি যে এই বিশ্ববিদ্যালয়ের যিনি প্রাক্তন ভাইস-চ্যান্সেলার ছিলেন, কলিকাতা হাইকোর্টের এক্স-চিফ জাস্টিস, শ্রীক্ষী ভূষণ চক্রবর্তী মহাশয়, তাকে নিয়ে গিয়ে স্পনসোর্ড কলেজ সম্বন্ধে একটি কমিশন বানান হয়, সেই কমিশনে তিনি সভাপতি হিসাবে বলেছিলেন যে স্পনসোর্ড কলেজকে যেন সরকারী নিয়ন্ত্রণে আনা না হয়। আজকে দেখতে পাচ্ছি যে সমস্ত স্পোনসোর্ড কলেজকে সরকারী নিয়ন্ত্রণাধীনে আনা হচ্ছে। শুধু তাই নয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির মিটিং-এ বিশ্ববিদ্যালয়ের যিনি প্রাক্তন ভাইস-চ্যান্সেলার, কলিকাতা হাইকোর্টের প্রাক্তন চিফ-জাস্টিস ডাঃ শচীনাথ বানার্জি, এই আইন সনদ মাননীয় ডাঃ রাধাবিনোদ পাল, তারাও এই ধরনের সরকারী নিয়ন্ত্রণের আদেশের বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ জ্ঞাপন করেছেন। কাজে কাজেই এই সমস্ত শিক্ষাবিদদের এই সমস্ত মনীষীদের, চিন্তানায়কদের মতকে একেবারে অগ্রাহ্য করে, আজকে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সম্পর্কে যে নতুন আইন রচিত হচ্ছে, এবং এর দ্বারা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর যে রোলার চাপান হচ্ছে, তাতে আমার মনে হয় পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাকে সংহার করা হচ্ছে।

আমরা দেখছি যে এই বিলের দ্বারা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলার ছাড়াও আবার প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত করা হচ্ছে। আমরা জানি ভাইস-চ্যান্সেলারকে সাহায্য করার ক্ষমতা ইমপেটর অফ কলেজস আছে। শুধু তাই নয়, কন্ট্রোলার অফ এক্সজামিনেশনস আছে। তারা নিশ্চয়ই তাঁকে

বহুভাবে সাহায্য করতে পারেন। এঁদের ছাড়াও পুনরায় নতুন করে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করা হচ্ছে। আমার মনে হয়, এইভাবে বিশ্ববিদ্যালয়কে সরকারী নিয়ন্ত্রনাধীনে এনে একটা মাথা ভারী শাসনে পরিণত করা হচ্ছে। আমরা আরও দেখতে পাচ্ছি, সেনেটকে জৈরী করা হয়েছে এই আইনে যেভাবে, তাতে তার ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে খর্ব করা হয়েছে। শুধু তাই নয়, একমাত্র সিণ্ডিকেটকে স্ত্রিম প্যাওয়ার দেওয়া হয়েছে, সেই স্ত্রিম প্যাওয়ার-এর বলে সেনেটকে ছোট করা হয়েছে। শুধু তাই নয়, মি: স্পীকার স্যার, আপনি আরও দেখতে পাবেন এই বিলেতে যদি একটা কলেজকে অক্সমোদন করতে হয়, তাহলে ঐ বিশ্ববিদ্যালয়ের সিণ্ডিকেটকে পরামর্শ করতে হবে সরকারের সঙ্গে। কাজে কাজেই আজকে সরকারের যে হস্তিগতি, শুধু শিক্ষার বিষয় নয়, প্রাচীণ ক্ষেত্রে যারা দেশের চিন্তাশীল স্বাধীন ব্যক্তি, যারা চিন্তানায়ক, যারা শিক্ষাবিদ, তাঁদের গুঁরা বিখ্যাত করতে পারেন না। কারণ তাঁদের যদি বিশ্বাস করতে পারতেন, তাহলে এইভাবে একের পর এক, একটি করে তার দ্বারা সমস্ত ক্ষমতাকে তাঁরা কুক্ষিগত করার ভ্রান্ত চেষ্টা করতেন না। কাজে কাজেই এই যদি তাঁদের অ্যাটিচুড হয়, তাহলে আমার মনে হয় যে শিক্ষার দিক দিয়ে বাংলাদেশে একটা বিপর্যয় দেখা দেবে। আমি মনে করি যে আজকে মন্ত্রী মহাশয়ের নিকট এক চরম মুহূর্ত এসেছে, যখন এই বিলটি সম্পূর্ণভাবে ঢেলে সাজিয়ে নতুন করে গঠন করা উচিত, তা যদি তিনি করতে না পারেন তাহলে শিক্ষা ক্ষেত্রে এক বিরাট বিপর্যয় দেখা দেবে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Grlrja Bhusan Mukherjee :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে বিল এসেছে, এই বিলের আমি বিরোধিতা করছি এইজন্য নয়, যে আমি একজন বিরোধী পক্ষের লোক। আমি এইজন্য এর বিরোধিতা করছি, যে এটি বিলের মধ্য দিয়ে বাংলার শিক্ষিত শিক্ষক সমাজের উপর একটা অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে। সত্যিই আমাদের সরকার গণতন্ত্রে বিশ্বাসী নয়। তা যদি হতেন তাহলে এই ধরনের বিল আনার প্রয়োজন থাকত না। ১৯৫১ সালের যে ইউনিভারসিটি অ্যাক্ট, সেই অ্যাক্টের কতকগুলি জায়গা সংশোধন করে নিলেই যথেষ্ট পরিমাণে কাজ চালান সম্ভব হত, এবং সেটা স্বসংগত-ও হত।

এখন এই বিল যে কারা এনেছেন, তার উদ্দেশ্য কি? কোন জায়গায় কোন বিল আনার জন্তে, বা কোন অ্যাক্ট গঠন করার আগে, এক একটা কমিশন গঠন করা বা নিয়োগ করা হয়। আমাদের মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন যে কোন কমিশনে এই বিল সম্পর্কে নিয়োগ করেছেন? কোন বডি কি এই বিলকে সমর্থন করেছেন? আমার পূর্ববর্তী বক্তারা, অনেকেই বহু কর্মশালার নাম উল্লেখ করে গিয়েছেন, এবং সমস্ত কমিশনেরই শেষ বক্তব্য হচ্ছে এই বিলের বিরোধী। কিন্তু তথাপি তাবা এই ধরনের বিল এনেছেন, এবং এখানকার যে রীতিনীতি তাতে, তাঁরা এই বিল পাশ করানেন। বাংলাদেশের বিশিষ্ট মহামনীষীদের যে উদ্দেশ্য চিন্তাশীলতা, তাদের যে চিন্তাধারা, সে সমস্তকে উপেক্ষা করে আজকে এই বিল এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে। সেই কারণে, আমি এটি কথা বলছি যে ২, তাকার বাংলাদেশ ডেমোক্রেটিক ইনস্টিটিউট মাইও-এর উপর অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন।

[3-10—3-20 p.m.]

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মাননীয় সদস্য প্রতাপবাবু কালকে বোঝাবার বা বলবার চেষ্টা করলেন যে এতে সরকারী কন্ট্রোল কোথায়? ২৬ জন সিণ্ডিকেটের সভা তার মধ্যে ৭ জন মাত্র সরকার পক্ষের লোক, আর বাকী ১৯ জন বিরোধী পক্ষের। প্রতাপবাবু যদিও এখানে নাই আমি তাঁকে এটি প্রশ্ন করতে পারি এই ৭ জনেরই বা প্রয়োজন কী? কী কারণে এই ৭ জনকে সিণ্ডিকেটের সভা করা হচ্ছে? গভর্নমেন্ট একুশন ডিপার্টমেন্ট এর দু-জন, চ্যান্সেলার এর নোমিনেটেড একজন। এই ৩ জনের মাধ্যমেও সরকারী বক্তব্য যথেষ্ট পরিমাণ বলা যেতে পারে। তাহলে আরো ৪ জন চ্যান্সেলার এর দু-জন ও দু-জন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এদের সিণ্ডিকেটে রাখার প্রশ্ন উঠতে পারে কেন? তার মানে আজকের দিনে ইউনিভারসিটিতে কুক্ষিগত করার চেষ্টা একটা প্রথা হয়ে দাঁড়াচ্ছে। এটা যে ইউনিসিপাল কর্পোরেশন নয় যে সেক্সরিটি নাই, কাজেই সেখানে এইরকম ব্যবস্থা করতে হবে, ইউনিকাইড ট্যাণ্ড-এর

যে কথা বলেছেন সিণ্ডিকেটে সেটা যদি থাকে তাহলে সরকার যেটা বললেন, তা হতে পারে। এই ৭ জনের ইউনিকাইড ট্যাণ্ড-এর এগেন্টি-এ অন্য কোন বক্তব্য পাড করানো অনেক সময় সম্ভব হবে না। প্রতাপবাবু বলতে চান সরকার এটা ফুঙ্কিগত করতে চান না, কন্ট্রোলেও রাখতে চান না। সেই সলুশ্যে যদি থাকে তাহলে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ও ডু-জনকে নোমিনেটেড করে সরকার তাদের বক্তব্য রাখুন, তাতে আমাদের আপত্তি নাই। কিন্তু তাদের কোন ভোট রাইট থাকবে না। এতে রাজী আছেন কী? তা নাই। প্রতাপবাবু যদি শাক দিয়ে মাছ ঢাকবার যতটো চেষ্টা করুন না কেন, আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে ইউনিভারসিটির উপর কিছু কন্ট্রোল তাদের চাই। বিশ্ববিদ্যালয় এইরকম একটা বড় প্রতিষ্ঠান যেখানে অনেক বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ রয়েছেন, বিভিন্ন ধরণের লোক রয়েছেন, সেখানে যদি সরকার কন্ট্রোল না করতে পারেন, তাহলে তারা মনে করছেন তাদের দ্বারা কিছু হল না। অনেকে বলছেন ফোর্ড ফাউন্ডেশন এর টাকার মোহে পড়ে তারা নাকি রাতারাতি এই বিলটি এনেছেন, এর জন্য কোন কমিশন বাসনি, কোন এ্যাডভাইসরি বডি হলো না। এ বিল কোথা থেকে এলো? আশা করবো মন্ত্রী মহাশয় এর জবাব দেবেন যে এই কারণে এই সিণ্ডিকেটকে হুপ্রিম পাওয়ারফুল বডি করে দিয়েছেন, এর জন্য কোন কমিশন হয়েছে কেউ বলেছেন সিণ্ডিকেট অল পাওয়ারফুল সিনেটকে হুপ্রিমসড করে। চিরকাল শুনে আসছি সিনেট হচ্ছে বিগার বডি সেটাই হচ্ছে ইউনিভারসিটি, তার এক্সিকিউটিভ কাউন্সিল হচ্ছে সিণ্ডিকেট, আর সিনেট হচ্ছে ডে টু ডে এ্যাক্সেসারি মিত করবার জন্য। আজকে আপনাদের সেটা উল্টে দিচ্চেন। কার স্বার্থে? কিসের জন্য? আমাদের প্রতাপবাবু বলেছেন—এমন চক জাষ্টিস ফীড্‌ব্যাক চক্রবর্তীর কোর্টেশন তুলে আনতেই বন্ধির ফাংশান করতে দেয়ী হয় সেইজন্য আজকে সিনেটের পাওয়ার কন্ট্রোল করা হচ্ছে। কোন কাজ করতে দেয়ী হয় সিনেটের সংখ্যাধিক্য বলে নয়, আভাস্তরীয় দম্ব ও গলতি-গাফিলতির জন্য। ফণীভূষণ চক্রবর্তীর বক্তব্যের মধ্যে আরো অনেক কথা আছে, যার আরো কোর্টেশন দেওয়া যায়। তবে আমরা নিশ্চিত যে এইভাবে যদি বিলটি পাস হয় তাহলে ইউনিভারসিটির উপর গভর্নমেন্টের কন্ট্রোল আরো বাড়বে—সেটা ইনকনসিস্টেন্ট। এখন এইভাবে বাংলাদেশের শিক্ষাবিদদের, সাধারণ মানুষদের ইচ্ছা, যেজন্য আমরা বিশ্বাস করি—এমন কি বলতে পারি যে আমাদের বিরোধীপক্ষের দ্বারা আছেন তাদের মধ্যে অনেকে যে চিন্তা করেন, সেই চিন্তার ক্ষেত্রে এইরকম একটা পিল যে তারা আজকে আনছেন, যে বিলের মধ্যে দিয়ে গণতন্ত্রকে উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করা হয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এরা সিণ্ডিকেটের সংখ্যাধিক্য করবার জন্য প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করছেন। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এর ফাংশান ভাইস চ্যান্সেলারের সেক্রেটারী দ্বারা হতে পারে, ফিনান্স অফিসার সে ফাংশান করতে পারেন। কিন্তু তা না করে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার করছেন। কিন্তু আমি বলতে চাই যে এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে সিণ্ডিকেটের মেম্বর রাখার প্রয়োজন নাই। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যখন যে আর টু এ্যাসিষ্ট দি ভাইস-চ্যান্সেলার। যখন ভাইস-চ্যান্সেলার সিণ্ডিকেটে আছেন তিনি তার বক্তব্য বলতে পারবেন। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সরকারী প্রতিনিধিত্ব দ্বারা ভারাক্রান্ত করবার উদ্দেশ্য নিয়েই এই বিল রচনা করেছেন বলেই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে তারা এই বিলে রেপেছেন এবং সবচেয়ে গণতন্ত্রের বাহবা হচ্ছে এইখানে যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করবেন সরকার তার মাহিনা দেবেন বিশ্ববিদ্যালয়। এই হচ্ছে গণতন্ত্র, তারা আমাদের বোঝাতে চান যে এটাই নীতি। আর স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে তাদের নীতি হচ্ছে যেহেতু আমরা মাহিনা দিচ্ছি সেইহেতু আমরা মালিক। তাই বলছি এটা কেন হবেন। যে বিশ্ববিদ্যালয় মাহিনা দেবেন তখন বিশ্ববিদ্যালয় এ্যাপয়েন্ট করুক। তারা অন্য কোন সেক্টর থেকে ব্রীক হয়ে আসছেন বলেই এটা করছেন। যিনি মাহিনা দেবেন তিনি এ্যাপয়েন্ট করবেন না পুখিবীর কোন জায়গায় এইরকম নজীর নাই কিন্তু যেহেতু তাদের ভোটের জোর আছে সেজন্য তারা এটা কার্যকরী করবেন। সেজন্য আমি বলছি তারা এইসব সম্বন্ধে কোন কিছু চিন্তা করেই এটা আনছেন। এবং আমি জানি এটা যখন সিলেক্ট কমিটির গাঁট পার হয়ে চলে এসেছে সুতরাং এটা তারা পাস করবেনই। কিন্তু এই ধরণের যে তারা করছেন তার উদ্দেশ্য কি—নিশ্চয়ই একটা উদ্দেশ্য আছে, সেই উদ্দেশ্যকে আমাদের খুন্সে ঘের করতে হবে। স্পীকার স্মার, এই প্রোভাইসচ্যান্সেলার আমি অন্ততঃ মনে করি এবং সমস্ত সমস্ত মনে করে একসেন্ট ভেরী ফিউ যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সরকারের দ্বারা এ্যাপয়েন্ট হওয়া উচিত নয়। সিণ্ডিকেট বা সিনেট এ্যাপয়েন্ট করবেন। এবং এটাই দ্রাঘা এবং দ্রাঘসংগত। কেননা তারাই মাহিনা দেবেন তারাই পেমেট করবেন। এবং আমি বলি এ্যাট এ্যল এর কোন প্রয়োজনীয়তা

আছে বলে সরকার আছে বলে আমরা মনে করি না। বিরোধী সমস্তরা বলেছেন যে প্রায় এক লাখ টাকা খরচ হবে এবং এই খরচ আননো সমস্যা। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এর ফাংশান ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাণ্ড হিস অফিস এই ফাংশান করতে পারেন। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের প্রয়োজন খুব বেশী নাই। তারপর স্পনসর্ড কলেজগুলিকে তারা আলাদা কেটিগরি করছেন। তারা স্টেট কলেজ চালাবেন স্টেট কলেজ মানে রাইটার্স বিল্ডিং নয়, রাইটার্স বিল্ডিং হলে বৃহত্তম কিছু ভাল হল। আসল কলেজ করবেন ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, এ্যাকচুয়ালি কলেজ করবেন। বেশীর ভাগ স্পনসর্ড কলেজগুলির প্রেসিডেন্ট ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট। তিনি এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের লোক নন। কিন্তু ঐ সব কলেজের প্রিন্সিপালদের সেভাবে রাখেন তাতে ঐ প্রিন্সিপালদের কোন বক্তব্য সেখানে স্থান পায় না। সেখানে তাঁর তাৎপার্য লোক নিয়ে কমিটি তৈরী হয়। একই সাথে আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে এমন লোকও কমিটিতে আছে বহরমপুরে যে তিনি ফাষ্ট বুকের ব্যান্ড-এর পাতার পরে গিয়েছেন কিনা সম্ভব। এই হচ্ছে স্টেট কলেজ এরা এডুকেশন স্ট্রোক করবেন। কারণ ভূমিকায় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন সঙ্গত শিক্ষা পদ্ধতি করার জগা এবং শিক্ষার উন্নতি বিধানের এত তাঁরাই এই বিল এনেছেন। আমি বলতে চাই এই বিলের দ্বারা শিক্ষা সঙ্গত হবে না এবং শিক্ষার উন্নতি বিধানও হবে না। তারপর আমি বলতে চাই যে স্পনসর্ড কলেজ আলাদা হচ্ছে আর প্রাইভেট কলেজের আলাদা ট্রিটমেন্ট হচ্ছে। এমন কোন শিক্ষাবিদ কোন সং ব্যক্তি এটা স্বীকার করতে পারেন না। ঐ বি, পি, বানার্জীই বনুন আর চক্রবর্তীই বনুন আর আমাদের আগেকার মিনিষ্টারই বনুন। আমি শুনেছি আমাদের আগেকার এডুকেশন মিনিষ্টার তিনি এতে অত্যন্ত ভয় এবং দৃঢ় ভাষায় এই বিলকে খণ্ডিত করেছিলেন। এবং আজ যদি তিনি এখানে থাকতেন তাহলে এই বিল এটা বেশ ভাষায় কখনই আনতে পারত না। আমার ধারণা হয়েছে যে সেইজন্যই তাকে সরিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই বিল আনতেই হবে বলে তাকে অপসারণ করা হয়েছে। তিনি এই বিলের বিরুদ্ধে ছিলেন।

[3-20—3 45 p.m.]

এখন শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে স্পনসর্ড কলেজ, প্রাইভেট কলেজকে আলাদা করছেন, তাদের কোন পলিসি এর মধ্যে রাখছেন না এবং ইউনিভার্সিটিতে তাঁরা সরকারী কলেজ অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে বাড়িয়েছেন, সিনেটকে তাঁরা একটা ডিভিডেন্ড সোসাইটিতে পরিণত করে দিচ্ছেন। পৃথিবীতে অনেক দেশ আছে, এমন কোন দেশে দেখছেন যেখানে যত মেধার তার ভিত্তিতে ভোট হবে? আমরা এই জিনিস এই প্রথম দেখলাম যে যেখানে একজিটিং মেধার ২০৫ জন সেই ২০৫ জনের ভিত্তিতে রেজালিউশন পাশ হবে, না ফল থু করতে তা ঠিক হবে। সেখানে যদি ১৫০ জন হাজার থাকেন এবং ১০০ জন যদি একটা রেজালিউশনের পক্ষে ভোট দেন তাহলেও সেই রেজালিউশন পাশ হবে না। এ কখনও কেউ দেখছেন যে মেধার প্রজেক্টের ভিত্তিতে ভোট হবে না, মেধার এনলিষ্টেড এর ভিত্তিতে ভোট হবে? পৃথিবীতে এ জিনিস কোথায়ও নেই অথচ আপনারা গণতন্ত্রের নামে এই জিনিস করছেন সিনেটে। সেইজন্য বলছি সিনেটকে আপনারা ডিভিডেন্ড সোসাইটিতে পরিণত করেছেন। সিণ্ডিকেটে আছে প্রোভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাক্সেস। এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল একটা প্রস্তাব নিয়ে এলো, সিণ্ডিকেট সেটা পাশ করবে। প্রোভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাক্সেস তিনি কে করেন? না, তিনি হয়ত এ, জি, বেংগলের একজন রিটার্ড লোক হবেন, ফ্যাকালটি অব এডুকেশন যেটা দিচ্ছে তার সম্বন্ধে তিনি সমালোচনা করবেন। আমি যদি তুলনা করি এই ব্যাপারে যে উত্তমকুমারকে যদি বাংলা দেশের কংগ্রেস পার্টির ভাইস-প্রেসিডেন্ট করা হয় তাহলে ঠিক সেইরকমই হবে, তাঁর দ্বারা কোন কাজ হবে না। এ, জি, বেংগলের লোক তিনি সমালোচনা করবেন, অন্তত ভোট দেবার তাঁর রাইট আছে, ফ্যাকালটি অব এডুকেশন থেকে যেটা আসছে তার তিনি সমালোচনা করবেন এবং হয়ত তাঁর ভোটেই সেই রেজালিউশন ফল থু করবে। উত্তমকুমারকে যদি বাংলা দেশে রাজকাপুরুষ যদি এ, আই, সি, সির ভাই প্রেসিডেন্ট করা হয় তাহলে যেমন নবকারণনক কাজ হবে, এখানেও তেমনি হবে। সুতরাং সেটা কেন আপনারা করছেন তা আমরা বুঝতে পারছি না। আপনারা স্পনসর্ড কলেজগুলিকে যদি ইউনিভার্সিটি এ্যাক্সিলিয়েশনের মধ্যে না নিয়ে আসেন তাহলে বাংলা দেশের শিক্ষার সমৃদ্ধ ক্ষতি করবেন। কারণ আমি শুনেছি স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের উপর অনাচার, অবিচার, অত্যাচারের কথা অনেকই

বলেছেন। পুলিশ রিপোর্টে হয়ত একজনের চাকরী গেল, তিনি ডি. পি. আই, এর কাছে ধর্বা নিয়েও কিছু করতে পারবেন না। আমি বিখ্যাস করি এই সিঙিকেটে যাঁবা থাকবেন সরকারী প্রতিনিধি তাঁরা যে সবসময় চোরাকারবারী নীতি প্রয়োগ করবেন তা নয় তবে এটা ঠিক যে তাঁদের ইনটেলেকচুয়াল ডেমোক্রাটিক মাইণ্ড সরকারের লেটারস অব ল দ্বারা আচ্ছন্ন থাকবে এবং ফ্রি প্লে অব ডেমোক্রাটিক মাইণ্ড তাঁরা পাবেননা, পুলিশ রিপোর্টে চাকরি গেলে তাঁরা কিছু করতে পারবেন না এই ভয় তাঁদের মধ্যে থাকবে। এক্স ইউনিভার্সিটি গ্রাণ্ট কমিশান থেকে সকলে বলেছেন যে পুলিশ রিপোর্টে প্রফেসারদের চাকরি যাওয়া উচিত নয়। কিন্তু তা আজো যাচ্ছে। সেক্সমি মিঃ স্পীকার, স্মার, আমি এই কথা বলছি যে এটা সত্যিকারে একটা আনডেমোক্রাটিক বিল, এই বিল শিক্ষা বিস্তারের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করবে, এই বিল ইউনিভার্সিটির কাজ ব্যাহত করবে। সেক্সমি আমি এই বিলের প্রতিবাদ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3-45 -3-55 p.m.]

Shri Nikhil Das :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাদের মাধ্যমে একটি বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে পি, টি, আই, এর দ্বারা কর্মচারী তারা একদিনের জন্য টোকেন ট্রাইক করেছে এবং তারা ওখানে বাসে আছে পুরো একদিন এবং আমাদের বাংলাদেশে সংবাদপত্রের দ্বারা মালিক তারা প্রত্যেকে পি, টি, আই, যে সংগঠন তার অধীনস্থ। আমি আপনাদের মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে পি, টি, আই, এর দ্বারা কর্মচারী তারা তাদের দাবি-দাওয়া নিয়ে একদিনের টোকেন ট্রাইক করতে বাধ্য হয়েছে এ সম্পর্কে তদন্ত করে তাঁদের দাবীর যাতে স্ববন্দোবস্ত হয় সেটা যেন তিনি করেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আপনাদের অবস্থা তখন চেয়ারম্যান হিসাবে ছিলেন না, মাননীয় সঙ্গী হিসাবে আপনাদের মুখ থেকেও একটা কথা শুনছিলাম এবং কালকে প্রতাপবাবুর কাছ থেকেও একটা কথা শুনলাম বিশেষ করে সরকারী নিয়ন্ত্রণ সম্বন্ধে—সরকারী নিয়ন্ত্রণের পক্ষে এই মাননীয় সঙ্গীরই যে পক্ষীয় সেটা হচ্ছে এই ধরনের যে এই সরকার শিক্ষার ব্যাপারে কোটি কোটি টাকা খরচ করেছেন এবং তা যখন করেছেন তখন কেন সরকারী নিয়ন্ত্রণ থাকবে না? সেই টাকাটা কিভাবে খরচ হচ্ছে সেটা দেখার জন্য এবং খুব সম্ভবত এটা বলতে চাওয়া হয়েছে যে টাকাটা যেভাবে খরচ হবে সেটাও ঠিক করার জন্য সরকারী নিয়ন্ত্রণ নিশ্চয়ই রাখতে হবে এবং ইংরাজ আমলে সরকারী নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে সকলের যে প্রতিবাদ সেই প্রতিবাদ এখন এই নতুন আমলে স্বাধীনতার আমলে যে থাকতে পারে না চলতে পারে না ঠিক এইরকম ধরনের কথা বলা হয়েছে। (আমি স্বর্গীয় আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের একটা কথা দিয়ে আমার বক্তব্য রাখব এবং এখন অবস্থা অনেক শিক্ষাব্রতী শিক্ষা ব্যাপারে বিশেষজ্ঞ সেই কথার প্রতিধ্বনি করেছেন এই নতুন আমলে এবং করছেন, সেই ইংরাজ আমলে আশুতোষ মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্যাপারে সরকারী নিয়ন্ত্রণকে তিনি কিভাবে দেখেন। তিনি তখন একটা কথা বলেছিলেন ফ্রিডম ফার্শ্ট ফ্রিডম অলয়েজ এই ফ্রিডম ফার্শ্ট এবং ফ্রিডম অলয়েজ শুধু যে তৎকালীন দ্বারা শিক্ষাব্রতী শিক্ষা সম্প্রদায়ের উদ্দেশ্য নিয়ে এবং শিক্ষাকে নকীবী শিক্ষার হাত থেকে মুক্ত করার জন্য ইংরেজ সরকারের বিরুদ্ধে এবং ইংরেজ সরকারের নীতির বিরুদ্ধে লড়ে এসেছিলেন তা নয়, সেই কথা আজকে আমলাতান্ত্রিক কর্তৃত্বের হাত থেকে শিক্ষাকে মুক্ত করার জন্য বিশেষ করে উচ্চ শিক্ষাকে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণের হাত থেকে মুক্ত করার জন্য শিক্ষাব্রতী মহল, শিক্ষা বিশেষজ্ঞ মহল প্রত্যেকে এই কথা বলেছেন যে ফ্রিডম ফার্শ্ট এবং ফ্রিডম অলয়েজ। সে কথাটা আজকে সমানভাবে প্রযোজ্য। [মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিলটি এনেছেন তার বিভিন্ন বিষয় নিয়ে

মাননীয় বিরোধী পক্ষের সঙ্গতরা তাদের মতামত দিয়েছেন। কাজেই আমি কেবল দু'একটা কথা বলতে চাই। প্রথমে বলতে পারা যায় যে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ—এই বিলের মাধ্যমে উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে আরও বেশী করে প্রসারিত করার চেষ্টা করা হয়েছে। এবং তাতে এই শিক্ষা ব্যবস্থায় উচ্চ শিক্ষা কোন খাতে বইবে নেখানে শিক্ষাক্রমীদের যে স্বাধীনতা—শিক্ষা বিশেষজ্ঞদের যে স্বাধীনতা সেই স্বাধীনতাকে পর্ব করা হয়েছে। এবং আমলাতন্ত্রের উচ্চা এবং অনিচ্ছা বা তাঁদের বিচার বিবেচনার উপর সেটা ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। সেইরকম বিধি ব্যবস্থা এই নতুন প্রস্তাবিত বিলে করা হয়েছে। সেদিক থেকে এই বিলের আমলাতান্ত্রিক কর্তৃত্ব যে পরিমাণ প্রাধান্য দিতে চলেছেন সেই পরিমাণ নিশ্চয় এই বিলের আমরা বিরোধী। আমরা চাই আগের যে লক্ষ্য সেই লক্ষ্য—এমন কি ইংরাজ আমলের লক্ষ্য বলে যেটা স্বীকৃতি ছিল আজকেও এই বিক্ষাভিজ্ঞ মহলে সেটাকে লক্ষ্য করে যে চলছেন সেই শিক্ষাকে আমলাতন্ত্রের নিয়ন্ত্রণ থেকে মুক্ত করতে হবে। শিক্ষার স্বার্থে উচ্চ শিক্ষার স্বার্থে তার প্রসারের স্বার্থে সেই লক্ষ্যকে সামনে রেখে আমরা এই বিলের বিশেষ করে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণের যে সমস্ত ধারা উপধারা আছে তার ঘোরতর বিরোধীতা করছি। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই বিলটি যেভাবে এসেছে বিশেষ স্পনসর্ড কলেজগুলি ক্ষেত্রে যে বিধি ব্যবস্থা রাখা হয়েছে তাতে তাদের প্রতি স্পনসর্ড কলেজের যারা অধ্যাপক এবং কর্মচারী তাদের প্রতি দারুণ অবিচার করা হয়েছে। এবং শুধু তাই নয় অধ্যাপক সমাজের মধ্যে—স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপককে তাদের থেকে আলাদা করে দেওয়া হয়েছে এবং অধ্যাপক সমাজের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করার চেষ্টা করা হচ্ছে এই বিধি ব্যবস্থাগুলির মাধ্যমে। সেদিক থেকে বলতে গেলে এই যে বিলটি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এনেছেন এবং স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে যে সমস্ত বিধি বিধান রাখা হয়েছে এগুলি যদি না বদলানো যায় তাহলে সহস্র-সহস্রাবধিক অধ্যাপকরা ক্ষতিগ্রস্ত হবে—স্পনসর্ড কলেজের যারা কর্মচারী তারা ক্ষতিগ্রস্ত হবে এবং অধ্যাপকদের স্বাধীনতা স্পনসর্ড কলেজের আজও আছে—সেগুলি ধীরে ধীরে লুপ্ত হতে থাকবে এবং সেদিক থেকে এই বিলকে বলতে পারা যায় যে অধ্যাপক বিরোধী বিল। স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের উপর অবিচার করা হচ্ছে সেদিক থেকে যেমন, তেমন অধ্যাপক সমাজের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টির চেষ্টা হচ্ছে এই বিলের মাধ্যমে। সেদিক থেকে এই বিলটি হচ্ছে অধ্যাপক বিরোধী বিল। সুতরাং এই বিলের মধ্যে আমরা দুটো জিনিস দেখতে পাচ্ছি যে একদিকে যেমন উচ্চ শিক্ষার সংকোচ—উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণকে প্রত্যাশিত করবার উত্তোগ চলছে সেদিক থেকে যেমন শিক্ষার প্রসার বিরোধী বিল এটা, ঠিক তেমনি অধ্যাপনায় রত যারা আছেন—সেই অধ্যাপকগণ তাদের স্বার্থ বিরোধী বিল।

[3-55--4-5 p.m.]

মিঃ চেয়ারম্যান শ্রী, এই বিলের বিভিন্ন দিকের আলোচনা হয়ে গেছে, আমি তার পুনরাবৃত্তি করবো না। কিন্তু দেখছি যেখানে সিনেট মার্ভভৌম ছিল বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে সেখানে তার ক্ষমতা আরও প্রসারিত করা দরকার এবং ধারা গণতন্ত্রের কথা বলেন সেই গণতন্ত্রকে কার্যকরী রূপ দেবার ক্ষেত্রে তাঁদের উচিত ছিল যে সিনেটের কর্তৃত্বকে আরও প্রসারিত করা, তাদের ক্ষমতা আরও বাড়ানো, সেটা যদি বাস্তব হয়ে থাকে—সেটার খানিকটা ছোট করেও সেই ক্ষমতা বাড়ানো যায় কিন্তু আমরা তা দেখলাম না। আমরা দেখলাম সিনেটের ক্ষমতা যেমন কাটা হচ্ছে, সংগে সংগে সিন্ডিকেটকে সর্বময় কর্তৃত্ব প্রতিনিধিত্ব করবার চেষ্টা করা হচ্ছে এই বিলের মাধ্যমে এবং সিনেটকে যেভাবে গঠিত করা হয়েছে সেই গঠনের ভিত্তর দিয়ে আমলাতান্ত্রিক যে নিয়ন্ত্রণ সেই নিয়ন্ত্রণ একটা বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে উচ্চ শিক্ষা পরিচালনার ক্ষেত্রে আমলাতান্ত্রিক কন্ট্রোল নিয়ে আরও মজবুত এবং প্রতিনিধিত্ব করার চেষ্টা করা হয়েছে। সেদিক থেকে এই বিলের নিশ্চয়ই পরিবর্তন হওয়া উচিত এবং বিলটি নিশ্চয় যেভাবে আছে তার আমরা বিরোধী। মিঃ চেয়ারম্যান শ্রী, আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ কোন জায়গায় ইউনিভারসিটির পরিচালনা ব্যবস্থাকে নিয়ে যায় তা আমরা ইতিমধ্যে কিছু কিছু লক্ষ্য করেছি। কল্যানী বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে, বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে এবং উত্তর বঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে। মাননীয় সঙ্গ শ্রীজীব সেন সম্বন্ধে বিস্তৃত অভিযোগের যে লিপি মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীর কাছে দিয়েছেন তার ভিত্তর থেকে কিছু কিছু বুঝতে পারবেন যে কি ধরনের বিশৃঙ্খলা সেই সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে চলছে। আমার কিছু কিছু স্থানীয় অভিজ্ঞতা আছে উত্তর বঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে যে ক্রটি এবং সেখানে যে ক্লিক ওয়ার্ক করছে

সে সম্বন্ধে। স্মরণ্য সেই ক্লিক সেই ফ্রটি সেই সমস্তগুলি বাড়বে যদি আজকে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর আমলাতান্ত্রিক নিয়ন্ত্রণ ইত্যাব চেপে বসে যেভাবে প্রস্তাব করা হয়েছে এই বিলের মধ্যে। সেদিকে তাকিয়ে যদি বিশ্ববিদ্যালয়কে বাংলাদেশের উচ্চ শিক্ষাকে সেই ক্লিকের হাত থেকে মুক্ত করতে হয়—সেই ক্ষমতাপ্রিয়তার হাত থেকে মুক্ত করতে হয়—আমলাতন্ত্রের ভিতর যে দুর্নীতি আছে সেই থেকে যদি মুক্ত করতে হয় এবং সংগে সংগে অধ্যাপনায় ধারা অভিজ্ঞ তাঁদের স্বাধীনতা যদি বিশ্ববিদ্যালয়ে রাখতে হয় তাহলে এই বিল তাদের বখলানো উচিত, এ ছাড়া অন্য কোন গতি নেই। আশি আর বৈশী সময় নিতে চাই না—একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করছি এই বিলের ভিতর দিয়ে—একদিকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর অবিস্তার প্রভাব—বিজ্ঞানীমতের প্রভাব—অন্যদিকে অবিস্তার যে দার্শনিক অর্থ যে অধিকারী নয় তার প্রভাবটা এই বিলের ভিতর দিয়ে বড় করে তোলা হয়েছে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে। সেদিক থেকে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Anadi Das :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, গতকাল থেকে এই ইউনিভার্সিটি বিলের উপর যে সমস্ত বিরোধী দলের আলোচনা হয়েছে সেগুলি সমর্থন করতে গিয়ে আমি আজ একটু অন্য স্বরে কথা বলতে চাচ্ছি। গতকাল প্রতাপবাবু আশ্বপ্রসাদ লাভ করবার চেষ্টা করেছেন এই বলে যে ব্রিটিশ আমলে ইউনিভার্সিটিকে যে রকমভাবে কৃষ্ণগত করবার চেষ্টা হয়েছিল এই বিলে অন্তত সেটা ততখানি প্রকট নয়। কিন্তু প্রতাপবাবু ভুলে গেছেন যে ব্রিটিশ আমলের যে পটভূমি আর আজকের যে পটভূমি এই দুটো আলাদা বলে এইরকম পার্থক্য মনে হচ্ছে—কিন্তু মনোভাব দৃষ্টিভঙ্গি এই দুটো তখনও যা ছিল এখনও তাই। ব্রিটিশ সরকার আমাদের উপর চেপে বসেছিল আমাদের পরাধীন করে—তাদের কোন নৈতিক জোর ছিল না—কেবল শাসনিক জোর ছিল—তাদের আর কোন পথ ছিল না।

কাজেই তাকে প্রত্যক্ষভাবে কৃষ্ণগত করবার চেষ্টা করতে হবে, আর বর্তমানে যে সরকার বসে আছেন আমরা স্বাধীন হয়েছি একথা অনস্বীকার্য যে দনতান্ত্রিক ব্যবস্থার উপর এ রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠিত হয়ে থাকার দক্ষণ আমাদের দেশের মধ্যে তাদের সমর্থনকারী এমন কি বুদ্ধিজীবী মহলেও কিছু কিছু লোক পাওয়া যায়। তাই প্রত্যক্ষভাবে কৃষ্ণগত করবার চেষ্টা না করে পরোক্ষভাবে করলেও চলে। এতটুকু পণ্যস্ত উদারতা এর মধ্যে আছে—এর বেশী কিছু নেই। বাংলাদেশে অর্থনৈতিক সংকট যত তীব্র হচ্ছে ততই এদের উদারতার চেহারা ক্রমাগত ভেঙ্গে যাচ্ছে এবং আবার বেশী করে কৃষ্ণগত করবার প্রচেষ্টা এদের মধ্যে দেখা যাচ্ছে—এ বিলই তার প্রমাণ। উদ্দেশ্যটি উভয় ক্ষেত্রে একই। ব্রিটিশ সরকার চেয়েছিলেন ইউনিভার্সিটিকে একপভাবে ব্যবহার করা না চল যাতে করে ইউনিভার্সিটি প্রতিষ্ঠানের মধ্যে থেকে স্বাধীনতার চেতনা প্রসারিত হতে পারে। আর এ গভর্ণমেন্ট চাচ্ছেন যে নীতিতে তাঁরা রাজা চালাচ্ছেন, যার ছাপ সর্বত্র বর্তমান যে নীতির বিরুদ্ধে কোন মনোভাব, কোন দর্শন যেন গজিয়ে উঠতে না পারে। এর ফলে তাদের বার্তা অগ্রহণ করে একটা স্বজনশীল পরিবর্তনকারী বুদ্ধি দর্শন গড়ে উঠতে পারে যেভাবে ইউনিভার্সিটি হোক এটা তাঁরা চান না! তাই তাঁরা একে কৃষ্ণগত করবার জন্য এই প্রচেষ্টা আমরা দেখতে পাচ্ছি। এর পেছনে একটা পরিষ্কার ফিলোজফি কাজ করেছে। এই প্রচেষ্টা সমস্ত রাজা ও কেন্দ্রেও বর্তমান—কোথাও তা অত্যন্ত প্রকট—আর কোথাও তাকে একটু মোলায়েম করে রাখবার চেষ্টা হচ্ছে মাত্র। অবশ্য একথা বলা যায় জ্ঞান ও বস্তুর উপর তার প্রয়োগ এবং তা থেকে সম্পূর্ণ জ্ঞান এই যে পরস্পর সম্পর্ক যার জ্ঞান আছে এবং ইতিহাস একথা স্বীকার করে যে নতুন চিন্তাকে আটকান যায় না। সে আসে, বর্তমান গর্তে, ভবিষ্যতের আশায় সে চিন্তালাভ করে এবং প্রসারিত হয়—সে আসবেই, কিন্তু আমি যেখানে টাকা পরচ করছি সে প্রতিষ্ঠানের মধ্য দিয়ে আসবে কেন? যদি কোন বাস্তবের মধ্যে সে চিন্তা আসে তাহলে তাকে উপেক্ষা করা যায়। আর যদি কোন সংগঠনের মধ্য দিয়ে সে চিন্তা আসে তাকে বিরোধী বলে নিশ্চয় করবার জন্য তার উপর বলপ্রয়োগ করা যায়। কিন্তু আমাদের ইউনিভার্সিটিতে কংগ্রেস করবার মধ্যে যদি এখন নতুন চিন্তা আসে তাহলে মুন্সিল হয়। তাই ইউনিভার্সিটিকে কন্ট্রোল করবার আবুল আকাসা সর্বত্র হচ্ছে। ফ্রি-থটকে দমন করবার জন্য সব জায়গাতেই চেষ্টা হচ্ছে। ইতিহাস এ অভিজ্ঞতা আমাদের দিয়েছে তাই সমাজতন্ত্র অর্থনীতি, দর্শন, যা কিছু পণ্যলোচনা করি না কেন দেখা যায়

সমাজের অর্থনৈতিক প্রচেষ্টার উপর একটা স্থপার ট্রাকচার গড়ে উঠেছে। শিক্ষা, শিল্প ইত্যাদি যা কিছু—এসব স্থপার ট্রাকচার যতদিন হয় তত সে স্থপার ট্রাকচার মানে সে অর্থনীতির সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই। ইউনিভার্সিটি আজকে একটা স্থপার ট্রাকচার হিসাব গড়ে উঠেছে এবং এই স্থপার ট্রাকচার মনে হচ্ছে দেশের বর্তমান অর্থনীতির সঙ্গে তার কোন সংযোগ নেই। কিন্তু আসলে অর্থনীতির সঙ্গে তার প্রকট সংযোগ।

[4-5—4-15 p.m.]

যে আর্থনীতিতে এ সরকার চলছেন তার ফল হচ্ছে এই ইউনিভার্সিটি বিল। কিন্তু মুশ্বল হচ্ছে—বিল করে কিছু আটকান যায় না। বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায় তারা এ প্রচেষ্টাকে মাঝে মাঝে অব্যবহার করতে চান। কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের ফ্রী-থট—স্বাধীন চিন্তা এ প্রদায়ের ক্ষেত্রে বলা হয় বটে কিন্তু তা আংশিক সত্য মাত্র, যারা ভবিষ্যৎ দৃষ্টা তাঁরা বিশ্ববিদ্যালয়কে এভাবে দেখতে চান, কিন্তু যাদের দৃষ্টি বর্তমান সীমানার মধ্যে গণ্ডিবদ্ধ তাঁরা চান এখানে ফ্রী-থট যে কোন উপায়ে প্রদারিত হতে না পারে। তাই কলেজকে কন্ট্রোল করতে হবে, সিনেটকে পরিবর্তন করতে হবে, সিণ্ডিকেটকে সেভাবে তৈরী করতে হবে চ্যান্সেলারকে সেভাবে প্রভাব থাকা চাই ইত্যাদি নানানভাবে কটকিত করার চেষ্টা এ বিলের মধ্যে আছে। এক্ষণে এ বিলের তীব্র বিরোধিতা আমি করি, সরকারের যোগ্যতার ছাপ আমরা সব জায়গায় দেখছি। আপনারা দুজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করলেন এবং চ্যান্সেলার-এর ক্ষমতা আরও বাড়িয়ে দিলেন সিনেট এবং সিণ্ডিকেটের ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে। এভাবে আপনারা নানান রকম ব্যবস্থা করে সরকারের কৃষ্ণগত করলেন, এ বিল শিক্ষা প্রদায়ের সহায়ক হবে বলে আমরা মনে করি না। কারণ আমরা দেখছি যে খাণ্ডনীতি, কৃষিনীতি ও শিল্পনীতি ইত্যাদি যেভাবে চলছে তার ফল আমরা পেয়েছি। মানুষ আজ আধ বেলা গেয়ে আছে এবং শিক্ষার জায়গা আজ যেভাবে চলছে এর ফলে অনেক উল্ট-পাল্ট হয়ে যাবে। গতকাল প্রতাপবাবু বলেছেন যে শিক্ষাকে রাজনীতি থেকে পৃথক করলে চলবে না। তিনি বর্তমান সরকারের মনোভাবের কথা বলে বসেছেন। প্রায় বলা হয়ে থাকে যে শিক্ষাকে রাজনীতি থেকে দূরে রাখতে হবে কিন্তু আজকে এটা প্রকাশ পেয়েছে যে এটাকে আলাদা করে দেখলে চলবে না। অথচ আমাদের সরকার যেভাবে চলছে তাতে এর উন্নতি হওয়া সম্ভব নয়। আজকে যদি ইউনিভার্সিটিগুলির উন্নতি হয় সমাজের শ্রেণী বৈষম্যের উপর প্রতিষ্ঠিত। প্রমাণ গণতন্ত্র আছে বলে আমাদের বলা হয়ে থাকে। ব্যক্তিগত সম্পদ, প্রথা, সমান বজায় আছে বলা ব্যক্তিগত সম্পদ-প্রথার সাথে ধনীকর সম্পত্তি প্রথা মানে শোষণের উপর প্রতিষ্ঠিত যে সমাজ সেই সমাজ এবং সেই দর্শনের উপর ভিত্তি করেই আমাদের কনস্টিটিউশন গড়ে উঠেছে। সেই দর্শনের বিরোধী দর্শন ইউনিভার্সিটিগুলিতে গিয়ে প্রাধান্য লাভ করতে পারে। কিছু কিছু বলা হয় যে সমস্ত ফিলোজফির বই আছে যে সমস্ত ইকনমিক্সের বই আছে তাতে সাম্রাজ্য ঘোঁকু না দিও নয়, সেটুকু না দিলে আমরা ইউনিভার্সিটি—বিশ্ববিদ্যালয় যে বিশ্বের সমস্ত শিক্ষার সমন্বয় হচ্ছে না এ কথা থেকে মুক্ত হওয়া যাবে না, সাম্রাজ্য কিছু দেওয়া প্রাধান্য দেখানো নেই, প্রাধান্য যাতে পায় সেই-ই এ ব্যবস্থা করা হয়েছে, তাই বলছি এ বিল অত্যন্ত জঘন্য এবং নষ্টকারজনক, এই বিলকে কোন সম্মত নষ্টকার ব্যক্তি সমর্থন করতে পারে না।

[4-15—4-25 p.m.]

তাই বলছি—সরকার যে বিল এনেছেন তা অত্যন্ত জঘন্য এবং নষ্টকারজনক এবং এই বিলটা কোন চিন্তাশীল ব্যক্তি সমর্থন করতে পারবেন না। যে কাজ তাঁরা একা একা করতে পারছেন না, আজ সে কাজ করবার জন্য ফোর্ড ফাউন্ডেশনকে ডেকে এনেছেন। ফোর্ড ফাউন্ডেশন কী করে সেখা আর কারো জানতে বাকী নাই। স্বাধীনতাকে রক্ষা করবার নাম করে গণতন্ত্রকে রক্ষা করবার নাম করে, আমেরিকা ভিয়েতনামে কি কাণ্ড করছেন তা আমরা জানি এবং সেই কাজে ফোর্ড ফাউন্ডেশন হচ্ছে সহায়। আর আমাদের দেশে ফোর্ড ফাউন্ডেশনকে ডেকে আনা হচ্ছে এই কারণে যে কি করে আমাদের দেশে শিক্ষার উপর তাদের প্রভাব বিস্তার করা যায়। তাই বলছিলাম এই সমস্ত কথা বিবেচনা করে চিন্তাশীল ব্যক্তি

ধারা, তাঁরা জ্ঞাতে বা অজ্ঞাতে সকলে বলেছেন ইউনিভার্সিটিটা—তার স্বায়ত্তশাসন থাকবে, সে যেন সরকারের কৃষ্ণিগত কোন প্রকারে না হয় ; তার যেন ফ্রী থট থাকে—এটা চালাবার, এটা বিকাশের পূরা সুযোগ থাকে। সে কথা বারবার বহু দেশের বহু চিন্তাশীল মনীষীরা বলেছেন, আমাদের দেশেও বলেছেন, অজ্ঞাত দেশেও বলেছেন। কিন্তু বাংলা দেশের চিন্তা জগৎ এত দ্রুত পরিবর্তনশীল এবং সেটা এর পায়ের তলা থেকে এখনই মাটি ছেড়ে দিচ্ছে যে এরা পায়ের ঠাই পাচ্ছে না। কাজেই তাড়াতাড়ি বিশ্ববিদ্যালয়কে কৃষ্ণিগত করতে হবে। তাই কেন্দ্রীয় সরকার যে মডেল ইউনিভার্সিটি গ্র্যান্ট-এর জন্য কমিটি বসিয়েছেন, তাঁরা আজ বিভিন্ন রাজ্যের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে যে সব অসামঞ্জস্য আছে, সেগুলি দূর করে সমস্ত ইউনিভার্সিটি যাতে একই নিয়মে চলে তারই প্রচেষ্টার জন্য এই কমিটি তৈরী হয়েছে। সেই কমিটি কি কি সুপারিশ করলেন, সেটা দেখবারও তাঁদের তর সুইছে না। তাড়াতাড়ি একটা ইউনিভার্সিটি বিল তৈরী করতে হবে এই সরকারকে যাতে এই সব হুমুর আগেই এরা আর কিছু করে ফেলতে পারে। কৃষ্ণিগত করার যে সমস্ত লক্ষণ, সেগুলি আমাদের তরফ থেকে ও কংগ্রেসের তরফের বিভিন্ন বক্তা এ-সব কথা অনেকদিন থেকে আলোচনা করেছেন এবং সেই আলোচনাগুলি যদি জেনারেলাইজ করা যায়, তাহলে আমার কথার সত্যতা প্রমাণিত হবে। সিণ্ডিকেট—আমাদের গভর্নরকে চ্যান্সেলর হিসেবে রাখা হচ্ছে। তবে তিনি যে একজন শিক্ষাবিদ হবেন তার কোন প্রমাণ তো নাই! সেই চ্যান্সেলরকে কিভাবে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে? সিণ্ডিকেট যে সমস্ত রুলস তৈরী করবেন, অডিনেন্স করে তার অপারেশন স্বগিত করার ক্ষমতা তাঁকে দেওয়া হয়েছে। ৫২ ধারা অনুযায়ী তিনি সমস্ত অপারেশনকে স্বগিত করবেন—চ্যান্সেলর, আর লেকচারার, রীডার, অধ্যাপক ইত্যাদি নিয়োগ করার জন্য যে কমিটি হবে, তাতেও তাঁর একজন মনোনীত লোক পারাম্বার ব্যবস্থা করবেন এই চ্যান্সেলর, তা না থাকলে তিনি অ্যাপয়েন্টেড হতে পারবেন না। তার অর্থ এই দাঁড়াচ্ছে ধারা সরকারী দৃষ্টিভঙ্গী স্টাটিসকাই করতে পারবেন না, ধারার সম্পর্কে কোন রকম বিরোধী ধারণা হবে, তাঁর আর লেকচারার, অধ্যাপক বা রীডার ইত্যাদি হতে হবে না—তার শিক্ষাগত যোগ্যতা যতটুকু থাকুক না কেন। কিন্তু সরকারকে যদি সম্মত করতে না পারেন, তাহলে তাঁর যোগ্যতা হলেও এ পদ পাওয়া সম্ভব হবে না।

আর ইউনিভার্সিটির রেজিষ্টার-এর নিয়োগ ও তাঁর অ্যাপ্রোভাল এর উপর নির্ভর করছে। এই হচ্ছে আইনের সারবত্তা যে স্টাটিউট, রেগুলেশনস্, অডিগ্যান্স সবই তাঁর উপর নির্ভর করছে। প্রথম আইনে দেখছি—চ্যান্সেলর-এর অ্যাপ্রোভাল-এর উপর সব কিছু নির্ভর করতো। কলেজের প্রফেসর নিতে গেলে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী ও মনোভাব আগে থেকে বুঝে নিতে হবে। অর্থাৎ যখন দিক থেকে একটা জিনিষ ধরা যায়—তাঁরা চাচ্ছেন শিক্ষাকে কেমন করে কৃষ্ণিগত করে ফ্রী থট প্রসার করার ও সৃষ্টি করার, সেটা দেশবাগী হয়ে পড়বার কোন রাস্তা না থাকে। এইভাবে এটাকে তাঁরা কৃষ্ণিগত করতে চাচ্ছেন। তাই বলছি—এই বিলকে সাকুলারসনে দেওয়া হোক, জনমত নেওয়া হোক—তার প্রসংগে ও কনসিডারেশন করা হোক। শিক্ষা একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিষ। দেশের মানসিকতার দর্শনের উপর এর ভিত্তি হতে হবে। এই যদি না হয়, তাহলে শিক্ষা বাহত হবে, সংকুচিত হবে ; এর প্রসারলাভ হচ্ছে না।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় সভাপতি মহোদয়, আপনাদের কাছে এই বিলের প্রচারের সম্বন্ধে আমার বক্তব্য রাখতে গিয়ে প্রথম কথা যেটা আমার মনে হচ্ছে—সেটা হচ্ছে যে এই বিলের মধ্যে সৃষ্টি করে এই বিল থেকে মাতৃশিক্ষা কিছু পাবে বলে মনে হচ্ছে না। শিক্ষার প্রসার ও শিক্ষার জন্য যে পরিমাণ প্রচেষ্টা নেওয়া হয়েছে সৃষ্টি বা শিক্ষার সরঞ্জামের ব্যবস্থা—এদিক থেকে এই দৃষ্টিভঙ্গী এই বিলে তৈরী হয়েছে সেজন্য মনে হয় না। এই বিল দেখলে মনে হয় যেকথা আমার পূর্ববর্তী বক্তারা সকলে বলেছেন যে আমাদের সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী আজকে প্রধানতঃ যা দেখা যাচ্ছে সেই দৃষ্টিভঙ্গী কর্পোরেশনের ক্ষেত্রেও দেখা গেছে, যে দৃষ্টিভঙ্গী, আপনাদের ঐ পঞ্চায়েৎ আইন করতে গিয়ে দেখা গেছে, যে দৃষ্টিভঙ্গী পরপর বড় জায়গায়, যা একদিন এই আইন সভায় বিধান সভায় জ্ঞানীজন স্বরাজ্যল কংগ্রেসপার্টি—তাঁরা যে স্বাধীনতার কথা বলে এসেছেন স্বায়ত্ত শাসনের ক্ষেত্রে হোক বা অজ্ঞাত ক্ষেত্রে হোক—প্রত্যেক জায়গায় তার যে নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা সরকার করে আসছেন, তারই একটা প্রতিচ্ছবি এই ইউনিভার্সিটি বিল সামগ্রিকভাবে পরিচ্ছন্ন হয়ে উঠেছে। কোন ক্ষেত্রেই

নয়—যেখানে শিক্ষাবিদদের অধিকার দেওয়া হচ্ছে, যারা শিক্ষা পরিচালনা করবেন তাঁদের ক্ষমতা সম্প্রসারণ করা হচ্ছে কিংবা শিক্ষাকে মুক্তি দেওয়া হচ্ছে। এইরকম দৃষ্টিভঙ্গী যদি এই বিল থেকে কেউ পেয়ে থাকেন, তাহলে বলতে হবে তিনি অত্যন্ত বেশী দেখতে পান। কিন্তু আমি ততটুকু দেখতে পাইনি। আজকে আমাদের দেশে শিক্ষার কথা বলতে গেলে রবীন্দ্রনাথ থেকে আরম্ভ করে যারা শিক্ষার কথা ভেবেছেন— তাঁরা কি করে শিক্ষাকে ব্যুরোক্রেনীর হাত থেকে, তথাকথিত নিয়মের নিগীড়ন থেকে মুক্তি দেওয়া যায় এটা তাঁরা চিন্তা করেছেন। শুধু আমাদের দেশে নয়, পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে যারা শিক্ষা সম্বন্ধে চিন্তা করেছেন, ভেবেছেন কি করে মানুষকে শিক্ষা দেওয়া যায়, কি করলে ছাত্রকে সুশিক্ষিত করে তোলা যায়, কি করলে আমাদের রাগামাকালের বাচ্চকে শিক্ষিত করে তোলা যায়, তাঁরাই একথা বলেছেন। তাহাড়া আরো অনেক জিনিষ আছে, যদি নিয়মশৃঙ্খলা দিয়ে তা পৈঁধে ফেলি, তাতে শিক্ষার মুক্তি হয় না, শিক্ষা যাকে দিতে যাচ্ছি, তার জ্ঞানেরও উন্মেষ হয় না, তার বুদ্ধি, প্রবণতা কিছুই প্রকাশ পায় না। সেইসব কি করে প্রকাশ পায়, তার প্রচেষ্টা মানুষ যুগে যুগে করে এসেছে। এই ইউনিভার্সিটি বিলে দেখতে পাচ্ছি—দৈনিক থেকে কোন চিন্তা করা হচ্ছে না। আমরা দেখছি এইভাবে ইউনিভার্সিটি নিয়ে একটি বাবনায় চালান হবে এবং এটা চালানোর প্রয়োজন তাদের আছে। যারা আমাদের শাসক গোষ্ঠী আছেন, তাঁরা এর প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন—আমাদের এত ইঞ্জিনিয়ার দরকার, আমাদের এত ডাক্তার দরকার, আমাদের এত ক্লার্ক দরকার। আগে ইংরেজ গভর্নমেন্ট শুধু কেরানীর জন্য চিন্তা করতেন, এখন আমাদের গভর্নমেন্ট স্বভাবতই আরো একটু ব্যাপকভাবে চিন্তা করতে পারেন তাঁদের প্রয়োজন মেটাবার জন্য এবং বৃজীয়া সমাজের প্রয়োজনের জন্যও বটে। তাহাড়া ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে চালু রাখবার জন্য আমাদের নিয়মগত প্রসার দরকার, সংযোগত প্রসার দরকার কিংবা নানারকম রূপে দরকার—যেমন ইঞ্জিনিয়ার দরকার, ডাক্তার দরকার দৈনিক থেকে এই বিলের সম্ভাবনা সাধিত হবার সম্ভাবনা আছে।

অনেক লোক বাড়বে হয়ত, কিন্তু শিক্ষার মূল যে উদ্দেশ্য যা আজকে বিশেষ করে যখন ভারতে শিক্ষা সম্প্রসারণ প্রধান সমস্যা হচ্ছে এইখানে যে সমগ্রভাবে জাতির আজকে টেকনিক্যাল প্রয়োজন খুব বেশী। আমরা টেকনিক্যাল মেথড, শিক্ষার কি কারণে কার্যকর করা যায় এবং জ্ঞান বাপ-মা সবাই চিন্তা করছেন। অর্থাৎ ছেলে পাশ করলে সে ভারতের তাকে হয় ইঞ্জিনিয়ার করতে হবে না হয় ডাক্তার করতে হবে নয় তাকে ইলেকট্রিসিয়ান করতে হবে। কি করলে সে উৎপাদনশীল হতে পারে। কেউ মনে করছে এই ধরণের লোকের আমার প্রয়োজন আছে। অথচ পৃথিবীজোড়া প্রত্যেক মানুষ যারা শিক্ষা বিষয়ে চিন্তা করছে—এই টেকনিক্যাল বায়াস অফ এডুকেশন যখনই আমরা করতে যাই তখন আরেকটা জিনিষ দেখা যায় যে শিক্ষার যে উন্মেষ মানুষের স্বাধীনতা—মানুষের চিন্তার বিকাশ ব্যাহত হতে থাকে সেইজন্ম বারবার চিন্তা করে কি হিউমানিটিজ পড়ান যায়, কি করে ইতিহাস পড়ান যায়, কি করে সাহিত্য পড়ান যায়। আমি আপনার সামনে একটা জিনিষ রাখব, আজকে আমাদের দেশে হচ্ছে এপ্রায়েড ইংলিশ পড়ান হচ্ছে, *Twinkle Twinkle little star how I wonder what you are.*

এ পড়ানার প্রয়োজন হয়েছে। একটা ছোট্ট ইংরাজী শিশুতে হলে তার কাছে *Twinkle Twinkle little star.....*

এর এত বড় মোহ আছে যে সেই আকাশের প্রতি তার যে দৃষ্টি তাকে উন্মেষ করে দেয়। কিন্তু আজকে আমাদের দেশে কি হচ্ছে না টেকনিক্যাল বায়াসে এসে গেছে—কেমন করে তাড়াতাড়ি সে এপ্রায়েড ইংলিশ শিখতে পারে তাব জন্য ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তার ইংরাজী সাহিত্য পড়াবার দরকার নাই, তার মানবিক উন্মেষের দরকার নাই, তার বিকাশের দরকার নাই, তার চিন্তার ব্যাপকতার দরকার নাই। আজকে আমাদের শিক্ষার সমস্যা এইখানেই। মূল সমস্যা আজকে আমাদের দেশে যে আমার টেকনিক্যাল এডুকেশন দরকার আছে, আমার ইঞ্জিনিয়ার দরকার আছে, আমার ডাক্তারের দরকার আছে কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে আজকে ভারতের শিক্ষার প্রধান অস্বা্দ হচ্ছে এইখানে যে ভারতের শিক্ষা—নতুন শিক্ষা যে পেতে যাচ্ছে যে পিতা তার সন্তানকে শিক্ষা দিতে চাচ্ছে সে অনুভব করছে যে সত্যিই আমার ছাত্র আমার ছেলে তারা একমাত্র শিক্ষা পাচ্ছে যে কি করলে এই জিনিষ থেকে এই জিনিষ উৎপাদন করা যায়। তার মানবিক বিকাশ ব্যাহত হচ্ছে, তার চিন্তার বিকাশ ব্যাহত হচ্ছে, তার সাহিত্যিক উন্মেষ ব্যাহত হচ্ছে। এই হচ্ছে সত্যিকার সমস্যা। এই দিক থেকে এই বিল চিন্তা করছে না। বিল চিন্তা করছে কি করে বিশ্ববিদ্যালয়টা কন্ট্রোল করা যায়, কি করে

বিশ্ববিদ্যালয়টাকে নিয়ন্ত্রণ করা যায়। কি করলে চ্যান্সেলর-এর হাতে বেশী ক্ষমতা দেওয়া যায়, 'ভাইস-চ্যান্সেলর-এর হাতে বেশী ক্ষমতা দেওয়া যায়, তার পরে সিণ্ডিকেট-এর হাতে বেশী ক্ষমতা দিয়ে সিনেটকে একটা কার্টপুতলী তৈরী করে এই শিক্ষা ব্যবস্থাকে আঁকড় করতলগত করা যায়। রাইটস' বিল্ডিংস এর একটা ডিপার্টমেন্ট-এ পরিণত করা যায় তাই এই বিল চিন্তা করছে। আমাদের ইউনিলেকচুরাল শিক্ষা মন্ত্রী যাকে আমরা দেখছি যাকে আমরা এখানে দেখছি আজকে দেখা গেল তিনিও তাই এই পন্থা মন্ত্রীর মত, মুখ্য মন্ত্রীর মত সেই পদাঙ্ক অনুসরণ করে সেইরকমই একটা বিলই উপস্থিত করতে পেরেছেন।) আজকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়—এই বিলে আপনি দেখেছেন আর্থিক ব্যবস্থা—বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা মূল সমস্যা হচ্ছে তার আর্থিক সমস্যা তার কোন কিছু হচ্ছে না। কিন্তু আজকে তার উপরে আর্থিক সমস্যা আরও বাড়াবার চেষ্টা হয়েছে। প্রো-ভাইস চ্যান্সেলর-এর পোষ্ট তৈরী করা হচ্ছে যাকে ২ হাজার টাকা করে মাহিনা দেওয়া হবে। একাডেমিক কাজ ভাইস-চ্যান্সেলর দেখবেন আর ফিনান্স দেখবেন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর। এট প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর-এর কাজ অথবা অফিসার নিয়োগ করে কেন করা যাবে না তা এই বিল থেকে বোঝা যায় নি।

[25—4-35 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে ইউনিভার্সিটির সিনেট যাই হোক গুটিশ আমলে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির সিনেট চিরদিন একটা গৌরব অর্জন করে এসেছে। আজকে সেই ইউনিভার্সিটির সিনেটকে ধুয়েছে সাফ করে দেওয়া হচ্ছে, ২ শো লোকের যে সিনেট সেই সিনেটের কিছু বলবার অধিকার থাকবে। সেখানে সিন্ডিকেটকে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কারণ: যা দেওয়া হয়েছে সেটা হচ্ছে কটা রেকমেন্ডারী ক্ষমতা, কিন্তু কোন রকম আইন-কানুন রুলস পরিবর্তন করতে হলে সেখানে এমন জরুরি রাখবার ব্যবস্থা করা হয়েছে যে মেজরটি কোনদিন উপস্থিত হবে না এবং যার জন্য সেই জিনিসটা কোনদিন পরিবর্তন করা সম্ভব হবে না। এখানে চ্যান্সেলরের অহুমতক্রমে ভাইস-চ্যান্সেলর নিয়োজিত হবেন অর্থাৎ রাইটস' বিল্ডিংসের অংশগুলি ছেলেমেয়ে তিনি ভাইস-চ্যান্সেলর নির্বাচিত হবেন। তিনি যদি ইউনিভার্সিটির কিছু ক্ষতি করে থাকেন তাহলে ইউনিভার্সিটির কোন ক্ষমতা থাকবে না তাকে রিমুভ করার। এই রকম ব্যবস্থার দ্বারা একাডেমিক ফ্রিডম বাচতে পারে না। একাডেমিক ফ্রিডমের প্রশ্নটা শুধু একজন শিক্ষাবিসের প্রশ্ন নয়, একাডেমিক ফ্রিডমের প্রশ্নটা এই নয় যে ধারা চলছে পড়াবেন তারা রাজনীতি করতে পারবেন কি পারবেন না—একথা ঠিক যে আমাদের শিক্ষা পুর এতদিন যেভাবে নিয়ন্ত্রণ করে এসেছেন গভার্নমেন্ট কলেজের ক্ষেত্রে এবং স্পনসর্ড কলেজের ক্ষেত্রে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন আমাদের একদিন কলেজের চাকরী গিয়েছিল এটা কারণে সেক্ষেত্রে আমি বলছি—একাডেমিক ফ্রিডমের প্রশ্নটা শুধু কতকগুলি প্রফেসরের চাকরী হবে কি না বেসে প্রশ্ন নয়, একাডেমিক ফ্রিডমের প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যে একাডেমিক ফ্রিডম না থাকলে যে কান শিক্ষা সংগঠনে ক্লিক, দলাদলি এবং চক্র তৈরী হতে বাধ্য, এছাড়া আর কিছু হবেন। যেখানে।

গণতান্ত্রিক বিকাশের কোন ক্ষমতা থাকবে না, গণতান্ত্রিক বিকাশ যেখানে খর্ব হয়ে যাবে, যেখানে সিনেটের অধিকার খর্ব হয়ে যাবে সেখানে এই সিণ্ডিকেটের ভিতরে উপাচার্য, প্রোভাইস চ্যান্সেলর এবং সিণ্ডিকেটের মেম্বারদের মধ্যে একের সঙ্গে অজের দলাদলি বেধে যাবে এবং তা নিয়ে ইউনিভার্সিটিতে একটা ভিসাস মার্কেল তৈরী হবে যা আলীগড়, বানারাস এবং ইউ, পি-র ইউনিভার্সিটিগুলিতে ঘটবে। বাংলা দেশের সিনেট এতদিন তার থেকে মুক্ত ছিল কিন্তু আজকে সেটা এখানে ঘটান যথেষ্ট আশংকা আছে। একাডেমিক ফ্রিডম মানে এ নয় যে সেই লোকগুলির কি অবস্থা হবে, প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে মানুষের বিকাশের ক্ষমতা না থাকলে স্বাধীন চিন্তাশক্তি ব্যাহত হলে সেটা জাতির পক্ষে ক্ষতিকর হবে, তাতে জাতির মুক্তি আসতে পারেনা। আমাদের শিক্ষাবিদরা শেষপর্যন্ত দেখবেন কলেজে কতটা মাইনে পাওয়া যায় এবং সিণ্ডিকেটের ভিতরে পাওয়ার লাভিং-এর যে চেষ্টা সেখানে কতটা ক্ষমতা দখল করা যায়, তা না করলে তাদের ভবিষ্যত অন্ধকার সেইজন্য তারা সব সময়েই দেখবে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলরের হুনকর যাতে তাদের উপর পড়ে, ভাইস চ্যান্সেলরের হুনকর যাতে তাদের উপর পড়ে কেননা তারই উপর তাদের ভবিষ্যত নির্ভর করবে। সেইজন্য আমাদের অধ্যাপকরা, শিক্ষকরা রাইটস' বিল্ডিং এবং প্রো-ভাইস চ্যান্সেলর ইত্যাদির দলাদলির চক্রের ভিতরে ঢুকতে বাধ্য হবেন। আজকে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিশেষ

সব চেয়ে বড় কন্ডেমন্ড হচ্ছে বাংলা দেশের সেক্রেটারি স্কুলের বড় জায়গায় যে অবস্থা ঘটেছে ঠিক এখানেও সেই অবস্থা ঘটবে। এই সিগ্ণিফিকেট একটা দলাদলির চক্র তৈরী হবে এবং রবীন্দ্র লাল সিংহ মহাশয় শিক্ষামন্ত্রী হিসাবে সেই দলাদলির, ডিসপিউন্স এর জ্ঞান একবার এর সঙ্গে যুক্ত করে আর একবার ওর সঙ্গে যুক্ত করে কলকাতা নাড়বেন এবং সেটাই হবে তার মন্ত বড় কাজ শিক্ষামন্ত্রী হিসাবে। শিক্ষামন্ত্রীর সেই বড় কাজের জ্ঞান আমরা তাঁকে অভিনন্দন দিতে পারবোনা কারণ তাতে দেশের সর্বনাশ হবে।

Shri Haridas Chakravarty :

শ্রদ্ধেয় সভাপাল মহাশয়, কাল থেকে এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সংশোধনী বিলের উপর বিভিন্ন বক্তা আলোচনা করছেন, আমি খুব সাধারণভাবে কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে রাখবো, সেই সাধারণ কথা প্রথম কথা হল এই যে আমরা বেশ কিছুদিন ধরে সরকারের একটা বিশেষ মনোভাব এবং বিশেষ একটা যৌক্তিক মত যে তাঁরা সর্বত্র নিজেদের শ্রেণী স্বার্থে অজ্ঞাত সমস্ত স্বায়ত্ব শাসিত সংস্থাগুলিকে কি করে গ্রাস করবেন সেদিকে নজর দিয়েছেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, উদাহরণ স্বরূপ বলা যায় কলকাতা কর্পোরেশন যে ইতিহাসমণ্ডিত ইতিহাস সেই ইতিহাসকে সরকারী আইন দিয়ে কলংকিত করার একটা চেষ্টা তাঁরা কিছুদিন আগে করেছেন এবং ভবিষ্যতে আবার করবেন এই কালকাতা মেট্রোপলিটন প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন যে বিল আনছেন তার মাধ্যমে। তাঁরা পঞ্চায়েত আইন থেকে শুরু করে যেসমস্ত জায়গায় বিন্দুমাত্র স্বায়ত্ব শাসিত অধিকার ছিল, গণতান্ত্রিক চেতনা এবং বিকাশের সম্ভাবনা ছিল, সেইসমস্ত জায়গায় সরকারী তিলক দিয়ে সেই গণতান্ত্রিক চেতনা এবং স্বায়ত্ব শাসিত অধিকারের সম্ভাবনাকে তারা রোধ করবার চেষ্টা করেছেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ব্যক্তিগত জীবনে যিনি ব্যবহার-জীবী তিনি স্বভাবতঃই আট ঘাট দেখে নতুন এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সংশোধনী বিল আনলেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, কিছু বলার আগে শুণু আপনার মাধ্যমে একটামাত্র কথা বলতে চাই যে বেশ কিছুদিন আগে, আমি আমার ব্যক্তিগত চিন্তাধারার দিক থেকে হয়ত জানিনা রক্ষণশীল বলে কিনা, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিরাট ইতিহাসমণ্ডিত প্রাচীন যে সিনেট হলটি ছিল তাকে রক্ষা করার কোন ব্যবস্থা না করে অজ্ঞ জায়গায় বিরাট অটোরিক্সা তৈরী করার সম্ভাবনা থাকা স্বত্ত্বেও সেই সিনেট হলকে ভেঙ্গে সেখানে যে বিরাট চোখ ধাঁধান অটোরিক্সা হল তার মধ্যে দিয়ে আমবা সেদিন এই ইংগ এই পেয়েছিলাম কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে বিরাট ইতিহাস, তার যে বিরাট ইতিহাস, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনা করার যে গণতান্ত্রিক ভিত্তি এই সিনেট হল ভেঙ্গে দেবার সংক্ষেপে তার জায়গায় উত্থিত যে নতুন চোখ ধাঁধান প্রাসাদ এই শ্রেণী স্বার্থের ধারক এবং বাহক এই সরকারের এই রক্ত চক্ষুর মত অনবরত সেই প্রাচীন ইতিহাস, ইতিহাসকে ধমক দিচ্ছে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সংশোধনী বিলের মারফত দেপলাম সিনেট হলের সেই প্রাচীন ইতিহাসকে ভেঙ্গে দিয়ে শুণু তাকে সমূলে বিনষ্ট করা হয়নি, সিনেটের যে অধিকার ছিল সেই আবেদনের উপর প্রচণ্ড আঘাত এই সংশোধনী বিলের মারফত আনা হয়েছে অর্থাৎ সিনেটের এই প্রাচীন ইতিহাস এবং ইতিহাসকে একেবারে মুছে দেবার চেষ্টা করা হয়েছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, যেটা আমি কালকে বলছিলাম যে প্রায় প্রতিটি স্বায়ত্ব শাসিত সংস্থার ক্ষেত্রে সরকারের এই মনোভাবের যুক্তি হিসাবে তাঁরা এই কথাই বলেন যেটা আমরা শুনেছি, শুনেতে অভ্যস্ত হয়েছি এবং বিধান সভায় যেকথা তাঁরা বলেন যে পরিচালনা ব্যবস্থাকে হুটু করার জ্ঞান, বিশৃঙ্খলা দূরীকরণের জ্ঞান সেখানে সরকারী হস্তক্ষেপের দরকার আছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি কিছুক্ষণ আগে নিজেই বক্তৃতা করেছিলেন এবং আপনি এই যুক্তি দিয়েছিলেন যে ব্রিটিশ আমলে আমরা স্বায়ত্ব শাসনের কথা বলেছি, ব্রিটিশ সরকারের গ্রাস করার যে মনোভাব তার বিরুদ্ধে লড়াই করেছি, কিন্তু এখন আমাদের জাতীয় সরকার, স্বতন্ত্র সেই মনোভাব বর্তমান মনোভাবের সমতুল্য হওয়া উচিত নয়। কালকে যখন আমাদের বিরোধী পক্ষের বক্তৃতা একের পর এক যুক্তি দিচ্ছিলেন তখন কংগ্রেস পক্ষের বিজয় ভট্টাচার্য মহাশয় বললেন যে সমস্ত বিরোধী দলের বক্তব্যের মধ্যে শুণু একটা কথাই তিনি পেয়েছেন, কুক্ষিগত এবং তাতে গুর ভীষণ আপত্তি। কুক্ষিগত শব্দতে যদি গুর আপত্তি থাকে, উনি যদি স্পর্শকাতর হন তাহলে ওর চেয়ে ভালো কথা বলা যায় সরকারের যে গ্রাস করার মনোভাব যেটাকে রাহুর সঙ্গে তুলনা করা চলে সেই রাহুর গ্রাস সমস্ত স্বায়ত্ব শাসিত ক্ষমতার উপর,

গণতান্ত্রিক অধিকারের উপর একটা প্রচণ্ড আঘাত এঁরা আনছেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি একটা দৃষ্টান্ত দিই, সরকার কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সংশোধন বিলে যে ক্ষমতা যে গ্রাস করার মনোভাব দেখিয়েছেন, তেমনি এর চেয়ে আরো নিরঙ্কুশভাবে বাংলা দেশে অজ্ঞাত যেসব বিশ্ববিদ্যালয় করেছেন তার উপর এটা করেছেন। বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালকদের মধ্যে কারা রয়েছেন? না, ঐ বার্পপুরের স্যার বীরেন মুখার্জী যে আয়রন ষ্টীল কারখানা তার জেনারেল ম্যানেজার পরিচালক সমিতিতে রয়েছেন, হিন্দুস্থান ষ্টীলের জেনারেল ম্যানেজার ঐ পরিচালক সমিতিতে রয়েছেন, চিত্তরঞ্জন রেলওয়ে কারখানার জেনারেল ম্যানেজার ঐ পরিচালক সমিতিতে রয়েছেন। সেজন্য আমার মাঝে মাঝে ভয় হয়, আমি আতংকিত হই তাহলে কি আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়গুলি কারখানার সেই স্থরের পর্যবসিত হচ্ছে? এটা চিন্তা করা স্বাভাবিক যে আমাদের দেশের শিক্ষা ব্যবস্থার যে সর্বোচ্চ পরিচালন সংস্থা, বিশ্ববিদ্যালয় সংস্থা সেখানে দেশের শিক্ষাবিদরা, শিক্ষকরা, শিক্ষকদের প্রতিনিধিরা এবং অভিভাবকদের প্রতিনিধিরা সেই পরিচালন ব্যবস্থাকে পরিচালিত করেন। আমরা বারবার শুনেছি মুখামতীর কাছ থেকে এবং মজীমুন্নাঈর কাছ থেকে, তারা এই কথা অত্যন্ত গর্বের সঙ্গে এই বিধান সভায় ঘোষণা করে থাকেন যে দেশের মানুষ আমাদের চাইতে, দেশের মানুষের তোটে নির্বাচিত হয়ে আমরা এখানে সমস্ত সরকারী কাজকর্ম পরিচালনা করে থাকি।

[4-35—4-45 p.m.]

দেশের মানুষের রূহ অংশ এবং সেই রূহ অংশের অত্যন্ত শিক্ষিত সম্প্রদায়, তারা এই বিশ্ববিদ্যালয়গুলিকে পরিচালনা করেন। তাদের নির্বাচিত অংশ দ্বারা এই বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালিত হয়। তাহলে সেই রূহ জনসমষ্টির প্রতি, একটা রূহ অংশের প্রতি এই ধরনের বিবেচনা পোষিত মনোভাব কেন, তাদের প্রতি এই অনাস্থার মনোভাব কেন? কেন এই কথা পারবাব বলা হয় যে, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট কিংবা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সিন্ডিকেট সুস্থভাবে পরিচালনা করতে পারছিলেন না? কেন তারা এই বৃত্তি আনেন? কলিকাতা করপোরেশনের যেসমস্ত পৌরপিতা আছেন, তারা কলিকাতা পৌরসভার পরিচালনা ব্যবস্থা সুস্থভাবে করতে পারছেন না, একথাই বা বারবার বলেন কেন? তার মানে হচ্ছে, একথা বলার অর্থ দাঁড়ায় এটা, ঐ সমস্ত জনসংগার প্রতি সরকারের আস্থার অভাব। যদি এটা পৌরসভার ক্ষেত্রে কিছুটা হয়, তবে শিক্ষার ক্ষেত্রে নিশ্চয় বেশি পরিমাণে হবে—এটা অত্যন্ত স্বাভাবিক কারণ। তার কারণ কি আমরা বুঝি। তার অর্থ এই সমস্ত শিক্ষা সংস্থা হচ্ছে, স্বাধীন চিন্তা চিন্তাশীল একমাত্র পথ। আমরা জানি কোনো দেশেও একটা প্রচলিত সমাজব্যবস্থার বিরুদ্ধে, যদি কোন পরিবর্তনশীল মানুষ অগ্রসর হতে চায়, সে অগ্রসরতার সামনে আলোকবর্তিকা হলে এগিয়ে আসেন শিক্ষক, অধ্যাপক সমাজ। সুতরাং পশ্চিমবঙ্গের শ্রেণী স্বার্থকে বজায় রাখতে হয়, নিজেদের শোষণ শাসনকে বজায় রাখতে হয়, তাহলে প্রয়োজন হয়ে পড়ে ঠিক একই কারণে ঐ সমস্ত সংস্থা শাসিত এবং গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে পরিচালিত সংস্থাগুলিতে সরকারী হস্তক্ষেপের বা কৃষ্ণগত করা কিংবা রাহুর গ্রাস। এটা অত্যন্ত স্বাভাবিক কারণই প্রয়োজন হয়ে পড়ে। আমরা তারই নিদর্শন কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিলে দেখতে পাচ্ছি।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনার হয়ত স্মরণ আছে, এই সংশোধনী বিল যখন সিলেক্ট কমিটির সামনে দেওয়া হয়েছিল, সেই সময় এই বিলের উপর আলোচনা করেছিলাম এবং তাতে আমি যে কথা বলেছিলাম, রাজ্যকে সেই কথা না বলার কোন বৃত্তি আমি দেখতে পাচ্ছি না। আমরা জানি যে, ফোর্ড ফাউন্ডেশন থেকে যে টাকা দেওয়া হবে বলে প্রতিশ্রুতি দেওয়া আছে, সেই টাকার প্রতিটি চক্কর সংগে, সেই টাকার গারান্টি যে গ্রীল করা থাকে, সেই গ্রীলের সংগে স্বার্থ জড়িত আছে। ফোর্ড ফাউন্ডেশন টাকা দেবেন না ভাবিকই। কিন্তু সেটা দেবার আগে আপনারা তাদের স্বার্থ এবং আপনারা যে শ্রেণীর স্বার্থ দেখছেন, নরঙ্কুশভাবে সেই স্বার্থ বজায় রাখতে পারবেন কিনা তার জন্য ফোর্ড ফাউন্ডেশন গ্যারাণ্টি চেয়েছে। যদি এই কথা বলি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ভবনে কয়েকটি রুদ্ধদ্বার কক্ষে আমেরিকান শাবকদের দ্বারা এটা ব্লকটেড হয়েছিল; আমি জানি না মন্ত্রিমহাশয় কি জবাব দেবেন। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই ইতিহাস আমরা জানি কয়েকজন মাকিনী যুবক অথবা তারা শিক্ষাবিদ কিনা জানি না, তারা এসেছিল, তারা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ভবনে দিনের পর দিন ওই ভাইস চ্যান্সেলরের সঙ্গে সেখানে বসে তারা আলোচনা করেছিল।

তারার তাদের পয়েন্ট নোট করেছে, তারপর তাদের স্থপারিশ অনুযায়ী এই বিল হয়েছে, এবং সেই বিলই আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর হাত দিয়ে বিধানসভায় পাশ হতে চলেছে এবং সেই বিল মারফত আমাদের নতুন করে প্রাণমান করতে যাচ্ছেন। নতুন চিন্তার, নতুন সম্ভাবনার সমস্ত দরজা যেন বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। আমরা জানি আমাদের দেশে বহুমুখী, বহুস্তরীয়, নজরুলের দেশ। বহুস্তরীয় যে অচলায়তনের কথা বলেছিলেন, নতুন করে শ্রেণী স্বার্থে সেই অচলায়তন আবার সৃষ্টি করা হচ্ছে। আমরা সাধারণ মানুষ, সেই জন্ত বলছি, সাধারণ মানুষের বিবেচনার জন্ত, সাধারণ মানুষের মতামতের জন্ত আপনারা একটা প্রচুর করেন। কারণ, সেই জানলা খুলে দিতে চাই, সেই দরজা খুলে দিতে চাই, সেই আলো চাই, সেই নতুন বায়ু চাই, আমরা নতুন স্বাস্থ্য চাই, আমাদের দেশকে, আমাদের সমাজকে আমরা নতুন করে গড়তে চাই। তার জন্ত নতুন চিন্তা, নতুন শিক্ষা আমাদের দরকার আছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ করেছেন, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ পরিচালিত এই শিক্ষা ব্যবস্থার পরে, আমাদের স্বাধীনতা পাবার পরে আজ পর্যন্ত ১৯২১ সালে এবং আজ—এই দুবার সংশোধনী বিল এল। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, অত্যন্ত বিনয়ের সঙ্গে আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি, আপনি কি জবাব দিতে পারবেন যে, কেন আজ পর্যন্তও মানুষকে জাতীয় শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা প্রবর্তন করে নতুন কর্মপ্রাণেদিত বিল আমাদের কাছে এল না। কেন আমাদের বিধানসভায় এইরকম বিল এল না যে কি করে আমাদের জাতীয় শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নতি করা যায়, কি করে আমাদের জাতিকে গঠন করার পথে প্রয়োজনীয় শিক্ষা ব্যবস্থা আমরা আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত করতে পারি, তাকে কেমন করে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারি। তার জন্ত কেন কোন দিল এগিয়ে এলো না, কেন সেই বিল আনার প্রয়োজনীয়তা এঁদের সারকার বোধ করলেন না। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, অত্যন্ত বিনয়ের সঙ্গে আপনাকে কি জিজ্ঞাসা করতে পারি যে, আজ পর্যন্তও আমাদের দেশে উচ্চশিক্ষার ক্ষেত্রে মাত্র চারো মধ্যম শিক্ষা দেওয়ার যে সুযোগ, সে সুযোগ আরও বলিষ্ঠভাবে প্রয়োগ করার জন্ত কেন কোন বিল আনা হল না, অথচ আমরা দেখলাম দুবার সে সংশোধনী বিল আনা হল, সেই সংশোধনী বিলে মূল লক্ষ্য হচ্ছে, সরকারী নিয়ন্ত্রণ কেমন করে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর চাপিয়ে দেওয়া, কেমন করে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সরকারী তত্ত্বা এঁটে দেওয়া যায় এবং রাইটস বিল্ডিংয়ের প্রভুত্ব আরোপ করা যায়। সেটা এঁদের উদ্দেশ্য অধ্যক্ষ মহাশয়। এই বিল যখন প্রাপ্তি পরিগত হ'ল, তখন আমরা দেখে এ বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকরা, কলেজের অধ্যাপকরা অবশ্য তাদের ক্যাডারকে স্পনসরড কলেজের আওতা থেকে বাইরে বোঝা হয়েছে, তাদের মধ্যে যেটা অনুপস্থিত ছিল, যেটা হচ্ছে সরকারী কর্মচারী, আপনার কেরাণীসের, কারখানার শ্রমিকদের বক্তৃতা শুধিয়ে, তাদের মধ্যে প্রিন্সিপাল ক্লাস সৃষ্টি করে, তাদের কিছু কিছু চোরা দেগিয়ে যেমন পারচেন করতে পারেন, তেমনি বরো এঁট বিল পাশ করিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকদের, কলেজের অধ্যাপকদের এবং শিক্ষকদের মধ্যে কেমন করে প্রিন্সিপাল ক্লাস সৃষ্টি করে নিয়ে আসতে পারেন তার জন্ত এঁরা রাইটস বিল্ডিংয়ে যে কয়জন ডেমি-গড বসে থাকবেন, তাঁদের শিক্ষা সম্বন্ধে কি ধ্যানধারণা বা জ্ঞান আছে জানিনা, কিন্তু তাদের সরকারী তত্ত্বা এঁটে দিয়ে রাইটস বিল্ডিংয়ে সেই রিভলভিং চেয়ারে বসে দূর থেকে শিক্ষা পরিচালনা করবেন এবং উপদেশ দেবেন এবং তাঁদের কাছে গিয়ে হাত কচলাতে হবে এবং বলতে হবে আমার ট্রান্সকার রদ কর, বলতে হবে আমার চাকরি খোঁজা না, আমার চাকরি বজায় রাখো, আমাকে পারমানেন্ট করবার ব্যবস্থা, আমার চাকরি পাকা করবার ব্যবস্থা করে দাও। অর্থাৎ তাঁরা প্রত্যক্ষভাবে শিক্ষক সমাজ, অধ্যাপক সমাজকে পরিচালিত করবেন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর নির্দেশে। কোন কলেজ এ্যাকক্রেডিটেশন পাবে কি পাবে না, আপনি তাঁকে বলে দেবেন। আপনারাই নির্দেশে শিক্ষক, অধ্যাপকদের চাকরির সর্ব পরিচালিত হবে। তার সঙ্গে সঙ্গে আপনি কি করেছেন? যেখানে আমাদের দেশে অর্থের অভাবে উচ্চশিক্ষা আজকে বিপর্যয় হতে চলেছে, যেখানে আমরা জানি একমাত্র ইসলামি হিট্রি এ্যাণ্ড স্ক্যালচার এবং বাংলা—এই দুটো বিষয়ে ছাড়া আমাদের পোষ্ট গ্রাজুয়েট শিক্ষা ব্যবস্থা অত্যন্ত সঙ্গীন। ইকনমিক্স বনুন, মর্ডান হিট্রি বনুন, সায়োক সাবজেক্টসের কথা আমি বাদই দিচ্ছি—সেগুলোতে পোষ্ট গ্রাজুয়েট সিট পাবার কোন সম্ভাবনা থাকে না। সেদিকে দৃষ্টি না দিয়ে, আপনারা লক্ষ্যিক টাকা বয়ে দুজন প্রো-ভাইসচ্যান্সেলর নিয়োগ করবেন। তাঁরাই হবেন আপনার তত্ত্বাবধায়। তাঁদের মাধ্যমে আপনি কথা বলবেন। তাঁদের মাধ্যমেই আপনি আপনার শ্রেণী স্বার্থকে পরিচালিত করবেন। শিক্ষা ব্যবস্থাকে আপনি তাঁদেরই মাধ্যমে নিয়ন্ত্রণ করবেন। সেই জন্ত অর্থের অভাব হওয়া সত্ত্বেও আপনি প্রচুর অর্থ ব্যয় করে তাঁদের রাখার ব্যবস্থা আপনি এই বিলে

করে রেখেছেন! সেইজন্য এই বিল আমরা সমর্থন করতে পারি না। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী কাছে আবেদন করব, নিবেদন করব—আমাদের দেশের শিক্ষাবিদদের মতামত আপনার কাছে এসেছিল, আপনারা সে মতামতের মূল্য দিন, জনসাধারণের মনের ভাব কি এই বিল সম্পর্কে তা অমুখাবনের চেষ্টা করুন, আপনার সারকুলেশানে পাঠান এবং তারপর তাঁদের মনোভাবের মূল্যায়নের ভিত্তিতে নতুন করে এই শিক্ষা বিল আনুন, যাতে করে শিক্ষা বাবস্থা সত্যিকারের হস্কর হতে পারে। যাতে স্বাস্থ্য এবং সবল একটা বিশ্ব-বিদ্যালয় স্বাস্থ্য গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে এবং স্বাস্থ্য শাসনের ভিত্তিতে পরিচালিত হতে পারে তার চেষ্টা করুন।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গতকাল প্রতাপনাব্ব একটা কথা বলেছিলেন এবং তিনি মস্কো বিশ্ববিদ্যালয়ের রেক্টরের একটি উদ্ধৃতি দিয়ে বলেছিলেন যে পলিটিক্যাল সেট-আপের সঙ্গে শিক্ষা বাবস্থা সম্পূর্ণরূপে জড়িত। কথাটা সত্য, এবং এট সত্যকে যদি স্বীকার করে নেওয়া যায় তাহলে দেখতে হবে যে এটা বিলে যে গারস্কের কথা তিনি বলেছেন যে গণতন্ত্র রাখা হয়েছে সেই পরিমাণে রেক্টর সাহেব যে পরিমাণে বলেছেন সেটা রাখা হয়েছে কিনা। এখন মস্কো ইউনিভার্সিটি—সেটা সোবিয়েট ইউনিয়নের একটা ইউনিভার্সিটি—সেখানকার সোভ্যাল সেট-আপ কি—সেখানে সামগ্রিকভাবে শিক্ষা বাবস্থার দায়িত্ব সরকারের এবং সেখানে বিভিন্ন ধরনের কলেজ নেই—বিভিন্ন ধরনের কলেজের শিক্ষকদের বিভিন্ন ধরনের বেতন নেই। সেখানে একই ধরনের বেতন আছে, একই ধরনের শিক্ষা বাবস্থা আছে এবং শিক্ষকদের বা শিক্ষার্থীদের একই ধরনের মান আছে।

[1.45-4.55 p.m.]

কাজেই উদ্ধৃতিতে পরিষ্কার করে তিনি বলেছেন যে, এখানকার সোভ্যাল সেট-আপে আমরা সেটা করছি। কথাটা সত্য, এজ্ঞা যে আমাদের দেশের সেখানে শ্রেণী নেই সেজ্ঞা সেখানে কোন স্তরভেদ নেই। আমাদের দেশে ১৭ বৎসরের মধ্যে একটা শ্রেণী বেড়ে উঠেছে সেটা হচ্ছে একচেটিয়া শ্রেণী। তিনি একথা বলেছেন যে আমাদের দেশটা একচেটিয়া শ্রেণীর প্রভাবান্বিত কাজেই আমাদের যা কিছু শিক্ষা বাবস্থা আছে সে দুটি ভঙ্গীটা আমরা করবো। সেজ্ঞা সরকার কোনরকম ভাবে দায়িত্ব নিচ্ছেন না। সেজ্ঞা এগিলিয়েটড কলেজ বা প্রাইভেট কলেজে তাদের বিশেষ কিছু দায়িত্ব থাকছে না। স্পনসর্ড কলেজের ক্ষেত্রে তারা কিছু কিছু টাকা দেবেন, কিন্তু বাকি জিনিষটা কি? শাসন বা ডিসিপ্লিনের ক্ষেত্রে এঁরা শিক্ষক রাখেন তারা গভর্নমেন্ট কলেজে যেমনস্ত শিক্ষক তাঁদের মতন নিয়ম যেনে চলতে হবে। আমাদের একটা চলতি কথা আছে যে ভাত দেবার ক্ষেত্রে নয় কিল মারবার গোঁয়াই। এটা দিল করে তারা দায়িত্ব নিতে চান না, এজ্ঞা বাংলাদেশের ৫ হাজার শিক্ষকদের সম্পূর্ণ বেতন দেওয়া। প্রত্যেকটি কলেজকে উন্নত করার জন্য টাকা গাঠায়া করা, বৈজ্ঞানিক গবেষণাগার করার দায়িত্ব তারা নেনেন না। তারা শুধু নিয়ম শৃঙ্খলার ক্ষেত্রে একটা কথা বলেছেন যে গভর্নমেন্ট কলেজের ক্ষেত্রে যেমন স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকদেরও দেওয়া থাকতে হবে। কাজেই এটা যে মস্কোর পলিটিক্যাল সেট-আপের কথা বলেছেন। তাতে আজকে স্পনসর্ড কলেজের বিনি শিক্ষক তাঁর নির্বাচনে প্রার্থী হবার ক্ষমতা নেই। কিন্তু সেখানে পলিটিক্যাল সেট-আপ এক্সপ আছে যে তারা যেকোন নির্বাচনে প্রার্থী হবার ক্ষমতা নেই। কিন্তু সেখানে পলিটিক্যাল সেট-আপ এক্সপ আছে যে তারা যেকোন নির্বাচনে প্রার্থী হবার ক্ষমতা নেই। কাজেই কথাটা সত্য কথা বলে গেছেন। কথাটা এল কোথা থেকে। কয়েক জন বলেছেন আমেরিকা বা মাকিনি কিছু কিছু একপাট তারা এ বিলটা তৈরী করেছেন। কিন্তু এটা বিল তৈরী হল কেন? কেন কলেজগুলির ভেতরে, শিক্ষকদের ভেতরে এই রকম তারতম্য হল। একটা বই আমি পড়েছিলাম তার নাম হচ্ছে

The Structure of the Working Class of the Modern day.

স্পন জিনিষটা এক বুঝনি। তাতে বলছে বর্তমান যে আমেরিকায় মনোপলি বা যে মনোপলির ধূপ এসেছে সেইধূপে লেবার এরট্রোকাট তৈরী করুন। আপনি জানেন যে আমাদের দেশেও এটা কিছু কিছু চালু হয়েছে। সেমি-স্কিন্ড যে পরিমাণে থাকা উচিত তা না রেখে হয়ত দেখা যাবে ৫০০ জন হয়ত সেমি-স্কিন্ড আছে, ৫০ জন স্কিন্ড আছে। আগে বা ছিল তাতে সেমি-স্কিন্ডের স্কিন্ড উঠিয়ে দিয়ে আনস্কিন্ড

হাইস্কুল তৈরী করেছেন। এইরকম লেবার এরিস্টোক্যাট মনোপলি আমেরিকা করতে আরম্ভ করেছে এবং শিক্ষা ব্যবস্থার ভেতরে লেবার এরিস্টোক্যাট ভালভাবে তৈরী করে দেবার জন্য নানারকমভাবে এপিগিয়েটেড কলেজ, স্পনসর্ড কলেজ, গভর্নমেন্ট কলেজ ইত্যাদি সব আনছেন। আমাদের বাংলাদেশে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা ঐতিহ্য ছিল। এই বিশ্ববিদ্যালয় থেকে সি, ডি, রমন, রাধাকৃষ্ণন ইত্যাদি সব মনীষীরা তৈরী হয়েছেন। তাঁরা যখন তৈরী হয়েছিলেন তখনকার ইন্ডিয়াস সকলেই জানেন। তখনকার যিনি ভাইস চ্যান্সেলার ছিলেন তিনি তাঁদের নিয়ে এসেছিলেন কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ করার জন্য এবং তাঁরা তারপর ডক্টরেট হয়ে গেছেন। এখন গোটা বিলের মধ্যে এইরকম ধরণের সিনেট বা সিণ্ডিকেটের ক্ষমতা থাকছে না—বিশেষ কোন ক্ষেত্রে তাঁরা নিয়োগ করতে পারেন। কিন্তু এই নিয়োগ পরোক্ষভাবে এসে যাচ্ছে মিনিষ্টার অফ দি রাইটাস বিল্ডিংস বা তাঁদের যে প্যারাকর্নালিয়া বা চ্যান্সেলার-এর কাছে থেকে। কাজেই আমাদের যে ঐতিহ্য ছিল সেই ঐতিহ্য রাখার জন্য কোন প্রভিশন এই বিলের মধ্যে নেই। সিনেট বা সিণ্ডিকেটকে এইরকম ধরণের কোন ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না। আমাদের বচ অধ্যাপক বা টিচার্স আছেন যারা হয়ত ক্রমে ক্রমে রেজিষ্টার হতে পারেন, হয়ত প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার হতে পারেন। অর্থাৎ যদি নিয়মসম্মতভাবে করা হয় তাহলে তা হতে পারে কিন্তু তাঁর কাঙ্ক্ষাল শেষ হয়ে গেলে তাঁরা যে বিশেষ গুণে গুণাবিত তার দাম দিয়ে তাঁদের সেই পদে রাখার কোন প্রভিশন এই বিলের মধ্যে নেই। সিনেট সিণ্ডিকেট বা এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল এর মধ্যে শিক্ষকের যে প্রতিনিধিত্ব তার আনুপাতিক হার কম করে রাখা হয়েছে। কিন্তু এদের প্রতিনিধিত্ব বাড়ান উচিত। সে ক্ষেত্রে কলেজ বা ইউনিভার্সিটির মত যে সমস্ত শিক্ষক আছেন সেনেটে তাঁদের আপন ১৫ জন হওয়া উচিত সিণ্ডিকেট-এ ১জন করে রাখা উচিত এরা এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ ৫ জন রাখা উচিত। এগুলি না করার কারণ হচ্ছে বাকী যারা মনোনীত হচ্ছেন চ্যান্সেলার কর্তৃক তাঁদের সংখ্যাধিক্য রেখে শিক্ষার সম্প্রদায় বা উন্নয়নে বাধা দেওয়া যায় বা যাতে রাইটার্স বিল্ডিংস-এ কুক্ষিগত করা যায় এইরকম ধরণের একটা প্রচেষ্টা করছেন। তারপর এই যে চ্যান্সেলার, প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার পদগুলি নিয়োগ করছেন তার জন্য একলক্ষ টাকা খরচ হবে। এই এক লক্ষ টাকা আসবে কোথা থেকে? আমি অন্য কারুর কথা বলছি না। আমি একটা উদ্ধৃতি এ বিষয়ে দিচ্ছি। বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক মালাম বুইরী কন্যা একজন বিশেষ বৈজ্ঞানিক ভিনি যখন ভারতে এসেছিলেন তখন নেহেরু জীবিত ছিলেন। আমাদের জাতীয় গবেষণাগার যখন খোলা হয় তখন তিনি একটা উক্তি করে গেছেন—

“India is a poor country. She cannot afford to spend so much money over an institution like this. My mother who was one of the greatest scientists of the world and made world famous discoveries worked under a tin shed with simple instruments.”

তিনি সম্পর্কে বলে গেছেন একটা গরীব দেশে শিক্ষার জন্য সেখানে আসবাবপত্র সরল হওয়া উচিত। সেটা না করে এইরকম ধরণের অটালিকা হওয়া উচিত নয়। এক্ষেত্রে ১ লক্ষ টাকা প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার-এর জন্য খরচ করা উচিত নয়। ভাইস চ্যান্সেলার যদি হোল টাইমার হন তাহলে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার এর প্রয়োজন নেই। অনেকে বলেন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার হলে শিক্ষাব্যবস্থার উন্নতি হবে। কিন্তু দিল্লী ইউনিভার্সিটির প্রো-ভাইস কাউন্সিলার আছেন, অথচ সেখানে কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে গড় শিক্ষার মান উন্নত হয়নি। কাজেই এই বিল প্রচারের জন্য যাওয়া উচিত এবং যোশান ফর সারকুলেশন আমি বেটা দিয়েছিলাম সেটা আমি সমর্থন করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu :

হার কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যে নতুন বিল মন্ত্রীমহাশয় এনেছেন সেই বিল সম্পর্কে যারা সমালোচনা করেছেন আমি আর তার পুনরাবৃত্তি করছি না। আমাদের পরম শ্রদ্ধাঙ্গদ এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের নব যাদেশের যিনি প্রবর্তক, যিনি স্বাধীন ভারতের স্বাধীনতাকে সম্পূর্ণ করার জন্য স্বপ্ন দেখেছিলেন বিশ্ববিদ্যালয়ের মাঝখানে আমি সেই স্মার আভতোষের নাম এই প্রসঙ্গে স্বরণ করছি।

[4-55—5-5 p.m.]

আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে এই কথা মনে করিয়ে দিতে চাই যে বিশ্ববিদ্যালয়ের পূর্বে যেই স্বাধীনতা ছিল, তদানীন্তন ব্যাটল গভর্নমেন্ট যখন সেটুকু হরণ করে নিতে চেয়েছিলেন, তাদের মনোনীত ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করার সময়, সেই সময় তার আন্ততঃ মুখার্জী তার বিশেষভাবে প্রতিবাদ করেছিলেন, এবং তিনি সেই সময় যে বক্তৃতা করেছিলেন, সেই বক্তৃতার মধ্যে তাঁর সেই কথাটা বিশেষ ভাবে আমি স্মরণ করি, সেটা হচ্ছে—ফ্রীডম ফার্স্ট, ফ্রীডম সেকেন্ড এবং ফ্রীডম অলওয়েজ। আজ সেই বিশ্ববিদ্যালয়কে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কোন জায়গায় টেনে নিয়ে যাচ্ছেন, কিভাবে তাকে সরকারের কৃষ্ণগত প্রতীকানে পরিণত করছেন, সেখানা একবার চিন্তা করে দেখুন। সেই আন্ততঃের স্মৃতির প্রত্যেক কোন রকম শ্রদ্ধা দেখাচ্ছেন না। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি, যে ফ্রীডম ফার্স্ট, ফ্রীডম সেকেন্ড, ফ্রীডম অলওয়েজ।

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker : May I inform the honourable members about the report of the Business Advisory Committee? I beg to present the 30th report of the Business Advisory Committee. The Committee at its meeting held in my chamber this day considered the question of allocation of time for disposal of the following Government Bills and recommended as follows :—

(1) The West Bengal Land Reforms (Second Amendment) Bill, 1965.
—introduction, consideration and passing - 2 hours.

(2) The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 introduction, consideration and passing - 2 hours.

The Committee also recommended that the debate on food policy would take place on Monday, the 20th December and Tuesday, the 21st December, 1965. The Committee further recommended that there would be Government business and no private members' business on Friday, the 10th December, 1965, and Friday, the 17th December, 1965, would be allotted entirely for private members' business.

Shri Jagannath Kolay : Sir, I beg to move that the 30th report of the Business Advisory Committee presented this day be agreed to by the House.

Mr. Speaker : I take it as adopted.

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গতকাল থেকে এই বিসয়কের উপর যে বিতর্ক চলছে, তা আমি বিশেষ মনোযোগের সঙ্গে শ্রবণ করেছি। আমি দেখতে পাচ্ছি যে আমার কিছু মাননীয় বন্ধুরা মনে নানা সংশয় এবং কিছু সন্দেহ উপস্থিত হয়েছে। আমি মনে করি তারপ্রাপ্ত মন্ত্রী হিসাবে, আমার কর্তব্য, যেসকল বিষয় তাদের মনে সন্দেহ এবং সংশয় উপনীত হয়েছে সেসবকে সরকারী বক্তব্য রূপে, এবং তাঁদের সেই সন্দেহ এবং সংশয় নিরাকরণ করার জন্য চেষ্টা করা। কিন্তু তার সঙ্গে আর একটা জিনিষ স্মরণ করবো, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বলে,—যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে স্বাধায পয়িতালনা যাতে শুধু শিক্ষা প্রদান নয়, শিক্ষার মান উন্নয়ন কাবে যাতে বিশ্ববিদ্যালয় এগিয়ে যেতে পারে,

সেইরকম একটা বিলের আলোচনা করবো, কেবলমাত্র আবেগের জন্য যেন আমাদের মনকে অধিকার না করে। কেননা আমি দেখতে পাচ্ছি, দুঃখের সঙ্গে, যদিও আমাদের অভিযুক্ত করা হয়েছে যে আমি রাজনীতি আমদানী করতে চাচ্ছি। তবুও দুঃখের সঙ্গে দেখতে পাচ্ছি, বিগত কয়েক দিন ধরে বাইরে কথা বলে অকারণ আবেগ সৃষ্টি করে, রাজনৈতিক ধারায় আন্দোলন করার প্রচেষ্টা হচ্ছে।

এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলের আলোচনা প্রসঙ্গে আমি বারবার বলবো একথা উল্লেখনক। রাজনীতিকে সম্পূর্ণ বাইরে রেখে আমাদের চলবার চেষ্টা করা উচিত। আমি এ কথা বলতে চাই আজকে যে আলোচনা ও যে সমালোচনা শুদ্ধি মূলত চারটা বিষয়ের উপর দ্বারা বিশেষ জোর দিয়েছেন। এক হচ্ছে—নতুন বিলের দ্বারা নাকি বিশ্ববিদ্যালয়কে সরকার কর্তৃক কৃষিগত করা হচ্ছে এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে অটোনোমি, যে স্বাভাবিক ছিল, তাকে ধ্বংস করা হচ্ছে।

দ্বিতীয় হচ্ছে—স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে তাঁদের আপত্তি। স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে যে বিবদবাস্তব। এই বিলের অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে, সে সম্বন্ধে তাদের আপত্তি।

তৃতীয় হচ্ছে—পাণ্ডার অর্থাৎ সিনেট—সিনেটের ক্ষমতা কমে যাচ্ছে—এই হচ্ছে তাঁদের তৃতীয় অভিযোগ।

আর চতুর্থ অভিযোগ হচ্ছে—কোর্ড কাউন্সিল—এই কোর্ড কাউন্সিল এর কথা। নাকি আমরা এই বিল এনেছি। এতে করে শুধু যে বিশ্ববিদ্যালয় সরকারের কৃষিগত হবে, তা নয়, কোন কোন মাননীয় সদস্য বলেছেন এতে বিশেষী প্রভাব বিস্তার হবে। আমি একটা এন্ট্রি করে মূলতঃ এই চারটা অভিযোগের উত্তর দেবার চেষ্টা করবো।

প্রথম হচ্ছে—এই বিলে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সম্পূর্ণ স্বকীয়তা প্রভাব ও কর্তৃত্ব নিয়ে আসা হচ্ছে। সেই প্রসঙ্গে তাঁরা ইংরেজ আমলের কথা উল্লেখ করেছেন। আজকের পরিহিত এই আজকের পরিপ্রেক্ষিতে স্বাধীনতা উত্তর দিনকে প্রাক-স্বাধীনতা যুগ বা পরাধীন দিনের সঙ্গে তুলনা করা চলে না। কারণ তখন একদিকে বৈরাচারী শাসকশাস্ত্রায় দ্বারা আমাদের শিক্ষাকে নিয়ন্ত্রণ করার চেষ্টা করছিলেন, অপর দিকে জাতীয় শিক্ষানীতির সমর্থক শিক্ষাবিদরা বিদেশী শোষণের সেই প্রচেষ্টাকে প্রতিহত করার চেষ্টা করছিলেন। কিন্তু আজকে আর সেই অবস্থা নেই। আজকে সরকারী কর্তৃত্ব নেই—এলটি একথা আমি পরে দেখাবো। সরকারকে এ সম্বন্ধে বিবেচনা করতে হবে ভিন্ন-এ ভিন্ন ইউনিভার্সিটির পরিপ্রেক্ষিতে আজকে সরকারের চরিত্র বিশ্লেষণ করতে হবে। আজকের সরকার গণতান্ত্রিক বিধানসভার কাছে দায়ী সরকার। আজকের সরকার প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত বিধানসভার কাছে—তাঁদের আচরণের জবাবদিহি করতে বাধ্য সরকার। সুতরাং আজকে সংখ্যাগরিষ্ঠতার বলে দ্বারা সরকার পরিচালনা করছেন তাঁদের উপর যত বিরূপতাই থাকুক না কেন গণতান্ত্রিক সরকারের যে কাব্যেস্তার তা বিস্তৃত হলে চলবে না। আমরা যে চিরকাল গদীতে থাকবো এমন আশা করেন না ওরা নিশ্চয়ই। বন্ধুরা মনে করেন একদিন তাঁরাও সেখানে আসতে পারেন। আজকের সরকারের কার্যকরীর বিবেচনা করতে গেলে কনস্টিটিউশনাল সরকারের কার্যকরীর বিবেচনা করতে হবে। সেই সরকার আজকে গণতান্ত্রিক সরকার একথা বলেছি, সেই সরকারের দায়িত্ব হচ্ছে দেশের বিশেষ করে অনগ্রসর শ্রেণীর পোষণ প্রচেষ্টাকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া। শিক্ষার সর্বক্ষেত্রে সরকারের দায়িত্ব আছে একথা আমাদের মাননীয় বন্ধুরা নিশ্চয়ই স্বীকার করেন না। উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রেও সরকার তাঁর দায়িত্ব পালন করেন না। এমন কথা নিশ্চয়ই আমাদের মাননীয় বন্ধুরা বলেন না। তারা একথা বলেন না পাবলিক এক্সচেঞ্জ থেকে কিছু টাকা ছেড়ে দিলেই উচ্চশিক্ষা সম্বন্ধে সরকারী দায়িত্ব পালন করা হলো। একথা তাঁরা নিশ্চয়ই বলেন না। আমরাও চাই না বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সরকারী কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠিত হোক। আমরা চাই সরকারের সহযোগ এবং সহযোগ থাকুক এই শিক্ষার সঙ্গে। আজ সরকার বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে সম্পর্কহীন হয়ে থাকতে পারেন না। কোন গণতান্ত্রিক সরকারের পক্ষে উচ্চশিক্ষা ব্যাঘাত পরিচালিত হচ্ছে কিনা তা দেখার দায়িত্ব আছে। এই বিলে সরকারের হাতে যেটুকু ক্ষমতা রাখা হয়েছে, সে হচ্ছে সহযোগ এবং সহযোগের। এখানে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর কর্তৃত্ব করার ক্ষমতা নাই। তাহাড়া বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বাভাবিক, যে অটোনোমি তাকেও বিন্দুমাত্র সংকুচিত করার প্রচেষ্টা এই বিধেয়কের মধ্যে নাই। এখন ইউনিভার্সিটির অটোনোমি বলতে কি বোঝায়—তাঁরও স্বাধীন অধুভূতি থাকা প্রয়োজন। মডেল ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট-এর কথা অনেকবার শুনলাম। মডেল ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট-এ ইউনিভার্সিটির অটোনোমি

সম্মত বলেছেন। কী বলেছেন? তারা বলেছেন—

the Academic Council should be responsible for determining the contents of courses of study and standards of examinations. It is this power of the Academic Council that requires to be safeguards. It is this freedom that indicates the measure of autonomy of the University complete academic freedom.

[5.5 5.15 p.m.]

কম্পিউট গ্রাফোডেমিক ফ্রীডম তার হচ্ছে ইউনিভার্সিটির অটোনমির সব চেয়ে বড় কথা। সুতরাং সেখানে কোথাও হস্তক্ষেপ করা হয়নি। আমরা বারবার শুনলাম বিশ্ববিদ্যালয়কে কৃষ্ণগত করা হচ্ছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন ক্ষমতাকে পরীক্ষা করা করেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের যা কিছু মূল ক্ষমতা—মূলতঃ তিনটি তিনটি সংস্থা দ্বারা পরিচালিত হবে, সিনেট সিভিকিট এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল। এখন দেখা যাক এদের কম্পোজিশনটা কি? কি করে সরকার তার নিজের মতটা সিনেট সিভিকিট এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলকে দিয়ে করিয়ে নেবেন। সিনেটের আড্ডা ১; শু সংখ্যা দাঁড়িয়েছে ২০০ জন। তার মধ্যে থেকে সরকার কি করে সিনেটকে দিয়ে কৃষ্ণগত করে কাজ করাবেন, সিভিকিটকে দিয়ে কৃষ্ণগত করে কাজ করাবেন, এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলকে দিয়ে কৃষ্ণগত করে কাজ করাবেন। তার কম্পোজিশনটা এ্যানালাইসিস করুন করে দেখুন কোন্‌খানে কৃষ্ণগত করা হয়েছে: ১০০ জনের মধ্যে ২০ জনকে চ্যান্সেলার নমিনেট করছেন। গভার্নমেন্ট নয়, অবশ্য ঠোঁট বলেন যে চ্যান্সেলার মানেই গভর্ণমেন্ট। একটা কথা বলবো যে আইনজ্ঞ যার আছেন, নিশ্চয়ই তারা বিবেচনা করবেন। এই আইনে বলা আছে যে চ্যান্সেলার ইন কনসাল্টেশান উইথ দি মিনিস্টার। আবার কোন কোন জায়গায় বলা আছে যে চ্যান্সেলার, আইনে থাকা ইন্টারপ্রেট করেন, ফলং অব ইন্টার্টি। তারা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখবেন যে একই থ্যাট্টে যদি দুটো কথা বলা হয়, তার দুটো অর্থ নিশ্চয়ই আছে। (বিরোধী পক্ষ হইতে:—ভট্ট। শো সুপারস্‌য়ান) থ্যাট্টে কোন কথা সুপারস্‌য়ান বলে ধরেনা। পাচজন এক্স অফিসিও মেম্বর হিনাথে সরকারের কিছু সম্পর্ক আছে, তেঁদের হল ২০ তার ৫, ২৫। ২০০ জন যেখানে সমস্ত সংখ্যা, নিশ্চয়ই সরকার কৃষ্ণগত করছেন না তারপর সিনেটের কম্পোজিশন হল আরও ৭ জন এক্স অফিসিও মেম্বর থাকছেন। অবশ্য তার মধ্যে চ্যান্সেলার আছেন। তিনি কখনো এট মিটিং-এ আসবেন না। ভাইস চ্যান্সেলার সিভিকিট প্যানেল দেবেন, তিনি সম্পূর্ণ সরকারের লোক নন। আর দুজন প্রোভাইস চ্যান্সেলার যদি ধরেন, এই দুই প্রোভাইস চ্যান্সেলারকে দিয়ে নিশ্চয়ই সরকার কৃষ্ণগত করেন নি। এবার সিভিকিটে আসুন। ২৬ জন, সমস্ত ১২ জন তার নিবর্তিত। ১০ জন, ৮ মধ্যে ভাইস চ্যান্সেলারকে ধরলে ৭ জন সরকারের সঙ্গে সম্পর্ক আছে বলে ধরা যায়। ভাইস চ্যান্সেলারকে বাদ দিলে প্রোভাইস চ্যান্সেলারকে ধরে নিয়ে দাঁড়াচ্ছে ৬ জন ২৬ জনার মধ্যে। সুতরাং কোথাও সরকার কৃষ্ণগত করছেন।

তারপরে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলে আসুন। সেখানে ১০০ জনের উপরে সমস্ত। সেখানে মেরে কেটে ৫ জন সরকারের সমস্ত থাকবেন। সুতরাং এই কম্পোজিশন থেকে দেখা যাবে সরকার নিশ্চয়ই কৃষ্ণগত করতে চাচ্ছেন না বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর। তা ছাড়া আর একটি বিষয় আমি বলছি, ১৯৫১ সালের আইনে পরিচালিত হচ্ছে—সেখানে বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন উপাচার্যরা এবং সিনেটের বিভিন্ন শিক্ষাবিদ সমস্তরা বার বার এই অভিযোগ করেছেন যে বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয়ের ১৯৫১ সালের আইনে অনেক অসুবিধা আছে। তার অনেক ত্রুটি আছে, সেই আইন দিয়ে যথাযথ কথা পরিচালনা করা যায়না। কিন্তু আমি বলতে চাই এই ১১ বছরের মধ্যে কেউ কোন অভিযোগ করেন নি। যে ১৯৫১ সালের আইনের মধ্যে সরকার কৃষ্ণগত করেছেন কিংবা ইচ্ছা করে জোর করে ইউনিভার্সিটির উপর চাপিয়ে দিয়েছেন। সুতরাং ১৯৫১ সালের আইনে যদি সেটা না করা হয়ে থাকে তাহলে আমি এই কথাই বলতে চাচ্ছি, আগার পাওয়ার্স অব ১৯৫১ যেগুলি আছে সেখানে বর্তমান বলে কোনরকম ক্ষমতা সরকার গ্রহণ করেননি। এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের যে ক্ষমতা আছে, তার ক্ষমতাতে এতটুকু সরকার কোথাও হাত দেন নি। ১৯৫১ সালের বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনে যদি ক্ষমতা না চলে গিয়ে থাকে, সেখানে যদি সরকার কৃষ্ণগত করে না থাকে তাহলে সেই সেই বিষয়ে নিশ্চয়ই সরকার নতুন করে ক্ষমতা সরকার এর আইনে নিচ্ছেন না। কিছু অভিব্যক্তি বিষয় সম্বন্ধে

এখানে যা বলেছেন সেগুলি আমি পরে বলবো। আমি ১৯৫১ সালের ম্যাটার্স কাভার্ড বাই ১৯৫১ অ্যাক্ট। যে কয়টি কাভার ছাড়া নতুন যে প্রাশনগুলি এই আইনে করা হয়েছে এবং বাতে সরকারের কিছু ক্ষমতা রাখা আছে বলে মনে করছেন, সেগুলি সম্বন্ধে বলবো।

এক হচ্ছে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার। প্রথম কথা হচ্ছে ক্রিয়েশন অব পোষ্ট নিয়ে, এই পোষ্টের দরকার আছে কিনা এই নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে। প্রথম কথা আমি বলবো যে একথা সকলেই জানেন যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ভারতের বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয় এবং বিশ্বের অত্যন্ত বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয় কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ও বটে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মান উন্নয়নের কথা আমি বলছি না, আমি এখন সংখ্যার কথা বলছি। ১৯৪৭-৪৮ সালে তখন সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে একটা মাত্র বিশ্ববিদ্যালয় ছিল, আর কোন বিশ্ববিদ্যালয় হয়নি, এমন কি বিশ্বভারতীয়ও নয়। সেটা হচ্ছে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, তখন তার ছাত্র সংখ্যা ছিল ৩৬ হাজার, আর কলেজ হল, এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ ৫৫টি। আজকে উত্তরবঙ্গ হয়ে গেল, কল্যাণী হয়ে গেল, বর্ধমান, বাদবপুত্র হয়ে গেল, বিশ্বভারতী হয়ে গেল এবং রবীন্দ্র ভারতীও হয়ে গেল, তা সত্ত্বেও কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র সংখ্যা ১ লক্ষ ২৫ হাজার এবং এ্যাফিলিয়েটেড কলেজের সংখ্যা ১৫৫টি। এটা আর বাই হোক শিক্ষা সংকোচনের নীতি নিশ্চয়ই নয়। কিন্তু একটা কথা হচ্ছে কলেজ যেমন বাড়ছে তেমনি তার সঙ্গে সঙ্গে পালি প্রসার হলে হবে না মান উন্নয়নও হওয়া চাই। কতকগুলি ইনএক্সিস্টেন্ট কলেজ গড়ে উঠলো তাতে উচ্চ শিক্ষার প্রণার হবে না। প্রাথমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে যতটা করা যায় উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে আরও এমটো বেগী নজর রাখা উচিত এটা শুধু আমি নয় যতগুলি কমিশন হয়েছে সবাই এই কথা বলেছেন। ইউ. জি. সি. বারবার এই কথা বলেছেন এটা আপনারা সবাই জানেন। ইউনিভার্সিটির ছাত্র সংখ্যা বৃদ্ধি হয়েছে, আজকে পোষ্ট গ্রাজুয়েটের ৮০টি বিভাগ হয়েছে, হুতরাং কাজ বাড়েনি একথা কিছুতেই বলা যাবে না। তারপর আগেকার আইনে আগার গ্রাজুয়েট কলেজের উপর ইউনিভার্সিটির কন্ট্রোল, সুপারভিশন, ইন্সপেকশন খুব কম ছিল। কিন্তু নতুন আইনে আগার গ্রাজুয়েট কলেজের উপর আপনারা বিশ্ববিদ্যালয়কে কর্তৃত্ব দিচ্ছেন। সেই কর্তৃত্ব পালন করার জন্য এই অতিরিক্ত কাজ বেড়েছে বলে এবং মডেল অ্যাক্ট কমিটিও বলেছেন যে ভাইস চ্যান্সেলারের একজন ডেপুটি থাকা উচিত। সেইজন্যই প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার কর আকাদেমিক অ্যাক্কেসার কথাটা উঠেছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের বাজেট প্রায় দেড় কোটি টাকা, যেখানে দেড় কোটি টাকার বাজেট সেখানে উপরের দিকে যদি বর্ধারীতি সুপারভিশন না হয় তাহলে আমি বলবো ছাট ইজ ফলস্ অ্যাকাউন্ট। হুতরাং সেনিক থেকেও আমাদের সাবধান হওয়া উচিত। প্রো-ভাইস চ্যান্সেলারের বেতন কত সেটা আমি পবে আসবো। আর একজন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার হচ্ছে ফর ফাইনাল এ্যাও বিজনেস অ্যাক্কেসার। এখন টেজারারের পদের খালি নামটা পরিবর্তন করা হচ্ছে, টেজারার সিগ্নিফিকেন্ট এবং ভাইস চ্যান্সেলারের বাইরে অর্থাৎ ভাইস চ্যান্সেলারের অধীনস্থ নন, কিন্তু মডেল ইউনিভার্সিটি কমিটি রেকমেন্ড করে বলেছেন ফাইনাল কমিটি সম্বন্ধে যে

The Treasurer or the Financial Officer should be an officer of the University subject to the authority of the Executive Council. In the same way the Finance Committee should be a Sub-Committee of the Executive Committee.

যারা স্বাধীন, ইন্ডিপেন্ডেন্ট ফাইনাল কমিটির কথা বলেছেন তাঁদেরই জবাবে আমি এই কথা বলছি, It is not useful to have an independent Treasurer and Finance Committee.

হুতরাং এইজন্যই প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার ফর ফাইনাল এ্যাও বিজনেস অ্যাক্কেসার হয়েছে। তিনি টেজারার ছিলেন, টেজারারের পোষ্টটাই কনভার্টেড হচ্ছে। হুতরাং একটা মাত্র পোষ্ট বাড়ছে। লক্ষ টাকা খরচের প্রায় উঠে না, কারণ টেজারার যিনি আছেন তাঁরত সবই আছে। হুতরাং একটা মাত্র পোষ্ট বাড়ছে এবং সেই পোষ্ট বাড়ানু সঙ্গত প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি।

Shri Nikhil Das :

মোড অব অ্যাপলিকেশনসেটটা কি ছিল ?

Shri Rabindralal Sinha :

যোড অব এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যাপারে আমি আসছি, এ্যাপয়েন্টমেন্ট বাই দি চ্যান্সেলার। এখন কি দেখুন ভারতবর্ষে কতকগুলি বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার আছে। রোবিন্স কমিটি অন হাইয়ার এডু-কেশন, ইংল্যান্ড, ওয়াশিংটন স্টাডিজ স্টাডিজ করছেন এবং যদি কোন বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার রাখার দরকার হয় তাহলে ভারতবর্ষের বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয়ে যে দরকার হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই তারপরে যোড অব এ্যাপয়েন্টমেন্টটা খুব কন্ট্রোল করা হবে। প্রথম কথা হচ্ছে ধরুন এখন কি আছে, ১৯৫১ সালের আইন থেকে বেশী কমতা নেওয়া হয়নি, সেখানে আছে চ্যান্সেলার তাল এ্যাপয়েন্ট দি ট্রেন্সারার তবে ইন কনসালটেশন উইথ দি মিনিটার এটা এবারে ঢোকান হয়েছে। কেন ঢোকান হয়েছে তাও যদি চ্যান্সেলার যে এ্যাপয়েন্ট করবে তার জন্য তাঁকে কারোর কাছে জবাবদিহি করতে হতো না, হয়ত আমার পরামর্শ নিতেন কিন্তু আমাকে জবাবদিহি করতে হতো না, এটা লিখে দিয়েছে বলে আমি আপনাদের কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য থাকবো। লেজিসলেচারের কাছে আমার রেসপনসিবিলাটি রইলো এবং আমি মনে করি লেজিসলেচারের এই জবাব নেবার অধিকার আছে এবং অধিকারের সপক্ষে এটা গণতান্ত্রিক বলে আমি চুক্তিরছি। তাছাড়া প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার ফর ফাইনাল, এইরকম অন্ত্যায় গরত বাতে না হয় সেদিকে নজর রাখতে হবে যেমন ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট করেন সব ডিপার্টমেন্টের ফাইল টাকা বেতবার আগে ফাইনালে পাঠাতে হয়। সুতরাং সেখানে যদি নির্বাচনে ভোট ক্যানভালিগেশন উপর ট্রেন্সারারকে নির্বাচিত হতে হয় তাহলে তার কাজ করার যে অসুবিধা হবে সে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। আর দু'জন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলারের এ্যাপয়েন্টমেন্ট হ'রকম যেথতে হওয়া উচিত নয়। মডেল এ্যাক্ট কমিটিও বলেছেন যে ভাইস চ্যান্সেলার আর প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার একই যেথতে এ্যাপয়েন্টমেন্ট হওয়া উচিত নয়। কারণ প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার ভাইস চ্যান্সেলারের অধীন। ইউনিভারসিটির যে সর্বোচ্চ আধিকারিক অর্থাৎ ভাইস চ্যান্সেলার তাঁর নির্বাচনের জন্য সিওকেট থেকে তিন জনের প্যানেল পাঠায়, কিন্তু এঁরা তাঁর অধীন, এঁদের কন্ট্রোল করবেন ভাইস চ্যান্সেলার। তবে কেন চ্যান্সেলারের হাতে রাখা হয়েছে? কসকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অবস্থা আমরা জানি,

[5-15—5-25 p.m.]

সেখানে কিতাবে গোষ্ঠীগতভাবে কিছু কিছু কাজ হয়েছে সেটা কারো জ্ঞান না, বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেটে আমি সন্তুষ্ট ছিলাম অনেকদিন, অনেক মাননীয় সন্ত সিনেট থেকে সিওকেটে বাবার জন্য কিতাবে আমার কাছে ক্যানভালিগেশন করেছেন সেটা আমি জানি, সুতরাং ধীরে ধীরে উপর এ্যাক্টিভিটিটি পাওয়ার মেনে যিনি এ্যাক্টিভিটিটি করতে গেলে ভাইস চ্যান্সেলারকে হেল্প করবেন, তাঁকে যদি এইভাবে ক্যানভালিগেশন করে বেতে হয় তাহলে কখনই ভাল কাজ হবে না। সেজন্য প্রো-ভাইস চ্যান্সেলারের এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যাপারে এই যেথত নিয়েছি। তারপর বেতন সম্বন্ধে কথা উঠেছে, আজকে ২২৫০ টাকা বেতনের কথা উঠেছে। লক্ষ করলে দেখবেন ইট ইজ ইনস্টিটিউট অব এ্যাপালডিস্ যেটা বর্তমান আইনে আলাদা আলাদা করে দেওয়া আছে। এখন প্রো-ভাইস চ্যান্সেলারের সমকক্ষ অফিসার হচ্ছেন ট্রেন্সারার। তিনি অন্তত সমস্ত এ্যাপালডিস নিয়ে ২১ শত টাকার উপর ড্র করেন এবং তার উপর আছে তাঁর প্রজিডেন্ট ফাও ১৩৭ টাকা এই নিয়ে ২২৫৫ টাকা পাড়ায়। চার বছরের জন্য যে অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করবেন তার প্রজিডেন্ট ফাওর প্রায় থাকছে না, সুতরাং আজকে যেটা আছে সেটা দেখেই বেতন ঠিক করা হয়েছে। আর একটি কথা অনেক বলেছেন যে ইউনিভারসিটিকে ৪৪ এবং ৪৫ ক্লাজে টাকা দেয়া বলেছি। কিন্তু সেটাও ট্যাটুটারি মিনিমাম, তার বেশী টাকা আমরা প্রজিট বছর দিয়ে থাকি, দিয়ে বাবো, এখনও বিশ্ববিদ্যালয়ে অনেক টাকা দেয়েছেন, সেটা এক্সামিও হচ্ছে, আলাপ আলোচনা হচ্ছে। সুতরাং এটা মিনিমাম, ম্যাক্সিমাম নয়। এটা ট্যাটুটারি লায়বিলিটি। তাছাড়াও বিশ্ববিদ্যালয়ের বধ্যাধ পরিচালনার জন্য সরকারকে নিশ্চয়ই টাকা দিতে হবে। (শ্রীনিধি লাল :—কাইনালিগ্যাল মেমোরাণ্ডামে বলেছে যে সরকার থেকে এর এক পর্যায়ে বেশী বাড়াবেন না।)

Under this Act I am not compelled to pay. The Government is not compelled to pay but it is the duty of the Government to see the higher education goes on properly.

বিত্তীয় অভিযোগ হচ্ছে সরকারের নতুন ক্ষমতা নেওয়া।

Affiliation for considering the views of the Government.

এ সম্বন্ধে একটা কথা আমি বলবো—আমার মনে হচ্ছে এখানে কিছু ভুল বোঝাবুঝি হয়েছে। কারণ এ্যাফিলিয়েশন দেবার ক্ষমতা এবং এ্যাফিলিয়েশন রিফিউজ করার ক্ষমতা গভর্নমেন্টের নেই। ইউনিভারসিটি এ্যাফিলিয়েশন দেবেন—এ্যাফিলিয়েশন রিফিউজ করবেন—তবে এ্যাফিলিয়েশন দেবার আগে তারা গভর্নমেন্টের একটা রিপোর্ট দেখবেন তাঁদের নিজস্বের সাহায্যের জন্য। কারণ আজকে যদি মক্কেলে পাঁচ মাইল বাসের মধ্যে তিনটি কলেজ স্থাপিত হয় তাহলে কোনটাই চলবে না। তারজন্য টাকা দেবেন পাবলিক এক্সচেঞ্জার। কতগুলি ফিডার খুল আছে চার পাশে তা জানা নেই ইউনিভারসিটির—আমাদের রিপোর্ট কনসিডার করে তারা রিজেক্ট করে দিন—রিজেক্ট করার অধিকার তাঁদের তো আছে। তাঁদের যে আমাদের রিপোর্ট নিতেই হবে তা নয়। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে যে বেসী কলেজ হয়ে গেলে গভর্নমেন্টের টাকা দেবার ক্ষমতা নেই। গভর্নমেন্ট কলেজ দিতে পারে—টাকা দিতে পারে না। আজকের ইউনিভারসিটির, কলেজ টাচার এ্যাসোসিয়েশন আমার কাছে একথা স্বীকার করে এসেছিলেন ডেপুটি সেক্রেটারি—এ যে আনন্ধ্যাও-ওয়েতে কলেজ হওয়া উচিত নয়। হুতরাং সরকারের রিপোর্ট তারা কনসিডার করেন দি রিপোর্ট ইজ অনলি টু হেল্প দি ইউনিভারসিটি। ধরুন একটা কলেজ হলে—কত ছেলে হতে পারে—চার পাশে কতগুলি ফিডার খুল আছে—কোথায় ইউনিভারসিটি রেকর্ড—সে তো আমরা দেখা—আমরা বলতে পারি যে এই ফিডার খুল আছে সেখানে এতো ছেলে হতে পারে। হুতরাং এই রিপোর্ট মাত্র আমরা দেখা—আমরা কোন ক্ষমতা নিয়ে নিই নি বরং অন্ত্যস্ত ষ্টেটে যদি যান তাহলে দেখতে পাবেন যে এই এ্যাফিলিয়েশন দেবার ক্ষমতা সরকারের হাতে বসে এ্যাট্টা দেখুন সেকশন ৪৪(৪), পুণা এ্যাট্টা, নাপপুর এ্যাট্টা, শুজরাট এ্যাট্টা এবং অল বিহার এ্যাট্টা দেখুন—এতে বলা আছে যে এ্যাফিলিয়েশন দেবেন—কার সম্মতির দরকার হবে—সেখানে এ্যাফিলিয়েশন দেবেন ষ্টেট ইউনিভারসিটি কমিশন—কে সেই ষ্টেট ইউনিভারসিটি কমিশন—কম্পলিটলি নমিনেটেড বডি। হুতরাং আমরা সে ক্ষমতা নিই নি। আমরা মনে করি এ্যাফিলিয়েশন দেওয়া সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার অধিকার বিধিব্যবস্থার থাকা উচিত। কিন্তু তারা সবদিকে কিয়দংশ করে দিন—তাঁদের বিবেচনা করতে সহায়তা করছেন গভর্নমেন্ট।

Shri Nikhil Das :

তিউজ যদি না পাঠান ?

Shri Rabindralal Sinha :

দেখুন, আজকে কোন সরকার তাদের স্টাটুটারী রেসপনসিবিলিটি পালন করবেন না আর আপনারা চুপ করে ওখানে বসে থাকবেন একথা আমি ভাবতেও পারি না। তারপর চ্যান্সেলারস্ নোমিনিস অন দি সিভিকিটে এতে আপত্তি করা হয়েছে যে চ্যান্সেলারের নমিনি কেন সিভিকিটে থাকবে বা আগে ছিল না। অবশ্য গভর্নমেন্ট নমিনি নয় একথা আমি বলছি। প্রথম হচ্ছে আগে ২৩ জনের সিভিকিটে ছিল—এখন ২৬ জনের হচ্ছে। চ্যান্সেলারের নমিনি হচ্ছে ২ জন। আজকে নতুন করে আইন করে সিভিকিটের হাতে আপনারা অনেক ক্ষমতা দিচ্ছেন—সেই ক্ষমতা হুই পরিচালনার জন্য যারা বিশিষ্ট ব্যক্তি শিক্ষা ক্ষেত্রে কিংবা ধর্ম ক্ষেত্রে কোটি টাকার বাজেট হচ্ছে সেই টাকার হিসাব পত্র দেখবার জন্য অর্থনীতিবিদ এমন একজন কাউকে দিলেন চ্যান্সেলার কিংবা বিশিষ্ট প্রবীণ শিক্ষাবিদ যারা এভাবে সেনেটের কানের কাছে গিয়ে গিয়ে ক্যানভাস করতে পারবেন না যে সিনেট থেকে সিভিকিটে পাঠাও। এইরকম লোক দেবার জন্য এই হুটে আসন করা হয়েছে। এটা সরকারী কর্মচারীদের জন্য করা হয় নি। এটা আমি আপনাদের নিঃসংশয়ে আশ্বাস দিতে পারি।

[5-25—5-35 p.m.]

১৯৫১ সালের আইনে ভাইসচ্যান্সেলার নিয়োগ করার ক্ষমতা ছিল সরকারের—কিন্তু ডাঃ জান ঘোষ, ডাঃ নির্মল সিদ্ধান্ত এমন কি বর্তমানে বিধুবাবু পণ্ডিত কেউ যে কংগ্রেসের লোক বা কেউ যে অল্পপক্ষ লোক একথা কেউ নিশ্চয় বলেন না। তাছাড়া এই যে সিভিকিটের নমিনেশন এটা যদি দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন যে অনেক ইউনিভারসিটিতে এটা আছে—আলিগড়, গৌহাটি, এলাহাবাদ, অম্ব , মাদ্রাজ, লুকা—

এইসব ইউনিভার্সিটিতে সিণ্ডিকেটের চ্যান্সেলারের নমিনি আছে। তাছাড়া একজিকিউটিভ কাউন্সিল বা সিণ্ডিকেট সম্বন্ধে মডেল এ্যাক্ট কমিটি বদছে যে ১৭ জনের সিণ্ডিকেটে ৪ জন ভিজিটাস নমিনি থাকবেন এবং তার উপর এ্যাপেলসো

One or Two persons nominated by the Chancellor.

সুতরাং এইরকম ক্ষেত্রে আমরা যে নতুন কিছু করছি—হুজুন চ্যান্সেলারের নমিনি নিয়ে এমন কিছু অস্ত্রায় করছি বলে আমি মনে করছি না। এখানে দ্বিতীয় অভিযোগ হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে—এ সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে তাকে ইউনিভার্সিটির আওতা থেকে বের করে নেওয়া হয়েছে। আজকে এটা সম্পূর্ণ নতুন প্রতিদান। আজকে কোন এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ সম্বন্ধে ইউনিভার্সিটির বিশেষ ক্ষমতা নেই। আজকে নতুন করে এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজের উপর বিশেষ ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে—স্পনসর্ড কলেজের ক্ষেত্রে বর্তমানে যে অবস্থা আছে সেই অবস্থায় মেন্টেন করার চেষ্টা করা হচ্ছে। যারা জানেন তাঁরা জানেন আজও গভর্নমেন্ট সরকারই মনোনয়ন করে থাকেন এবং সার্ভিস কন্ট্রোল ব্যাপারে সেখানে সরকারী কল করা আছে। আজকে বিশ্ববিদ্যালয়গুলি কোন সার্ভিস কন্ট্রোল—নিয়ম করেন না কোন কলেজের জ্ঞা। কিন্তু তা সবেও স্পনসর্ড কলেজ বেঁটা আছে—স্পনসর্ড কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতা থেকে বের করে নিয়ে আসা হচ্ছে একথা ভুল। বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিপূর্ণ একাডেমিক কন্ট্রোল ওভার দিড কলেজস আছে এবং এমন অনেক বিষয় আছে যে বিষয়গুলি কিছুটা একাডেমিক কিছুটা এ্যডমিনিস্ট্রিটিভ, যেমন স্ট্যাবলিসমেন্ট Of laboratory library, Co-ordination between Colleges, Student Welfare and health.

এগুলি এ্যডমিনিস্ট্রিটিভও বটে এবং একাডেমিকও বটে—এগুলি ইউনিভার্সিটির হাতে রাখা হয়েছে—খালি কয়েকটি এ্যডমিনিস্ট্রিটিভ ম্যাটারে ইউনিভার্সিটির ক্ষমতা কিছু কম করা হয়েছে। প্রথম কথা মনে রাখতে হবে স্পনসর্ড কলেজগুলি এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ—এ্যাক্সিলিয়েসনের সমস্ত টার্মস এণ্ড কন্ডিশন তাদের উপর বাধ্য করা হবে। ইউনিভার্সিটির পরিপূর্ণ ক্ষমতা আছে স্পনসর্ড কলেজকে এ্যাক্সিলিয়েসন না দেবার, স্পনসর্ড কলেজের এ্যাক্সিলিয়েসন সম্পূর্ণ কেটে দেবার বা এক বা একাধিক সাবজেক্ট কেটে দেবার। তাছাড়া আপনি দেখছেন নিশ্চয় ইউনিভার্সিটির ফুল পাওয়ার of inspection and investigation into the affairs of sponsored colleges আছে। সেটা কোথায়ও কাটা হয় নি। গভর্নমেন্ট কলেজের ক্ষেত্রে সেটা আছে। সুতরাং সম্পূর্ণ ইউনিভার্সিটির আওতা থেকে বের করে নিয়ে আসা হয়েছে একথা ঠিক নয় এবং তাদের জেনারেল সুপারভিশন and control ক্ষমতা ইউনিভার্সিটির আছে স্পনসর্ড কলেজের উপর অল্প সমস্ত কলেজের মত। তাহলে ইউনিভার্সিটির আওতা থেকে বের করে নিয়ে আসার অভিযোগটা ঠিক নয়। ইউনিভার্সিটির ক্ষমতা আছে Co-ordinate the activities of different colleges including sponsored colleges. সেখানেও ইউনিভার্সিটির ক্ষমতাকে কেউ হাত দেয় নি। স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপক—প্রিন্সিপালদের মিনিমাম কোয়ালিফিকেশন কিয় করে দেবার অধিকারও ইউনিভার্সিটির, গভর্নমেন্টের নয়।

সুতরাং স্পনসর্ড কলেজ-এর ক্ষমতা আমরা নিয়ে নিচ্ছি তা নয়।

In the matter of syllabus, curriculum, examination and in all other academic matters University has complete control.

সুতরাং আমরা নিয়ে নিচ্ছি একথা ঠিক নয়। কো-অপারেশন এণ্ড রেসিপ্রোসিটি বিট্টেন কলেজস।

সেটা ইউনিভার্সিটি করতে পারবেন ইন দি স্কিম অফ থিংস স্পনসর্ড কলেজকে ইমপ্লেড করে। সুতরাং সেখানে ইউনিভার্সিটির পাওয়ার আমরা নিয়ে নিই নি। গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন সেটাতে আমরা শ্রেণী বিভাগের চেষ্টা করছি। আমরা কিন্তু এট অভিযোগ মানিনা। আমি এই কথা বলবো স্পনসর্ড কলেজের সঙ্গে অল্প কলেজের প্রভেদ আছে। স্পনসর্ড কলেজের সমস্ত ডেপার্টমেন্ট সরকার মিলে করেন অর্থের দিক থেকে এবং প্রথম বখন এ্যাবলিশমেন্ট হয় সরকার তার খরচ বহন করেন। অবশ্য অলরেডি এ্যাবলিশমেন্ট কলেজ যেখানে টেক ওভার করছেন সেখানে প্রাথমিক খরচ বহন করার প্রব্র নেই। কিন্তু নতুন কলেজের ক্ষেত্রে প্রাথমিক খরচ বহন করেন এবং এ্যডমিসিবেল ডেপার্টমেন্ট মিলে করেন এবং ভবিষ্যতে ডেভেলপমেন্ট-এর যা কিছু খরচ নতুন অনার্স কোর্স খোলা হবে ইত্যাদি সরকার করবেন। সুতরাং অল্প কলেজের সঙ্গে স্পনসর্ড কলেজের প্রভেদ একটা

আছে। অন্তর্ভুক্ত যেখানে কোন সার্ভিস কন্ডিসান কল নেই সেখানে স্পনসর্ড কলেজে তা আছে এর সঙ্গে সঙ্গে একথা বলতে পারি যে স্পনসর্ড কলেজের লিভ লেস্‌স আজ গভর্নমেন্টের leave rules applicable to sponsored college. That is much more liberal than that is prevalent in other Colleges.

অবশ্য মাঝারি শালা পিসের ভাই ছুটি দেবার সময় কোন কোন কলেজ বেশী লিবারেল হয়। তা ছাড়া পাবলিক এক্সচেঞ্জ থেকে হিউজ মনি দেওয়া হয়। স্পনসর্ড কলেজের বিভিন্নগুলো দে রেট ইন দি গভর্নমেন্ট। গভর্নমেন্ট ম্যানেজিং কমিটিকে রেখানে কলেজ দেখার ভার দিয়েছেন। হুতরাং এই সমস্ত জিনিষ কন্ডিসান করে বিবেচনা করা উচিত যে গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ একটা আশাধা ব্যাপার। আজ সমস্ত কলেজকে প্রভিন্সিয়ালাইসড করা উচিত এই কথা বারবার শুনি। কিন্তু দিস ইস এ টেপ টুওয়ার্ডস এ্যাঙ্কি। আজ সরকারের এমন আর্থিক সঙ্গতি নেই যে গ্র্যান্ট দিয়ে সমস্ত স্পনসর্ড কলেজকে গভর্নমেন্ট কলেজ রা। সেটা নেই বলে টেপ টুওয়ার্ডস এ্যাঙ্কি। সেকেন্ড টাইম সো টু স্পিক হয়েছে এটা এবং এটার বখাবত উল্লিখিত যাতে হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখাই সরকারের প্রথম ও প্রধান লক্ষ্য। স্পনসর্ড কলেজের একটা নিয়ম নীতি আছে। ইউনিভার্সিটি অববীন কলেজ নেই—তাহলে কে ইউনিভার্সিটি করবেন, ততদিন তে তাহলে অরাজক অবস্থার মধ্যে ছেড়ে দিতে হবে। আর একটা কথা নিয়োগ সম্বন্ধে বলেছেন। ইউনিভার্সিটি মিনিমাম কোয়ালিফিকেশন বেঁধে দিয়েছেন সেকেন্ড ক্লাস এম, এ, সেকেন্ড ক্লাস ল্যাটের দিকে হলে সেও পেয়ে যায়—বিশেষ করে যদি মাঝারি শালা-পিসের ভাই হয়। সেজন্য নিয়োগ সম্বন্ধে সরকারের কন্ট্রোল আছে। স্পনসর্ড কলেজে গভর্নিং বডি নিয়োগ করবেন। স্পেশাল কমিটি যে প্যানেল তৈরী করবেন তার মধ্যে থেকে নিতে হবে। কে যাবেন এই স্পেশালিষ্ট কমিটিতে ডি. পি, আই, —তিনি প্রিন্সাইড করেন, —ডি, পি, আই, ইজ এ টিচার—গভর্নমেন্ট কলেজের হেড অফ দি ডিপার্টমেন্টস, সিনিয়র প্রফেসর। এই সিলেক্ট কমিটি যে নাম করে দেন তার মধ্যে থেকেই যাকে খুশী নেওয়া হয়। অতএব স্পনসর্ড কলেজের এগজিকিউটিভের যে ভাল নিয়ম আছে সেই নিয়ম আমরা দূর করতে চাই না। স্পনসর্ড কলেজের টিচারদের ইমোলিউমেন্ট সম্বন্ধে প্রশ্ন হতে পারে। আমি দ্বিধাহীন কণ্ঠে এই এ্যাসিউরেন্স দিচ্ছি ইউনিভার্সিটি যে মিনিমাম ইমোলিউমেন্ট ফিক্স করবেন স্পনসর্ড কলেজের ক্ষেত্রে কোন সময়ে কোনখানে তার চেয়ে কম হবে না। তা ছাড়া আজকে একথা বলছি যে তাদের সার্ভিস কন্ডিসানের একটা নিয়মকানুন আমরা রাখতে চাই। নিজেদের লোক হলে সে রিটায়ার করবে না এই নিয়ম থাকা উচিত নয়। হুতরাং এবিষয় একটা নিয়মকানুন থাকা উচিত। অনেক প্রাইভেট কলেজও তা আছে। তবে ইউনিভার্সিটির নিয়মকানুন করলে কোন ক্ষেত্রে যদি দেখা যায় স্পনসর্ড কলেজ অধ্যাপকদের জন্ম কলস নতুন করে বিবেচনা করা প্রয়োজন—আমরা নিশ্চয় বিবেচনা করব। তা ছাড়া সিকিউরিটি অফ সার্ভিস—আমি মনে করি আজ গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজের টিচারদের সিকিউরিটি অফ সার্ভিস অনেক বেশী। পুলিশ ইনভেস্টিগেশন যেটা বলেছেন অতীতে ছিল না একথা বলছি না। কিন্তু এখন কিছু নেই। কোন পুলিশ ইনকোয়ারী স্পনসর্ড কলেজের টিচারদের এ্যাপারেন্টমেন্টের জন্ম হয় না। হুতরাং আমি জোর করে বলতে পারি সিকিউরিটি অফ সার্ভিস বেশী। আজকে টিচার হবার পর একজন টিচারকে গভর্নিং বডি খেয়ালখুশী মত ডিসমিস করলেন। তিনি ট্রাইবুনালে আপীল করলেন। ট্রাইবুনালে আপীল কতদিন চলে সেকেন্ডারী বোর্ডে দেখছি। চাকরীহীন হয়ে আপীল করে চললেন। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজ কাউকে ডিসমিসাল, ডিসচার্জ, ডিমোশান, যেতন কমান ইত্যাদি কোন কিছু করতে হলে সরকারের প্রাইওর এ্যাপ্রভাল দরকার এবং এই এ্যাপ্রভাল দেবার সময় সরকার নিশ্চয় বিবেচনা করবেন যাতে শিক্ষকদের উপর কোন অবিচার না হয়। অবশ্য যদি তারজন্য আরও কিছু নিয়মকানুন তৈরী করার দরকার হয় সেটা আমরা নিশ্চয় করবো। শিক্ষকরা ফেরার ডিল পাচ্ছেন এটা না দেখে কোন ক্ষেত্রে আমরা সম্মতি জানাব না।

[5-35—5-45 p.m.]

ট্রাইবুনালের চেয়ে গ্রেটার রাইটস আছে ডিসমিসড হয়ে দেড় বছর ট্রাইবুনালের পেছনে ঘুরলাম—ডিসমিসড হবেন না গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রভাল ছাড়া। আরবিট্রেশন এ্যাঙ্কি ট্রাইবুনাল কোর্টে যাবার অধিকার থাকবে না। এঁদের সেই অধিকার রইল। তৃতীয় হচ্ছে পাওয়ার অফ দি সিনেট। একটা অভিযোগ

উঠছে যে সিনেটের ক্ষমতা ধ্বংস করা হয়েছে। আজকের দিনে সর্বত্র এই জিনিষ চলছে, সিনেট হবে পলিগে লেরিং বডি, সিওকেট এ্যাডমিনিষ্ট্রিটিভ বডি। এটা মডেল এ্যাক্টও মেনে নিয়েছেন। ১৯৫১ সালের আইনের অধীনে যে যে উপাচার্যের কাজ করার সুবিধা হয়েছে তারা সকলেই একথা মেনে নিয়েছেন। বধুবাণ, সুরজিং লাহিড়ী, জ্ঞান ঘোষ, নির্মল সিঙ্হ ইত্যাদি সকলেই একথা বলেছিলেন। সুতরাং আমি একথা বলতে চাই যে এটা আমরা এমনি করিনি। তবে সকলেই বলেছেন সিনেটকে একেবারে ক্ষমতাশূন্য করা উচিত নয়। ক্ষমতা নিশ্চয় দেওয়া উচিত। জয়েন্ট কমিটি, সিলেক্ট কমিটি সেটা বিবেচনা করে সিনেটের ক্ষমতা বৃদ্ধি করেছেন। বাজেট সম্বন্ধে ওরিজিনাল বিলে ছিল সিনেট প্যাসস রেজিগিউশান ছাড়া কিছু করতে পারতেন না। আজকে সিনেটের পরিপূর্ণ ক্ষমতা আছে সে রিজেক্ট করতে পারে, মডিফাই করতে পারে। স্টেটিউট সম্বন্ধে সিনেট রিজেক্ট করতে পারতেন, মডিফাই করার ক্ষমতা ছিল না। কিন্তু সিলেক্ট কমিটিতে সেটা দেওয়া হয়েছে। বরং স্টেটিউট সম্বন্ধে আমি বলব ১৯৬১ সালের আইনের যে ক্ষমতা আছে তার চেয়ে বেশী ক্ষমতা সিনেটকে দেওয়া হয়েছে এই আইনে। কেননা ১৯৬১ সালের আইনে স্টেটিউট নিয়ে সিনেট, সিওকেটের মধ্যে মতভেদ হলে চ্যান্সেলারের ওপিনিয়ন প্রিন্সিপাল করতে। কিন্তু বর্তমান আইনে যদি সিনেট দুবার রিজেক্ট করে দেন তাহলে সেটা চ্যান্সেলারের কাছে যাবে না—সেটা কাইনাল রিজেকশান হয়ে গেল। সুতরাং সিনেটের ক্ষমতা এই দুটি বিশেষত্বকে বিশেষভাবে বাড়ান হয়েছে। তাছাড়া বিশ্ববিদ্যালয়ের এক লক্ষ টাকার সম্পত্তি হস্তান্তর করতে হলে সিনেটের এ্যাপ্রোভাল ছাড়া হবে না। সেইরকম সিওকেট, সিনেটের প্রতিনিধিত্ব বৃদ্ধি করা হয়েছে যার ফলে ২ জন শিক্ষক সেখান থেকে যেতে পারবেন। শিক্ষক প্রতিনিধি সিনেটে নেই যারা বলছেন আমি তাঁদের অহরোধ করব একবার এনালাইজ করে দেখতে। অন্ততঃ ১১০ জন শিক্ষক সিনেটে থাকবেন। শত্ৰুগণ পশ্চিম পাকিস্তানের আইনের কথা বলেছেন। এখানে ইউনিভার্সিটির প্রতিটা প্রফেসর সিনেটের মেম্বর; প্রতিটা হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট সিনেটের মেম্বর। আর এ্যাকিলিয়েটেড কলেজের প্রিন্সিপালরা মেম্বর—৫৫টা এ্যাকিলিয়েটেড কলেজের প্রিন্সিপালকে করা যায় না, তারা নির্বাচিত হয়ে আসবেন প্রি ভি.পি.এলের দ্বারা। সুতরাং সিনেটে শিক্ষক প্রতিনিধি বেশী আছেন। সিওকেটেও মেক্সরিটি টিচারস আছেন। সিনেটে গত আইনে ১০ জন ছিলেন, এখন আছেন ১০ জন, কিন্তু জয়েন্ট কমিটি সেটা বৃদ্ধি করে ১২ জন করেছেন। মজা হচ্ছে সবাই কমাতে চেয়েছেন, খালি নিজের গলীটা আর একটু বাড়িয়ে অপরেরটা কমান।

মডিয়াস অফ ইনস্ট্রাকশান সম্বন্ধে বলেছেন, সেটা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর ভার থাকা উচিত, বর্তমানে বৃত্তান্ত পঙ্খস্ত না সর্বতরতীয় ক্ষেত্রে নতুন নীতি গ্রহণ করা হচ্ছে, এটা আমি মনে করছি।

আর সর্বশেষে আমি বলবো ফোর্ড ফাউন্ডেশান এর কথা।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

ভাগলপুর, বিহারে বাংলাভাষায় মিডিয়াম অফ ইনস্ট্রাকশান হয়েছে, তাহলে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে কেন হবে না ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমরা মনে করি এবিষয় বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা থাকা উচিত। তবে, কোন সর্বভারতীয় নীতি যদি হয়, সে আমাদের কথা। বিশ্ববিদ্যালয় বাংলা করলে বাংলা নেই, করেছেনও তারা বি. এ. পাশ অবধি। সরকার করে দেবেন কেন ? আপনারা এঁকে বলছেন কুক্ষিগত, আমার কেন, সরকারকে বলছেন এটা করতে ?

লার্ভাল আমি বলবো ফোর্ড ফাউন্ডেশান-এর কথা। ফোর্ড ফাউন্ডেশান-এর কথা বলে, কিছু আবেগ স্ট্রীক এ রাস হয়েছে। এই কথা বলা হয়েছে যে, আমরা নাকি ফোর্ড ফাউন্ডেশান-এর ড্রাফট করা এটা বিল এনেছি। একথা সম্পূর্ণ অসত্য। ফোর্ড ফাউন্ডেশান আমাদের শিক্ষাদপ্তরে কোন বিল পাঠাননি।

(এ ভয়েস—রিপোর্ট আছে।)

সেটা হা ছ রিপোর্ট অফ দি ওয়ার্ল্ড অফ দি ইউনিভার্সিটি সম্বন্ধে। তারা কোন চিঠিও পাঠাননি যে

উনিভার্সিটি আইনকে বাতিল করতে হবে। এরকম কোন প্রতিশ্রুতিও দেননি যে এই টাকা দেবো, ই-এই করলে। তাঁদের টাকা দেবার কথায় কোন প্রতিশ্রুতির কথাই নেই। তবে কোন পরিশ্রমিতে, কি পটভূমিকায় এই বিল এসেছে, সেটা বলতে পারি। বিশ্ববিদ্যালয়ের মাননীয় উপাচার্য মহাশয় যখন কাজ করতে করতে একটা বাধা দেখলেন, তখন তিনি একটা বিল ড্রাফট করে আমাদের কাছে আনেন। সেই বিল বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেটের কমিটিতে আলোচিত হয়েছে। বিদ্বান মণ্ডলীতে এ নিয়ে বহু আলোচনা হয়েছে। সংবাদপত্রে বিস্তৃতভাবে আলোচনা হয়েছে, এমন কি এই বিধান মণ্ডলীতেও এ সম্বন্ধে প্রশ্নের পর প্রশ্ন করা হয়েছে। সবই হয়েছে। যেটা উপাচার্য মহাশয় এনেছিলেন, সেটা আমরা তেমনি ভাবে গ্রহণ করিনি বলে, মাননীয় সঙ্গী শ্রীমতী ইলা মিত্রের আপত্তি দেখানো। উপাচার্য মহাশয়ের সঙ্গে দনের পর দিন বসে ঠিক করেছি, যে কি ভাবে এই বিলটি আনবো। উপাচার্য মহাশয় ছাড়া আর কোন শোকের সঙ্গে এই বিল নিয়ে আলোচনা করিনি। ফোর্ড ফাউন্ডেশন-এর কথা সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Nikhil Das :

ফোর্ড ফাউন্ডেশন ইউনিভার্সিটিতে রেজিস্ট্রারের ঘর নিয়ে বসে আছেন কেমন করে ?

Shri Rabindralal Sinha :

ইউনিভার্সিটির ঘরে কে বসবে, সে ক্ষমতা ইউনিভার্সিটি বিলে দেননি। সে ক্ষমতা আগের আইনে নেই এখনকার আইনেও নেই। সুতরাং বিশ্ববিদ্যালয় যদি দিয়ে থাকেন, আমরা সরকার, সে বিষয় ক্ষমতাহীন

Shri Nikhil Das :

বিধু মল্লিক মহাশয় ফোর্ড ফাউন্ডেশন-এর দ্বারা গাইডেড হয়ে এই বিল করেছেন।

Shri Rabindralal Sinha :

আমি যতদূর জানি, ডাঃ সুবোধ মিত্র যখন ভাইসচ্যান্সেলর ছিলেন, তখন তিনি ফোর্ড ফাউন্ডেশনকে আহ্বান করেন কতকগুলি বিষয় পরীক্ষা করবার জন্য ও পরামর্শ দেবার জন্য, সেই সময় তাঁরা আসেন। তারপর তাঁরা কোন কিছু করেছেন বলে আমার জানা নেই।

Shri Nikhil Das :

এই বিল ড্রাফট করবার সময় ফোর্ড ফাউন্ডেশন বড়কে আহ্বান করা হয়নি ?

Shri Rabindralal Sinha :

বিল সম্পর্কে তাঁরা এসেছেন বলে আমার জানা নেই। সে রকম কিছু হয়নি।

আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে ফোর্ড ফাউন্ডেশনকে এই বিলের জন্য কখনও আহ্বান করা হয়নি।

আর স্ট্যাটিউট স. অর্ডিন্যান্স সম্বন্ধে যে অভিযোগ উঠেছে, সেখানে আমি বলতে চাই যে বিল ত এখনও পাশ হয়নি, এই বিল পাশ হলে, যিনি চ্যান্সেলর হবেন, তিনি কম পক্ষে ছয় জনকে নিয়োগ করতে পারবেন, তাঁরাই কেবল স্ট্যাটিউট করতে পারবেন, অন্য কারও ক্ষমতা নেই। ফোর্ড ফাউন্ডেশন আমাদের কাছে কোন চিঠি পাঠাননি, কোন কথা বলেননি বা তাঁদের কথায় এই বিল আনা হয়নি। তবে বিদেশী শিক্ষাবিদদের পরামর্শ গ্রহণ করতে ভারতবর্ষ নারাজ নয়। আজকে যে কুঠারী কমিশন হয়েছে, তাতে রাশিয়া থেকে আরম্ভ করে ইউ, কে, আমেরিকা থেকে, সর্ব জায়গা থেকে শিক্ষাবিদদের আনা হয়েছে।

[5-45—5-53 p.m.]

তবে সেটা আপনারা বিচার গ্রহণ করে নেবেন আমাদের আত্মসম্মানের পক্ষে সেটা হানিকর কিনা, সেটা আমরা গ্রহণ করতে পারবো কিনা ! সেদিক থেকে সমালোচনা করবার অধিকার আপনারদের বোল আনা আছে, কেবলমাত্র ফোর্ড ফাউন্ডেশন-এর নাম করে একটা আবেগ ও উত্তেজনা সৃষ্টির প্রয়াস থেকে আপনারা বিরত থাকবেন এই আবেদন আপনারদের কাছে জানাচ্ছি।

এখানে এই বিলকে সারকুলেশনে দেবার জন্য আলোচনা হয়েছে। তার উত্তরে আমি বলবো যে এই বিলটিকে নিয়ে আমি রাস্ট্র ইন করিনি, তাড়াহুড়া করে এই বিলটি আমি নিয়ে আসিনি। দীর্ঘদিন ধরে এই বিল নিয়ে আলোচনা করেছি, সিনেটেও আলোচনা হয়েছে, আমি বিশিষ্ট শিক্ষাবিদদের সঙ্গে এই নিয়ে দেখাসাক্ষাৎ করে তাদের মতামত লিপিবদ্ধ করেছি। সংবাদপত্রে এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে। এই সম্পর্কে এই হাউসেও প্রস্তাবের হয়েছে, হুতরাং এই বিল নতুন কিছু নয়, জনসাধারণ এই বিল সম্বন্ধে জানেন। ১৯৬৪ সালে প্রথম এই বিল আনা হয়েছে, সেপ্টেম্বর মাসে এক বছরের বেশী হয়ে গেছে। সিলেক্ট কমিটিতে ১৬ দিন ধরে এই বিল নিয়ে আলোচনা হয়েছে। সেখানে তারা বসে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে এ সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন, বিবেচনা করেছেন, সেইখানে দেশের নেতৃস্থানীয় শিক্ষাবিদদের মতামত বিবেচনা করেছেন। কাজেই এই পরিপ্রেক্ষিতে এই বিল প্রচারে দেবার কোন আবশ্যিকতা নাই, হুতরাং সংশোধন প্রস্তাবের বিরোধিতা করে আমার ওস্তাবটি গ্রহণ করবার জন্য মাননীয় সদস্যদের কাছে আবেদন করছি।

The motion that the bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result :

NOES—70

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman, Dargapuri Moulana
 Beri, Shri Daya Kum
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Symadas
 Chakravarty, Shri Hrishukesh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Hazra, Shri Parbati Chiran
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Jalan, Shri Iswar Das

Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahanta, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, Shrimati Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arbinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Basu, Shri Amarendra Nath

Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Bhattacharya, Dr. Kamal Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choudhury, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sund
 Das Mahapatra, Shri Balu Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandan
 Mandal, Shri Adwanta
 Mitra, Shrimati Ha
 Mukherjee, Shri Gupta Bhupen
 Roy, Shri Aswin
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 24 and the Noes 70 the motion was lost.

The motion of Shri Rabindranath Sinha that the Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee be taken into consideration, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was adjourned at 5.53 p.m. till 4 p.m. on Friday, the 10th December, 1965 at the "Assembly House" Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 10th December, 1965 at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair. 7 Ministers, 2 Ministers of State and 157 Members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Eviction of slum-dwellers at 15 Murari Pukur Road, Calcutta

***353.** (Admitted question No. *1799.) **Shrimati Ila Mitra :**

গৃহ নির্মাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৫ সালের ২৫এ মে তারিখের এইচ ডিরিউ প্রজ্ঞাপন দ্বারা মানিকতলা অঞ্চলস্থ ১৫নং মদারারী পুকুর রোডের বস্তী উচ্ছেদের যে নোটিশ দেওয়া হইয়াছে তাহার মধ্যে কোন কোন বস্তীবাসী কম্পিটেট অর্থারটির কোর্টের রায় অনুযায়ী বিকল্প বাস্তু পাইবার অধিকারী ;

(খ) সত্য হইলে, যাহারা ঐ বিকল্প বাস্তু পাইবার অধিকারী তাহাদের বিকল্প বাস্তু দেওয়া হইয়াছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) হ্যাঁ, ৭১টি পরিবার কম্পিটেট অর্থারটির আদেশ অনুসারে বিকল্প বাসস্থান পাইবার যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিলেন।

(খ) অনুসন্ধান করিয়া জানা গিয়াছে যে কম্পিটেট অর্থারটির রায় অনুযায়ী অনধিকার দখলকারী উদ্ভাস্তুগণ পনের টকা (কনসিডারেশন মানি) না দেওয়ায় তাহারা আর বিকল্প বাসস্থান পাইবার অধিকারী নন।

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রশ্নের উপর আমার অনেকগুলি সান্সলিমেন্টারি আছে, আমি একটা একটা করে রাখছি। আমার প্রথম সান্সলিমেন্টারি হচ্ছে এই যে, কম্পিটেট অর্থারটি কোর্টের রায় হচ্ছে যে যতক্ষণ পর্যন্ত না এই সমস্ত রিফিউজিদের বাসস্থান দেওয়া হবে ততক্ষণ পর্যন্ত কেউ তাদের স্থানচ্যুত করতে পারবে না। কিন্তু কোর্টের সেই রায় হওয়া সত্ত্বেও গভর্নমেন্টের তরফ থেকে যে নোটিশ দেওয়া হয়েছে এইচ, ডবলিউ, বিজ্ঞাপন ১৯৬৫ সালের মে তারিখে, তাতে তাদেরকে বস্তু থেকে উচ্ছেদ করা হল। এটা গভর্নমেন্টের তরফ থেকে করতে পারে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

আমি আগেই বলেছি যে কম্পিটেট অর্থারটির আইন অনুসারে কাউকে বিকল্প বাসস্থান দিতে গেলে তার কনসিডারেশন মানি সেটা কোর্টে জমা দিতে হয়। এঁরা তা দেননি। আমরা দেবার জন্য প্রস্তুত ছিলাম।

Shrimati Ila Mitra :

এটা ঠিক নয়, মন্ত্রী মহাশয় বোধ হয় জানেন না। আপনার কাছে যা লেখা আছে, যেটা পড়ে গেলেন এটা ঠিক নয়। এই ব্যাপারে আমি নিজে কমিশনার শ্রীশম্ভু ব্যানার্জীর সংগে দেখা করেছি কোর্টের রায় নিয়ে গিয়ে। তিনি বলেছেন জমিদার যদি এটা ছেড়ে দেয় তাহলে আমাদের কিছু বলবার নেই। কিন্তু তাঁরা যখন বাস্তু পাবার অধিকারী হবেন, বাস্তু যখন দিতে পারবেন তখন জমিদারকে মোটামুটি একটা টাকা দিয়ে ব্যবস্থা করা যেতে পারে। কিন্তু সেটা না করে আগেই কি করে আপনারা এইভাবে উচ্ছেদের নোটিশ দিলেন? দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে যখন কম্পিটেট অর্থারিটি কোর্টের রায় রয়েছে যে উচ্ছেদ করা যায় না, তখন আপনারা কি করে উচ্ছেদের নোটিশ দিতে পারেন? তৃতীয়তঃ জমিদারদের তরফ থেকে আপনারাদের কাছে কোন নালিশ যায়নি যে তাঁরা এই ধরনের টাকা দেয়নি, না দেওয়ার জন্য আমরা তাঁদের উচ্ছেদ করেছি?

Shrimati Abha Maiti :

আমি বলছি ৭১টি পরিবার এই কম্পিটেট অর্থারিটির রায় অনুসারে পবার অধিকারী এবং আমরা কলকাতার কাছাকাছি জায়গায় এঁদের দিতে পারি। কিন্তু কম্পিটেট অর্থারিটির জন্য যে অংশ সেটা যদি না মানেন তাহলে আমরা দিতে পারিনা।

Shrimati Ila Mitra :

আমরা এটা মানতে রাজী আছি। কিন্তু আমি লিখিতভাবে আপনার ডিপার্টমেন্টের কাছে দিয়েছি, আপনার ডিপার্টমেন্ট সে খবর আপনাকে দেননি। তাঁরা বলেছেন যে ১ টাকা, ২ টাকা দিয়েই হোক বা যেভাবেই হোক জমিদারের সংগে কয়সাল করে নিতে পারেন তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু আমরা, যখন জমির টাকার ব্যবস্থা করতে পারবে, তখন তাঁদের দেবো এই কথা বলছেন, কিন্তু সেই কারণে অটক্যানি। জমিদারের বাড়ীতে যে কামান ছিল তার টাকা দিতে পারে নি বলে তাঁদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে একটা ঠিক নয়। আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে যখন কম্পিটেট অর্থারিটি কোর্টের রায় হয়েছে যে তাঁদের তত্ত্বক্ষণ পর্যন্ত কেউ বাস্তুচ্যুত করবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না তারা পুনর্বাসন পাচ্ছেন, সেই অবস্থায় এই উচ্ছেদের নোটিশ কি করে দিলেন?

Shrimati Abha Maiti :

আমি আগেই বললাম যে এই আইনের দুটো অংশ আছে, একটা আমাদের উপর দায়িত্ব আছে পালন করবার এবং আর একটা দায়িত্ব আছে উৎবাস্তুদের উপর পালন করবার। আমরা এটা নিশ্চয়ই পালন করতে পারি এবং জমি দিতে পারি যদি তাঁরা কোনকটা টাকা দিয়ে দিতে পারেন, তাহলে উচ্ছেদের প্রশ্ন আসে না।

Shrimati Ila Mitra :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে উচ্ছেদ আপনারা করতে পারেন বস্তু উচ্ছেদের যে শকাম আছে সেই শকাম অনুযায়ী আমি তার বিরোধী নই, কারণ সেখানে বস্তু উচ্ছেদ করে হয়ত একটা ভাল রাস্তা করবেন, সেজন্য তার সপক্ষে আমি, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে, বস্তু উচ্ছেদ করার পর সেখানকার বস্তুবাসী যারা, যারা রিফিউজি নয়, সেখানে সকলেই যে রিফিউজি থাকবে এমন কোন কথা নেই, তাঁদের পুনর্বাসনের জন্য অনেক ঘর, বাড়ী তৈরী হয়েছে সেটা আমি নিজে পর্যন্ত দেখেছি, আমার প্রশ্ন হচ্ছে পাটিলুয়ারলি তাঁদের সম্পর্কে যারা কোর্টের রায় অনুসারে বাস্তু জমি পাবেন, কিন্তু ১৫ বছর ধরে এই গভর্ণমেন্টের পক্ষিলিতির ফলে রিফিউজিরা একটা অবর্ণনীয় দর্দশার মধ্যে আছে এবং যার ফলে এই ৭১টি পরিবারকে আজ ১৫ বছর ধরে পুনর্বাসন দিতে পারেননি। আপনারা নিজেরা গিয়ে সেই জায়গা দেখুন তাঁরা কুকুর বিড়ালের মত সেখানে বাস করছেন, একটা ছোট ঘরের মধ্যে—আমি সেখানে গিয়ে ১ ঘণ্টা বসতে পারিনি, তাঁদের সম্পর্কে কি ব্যবস্থা করেছেন? দ্বিতীয় প্রশ্ন এর সংগে জড়িত যে আপনারা গভর্ণমেন্ট

থেকে এই কথা বলছে যে, যে মনহর্তে বসিত উচ্ছেদ হয়ে যাবে তাঁদের জন্য যে বিকল্প বাড়ী তৈরী হয়েছে গভর্ণমেন্টের পক্ষ থেকে তাঁরা সেখানে চলে যাবে। কিন্তু আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে এই কথা বলছে যখন তাঁরা বিকল্প বাড়ীতে চলে যাচ্ছে তখন বাস্তু পাবার যে অধিকার সেই অধিকার তাঁরা হারাচ্ছে। তাহলে কি তাঁরা পথে বসবে? একদিকে বলছেন যে বিকল্প বাসস্থানে যদি না যায় তাহলে গভর্ণমেন্টে দেওয়া পদনবাসন পাবার অধিকারী নয়, আবার গভর্ণমেন্ট তাঁদের বাস্তুও দিচ্ছেন না, তাহলে কি তাঁরা পথে বসে মারা যাবে? আমি হাউসিং ডিপার্টমেন্ট, রিফিউজি ডিপার্টমেন্টে গিয়েছি কেউ কিছু বলতে পারছেন না, সেইজন্য আমি হাউসে এই প্রশ্ন তুলেছি।

Shrimati Abha Maiti :

আমার বিভাগের তরফ থেকে যা উত্তর দেওয়া সম্ভব তাই আমি দিয়েছি, এর থেকে নতুন কিছু বলার নেই।

Shrimati Ila Mittra :

আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে উত্তর দিচ্ছে যে তাঁরা কনসিডারেশন মানি দেয়নি বলে দিতে পারছেন না। অথচ ১৫ বছর ধরে এই রিফিউজিরা কুকুর শেয়ালের মত কোন রকমে মাথা গুঁজে রয়েছে। আমরা এসেমবলীতে প্রশ্ন করছি কিন্তু উত্তর পাচ্ছি না, উনি কিছু জানেন না, কিছু বলতেও পারছেন না, তাহলে, স্পীকার মহাশয়, কি করা যাবে?

(নো রিপ্লাই।)

Shri Sanat Kumar Raha :

যে প্রশ্নটী শ্রীমতী ইলা মিত্র জিজ্ঞাসা করেছেন সেটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। তাহলে আমরা কি এটা বলবো যে পদনবাসনের দায়িত্বের প্রশ্ন সরকারী দপ্তর থেকে এড়িয়ে যাওয়া হচ্ছে? আমার বক্তব্য সরকার কি বিভাগীয় দপ্তর থেকে পদনবাসনের দায়িত্ব গুরুত্বপূর্ণ নিয়েছেন, যদি না নিয়ে থাকেন তাহলে পরিষ্কার করে বলুন, আর যদি নিয়ে থাকেন তাহলে সহজভাবে কিভাবে পদনবাসন দেওয়া যায় তা বলুন?

Shrimati Abha Maiti :

আমিত আগেই বলেছি এই প্রশ্নের যা উত্তর হতে পারে এই বিভাগ থেকে সেটা পারস্কারভাবে বলে দিয়েছি।

Shrimati Ila Mittra :

স্যার, আমিত কিছুই বলতে পারছি না। উনি ব্যাপারটা জানেন না, কিছু বলতেও পারছেন না, তাহলে কি করা যাবে?

Mr. Speaker :

আপনি যে কোশ্চেন করেছেন তার উত্তর উনি দিয়েছেন। তারপরে আপনি যদি অনাস্তব করেন যে আপনার কোশ্চেনের পুরো আনসার যেনি, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, তাহলে আমাদের রুলস্ অব প্রসিডিয়ারে অনেক কিছু আছে, ইউ যে টেক রিকোর্স্ টু দোজ প্রিন্সিপলস। কিন্তু কোশ্চেনের ত আর ভোর করে আনসার দেওয়াতে পারবো না।

[1.10—1.20 p.m.]

Shrimati Abha Maiti :

আপনি হাউসিং বিভাগকে প্রশ্ন করুন।

Shrimati Ila Mitttra :

আমার কথা হচ্ছে এই যে কনসিডারেশন মানি যে টাকাটা জমিদারদের সংগে যদি আজই মিটমাট করা যায়—মনে করুন এর পরে আমি এসেম্বলী থেকে সেখানে গেলাম, গিয়ে জমিদারের সংগে ফয়সালা করলাম তাহলে কালকে তাদের বাসস্থান দেবেন কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

নিশ্চয় আমরা চেষ্টা করবো—কারণ অনেক দেওয়া হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

আমার পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীসনৎ রাহা প্রশ্ন করলেন যে রিফিউজীদের পুনর্বাসনের বিকল্প ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা যদি না করে থাকেন বলুন যদি করে থাকেন তাহলে বলুন কি ব্যবস্থা করেছেন—তার উত্তরে মন্ত্রী মহাশয় বললেন আমার যা বলবার তা বলে দিয়েছি . . .

Mr. Speaker :

তার আগে উনি আনসার দিয়েছিলেন বলে হীন সে আনসারটা রেফার করেছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, উনি যা উত্তর দিয়েছেন তারমধ্যে এই প্রশ্নের উত্তর নেই . . .

Mr. Speaker :

এতে আপনার পয়েন্ট অব অর্ডারের কিছড় নেই।

Shrimati Ila Mitttra :

এটা সার কারিফিকেশনের দরকার। এটা এবটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। তাহলে আপনি আশ ঘণ্টা সময় দিন এ ব্যাপারে আলোচনা করার জন্য।

Mr. Speaker :

রুলসে যেসকল প্রসিডিওর আছে সেইভাবে আপনারা দিলে পর আই মে কনসিডার কিন্তু এটা এভাবে হয় না আপনি রুলসটা দেখে নেবেন।

Shrimati Ila Mitttra :

কমপিটেট অর্থরিটির কোর্টের যে রয় হয়েছে . . .

Mr. Speaker :

অপনাদের রুলস আছে এটা গুরুত্বপূর্ণ হলে ইউ ক্যান ফলো আদার প্রসিডিওরস্।

Home for the physically handicapped persons

*384. (Admitted question No. *1243.) **Shri Ananga Mohan Das :**

প্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাই বন কি—

(ক) ফিজিক্যালি হ্যান্ডিক্যাপ্ট ব্যক্তিগণের জন্য সরকারী বায়ে কোন হোম আছে কি না ; এবং

(খ) থাকিলে উহাদের সংখ্যা কত এবং কতজন এগদালিতে আগ্রহ পাইয়াছে ?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) ৮ (আট), যথা—

আবাসের নাম	বর্তমান পংগদ আবাসিকের সংখ্যা (১৮-১৯-৬৫ পর্যন্ত)
(১) মকে ও বধির বিদ্যালয়, রায়গঞ্জ ;	৭ জন।
(২) পদরদম ভবঘদরে আবাস, কলিকাতা	১৬২ „ ।
(৩) বিশেষ ভবঘদরে আবাস, মেদিনীপুর	৪৪ „ ।
(৪) নারী ভবঘদরে আবাস, উত্তরপাড়া	৭৩ „ ।
(৫) ধ্রুবপ্রম, কামারহাটি	১৫ „ ।
(৬) সাময়িক পদরদম ভবঘদরে আবাস, আন্দলরোড, হাওড়া	১২ „ ।
(৭) ঢাকুরিয়া ভবঘদরে আবাস,	৯ „ ।
(৮) কুঠ রোগাক্রান্ত ভবঘদরে আবাস, কলিকাতা	১৬২ „ ।
	<hr/> মোট ৪৮৪ জন। <hr/>

Shri Ananga Mohan Das :

যে সমস্ত অশ্ব এবং খঞ্জ লোক আছে তাদের আপনারা ফিজিক্যালি হ্যান্ডিক্যাপড বলে মনে করেন কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

ফিজিক্যালি হ্যান্ডিক্যাপড বলে মনে করি বলেই তো আমাদের মধ্য বধির বিদ্যালয় রায়গঞ্জে করা হয়েছে এবং সেখানে লোকজনও আছে।

Shri Ananga Mohan Das :

এই প্রদেশে অশ্ব এবং খঞ্জের এখন মোট সংখ্যা কত তা আপনার জানা আছে কি ?

Shrimati Abha Maiti :

বর্তমানে আমার মোট সংখ্যা জানা নেই—নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনাদের রিলিফ বিভাগ থেকে স্থায়ীভাবে রিলিফ ডোল দেওয়া হয় যারা অশ্ব খঞ্জ তাদের—কাজেই তাদের সংখ্যাটা রাখার আপনাদের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

আপনি একজন রিলিফ কমিটির সদস্য—আপনি ভাল করেই জানেন যে অশ্ব এবং খঞ্জ—এদের আমরা আলাদা লিষ্ট করতে বলেছি—কিন্তু যারা রিলিফ পায় তাদের মধ্য থেকে অশ্ব এবং খঞ্জের তালিকা নিলে তাতে সারা বাংলা দেশের চিত্র পাওয়া যায় না।

Shri Ananga Mohan Das :

তাদের সংখ্যা আরও অনেক বেশী—কাজেই তাদের হোমের সংখ্যা বাড়িয়ে তাদের রাখবার ব্যবস্থা করছেন কি ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের হোমে আরও বেশী সিট আছে সব ভর্তি হোক তার পরে করবো ?

Shri Sanat Kumar Raha :

বাংলাদেশে এই রকম হ্যাণ্ডিক্যাপ্ট ফিজিক্যালি কত আছে তার তথ্য আপনার আছে কি ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের কাছে কোন তথ্য নেই তবে সংগ্রহ করার চেষ্টা করছি। আমাদের যে রিলিফের টাকা দেওয়া হয় তার ভিতর থেকে একটা অংশ পাওয়া যাবে বলে মনে করছি—তবে সব পাওয়া যাবে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে হ্যাণ্ডিক্যাপ্ট ফিজিক্যালি যারা আছে তাদের সংখ্যা কোন দফতর থেকে নেওয়া হচ্ছে ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের রিলিফ ডিপার্টমেন্ট যে রিলিফ দেয় তার ভিতর ক্যাটিগরী করে আমরা সংখ্যাটা পাওয়ার চেষ্টা করছি—কিন্তু আমি আগেই বলেছি যে এর দ্বারা বাংলাদেশের সব চিত্র পাওয়া যাবে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে রাস্তায় যারা ঘরের ফিরে বেড়ায় তাদের কোন সংখ্যা আপনার কাছে আছে কি ?

Shrimati Abha Maiti :

এই রকম কিছু নেই—সাধারণত পদলিখের থেকে আমাদের কাছে যোগে দেয় ভবদারে একটি অনুসারে আমরা তাদের এ্যাকমডেসন দিয়ে থাকি—তবে আমাদের বিভাগে নির্দেশ দিয়েছি যে এর একটি প্রামাণ্য তথ্য পদলিখের সংগে সহযোগিতা করে যোগাড় করতে।

Shrimati Biva Mitra :

আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি এই হ্যাণ্ডিক্যাপড ফিজিক্যালি এমন কোন কোন বিদ্যালয় আছে কিনা এবং থাকলে কয়টি ?

Shrimati Abha Maiti :

একটি আছে—রায়গঞ্জে।

Shrimati Biva Mitra :

এই বিদ্যালয়গুলি রেসিডেন্সিয়াল বিদ্যালয় কিনা সেটা জানতে চাই।

Shrimati Abha Maiti :

এটা রেসিডেন্সিয়াল—বর্তমানে ৭ জন আছে।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া বললেন যে রাস্তায় যারা ঘরের ফিরে বেড়ায় পদলিখ সেই সমস্ত সংবাদ দেয়—এই সমস্ত সংবাদ পদলিখ কি নিজেরা দেয়—না, আপনারা পদলিখকে নির্দেশ দিয়েছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

আমরা অনেক সময় কোন জয়গায় যদি দেখি—পদলিখকে বালি রাউণ্ড আপ করার জন্য, আবার পদলিখ নিজের থেকেও করে।

Agricultural loan and agricultural group loan***385.** (Admitted question No. *1636.) **Shri Abani Kumar Basu :**

গ্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এগ্রিকালচারাল গ্রুপ লোন কাহাদের মধ্যে বিতরণ করা হয় ;

(খ) এই কৃষি ঋণ ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বিতরণ করার কোন ব্যবস্থা আছে কি না ; এবং

(গ) গত ৩ বৎসরে এগ্রিকালচারাল লোন ও এগ্রিকালচারাল গ্রুপ লোন যথাক্রমে কত টাকা বিতরণ করা হইয়াছে ?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) আবাদযোগ্য ভূমির মালিক বা দখলিকারদিগকে দর্শনা লাঘবের জন্য এগ্রিকালচারাল গ্রুপ লোন দেওয়া হইয়া থাকে।

(খ) হ্যাঁ, আবাদযোগ্য ভূমির দখলিকারগণকেও দর্শনা লাঘবের জন্য এই ঋণ দেওয়া হইতে পারে।

(গ)

	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
	টাকা	টাকা	টাকা
একক ঋণপত্রে বিতরিত কৃষি ঋণের পরিমাণ	৭,১৫,৭০৮	৯,৫৪,৯৩৭	৮,৪১,৩৪০
যৌথ ঋণপত্রে বিতরিত কৃষি ঋণের পরিমাণ	৫০,৭১,৯৯৪	৫৮,২০,৫৬৪	৪৭,৫৪,৬৬৫

[২৪-পরগণা জেলা সম্পর্কে তথ্য এখনও পাওয়া যায় নাই বলিয়া উপরোক্ত পারসংখ্যান ২৪-পরগণা ভিন্ন বাকী ১৪টি জেলা সম্পর্কে তথ্য দেওয়া হইয়াছে।]

Shri Abani Kumar Basu :

শ্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই সমস্ত ভূমিহীন কৃষক এদের একক ঋণ দেবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

ভূমিহীন কৃষকদের একক ঋণ দেবার ব্যবস্থা নেই—যৌথভাবে দেবার ব্যবস্থা আছে।

Shri Abani Kumar Basu :

জননী মহাশয় কি জানেন যে পশ্চিমবাংলা এই সমস্ত ভূমিহীন কৃষকদের কোন একক ঋণ দেবার ব্যবস্থা না থাকার জন্য ভূমিহীন কৃষকদের প্রয়োজন যত বেশীই হোক না কেন—হেডম্যান অব দি গ্রুপ যতক্ষণ না এ্যাকসেপ্ট করেছে সেই ভূমিহীন কৃষককে ততক্ষণ তারা ঋণ পায় না ?

Shrimati Abha Maiti :

জননী সদস্য মহাশয় অবগত আছেন যে ঋণ দিতে হলে ঋণ পরিশোধের ব্যবস্থা করতে হয় এবং ঋণ নিতে হলে কোন একটা জমিকে বন্ধক রাখতে হয়। সুতরাং যার জমি নেই তাকে আমরা ঋণ দিতে পারি কিন্তু তাকে ঋণ দিতে পারি না যদি না তার হয়ে আর একজন কেউ ঋণ দেয়।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রী মহাশয়া কি জানাবেন যে জমিকে সিকিউরিটি হিসাবে রেখে ক্রেডিট ওয়াদেনেস না করে যদি তাদের উৎপন্ন ফসলকে প্রপার সিকিউরিটি বলে ধরে নেওয়া হয় তাহলে তাদের ঋণ দেওয়া যায় কি না ?

Shrimati Abha Maiti :

এখনও সেটা আমরা বিবেচনা করে দেখি নি।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া জানেন কি যে সারা পশ্চিমবঙ্গে বহু কৃষি পরিবার তারা রিলিফ পায় না বলে প্রয়োজনের সময় চাষ করতে পারে না—এটা বিবেচনা করে তিনি এ বিষয়ে সত্তর বিবেচনা করার কোন আশ্বাস আমাদের দেবেন কি ?

Shrimati Abha Maiti :

এটা ঠিক যে বহু লোক পান—অধিকাংশ পান না তা নয়, যারা নিতে চান এই গ্রুপের ভিতর তাদের সকলকেই আমরা দিয়ে থাকি—গ্রুপের মধ্যে যে হেডম্যান সে সিকিউরিটি হিসাবে কাজ করে।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া কি জানাবেন যে তিনি যে তথ্য দিলেন ১৯৬৩-৬৪ থেকে ১৯৬৪-৬৫ নাগে ঋণ বিতরণের পরিমাণ যে কমে গেছে। এই কমে যাবার কারণ কি ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের কাছে সাধারণত জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা যে রকম চান আমরা সে রকম দিয়ে থাকি—তাঁরা যেভাবে চেয়েছেন সেইভাবেই আমরা দিয়েছি—বেশী চাইলে বেশী পেতেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া কি বলবেন যে এই গ্রুপ লোনের এখন যে পরিমাণ আছে সেই পরিমাণ বাড়ানোর কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

এগুনি লোক্যাল অফিসার, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটরা করে থাকেন—তাঁদের উপর দায়িত্ব দেওয়া আছে—তাঁরা ইচ্ছা করলে করতে পারেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

ধরুন, একটা গ্রুপে ২৫০ কি ৩০০ টাকা আছে . . .

Shrimati Abha Maiti :

আমি তো বললাম তাঁরা ইচ্ছা করলে বাড়াতে পারেন—আমরা এখান থেকে নির্দিষ্ট করে কিছু দিই না—এটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা কিছুটা করতে পারেন—কিছুটা কমিশনার করতে পারেন—সাধারণত তিন হাজার টাকা পর্যন্ত ইচ্ছা করলে কমিশনাররা স্যাংশন করতে পারেন—আর এক হাজার টাকা পর্যন্ত ইচ্ছা করলে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটরা স্যাংশন করতে পারেন।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

কর্তমানে লেভী যে অবস্থায় চলেছে তাতে আমাদের ধারণা যে দানন এবং বর্তমানে চাষীরা ঋণগ্রস্ত হবার ফলে সমস্ত স্টেট ট্রেডিং বানচাল হবার সম্ভাবনা আছে। কারণ চাষীরা ঋণমুক্ত হয়নি, ঋণমুক্ত হবার জন্য গভর্ণমেন্ট কি কোন চিন্তা করছেন? সামনে যখন কৃষি ঋণের ডাই-রেকটিভ্‌স দেবেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে এরূপ কৃষি ঋণের হাত থেকে বা মহাজনের হাত থেকে বাঁচাবার জন্য তাদের গ্রুপ লোন বাড়াবেন কি?

Shrimati Abha Maiti :

প্রয়োজন হলে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভাগ চাষী ঋণ দেবার ব্যবস্থা করা হবে কি না?

Shrimati Abha Maiti :

ভাগ চাষীরা এদের মধ্যে পড়তে পারেন যদি জমি না থাকে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া কি বলবেন যে ভূমি ঋণ এবং জমির খাজনা বর্তমান অবস্থায় দিকে তাকিয়ে লোন-এর পরিমাণ বাড়ানোর কথা চিন্তা করছেন কিনা এবং এগ্রিকালচারাল লোন বাড়ানোর কথা ভাবছেন কিনা?

Shrimati Abha Maiti :

আমরা কিছদ পরিমাণ নির্দিষ্ট করে দিচ্ছি না। আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট এবং লোক্যাল কমিশনার কতটা পরিমাণ স্যাংশন করছেন সেটা বলে দিয়েছি। বাড়ানোর কোন আপত্তি নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

এইরকম পলিসি নেবার কথা ভাবছেন কিনা। আজকে গ্রো মোর ফরুড ক্যাম্পেন-এর লোভ কণ্ট্রোল সমস্ত ব্যাকগ্রাউন্ড-এ ৭ একর যার নিজের যেসমস্ত জমি আছে সেই সমস্ত জামতে কৃষি ঋণ বর্ধিত করার জন্য লোন-এর পরিমাণ বাড়ানোর কথা চিন্তা করছেন কিনা? জেলা ম্যাজিস্ট্রেট যে পরিমাণ অর্থ পান সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া হয়ত জানেন। যে কোন জেলার লোন-এর কত প্রয়োজন এবং সেটা সেইভাবে দিতে পারছেন না কেন?

Shrimati Abha Maiti :

এভাবে এটা হয়নি, আমরা ভেবে দেখছি।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া কি জানেন যে এই গ্রুপ লোন দেওয়া হয় এর মধ্যে ২।৪ জন যদি দিতে না পারে তাহলে আর ঐ গ্রুপ লোন দেওয়া হয় না?

Shrimati Abha Maiti :

হ্যাঁ।

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়া কি জানেন যে গ্রুপ লোন ডিফিউল্টিসন-এর মধ্যে স্পেশাল রুল এবং জেনারেল রুল এইভাবে কোন আইন আছে কিনা?

Shrimati Abha Maiti :

স্পেশাল রুল এবং জেনারেল রুল এইরূপ আইনের আমি কিছু জানিনা, আমরা একটা রুল অনুসারে দিয়ে থাকি, এ ধরনের যদি একজনকে দিয়ে যদি দেখা যায় যে তাকে আরও দেওয়া দরকার তখন তাকে আমরা আরও দিতে পারি।

Shri Abhoy Pada Saha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে আমি বলতে চাই যেটা তা হচ্ছে স্পেশাল রুল অর্থে যাদের জমি নেই বর্গাদার তাদের দেওয়া চলবে না আর জেনারেল রুল বলতে যাদের জমি আছে। সুতরাং এভাবে দেওয়া হয় কিনা বলবেন ?

Shrimati Abha Maiti :

যাদের আবাদযোগ্য জমি আছে তাদের দিয়ে থাকি। কিন্তু তা সত্ত্বেও যাদের আবাদযোগ্য জমি নেই আমরা তাদের দিতে পারি যদি তারা গ্রুপ লোন করে।

Shri Birendra Narayan Ray:

গত ২ বৎসর এগ্রিকালচারাল গ্রুপ লোন-এর ব্যাপারে যে অংক আমরা দেখাছি এন্ড টার্মস এবং কন্ডিসন-এ উৎসাহিত বোধ করছি না। সুতরাং এ বিষয়ে একটু বলবেন ?

Shrimati Abha Maiti :

আমাদের অভিজ্ঞতা তা নয়।

Rehabilitation of Camp Refugees

*386. (Admitted question No. *1693.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

উদ্ভাস্তু, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যে সমস্ত ক্যাম্প উদ্ভাস্তু পরিবার দণ্ডকারণ্য ও বাংলার বাহিরে পুনর্বাসনে যাইতে অস্বীকার করিয়াছিল তাঁহাদের পশ্চিমবঙ্গের অভ্যন্তরে পুনর্বাসন দিবার জন্য কোন সরকারী পরিকল্পনা করা হইতেছে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

সম্প্রতি কেন্দ্রীয় সরকার এতজাতীয় উদ্ভাস্তুগণকে কিছু পুনর্বাসন বাবদ সাহায্য দিবার প্রস্তাবে নীতিগতভাবে সম্মত হইয়াছেন। পরিবার প্রতি এই সাহায্যের পরিমাণ ঠিক কত হইবে তাহা কেন্দ্রীয় সরকার না জানাইলে ইহাদের পুনর্বাসনের কোনও পরিকল্পনা রচনা করা সম্ভব নয়।

Shri Aswini Roy :

আপনি বললেন কিন্তু এদের সংখ্যা কত সেটা কি জানাবেন ?

Shrimati Abha Maiti :

প্রায় আট হাজারের মত পরিবার।

Shri Sanat Kumar Raha :

বাংলাদেশে এদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করবেন কিনা। অর্থাৎ বাংলাদেশে এদের যে পুনর্বাসন দেওয়া হবে এর কোন পরিকল্পনা আছে ?

Shrimati Abha Maiti :

যেখানে ছিল এক্স-ক্যাম্প অধিবাসী তার আশেপাশে দেওয়া যায় কিনা এস বিষয় অনেকদিন ধরে কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়েছি এবং একথা আমি হাউসে ইতিপূর্বে বলেছি। বর্তমানে

তারা এটা নীতিগতভাবে স্বীকার করেছেন যে তাদের সাহায্য দেওয়া উচিত কিন্তু তাদের কাছ থেকে স্পেসিফিক্যালি কিছদ পাচ্ছি না। তারা কিছদ সাহায্য করতে চান তবে তাদের সাহায্য না পেলে কোন পরিকল্পনা করতে পারছি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমার প্রশ্ন হচ্ছে সাহায্য দিলে বাংলাদেশের মধ্যে তাদের পুনর্বাসিত দেওয়া যাবে কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

কাউকে বেশী কাউকে কম টাকা দেওয়া হবে অনেক স্তর আছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

বাংলাদেশের ভেতরে তাদের পুনর্বাসন দেবার পরিকল্পনা আছে কিনা এবং তারজন্য কী কোন এন্টিমেট করেছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

অন্যান্য উদ্ভাস্তদের যে সাহায্য দিয়েছি আমরা খানিকটা সেইভাবে দিতে চাই। কিন্তু তারা এবিষয়ে কিছদ বলছেন না যার জন্য আমরা কোন পরিকল্পনা রচনা করতে পারছি না।

Shrimati Santi Das :

যে সমস্ত ক্যাম্প-এ বা কলোনীতে রিহ্যাবিলিটেশান পেয়েছে তারা লোন এবং জমি নিয়ে সেখান থেকে চলে গেছে সেই সমস্ত খালি প্লট ঐ ক্যাম্প-এ যে সমস্ত রিফিউজি-রা রয়েছে তাদের সেখানে রিহ্যাবিলিটেশান করা যায় কিনা ?

Shrimati Abha Maiti :

নিশ্চয়ই করা যায়। জমি যেখানে পড়ে আছে, বাড়ী সেখানে তৈরী করেছে, সেখানে রিকমপেন্স করা যায়।

Test Relief Centres in Tufanganj Subdivision

*387. (Admitted question No. *1761.) **Shri Jiban Krishna Dey :**

প্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় চলতি টেষ্ট রিলিফ কেন্দ্র কতটি ;
- (খ) বর্তমান বৎসরে কোন কেন্দ্র থেকে টাকা কিংবা গম বিতরণে কোন দমনশীতর সরকারের নিকট এসেছে কিনা ;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে অভিযোগগুলির সংখ্যা কত ;
- (ঘ) এই অভিযোগ সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়াছে কি না ; এবং
- (ঙ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি ?

Shrimati Abha Maiti :

(ক) তুফানগঞ্জ মহকুমায় বর্তমান বৎসরে এ পর্যন্ত ১১টি কেন্দ্র সহায়ক কার্য চালদ করা হয়।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) এক।

(ঘ) তদন্ত চলিতেছে।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে ১১টা কেন্দ্র, এই ১১টা কেন্দ্র থেকে কতটা টেস্ট রিলিফ-এর কাজ হয়েছে এবং কি ধরনের কাজ হয়েছে ?

Shrimati Abha Maiti :

এগুলিতে বেশীর ভাগ রাস্তা ঘাট তৈরী করা হয়েছে।

Shri Abhoy Pada Saha :

আপনি 'খ' প্রশ্নের উত্তরে বললেন হ্যাঁ। কি ধরনের দর্শনীয়তামূলক অভিযোগ পেয়েছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

মহদরার এবং পে মাণ্ডার বেশী কমীর সংখ্যা দেখিয়েছিলেন এক জায়গায়। আমাদের আফস থেকে সেখানে এককোয়ার্টী করতে যান এবং ঐ ব্যাপারে সন্দেহ হয় এবং তার ফলে কেস দায়ের করা হয়েছে।

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

গমের যে ব্ল্যাক মার্কেটিং হয়েছিল সেটা কি জানেন ?

Shrimati Abha Maiti :

এ প্রশ্ন থেকে এটা ওঠে না। আমি আগেই বলেছি যে কোরাপসন-এ একটা কেস ধরা হয়েছে এবং একথাও আমি পরিষ্কার করে বলেছি যে ব্ল্যাক মার্কেটিং করেছে কিনা তা জানা নেই।

Rehabilitation of camp refugees at 98 Maniktolla Road

*388. (Admitted question No. *1798.) **Shrimati Ila Mittra :**

উদ্ভাস্তু, ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ৯৮নং মানিকতলা রোডের ৯৮নং ক্যাম্পের (সতীন সেন পল্লী) অধিবাসীদের আজিও পুনর্বাসন হয় নাই ; এবং

(খ) সত্য হইলে, উহার কারণ কি এবং কবে পুনর্বাসন হইবে ?

[1-30 -1-40 p.m.]

Shrimati Abha Maiti :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৫১ সনের পশ্চিমবঙ্গ আইন ১৬ মতে এই সকল অধিবাসীগণ পালিত নহেন বলিয়া কেন্দ্রীয় সরকার ইহাদের কোনও বিকল্প বাসস্থানের ব্যবস্থার মাধ্যমে পুনর্বাসনের সাহায্য মঞ্জুর করেন নাই।

Shrimati Ila Mittra :

একথা কি আপনি জানেন যে ১৯৪৮ সাল থেকে ওখানে, ঐ ৯৮নং রেফিউজি ক্যাম্পে, অনেক রেফিউজি, তাদের প্রমাণপত্র সহ রয়েছেন ?

Shrimati Abha Maiti :

এই যে ৯৮নং মানিকতলা রোডের ক্যাম্প, এটি একটি রিকিউজিসান করা বাড়ী। দেশ বিভাগের ফলে, যেসমস্ত সরকারী কর্মচারীরা এখানে চলে এসেছিলেন, তাঁরা অনেকে সরকারকে এ্যাপ্রোচ করেন যে তাঁরা ভাড়া দিয়ে থাকবেন, বাড়ী রিকিউজিসান করে দেওয়ার জন্য এবং

সেইজন্যই এখানে এই বাড়ীটি রিকিউজিসান করে তাদের দেওয়া হয়েছিল। ইতিমধ্যে আমরা তাঁদের বলি যে যখনই আমরা বাড়ী তৈরী করতে পারবো, তখনই ঐ রিকিউজিসান করা বাড়ীটি আমরা ছেড়ে দেবো, এবং তাঁদের সেখানে, সেই টেনামেন্ট-এ তাঁদের স্থানান্তরিত করবো। আমরা এরকম ২০০ পরিবারকে জানি, যারা ওখানে বসবাস করছেন। তাঁদের মধ্যে অনেককে আমরা যখন গাঙ্গুলিবাগান টেনামেন্ট তৈরী করি, রিফিউজি, উদ্ভাস্তু সরকারী কর্মচারী, ইত্যাদি জন্য বিশেষ করে, তখন সেখানে তাঁদের যাওয়ার জন্য বলি, কিন্তু আজ পর্যন্ত তাঁরা সেখানে যাননি।

Shrimati Ila Mittra :

আপনি যেসকল রিফিউজি সরকারী কর্মচারীরা আপনাকে এবং আপনার ডিপার্টমেন্টকে বলেছিল, যে আমাদেরকে এখানে আপাততঃ থাকতে দেওয়া হোক, তাদের সম্পর্কে অবশ্য আমি জানি না। আমি যাদের সম্পর্কে জানি, আমি রিসেন্টাল সেখানে গিয়ে দেখে এসেছি। তারা তাদের প্রমাণপত্র আপনাদের কাছে দাখিল করতে পারবে। তারা যে ১৮নং বাড়ীর ক্যাম্পে আছেন, এই বাড়ীটি যদি কেউ না দেখেন, তাহলে সেই ক্যাম্পের অবস্থা বুঝতে পারবেন না, কলিকাতা সহরে যদি সামান্য একটু বৃষ্টি হয়, তাহলে সেখানে ঘর, বাড়ী সমস্ত ডুবে যায়, এবং আপনার ডিপার্টমেন্ট তা বেশ ভাল করেই জানেন। কলকাতায় এবারও দু-তিন বার বড় রকমের বৃষ্টি হয়ে গিয়েছে, সেইসময় আমি আপনার ডিপার্টমেন্টকে বারবার জানাই,— তখন তাদের জন্য একটু খাদ্যের ব্যবস্থা করা হয়, যেমন করে কুকুর শেয়ালকে একটু করে গড়, চিঁড়ে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়, তেমনি করে আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে এঁদের দেওয়া হয়। জল হলে, চার দিন, পাঁচ দিন পর্যন্ত সেখানকার ঘর, বাড়ী ডুবে থাকে, এইরকম অবস্থায়, আপনারা সেখানে গিয়ে, এইভাবে, কুকুর শেয়ালের পর্যায়, চিঁড়ে, গড় ছাড়িয়ে এসেছেন, একথা আমি জানি। কিন্তু এইভাবে, রিফিউজিরা সেখানে ১৯৪৮ সাল থেকে রয়েছে এবং সত্যিকারের তাদের প্রমাণপত্র রয়েছে, তাদের সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা আপনারা করবেন কিনা, একটু স্পষ্ট করে বলুন?

Shrimati Abha Maiti :

আমিত আগেই বলেছি এখানে যারা আছেন, সেই বাড়ীটির কি পজিসন এবং এই বাড়ীটি রিকিউজিসান যাদের জন্য করা হয়েছিল, তাঁরা সকলেই সরকারী কর্মচারী, তাঁদের যেতে বলা হয়েছিল টেনামেন্ট-এ গাঙ্গুলিবাগানে, সেখানে তাঁরা যান নি এবং এখানে যারা বর্তমানে বাস করছেন, তাঁরা কেউই কম্পটেস্ট অথরিটি-র দ্বারা প্রোটেক্টেড নন। সুতরাং পুনর্বাসনের কোন প্রশ্ন আসছে না এখানে।

Shrimati Ila Mittra :

কম্পটেস্ট অথরিটি-র বা কোর্টের রায়ের কথা এঁদের সম্পর্কে আমি বলিনি। আমি বলেছিলাম এদের পুনর্বাসনের জন্য। তারা রিফিউজি এবং তারা বহুদিন থেকে দরবার করে আসছে, এই বোধহয় সোঁদিন মাস তিন, চার আগেও, আমি যখন আপনার ডিপার্টমেন্টে গিয়ে এঁদের সম্পর্কে কথা বলি, তখন তারা বলেন, দেখুন, ওর মধ্যে কিছুর ভেজাল লোকও আছে, তবে সত্যিকারের যারা রিফিউজি, তাদের সম্বন্ধে ব্যবস্থা করবো, যেমন, যেমন প্রয়োজন এবং কেন্দ্রীয় মন্ত্রী ত্যাগীর সঙ্গে কথা বলে ঠিক করবো। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে তারা এত দীর্ঘ দিন ধরে সেখানে রিফিউজি হিসাবে বাস করছে এবং তাদের সম্পর্কে কম্পটেস্ট অথরিটি-র কোর্টে কোন রায় হয়নি, তাদের আপনারা কোন পুনর্বাসন দেবেন কিনা?

Shrimati Abha Maiti :

আমি তো আগেই বললাম কম্পটেস্ট অথরিটি-র কেস না হলে, আমাদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নম্ব। এবং বাড়ীটিতে প্রাথমিকভাবে যাদের থাকতে দিচ্ছিলাম, তাদের অবস্থার কথা, আমি পদোন্নতির বলেছি, নতুন করে বলার নেই। তবে, শিবির বহির্ভূত যেসমস্ত রিফিউজিরা

আমাদের বিভিন্ন জায়গায় রয়েছেন, তারা কেউ কোন সময় আমাদের কাছে দরখাস্ত করল, এবং আমরা যে প্রো-রেটা কস্ট নিই, সেটা যদি আমাদের দেন, তাহলে অনেক জায়গাতে আমরা এঁদের ক্ল্যাট দিয়ে থাকি। এই ধরনের নন-সি, এ এবং নন-ক্যাম্প হচ্ছে গিয়ে উৎসাহ, তাঁদের দিয়ে থাকি।

Shrimati Ila Mittra :

একথা কি সত্য যে তাদের সম্প্রতি তুলে দেবার জন্য রিফিউজি ডিপার্টমেন্ট-এর লোক গিয়ে বলেছেন আপনারা ওখান থেকে শীঘ্র চলে যাবেন, না গেলে যে-কোন প্রকারে হোক আপনাদের উচ্ছেদ করে দেব? ১৯৪৮ সালে যে জমি যে দামে কিনেছেন, আপনারা টাকা নিয়ে সেখানে জমি কিনে নিন এবং সেখানে চলে যান ইত্যাদি বলে এসেছে।

Shrimati Abha Maiti :

যারা নন-ক্যাম্প, নন-সি, এ, তাঁরা বহু সময় আমাদের কাছে আসেন, তাঁরা প্রো-রেটা কস্ট-এ প্লট কিনতে রাজী আছেন। লোয়ার ইনকাম গ্রুপ, মিডল ইনকাম গ্রুপ-এর মানদণ্ডেরা হাউসিং ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা লোন নিয়ে থাকতে পারেন। আপনি ভাল করে জানেন নন-সি, এ, নন-ক্যাম্প রিফিউজিদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে সাহায্য দানের জন্য কোন বন্দোবস্ত নাই। তবে এই ব্যবস্থা আছে যে সব জায়গায় প্লট খালি পড়ে আছে—কলোনী ছেড়ে তারা চলে গেছে—এই রকম প্লট তাঁরা প্রো-রেটা কস্ট দিয়ে কিনে নেবেন, আমরা দিতে পারি এবং সেইভাবে তাদের পুনর্বাসিত হতে পারে।

Shrimati Ila Mittra :

আমি জানতে চাই সম্প্রতি সতীন সেন পল্লীতে আপনার দপ্তরের লোক গিয়ে বলেছেন আপনারা চলে যান, নয় তো গর্দল করে পাঠিয়ে দেব। এটা কি আপনি জানেন?

Shrimati Abha Maiti :

নোটীশ দেবেন, না হয় চিঠি লিখবেন, জানিয়ে দেব।

Shrimati Ila Mittra :

চিঠি লিখবেন কেন? মর্মে তেঁা বলছি, তাতে হবে না?

Mr. Speaker :

আপনার কোম্পেন সম্বন্ধে সার্ভিসেস্টারি করুন, উনি জবাব দেবেন।

Shrimati Ila Mittra :

ঐ ৯৮ নম্বর মানিকতলা মেন রোডে, যে সমস্ত রিফিউজি রয়েছে, তাঁরা এখনো সরকারী ব্যবস্থায় পুনর্বাসন পাচ্ছেন না—একথা কি ঠিক?

Shrimati Abha Maiti :

আমি আগেই হোল পজিসানটা পরিস্কার করে বলেছি, নতুন আর কিছদ বলবার নাই।

Shrimati Ila Mittra :

আপনার অফিস থেকে লোক গিয়ে কাগজে লিখিয়ে নিয়ে এসেছে পরিবারের কর্তার নাম, তার মাসিক আয় কত এবং বলেছেন জমি কিনে তাদের অন্যত্র চলে যেতে হবে, না গেলে জোর করে উচ্ছেদ করা হবে। একথা কি আপনি জানেন?

Shrimati Abha Maiti :

যা কিছদ করা হয়েছে, তা তাদের ভালোর জন্যই করা হয়েছে।

Rice-mills at Abhirampore in Burdwan district***389. (Admitted question No. *1875.) Shri Sanat Kumar Raha :**

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বৰ্ধমান জেলায় অভিরামপুর চাল কলটি সরকারী উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত কলটির জন্য কত টাকা ব্যয় আছে ;

(২) উক্ত চাল কলটি প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে কোন এন্টিমেট হইয়াছে কিনা ; এবং

(৩) এন্টিমেট অনুযায়ী কন্ট্রাক্টরদের নিকট হইতে কোন টেন্ডার আহ্বান করা হয় কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

(ক) না। ইহা একটি সমবায় চালকল।

(খ) (১) সরকার এই সমবায় সমিতিতে তিন লক্ষ টাকার শেয়ার ক্রয় করিয়াছেন।

(২) ও (৩) খবর লইয়া জানা গিয়াছে যে সমবায় সমিতি এন্টিমেট করিয়াছিল এবং টেন্ডারও আহ্বান করিয়াছিল।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই সমবায় সমিতির চেয়ারম্যান কে জানেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

চেয়ারম্যান হচ্ছেন নরেন্দ্রনাথ চ্যাটার্জী।

Shri Sanat Kumar Raha :

এখানে যে টেন্ডার আহ্বান করা হয়েছে, তার কি কাগজে বিজ্ঞপ্তি দেওয়া হয়েছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সমবায় সমিতি তো আর সরকারী দপ্তর নয়। আমি খবর নিয়ে যেটা জেনেছি সেটা বলে দেই।

Question

If tender was called by the Society for building construction and purchase of machinery and if the lowest tender was accepted. If tender was not called, what arrangement was made for the execution of the works.

Reply

Tenders were invited by the society for both building construction and purchase of machinery and the tenders of Chatterjee & Construction Co. and Sarada Engineering Co. Ltd. was duly accepted by the Managing Committee of the society.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

এটা কি আপনি জানেন বৰ্ধমান মাঝেটিং সোসাইটি বলে যে নতুন সংগঠন গড়ে উঠেছে, তার সম্বন্ধে অডিট রিপোর্টে বিবরণ ?। তবু করা হয়েছে, টাকা তহবিল হয়েছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

জানি না।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই চালকলে ধান থেকে চাল করার পদ্ধতিতে বেশী চাল রিকভারি হবে কিনা, মানে ওয়েস্টেজ কম হবে কি না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমরা মেনারিতে যে নতুন চালকল করতে যাচ্ছি কো-অপারেটিভ সেক্টারে তাতে ওয়েস্টেজ কিছু কম হবার সম্ভাবনা রয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyaya :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই সম্বায় যে চালকল করেছেন এই চালকলে চালের যে গুঁড়া হয়ে সেটা শুধু চাল না করে রাইস কাস অয়েল করার কোন পরিকল্পনা সম্বায়ের আছে কিনা বা পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাদের নিয়ে করাতে চাইবেন কি না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আপাততঃ চালকল হিসাবেই রয়েছে, তাদের পরোপার্গী পরিকল্পনা আমাদের জানা নেই।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে চালকল প্রতিষ্ঠিত হল তাতে ৩ লক্ষ টাকা সরকারী শেয়ার কেনা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে মোট মূলধন কত আর সরকার পক্ষ থেকে এতে কোন প্রতিনিধি আছে কি না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

এদের টোটাল অ্যাসেট হচ্ছে, কন্ট অব ল্যান্ড অ্যান্ড বিল্ডিংস-এর মধ্যে কন্ট অব ল্যান্ড হচ্ছে ১০,০০০ টাকা, টোটাল এস্টিমেটেড কন্ট অব বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন হচ্ছে ২৯,৩১,৭৮৯ টাকা, আর টোটাল এস্টিমেটেড কন্ট অব মেশিনারি হচ্ছে ১১০,০০০ টাকা, এই হচ্ছে টোটাল কন্ট।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমার বক্তব্য হচ্ছে, ন্যাশনাল সুগার মিলের প্রতিষ্ঠাতা আমাদের আছে, এইরকম ধরনের পয়সা খরচ করার পর আবার সেইরকম প্রকল্প আভ্যন্তরীণ আমবা পৌঁছাবো কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

কো-অপারেটিভ যে জিনিষটা করবে তার সঙ্গে কি ন্যাশনাল সুগার মিল একই পর্যায় পড়ে ?

Shri Aswini Roy :

এর থেকে উৎপাদন হচ্ছে কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

এটা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এই বছরে এবং আমাদের ম্যুখ্যমন্ত্রী ২১-১১-৬৫ তারিখে গিয়ে উদ্ভোধন করেছেন এবং উৎপাদন আরম্ভ হয়ে গিয়েছে।

Shri Aswini Roy :

দিনে উৎপাদন ক্ষমতা কত ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

উৎপাদন ক্ষমতা হচ্ছে

500 maunds per day within stipulated period under Factory Law.

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় টোটাল এ্যাসেটস-এর পরিমাণ দিলেন প্রায় সোয়া চার লক্ষ টাকার মত। এই টোটাল এ্যাসেটস-এর মধ্যে ৩ লক্ষ টাকার শেয়ার সরকার ক্রিপেছেন। যখন সরকারের এত টাকা সেখানে লাগান হয়েছে তখন সরকারের প্রতিনিধি এ কো-অপারেটিভের ডাইরেক্টরস বোর্ডে রাখার কথা বিবেচনা করছেন কিনা?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

নিশ্চয়ই আমাদের আছে, আমরা করবো।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, এই যে চালকলটা প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এর যে সব মেশিনারি এসেছে সেগুলি কি এ দেশের, না বিদেশ থেকে আনা হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমি খবর নিয়ে জেনেছি যে এগুলি সবই এখানকার মেশিনারি।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

এই যে সমবায় সমিতি এই চালকল নিয়েছে এটা অ.উ.ট রাইট সেল হয়েছে অন্য মিলের কাছ থেকে, না কোন লিজ সিস্টেমে এই মিলটা নেওয়া হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

না, এখানে নতুন জমি কিনে, নতুন মেশিন দিয়ে, বাড়ী ইরেক্ট করে সেটা চালান হচ্ছে।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনিত কিছুদিন আগে এই চালকল পরিদর্শন করে এসেছেন, আপনি কি স্যাটিসফায়েড এদের ম্যানেজমেন্ট এবং এ্যাসেটস যা আপনি বললেন সেটা ট্রু?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

নিশ্চয়ই।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই অভিরামপুর সমবায় চালকলটি এ পর্যন্ত কত ধান সমবায় ভিত্তিতে কিনেছেন? কেননা এটা গ্রান ইন্স অ.উ.ট অব দিস কোম্পেনি।

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সে খবর এখনও আমাদের কাছে তাৎসেনি তবে এটা শানোছি বর্ধমান জেলার সমবায় ভিত্তিতে ধান কেনা খুব জোর চলছে।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই যে সমবায়ের মাধ্যমে একটা চালকল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এই রকম সমবায় মাধ্যমে আর কোন চালকল করার কোনরকম প্রকল্প আছে কিনা?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সবশুদ্ধ ৩৮টি চালকল সমবায়ের মাধ্যমে করার আমাদের পরিকল্পনা রয়েছে। এর মধ্যে অভিরামপুরেরটি চালু হয়ে গিয়েছে। আর একটি মেরুরিতে আপনাদে চালু করেছেন করতে মডার্ন রাইস মিল, সেটা আমরা আশা করি চালু করার জন্য প্রস্তুত হয়ে গিয়েছে এবং এই মাসের মধ্যেই শুরুর করতে পারবে। আর ৩৮ টির মধ্যে ১২টি কেস এ্যাপ্রোভড হয়েছে এবং ২৬টি কেস পেন্ডিং আছে দেখে নেবার জন্য। আমাদের যে ৩৮টি চালকল হবে এর মধ্যে বর্ধমানে ১১টি, বীরভূমে ২টি, বাঁকুড়ায় ৪টি, মেদিনীপুরে ১টি, পালসিহাটে ২টি, হুগলীতে

১টি, ২৪-পরগণায় ৩টি, মালদহে ১টি, ওয়েস্ট দিনাজপুরে ২টি, জলপাইগুড়িতে ২টি এবং কুচবিহারে ১টি। সবশুদ্ধ ৩৮টি। আমাদের পরিকল্পনা হচ্ছে সমবায় মারফত যে ধান কিনবো সেগুদলি যথাসম্ভব সমবায় যে চালকলগুদলি আছে সেখানে এইগুদলি ভেঙ্গে ডিস্ট্রিবিউট করার বন্দোবস্ত করবো।

Shri Aswini Roy :

বর্ধমানে যে ১১টি গানকল করবেন, এইগুদলি কি আপনারা নতুন করবেন, না পুরানো কল কিনে নিয়ে করবেন?

Shri Tarun Kantil Ghosh :

আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে সব জায়গায় নতুন কল নাও কেনা সম্ভব হতে পারে। কিন্তু আমরা ৩৮টি সমবায়ের মাধ্যমে চালকল করবো ঠিক করছি।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই যে সমবায় ভিত্তিতে তিনি চালকল করবেন বললেন এর পরের বছর থেকে, বাইরে প্রাইভেট কোম্পানিতে যে সব চালকল চলছে তাদের সঙ্গে কম্পিটিশনে এই সমবায় ভিত্তিকে কতটুকু সাহায্য করবে এবং তার সঙ্গে এই প্রশ্নটাও রাখছি এই যে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ স্টোন্স নানা জায়গায় তৈরী হয়েছে সেই সমবায় ভিত্তিতে যে চালকল তৈরী হবে তারা সেই সব কনজিউমার্স স্টোন্সকে আগে সাংলাই করতে পারবে কিনা এবং কনজিউমার্স স্টোন্সকে আগে সাংলাই করে পরে বাইরের ব্যবসাদের সাংলাই করবে কিনা?

Shri Tarun Kantil Ghosh :

আমি আগেই বললাম যে আমরা সমবায় ভিত্তিতে ধান কিনতে যাচ্ছি যদিও ১৫ লক্ষ টনের মধ্যে দেড় লক্ষ টন নতুন পদ্ধতিতে সমবায় ভিত্তিতে কিনতে পারবো। আমরা সমস্ত জেলা পাসককে বলে দিয়েছি, বিশেষ করে ৬টি উদ্ভূত জেলাতে সমবায় মারফৎ কিনবার চেষ্টা করার জন্য। সেখানে যত ধান সংগৃহীত হবে তা সমস্তই এই সমবায় চালকলগুদলিতে ভেঙ্গে সেগুদলি বিতরণ করার সময় নিশ্চয়ই সমবায় ভান্ডারকে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই।

Shri Balal Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে বাংলাদেশে যে ৭ শত চালকল আছে তা দখল করে সমবায়ের অধীনে আনবার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

Mr. Speaker :

এ প্রশ্ন এ থেকে এয়ারাইজ করেনা।

Farakka Barrage Employees Consumers' Co-operative Store

***390.** (Admitted question No. *1886.) **Dr. Narayan Chandra Roy :**
Will the Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether the Farakka Barrage Employees Consumers' Co-operative Store is distributing controlled foodgrains to the employees of Farakka Barrage Project ;
- (b) whether there is a proposal to open a Departmental Ration Store to distribute controlled foodgrains taking away the responsibility from the said Employees Co-operative Store ; and
- (c) if so, what is the reason for such change ?

Shri Tarun Kanti Ghosh : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) The reasons as ascertained from the Chief Engineer, Farrakka Barrage Project are briefly as follows :

(i) difficulty experienced by the Co-operative Store with its limited working capital in supplying controlled foodstuff to all employees of the Farrakka Barrage Project and other institutions connected with the construction work ;

(ii) the business in controlled commodities is not a paying proposition, and with the limited resources available with the society it is becoming increasingly difficult for it to cater to the needs of a very large number of persons including non-members.

Dr. Narayan Chandra Roy : Is the Hon'ble Minister aware that the order came from the Department that the departmental ration store was being opened and the consumers' store would be closed and that the cost of articles would go up a little because of the addition of the cost of transportation and other things ?

প্রশ্ন হচ্ছে যখন এখানে ডিপার্টমেন্টাল কনজিউমার্স যদি ট্যাকল করতে না পারে তাহলে why not consumers co-operative plus the departmental store.
এটা বন্ধ করে দেবার কারণ এবং দাম বাড়ার কি কারণ ?

[1-50--2 p.m.]

Shri Tarun Kanti Ghosh :

নারায়ণগাব্দ নিশ্চয় জানেন যে ৫০ হাজার পপুলেশন না থাকলে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ স্টোরস করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়, এখানে ফরাক্কা ব্যারেজ এমপ্লয়ীদের তরফ থেকে যেটা করা হয়েছিল তাদের প্রায় ৯৩০ মেম্বার ছিল—কিন্তু ৮ হাজারের বেশী লোককে খাদ্য সরবরাহ করতে হতো, এডগদল লোককে সরবরাহ করতে গেলে আপনারা জানেন যে অন্যান্য দোকানদারের মত এদের আর ফিঙ্গর করবার নেই। অতএব লিমিটেড ক্যাপাসিটি নিয়ে তাদের পক্ষে কাজ করা সম্ভব হয় নি। এইজন্য কো-অপারেটিভ স্টোরসের পক্ষে এই কাজ করা সম্ভব হয় নি।

Dr. Narayan Chandra Roy :

ইহা কি সত্য যে ডিপার্টমেন্টাল স্টোর করার জন্য দাম বেড়ে গেল—ট্রান্সপোর্টেশন কন্সট ইত্যাদি এর জন্য কনজিউমার্স কো-অপারেটিভের যা দাম ছিল তার চেয়ে বেশী দাম দিতে হবে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

এটা আমি ঠিক 'গানি না—খোঁজ করে দেখতে হবে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রী মহাশয় বক্তব্যে কি যে এই যে ডিপার্টমেন্টাল রেশন স্টোর্স এখানে যে কন্ট্রোলড ফুড গ্রেন সাপ্লাইয়ের দায়িত্ব নিয়েছেন এটা এই কারণে কিনা যে সরকার নিয়ন্ত্রিত বাঁধা দরে কো-অপারেটিভগদল—এই কো-অপারেটিভগদল তাই—যে চাল বা ফুড গ্রেনস পাওয়া যায় না—কোন দোকানদার হোক বা যারা সাপ্লায়ারই তারা দেন না—তার ফলে শব্দ অন্য কো-অপারেটিভে ভা নর—এই কো-অপারেটিভে প্রবলেম দেখা দিয়েছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

সে প্রবলেম অন্য জায়গায় ছিল আপনারা জানেন—আমাদের যে হোল কো-অপারেটিভ—তাদের চাল জোপাড়া করা শক্ত হয়েছিল—কিন্তু এখানে যা হয়েছে—তারা যা তথ্য পাঠিয়েছে তাদের লিমিটেড ১ শত মেম্বার সেখানে ৮ হাজারের বেশী লোককে সরবরাহ করতে হোত সেইজন্য তাদের পক্ষে করা সম্ভব হয় নি।

Shri Nani Bhattacharjee :

এটা খোঁজ নেবেন যে, ফারাক্কা ব্যারেজ এমপ্লয়িজ কনজিউমার কো-অপারেটিভ সোসাইটির ক্ষেত্রে এটা সত্য কিনা যে, তারা নিয়ন্ত্রিত দরে চাল পায় নি বলে অনেক ক্ষেত্রে আমরা জানি ক্যাসমেমোতে যে র নিত তার থেকে বেশী পয়সা এই সমস্ত কনজিউমার কো-অপারেটিভগুলিকে দিতে হয়েছে। আর মেলাতে পারে নি—অডিটে গোলমাল হয়—এই ডিফিকাল্টি এ্যাড্রেস করা জন্য এখানে কো-অপারেটিভ চাল সরবরাহের দায়িত্ব নিচ্ছে না—অথচ চাল দেওয়া দরকার সেইজন্য এই ডিপার্টমেন্ট। কনজিউমার স্টোর চাল সরবরাহের দায়িত্ব নিচ্ছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

যেকথাটা বলবেন আমি খোঁজ নিয়ে দেখতে পারি—এখন উত্তর দেওয়া আমার পক্ষে সম্ভব নয়।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এটাও খোঁজ নেবেন ঐ অর্ডারটা ঐ কনজিউমার কো-অপারেটিভ বন্ধ করো—এইভাবে আসে নি—ডিপার্টমেন্টাল স্টোর খোলা হচ্ছে—কনজিউমার কো-অপারেটিভ খোলা হবে এইভাবে অর্ডার হয়েছে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমাদের যা কো-অপারেটিভ স্টোর রয়েছে তারা কোন আপত্তি করে নি বরং দে হ্যাভ ওয়েলকাম্‌ড।

Dr. Gopika Ranjan Mitra:

এই সমস্ত কনজিউমার কো-অপারেটিভ তারা কন্ট্রোল জিনিসের ব্যবসা করতে গিয়ে যে লাভ করতে পারছে না তারজন্য আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে এদের কোন সার্ভিসিডি দেবার ব্যবস্থা করছেন কিনা ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমরা তাদের পর ব্যবদ একটা ছোট্ট সার্ভিসিডি দেবার ব্যবস্থা করেছি—তাতে তাদের পক্ষে সর্বিধা হবে।

Quarterly Legislative Records

***391. (Admitted question No. *2053.) Shri Syed Abul Mansur Habibullah :** Will the Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) whether the Government publication covering acts, notifications, etc., known as Q.L.R. are published regularly and in time ;
- (b) whether it is a fact that High Court Daily Cause List which is printed in Government Press and which used to be available in the previous evening are now available in the morning of the date ;
- (c) whether monthly and weekly cause lists of the Hon'ble High Court no longer come out even in six months ; and
- (d) if the answers to (b) and (c) be in the affirmative, the reasons therefor ?

Shri Iswar Das Jalan : Sir, with your permission I may answer this question as it relates to courts.

(a) No.

(b) Yes. Previously the practice was to make the printed copies of the Daily Cause List (Appellate Side) available after 10 p.m. of the previous evening.

The Hon'ble High Court have been getting the Cause List of its Original Side printed all along at private presses under their own arrangement.

(c) Yes.

(d) As regards Daily Cause Lists of the Hon'ble High Court (Appellate Side), the MSS thereof are being supplied by the Court to the press at about 5-30 p.m. of the day previous to the day to which the Cause List relates. To avoid overtime working and consequent violation of the provisions of the Factories Act, these Lists are being printed in the Second Shift of the West Bengal Government Press, Alipore, which commences from 10 p.m. Printed copies of the Daily Cause Lists are delivered to the Bar Association and the Hon'ble High Court between 4-30 a.m. and 5-30 a.m. of the day to which these relate.

As regards Monthly Cause List (Supplementary Issue) and Weekly Cause List, the Hon'ble High Court (Appellate Side) have since agreed, as per arrangement, to the publication of a Cause List (termed "List of Ready Cases") twice a year, and of a Supplementary List of Ready Cases for each month. These Lists are being printed as and when MSS are received, as per arrangements, from the Hon'ble High Court.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে গভর্ণমেন্ট প্রিন্টিং প্রেসের নির্দেশ অনুযায়ী চলবার জন্য হাইকোর্টকে তাকে লিফ্ট দিতে হবে আপনাদের কাছে এইরকম মনে করছেন কি ?

Shri Iswar Das Jalan : High Court has to accommodate the Government Printing Press to enable it to print the lists any time.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

কিউ, এল, আর ছাড়া অন্যান্য গভর্ণমেন্ট পাবলিকেশন—লোজিসলিটিভ পাবলিকেশন আছে যেমন লেবার গেজেট—এগুলি কি সময় মত পাবলিসড্ হয়ে থাকে ?

Shri Iswar Das Jalan : I am sorry to say that there is so much over work in the Government Press that all these publications have fallen in arrears and we are trying to have some of them printed by a private Press, instead of Government Press.

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মন্ত্রী মহাশয় জানান কি যে সময়মত পাবলিকেশন হয় না বলে বাজারে আইনসংক্রান্ত বইয়ের ব্যাপারে একটা ক্র্যাকমার্কেট জারী আছে ?

Shri Iswar Das Jalan : Not that I know of. There is nothing unlikely. The position is that all these notifications and other things are published in the Gazette and anybody who wants to have this information can get it in the Gazette.

Factories manufacturing Sulphuric Acid

***392.** (Admitted question No. *2090.) **Shri Sallendra Nath Adhikary :**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহণ্য কর্তৃক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গে সাল-ফিউরিক এ্যাসিড তৈরীর কারখানা কয়টি আছে এবং তাদের নাম কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

৭টি (বৃহদায়তন)।

১। বেঙ্গল কেমিক্যাল এ্যান্ড ফার্মাসিউটিক্যাল ওয়ার্কস লিমিটেড।

২। হিন্দুস্থান হেভি কেমিক্যালস লিমিটেড।

৩। ইন্ডিয়ান আয়রন এ্যান্ড স্টিল কোম্পানী লিমিটেড।

৪। ফস্ফেট কোম্পানী লিমিটেড।

৫। হিন্দুস্থান স্টিল লিমিটেড।

৬। কেশোরাম রায়ন।

৭। জয়শ্রী কেমিক্যালস এ্যান্ড ফার্টাইলাইজারস লিমিটেড।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

বছরে কত তৈরী হয় ?

Shri Tarun Kanti Ghosh :

টোট্যাল প্রোডাকশন ক্যাপাসিটিটা আমি বলতে পারি বেঙ্গল কেমিক্যালে ১১,৭৪০।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

কত তৈরী হয় টোট্যাল জানেন না ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

টোট্যাল প্রোডাকশন ক্যাপাসিটিটা রয়েছে, সেটা বলে দিতে পারি কত তৈরী হয় যেমন

There are seven big Sulphuric Acid manufacturing factories in this State. These are licensed under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951, administered by the Government of India. Their total annual production capacity is 1,00,990 metric tonnes.

Name and address		Production Capacity	
1. Bengal Chemical & Pharmaceutical Works Ltd., 14, Chittaranjan Avenue, Calcutta.	11,740 M.Tonnes
2. Hindusthan Heavy Chemicals Ltd., 4, Chittaranjan Avenue, Calcutta.	...	3,350	"
3. Indian Iron & Steel Co. Ltd., 12 Mission Row, Calcutta.	...	15,500	"
4. Phosphate Company Ltd., 14, Netaji Subhas Road, Calcutta.	...	25,140	"
5. Hindusthan Steel Limited, Durgapur Steel Project, Durgapur, Burdwan.	...	20,120	"
6. Kesoram Rayon. (they have been given a license for production of 8,120 M. Tonnes.)	...	8,380	"
7. Jaishree Chemicals and Fertilisers Limited.	...	16,760	"

[2—2-10 p.m.]

There is at present overall shortage of sulphur which, coupled with the foreign exchange situation, has caused a serious shortfall in the supply position of sulphur in the country. Some sulphuric acid manufacturers have been forced to reduce production. Others are likely to follow suit. The difficulty is likely to continue.

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে বেংগল কেমিক্যাল, জয়ন্তী টেক্সটাইল, কেশোরাম রায়ন, কারখানা আগুন যে বললেন সালফিউরিক অ্যাসিড তৈরী করে তারা বাইরে বিক্রি করবার জন্য তা করে না নিজেদের ব্যবহারের জন্য করে না রায়ন ইত্যাদির জন্য।

Shri Tarun Kanti Ghosh: Sulphuric acid is consumed in the following industries: Fertilisers, Chemicals, Chemical and Allied industries, metal finishing, rayon and textile, petroleum refinery, industrial explosives and other miscellaneous concerns.

Shri Monoranjan Roy:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে জয়ন্তী টেক্সটাইল, হিন্দুস্থান স্টীল এরা যে সালফিউরিক অ্যাসিড তৈরী করে তা কি বাজারে বিক্রি করবার জন্য না নিজেদের কনজামসানের জন্য?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

বাজারে বিক্রির জন্য।

Shri Haridas Chakravarty :

বৃহৎ আয়তন যে এটার নাম বললেন তা আগরা শুনলাম কিন্তু ক্ষুদ্র আয়তনের নাম বা লিস্ট আছে কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এখানে নেই।

Shri Haridas Chakravarty :

এরূপ ছোট ছোট সালফিউরিক অ্যাসিড তৈরীর যে কারখানা আছে সেখানে ওয়ারকারদের কনডিসান খুবই খারাপ তাদের সেফটি মেজার নেবার কোন ব্যবস্থা নেই তাদের কি কোন লিস্ট আছে?

Mr. Speaker : Question hour is over.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table.)

Bandel Thermal Power Station

*393. (Admitted question No. *2174.) **Sambhu Charan Ghosh :**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ব্যান্ডেল তাপ-বিদ্যুৎ কেন্দ্রের কোন ইউনিট এখনও পর্যন্ত কার্যকরী হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) কার্যকরী না হইলে, কারণ কি?

K-105

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) হ্যাঁ, একটি ৮২.৫ মেগাওয়াট শক্তিসম্পন্ন ইউনিট কার্যকরী হইয়াছে।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Allegation of corruption prevailing in the West Bengal Small Industries Corporation

***394.** (Admitted question No. *1817.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Minister in charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) if the attention of the Government has recently been drawn to any allegations of corruption prevailing in the West Bengal Small Industries Corporation having its show-room and office at 45 Ganesh Avenue, Calcutta;
- (b) if the Deputy Director, Marketing, attached to this Organisation has been placed under suspension;
- (c) if so, what are the charges;
- (d) since when the enquiry into the charges is pending and at what stage the enquiry is at present; and
- (e) if the Small Industries Corporation and the Exhibition Department are making any profit?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries : (a) No.

(b) There is no such post in this organisation.

(c) Does not arise.

(d) Does not arise.

(e) (i) The Exhibition Section attached to the Directorate of Industries is not a commercial wing of the State Government and as such, the question of profit and loss does not arise.

(ii) West Bengal Small Industries Corporation Ltd is not a purely commercial undertaking. Its main objective is to assist the small scale industries by processing scarce and control categories of industrial raw materials and distributing them at reasonable prices, keeping the margin on account of handling charges at the minimum and also arranging for marketing the products of unorganised cottage industries like handloom and handicrafts of the State through a chain of Sales Emporia in and outside the State. In the 2nd and 3rd year of its operation, the Corporation has been able to earn a profit of Rs.25,259.71 P. and Rs. 53,542.89 P. respectively. In the year 1964-65, the Corporation has, however, suffered a loss of Rs.3,83,580.76 P.

Correction of Voters' Lists for the Assembly Constituencies of Midnapore district

***395.** (Admitted question No. *1244.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (সংবিধান ও নির্বাচন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন এ্যাসেম্বলী কনস্টিটিউয়েন্সীর ভোটার তালিকা সংশোধনের জন্য কোন তারিখ এই বৎসর নির্দিষ্ট হইয়াছিল কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উক্ত তারিখ কিভাবে জনগণের মধ্যে প্রচার করা হইয়াছিল?

The Minister for Home (Constitution and Elections):

(ক) হ্যাঁ, ৭ই এপ্রিল, ১৯৬৫ সাল।

(খ) মেদিনীপুর জেলার এ্যাসেম্বলী কনস্টিটিউয়েন্সী সমূহের ভোটার তালিকা সংশোধনের জন্য উপরিউক্ত নিম্নলিখিত তারিখটা জনগণের প্রচারের জন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছিল—

যথা—স্থানীয় ইলেকশন দপ্তরের নোটিশ বোর্ডে মহকুমা শাসকগণের নোটিশ বোর্ডে, প্রত্যেক বি. ডি. ও অফিসের মাধ্যমে, প্রত্যেক অঞ্চল-পঞ্চায়েত, প্রত্যেক ধানার ভারপ্রাপ্ত কর্মচারী, কোনো কোনো স্থানে প্রচার বিভাগের এবং কোনো কোনো স্থানে সাংবাদিক পত্রিকার এবং স্থানীয় রাজনৈতিক সংস্থার মাধ্যমে এবং কোনো কোনো স্থানে টোল সহরত দ্বারাও প্রচার করা হইয়াছিল। ইহা ছাড়া কংগ্রেস ভোটার তালিকা প্রকাশনের সঙ্গে সঙ্গেই কলিকাতার বিভিন্ন দৈনিক খবরের কাগজে যথা, বিষ্ণুস্বামী, সম্মার্প, বিশ্ববন্দু, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড বঙ্গবর্তী, স্টেটসম্যান ও জনসেবক সংবাদ পত্রে প্রেস নোট দেওয়া হইয়াছিল। ঐ প্রেসনোটের প্রতিলিপি রাজ্যের সমস্ত রাজনৈতিক দলগুলিকে দেওয়া হইয়াছিল এবং এই ব্যাপারে তাহাদের সহযোগিতাও প্রার্থনা করা হইয়াছিল।

Test Relief Work in Cooch Behar district

***396.** (Admitted question No. *1762.) **Shri Jiban Krishna Dey :**

প্রাণ ও সমাজ কল্যাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় বর্তমানে কোন টেষ্ট রিলিফ ওয়ার্ক চলছে কিনা; এবং

(খ) চললে পর কবে থেকে এবং কোথায় কোথায় চলছে ?

The Minister for Relief and Social Welfare :

(ক) হ্যাঁ ;

(খ) নভেম্বর মাসে কোচবিহার জেলায় বিভিন্ন স্থানে চালু সহায়ক কার্য প্রকল্পগুলির বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল :—

প্রকল্পের নাম	স্থান	কার্য আরম্ভ হওয়ার তারিখ
---------------	-------	--------------------------

দিনহাটা মহকুমা

(১) সাহেবগঞ্জ অঞ্চল

[কচুরিপানার কম্পোন্ট সার তৈয়ারী প্রকল্প]

৩১-১০-৬৫

(২) বাড়ীহাট অঞ্চল

[কচুরিপানার কম্পোন্ট সার তৈয়ারী প্রকল্প]

৩১-১০-৬৫

(৩) মাতলাহাট অঞ্চল

৯-১১-৬৫

(৪) নাজিরহাট অঞ্চল

১৯-১১-৬৫

ভুদানগঞ্জ মহকুমা

(১) বড়ো কৌদালী সহায়ক কার্য প্রকল্প

২৭-১০-৬৫

Setting up of 500 powerlooms at Taherpur Colony

***397.** (Admitted question No. *1782.) **Shri Gour Chandra Kundu :**
Will the Minister in-charge of Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that there is a plan for setting up of 500 powerlooms at Taherpur Colony, Nadia; and

(b) if so, when this plan will be materialised?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation : (a) No.

(b) Does not arise.

Rehabilitation of the refugee families of Bagmari-Ultadanga area

***398.** (Admitted question No. *1806.) **Shrimati Ila Mittra :**

উদ্ভাস্তু ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মানিকতলা অঞ্চলস্থ বাগমারী-উল্টাডাঙ্গায় বহু উদ্ভাস্তু পরিবার আছেন যাঁহারা আজও পুনর্বাসন পান নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে তাহার কারণ কি এবং ইহাদের পুনর্বাসন দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পূর্ববঙ্গাগত উদ্ভাস্তুগণ উক্ত অঞ্চলস্থ খালি জমি ও বাড়ীগুলিতে বিভিন্ন সময়ে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। ইহাদের মধ্যে যাঁহারা কর্মপটেট অর্থরিটি-র আদেশ দ্বারা পালিত কেবলমাত্র তাঁহারা পুনর্বাসন সাহায্য হিসাবে বাস্তুজমি ও গৃহনির্মাণ ঋণ পাইতে পারেন। এইরূপ ১০৭২টি পরিবারের মধ্যে ৫২৩টি পরিবারকে বিকল্প বাসস্থানের ব্যবস্থা করিয়া দেওয়া হইয়াছে। বাকি পরিবারগুলির জন্য বাস্তুজমি সংগ্রহের চেষ্টা করা হইতেছে। উপযুক্ত জমির অভাবে বিকল্প বাসস্থানের ব্যবস্থা করিয়া দিতে বিলম্ব হইতেছে।

যাঁহারা কর্মপটেট অর্থরিটি-র আদেশ দ্বারা পালিত (প্রোটেজেক্টেড) নন তাঁহারা কেন্দ্রীয় সরকারের বর্তমান নীতি অনুযায়ী কোন পুনর্বাসন সাহায্য পাইতে পারেন না। যদি তাঁহারা জমির আনুপাতিক মূল্য দিতে প্রস্তুত থাকেন তাহা হইলে রাজ্য সরকার তাহাদিগের জন্য বাস্তুজমির ব্যবস্থা করিয়া দিতে উদ্যোগী হইতে পারেন।

Fishermen's Co-operative Societies

***399.** (Admitted question No. 1879.) **Shri Abani Kumar Basu:**
Will the Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to
re—

- (a) if it is a fact that many Fishermen's Co-operative Societies were registered in the year 1964-65 in the district of Howrah;
- (b) if so, what is the number of such Societies;
- (c) if it is a fact that a circular was issued by the Co-operation Department to the effect that the Fishermen's Co-operative Societies after registration will each get loan and grant to the tune of Rs. 30,000; and
- (d) if so, the number of such societies to which such loan and subsidy has been granted and the total amount paid to such Societies?

The Minister for Co-operation : (a) Yes.

(b) 19 including 1 Central Society.

(c) No.

(d) Does not arise.

Employees of Toy Production-cum-Training Centre at Chinsurah***400. (Admitted question No. *2178.) Shri Sambhu Charan Ghosh :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চুঁচড়ায় টয় প্রডাকশন কাম ট্রেনিং সেন্টার-এ কি কি পদে কোন কোন শ্রেণীর কর্মচারী কতজন নিযুক্ত আছেন; এবং

(খ) উহাদের বেতন হার কত ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) পদের নাম কর্মচারী সংখ্যা

টেকনিক্যাল

১। সুপারিনটেন্ডেন্ট ১

২। ফোর্ম্যান ১

নন-টেকনিক্যাল

১। হেড ক্লার্ক ১

২। ক্লার্ক-কাম-টাইপিষ্ট ১

৩। লোয়ার ডিভিসন ক্লার্ক ২

৪। টেটর-কীপার ১

৫। অর্ডারলি গিওন ১

৬। গিওন ২

৭। দারওয়ান ২

মোট ১২

উপরোক্ত কর্মচারী ছাড়াও এই কেন্দ্রে ১৩ জন দক্ষ ও অদক্ষ শ্রমিক দৈনিক বেতনহারাে নিযুক্ত আছেন।

(খ) পদ	বেতন-হার	
১। সুপারিনটেন্ডেন্ট	৩০০-৩০-৯০০	তদপরি মহাহর্ভাতা
২। ফোর্ম্যান	২২৫-১০-৩২৫-১৫-৪৭৫	"
৩। হেডক্লার্ক	২০০-১০-৩০০	"
৪। ক্লার্ক-কাম-টাইপিষ্ট	১২৫-৩-১৪০-৪-২০০	"
৫। লোয়ার ডিভিঃ ক্লার্ক	১২৫-৩-১৪০-৪-২০০	"
৬। টেটরকীপার	১২৫-৩-১৪০-৪-২০০	"
৭। অর্ডারলি গিওন	৬০-১/২-৬৫-১-৭৫	"
৮। গিওন	ঐ	
৯। দারওয়ান	ঐ	

অদক্ষ ও দক্ষ কর্মচারীদের দৈনিক বেতনহার ২ টাকা হইতে ৬ টাকা পর্যন্ত। অদক্ষ কর্মচারীরা সাধারণতঃ দৈনিক ২ টাকা হারে পান।

Bone China Scheme

*401. (Admitted question No. *1818.) Shri Kashi Kanta Maltra :

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্য সরকারের শিল্প দপ্তরের অধীনে 'সিরামিক ইনস্টিটিউটের' তত্ত্বাবধানে পার-চালিত 'বোন চায়না' স্কীম বাবদ এ পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় হয়েছে;
- (খ) এই 'বোন চায়না স্কীমে' এ পর্যন্ত কোন লাভ হয়েছে কিনা এবং লোকসান হলে মোট লোকসানের পরিমাণ কত;
- (গ) কতজন অফিসার ও বিশেষজ্ঞ এই 'বোন চায়না স্কীমে' নিযুক্ত আছেন;
- (ঘ) এই স্কীমের লাভ লোকসানের যে হিসাব দেখান হয় প্রতি বছর তাতে 'সোম-ফিনিস্‌ড গ্লেজ' এই খাতে কতগুলি বস্তু দেখান হয়ে থাকে, একথা সত্যি কিনা; এবং
- (ঙ) সরকারের কাছে এমন কোন নির্ভরযোগ্য ক'গজপত্র বা প্রমাণ আছে কিনা যা থেকে এই সেমি-ফিনিস্‌ড প্রোডাক্টস বলে কিছুদ আদৌ আছে কিনা তা পরীক্ষা করা যায়?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) এই স্কীম বাবদ এ পর্যন্ত ব্যয়ের হিসাব বিভিন্ন বৎসর অনন্মায়ী নিন্মে প্রদত্ত হোল।

১৯৫৬-৫৭	—	৯১,৫৩২ টাকা
১৯৫৭-৫৮	—	৬৯,৫৭৯ "
১৯৫৮-৫৯	—	১,৪৯,৪৫৯ "
১৯৫৯-৬০	—	১,৬৮,৪৩৮ "
১৯৬০-৬১	—	১,০৪,০৬৯ "
১৯৬১-৬২	—	১,৮৪,৪২৭ "
১৯৬২-৬৩	—	২,৪৯,০৫৭ "
১৯৬৩-৬৪	—	২,২৪,১৩১ "
১৯৬৪-৬৫	—	২,৬৪,১৬৬ "
মোট		১৫,০৪,৮৫৮ টাকা

এই ব্যয়ের মধ্যে বাড়ীঘর ইত্যাদি তৈয়ারী বাবদ নিম্নলিখিত ব্যয়গুলি ধরা হয় নি।
 ৭ এই ব্যয় যদুগপৎ বোনচায়না স্কীম ও সাপ্লাই অফ প্রসেস্‌ড ফ্রে ফর স্যানিটারী ওয়ার্‌স্
 ইলেকট্রিক্যাল গড্‌জ্‌স্ স্কীমের জন্য করা হয়েছে। সুতরাং এবাবদ খরচা পৃথকভাবে দেখান
 হল।

১৯৫৭-৫৮	—	৫০,৫৬২ টাকা
১৯৫৮-৫৯	—	৭৫,০৪৫ "
১৯৫৯-৬০	—	৩৫,৬০০ "
মোট		১,৬১,২০৭ টাকা

(খ) এই স্কীম-এ বিক্রয়ের জন্য উৎপাদন ছাড়াও হেলেমেয়েদের শিক্ষণের বন্দোবস্ত ও শিক্ষাপ্রাপ্তদের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত ছোট ছোট সিরামিক সংস্থাগুলিকে সহায়তার বন্দোবস্ত আছে। ফলে শ্রদ্ধ বিক্রয়দ্বারা এই সংস্থার লাভ হওয়া সম্ভব নয়।

সদর হইতে এ পর্যন্ত পরিকল্পনাটি চালানার জন্য আয় অপেক্ষা ১,৮৮,৯৭৪ টাকা বেশী ব্যয় হইয়াছে।

(গ) তিন জন।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) হ্যাঁ।

Refugee market at Ultadanga

*402. (Admitted question No. *1807.) Shrimati Ila Mitra :

উদ্ভাস্তু ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উল্টাডাঙায় উদ্ভাস্তু বাজার নির্মাণের কাজ সদর হইয়াছে কি; এবং

(খ) সদর না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation :

(ক) না।

(খ) উল্টাডাঙায় যে জমির উপর বাজার নির্মাণের কথা হইয়াছিল তাহা অভ্যস্ত নীচু এবং ক্যালকাটা ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট নির্মিত বাসগৃহগুলির খুব কাছাকাছি হওয়ায় ট্রাস্ট কর্তৃপক্ষের অনুরোধে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় যে ট্রাস্ট প্রদত্ত পরিবর্ত জমিতে উহা নির্মাণ করা হইবে। শর্ত হয় যে ট্রাস্ট ভাড়াদেব জমির নীচু ও অসমান স্থানগুলি সম্বন্ধে ভরাট করিয়া সরকারের নিকট হস্তান্তর করিবেন। অদ্যাবধি ইহা হয় নাই বলিয়া বাজার নির্মাণের কাজ সদর হইতে পারিতেছে না।

Relief measures for the hail-storm affected areas of Cooch Behar district

*403. (Admitted question No. 1949.) Shri Jiban Krishna Dey :

ত্রাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় সাম্প্রতিক শিলাবৃষ্টি ও ঝড়ে ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় রীলিফ ওয়ার্কস্ কিছদ হয়েছে কিনা; এবং

(খ) হয়ে থাকলে তার বিবরণ ও পরিমাণ কি?

The Minister for Relief :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গত ৫ই ও ৬ই নভেম্বরের শিলাবৃষ্টিতে ক্ষতিগ্রস্ত কোচবিহার জেলার বিভিন্ন মণ্ডলে এ পর্যন্ত নিম্নলিখিত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে :—

খয়রাতি সাহায্য—১,০০,০০০ টাকা।

সহায়ক কার্যের মাধ্যমে সাহায্য—১,০০,০০০ টাকা।

বিলম্বিত রবিশস্যের বীজ বিতরণ—

বালি—১২০ কুঃ (মূল্য প্রায় ১৫,৬০০ টাকা)।

মসদর—৬০ কুঃ (মূল্য প্রায় ৫,৪০০ টাকা)।

গম—১৫০ কুঃ (মূল্য প্রায় ১৯,৫০০ টাকা)।

আলু—১,৬০০ কুঃ (মূল্য প্রায় ১,৫০,৪০০ টাকা)।

খেসারী—১০৫ কুঃ (মূল্য প্রায় ৮,৪০০ টাকা)।

কাউন্—১৫ কুঃ (মূল্য প্রায় ১,৫০০ টাকা)।

Refugee families awaiting rehabilitation

*404. (Admitted question No. *2085.) Shri Gour Chandra Kundu :

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পদনবাসন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন উদ্ভাস্তু শিবিরে (পি, এল, হোমস্) এখনও কত পরিবার পদনবাসনের অপেক্ষায় আছেন; এবং

(খ) ১৯৬৪ সালে কত পরিবারকে পশ্চিমবঙ্গে পদনবাসন দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Refugee, Relief and Rehabilitation :

(ক) প্রায় ১২,০০০ পরিবার বা ৩,০০,৯৩১ জন উদ্ভাস্তু বিভিন্ন হোমে আছেন ভ্রমণে পদনবাসন যোগ্য নৃনধিক ৩,০০০।

১৪২টি পরিবারকে ১৯৬৫-৬৬ সালে পদনবাসন দিবার পরিকল্পনা আছে।

(খ) ১,৫৪৭টি পরিবার।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table.)

Egra Blocks, Midnapore

656. (Admitted question No. 684.) Shri Hrishikesh Chakraborty :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার এগরা ১নং ও ২নং ব্লকের বিভিন্ন বিভাগে কতজন কি কি পদে কার্য করিতেছেন;

(খ) এই ব্লকগুলির বিভিন্ন অঞ্চলে গ্রামসেবকগণের উপর কি কি কার্যের ভার দেওয়া আছে; এবং

(গ) গত ১৯৬৪-৬৫ সালে ঐ ব্লকে নিযুক্ত সমূহ বিভাগীয় কর্মচারীগণের বেতন, ভাতা ও যাতায়াত বাবদ কত অর্থ ব্যয় হইয়াছে ?

The Minister for Agriculture and Community Development :

(ক) একটি বিবর্তি নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(খ) সাধারণভাবে সমস্ত গ্রামসেবকগণের উপর কৃষি উন্নয়ন পরিকল্পনাসমূহের দায়িত্ব কার্যভার ন্যস্ত আছে। কার্যসূচী সংগে দেওয়া হইল।

(৭)

ব্লক

এগরা ১নং

এগরা ২নং

মোট ব্যয়ের পরিমাণ

৩৫,৯৮১ টাকা

২০.৪৬০ টাকা

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 656

বিভিন্ন বিভাগীয় সমষ্টি উন্নয়ন পরিকল্পনায় এগরা ১নং ও এগরা ২নং ব্লকে নিযুক্ত কর্মচারীগণের বিবরণ।

কর্মচারী	নিযুক্ত কর্মচারীর সংখ্যা	
	এগরা ১নং ব্লক	এগরা ২নং ব্লক
ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার	১
সাব এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার	১
প্রমোশ এ্যাসিস্ট্যান্ট	১
গ্রাফসেবক	১
গ্রাফসেবিকা	৫
লোয়ার ডিভিশন ক্লার্ক	২
টাইপিস্ট ক্লার্ক	১
এগ্রিকালচারাল এক্সটেনসন অফিসার	১
এ্যাসিস্ট্যান্ট এগ্রিকালচারাল এক্সটেনসন অফিসার	১
এগ্রিকালচারাল ডেমনস্ট্রেটর	১
কো-অপারেটিভ ইমপেক্টর	১
এক্সটেনসন অফিসার (পঞ্চায়ত)	১
পঞ্চায়ত এ্যাসিস্ট্যান্ট	১
পিয়ন/অর্ডালি	৫
দায়ওয়ান কাম নাইট গার্ড	১

ement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 656

Summary of the main jobs of V. L. Ws.

1. Collection of—

- Information for achievement audit.
- Information for crop forecast of various crops.
- Soil samples for analysis.
- Indents for various seed, seedlings, plants.
- Loan applications under various schemes.
- Application for subsidised construction of Brick on edge floor the cattle shed and pucca manure pit.
- Application for subsidy on bee keeping appliances.
- Entries for crop competition.
- Application for holding exhibition.

2. Assessment of requirement of—

- Various fertilisers and seeds including green manure.
- Funds under Fruit Development Scheme.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 656—contd.

3. Distribution of—
 - (a) Improved agricultural implements.
 - (b) Improved jute seeds.
 - (c) Winter vegetable seeds and other planting materials.
 - (d) Seed potato.
 - (e) Rabi seeds.
 - (f) Planting materials and fertilisers for sugarcane development.
 - (g) Seedlings for "Vanamohotsav".
 - (h) Other various seedlings, fruit plants, etc.
 - (i) Seeds and manures for rabi season.
4. Assistance to—
 - (a) Crop planning in irrigated areas.
 - (b) Holding of rabi, Kharif field day.
 - (c) Holding of exhibition.
 - (d) Crop cutting trials in potato, sugarcane and wheat competition.
5. Preparation of Village Production Plan.
6. Local manural resources—observation of village compost.
7. Following up the construction of seed gola by the farmers.
8. Selection of 'A' type growers, sites, etc., under Paddy Seed Saturation Scheme rogouing in plots under paddy seed saturation scheme and helping the farmers in the exchange of seeds.
9. Arrangement for plant protection measures on potatoes.
10. Planning and selection of cultivators for result demonstration and simple fertiliser trials.
11. Seed bed preparation for transplanted Aus.
12. Improved method of paddy cultivation—assessment of requirement of seeds, fertilisers, weeder.
13. Helping the cultivators in line sowing for jute cultivation.
14. Selection of sites for winter vegetable nursery.
15. Attending to repair of plant protection equipments.

Applications for cement in Sadar subdivision of Birbhum

657. (Admitted question No. 733.) **Shri Bhakti Bhusan Mondal :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় সদর মহকুমায় ১৯৬৪-৬৫ আর্থিক বৎসরে সিমেন্টের পারমিটে জন্য কত লোকের কাছ হইতে দরখাস্ত আসিয়াছে; এবং
- (খ) উক্ত দরখাস্তকারীদের মধ্যে কতজনকে আজ পর্যন্ত সিমেন্টের পারমিট দেও হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ৮,৬৮৭।

(খ) ২,৪০৩।

Incident of snatching in broad daylight in Calcutta and Howrah**658.** (Admitted question No. 1268.) **Shri Ananga Mohan Das :**

রাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ৩ বৎসরে কলিকাতা ও হাওড়া সহরে প্রকাশ্য দিবালোকে কতগুনি রাস্তাজানি ঘট হয়েছে; এবং

(খ) তন্মধ্যে কতগুনি ক্ষেত্রে অপরাধী ধরা পড়িয়াছে; এবং উক্ত ব্যাপারে কতজন দণ্ডিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Police) :(ক) কলিকাতা—১০টি,
হাওড়া—১টি।(খ) কলিকাতায় ১০টি ক্ষেত্রেই অপরাধী ধরা পড়িয়াছে এবং ১০ জন দণ্ডিত হইয়াছে।
হাওড়া ১টি ক্ষেত্রে ২ জন ধরা পড়িয়াছে। মামলাটি বিচারার্থীন আছে।**Primary and Junior Basic Schools in Khatra and Ranibundh police-stations Bankura****659.** (Admitted question No. 1485.) **Shri Jaleshwar Hansda :**

না বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাঁকুড়া জেলার খাতড়া ও রাণীবাঁধ থানায় প্রাইমারী ও জুনিয়র বেসিক স্কুলের সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত বিদ্যালয়সমূহে কার্যরত শিক্ষক শিক্ষিকার মোট সংখ্যা কত?

The Minister for Education :

(ক) থানা প্রাইমারী ও জুনিয়র বেসিক স্কুলের সংখ্যা

(১) খাতড়া — ১৪০

(২) রাণীবাঁধ — ১৬

(খ) শিক্ষক শিক্ষিকার সংখ্যা

(১) খাতড়া — ৪৩০

(২) রাণীবাঁধ — ২৩৩

মোট ৬৬৩

Extension of the benefit of age of superannuation for Primary School teachers of urban areas**660.** (Admitted question No. 1732.) **Shri Radhika Dhillbar :**

বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বর্তমানে ৬৫ বৎসর বয়সের উর্ধ্ব প্রাথমিক শিক্ষকগণকে তাঁহাদের কার্য হইতে অবসর লইতে হইতেছে; এবং

- (২) গ্রামাঙ্গুলের এইরূপ শিক্ষকগণ গ্র্যাডুইটি ও পেনসন পাইতেছেন সহরাঙ্গুলের শিক্ষকগণকে কিন্তু এরূপ কোন সুযোগ সুবিধা দেওয়া হইতেছে না; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং সহরাঙ্গুলের প্রাথমিক শিক্ষকগণের বিষয়ে সরকার কোন বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Minister for Education :

(ক) (১) জেলা স্কুল বোর্ড কর্তৃক নিযুক্ত গ্রামাঙ্গুলের প্রাথমিক শিক্ষকগণ ৬০ বৎসর বয়স পর্যন্ত শিক্ষকতা করিতে পারেন। তাহার পর শারীরিক ও মানসিক যোগ্যতা বিচার করিয়া তাহাদিগকে ৬৫ বৎসর বয়স পর্যন্ত পদনিনয়োগ করা যাইতে পারে।

সহরাঙ্গুলে সরকার প্রবর্তিত প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষকগণের ক্ষেত্রেও উপরি-উক্ত ব্যবস্থা প্রযুক্ত হয়।

(২) স্কুল বোর্ড কর্তৃক নিযুক্ত গ্রামাঙ্গুলের শিক্ষকগণ ও সহরাঙ্গুলের সরকার প্রবর্তিত প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষকগণ অবসর গ্রহণকালে বিধিবদ্ধ নিয়মানুযায়ী গ্র্যাডুইটি পাইয়া থাকেন।

গ্রামাঙ্গুলের বা সহরাঙ্গুলের শিক্ষকগণকে পেনসন দেওয়ার ব্যবস্থা নাই।

(খ) সহরাঙ্গুলের পৌর পরিচালিত বা সাহায্যপ্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের জন্য সরকার কর্তৃক কোন নিয়ম বিধিবদ্ধ নাই। উক্ত শিক্ষকগণ স্থানীয় কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নিযুক্ত এবং তাহাদের অবসরকালীন সুযোগ-সুবিধার ব্যবস্থা স্থানীয় কর্তৃপক্ষই করিয়া থাকেন।

Presidency Jail Hospital

❶ 11. (Admitted question No. 1809.) **Shri Radha Nath Chattaraj :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রেসিডেন্সী জেলা হাসপাতালে শয্যা সংখ্যা কত;
- (খ) উক্ত হাসপাতালে নার্স এবং জি, ডি, এ আছে কিনা;
- (গ) থাকিলে তাহার সংখ্যা কত;
- (ঘ) উক্ত হাসপাতালে রাধনী আছে কিনা;
- (ঙ) ডাক্তার ও কম্পাউন্ডারের সংখ্যা কত;
- (চ) রোগীদের ঔষধপত্র খাওয়ান এবং সাধারণ পরিচর্যা কাহার কর;
- (ছ) উক্ত হাসপাতালে অপারেশন থিয়েটার, স্নানাগার এবং স্যানিটারী পাখানা আছে কিনা;
- (জ) উক্ত হাসপাতালে ইনফ্রায়েড যন্ত্রটি কতদিন হইল খারাপ হইয়া আছে; এবং
- (ঝ) উক্ত হাসপাতালে প্যাথোলোজিস্ট আছে কি না?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) প্রেসিডেন্সী জেল হাসপাতালে মোট শয্যাসংখ্যা ১০০।
- (খ) ও (গ) এখানে বেতনভোগী কোন নার্স বা জি, ডি, এ নাই
- (ঘ) উপযুক্ত কয়েদীদের উক্ত হাসপাতালে পাচক হিসাবে নিয়োগ করা হয়।

(ড)	Whole time Medical Officer	৪ জন
	Lady Medical Officer (Part time)	১ জন
	Chief Medical Officer	১ জন
	Compounder	৩ জন

ইহা ছাড়াও একজন করিগ্না ডেস্টাল স্পেস্যালিস্ট, আই স্পেস্যালিস্ট এবং মেডিক্যাল স্পেস্যালিস্টও এই হাসপাতাল নিয়মিত ভিজিট করিগ্না থাকেন।

(চ) উপযুক্ত শিক্ষণ-প্রাপ্ত কাম্বোজীয়া কন্পাউন্ডারদের তত্ত্বাবধানে রোগীদের ঔষধ খাওয়ান এবং সাধারণ পরিচর্যা করেন।

(ছ) উক্ত হাসপাতালে অপারেশন থিয়েটার এবং স্যানিটারী পায়খানা নাই। রোগীদের স্নানের জন্য একটি জেল প্যাটার্ন 'ল্যাটফর্ম' আছে।

(জ) উক্ত হাসপাতালে যন্ত্রটি ৬ মাস যাবত খারাপ হইয়া আছে।

(ঝ) না।

Proposal for inclusion of the colleges located in Sreerampore subdivision under Calcutta University

662. (Admitted question No. 1828.) **Shri Monoranjan Hazra :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উত্তরপাড়াস্থ রাজা প্যারীমোহন কলেজসহ প্রীরামপুর মহকুমার সমস্ত কলেজগুলি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে কি না; এবং

(খ) হইয়া থাকিলে কবে হইতে তাহা করা হইয়াছে?

The Minister for Education :

(ক) না, করা হয় নাই। আইন অনুযায়ী উহারা বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্তর্ভুক্ত।

(খ) এই প্রশ্ন ওঠে না।

Scale of pay and other facilities for the Sub-Inspectors of Schools

663. (Admitted question No. 1906.) **Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান সময়ে স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরগণের বেতনের হার কি;

(খ) বিদ্যাব্যবস্থার ভিত্তিতে তাঁহাদের বেতনের হার নির্ভরশীল কি না; এবং

(গ) বেতন বাদে আর কি কি সুবিধা তাহাদিগকে দেওয়া হয়?

The Minister for Education :

(ক) ১৭৫—৭—২৪৫—৮—৩২৫ টাকা (একাদশ পর্য্যন্ত বোগ্যতাগত বাধা)।

(খ) না।

(গ) অন্যান্য সরকারী কর্মচারীর ন্যায় সুযোগ সুবিধা পাইয়া থাকেন।

Reorganisation of Anchal Nos. 1, 8 and 9 under Moyna police-station, Midnapore

664. (Admitted question No. 1910.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় ১, ৮ ও ৯ নং অঞ্চলের লোক-সংখ্যা ১০ হাজারের বেশী হওয়ায় উহাদের এলাকা অবিলম্বে পুনর্বিন্যাস করা হইবে;

(খ) সত্য হইলে, কিরূপভাবে পুনর্বিন্যাসের জন্য সরকার ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং

(গ) কোন্ সনে উহা কার্যে পরিণত হইবে?

The Minister of State for Panchayat :

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ময়না থানার অন্তর্গত ১, ৮ ও ৯ নং অঞ্চলের বর্তমান লোক-সংখ্যা ১০ হাজারের বেশী। উক্ত অঞ্চলগুলির এলাকা পুনর্বিন্যাস সম্পর্কে কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) ও (গ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Admission of poor and meritorious students in Government residential Schools

665. (Admitted question No. 1915.) **Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী মাধ্যমিক বিদ্যালয় সম্পূর্ণরূপে সরকারী সাহায্যে আবাসী ছাত্ররূপে থাকিয়া অধ্যয়ন করিতে প্রতি বৎসর এই রাজ্যের কতজন দরিদ্র মেধাবী (নট সিভিউল) ছাত্রছাত্রীর ভর্তির ব্যবস্থা আছে;

(খ) যে সকল ঐ প্রকার বিদ্যালয়ে ঐ সকল ছাত্রছাত্রীকে ভর্তি করা হয় তাহাদের নাম কি এবং প্রত্যেকটিতে কয়জন করিয়া ভর্তি করা হয়; এবং

(গ) ঐ সকল ছাত্রছাত্রীর জন্য মাসে সরকারের কত টাকা ব্যয় হয়?

The Minister for Education :

(ক) এইরূপ কোন ব্যবস্থা নাই।

(খ) ও (গ) এই প্রশ্ন ওঠে না।

Patients in the Indoor Department of the Jhargram Subdivisional Hospital

666. (Admitted question No. 1938.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বছর নভেম্বর মাসের ১৫ তারিখে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমা হাসপাতালে অন্তর্বিভাগে কি প্রকারের কয়টি রোগী চিকিৎসাধীন আছে ;

(খ) উক্ত তারিখে বিষ পানকারী কোন রোগী চিকিৎসার জন্য এই মহকুমা হাসপাতালে ভর্তি হইয়াছিল কিনা; এবং

(গ) ভর্তি হইয়া থাকিলে কয়জন?

The Minister for Health :

(ক) একটি তালিকা টেবিলে উপস্থাপিত হইয়াছে।

বিভিন্ন প্রকারের মোট ৬৫ জন রোগী চিকিৎসাধীন ছিল।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 666

ক্রমিক সংখ্যা	রোগের নাম	রোগীর সংখ্যা
1.	Paralysis.	1
2.	Arthritis.	3
3.	Injuries.	4
4.	Hodgckin.	1
5.	Cirrohosis liver.	2
6.	Bronchitis.	7
7.	Aneamia.	5
8.	Osteomyilitis Femur.	1
9.	Ankylostomiasis.	2
10.	Splenolegaly.	1
11.	Cellulitis.	1
12.	Gangrenous Stomatitis.	1
13.	Dysentery.	3
14.	Indigestion.	1
15.	Intestinal colic.	2
16.	Influenza.	2
17.	Kidney.	1
18.	Fracture.	1
19.	Tetanus.	2
20.	Encephalities.	1
21.	Sinus Left knee.	1
22.	Gastro Enteritis.	3
23.	Hepatitis.	1
24.	Oedema.	1
25.	Burns.	1
26.	Typhoid.	2
27.	Gloucoma.	1
28.	Fibroid.	1
29.	Hydrocephalus.	1
30.	Menopausal.	1
31.	Labour Case.	5
32.	Heart disease.	1
33.	Abortion.	2
34.	D. and C.	1
35.	Puerperal Sepsis.	1
Total—		65

Deputation pay and allowances to the students of B. T. class of Tamluk College

৫৫৭. (Admitted question No. 1959.) Shri Bejoy Krishna Maiti :

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৫ সালের জুলাই মাস নাগাধ মেদিনীপুর জেলার তমলুক কলেজের বি-টি শ্রেণীতে কতজন ছাত্রছাত্রী ভর্তি হইয়াছিলেন ;
- (খ) তাহারা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অন্যান্য বি-টি কলেজের অধ্যয়নরত শিক্ষক-শিক্ষিকাদের ন্যায় ডি-পি-আই কর্তৃক নির্ধারিত নিয়মানুযায়ী ভাতা ও বেতন পাইতেছেন কি না; এবং
- (গ) না পাইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি; এবং এ বিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা কার্য-তেছেন কি না ?

The Minister for Education :

(ক) মেদিনীপুর জেলার তমলুক কলেজের বি-টি শ্রেণীতে ১৩৪ জন ছাত্রছাত্রী ভর্তি হইয়াছেন।

(খ) না।

(গ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন।

Registration of deeds at the Moyna Sub-Registration Office, Midnapore

৫৫৮. (Admitted question No. 1981.) Shri Ananga Mohan Das :

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৩ বৎসরে মেদিনীপুর জেলার ময়না সাবরেজিস্ট্রী অফিসে কত দলিল রেজিস্ট্রী হইয়াছিল এবং উক্ত ৩ বৎসরে মোট কত টাকা আদায় হইয়াছিল;
- (খ) উক্ত ৩ বৎসরে উক্ত সাবরেজিস্ট্রী অফিসে সরকারের মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছিল ; এবং
- (গ) উক্ত সাবরেজিস্ট্রী অফিসকে স্থায়ী করার, সরকার হইতে নিজস্ব ঘর প্রস্তুতের কোন প্রস্তাব হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Judicial :

(ক) গত ৩ বৎসরে (১৯৬২-৬৪) ময়নায় অবস্থিত অপর নির্বাক কার্যালয়ে মোট ১৬,৯৭৮টি দলিল নিবন্ধীকৃত হইয়াছিল। উক্ত সময়ে ঐ কার্যালয়ে মোট ৯৬,০১৭ টাকা আদায় হইয়াছিল।

(খ) উক্ত ৩ বৎসরে ঐ কার্যালয়ে মোট ব্যয়ের পরিমাণ ৩৫,০২৯ টাকা হইয়াছিল ?

(গ) এইরূপ কোন প্রস্তাব হয় নাই।

Cottage industry from jute in Midnapore district**669.** (Admitted question No. 1983.) **Shri Ananga Mohan Das :**

গত ৪ঠা নভেম্বর, ১৯৬৫ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ৪১নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৬২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন্ কোন্ স্থানে পাট হইতে কুটির-শিল্প হিসাবে বিভিন্ন প্রকার দ্রব্যাদি নির্মাণের ব্যবস্থা আছে; এবং

(খ) উহা সরকারী বা বেসরকারী প্রচেষ্টায় হইতেছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

(ক) মেদিনীপুর জেলার কুটির শিল্পের ভিত্তিতে পাট হইতে শিল্প দ্রব্যাদি নির্মাণের কোন সরকারী বা বেসরকারী ব্যবস্থা কিছু নাই। তবে স্থানীয় পাট ও মেশা হইতে মেদিনীপুর জেলার সদর মহকুমার গ্রামগুলিতে কিছু কিছু কৃষিজীবী তাহাদের প্রয়োজনীয় সূতলা এবং ফি তৈয়ারী করেন। ব্যবসায়িক ভিত্তিতে ইহা হয় না; কিছুটা নিজ প্রয়োজন মেটে মাত্র।

(খ) ক-এর উত্তর দ্রষ্টব্য।

Midnapore Central Jail**670.** (Admitted question No. 1987.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর সেন্ট্রাল জেলে কয়টি ওয়ার্ড আছে, প্রত্যেকটিতে কতজন কয়েদী থাকবার ব্যবস্থা আছে;

(খ) গত ১৯৬৪ সালে উক্ত জেলে মোট কতজন কয়েদী ছিল;

(গ) উক্ত সনে উক্ত জেলে কতজন দীর্ঘ মেয়াদী এবং বারংবার অপরাধ করার দণ্ডিত কয়েদী ছিল; এবং

(ঘ) দীর্ঘ মেয়াদী এবং বারংবার অপরাধ করার দণ্ডিত কয়েদীগণকে অন্য কয়েদীদের নিকট হইতে পৃথক রাখার ব্যবস্থা আছে কি না?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) মেদিনীপুর সেন্ট্রাল জেলে মোট ২৭টি ওয়ার্ড আছে এবং তাহাতে যথাক্রমে ২০, ২, ১০০, ৬৭, ৬৭, ৭, ৬৭, ৬৭, ১০৯, ৪৮, ৬৭, ৬৭, ৩৮, ৩৮, ৪৬, ২০, ১০০, ৪১, ৩০, ১০, ৩২, ৫০, ৫০, ৮, ২৪৩ জন বা মোট ১,৬২২ জন কয়েদী থাকবার ব্যবস্থা আছে।

(খ) গত ১৯৬৪ সালে উক্ত জেলে কয়েদীর দৈনিক গড় সংখ্যা ছিল ১,১৬০ জন।

(গ) উক্ত সনে উক্ত জেলে ৭৪৮ জন দীর্ঘ মেয়াদী এবং বারংবার অপরাধ করার দণ্ডিত ৩১ জন কয়েদী ছিল।

(ঘ) হ্যাঁ, আছে।

Harma Sub-Health Centre Building, Midnapore**671.** (Admitted question No. 1992.) **Shri Ananga Mohan Das**

পদত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার হার্মা সাব-হেলথ সেন্টারের গৃহনির্মাণ কাজ কবে আরম্ভ হইয়াছে;

(খ) উক্ত গৃহনির্মাণের জন্য কোন তারিখে কন্ট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত গৃহনির্মাণের কত অংশ কাজ হইয়াছে এবং কবে উহার নির্মাণ কাজ শেষ হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) ১৯৬৪ সালের নভেম্বর মাসে।

(খ) ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসের ৭ তারিখে।

(গ) অর্ধেক কাজ শেষ হইয়াছে; বাকী অর্ধেক ১৯৬৬ সালের মার্চ মাসের মধ্যে সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Proposal for establishment of a Primary Health Centre at Chilkigarh, Midnapore**672.** (Admitted question No. 1998.) **Shri Surendra Nath Mahata:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ডাম্বনী ব্লকের প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র বিলকী গড় গ্রামে মঞ্জুর হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে এই স্বাস্থ্য কেন্দ্র নির্মাণকল্পে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে এবং কত নির্মাণ কার্য আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health :

(ক) না এখনও মঞ্জুর হয় নাই। চিলকীগড় (বিলকীগড় নহে) জমি সংগ্রহের চেষ্টা চলিতেছে।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Proposal for establishment of a Primary Health Centre at Tapsia, Midnapore**673.** (Admitted question No. 1999.) **Shri Surendra Nath Mahata:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লকের প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র তপসীয়া গ্রামে মঞ্জুর হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে এই স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণকল্পে কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে এবং কত নির্মাণকার্য সূর্য হইবে?

The Minister for Health :

(ক) এবং (খ) না। এখনও হয় নাই। ঐ গ্রামে জমি সংগ্রহের চেষ্টা চলিতেছে।

Chandernagore Emergent Water Supply Scheme

674. (Admitted question No. 2098.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay :**

গত ১৫ই নভেম্বর তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ২০৮ নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৬০১) প্রশ্নের লিখিত উত্তরে উল্লিখিত “চন্দননগর ইমার্জেন্ট ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম” সম্পর্কে স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রী-মহাশয়া অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত প্রকল্পে কোথায় কোথায় কি কি কাজ । র কথা আছে ;
 (খ) কিরূপ সময়সূচী অতীতকৃত কোন কোন সময়ে উপরোক্ত কাজগুলি করা হইবে ; এবং
 (গ) প্রকল্পটি সম্পূর্ণ হওয়ার আনুমানিক সময় কখন ?

The Minister for Health :

(ক) এই প্রকল্পে চন্দননগর পৌর শাসনাধীন অকল, চাহিলা ও ষোগানের ভিত্তিতে (১) শঙ্কুচরণ সেবাশ্রম, (২) বিবির হাট, (৩) লিচুতলা এবং (৪) বারাসাত-মরান রোড এই চারটি স্বয়ংসম্পূর্ণ এলাকায় বিভক্ত করা হইয়াছে। প্রতি এলাকায় ১টি করিয়া উচ্চ কংক্রীট জলাধার নির্মাণ এবং লিচুতলা এলাকায় একটি ৮ ইঞ্চি ব্যাসের গভীর নলকূপ এবং অন্য তিনটি এলাকার প্রত্যেকটিতে দুইটি করিয়া ৮ ইঞ্চি ব্যাসের গভীর নলকূপ বসাইবার ব্যবস্থা আছে। ইহা ছাড়া সকল এলাকাতেই বিভিন্ন ব্যাসের (১৬ ইঞ্চি—৩ ইঞ্চি) পরিবাহী নল (একুনে প্রায় ৩০ মাইল) বসাইবার ব্যবস্থা রহিয়াছে।

(খ) উপরোক্ত ৭টি নলকূপের মধ্যে শঙ্কুচরণ ও লিচুতলা এলাকায় একটি করিয়া দুইটি নলকূপ বসান হইয়াছে এবং ইহা হইতে জল সরবরাহ হইতেছে। অবশিষ্ট ৫টি নলকূপ বসাইতে মোট পাঁচ সপ্তাহ সময় লাগিবে বলিয়া অনুমান করা যায়। তবে আনুমানিক কার্যাদিসহ সমাপ্তিকাল প্রায় তিন মাস।

বারাসাত-মরান রোড এলাকায় জলাধার নির্মাণের কাজ সম্প্রতি আরম্ভ হইয়াছে। ইহার সমাপ্তিকাল প্রায় ১ বৎসর হইবে। অপর তিনটি এলাকায় ৩টি জলাধার নির্মাণের কাজ সম্পূর্ণপ্রায়।

পরিবাহী নলের কার্য আগামী জানুয়ারী মাসে পুরোদমে আরম্ভ হইবে এবং ইহা সম্পূর্ণ করিতে সময় লাগিবে প্রায় ২ বৎসর।

(গ) আনুমানিক দুই বৎসর হইতে তিন বৎসর।

Disputes pending at Assistant Labour Commissioner's Office, Howrah

675. (Admitted question No. 2144.) **Shri Dulal Chandra Mondal :**
 Will the Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state how many industrial disputes are pending at Assistant Labour Commissioner's Office, Howrah, since September last ?

The Minister for Labour :

- (1) Number of disputes pending at the end of September, 1965—552.
 (2) Number of disputes pending at the end of October, 1965—451.
 (3) Number of disputes pending at the end of November, 1965—482.

Labhpur-Langalhata Road, Birbhum**676. (Admitted question No. 2181.) Dr. Radha Nath Chattoraj :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলা উন্নয়ন সংস্থা বীরভূম জেলার অন্তর্গত লাভপুর-লাঙ্গলহাটা রাস্তাটি পাকা করিবার জন্য সর্বশেষ কবে সরকারের নিকট স্থপারিশ করেন ; এবং

(খ) কতদিনের মধ্যে উক্ত রাস্তাটি পাকা হইবে ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) এবং (খ) বীরভূম জেলা উন্নয়ন পরিষদ লাভপুর-লাঙ্গলহাটা নামে কোন রাস্তা পাকা করিবার স্থপারিশ করেন নাই। তবে, ১৯৬০ সালে তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্তির জন্য ঐ পরিষদ যে সকল রাস্তা স্থপারিশ করিয়াছিলেন তাহাদের মধ্যে লাঙ্গলহাটা হইতে হাতিয়া পর্যন্ত একটি রাস্তার উল্লেখ আছে। লাঙ্গলহাটা হইতে লাভপুর কিংবা হাতিয়া কোনটিই পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত হয় নাই এবং আপাততঃ কোনটিরই পাকা করিবার প্রস্তাব নাই।

Banerjee Road and Majhipara Road in Barrackpore Subdivision**677. (Admitted question No. 2278.) Shri Gopal Basu :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ব্যারাকপুর উন্নয়ন ব্লকের অধীন এ, পি, ব্যানার্জী রোডটিকে মেরামত করা ও মাঝিপাড়া রোডকে পাকা করার জন্য ব্যারাকপুর মহকুমা উন্নয়ন পরিষদ ও ২৪-পরগণা জেলা উন্নয়ন পরিষদ কর্তৃক অগ্রাধিকার দেওয়া হইয়াছিল ; এবং

(খ) সত্য হইলে, সরকার উক্ত রাস্তা দুইটিকে মেরামত করার কোন ব্যবস্থা করিয়াছিলেন কিনা ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) এবং (খ) ২৪-পরগণা জেলা উন্নয়ন পরিষদ তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্তির জন্য যে ৫০০ মাইল রাস্তা স্থপারিশ করিয়াছিলেন তাহার মধ্যে এ, পি, ব্যানার্জী রোড, তথা হইতে তেমানি খাল (মাদ্রাল নারায়ণপুর ইউনিয়ন) এবং জেঠিয়া মাঝিপাড়া ইউনিয়ন হইতে বাকুড়া-ইটলাগাছা পর্যন্ত লিঙ্ক রোড নামে দুইটি রাস্তার উল্লেখ ছিল। অর্থাৎবাহেতু ঐগুলির মেরামত কার্য লওয়া হয় নাই।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker : The Minister-in-charge of the Education Department will please make a statement on the subject of insult to Indian students by an officer of the USIS, Calcutta, called attention by Shri Narayan Choubey and Shri Gopal Banerjee on the 8th December, 1965.

Shri Jagannath Kolay : Sir, the statement will be made on Monday next.

Mr. Speaker : I have received 5 notices of Calling Attention on the following subjects, namely—

- (1) Non-availability of fish and the rise of price of meat and chicken in Calcutta and Howrah—by Shri Aswini Roy, Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani and Shrimati Ila Mitra.

- (2) Escape of three prisoners from Alipur Central Jail on 8th December 1965—by Shri Haridas Chakravarty.
- (3) Death of two persons as a result of clash in Ramdangram P.S.—by Shri Aswini Roy, Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani, Shrimati Ila Mittra and Shri Haridas Chakravarty.
- (4) Selection of a teachers' representative direct by the Howrah District School Board—by Shri Dulal Chandra Mondal.
- (5) Ramkamal Das, an employee of Calcutta Corporation, kept in suspension without any valid ground—by Dr. Kanai Lal Bhattacharya.

I have selected the notice of Shri Haridas Chakravarty on the subject of escape of three prisoners from Alipur Central Jail on 8th December 1965. The Hon'ble Minister may please make a statement today or may give a date on which the statement will be made.

Shri Jagannath Kolay : Sir, the statement will be made on Tuesday next.

Message

Secretary (Shri P. Roy) : Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely—

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 6th December, 1965, agreed to the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1965, without any amendment.

Calcutta :
The 8th December, 1965.

PRATAP GUHA RAY,
Chairman,
West Bengal Legislative Council."

Sir, I lay the message on the table.

Dr. Narayan Chandra Roy :

মাননীয় স্পীকার স্যার, আপনার মাধ্যমে হোম ডিপার্টমেন্ট-এর ব্যাপারে একটা দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গত ১৪ই তারিখের খবরের কাগজে দেখা গেছে যে বাঁকুড়ার দরবরাজপুরে ফসয়ারং হয়েছে জোতদার এবং বর্গাদারদের ব্যাপার নিয়ে, সেখানে এরূপ একটা টেনসান রয়েছে, জায়গাটায় মদসলমান আছে, প্রায় ১৫০ ঘর মদসলমান গ্রাম ছেড়ে চলে গেছে। এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

Shrimati Ila Mittra :

নারায়ণদা যে কথা বললেন সেটা প্রায় ১০।১২ দিন আগে আমি বলেছিলাম, কিন্তু কিছই হয় নি।

Mr. Speaker :

এটা আপনি মন্ত্রী মহাশয়ের ঘর থেকে জেনে নেবেন। উনি রিঃলাই এখানে দেবেন না।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমরা যখন দৃষ্টি আকর্ষণ করি তখন আমরা আশা করি দৃষ্টি আকর্ষণ করে কাজ হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে বাংলা দেশের বিভিন্ন জেলা থেকে নানান সংবাদ আসছে। হাড়োয়া থেকে সংবাদ এসেছে, সেখানে কড'ন আছে, সে কড'ন-এর সংগে সংগে পিকেট থাকতে পদলিখ, রেলওয়ে পদলিখ বা ভলান্টিয়ারসরা সেখানে বহাল থাকে। তারা সিজ করে যে সমস্ত চালগদাল সে সমস্ত চালগদাল অর্থাৎ দুই কে, জি, যেটা এ্যালাউড সেখানে ইন্সট্যান্স হিসাবে বলাইছে যে, কেউ ৫ কে, জি, নিয়ে এলে তার সমস্তটাই নিয়ে নেয় এবং কোন রিসপ্ট দেয় না। ইনফরমেশন যে পদলিখ লাইন থেকে সে চাল সস্তায় তারা বিক্রি করে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এঁরা থানা কড'নিং করেছেন তার ফল কি হয়েছে। একটু খবর নিলে জানতে পারবেন আমাদের হাওড়া জেলার পাঁচলা থানায় থানা কড'ন করার ফলে ঐ অঞ্চলে ছোট ছোট ব্যবসায়ী যারা,—যারা ২ কে, জি, ৫ কে, জি, ৭ কে, জি, করে চাল বিক্রি করে পদলিখ তাদের উপর অত্যাচার সদর করেছে, অন্যায়ভাবে তাদের কাছ থেকে কেড়ে নিচ্ছে। গতকাল এরূপ একটা ঘটনা হয়েছে। এরূপভাবে কয়েকটা মেয়েছেলে পাঁচলা থানা থেকে খানিকটা দূরে সিন্ধেশ্বর যে এলাকা সেখানে তারা ধান বিক্রি করছিল। পদলিখ তাদের এই ওপেন বিক্রি করার বিরুদ্ধে এ্যারেস্ট করে। আমি জিজ্ঞাসা করি মন্ত্রী মহাশয়কে যে গভর্নমেন্ট-এর তরফ থেকে কোন বিকল্প ব্যবস্থা না করে যদি এরূপ ওপেন বিক্রি একেবারে বন্ধ করে দেন তাহলে জনসাধারণ শব্দে ক্ষুব্ধ হবে তা নয় তার একটা এফেক্ট হবে। ঐ অঞ্চলে ৫।৭ শত লোক—জয়নগর, নাদীপুর্, ইত্যাদি গ্রামের লোকদের পদলিখ এ্যারেস্ট করেছিলো এবং চাল নিয়ে নিয়েছে, সেখানে কনস্টেবলদের প্রহার করেছে ফলে এখানে বেশী করে পদলিখ ফোর্স এসেছে এবং তারা গ্রামে গিয়ে নির্যমভাবে অত্যাচার করেছে। আপনারা এ নীতি পরিবর্তন করুন। বিকল্প ব্যবস্থা না করলে এভাবে পদলিখ অত্যাচার হবে আপনারা খাদ্যনীতি চালু রাখতে পারবেন না।

Shri Girija Bhusan Mukherjee :

আপনার মাধ্যমে শিক্ষা মন্ত্রীর আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে গত সেকেন্ডারী স্কুল টিচার্স স্ট্রাইক-এর সময় আমাদের বাংলাদেশের একটা স্কুল ভিক্টোরিয়া হাই স্কুল-এর টিচার্সরা স্ট্রাইক করেছিল, এবং ৬ দিন স্ট্রাইক-এ তাদের বেতন কাটা হয়েছে যা বাংলাদেশের কোন স্কুলে কাটা হয়নি। এটাকে রাজনৈতিক ইস্যু বলে মনে করবেন বলে আমি ব্যক্তিগতভাবে এবং টিচার্সরা ব্যক্তিগতভাবে জানিয়েছেন যে এটা মিটিয়ে ফেলুন। তারপর সেকেন্ডারী বোর্ড অফ এডুকেশন নির্দেশ দিয়েছিলেন যে স্ট্রাইক-এর জন্য ঐ ৬ দিন সামার ভেকেশন-এ কাজ করে দিতে হবে। সমস্ত টিচার্সরা তাই করেছিল। কিন্তু কাজ করার বিনিময়ে সেখানে তারা এখনও মাহানা পাননি। আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে তাদের মাহানা দেওয়া হয়, এবং যাতে তাদের উত্কর্ষ করা না হয় কারণ তাহলে অবস্থা আরো খারাপ হবে।

Shri Birendra Narayan Ray :

স্যার, খাদ্যমন্ত্রী নেই, এখানে বলা হয়েছে বৈশ্ববিক খাদ্যনীতি, জয় জোয়ান জয় কিশাণ, আমাদের মর্দািবাদ জেলায় নবগ্রাম থানায় ভগচারীবা রেজিস্ট্রী করে চিঠি দিয়েছে সেই চিঠিতে তারা বলেছেন আমরা অমৃতকুণ্ড অঞ্চলের নন্দীগ্রামের বর্গাদার, আমরা সরকার বাহাদুরের বিচারপ্রার্থী।

Mr. Speaker :

চিঠি পড়তে দেবো না।

Shri Birendra Narayan Ray :

বে-আইনভাবে ধান লুণ্ঠি হয়ে যাচ্ছে। তারা এ্যাক্‌স করেছেন রেজিস্ট্রী পোস্টে সভাপতি ভাগচাষ বোর্ড, নবগ্রাম, মর্শিদাবাদ, চিঠিটা ফিরে গেছে একবার এ্যাক্‌সেপ্ট বলে আর একবার নাম ভুল থাকার জন্য কেউ সেটা গ্রহণ করছে না। এ সব করছেন সেখানের জে, এল, আর, ও। এদিকে পদলিখ গিয়ে জোতদারদের বাড়ীতে থাকছে তাদের বাড়ীতে গোলাও-মাংস চোব্যচোষ্য করে থাকছে, এদিকে ভয় দেখাচ্ছে কেস হচ্ছে ১৪৪ ধারায়, এভাবে অত্যাচার হচ্ছে, আমরা কাছে ১৪৪ ধারার নোটিশ আছে। আমি দাবী করছি এসব পদলিখদের অবিলম্বে ট্রান্সফার করা হোক এবং এদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu :

আমি পূর্ত বিভাগের মন্ত্রী খগেন দাসগুপ্ত মহাশয়কে এখানে দেখতে পাচ্ছি না। আজকে সংবাদপত্রে দেখলাম যে নেতাজীর মূর্তি, লালবাহাদুর শাস্ত্রী ২৩এ ডিসেম্বর উন্মোচন করবেন। আমাদের এই হাউসে আলোচনা হয়েছে, যে, যাতে নেতাজীর মূর্তির উন্মোচন তাঁর জন্মদিনে ২৩এ জানুয়ারী তারিখে হয়। পূর্তমন্ত্রী শেখকালে বলেছিলেন যে তিনি এ বিষয়ে বিবেচনা করবেন, সে বিষয়, কি সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে, তা আমরা জানতে চাই। আমরা চেয়েছিলাম ২৩এ জানুয়ারী নেতাজীর মূর্তি উন্মোচন হোক, এবং তিনি তাতে বলেছিলেন, যে সেটা তিনি বিশেষভাবে বিবেচনা করে দেখবেন। তার কি হল, আমরা জানতে চাচ্ছি।

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি দুটি বিষয় আপনার মারফৎ মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো বলে পার্মিশন নিয়েছিলাম। তার একটা হচ্ছে অনেকগুলি চিঠি বিভিন্ন জেলা থেকে পেয়েছি লেডি এবং ধানের দাম সংক্রান্ত ব্যাপারে। লেডির ব্যাপারে যে আতঙ্ক আজকে ছড়ান হয়েছে, তার ফলে, আমরা সেখান থেকে যে সমস্ত চিঠি পেয়েছি, তাতে কৃষক বলুন, বিভিন্ন কৃষকসভা বলুন, বিভিন্ন পাবলিক প্রতিষ্ঠানের সংগে যারা জড়িত আছেন, তাঁরা সকলে এই কথা বলেছেন যে ৭ একর পর্যন্ত লেডি ফ্রি দেওয়া দরকার, তা না হলে ধান সংগ্রহ প্রকল্প ভেঙে যেতে পারে। ১০ একর পর্যন্ত যদি সম্ভব না হয়, তাহলে অন্ততঃ ৭ একর পর্যন্ত ফ্রি দিয়ে এটা করা হোক।

দু-নম্বর ব্যাপারটি হল, আপনি আজকের কাগজে নিশ্চয় দেখেছেন যে পশ্চিম দিনাজপুর থেকে কয়েক সহস্র মন ধান বিহারে পাচার হয়ে গিয়েছে। এই ব্যবস্থা সেখানে চলছে। নেইজন্য বলছি, অবিলম্বে, বিশেষ করে যারা ডিসট্রিক্ট সেরে ইন্‌ভল্‌ব, তারা যাতে ১৮ টাকা দামে ধান বিক্রি করতে পারে, তার ব্যবস্থা করুন, তাহলে তারা একটা ইন্‌সেটিভ নিয়ে কাজ করতে পারবে, এবং তাতে সরকারের ধান, চাল সংগ্রহের কাজও ভালভাবে হবে। তারপর মার্চ, এপ্রিল মাসে ধানের দাম ক্রমায়ে দিন, এই ধরনের দাবী করে, বিভিন্ন জায়গা থেকে চিঠি এসেছে। আশা করি মন্ত্রী মহাশয় এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

তারপর তিন নম্বরটি হচ্ছে। আজকে বন্দমতী এবং হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে একটি খুব চাঞ্চল্যকর সংবাদ। সেটা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকার ১৩,৫০০ মণ পচা চাল, মানুষের খাদ্যের অনন্যপোষ্যোগী, পশু খাদ্যের উপযোগী হতে পারে, অথবা সার হিসাবে ব্যবহারোপযোগী, এই রকম চাল গত দু-মাস আগে আমাদের রাজ্যের খাদ্য দপ্তরকে গাছিয়ে দিয়েছে। দু-মাস আগে যখন চতুর্দিকে অমের জন্য হাহাকার চলছে, সেই সময়, এই পচা চাল, ভাল চালের সংগে মিশিয়ে দিয়ে, নদীয়া, মর্শিদাবাদ জেলায় পাঠান হয়েছে। এটা খুবই সাংঘাতিক ব্যাপার বলে আমি এটা এনেছি। এ ছাড়াও কাগজে বেরিয়েছে, বন্দমতী এবং হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড পত্রিকায় বেরিয়েছে যে, ১,৭০০ টন চাল, যেটা ব্রুকলীন-এর গদামে আছে, এবং ১১শো বস্তা চাল, যেটা কল্যাণীর গদামে আছে, সেগুলিও সব পচা, মানুষের খাদ্যের

উপযোগী নয়। সেই ধরনের সব চাল, বাংলার খাদ্য দপ্তরকে গছানির জন্য কেন্দ্র থেকে চাপ আসছে, চেষ্টা হচ্ছে। আমি সেইজন্য বলছি, যে শব্দ সাধারণ স্বাস্থ্যের দিকে তাকিয়ে এটা নেওয়া উচিত নয়। আগে যে ১৩,৫০০ মণ চাল আমাদের দেওয়া হয়েছে, সেটা ভাল চালের নাম ধরে, ৫৬ টাকা কুইন্টাল হিসাবে নিয়ে। এই চাল পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য দপ্তর কিনেছেন। এই ধরনের ব্যবস্থা হওয়া উচিত নয়। এটার সবশেষ তদন্ত করে, যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করুন।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that for clause 2(1), the following be substituted :—

“(1) ‘Affiliated college or institution’ means a college or an institution affiliated to the University of Calcutta as constituted prior to the appointed day of this Act or affiliated to the University under this Act ;”

I also move that for clause 2(4), the following be substituted :—

“(4) ‘Constituent College’ means an Affiliated College which is competent to offer instructions up to the Honours Standard in at least two subjects in Arts or Commerce, two subjects in Science or Technology, and up to the post-graduate standard in one or more subjects ;

I also move that the following second proviso be added to clause 2(4) :—

“Provided further that professional colleges in order to be recognised as constituent colleges must provide for the teaching of at least two subjects or major branches of subjects up to the post-graduate standard ;”.

I also move that in clause 2(5), in line 1, after the words “means a” the word “special” be inserted.

I also move that for clause 2(7), the following be substituted :—

“(7) ‘Employee’ means a person, other than a teacher or an officer, employed by the University or a College or an institution, affiliated to, or recognised by the University ;”.

I also move that in clause 2(17), in lines 4 to 7, the words beginning with “who compounded” and ending with “in that behalf” be omitted.

I also move that the following proviso be added to clause 2(17) :—

“Provided that graduates of East Bengal who have migrated to Indian Union and permanently settled in West Bengal may be allowed to be registered graduate.

আমার এই এ্যামেণ্ডমেন্ট-গদুলো সম্বন্ধে বক্তব্য আমি পরপর রাখছি।

প্রথম আমার ৭ নম্বর এ্যামেণ্ডমেন্ট সম্বন্ধে বক্তব্য হচ্ছে যে দূ-নম্বর ক্রজের এক নম্বর সাব-ক্রজে যে এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজের ডেফিনেশন দেওয়া হয়েছে, তা সম্পূর্ণ পরিবর্তন করা হোক। কারণ এখানে বলা হয়েছে—“এ্যাক্টিভিয়েটেড ইন রিলেশন টু এ কলেজ অর এ্যাক্টিভিয়েটেড ইনস্টিটিউশন। আগেকার আইনে যেটা ছিল, সেটাই আমি রাখবার পক্ষপাতি।

Affiliated College or Institution means a College or an Institution affiliated to the University of Calcutta as constituted prior to the appointed day of this Act or affiliated to the University under this Act.

আমার এই এ্যামেণ্ডমেন্ট যেটা এখানে আছে, তার সংগে এর প্রধান যে পার্থক্য, তা হচ্ছে এখানে রয়েছে কন্টিনিউয়িং এ্যাজ সাচ ইন্সটিটিউটাল বিফোর সাচ ডে—এ কথাটার মানে আমি ঠিক বদ্ব্যপ্তে পারলাম না এবং এর প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। কারণ যে কলেজ এ্যাপয়েন্টেড ডের আগে এ্যাক্টিভিয়েটেড থাকবে ইউনিভার্সিটিতে, তা নিশ্চয়ই এ্যাক্টিভিয়েটেড ডে-তে কলেজটা কন্টিনিউ করবে। এক দিনের মধ্যে কোন কলেজ আর সংগে সংগে দিষ্ট যেতে পারে না। সেইজন্য আমি মনে করি এই লাইনটা রিডানডেন্ট ভুলে দেওয়া উচিত—বলবার দরকার নাই সেখানে এ্যাক্টিভিয়েটেড ইন রিলেশন টু এ কলেজ অর এ্যাক্টিভিয়েটেড ইনস্টিটিউশন—যে এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজ, কন্টিনিউয়িং কলেজ, প্রফেশনাল কলেজ ইত্যাদির ডেফিনেশনগুলি দেওয়া আছে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে আমি যে এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি সেই এ্যামেণ্ডমেন্টটা গ্রহণ করা হোক।

আর দ্বিতীয় ১০ নম্বর এ্যামেণ্ডমেন্ট হচ্ছে কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ সম্পর্কে। এই কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ-এর ডেফিনেশন-এ মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন বিলে যেটা আছে সেটা আমি সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তন করে দিতে চাই। তার কারণ কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ যে কোন এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজকে ঐ কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ-এর পর্যায়ে যাবার একটা সুযোগ দেওয়া উচিত। সে যদি যে-কোন এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজ অনার্স, সায়েন্স, আর্টস দ্বারা করে সাবজেক্ট-এ অনার্স পড়ায় পোস্ট গ্রাজুয়েট স্টাডি-র ক্লাস খুলতে পারে অতঃপর একটা সাবজেক্ট-এ এইরকম যে সমস্ত এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজ তাকে কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ করা উচিত, বলা উচিত।

তারপর দূ-নম্বর ক্রজের ৪ নম্বর সাব-ক্রজের পরিবর্তে আমি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছি এ্যামেণ্ডমেন্ট নং ১৩ যেটা, যে সমস্ত প্রফেশনাল কলেজ আছে, তাকে কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ করা হবে যদি মেজর ব্রাঞ্চ-এ পোস্ট গ্রাজুয়েট স্টাডি-র ক্লাস করবার সুযোগ থাকে যেমন ইঞ্জিনিয়ারিং বদন, মেডিক্যাল বদন, তার যে কোন প্রফেশনাল কলেজকে কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ করা যাবে।

এ ছাড়া ১৬ নং এ্যামেণ্ডমেন্ট-এ দেওয়া হয়েছে যেটা আমি মদ্য করছি দূ-নম্বর ক্রজের ৫ নম্বর সাব-ক্রজে যে “কনভোকেশন” কথাটা আছে, যেখানে বলা আছে—

Convocation means a meeting of the Senate for the purpose of conferring degrees, titles, diplomas, certificates or other academic distinctions.

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে সিনেটের মিটিংকে জেনারেল মিটিং বলা উচিত হবে না। এটাকে স্পেশাল মিটিং বলা উচিত। এটা সাধারণ সভা সিনেটের বছরে চার-পাঁচবার হতে পারবে। কিন্তু এটা সাধারণ সভা নয় বিশেষ সভা স্পেশাল মিটিং, একে কনভোকেশন বলা উচিত। সেইজন্য আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট হচ্ছে

Covocation should be a special meeting of the Senate.

আর আমার ১৯ নম্বর এ্যামেণ্ডমেন্ট হচ্ছে এমপ্লয়ী কথাটার যে ডেফিনেশন দেওয়া হয়েছে যে এমপ্লয়ী অফ দি ইউনিভার্সিটি অনলি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেহেতু এই আইনে এ্যাক্টিভিয়েটেড কলেজগুলির দায়িত্ব ইউনিভার্সিটির পক্ষ থেকে পরিচালনা এবং প্রশাসনিক

ব্যাপারে কিছদ কিছদ দায়িত্ব গ্রহণ করা হচ্ছে। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে সেই সমস্ত কলেজের যারা এমপ্লয়ি থাকবে, কলেজ এমপ্লয়ি, তাদের বেলায় ইউনিভার্সিটি দায়িত্ব কিছদ কিছদ গ্রহণ করা উচিত।

[2-20—2-30 p.m.]

আমার বক্তব্য হচ্ছে সেই সমস্ত কলেজের এমপ্লয়ি যারা থাকবেন তাদের বেলায় ইউনিভার্সিটির কিছদ কিছদ দায়িত্ব গ্রহণ করা উচিত। আমি এখানে সেকেন্ড এমপ্লয়ির ডেফিনেশনটা পরিবর্তন করে বলতে চাই যে

employees means a person other than a College or an Institution affiliated to or recognised by the University.

ইউনিভার্সিটির যে সমস্ত এ্যাক্টিভিটিয়েটেড রিকগনাইজ কলেজ থাকবে তাদের সারভিস কাউন্সিল বিভিন্ন কলেজের বিভিন্ন রকমের তাদের একটা ইউনিফাই করার প্রয়োজন আছে। ইউনিভার্সিটি যখন তারা কিছটা প্রশাসনিক দায়িত্ব নিচ্ছেন তখন তাদের এমপ্লয়ীদের আদার দ্যান টীচার তাদেরও দায়িত্ব কিছটা গ্রহণ করা উচিত বলে আমি মনে করি। সেকেন্ড আমার সংশোধন হচ্ছে দুই-নম্বর ক্রজে সাত নম্বর সাব-ক্রজে যে ডেফিনেশন আছে সেটার পরিবর্তন করে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি সেটা গ্রহণ করা হউক।

আর ২২ নম্বর হচ্ছে রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট যেখানে দেওয়া আছে

and who compounded for all payments of the annual fee for retention of his name in the register by paying the sums prescribed in that behalf.

এখানে আমি বাদ দিতে চাইছি। প্রথম কথা হচ্ছে যেটা প্রেসক্রাইব করা হবে যে, রেজিস্টার গ্র্যাজুয়েটের একটা টাকা দিতে হবে এবং যে টাকা না দিলে রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হতে পারবে না। কাজেই রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হতে গেলে তাদের সেই টাকা দিতে হবে। কাজেই আমি মনে করি এই তিনটা লাইন

who compounded for all payments of the annual fee for retention of his name in the register by paying the sums prescribed in that behalf

এই কয়টি লাইন বাদ দেওয়া হউক। কারণ এগর্দল রিডান্ডান্ট। এর মধ্যে প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। কাজেই আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলব যে সেকেন্ড এটা সম্পূর্ণরূপে বাদ দেওয়া হউক। তারপর দুই নম্বর ক্রজে ১৭ নম্বর সাব-ক্রজে একটা প্রোভাইসো যোগ দিতে চাইছি। আমার ড্রাফটিং করা বোধহয় খারাপ হয়ে গিয়েছে প্রভাইডেড দ্যাট গ্র্যাজুয়েটস অফ ইন্সটিটিউট বেংগল বলতে আমি মনে করছি যে পার্টিশান-এর আগে বা পার্টিশানের পরে যে সমস্ত লোক ইন্সটিটিউট বেংগল ইউনিভার্সিটি থেকে গ্র্যাজুয়েট হয়েছে এবং তারা সেখানে থাকতে না পেয়ে যার জন্য তারা পশ্চিমবঙ্গে চলে এসেছে তারা যদি কলকাতা ইউনিভার্সিটির রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হিসাবে তাদের নাম রেজিস্টার করতে চান তাহলে আমার মনে হয় যে তাদের একাডেমিক রিহাবিলিটেশনের জন্য কলকাতা ইউনিভার্সিটির সেই সদ্ব্যোগ দেওয়া উচিত। একদিন কলকাতা ইউনিভার্সিটি ইউনাইটেড বেংগলে আলমা-ম্যাটার ছিল, কাজেই ইন্সটিটিউট বেংগল সেপারেট হয়ে গিয়েছে যদিও তখন ঢাকা ইউনিভার্সিটি ছিল তা সত্ত্বেও ইন্সটিটিউট বেংগল-এর বিভিন্ন ডিগ্টিটি থেকে বহু কলেজ কলকাতা ইউনিভার্সিটিতে এ্যাক্টিভিটিয়েটেড ছিল এবং ইন্সটিটিউট বেংগলের বহু ছেলে কলকাতা ইউনিভার্সিটির গ্র্যাজুয়েট ছিল। এখন সেখানে যদি তারা না থাকতে পারে যদি তারা এখানে চলে আসতে বাধ্য হন এবং যাতে একাডেমিক রিহাবিলিটেশন-এর সদ্ব্যোগ তাদের দেওয়া হয় এবং ক্ষেত্র উচিত বলে আমি মনে করি। তারপর আমি এই কয়টি এ্যামেন্ডমেন্ট মন্ড করছি।

Shrimati Ila Mitra : Sir, I beg to move that for the clause 2(10), the following be substituted :—

"(10) 'Government Sponsored College' means a College the bulk of the capital expenditure for the development of which is provided by the Government who also undertake to bear the entire deficit in respect of the recurring cost of its maintenance."

Sir, I also beg to move that in clause 2(19), line 3, after the word "post" the words "including Demonstrators at Laboratories who act as such" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্রম ২(১০) নং উপ-ধারাতে যেখানে গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ ডিফাইন করা হচ্ছে সেই জায়গায় আমি আমার সংশোধনী দিয়েছি। গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ বল রয়েছে কি? না, ডিক্লারড বাই দি গ্রেট গভর্ণমেন্ট, গ্রেট গভর্ণমেন্ট যাকে বলবেন যে এটা গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ সেটাই গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ হবে। সেখানে আমার সংশোধনীটা যোগ করতে বলেছি। অর্থাৎ গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজের বিশেষ যে বৈশিষ্ট্য সেটাই এক্সপ্ল্যানেরি হিসাবে থাকা উচিত। সেটা হচ্ছে এই

Government sponsored college means a college the bulk of the capital expenditure for the development of which is provided by the Government who also undertake to bear the entire deficit in respect of the recurring cost of its maintenance.....

এটাত ঠিকই যে গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ হচ্ছে সেগুলি যার এনটায়ার ডেফিসিট গভর্ণমেন্ট মিট করেন। অতএব আমার মনে হয় স্পষ্টভাবে এই কথাটা এ্যাড করা থাকলে পরবর্তীকালে আমাদের অসুবিধা হবেনা। শুধুমাত্র গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ মিস গ্রেট গভর্ণমেন্ট ডিক্লার করলে স্পনসর্ড কলেজ আর সেটা না বললে হবেনা এটা ঠিক নয়। এই ডেফিনেশনটা স্পষ্টভাবে থাকা উচিত।

আমার দ্বিতীয় নং সংশোধনী হচ্ছে ২ নং ক্রমের ১৯ নং উপ-ধারায়। টিচার্স মানে কি? এখানে রয়েছে

Teacher means a professor, reader, lecturer or any other person holding a teaching post, appointed or recognised by the University or appointed by an affiliated college or institution.

সেখানে আমি বলেছি এর সংগে যুক্ত করা হোক ডিমনস্ট্রেটর এ্যাট ল্যাবরেটরি অর্থাৎ ডিমনস্ট্রেটরকেও টিচার হিসাব সেই স্ট্যাটাস দেওয়া হোক। সেইজন্য ২ নং ক্রমের ১৯ নং উপ-ধারায় বলেছি

after the word 'post' the words 'including demonstrators at laboratories who act as such' be inserted.

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that for clause 2(7), the following be substituted :—

"(7) 'employee' means a person, other than a teacher or an officer, employed by the University or a College or an Institution, affiliated to, or recognised by, the University other than a Government College ;".

Sir, I also beg to move that in clause 2, sub-clause (7), for the words "employee in relation to the University", the words "employee of the University" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 2, after sub-clause (7), the following sub-clause be added, namely :—

“(7a) ‘employee’ means a person, other than a teacher or an officer, employed by the College ;”.

Sir, I also beg to move that clause 2(10) be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 2(17), in lines 4 to 7, the words beginning with “who compounded” and ending with “in that behalf” be omitted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ক্লজ ২(৭) এখানে এম্প্লয়ি বলতে যা বোঝান হচ্ছে আমরা তার পরিবর্তন চাই এবং এটা এইভাবে পরিবর্তন করতে বলছি যে

employee means a person other than a teacher or an officer employed by the University or a college or an institution affiliated to or recognised by the University other than a Government College.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিভিন্ন কলেজে কর্মচারীদের বিভিন্ন রকম বেতনের হার এবং সার্ভিস কন্ডিশনস্ থাকার দরুন দুরবস্থা চলছে। এই নতুন আইনে যে ধরনের সার্ভিস কন্ডিশনস্ সেই একই ধরনের সার্ভিস কন্ডিশনস্ যদি বিভিন্ন কলেজে চালু করা যায় সেই স্বার্থে অর্থাৎ ইউনিফর্মিটি অব সার্ভিস কন্ডিশনস্-এর স্বার্থে সেখানে আমরা এম্প্লয়িস-এর জোফানশনটা এই ধরনের পরিবর্তন করতে বলছি। ২ নং ক্লজের সাব-সেকশনে ১৭-তে, এখানে যদি ও’রা এটা গ্রহণ করেন তাহলে ৩৮৮, ৩৮৯, ৩৯০ এবং ৩৯১, এগুলির আর দরকার পড়েনা। তারপর ৩৯২ এবং ৩৯৩ সম্বন্ধে আমি বলেছি যে সাব-সেকশন ১০টা অমিট করে দেওয়া হোক। কারণ গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজকে যেভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে তাতে আমরা কিছুই বুঝতে পারছি না। আমরা এর আগে কালকেও বলেছি, তিনি তাঁর জবাবে গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে আমাদের যে এ্যাপ্রিহেনশন সেই এ্যাপ্রিহেনশন অনেকখানি দূর করতে চেয়েছেন, সেই সমস্ত দিক তাকিয়ে আমি এই সব সেকশন ১০ অব ক্লজ ২ এটাকে অমিট করার জন্য বলছি। তারপর সাব-সেকশন ১৭ সম্বন্ধে রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েটস্ সম্বন্ধে আমরা বলতে চাই যে কিছু পোস্টন ডিলিট করে দেওয়া হোক। সেই পোস্টনটা হচ্ছে এই

who compounded for all payments of the annual fee for retention of his name in the register by paying the sums prescribed in that behalf.

এটাকে আমরা ডিলিট করতে বলছি। মাননীয় সদস্য কানাইবাবু যেটা বলেছেন যে পাকিস্তান থেকে রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট যারা এখানে এসেছেন তাঁদের এ্যাকাডেমিক রিহ্যাবিলিটেশনের স্বার্থে এখানে এমনভাবে সাব-ক্লজটাকে রি-রাইট করা হোক যাতে তাঁদের স্বার্থ সুরক্ষিত হতে পারে। এই হচ্ছে আমার মোটামুটি এ্যামেন্ডমেন্ট ২ নং ক্লজে এবং অন্যগুলি আমি মদভ করছি না।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 2(19), in line 2, after the word “teaching”, the words “or training” be inserted.

I beg also to move that in clause 2(10), lines 1-3, for the words beginning with “Government Sponsored College” and ending with “as such” the words “Government Sponsored College means a College whose entire deficit as well as the major capital expenditure for proper development is statutorily borne by the State Government” be substituted.

I beg also to move that in clause 2(19), in line 1, after the word “Lecturer”, the words “Demonstrators at Laboratories” be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ক্লজে আমার ৩টি এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, ৬৭৩, ৬৭৫ এবং ৬৭৬। প্রথম এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৬৭৫ যেটাতে বলেছি ক্লজ ২(১০) যেখানে স্পনসর্ড কলেজের এই

ভূমিফনিশন অঙ্ক সেখানে মোটামুটিভাবে আমার এ্যামেন্ডমেন্টটি গ্রীমতী ইলা মিত্রের এ্যামেন্ডমেন্টের সংগে মেলে। কিন্তু আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে একটু পার্থক্য হচ্ছে যে

Sponsored College means a College whose entire deficit as well as the major capital expenditure for proper development is statutablely form by the State Government.

এখানে বিধিবদ্ধভাবে দায়িত্বটা, প্রপার ডেভালপমেন্টের কথা বলা হচ্ছে। সেখানে সায়োস্টাফিক ল্যাবরেটরির প্রয়োজনীয়তা আছে বা অন্য কোন বিজ্ঞান বিভাগ খোলার প্রয়োজনীয়তা আছে সেগদল যে পরিমাণে প্রয়োজনীয়তা আছে সেটা ওরা না করেও ঐ স্পনসর্ড কলেজ বলে চালিয়ে দেবেন। সুতরাং স্পনসর্ড কলেজের দায়িত্ব বলে যে চালাবেন সেটা হবে না, সেখানে প্রপার ডেভালপমেন্টের কথাটা বলেছি এবং বিধিবদ্ধভাবে তাদের ঐ দ্রুটো কাজ করতে হবে, all deficit as well as the major capital expenditure for proper development.

প্রপার ডেভালপমেন্টের মধ্যে যেটা ক্যাপিটাল এক্সপেনডিচার হবে তার মেজর অংশ দেবার দায়িত্ব নিতে হবে। এই হচ্ছে আমার ৬৭৫ নং এ্যামেন্ডমেন্ট। বাকী এ্যামেন্ডমেন্ট দ্রুটো গ্রীমতী ইলা মিত্রের সংগে মিলে যাবে বলে আমি আর ব্যাখ্যা করতে চাইনা, তবে আমি তিনটি এ্যামেন্ডমেন্টই রাখছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

নিঃ স্পীকার, স্যার, ক্লজ ২, সাব-ক্লজ ১এ যে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটা সম্বন্ধে আমি আরো একটু ভারবাল এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে চাই, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যদি একটু মন দিয়ে শোনেন তাহলে আমি বাধিত হবে। আমার এখানে আছে

Affiliated College or Institution means a College or an Institution affiliated to the University of Calcutta as constituted prior to the appointed day of this Act or affiliated to the University under this Act.

আমি থার্ড লাইনে একটু সংশোধন করতে চাই উইথ দি পার্মিশন অব দি স্পীকার আমি এই ভারবাল এ্যামেন্ডমেন্টটা আনতে চাই। এটা এইভাবে আঁখি রাখতে চাই

Sir, with your permission, I would like to move my verbal amendment; I beg to move the verbal amendment to my amendment No. 7 : after the words "appointed day" in line-3, the following words be added : "and continuing to be so affiliated until the University otherwise directs."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমে এই যে এ্যাক্টিলিয়েটেড কলেজ বা ইন্সটিটিউশন সম্পর্কে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি এই প্রসঙ্গে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আমাদের সেকসন ২(এ) অব ১৯৫১, এ্যাক্ট এবং তার সংগে বর্তমান ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টের সেকস ৫(২)(বি) যদি দেখেন তাহলে আপনি দেখবেন যে ১৯৫১ সালের আইনে এবং বর্তমান ইউনিভার্সিটি আইনের সেকসন ৫(২)(বি) এই দ্রুটোর মত আমি সংশোধনী এনেছি। আমার এটা আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে এ্যাক্টিলিয়েটেড কলেজ বলে যে ডেফিনিশন রেখেছেন সেখানে পরিষ্কারভাবে কিছু বলা হয়নি। ধরুন বিদ্যাসাগর কলেজ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির এ্যাক্টিলিয়েটেড। এই আইনটা পাশ করবার পরে নতুন আইনে এই বিদ্যাসাগর কলেজে কলকাতা ইউনিভার্সিটির অনুমোদন থাকবে—কিন্তু আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেকসন ৪(৯)এ আপনি ক্ষমতা দিচ্ছেন যে যে কোন কলেজের এ্যাক্টিলিয়েশন আপনি প্রত্যাহর করতে পারেন। কাজেই এই আইনটা আসার আগে যদি কোন কলেজের অনুমোদন প্রত্যাহৃত হয় তাহলে সেটা কি হবে—সেটা বর্তমান ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টে পরিষ্কার করে বলা আছে এ্যাক্ট

continue to be so affiliated until the University otherwise directs.

ইউনিভার্সিটি যদি আদারওয়াইজ ডাইরেক্ট করে তাহলে এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ বা ইন্সটিটিউশন হিসাবে গণ্য করা হবে না। কিন্তু ইউনিভার্সিটি যদি আদারওয়াইজ ডাইরেক্ট না করে তাহলে যে কলেজ অননুমোদিত কলেজ হিসাবে পরিগণিত আছে সেটা আগামী কালও এই আইন অননুমোদিত এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ বা ইন্সটিটিউশন হিসাবে পরিগণিত হবে। সেইজন্য এই এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ বা ইন্সটিটিউশনের ক্ষেত্রে বর্তমান ইউনিভার্সিটির এ্যাক্টের সেকশন ৫(২)বি এইটা ভালভাবে দেখবেন এবং আমার মনে হয় এটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে এটা অত্যন্ত পরিষ্কার হয়। আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে রুল ২(৪) সম্বন্ধে

‘Constituent College’ means an Affiliated College which is competent to offer instructions up to the Honours standard in at least two subjects in Arts or Commerce, two subjects in Science or Technology, and up to the post-graduate standard in one or more subjects :—

এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে যে আপনি সাবজেক্টগুলি সম্পর্কে কিছু বলেননি যে যে-কোন কলেজকে ঠিক কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ হিসাবে ট্রিট করতে পারেন না। সেখানে আমি বলছি যে কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ কোনটি হবে বা কনস্টিটিউয়েন্ট আদৌ হবে কিনা সে সম্পর্কে নানারকম মত আছে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের হাতে যে ক্ষমতা আছে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট বা স্নাতকোত্তর শিক্ষার জন্য যে দায়িত্ব কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের হাতে আছে সেই দায়িত্বটাকে অন্য কলেজগুলির মধ্যে ভাগ করে দেওয়া উচিত কি অনর্দচিত এ সম্পর্কে নানামত রয়েছে—কেউ কেউ বলেন উপযুক্ত কলেজের হাতে এটা দেওয়া উচিত—আবার কেউ কেউ বলেন শিক্ষার বিকেন্দ্রীকরণ করা উচিত নয়। সেইজন্য আমার পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে যে এখানে অশতঃ বলা উচিত যে আর্টস, সায়েন্স অথবা টেকনোলজি এ সম্পর্কে অশতঃ সেখানে অনার্স থাকবে। এবং তাদের পোস্ট গ্র্যাজুয়েট স্ট্যাণ্ডার্ড ইন ওয়ান অর মোর সাবজেক্টস থাকবে। আপনি হয়তো বলেন যে আমাদের এখানে প্রেসক্রাইব্‌ড কনডিসন আছে রুল ৪৯-এফ-এ। কিন্তু ৪৯-এফ ধারাতে প্রেসক্রাইব করার ক্ষমতা থাকলেও আমার কথা হচ্ছে যে এ সম্পর্কে পরিষ্কার বক্তব্য না থাকলে কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ করার পক্ষে অনেক অসুবিধা হতে পারে—যেমন প্রেসিডেন্সি কলেজ কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ কিন্তু সেখানে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট স্ট্যাণ্ডার্ডের কোনরকম ব্যবস্থা নেই। অথচ আমরা জানি পোস্ট গ্র্যাজুয়েট-এর জন্য সেখানে এ্যাডমিসন ফি দিতে হয় প্রেসিডেন্সি কলেজে আবার ইউনিভার্সিটিতেও সেখানে এ্যাডমিসন ফি দিতে হয়। কাজেই এইভাবে যদি কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে বক্তব্য রাখেন যে সেখানে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট স্ট্যাণ্ডার্ড ইন ওয়ান এ্যাণ্ড টু সাবজেক্টস রাখা হবে তাহলে ভাল হয়।

[2-40—2-50 p.m.]

সেইজন্য আমি সংশোধনী এনেছি যে একটা বা একাধিক সাবজেক্টস পড়বার ব্যবস্থা থাকবে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট ডিপার্টমেন্টে। তারপর আমার নেক্সট এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে কনস্টিটিউয়েন্ট কলেজ সম্বন্ধে আমি একথা বলছি যে সেখানে অনার্স থাকতে হবে দুটো সাবজেক্ট-এ—আর্টস, সায়েন্স, টেকনোলজি কিংবা কমার্স এবং যেখানে এক বা একাধিক বিষয়ে স্নাতকোত্তর শিক্ষার ব্যবস্থা থাকবে সেখানে প্রফেসন্যাল কলেজ সম্পর্কে—এটা অত্যন্ত পরিষ্কার বলে টাওয়া দরকার—সেইজন্যই আমি এই প্রভাইসোটো এনেছি এবং আমি মনে করি মন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয় এটা বিবেচনা করবেন। তারপর আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে, বলা আছে বছরে সিনেট তিনটি মিটিং করবে, তার মধ্যে একটা মিটিং হবে এ্যানুয়েল মিটিং কনভোকেশন—কিন্তু কনভোকেশনটা জেনারেল মিটিং অব দি সিনেট নয়—এটাকে স্পেশ্যাল মিটিং অব দি সিনেট করা উচিত। সিনেটের যে অধিবেশন হবে বছরে তিনটি তার মধ্যে এটাকে স্পেশ্যাল মিটিং অব সিনেট হিসাবে ট্রিট করা উচিত যেটা নাকি রুল ২১(৩)-এ ক্ষমতা আছে যে ভাইস চ্যান্সেলার মিটিং চাকতে পারেন সেইরকম স্পেশ্যাল মিটিং হিসাবে এই কনভোকেশনটাকে করা উচিত। নেক্সট হচ্ছে রুল ২(৭), আমি বলতে চাইছি যে আজকে বাংলাদেশের যে বিভিন্ন মহাবিদ্যালয়

আছে সেই মহাবিদ্যালয়ে যেসব কর্মচারী আছেন বা করণীক আছেন তাঁদের এখনও পর্যন্ত কোনরকমভাবে বেতনের হার বা অন্যান্য সুযোগ সুবিধার ইউনিফর্ম একটা ব্যবস্থা হয়নি যেজন্য বাংলাদেশের বিভিন্ন মহাবিদ্যালয়ের যে কর্মচারীরা আছেন তাঁরা বহুদিন ধরে বিক্ষোভ করে আসছেন এবং আমরা জানি বাংলাদেশে বহু প্রাইভেট কলেজ আছে যেখানে আজ পর্যন্ত কোনরকম ব্যবস্থা করা হয়নি, এমন কি বহু কলেজ আছে যেখানে কর্মচারী, করণীকদের বেতন হার পর্যন্ত নির্ধারিত হয়নি। সেজন্য নতুন যে আইন হচ্ছে, বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্মচারীদের সম্পর্কে চিন্তা করা হচ্ছে সেখানে অন্যান্য মহাবিদ্যালয়ের করণীক এবং লাই-ব্রেরিয়ান তাঁদেরও যুক্ত করার জন্য আমি সংশোধনী এনেছি। তারপর ক্রজ ২(১৭)-এ যে এ্যামেন্ডমেন্ট সেটা নতুন কিছু নয়। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ১৯৫১ সালের আইনের সেকশন ২-জ-তে যে কথা আছে সেই কথাগুলি রেখে বাকী কথাগুলি কেটে দেবার কথা বলেছি। আমি বলেছি রেজিস্টার্ড গ্রাজুয়েটদের সম্পর্কে ১৯৫১ সালের আইনে পরিষ্কার করে বলা আছে—তাছাড়া মাননীয় সদস্য ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য যা বলেছেন যখন ফি সম্পর্কে প্রেসক্রাইব করতে হবে তখন যদি ডিফলটার হয় তাহলে নাম কাটা যাবে—কিন্তু তারপরে যে প্রোভাইসো আনা হয়েছে তাতে আমি অত্যন্ত ইমপোর্টেন্ট সংশোধনী এনেছি, আশা করবো মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয় যত্নসহকারে এটা বিবেচনা করবেন। আমি এখানে নতুন কিছু কথা বলিনি। হয়তো মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীর স্মরণ নেই—আমি তাঁর স্মরণে আনছি একথা আজ থেকে বহু বছর আগে আমাদের এই বিধানসভার কক্ষে দাঁড়িয়ে স্বর্গত মধ্যমশ্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলেছিলেন ১৯৫৭ সালের ২৯এ জানুয়ারী তারিখে যে পূর্ববঙ্গ থেকে যেসমস্ত গ্রাজুয়েট আসছেন তাঁদের নিশ্চয় এখানে এ্যাকাডেমিক রিহ্যাবিলিটেশন করা হবে—তাঁর দটো উক্তি আমি পড়ে দিচ্ছি—

I entirely agree that those who come from Pakistan and want to stay here for all time should have an opportunity of becoming registered graduates of this University.

কাজেই ডাঃ রায় যে কথা বলেছিলেন সেই কথাটা আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবের মধ্যে এনোছ এবং আমি আশা করি যে নিশ্চয় ডাঃ রায় আজকে না থাকলেও তিনি যে এ্যাসিওরেন্স বিধানসভা কক্ষে দিচ্ছেলেন তা পালন করবার জন্য শিক্ষা মন্ত্রী এগিয়ে আসবেন এবং আমার এই সংশোধনী প্রস্তাবটি গ্রহণ করবেন।

Shri Rabindralal Sinha :

সভাপাল মহাশয় কটি সংশোধনী এসেছে ক্রজ-২, সাব-ক্রজ ১-এ—বর্তমান আইন-এ ও বর্তমান ইউনিভার্সিটি আইনে এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ-কে ডিফাইন করা হয়েছে এখানে এ্যাক্সিলিয়েটেড কথাটা ডিফাইন করা হয়েছে। সুতরাং তার মধ্যে কিছুটা তফাৎ থাকবে। তবে ওঁরা যে কথা বলছেন মূলতঃ আমাদের সংগে ওঁদের মতের কোন প্রভেদ নেই। আজকে যে কলেজ এ্যাক্সিলিয়েটেড আছে এবং নতুন আইন আনবার পর যে এ্যাক্সিলিয়েশন কন্টিনিউ করবে। ঠিক যদি ইউনিভার্সিটি তার এ্যাক্সিলিয়েশন কেটে না দেয়; তাহলে সেই কলেজ নতুন আইনেও এ্যাক্সিলিয়েটেড হবে। সুতরাং যে ডেফিনেশন দেওয়া আছে তাতে পরিষ্কার এসব কথা বলা আছে। আমরা এ বিষয়ে বিশেষজ্ঞদের মতামত নিই। মতের কোন পার্থক্য নেই শ্রদ্ধা ড্রাফটিং-এর যা তফাৎ করতে চাইছেন। সুতরাং আমি এ এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যাক্সেস্ট করছি না। কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ সম্বন্ধে ওঁরা এ্যামেন্ডমেন্ট-এ বলতে চাইছেন

A college which is competent to offer instructions.

কিন্তু Who is competent to offer instruction and offering instruction.

দটো এক জিনিষ নয়, তাছাড়া আমাদের যে ডেফিনেশন আছে তাতে ইউনিভার্সিটি রিক্গ-নাইজ করছেন এবং তাদের ইনস্ট্রাকশন দিতে হবে

Instruction under prescribed condition.

কিভাবে ইন্সট্রাকশন দেওয়া হবে সেটা ইউনিভার্সিটি বলে দেবে। সুতরাং ইউনিভার্সিটি অটনামি বজায় থাকবে। তারপরের সাবজেক্ট হচ্ছে, আমি মনে করি প্রত্যেক বছর পোস্ট

গ্র্যাজুয়েট ভর্তি হবার সময় ছাত্রদের মধ্যে উত্তেজনা দেখা দেয়, দলে দলে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট-এ ভর্তি হতে যান, ভর্তি হতে পারেন না। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির আসন বাড়াতে পারলে আরও ভাল হত। ইউনিভার্সিটি ডাইরেক্টরালি বাড়াতে পারে। যে যে কলেজের বাড়াবার ক্ষমতা আছে যারা ইউনিভার্সিটি প্রেসক্রাইবড কন্ডিশন মেনে বাড়াবেন তাদের নিশ্চই বাড়াবার পারমিশন দেওয়া উচিত। কোন কলেজ যদি একটা সাবজেক্ট-এ স্পেশালাইজ করেন তাহলে সেই স্পেশাল সাবজেক্ট এসেই কলেজকে এম, এ, পড়াতে দেওয়া উচিত।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আমি প্রেসিডেন্সী কলেজ-এর উদাহরণ দিয়েছি। এটা একটা কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ। কিন্তু সেখানে পোস্ট গ্র্যাজুয়েট পড়ান হয় না। ইউনিভার্সিটি ছাত্রদের পড়ান হয় তাঁদের ২টা এ্যাডমিশন ফি দিতে হয়।

Shri Rabindralal Sinha :

নতুন আইনের ডেফিনেশন দেখুন।

"Constituent College means an Affiliated College in which instruction is provided, under prescribed conditions, for Honours as well as for post-graduate courses of study.

এটা না থাকলে কন্সটিটিউয়েন্ট কলেজ হবে না। প্রেসক্রাইবড কন্ডিশন যদি থাকে তাহলে এখনকার আইনের কথা বলাই না নতুন আইনে এটা ক্রিয়ার করে দেওয়া হবে—

Therefore the amendment is not necessary.

তারপর আর একটা সাবজেক্ট হচ্ছে স্পেশ্যাল মিটিং-এর কথা বলেছেন, এখানে জেনারেল কথা বলা নেই খালি মিটিং বলা আছে—

A meeting of the Senate, that would include special meeting.

সুতরাং এতে কোন অসুবিধা হচ্ছে না ইট ইজ সুপারফ্লুয়াশ। তারপর সাব-ক্লজ ৭-এ এমপ্লয় সন্বন্ডে বলেছেন। আপনি দেখবেন ৪।৬ জয়েন্ট কমিটি এ্যামেন্ড করে বলে দিয়েছেন সেখানে টার্মস এ্যান্ড কন্ডিশন সন্বন্ডে বলতে গিয়ে বলেছেন এ্যান্ড সাচ আদার এমপ্লয়িজ এ্যাজ ইট মে ডিম ফিট। সুতরাং এই পরিপ্রেক্ষিতে কলেজ এমপ্লয়ীর একটা ডেফিনেশন দেওয়ার দরকার আছে কি না সেটা মনে রাখতে হবে। এটা সাবস্ট্রাকটিভ ক্লজ নয়, ডেফিনেশন ক্লজ। এখানে এই বিলে অন্যতম যে কথাগুলি উল্লেখ করা হয়েছে তার ডেফিনেশন দরকার আছে। ইউনিভার্সিটি সম্পর্কে টিচার নয় অফিসারকেও ডিফাইন করা হয়েছে। অফিসারকে ডিফাইন করা হয়েছে বলে ইউনিভার্সিটির ক্ষেত্রে employees-as it may deem fit.

ডিফাইন করা দরকার। কলেজের ক্ষেত্রে

Everyone is employed under the Governing Body.

তার মধ্যে সাচ আদার এমপ্লয়িজ বলা আছে তখন অর্ডিনারি কনোন্টেশন অফ দি ডিকসনারি টুড বি সার্বিসিয়েন্ট। সেজন্য এটা আলাদা করে ডেফিনেশন দেওয়ার আবশ্যক করছে না। ইউনিভার্সিটির ক্ষেত্রে অফিসার আলাদা করে থাকবে ফলে ইউনিভার্সিটির ক্ষেত্রে সেটা দিতে হচ্ছে।

[2-50—3 p.m.]

তারপর আসছে স্পনসোর্ড কলেজ—স্পনসোর্ড কলেজ আছে—স্পনসোর্ড কলেজ থাকবে, এট হচ্ছে ডেফিনেশন ক্লজ। সুতরাং এই ডেফিনেশন অমিট করা যাবে না। শ্রীমতী মিত্র একটু এ্যামেন্ডমেন্ট মড করেছেন তাতে স্পনসোর্ড কলেজ-এর ডেফিনেশন করবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু দেখতে হবে এই ডেফিনেশন-এর মধ্যে সমস্ত কভার করবে কি না এবং এর ফলে মামলা মোকদ্দমা সৃষ্টি হবে কি না। এটা ঠিক যে গভর্ণমেন্ট যেখানে নতুন কলেজ করেন স্পনসোর্ড কলেজ যেখানে

Practically, overwhelmingly major portion of the capital money.

দেন কিন্তু অলরোড এন্ড্রিসটিং ভাল কলেজ যারা চালাতে পাচ্ছেন না তারা ইচ্ছা করে গভর্ণ-মেন্ট-এর হাতে দিয়ে দেন যাতে স্পনসোর্ড কলেজ হিসাবে চালাতে পারেন। সুতরাং এখানে বলা যেতে পারে যে সব ক্ষেত্রে মেজর পোরসান এটা বলা যায় না, কেননা যেখানে অলরোড এন্ড্রিসটিং বিল্ডিং এন্ড ল্যাবরেটরি আছে সেখানে সেই কলেজ স্পনসোর্ড করা হলে মেজর পোরসান অফ ক্যাপিট্যাল এক্সপেন্ডিচার বলা যাবে না। তবে সেখানেও

Government is committed to pay all admissible deficit to the sponsored college, but it must be admissible deficit

যা ইচ্ছা ম্যানেজিং কমিটি অন্যায়ভাবে খরচ করলে নিশ্চয়ই সেই খরচের ডেফিসিট দেবো না। সেজন্য খালি ডেফিসিট বলা যাবে না, এ্যাডমিসিবল ডেফিসিট দেওয়া হবে। এসব কারণে আমরা সবদিক বিবেচনা করে আমরা এই সংশোধনী গ্রহণ করতে পারছি না। তবে আমি এ্যাসিওরেন্স দিচ্ছি যে এ্যাডমিসিবল ডেফিসিট সমস্ত মিট করবো এবং ফারদার ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য গভর্ণমেন্ট নিশ্চয়ই টাকা দেবেন, লোকাল কন্সট্রিবিউশান আসে তো ভাল কথাই। অতএব আমি এটাকে এ্যাকসেপ্ট করতে পাচ্ছি না। তারপর রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট সম্বন্ধে বলবো। রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট সম্বন্ধে আমার মনে হচ্ছে তাঁরা একটু ভুল করছেন। ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট অনুযায়ী যারা এককালীন টাকা দিয়ে কম্পাউন্ড করে ফেলেছেন তাঁদের একটা রাইট এ্যাক্রু করেছে। সেটাকে খালি বজায় রেখে দিয়েছি। নতুন করার কথা উঠছে না, একটা এ্যাক্রুড রাইট কেড়ে নেওয়া যায় না। ইন্সটিটুট বেংগল গ্র্যাজুয়েট-এর কথা বলেছেন। সে সম্বন্ধে বলবার কথা হচ্ছে এটা মনে রাখতে হবে যে রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট ইউনিভার্সিটি এনেছেন তাঁরা এ্যাপালিন বার ইউনিভার্সিটি প্রাক্তন ছাত্র বলে তাদের আলমা ম্যাটার-এর উপর একটা স্বাভাবিক টান থাকলো। ইন্সটিটুট বেংগল থেকে যারা এসেছেন পার্টিসানের আগে টাকা সহর ছাড়া ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির অধীনে সমস্ত কলেজই ছিল। ইন্সটিটুট বেংগল সমস্ত কলেজই ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ ছিল। সুতরাং তাঁরা চলে আসবেন যারা ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এ্যাফিলিয়েটেড কলেজ থেকে পাশ করেছেন তাঁরা তো ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হতেই পারেন। একমাত্র টাকা ইউনিভার্সিটি ছাত্রদের কথা আলাদা, বাইরের অন্য ইউনিভার্সিটির এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কেস জোর করে চাপিয়ে দেবেন কলকাতার উপরে। যারা ঢাকার ছাত্র তাঁরা সবাই ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির এলাকায় থাকবেন না অন্য ইউনিভার্সিটির এলাকায় থাকলে যেমন নর্থ বেংগল ইত্যাদি, কলকাতার রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হবেন কেন? সুতরাং এ এ্যামেন্ডমেন্ট-এর দরকার নেই। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি থেকে যারা পাশ করবেন তাঁরা সকলেই অনায়াসেই ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটির রেজিস্টার্ড গ্র্যাজুয়েট হতে পারেন, তাদের কোন অসুবিধা হবে না। সুতরাং এটা অনাবশ্যক তারপর ডেমনস্ট্রেটর সম্বন্ধে-দে আর টিচার্স এনগেজড ইন টিচিং ওয়াক। তাদের টিচার বলেই ট্রিট করা হয়, সুতরাং এটা সুপারফ্লুয়াস এটার দরকার হচ্ছে না। সুতরাং হোলটাইম কথাটার অর্থ হয় না আর সিলেক্ট কমিটি এটা এ্যাকসেপ্ট করে নিয়েছেন, সুতরাং আমি সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট অপোজ করছি।

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that for clause 2(1), the following be substituted :—

“(1) ‘Affiliated college or institution’ means a college or an institution affiliated to the University of Calcutta as constituted prior to the appointed day of this Act or affiliated to the University under this Act ;”

was then put and lost.

K.—109.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that for clause 2(4), the following be substituted :—

"(4) 'Constituent College' means an Affiliated College which is competent to offer instructions up to the Honours standard in at least two subjects in Arts or Commerce, two subjects in Science or Technology, and up to the post-graduate standard in one or more subjects ;"

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the following second proviso be added to clause 2(4) :—

"Provided further that professional colleges in order to be recognised as constituent colleges must provide for the teaching of at least two subjects or major branches of subjects up to the post-graduate standard ;"

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 2(5), in line 1, after the words "means a" the word "special" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that for clause 2(7), the following be substituted :—

"(7) 'employee' means a person, other than a teacher or an officer, employed by the University or a College or an institution, affiliated to, or recognised by the University ;"

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 2(17), in lines 4 to 7, the words beginning with "who compounded" and ending with "in that behalf" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that for clause 2(7), the following be substituted :—

"(7) 'employee' means a person other than a teacher or an officer, employed by the University or a College or an Institution affiliated to, or recognised by, the University other than a Government College ;"

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 2, sub-clause (7), for the words "'employee' in relation to the University", the words "employee of the University" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 2, after sub-clause (7), the following sub-clause be added; namely :—

"(7a) 'employee' means a person, other than a teacher or an officer, employed by the College ;"

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that clause 2(10) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 2(17), in lines 4 to 7, the words beginning with, "who compounded" and ending with "in that behalf" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that in clause 2(10), the following be substituted :—

"(10) 'Government Sponsored College' means a college the bulk of the capital expenditure for the development of which is provided by the Government who also undertake to bear the entire deficit in respect of the recurring cost of its maintenance."

was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that in clause 2(19), line 3, after the word "post" the words "including Demonstrators at Laboratories who act as such" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2(19), in line 2, after the word "teaching", the words "or training" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2(10) lines 1-3, for the words beginning with "Government Sponsored College" and ending with "as such", the words "Government Sponsored College means a College whose entire deficit as well as the major capital expenditure for proper development is statutablely borne by the State Government" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 2(19), in line 1, after the word "Lecturer", the words "Demonstrators at Laboratories" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that the following proviso be added to clause 2(17) :—

"Provided that graduates of East Bengal who have migrated to Indian Union and permanently settled in West Bengal may be allowed to be registered graduates."

was then put and a division was taken with the following results :—

NOES—79

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M
Abul Hashem, Shri
Abul Hossain, Shri Syed
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram

NOES—contd.

Bhattacharyya, Shri Syamadas
Blanche, Shri C. L.
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Shri Dinabandhu
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, Shri Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar

NOES—concl'd.

Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Ray, Shri Kamal Krishna
Ray, Shri Siddhartha Shankar
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tudu, Shrimati Tushar

AYES—25

Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Narayandas
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Halder, Shri Mahananda

AYES—concl'd.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Mitra, Shrimati Ila

Mondal, Shri Bijoy Bhusan

Mondal, Shri Dulal Chandra

Mukherjee, Shri Girija Bhusan

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad

Ray, Shri Birendra Narayan

Roy, Shri Aswini

Roy, Shri Monoranjan

Roy, Dr. Narayan Chandra

Ayes being 25 and Noes 79, the motion was lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3—3-10 p.m.]

New Clause 3A

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that after clause 3, the following new clause 3A be inserted :—

“3A. The University shall be open to all persons of either sex, and of whatever race, creed or class, and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever or religious belief or profession in order to entitle him to be admitted there to as a teacher or student, or to hold any office therein.”

মিঃ স্পীকার স্যার, আমি ক্লজ থ্রি'র পরে এই নতুন ধারাটা যোগ করতে চাইছি। এটা আমি সংযোজন করতে চাই এই জন্য যে অত্যন্ত পরিস্কারভাবে অন্ততঃ এই কথাগুলি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইনে বলা উচিত। আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই—দিল্লী ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট ১৯২২-এর প্রতি। সেখানে দেখতে পাবেন এই সম্পর্কে অত্যন্ত পরিস্কার ভাবে বলা আছে ঠিক এই কথাগুলি এখানে কোনরকম ডিসক্রিমিনেশন থাকবে না। শব্দ মাত্র দিল্লী ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট নয়, অন্যান্য বিশ্ববিদ্যালয়-এ এই ধারাটা তাঁরা গ্রহণ করে নিয়েছেন এই জন্য যাতে ভবিষ্যতে কোন রকমভাবে মতবিরোধ দেখা দিতে না পারে। আমি গতকাল তা বলেছিলাম, আজও রেরফার করবো যে পাকিস্তানের মত একটা ইসলামিক রাষ্ট্রে ওয়েষ্ট পাঞ্জাব ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট-এর ভেতর একথা বলা হয়েছে, যেখানে এই ধারাটা স্বীকার করে নিয়েছেন। সেখানে কোন ডিসক্রিমিনেশন থাকবে না, এমন কি ধর্ম সংক্রান্ত ব্যাপারে তাঁরা কোন ডিসক্রিমিনেশন স্বীকার করবেন না। স্পীকার মহাশয়, আপনি শিক্ষামন্ত্রীকে একথা বলতে পারেন যে সংবিধানে যে কথা স্বীকৃত হয়েছে আর্টিকেলস ১৪, ১৫, ১৬, নতুন ভাবে আর একথা বলার কোন প্রয়োজন নাই। আমি

দেখাচ্ছি বেনারস হিন্দু ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট ও আলিগড় মুসলিম ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট—যেখানে আমরা জানি রিলিজিয়াস ইনস্ট্রাকশন দেওয়া হয়। বেনারস হিন্দু ইউনিভার্সিটিতে হিন্দু ফিলসফি আলোচনা করা হবে এবং হিন্দু রিলিজিয়ন সম্পর্কে শিক্ষাদান করা হবে। সেই কারণে বিশ্ববিদ্যালয় আইনের মধ্যে বলা হয়েছে রিলিজিয়াস গ্রাউন্ড-এ কোন ডিসক্রিমিনেশন করা হবে না। আলিগড় মুসলিম বিশ্ববিদ্যালয়ে মুসলিম কালচার সম্পর্কে আলোচনা করবার সুযোগ থাকবে। রিলিজিয়াস গ্রাউন্ড-এ কোন ডিসক্রিমিনেশন করার সুযোগ থাকবে না। কাজে কাজেই বেনারস হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয় ও আলিগড় মুসলিম বিশ্ববিদ্যালয়—যে দুটো সাম্প্রদায়িক প্রতিষ্ঠান রয়েছে, সেখানে যথাক্রমে হিন্দুধর্ম ও মুসলিম ধর্ম সম্বন্ধে শিক্ষা দেওয়া হয় সেখানেও ধর্মের ভিত্তিতে বিশ্ববিদ্যালয়ে কোন রকম ডিসক্রিমিনেশন স্বীকার করা হয় নি। পশ্চিম পাঞ্জাব বিশ্ববিদ্যালয়েও ডিসক্রিমিনেশন স্বীকার করা হয় নাই। পাকিস্তানের মত মুসলিম রাষ্ট্রে বিশ্ববিদ্যালয়ে যদি এই নীতি স্বীকার করে নিতে পারে এবং ভারতবর্ষের দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয় আইনে যদি এই কথা স্বীকার করে নিতে পারে, তাহলে আমাদের এখানেও কোনরকম ডিসক্রিমিনেশন স্বীকার করা উচিত নয়। সেইজন্য আমার এই সংশোধনী নিতে বলছি।

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শম্ভুবাৰ্দ্ধ প্রথম কথাটা ঠিকই বলেছেন আমাদের সম্মুখীন সংবিধানে একথা অতি পরিষ্কারভাবে লিপিবদ্ধ করা আছে। সুতরাং আমরা যে আইন করি না কেন, তা সংবিধানের সঙ্গে সামঞ্জস্যপূর্ণ হতে বাধ্য, অতএব সংবিধানে যা যা বলা আছে, তা আলাদা করে আইন করবার সময় প্রত্যেক আইনে নুতন করে বলতে হবে না ; তা অবাস্তব। সেটা করবার আবশ্যকতা নাই। উনি পশ্চিম পাঞ্জাব ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট-এর কথা বলেছেন, এই রকমভাবে ফাণ্ডামেন্টাল রাইটস, তাদের কন্সটিটিউশন-এ ডিফাইন করা নাই। ও'দের রিলিজিয়াস রাষ্ট্র। সুতরাং সেখানে বলা দরকার। উনি আরো আমাদের কতকগুলি ইউনিভার্সিটি যা আছে, তার কথা বলেছেন ১৯২২ সালের দিল্লী ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট-এর কথা উল্লেখ করেছেন, তখন কিন্তু আমাদের সংবিধান লিপিবদ্ধ হয় নাই, সেইজন্য তখন সেটার প্রয়োজন হয়েছিল। এর আগে আমাদের বাংলাদেশে কয়েকটি ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট করে ফেলেছি, সেখানে দিল্লী আইন থেকে বর্ডাল লিফট করে নেওয়া হয়েছে। তাই ওটা থেকে গেছে। সেই কারণে দেখা যাচ্ছে—এটা সম্পূর্ণ অবাস্তব ও অপ্রয়োজনীয়। এটা আমি গ্রহণ করতে পারলাম না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 3, the following new clause 3A be inserted :—

“3A. The University shall be open to all persons of either sex, and of whatever race, creed or class, and it shall not be lawful for the University to adopt or impose on any person any test whatsoever or religious belief or profession in order to entitle him to be admitted thereto as a teacher or student, or to hold any office therein.”

was then put and lost.

Clause 4

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that in clause 4(2), after the words “deem necessary” the words “and to make improvement upon them” be added.

I also move that in clause 4(6), lines 1 and 2, the words “other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges,” be omitted.

I also move that in clause 4(6), in line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

I also move that in clause 4(6)(b), after the words "the Principal", the words "and other employees" be added.

I also move that in clause 4(6)(b), the words "and other employees of college" be added at the end.

I also move that in clause 4(6)(d), after the words "for Teachers" the words "and other employees" be added.

I also move that in clause 4(6)(a), the words "and other employees of college" be added at the end.

I also move that in clause 4(9), in line 2, after the words "subject or subjects", the words "on sufficient grounds" be inserted.

I also move that in clause 4(10), after the words, "Government College" in lines 3 and 4, the words "if the occasion so arises" be inserted.

স্যার, যেখানে আছে

to establish, maintain and manage colleges, libraries, laboratories, museums and such other institutions for study and research as it may deem necessary.

কিন্তু আমি বলছি আর একটু যোগ করতে এ্যান্ড টু মেক ইমপ্রুভমেন্ট আপন দেম—এগুদলি আর বাড়ান, ভালভাবে রাখা এই সমস্ত ব্যবস্থা করার কথাটা বলছি। সেই সম্বন্ধে অধিকার বিশ্ববিদ্যালয়ের থাকবে।

তারপরে ৪১০ এবং ৪১১ মর্ড করছি না। তারপরে ৪১২, ৪১৩-তে বলছি

that in clause 4(6), lines 1 and 2, the words other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges be omitted.

এখানে বলছি

other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges.

এখানে বলা হচ্ছে

to affiliate to itself or to recognise affiliated Colleges as constituent

তারপরে আছে

to recognise affiliated colleges as constituent colleges or professional colleges and to withdraw such recognition from any such college.

এখানে ইফ নেসেসারি এ্যান্ড করার জন্য বলা হচ্ছে।

তারপর ৪১৮-৪১৯, এখানে বলছি

and other employees of the college be added at the end.

তারপর ৪(৬)(বি) সেখানে বলা হচ্ছে

the terms and conditions of service and emoluments for the posts of Principals, teachers and such other employees as it may deem it.

এখানে এইভাবে আছে

and such other employees as it may deem fit.

এ্যান্ড আদার এমপ্লয়ীজ্ শব্দ অন্য কিছু নয়। এগুদলি ডিলিট করার জন্য বলা হচ্ছে. তার (ডি) আমরা এ্যান্ড করতে চাই

and other employees the leave rules for teacher and other employees.

তাবপর সাব-সেকশন ৯ যেখানে বলা হচ্ছে

to disaffiliate a college or an institution in any subject or subjects.

এর পরে আমরা বসাতে বলছি অন অফিসিয়েল গ্রেডেডস। তাবপরে ৪২৮ ৪২৯

I also move that in clause 4(10), lines 3-5, the words "other than a Government College or a Government Sponsored College or Institution" be omitted.

এখানে আমরা বলতে চাই

other than a Government College or a Sponsored College.

সেখানে আছে

to take over temporarily the management of a college or an affiliated institution other than the Government College or Government Sponsored Institution.

আমরা এই

other than the Government College or Government Sponsored College

এটাকে ডিফাইন্ট করবে বলছি। আমাদের মনে করে যে, ইউনিভার্সিটির কলেজ এবং এমন কি অধ্যক্ষাভাবে এর পরিচালনার ভার নেবার যে অধিকার সে গভর্ণমেন্ট কলেজ-এর ক্ষেত্রেও এবং গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ-এর ক্ষেত্রেও এবং অন্যান্য ইনস্টিটিউশন-এর ক্ষেত্রেও থাকা উচিত। সেই হিসাবে আমরা সংশোধনী আনিছি।

[3-10 3 20 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I move that in clause 4(6), in line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

I move that in clause 4(10), in lines 4 5, the words "or a Government Sponsored College or Institution" be omitted

I move that in clause 4(16), in line 3, the words "other than the Chancellor" be omitted

I move that in clause 4(19), in line 1, the words "honorary degrees or" be omitted.

I move that in clause 4(29), in lines 4 5, the words "with the approval of the State Government" be omitted

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ব্রডটা একটা ইম্পোর্ট্যান্ট ক্লজ এবং এটাতে আমার গুরুত্বপূর্ণ অ্যাঞ্জেমেন্ট আছে। স্যার, এই ক্লজে বলা হচ্ছে যে ইউনিভার্সিটির কি কি ক্ষমতা থাকবে। তার মধ্যে নতুন যেটা করা হয়েছে যেটা ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট, ১৯৫১-তে ছিলনা সেটা হচ্ছে ৪নং ক্লজের ৬নং সাব ক্লজে দেওয়া আছে

to prescribe for Colleges, other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges, the constitution, powers and functions of their Governing Bodies, the terms and conditions of service and emoluments for posts of Principals, Teachers and such other employees as it may deem fit.

এবং এ ছাড়া আরো আছে। এখানে মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ইউনিভার্সিটি থেকে এই স্পনসর্ড কলেজগুলিকে তিনি কেন বাদ দিয়ে দিচ্ছেন। গভর্ণমেন্ট কলেজ ১৯৫১ সালের ইউনিভার্সিটি এ্যাক্টের আওতায় ছিলনা, গভর্ণমেন্ট কলেজের সম্পর্কে গভর্ণমেন্ট ম্যানেজমেন্ট মোটামুটি আমরা বলতে পারি অনেক ক্ষেত্রে আলোচনার উর্ধ্বে আছে যদিও দেখা যায় যে সেগুলি সমালোচনা করা চলে, সেখানে মন্ত্রী মহাশয় জবাব দিচ্ছেন না।

কিন্তু স্পনসর্ড কলেজগুলির ব্যাপারে সেদিন মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে স্পনসর্ড কলেজগুলির অর্থনৈতিক দায়িত্ব মোটামুটি সরকার গ্রহণ করেছেন। কিন্তু তা হলেও ম্যানেজমেন্ট কমিটি রয়েছে, তিনি আমাদের বললেন যে স্পনসর্ড কলেজগুলি যদি সরকারের অধীনে থাকে তাহলে সরকার এখানে তার জন্য জবাবদিহি করতে পারবেন, তত আমাদের সন্নিবিধ হবে। আমাদের সন্নিবিধ করতে আইন করা উচিত নয় বলে আমি মনে করি। আমাদের বদ্ব্যপ্ত হবে এতে দেশের সন্নিবিধ হচ্ছে কিনা। ইউনিভার্সিটির ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে এই যে সরকারের হাতে রাখা হচ্ছে এতে কি একটা ঐশ্বর্য আসন হবেনা? প্রাইভেট কলেজ, যোগদল স্পনসর্ড কলেজ নয়, গভর্ণমেন্ট কলেজ নয়, সেগুলির ম্যানেজমেন্ট, তার টিচার, তার এম্প্লয়িজ, তাদের এমোলউ-মেন্টস ইত্যাদি প্রশাসনিক ব্যাপারে ইউনিভার্সিটির ক্ষমতা থাকবে অথচ স্পনসর্ড কলেজের বেলায় থাকবেনা, সে স্পনসর্ড কলেজগুলির জন্য সরকার ক্ষমতা হাতে রেখে দিচ্ছেন এটা অত্যন্ত খারাপ লাগছে। সেজন্য মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে ৪নং ধারার ৬নং উপধারায় “এ্যান্ড গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড” কলেজ একথা বাদ দেওয়া হোক। আমার মনে হয় মন্ত্রী মহাশয় এটা গ্রহণ করবেন। এছাড়া আর একটা জায়গায় আছে “অর এ গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ অর ইনস্টিটিউশন” সেটা হচ্ছে ৪নং ক্রয়ের ১০নং সাব ক্রজে

to take over temporarily the management of any College or institution, affiliated to, or recognised by, the University, other than a Government College or a Government Sponsored College

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যদি ম্যানেজিং কমিটি কোন কলেজের পরিচালন ব্যাপারে কোন গাফিলতি দেখান, তাদের উপর যে দায়িত্ব ভার অর্পণ করা আছে, সেই দায়িত্ব ভার সম্ভ্রমভাবে পালন করতে না পারেন তাহলে যেমন প্রাইভেট কলেজগুলির ম্যানেজিং কমিটিকে দ্রুত তল করে দিয়ে সেখানে এ্যাডহক কমিটি করতে পারবেন ইউনিভার্সিটি তার নিজের হাতে দায়িত্ব নিতে পারবে তেমন সেই ক্ষমতা স্পনসর্ড কলেজের বেলায় থাকবেনা কেন? সেখানে মন্ত্রী মহাশয় বলছেন সেই দায়িত্ব গভর্ণমেন্ট নেবে। আমার তাই প্রশ্ন হচ্ছে গভর্ণমেন্ট কেন সেই ক্ষমতা হাতে রাখছেন, রাখার দরকার কি? যদি ইউনিভার্সিটি এই কাজ করতে না পারতো তাহলে এই ক্ষমতা গভর্ণমেন্ট হাতে রাখতে পারতো। শ্রদ্ধ স্পনসর্ড কলেজের বেলায় এই ক্ষমতা রাখা কোন মতেই যুক্তিসঙ্গত নয়। মন্ত্রী মহাশয় যে যুক্তি দিয়েছেন এখানে সেই যুক্তি মোটেই অকাটা বলে মনে করি না। আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৪নং ধারার ১৬নং উপধারায় যেখানে আছে “অর আদার দ্যান চ্যান্সেলার”, এই “আদার দ্যান চ্যান্সেলার” কথাটা বাদ দিতে বলছি। বাদ দিতে বলার কারণ হচ্ছে, আমি আর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি ৭নং ক্রজে যে

Chancellor appointed by the State Government.

কিন্তু তিনি আমাদের প্রদেশের রাজ্যপাল এক্স-অফিসিও হিসাবে হবেন না। কাজেই সেই যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সে সম্বন্ধে আমি পরে বলবো। সেজন্য আমি বলছি এখানে যে বলা আছে to make provisions for provident fund and other fund for the teachers and for officers and employees of the University other than Chancellor.

এই আমার দ্যান চ্যান্সেলার কথাটা বাদ দিয়ে দেওয়া হোক। তারপরে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে ৪০নং, ৪১নং ধারার ১১নং উপধারায়

to confer honorary degrees or other academic distinctions under conditions prescribed

এখানে আমি বলছি যে

to confer honorary degrees or honorary degree

এই করেকটি কথা বাদ দিয়ে দেওয়া হোক। কারণ এ সম্পর্কে অনেক কথা বলার আছে। আজকাল এই ইউনিভার্সিটিগুলি অনারারি ডিগ্রী বিভাগের ব্যাপারে যেভাবে কাজ করে চলেছেন সেটা মোটেই ভাল দেখাচ্ছে না। যদিও বলতে আমার একটা বাধা বাধা ঠেকবে

ভবও এখানে না বলে উপায় নেই, আমরা দেখছি আমাদের দেশে যাহ, বড় বড় পলিটিকিয়ান, সে স্বর্গভঃ পণ্ডিত নেহেরুই বলুন, আর আমাদের প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রীই বলুন এই রকম অনেককে দেখা যাচ্ছে যে বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি অনারারি ডিগ্রি দিচ্ছেন। এখানে ইউনিভার্সিটির যে ফাংশন সেটা মেনলি এ্যাকাডেমিক হওয়া উচিত। আমাদের লাল বাহাদুর শাস্ত্রী মহাশয় তাঁর পলিটিক্যাল এ্যাক্টিভমেন্টস আছে নিশ্চয়ই আমরা স্বীকার করি কিন্তু এ্যাকাডেমিক ক্ষেত্রে তাঁর এ্যাক্টিভমেন্ট এমন কিছু দেখাতে পারেননি যার জন্য একটা ইউনিভার্সিটি তাঁকে একটা অনারারি ডিগ্রি দিয়ে দিলেন। পলিটিক্যাল এমিনেন্স তাঁদের থাকতে পারে কিন্তু এ্যাকাডেমিক এমিনেন্স যদি না থাকে, এ্যাকাডেমিক সাইডে তাঁরা যদি কোন এমিনেন্স দেখাতে না পারেন তাহলে কোন এ্যাকাডেমিক ইনস্টিটিউশন লাইক ইউনিভার্সিটিস তাঁদের অনারারি ডিগ্রী দেওয়া উচিত নয়। আমি মনে করি এর দ্বারা ইউনিভার্সিটি নিজেকে ছোট করেন এবং যাঁদের ডিগ্রী দেন তাঁদেরও ছোট করেন এবং দেশের মানব্বের চোখে এটা অত্যন্ত খারাপ লাগে। স্যার, আমি এখানে আমাদের ফাণ্ডেশন চক্রবর্তী মহাশয় যে নোট পাঠিয়েছেন জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির কাছে সেই নোট থেকে কয়েকটি লাইন পড়ে শুনাইছি,

Universities are doing no credit to themselves by conferring honorary degrees on mere politicians and other intellectually undistinguished persons. He said that these are almost comical misdeeds and that they are doing so for reasons other than honoring really intelligent eminence or creative achievements. Such conferment's have had the effect of debasing honorary degrees and have also thrown deserving holders of such degrees into the rank of those persons under whose company they would, perhaps, not like to be.

এতে আমাদের দেশের বড় বড় ফাঁরা এমিনেন্ট ফিগার তাঁদের ডিবেস করা হয়। কাজেই অনারারি ডিগ্রী দেওয়াটা সম্পূর্ণরূপে বাদ দেওয়া হোক, অনারারি ডিগ্রীর কোন প্রয়োজন নেই। আদার এ্যাকাডেমিক ডিফিটেশন তাঁরা দিন কোন আপত্তি নেই কিন্তু এই অনারারি ডিগ্রী তুলে দেওয়া হোক এইটাই আমার পক্ষ। স্যার, চনং ধারার ১৯ উপধারায় যেখানে আছে ছোট গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রুভাল ছাড়া অন্য কোন সোর্স থেকে লোন কিংবা গ্রান্ট নেওয়া যাবেনা... আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে উইথিন এ্যাপ্রুভাল অব দি ছোট গভর্নমেন্ট কথাটা তুলে দেওয়া হোক। যামগ্য বদ্বতে প্যারি যে আদার সোর্স থেকে লোন সত্যি নিতে গেলে ছোট গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রুভাল এর দ্বারা—চলৎ ছোট গভর্নমেন্ট দেখবেন যে ইউনিভার্সিটির ফাইন্যান্সিয়াল কমপার্সিটি আছে কিনা—যদি থাকে তাহলে তারা পারমিসন দেবেন—কিন্তু গ্রান্ট নেবার সেরা ছোট গভর্নমেন্ট—এ পারমিসনের কি প্রয়োজন আছে এটা আমি বুঝতে পারছি না সেইজন্য আমি বলছি যে “উইথিন এ্যাপ্রুভাল অব দি ছোট গভর্নমেন্ট” এই কথাটা বাদ দিয়ে দেওয়া হোক।

[3.20—3.30 p.m.]

Shrimati Ila Mittra : Sir, I beg to move that in clause 4(6), in line 2, the words “and Government Sponsored Colleges” be omitted.

I also move that the following explanation be added to clause 4(7) :—

‘Explanation:—The expression ‘the rights and privileges’ do not mean the right to make profit out of any such college by its proprietors or Trustees or any other body or to refuse to produce its accounts when called for by the University Authorities for inspection or examination after proper notice to the college.’

I also move that in item (10) of clause 4, lines 4 and 5, the words "or a Government Sponsored College or Institution" be omitted.

I also move that in clause 4(28), in line 6, after the words "the University" the words "with the prior approval of the Senate" be inserted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতা যখন করি তখন খুব জোরের সংগে বলেছিলাম যে যদি এই বিলের দ্রুতগতির দিকে অগ্রগতি নির্দেশ করতে হয় তাহলে সেটা হচ্ছে 'স্পনসর্ড কলেজ' এবং এ সম্পর্কীয় ধারাবাহিক যদি আইনে পরিণত হয় তাহলে অনেক 'স্পনসর্ড কলেজের' সংপ্রতিক শিক্ষকদের যে কি অবস্থা হবে তা আমি কল্পনা করতে পারছি না। এই বিল যখন আলোচনা হচ্ছে তখন সেই সমস্ত কলেজের শিক্ষকরা উদ্বেগন হয়ে তাকিয়ে রয়েছেন যে তাদের ভাগ্য কিভাবে নির্ধারিত হচ্ছে। সেইজন্য এটা সংক্ষেপে আমি বিশেষভাবে বলেছি এবং আর একবার বলতে চাই মন্ত্রী মহাশয়ের বিবেচনায় জন্য যে 'স্পনসর্ড কলেজের' ডেফেনেসম্যান ব্যাপারে আমি 'স্পেসিফিক্যালি ডেফেনেসম্যান' দিয়ে বলেছিলাম যে 'স্পনসর্ড কলেজের' এনটায়ার ডেফেনিস্ট গভর্ণমেন্ট বেয়ার করবেন। একটা স্টেট গভর্ণমেন্ট নিশ্চয় এডুকেশনের জন্য টাকা দেবেন এটা তে স্বাভাবিক কথা। কিন্তু যখন আমরা ইউনিভার্সিটিকে এডুকেশন ব্যাপারে আর একটা স্বতন্ত্র সংস্থা হিসাবে স্বীকার করে নিচ্ছি যেটা আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতার বলেছিলাম যে সরকার যেন বর্তমান যুগে শিক্ষার মত একটা শুভাশীল কর্মদ্রোমে নির্বাচক দশকের ভূমিকায় থাকবেন না—এটা যেমত এক দিক দিয়ে ঠিক অন্য দিক দিয়ে শিক্ষার ব্যাপারে যে এ্যাকাডেমিক ওপিনিয়ন এবং স্বতন্ত্র যে সংস্থা তার ভূমিকায় সরকার স্বীকার করে নেবেন—এই দুটো জিনিস পাশাপাশি ঘটবে এটা আমরা নীতিগতভাবে স্বীকার করি। বিশ্ববিদ্যালয়কে যে শিক্ষার ব্যাপারে সম্পর্ক দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে এবং সেখান এ্যাকাডেমিক পিপলদের এনে তাদের নেতৃত্ব বসানো হচ্ছে—তাদের নেতৃত্বে সমস্ত কলেজগুলি পরিচালিত হোক—এটা আমাদের সকলের বক্তব্য এবং এই বক্তব্য শুধু আমাদের বিরোধী সদস্যদেরই নয় এই বক্তব্য বিশিষ্ট শিক্ষাপিদ কলেজ বোর্ড এ্যাকাডেমী কমিশন, বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সার্ভিস পশ্চিমবঙ্গ বিশ্ববিদ্যালয় অধ্যাপক সমিতি—এমন কি এখানে যে সমস্ত কংগ্রেসী সদস্যরা আছে তাঁরাও অনেকেই এই মত স্বীকার করেন। কিন্তু আজকে হয়তো সরকারের যে হাইপ জটিলতার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে কংগ্রেস সদস্যরা তাদের স্বাধীন মনোমত প্রকাশ করতে পারেন না এটা আমি বলি। সেইজন্য আমি একদিক থেকে যেমন শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো যে ইউনিভার্সিটির যে ফাংশান এবং যে দায়িত্ব রয়েছে সমস্ত কলেজের উপর তাতে এই যে ধারাটা দেওয়া হয়েছে তা থেকে ইউনিভার্সিটির কর্তৃত্ব থেকে বাদ চলে যাক

to prescribe for colleges other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges.

আমরা পশ্চিমবঙ্গ কলেজ এবং বিশ্ববিদ্যালয় শিক্ষক সার্ভিসের পক্ষ থেকে বার বার শিক্ষামন্ত্রীর জানিয়েছি এবং সম্প্রতি সমিতির পক্ষ থেকে যে ডেপুটি মিন এয়েছে তাঁরও শিক্ষামন্ত্রীকে জানিয়েছেন সমস্ত কলেজকে আপনারা ন্যাশ্যনালাইজ করে নিন তাতে আপাতত নেই—সরকারী কর্তৃত্বাধীনে সমস্ত কলেজকে এবং একই ব্যবস্থার মধ্যে রাখুন শিক্ষকদের একই ব্যবস্থায় এবং শিক্ষানীতি সম্পর্কে একই ধরনের শিক্ষা ব্যবস্থা চালু হোক নতুবা যে ইউনিভার্সিটি সৃষ্টি করা হচ্ছে সেই ইউনিভার্সিটি কর্তৃত্বাধীনে সমস্ত কলেজের উপর একাডেমিক ব্যাপারে ত্যাক করার ক্ষমতা ইউনিভার্সিটির উপর অর্পণ করা হোক এটা হচ্ছে আমাদের নীতিগতভাবে বক্তব্য এবং সেই বক্তব্য আমরা হাজবে তা বলছি। আবার যখন এই বিল পাশ হয়ে যাচ্ছে তখনও অবশ্য বলছি যে এইভাবে 'স্পনসর্ড কলেজকে' আপনারা ইউনিভার্সিটির আওতার বাইরে নিয়ে আসবেন না। 'স্পনসর্ড কলেজ' টাকা দেবেন দিন আমরা যখন প্রাইভেট কলেজে আছি তাদেরও তো টাকা দেন। টাকা দিলে যে আপনারদের কর্তৃত্ব নিতে হবে এমন তো কথা নেই—শিক্ষার গুণগত উৎকর্ষ সাধনের জন্য নিশ্চয় টাকা দেবেন, কিন্তু তাই মানে এই নয় যে সেগুলিকে ইউনিভার্সিটির আওতা থেকে বের করে নিয়ে আসবেন। সেইজন্য আমি এই ক্রয়ের তীব্র প্রতিবাদ করছি। একদিকে যেমন আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করছি

সঙ্গে সঙ্গে আমি কংগ্রেসী সদস্যদের অনুরোধ করবো যে, শিক্ষা ক্ষেত্রে এবং শিক্ষকদের ক্ষেত্রে এই যে বিভেদ সৃষ্টি হতে চলেছে তার বিরুদ্ধে আপনারা সকলে একমত হয়ে আপনাদের মতামত দিন এটাই হচ্ছে এই ক্রুজ সম্পর্কে আমার বক্তব্য। তার পরে আর একটা ৬(৭) ক্রুজের উপর আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে। এ সম্পর্কে আমি আর বেশী কিছু বলতে চাই না—শুধু এইটুকুই বলবো এই সমস্ত কলেজগুলিকে এ্যাক্রিডিয়েসন করার ব্যাপারে যেখানে রয়েছে রাইটস এন্ড প্রিভিলেজস সেখানে আমি একটা সংশোধনী এনেছি সেটা হচ্ছে

The expression "the rights and privileges" do not mean the right to make profit out of any such college by its proprietors or trustees or any other body or to refuse to produce its accounts when called for by the University Authorities for inspection or examination after proper notice to the college.

অর্থাৎ জানেন এমন অনেক কলেজ আছে যেখানে এরা অনেক লাভ-টান করে থাকেন। আমি সেই সমস্ত নাম করতে চাই না। কাজেই সেই সম্পর্কে একটা পরিষ্কার করে আইনের মধ্যে থাকা উচিত যে কোন প্রাইভেট কলেজ বাবা যেন কোনরকম লাভজনক কিছু না করতে পারেন এই সংশোধনীটি এখানে গ্রহণ করা হোক। তার পর আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে ক্রুজ ৪(২৮) নং সম্পর্কে—সেটা হচ্ছে

to accept and administer gifts, endowments and benefactions for the furtherance of any of its objects for the University or for and on behalf of any college or institution established by, affiliated to, or recognised by, the University, and to institute awards, fellowships, travelling fellowships, scholarships, studentships, Stipends, bursaries, exhibitions, medals and prizes.

সেখানে আমার বক্তব্য যে, এখানে কোন পাবে উইলিং প্রাইভেট এডমিনিস্ট্রেশন এই কথাটি যুক্ত করা হোক।

Shri Girija Bhusan Mukherjee : I move that in clause 100 in line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

I also move that in clause 110(A) in line 7, after the words "an ad hoc Governing Body" the words "the maximum period for which an Administrator or ad hoc Governing Body may function for one year", be inserted.

স্পীকার স্যার, ৪নং ধারায় আমার দুটো এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, একটা হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে—স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছেন কালো নেট খুব নির্ভরশীল হয়ে না। কারণ বলা হল যে স্পনসর্ড কলেজের প্রিন্সিপাল এন্ড রেজিস্ট্রারস সব কাজে আছে—যে শাখায় আছে তা আমরা জানি না—হয়তো খাতায়-কলমে থাকতে পারে—কিন্তু বাস্তবে নেই। প্রধানত আমি যেটা বলবো—স্পনসর্ড কলেজ গভর্নমেন্ট নিজের হাতে রাখতে চেনে? আমি বলছি কাশিমবাজারের মহাবিদ্যালয় এখনপূর্বে কলেজ করেছেন সেই কলেজটা তাঁর হাতে,

just because Government contributes some money.

সেটা নিজের হাতে রেখে দেবেন ইউনিভার্সিটিকে ইগনোর করে এটা কোন নীতি? ইন্টেন্সিভ কন্ট্রোল কলেজ করেছেন এই সব কাশিমবাজারের মহাবিদ্যালয় তার পর এ কন্ট্রোল এঁরা যদি মিস করে মডেলিং অ্যারেন্ড করেন যে গভর্নমেন্ট ২৮টি কলেজে টাকা দেন বলে সেগুলি যখন নিজেদের আওতা রাখেন তখন আমরা মহারথীরা মিলে যে কলেজ করো? সেটা আমার কেন রাখতে পারবো না তাহলে কি করবেন? এটা এ্যাকসিলিউটল মিসইউজ অব দি পাওয়ার—পাওয়ার মিসইউজ করে সেই সব কলেজগুলি নিজের হাতে রাখবেন, এডাডা আর কোন রিজেন্স থাকতে পারে না এম্মে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই স্পনসর্ড কলেজগুলি ব্যবস্থায় যতই মিসেট কথা যাই ভোলাগোলারির ফুলগার্লি শোনাও না কেন আমরা যদি বা কমিটি, রেগুলার ফান্ডিং করে না। এখানে বহু রকম অভ্যাস, অন্যাচার, অস্যাচার আছে। এই স্পনসর্ড কলেজের

মিনিমেল স্টাফর: এখনও ৫০ টাকা মাইনে পায়। গভর্ণমেন্টের কোন জায়গায় কোথায়ও নেই—যে ৫০ টাকা একজন এক মাস খেটে মাইনে পায়—বাংলা দেশের কোন জায়গায় নেই, চটকলে নেই—এমন কি মিউনিসিপ্যালিটির ধাওড় মেধররা ৭০ টাকা মাইনে পায়। সদতরাং আইন আছে, কমিটি আছে, সব কিছুই আছে, এই কথাগুলি এখন যে মিনিটসে লেখা হচ্ছে—আমরা পরে হয়তো সেগুলি ইউটিলাইজ করতে পারবো—হয়ত ১৯৭২ সালে মিনিটস বেরুলে সেগুলি আমরা কাজে লাগাতে পারবো।

[3-30—3-40 p.m.]

সেজন্য আমরা বক্তব্য হচ্ছে এগুলি বাদ দেওয়া হোক এবং স্পনসর্ড কলেজ-কে ইউনিভার্সিটি-র আওতাধীন হোক। আশা করি সকলেই এবিষয়ে একমত হবেন। দ্বিতীয়তঃ যেখানে ইউনিভার্সিটি টেক আপ করে নিতে পারবেন বলে বলছেন সেখানে একটা খুব রিলিভ্যান্ট কথা বলছি। সেখানে ল্যাট-এ এ্যাড করা হোক

dissolving the Governing Body, etc., or ad hoc Governing Body, or Administrator or a Governing Body.

সেখানে আমি একটা কোয়ালিফাই করতে চাচ্ছি যে গভর্ণিং বডি ইউনিভার্সিটি দখল করলে এডমিনিস্ট্রেটর এ্যাপয়েন্ট করলে সেখানে কোয়ালিফাই করে দেওয়া দরকার যে কর্তৃদন ইউনিভার্সিটি দখল করে রাখতে পারবে। সেজন্য আমি বলছি এ্যাড করা হোক maximum period for which an Administrator or ad hoc Governing Body may function for one year

এটা খুব রিলিভ্যান্ট কথা। গভর্ণিং বডি-তে ইউনিভার্সিটি এডমিনিস্ট্রেটর এ্যাপয়েন্ট করতে পারেন, এ্যাড-হক কমিটি এ্যাপয়েন্ট করতে পারেন, কিন্তু কর্তৃদন এ্যাড-হক কমিটি ফাংশন করে। সেখানে আমি বলছি ফর ওয়ান ইয়ার এবং তার মধ্যে ইউনিভার্সিটি-কে ঠিক করে নিতে হবে কমিটি তৈরী করতে। আমার মনে হয় দুটোই অত্যন্ত জরুরী এবং রিলিভ্যান্ট। আশা করি দুটোই 'মজি মহাশয় গ্রহণ করবেন।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 4(10), line 3, for the words "other than", the word "including" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(10A), line 3, for the words "other than", the word "including" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(10A), in line 7, after the words "Governing Body", the words "for a period not exceeding six months" be inserted.

স্যার, আমার এই ক্রজে ৩টা সংশোধনী আছে। একটা হচ্ছে যেখানে টেকিং ওভার রয়েছে সেখানে আমি বাদ দিচ্ছি

other than Government and Sponsored College

আমার সংশোধনী নম্বর হচ্ছে ৬৩৬, ৬৩৭। ঐ একই ক্রজে ৪(১০) ৩৪(১০এ)-এ সেখানে আদার দান কথাটা ডিলিট করে এটা ইনক্লুড করছি। তার কারণ হচ্ছে ক্রজ-১০এ যেখানে বলেছেন

to take over temporarily the management

সেখানে বলছি অন্যান্য কলেজ এবং অন্যান্য

Institution other than Sponsored College and Government College.

গভর্ণমেন্ট কলেজ এবং স্পনসর্ড কলেজ-এর মধ্যে বৈধতা রাখতে চাচ্ছেন কেন? যেহেতু গভর্ণমেন্ট কলেজ অতএব এটা কোনমনিই টেক ওভার করার প্রশ্ন ওঠে না। ইউনিভার্সিটি যদি মনে করেন গভর্ণমেন্ট কলেজ-এর মাধ্যমে যেসমস্ত কন্ডিসন-এ মেওয়া যেতে পারে

তাহলে সেখানে ইউনিভার্সিটি-র অধিকার থাকছে না, গভর্ণমেন্টের অধিকার থাকছে না, তেমন ১০(এ)-তে যেখানে টু ডিজলভ দি গভর্ণিং বডি- গভর্ণিং বডি অফ এ কলেজ যেখানে ডিজলভ করছেন সেখানে ক্ষমতা থাকছে ইউনিভার্সিটি-র। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজ এবং গভর্ণমেন্ট কলেজ-এর গভর্ণিং বডি-র উপর কোন হস্তক্ষেপ করতে পারবে না। কাজেই আদার দ্যান কথাটা তুলে দিয়ে আমি সেখানে ইন্সিডিং কথাটা রাখতে চাই। আর একটা এ্যামেন্ডমেন্ট রয়েছে সেটা হচ্ছে, এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৬৩৮ আপনারা যে ডিজলভ করেছেন, সেই ডিজলভ করার পর আবার নতুন কমিটি কখন হতে তার সম্পর্কে কোন কিছু নির্দিষ্ট নেই। এখানে আইনের একটা জিনিস ছিল সেটা ভেঙে গেল। কিন্তু গঠন করার একটা সীমা থাকা উচিত। সেজন্য আমি এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৬৩৮ এই প্যারাগ্রাফ-এ ঐ ক্লজ ১০(এ)-তে যেখানে ভেঙে দিয়েছেন বা ডিজলভ করছেন সেখানে

not exceeding a period of six months

অর্থাৎ ৬ মাসের পর আবার নতুন কমিটি—ম্যানেজিং কমিটি গঠন করতে হবে। এই ভাবেই আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : Sir, I beg to move that in clause 4(6), lines 1-2, the words "other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges", be omitted.

স্পীকার স্যার, আমি এই ক্লজ আনায় এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৬৩৫ মত করছি, সেখানে দেখবেন আমি বলেছি

that in clause 4(6), lines 1-2, the words "other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges", be omitted

আমি এই এ্যামেন্ডিং বিলে দেখতে পাচ্ছি আর কিছু ইমপ্রুভমেন্ট করেছেন কিনা সেটা অন্য কথা। এটা আমার সাবজেক্ট নয় কিন্তু একটা জিনিস পরিস্কার করতে পারছি না যে সরকারের তরফ থেকে ইউনিভার্সিটি-র অথরিটি-র উপর হস্তক্ষেপ কেন করা হচ্ছে বলাতে পারছি না। সরকার এত উৎসাহী কেন হয়েছেন, ইউনিভার্সিটিকে নিজের আওতার মধ্যে আনার জন্য বলাতে পারছি না। একটা জিনিস হচ্ছে যে অত্যন্ত তাড়াহুড়া করে তারা এ্যামেন্ডিং বিল এনেছেন, স্বাধীনতার পর তারা ২ বার এ্যামেন্ড করলেন। এই ইউনিভার্সিটি বিল সম্বন্ধে আমরা আশা করেছিলাম যা কিছু ভুল ত্রুটি আছে তা দূর করবেন, কিন্তু তার বদলে দেখছি ইউনিভার্সিটি-র অথরিটি-র উপর তাঁরা হস্তক্ষেপ করছেন। ৪০১৪৫ বৎসর এক্সপেরিয়েন্ট করে দেখে শুনে একটা কমিশন বসিয়ে এটা করা হয়েছিল। কিন্তু এবার আমরা দেখছি কোন কমিশন না করে তাড়াহুড়া করে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট করলেন তার ফল এটা হচ্ছে যে, যে গভর্ণমেন্ট-এর তরফ থেকে ইউনিভার্সিটি-র উপর হস্তক্ষেপ হচ্ছে, ইউনিভার্সিটি-তে যে অথরিটি ছিল কলেজগদলো কন্ট্রোল করতো তার সম্বন্ধে একজম্পট করে দিচ্ছেন গভর্ণমেন্ট কলেজ শুধু নয় ইভেন স্পনসর্ড কলেজও। এটা কি জাস্টিফিকেশন হচ্ছে তা বুঝতে পারছি না। কানাইবাবু এ সম্বন্ধে বলেছেন বলে আমি একটু বলতে চাই। কালকে আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে নরেনবাবুও কিছু মন্তব্য রেখেছিলেন। স্বাধীনতার আগে আমাদের বক্তব্য ছিল গভর্ণমেন্টের হাত থেকে যতটা মুক্ত করতে পারি। কিন্তু যেহেতু স্বাধীনতা পেয়েছি আমাদের জাতীয় সরকার রয়েছে—যদিও এটা কন্ট্রোল-সিয়াল ব্যাপার, ডেমোক্রেসীর মধ্যে একটা পার্টি গভর্ণমেন্ট থাকে তাকে ঠিক জাতীয় সরকার বলা চলে না যাই হোক

it is a one party Government.

কিন্তু এই যে মন্তব্য কাজ বিশেষকরে স্পনসর্ড কলেজ-এর উপর তার কোন জাস্টিফিকেশন নেই, আপনারা বলছেন টাকা দিচ্ছি তাহলে সেকথাই আসে। বহু প্রাইভেট কলেজ আছে যেখানে যত কোন বিশেষ ব্যক্তি টাকা খরচ করে চালাচ্ছেন, গভর্ণমেন্ট-এর কাছ থেকে এজ পাচ্ছেন,

কিন্তু মেজর পোরসন টাকা প্রাইভেট ইনডিভিডুয়াল, প্রাইভেট কর্পোরেট বার্ড দিচ্ছেন তার মানে এটা নয় যে প্রাইভেট বার্ডের উপর গভর্ণমেন্ট-এর কোন ক্ষমতা থাকবে না বা ইউনিভার্সিটির কোন ক্ষমতা থাকবে না। আর একটা জিনিস বললেন আমাদের এখানে discrimination on the basis of religion.

এসব থাকার কোন প্রয়োজন নেই। যেহেতু আমাদের কনস্টিটিউশন-এ রয়েছে, সেজন্য আমি বলছি সমস্ত জিনিসগুলো ওভার-অল স্টেট গভর্ণমেন্ট, কিম্বা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট-এর মাধ্যম রয়েছে। সেখানে নতুন করে ইউনিভার্সিটি-র যে ইনহেরেন্ট রাইট আছে, যে অর্থারিটি আছে তাকে খর্ব করার কি প্রয়োজন ছিল। তার ফলে বিভিন্ন কলেজ স্ট্যান্ডার্ডাইজেশন হবে না। আপনারা একটার সংগে পার্থক্য করে দেখুন যে কোনটা ফান্ড গ্রেড হবে, কোনটা সেকেন্ড গ্রেড হবে। সেজন্য আমি বলছি গভর্ণমেন্ট কলেজ বর্দি রাখতে চান তাহলে আপত্তি ছিল না কিন্তু স্পনসর্ড কলেজ-কে ইউনিভার্সিটি-র অর্থারিটি থেকে মদত করবেন না এ অনুরোধ করছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, আমি সাধারণভাবে রুজ ৪ এর উপর দৃষ্টি বস্তু রাখতে চাই। রুজ ৪ এ পাওয়ার্স অফ দি ইউনিভার্সিটির কথা বলা হয়েছে। কিন্তু ইউনিভার্সিটি-র যে কনস্টিটিউশন বার্ড, সিনেট এবং সিন্ডিকেট, সেই সিনেট এবং সিন্ডিকেটের মধ্যে দেখা যাবে ইউনিভার্সিটি-স পাওয়ারগুলোকে সেভাবে ভাগ করে দেওয়া হয়নি। আমি ২টা উদাহরণ রাখছি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে। রুজ ৪(২৫) সেখানে বলা হয়েছে to make grant etc.

সেটা ইউনিভার্সিটি পাওয়ারের মধ্যে বলা হয়েছে, কিন্তু সিনেট এবং সিন্ডিকেটের মধ্যে সে পাওয়ার কোথাও দেওয়া হয়নি। অর্থাৎ সিনেট এবং সিন্ডিকেট গ্রান্ট কিভাবে দেবে সেটা তাদের পাওয়ারের মধ্যে বলা নেই। হয়ত শিক্ষা মন্ত্রী বলবেন এটা স্ট্যাটিউট-এর মধ্যে হবে, রুজ ২৩(১)(এক্স অাই) বলছে এর মধ্যে হবে। কিন্তু আমরা যেটা চাচ্ছি ইউনিভার্সিটি পাওয়ারগুলো যেখানে বলা হয়েছে সেগুলো সিনেট এবং সিন্ডিকেটের মধ্যে ডিফিনিট করা নেই। মনে আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি রুজ ৪(৬)-এ সেখানে আর্জ অনুরোধ সম্পর্কে।

[3 40-- 3 50 p.m.]

তার সংগে আমি বলতে চাচ্ছি রুজ (৪)-এ, আমার সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্টগুলির উপর আমার বস্তু রাখছি না। আমি কেবল, গভর্ণমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৩৫ এবং অনারারী ডিগ্রী সম্পর্কে যে এ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ৪১, এই দুটার সম্পর্কে আমার বস্তু রাখতে চাই এবং আর একটা নম্বর-৪৪।

প্রথমতঃ স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে আমি বলছি, অবশ্য আমার আগেও অনেকে বলেছেন, যে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে যে সমস্ত কলেজ-কে আনা উচিত, সেখানে আজকে স্পনসর্ড কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতা থেকে বার করে নিয়ে গিয়ে, তাদের মধ্যে অধ্যাপক এবং কলেজের মধ্যে যদি একটা বিভেদ সৃষ্টি করা হয়, তাহলে শিক্ষাক্ষেত্রে যথাযথভাবে উন্নতি হবে বলে আমি মনে করি না। সেইজন্য আমরা বারবার বলেছি যে স্পনসর্ড কলেজগুলিকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতা থেকে বের করে আনবার চেষ্টা করবেন না। একথা ঠিক যে গভর্ণমেন্ট সমস্ত স্পনসর্ড কলেজ-কে ডেফিসিট গ্রান্ট দেন, তাদের আর্থিক সাহায্য দেন। কিন্তু, তার মানে এই নয়, যে সেই সব কলেজের সমস্ত ব্যাবস্থাকে সরকার নিয়ন্ত্রণ করবেন, এমন কোন কথা নেই। আমি এই কথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখছি, উনি কি জানেন না।—আজকে যেসমস্ত বেসরকারী কলেজ, প্রাইভেট কলেজ আছে, সেই সমস্ত প্রাইভেট

কলেজের অধ্যাপকদের বেতনের দরদণ, তাদের আর্থিক দায়িত্ব সরকার নিয়েছেন। ১৯৬৪, মার্চের আগে ছিল, এই সাহায্যের অর্ধেক টাকা ইউ, জি, সি, দিতে, আর অর্ধেক টাকা স্টেট গভর্ণমেন্ট দিতেন। এখন পুরাপুরি টাকাটা স্টেট গভর্ণমেন্টকে দিতে হয়। অর্থাৎ শিক্ষকদের বেতনের আজকে গুরু দায়িত্ব সরকারের। বাংলাদেশের বে-সরকারী কলেজগুলির দায়িত্ব সরকার নিয়েছেন। কিন্তু তাই বলে, কি, তাদের উপর নিয়ন্ত্রণ করার জন্য সরকার চেষ্টা করবেন? তা যদি, না করেন, তাহলে আজকে স্পনসর্ড কলেজকে, যেহেতু, টাকা দেবেন, সেইহেতু তাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতা থেকে বের করে নিয়ে নিয়ন্ত্রণ করবেন, এ যুক্তি বৃদ্ধিতে পারি না। আপনি বললেন যে, বেতন ছাড়াও অন্য ব্যাপার আছে। ঠিকই। প্রাইভেট কলেজ সরকার থেকে বিল্ডিং গ্রান্ট পান, লাইব্রেরীর জন্য টাকা পান, আর নতুন কি ব্যবস্থা স্পনসর্ড কলেজের জন্য করবেন? আজকের দিনে প্রাইভেট বা বে-সরকারী কলেজ, যে সব সুযোগ-সুবিধাগুলি পায়, স্পনসর্ড কলেজও তাই পাবে। কাজেই শুধুমাত্র একটা অজুহাত দিয়ে, যে যেহেতু সরকার তাদের দায় দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন, ভেঁফিসিট গ্রান্ট, সমস্ত মিট করবেন, সেইজন্য সরকার তার সমস্ত ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ করবেন, এ যুক্তি আমি বৃদ্ধিতে পারি না। এই ব্যবস্থার মধ্য দিয়ে, আজকে উচ্চ শিক্ষার ক্ষেত্রে একটা নতুন বিভেদ সৃষ্টি করছেন। সরকারী কলেজ, স্পনসর্ড কলেজ, আর বে-সরকারী কলেজ, এই তিনটা পার্থক্য সৃষ্টি করেছেন। এখানকার যে সমস্ত অধ্যাপক আছেন, তাদের মধ্যে একটা বৈরাট পার্থক্য ও বিভেদ সৃষ্টি করবার জন্য আপনারা চেষ্টা করছেন। এই ব্যবস্থার আমি তীব্র প্রতীবাদ করছি। আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো, অন্ততঃ আমাদের এইটুকু বক্তব্য রাখুন যে স্পনসর্ড কলেজগুলিকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতার মধ্যে তিনি রাখবেন।

তারপর আমার দ্বিতীয় বক্তব্য রাখছি—অনারারী ডিগ্রী সম্পর্কে এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪১। যখন আমি নতুন ৩৬ ধারাটি সংযোজন করবার চেষ্টা করেছিলাম, তখন মন্ত্রী মহাশয় বললেন—সংবিধানে কোন ডিসক্রিমিনেশন করা হবে না, রিলিজিয়ন এর ভিত্তিতে ক্রিড বা রোসম্মাল কোন ডিসক্রিমিনেশন করা হবে না। কাজেই নতুন ধারা আর এই আইনের মধ্যে আনা প্রয়োজন নাই। অথচ তিনি এই বিলের মধ্যে সেইরকম একটি ব্যবস্থা সংযোজন করলেন কেন সংবিধানের মধ্যে—আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি? সংবিধানের আর্টিকেল ১৮(১) যে ধারাটা আছে সেখানে বলা আছে—

No title, not being a military or academic distinction, shall be conferred by the State.

সেখানে তো বলা হয়েছে যে এ্যাকাডেমিক ডিসটিংশন ছাড়া অন্য কোন টাইটেল কাউকে দেওয়া হবে না। এখানে এই যে অনারারী ডিগ্রী দেওয়ার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, এটা শুধুমাত্র রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের জন্য রাখা হয়েছে। কানাইলাল বলেছেন এক্স-চীফ জাস্টিস ফণী ভূষণ চক্রবর্তী বলেছেন যে, দেখবেন অন্ততঃপক্ষে যাদের শিক্ষাগত গুণ আছে—acknowledged eminence in the field of education and culture

যাদের আছে, সেখানে তাঁদের এই অনারারী ডিগ্রী দেবার প্রশ্ন উঠতে পারে। কিন্তু এখানে অনারারী ডিগ্রী রাখার অর্থ হচ্ছে কিছদ, কিছদ রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধন করার জন্য। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে যে সমস্ত অনারারী ডিগ্রী দেওয়া হয়েছে, তারা সেই অনারারী ডিগ্রী পাবার উপযুক্ত নন। সেইজন্য আমি মনে করি অনারারী ডিগ্রী দেওয়ার এই ব্যবস্থা ভুলে দেওয়া উচিত।

আমার আর একটি আছে এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৪, সেটা হচ্ছে ইউনিভার্সিটি গ্রান্ট সম্পর্কে। যারা ইউনিভার্সিটি গ্রান্ট গ্রহণ করবে বা লোন নেবে, সেটা উইথ দি এ্যাপ্রুভ্যাল অফ দি গভর্ণমেন্ট। কখনো যদি লোন নেবার প্রয়োজন হয়, সেখানে এ্যাপ্রুভ্যাল বা মঞ্জুরীর প্রশ্ন থাকতে পারে। কিন্তু গ্রান্টের ক্ষেত্রে—যদি ক্রম আদার সোর্সেস থেকে নেওয়া হয়, তাহলে ক্রম ৪(২৯) অনুসারে গ্রান্ট বা লোনের ক্ষেত্রে বিশ্ববিদ্যালয় কার কাছ থেকে লোন নেবে বা গ্রান্ট নেবে, সেক্ষেত্রে সরকারী অনুমোদন নেবে কেন? আমি শিক্ষা মন্ত্রীর দৃষ্টি একটা বিষয়ের

শ্রী আকর্ষণ করতে চাই। মাত্র চার দিন আগে লোকসভায় জহরলাল নেহরু বিশ্ববিদ্যালয় বিল আইন পাশ হয়েছে তার থেকে একটি ধারা আমি এখানে পড়ে শোনাচ্ছি সে হচ্ছে জহরলাল নেহরু বিশ্ববিদ্যালয় আইনের ৫ নম্বর ধারার ১৭ নম্বর উপধারা—ট, রািসড ডোনেশান. . . অর্থাৎ তারা নিজেরা ডোনেশানস নিতে পারবে, গ্রান্ট নিতে পারবে। আর ৫(২০) ধারায় আছে—যদি সেখানে বরো করতে হয়, ধার নিতে হয়, তহিলে উইথ দি এ্যাপ্রুভাল অফ দি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট অর্থাৎ জহরলাল নেহরু বিশ্ববিদ্যালয় আইনে আছে, সে পারস্কার তাঁরা বলেছেন। কিন্তু যদি কোথাও থেকে ডোনেশান পেতে হয়, সেখানে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এর কোন এ্যাপ্রুভাল-এর প্রয়োজন নাই। তবে বরো করতে গেলে বা লোন নিতে গেলে সেখানে অনুমোদনের প্রয়োজন আছে। কাজেই আমাদের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রেও তেমনি কোন সরকারী অনুমোদন প্রয়োজন নাই। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যেখানে মনে করবেন গ্রান্ট বা ডোনেশান নিতে পারবে ৪(২৯), সেখানে কেন সরকারী অনুমোদনের প্রয়োজন হবে না। এই সদ্ব্যোগ তাদের দিতে হবে। কিন্তু লোন বা বরো করবার ক্ষেত্রে with the approval of the State Government রাখা উচিত। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Rabinlal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয় প্রথমে আসিচ্ছি ৪ ধারার দ্ব নম্বর উপধারায় যে সংশোধনী নবাবাব এনেছেন। তাতে তিনি বলতে চেয়েছেন যে এই ক্ষমতা দেওয়া হোক টু মেক ইমপ্রুভমেন্ট এবং আমি তাঁকে অনুরোধ করবো, বিবেচনা করতে এটা একটি এনোরিং সেকশন দেখতে হবে যে whether the University has been given the power to make improvement or not. That is the only question.

এখানে—

to maintain and manage them certainly includes the power to make improvement.

ঐ এনোরিং ধারায় যেমন আছে তেমনি থাকলেও ইউনিভার্সিটি-র ইমপ্রুভমেন্ট করার কোন বাধা থাকবে না, সতরাং এটা এ্যাকসেস্ট করবার কোন প্রয়োজন নাই।

নেস্টট হচ্ছে ক্লজ ৪(৫), যেখানে ঐ উইথড্র, রিকর্গনিজেন্স এ্যান্ড এ্যাপ্লিকেশন রয়েছে, সেখানে উনি বলেছেন ইফ নেসেসারী। নিশ্চয়ই যখন ইউনিভার্সিটি করবেন, তখন নেসেসারী বলেই তো করবেন। তাছাড়া খেয়াল-খদশী মত তো কিছু করা যাবে না।

ক্লজ ৪৯(ই) এবং (এফ) দেখুন

condition under which College can be disaffiliated.

যেটা স্ট্যাটিউট-এ করে ঠিক করে দিতে হবে। সতরাং স্ট্যাটিউট অনুযায়ী হবে, এটা আর বলবার দরকার নাই।

তারপর আসছে গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ। এখানে একটা অভিযোগ উঠেছে যে শ্রেণী বিভাগ করা হচ্ছে, অনেক বিরোধী পক্ষের বৃদ্ধরা গভর্নমেন্ট কলেজকে বাদ দিচ্ছেন, তারা কলেজের শ্রেণী বিভাগ রাখতে চাচ্ছেন, ফলে স্পনসর্ড কলেজ দ্বারা দ্বিতীয় শ্রেণী না হয়—এটাই চাচ্ছেন। একেবারে শ্রেণী বিভাগ বাদ দিচ্ছেন না।

[3-50—4 p.m.]

স্যার, আমি গতকাল এই স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে সরকারী বক্তব্য পরিষ্কারভাবে রেখেছি এবং সে সম্বন্ধে এখানে আমি আর পুনরাবৃত্তি করব না। কিন্তু এটা দেখতে পাচ্ছি যে, এখানে ইউনিভার্সিটির পাওয়ার কেড়ে নেবার কথা উঠেছে। ৪(বি)-তে নতুন করে পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে, এই পাওয়ার ইউনিভার্সিটির আগে ছিল না ১৯৫১ এ্যাক্টে। সতরাং কেড়ে নেওয়ার প্রশ্ন নয়, নতুন পাওয়ার দেওয়া হচ্ছে এই সমস্ত প্রাইভেট কলেজ সম্বন্ধে। ইউনিভার্সিটি

থেকে কেন স্পনসর্ড কলেজ বাদ দেওয়া হচ্ছে এই প্রশ্ন তাঁরা তুলেছেন। এই প্রশ্নের জবাবে আমি গতকাল বিস্তারিতভাবে বলেছি এবং আমি এই কথা মনে করি সরকার স্পনসর্ড কলেজের সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করছে। অল ডেফিনিসিট মানে হচ্ছে, ছাত্র বেতনের উপর বাকি যা খরচা গভর্ণমেন্ট দেবেন। সাধারণ লোক কলেজ করলে সেটা কেন বাইরে থাকবে না এটা মান .স্ব সদস্যদের নিশ্চয় বদ্বিধায় বলতে হবে না যে, স্টেটের মধ্যে এবং সাধারণ লোকের মধ্যে তফাত আছে, স্টেটের যে রেসপনসিবিলিটি, স্টেটের যে দায়িত্বজ্ঞান থাকবে, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। অতএব, স্টেট এবং সাধারণ লোকের মধ্যে এক করা যাবে না। শ্রীমতী ইলা মিত্র বলেছেন, যে সব কলেজ ন্যাশালাইজেশন হলে তাঁর আপত্তি নাই। ভাল কথা। কিন্তু বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে তা বিচার করতে হবে। কতকগুলো মডেল কলেজ থাকবে, সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারি বোর্ড অফ এডুকেশন এই কথা বলেছেন। সুতরাং এই কথা উড়িয়ে দেওয়া যাবে না। আজকে গভর্ণমেন্ট কলেজের বেতনের হার যা আছে, যদি সমস্ত প্রাইভেট কলেজের সেই বেতনের হার দিতে বলা হয়, তাহলে অধিক কলেজই উঠে যাবে। ন্যাশালাইজেশন করতে হলে, আজকে বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করতে হবে। এই স্পনসর্ড কলেজগুলিকে আজকেই গভর্ণমেন্ট কলেজে পরিণত করতে পারব না। এটা ঠিক কথা। কিন্তু

it is a move towards that direction. It is a half-way between a private college and a Government College

এই কথাটাই আমি বলতে চাচ্ছি। আজকে শিক্ষকের দুরবস্থার কথা বলেছেন—একথা ঠিক নয়। আজকে প্রাইভেট কলেজে সারভিস কন্ডিসান রুলস নাই, ইউনিভার্সিটি কিছু করেন নি। কিন্তু গভর্ণমেন্ট করেছে। তাদের সিকিউরিটি অফ সারভিস আছে। ডিসামিস, ডিসচার্জ, ডিমোশান এবং বেতন দ্বারা এই সমস্ত কাজ করতে গেলে আগে সরকারের অনুমোদন ছাড়া তারা করতে পারেন না। সুতরাং এই বিষয়ে নিশ্চয় প্রোটেকশান আছে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। গিরিজাবাবু যে বেতন হারের কথা বলেছেন, ৫০ টাকা সেটা ঠিক নয়। প্রসংগত বলে নিই, ক্লাস ফোর স্টাফদের বেতন ৬০ থেকে ৭৫ টাকা এবং তার সংগে ১০ টাকা ডি, এ, আছে। যা আছে তাই বলে দিলাম। তাছাড়া, এই প্রসংগে এই কথাই বলতে চাই যে, তাদের নিয়ম-কানুন সম্বন্ধে, ইউনিভার্সিটি কবে করবে আমি জানি না, কিন্তু এগুলোর ভাবনাম থাকবে না। যখন তাঁরা প্রাইভেট কলেজের জন্য, মিনিমাম বেতনের হার প্রবর্তন করবেন, তখন সরকারী স্পনসর্ড কলেজে কোন অংশে কম দেওয়া হবে না। এটা আমি বলতে পারি। টিচারদের সারভিস কন্ডিসান সম্বন্ধে বলতে পারি, তাঁদের আজকে যথেষ্ট সিকিউরিটি আছে, সারভিস কন্ডিসান ঠিকই আছে এবং যদি আপনারা মনে করেন, গভর্ণমেন্ট কলেজের সারভিস কন্ডিসান ভাল, তাহলে স্পনসর্ড কলেজের বেতন কিছু কম দেওয়া হবে বলে, শিক্ষার পক্ষে ভাল যে সারভিস কন্ডিসান সেটাকে কেন রাখা হবে না? একথা কি আপনারা বলবেন। নিশ্চয় বলবেন না। আজকে একথা আমি বলতে চাই, সারভিস কন্ডিসান সম্বন্ধে ইউনিভার্সিটি রুল করার পরে নিশ্চয় সরকার বিবেচনা করবেন যদি কোন সংগত পরিবর্তন আবশ্যক হয় এই আশ্বাস আমি এখানে দিচ্ছি। যদি প্রয়োজন হয়, নিশ্চয় আমরা বিবেচনা করব। অতএব, আমি যেকথা বলছিলাম, যে, এই সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট আমি গ্রহণ করতে পারছি না। তারপর নবাবাবু যে এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, এ্যান্ড আদার এমপ্লয়িজ অফ দি কলেজ, সেটা এ্যামেন্ডমেন্ট কমিটি এ্যামেন্ডমেন্ট করে দিয়েছেন, সাত আদার এমপ্লয়িজ অফ দি কলেজ সুতরাং, এটার আর দরকার হচ্ছে না। মিসেস মিত্র রাইটস এ্যান্ড প্রিভিলেজস ডিফাইন করার কথা বলেছেন যেটা, সে সম্বন্ধে প্রথম কথা হচ্ছে রাইটস এ্যান্ড প্রিভিলেজের মধ্যে অন্যান্য করার অধিকার থাকে না। রাইটস এ্যান্ড প্রিভিলেজসের মধ্যে অপরূপ করার অধিকার থাকে না, সুতরাং সেটা স্পেসিফিক্যালি বলবার দরকার নেই। তাছাড়া ৪৯(ই)-তে স্ট্যাটিউট করতে হবে, এ্যাক্টিভেশান কন্ডিশন সম্বন্ধে। ইউনিভার্সিটির অটনমি, এই কথা সবাই বলছেন, আমরাও বলছি, আমি একথা বলি না আজকে গণতান্ত্রিক নির্বাচিত সরকার বলে ইউনিভার্সিটির অটনমি থাকবে না। একথা আমি কখনও বলিনি, ব্লাজও বলিনি। ইউনিভার্সিটির সংগত অটনমি এবং এ্যাকার্ডেমিক ম্যাটারে পূর্ণ

[4-4-30 p.m.]

to accept and administer gifts, endowments and benefactions for the furtherance of any of its objects for the University

to accept, grant and to raise loans

যেখানে ইউনিভার্সিটিকে বলা হয়েছে কোন কোন ক্ষেত্রে সরকারের পূর্ব অন্তিমোদন লাগবে। প্রথম কথা লক্ষ্য করবেন লোনই হোক আর গ্রান্টই হোক যদি স্টেট গভার্নমেন্ট দেন তা দিলেন

সেপ্টাল গভর্ণমেন্ট থেকে নিলেও সেখানে অনুরোধন লাগছে না, ইউ, জি, সি'র কাছ থেকে নিলেও অনুরোধন লাগছে না, কিন্তু আজকে যদি কোন কৃষিজীবীর কাছ থেকে টাকা ধার করেন তাহলে কি সতের টাকা নিচ্ছেন সেখানে সরকারের অনুরোধন লাগা উচিত। তাছাড়া গতকাল ফোর্ড ফাউন্ডেশান নিয়ে অনেক কথা শুনেছি। কোন বিদেশী রাষ্ট্রের কাছ থেকে অবাঞ্ছিত সতের হুদী টাকা নেন। নিশ্চয়ই এই সব ক্ষেত্রে রাজ্য সরকারের অনুরোধন নেওয়া সরকার। কিন্তু যেখানে শব্দ গিফটস, এনডাউমেন্টস এন্ড বেনিফ্যাকসন্স সেখানে অনুরোধন আবশ্যিক নয়। সরকার বা সরকার অনুরোধিত সংস্থা ইউ, জি, সি'র কাছ থেকে যে লোন এবং গ্রান্ট গ্রহণ করবেন সেগুলি বাদ গেল, কিন্তু বাইরের প্রাইভেট ইন্ডিভিজুয়াল, এমন কি বিদেশী সংস্থার কাছ থেকে নেবেন আর সেখানে রাজ্য সরকারের অনুরোধন থাকবে না এটা ঠিক হবে না। তা ছাড়া সেটা তো ইউনিভারসিটির অটনমিতে কোন ঘা দেওয়া হচ্ছে না। অতএব আমি কোন এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(6), in line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(10), in lines 4-5, the words "or a Government Sponsored Colleges or Institution" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(16), in line 3, the words "other than the Chancellor" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(29), in lines 4-5, the words "with the approval of the State Government" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 4(2), after the words "deem necessary" the words "and to make improvement upon them" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 4(5), after the words "such College" the words "if necessary" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 4(6), lines 1 and 2, the words "other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 4(10), lines 3-5, the words "other than a Government College or a Government Sponsored College or Institution" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that the following explanation be added to clause 4(7) :—

*Explanation:—*The expression "the rights and privileges" do not mean the right to make profit out of any such college by its proprietors or trustees or any other body or to refuse to produce its accounts when called for by the University Authorities for inspection or examination after proper notice to the College.", was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in item (10) of clause 4, lines 4 and 5, the words "or a Government Sponsored College or Institution" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 4(28), in line 6, after the words "the University" the words "with the prior approval of the Senate" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that in clause 4(6), line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that in clause 4(10A), in line 7, after the words "an ad hoc Governing Body" the words "the maximum period for which an Administrator or ad hoc, Governing Body may function for one year" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 4(10), line 3, for the words "other than" the word "including" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 4(10A), line 3, for the words "other than", the word "including" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(19), in line 1, the words "honorary degrees or" be omitted, was then put and a division was taken with the following results :—

Ayes—23

Mukherjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Rai, Shri Deo Prakash
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Thakur, Shri Shreemohan

Noes—84

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar

Noes—84 (contd.)

Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Barman, Shri Shyama Prosad
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, Shri Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi

Noes—84 (concl'd.)

Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Tarapada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Suha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Surkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

the Ayes being 23 and Noes 84, the motion was lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 4(6), in line 2, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted, was then put and a division was taken with the following results :—

Ayes—23

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Rai, Shri Deo Prakash
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Thakur, Shri Shreemohan

Noes—84

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, Shrimati Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri

Noes—84 (concl'd.)

Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Tarapada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shakla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

the Ayes being 23 and Noes 84, the motion was lost.

The motion of Dr. A. M. O. Ghani that in clause 4(6), lines 1-2, the words "other than Government Colleges and Government Sponsored Colleges," be omitted, was then put and a division was taken with the following results :—

Ayes—23

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Lahiri, Shri Somnath
 Mandal, Shri Siddheswar

Ayes—23 (concl'd.)

Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukherjee, Shri Girija Bhusan
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Rai, Shri Deo Prakash
Roy, Shri Aswini
Roy, Dr. Narayan Chandra
Thakur, Shri Shreemohan

Noes—84

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Barman, Shri Shyama Prosad
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjan
Kolay, Shri Jagannath

Noes—84 (concl'd.)

Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, Shrimati Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Tarapada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

the Ayes being 23 and Noes 84, the motion was lost.

The motion of Shri Aswini Roy to move that in clause 4(10A), in line after the words "Governing Body", the words "for a period not exceeding six months" be inserted, was then put and a division was taken with the following results :—

Ayes—23

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar

Ayes—23 (concl'd.)

Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Tarapada
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Golam Yazdani, Dr.
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Lahiri, Shri Somnath
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Ghandra
Mukherjee, Shri Girija Bhusan
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Rai, Shri Deo Prakash
Roy, Shri Aswini
Roy, Dr. Narayan Chandra
Thakur, Shri Shreemohan

Noes—84

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, Shri Sankardas
Barman, Shri Shyama Prosad
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, Shri Syamadas
Blanche, Shri C. L.
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan

Noes—84 (contd.)

Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syèd
Khamrai, Shri Niranjan
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maiti, Shrimati Abha
Maiti, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, Shri Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Tarapada
Ray, Shri Kamal Krishna
Ray, Shri Siddhartha Shankar

Noes—84..(concl'd.)

Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tulu, Shrimati Tushar

the Ayes being 23 and Noes 84, the motion was lost.

The question that the clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

(The House was at this stage adjourned for 20 minutes)

[After adjournment]

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

মিঃ চেয়ারম্যান, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, হাউসে কোরাম নেই—২৬ জনে কোরাম—১৮ জন হয়েছে সুতরাং আপনি এ্যাডজের্ণ করে দিন।

[At this stage the quorum bell was rung]

Clause 5

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 5(4), in lines 2-3, the words "with the sanction of the State Government," be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 5(4), in lines 6-7, the words "with the approval of the State Government," be omitted.

স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট ক্লজ—৫এ, এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৪৭ এবং ৪৮। ক্লজ ৫(৪)-এ যেখানে আছে

any college or institution situated outside the territorial limits of the University may with the sanction of the Government.

উইথ দি স্যাংসান অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট, এটা ডিলিট করতে বলছি—

may apply to the University for admission to the privileges of the University, and such college or institution may subject to such conditions

and restrictions as the University may with the approval of the State Government think fit to impose be admitted to the privileges of the University.

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই রুজ ৫(৪)-এ একটা নতুন কথা বলা হয়েছে। এতদিন ধরে এ সম্পর্কে পুরানো আইনে কোন কথা উল্লেখ ছিল না—অর্থাৎ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সম্পর্কে পুরানো আইনে কোন কথা উল্লেখ ছিল না—অর্থাৎ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যতটুকু জরুরিসাডিকসন—তার বাইরে যদি কোন কলেজ থাকে তাহলে সেই কলেজগুলি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে আসতে পারে যদি স্টেট গভর্ণমেন্ট সেগুলি স্যাংসন করেন এবং আর একটা কন্ডিশন দেওয়া হচ্ছে যে কি ধরনের তাদের সর্ব দেওয়া হবে—তাদের অনুমোদনের ক্ষেত্রে বিশ্ববিদ্যালয় কি ধরনের সর্ব দেবে সেগুলি স্টেট গভর্ণমেন্টের এ্যাপ্রুভাল দরকার। এই দুটো ক্ষেত্রে স্টেট গভর্ণমেন্টের স্যাংসন এবং স্টেট গভর্ণমেন্টের এ্যাপ্রুভালের কোন প্রয়োজন নেই এইজন্য যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের জরুরিসাডিকসনের বাইরে—অর্থাৎ ধরন কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের জরুরিসাডিকসনের বাইরে কোন কলেজ যদি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে আসতে চায় তাহলে সেখানে স্টেট গভর্ণমেন্টের অনুমোদন বা স্টেট গভর্ণমেন্টের স্যাংসানের কোন প্রয়োজন নেই। অর্থাৎ আরও পরিষ্কারভাবে বলা যায় যে বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে কোন কলেজ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাক্সিলিয়েসন চায় তাহলে সেখানেতে আমি মনে করি যে, বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের কতৃপক্ষ এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কতৃপক্ষ নিজেরা বসে এ সম্পর্কে একটা মীমাংসা করে নেবেন। অর্থাৎ বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় থেকে কোন কলেজ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অনুমোদন যদি চায় তা হলে স্টেট গভর্ণমেন্ট-এর উপর নির্ভর না করে এই টেরিটোরিয়াল কলেজ টেরিটোরিয়াল ইউনিভার্সিটি সেখানে বর্ধমান এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কতৃপক্ষ বসে এই সম্পর্কে মীমাংসা করে নিতে পারবেন। আমার কথা হচ্ছে এটা যদি না হয়—এটা যদি আমরা স্বীকার করে নি, যদি স্টেট গভর্ণমেন্ট মাঝখানে থাকে তাহলে সেখানে রাজনীতি আসতে পারে। সেজন্য আমি বলছি যে বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় হয়ত দেখা কারণ স্টেট গভর্ণমেন্ট একটা দলীয় সরকার তারা নিজদের দলের স্বার্থে সেখানে কোন কলেজকে পিক আপ করে তা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অনুমোদনের জন্য স্যাংসন দিলেন অথচ তারপরে একটা কলেজের বেলায় দেখা গেল যে সেখানে তারা অনুমোদন পেল না। সেজন্য বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয়ের কতৃপক্ষের সঙ্গে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কতৃপক্ষ উভয়ে বসে নিজেরা একটা সিদ্ধান্ত নিতে পারেন এবং তাহলে সেখানে আর কোন রাজনীতির স্কেপ থাকবে না। এটা আমার মনে হয় খুবই যুক্তিযুক্ত হবে। যদি বর্ধমান বিশ্ববিদ্যালয় থেকে কোন একটা কলেজ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-এর এ্যাক্সিলিয়েসন চায় তা হলে সেখানে এ্যাক্সিলিয়েসন-এর জন্য কি কি সর্ব দেওয়া হবে সেটা স্টেট গভর্ণমেন্ট-এর স্যাংসন-এর জন্য দরকার আছে এবং এ্যাপ্রুভাল হয়ত এর দরকার আছে বলে যেটা বলা হচ্ছে আমার মনে হয় এখানে সরকার আননেনসেসারি হস্তক্ষেপ করার চেষ্টা করছেন। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি একটা নতুন কলেজকে অনুমোদনের জন্য কি কি সর্ব আরোপ করবে সেটা ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-এর হাতেই ছেড়ে দেওয়া উচিত বলে মনে করি। কারণ আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বারবার বলেছেন যে স্টেট গভর্ণমেন্ট-এর বা রাজ্যসরকারের এমন কোন অভিসন্ধি নেই যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন কিছু খর্ব করা হয়।

Mr. Chairman : It is a question with regard to affiliation of Colleges outside the jurisdiction of the Calcutta University.

Shri Sambhu Charan Ghosh :

ক্যামি সেটাই বলছি আমার কথা হচ্ছে যে রাজ্য সরকার কি কি সর্ব তাদের অনুমোদন দেবেন। এই সরকারের কোন খবরদারীর প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি না। আমাদের কাছে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বারবার বলেছেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের এ্যাকাডেমিক এ্যাসফোর্স বা

তাদের ডে টু ডে এয়ারমিনিস্ট্রেশন-এ রাজ্য সরকার কোন রকম হস্তক্ষেপ করবেন না। তাদের এয়ারমিনিস্ট্রেশন এবং ফ্রিডম-কে তারা স্বীকার করে নেবেন। কিন্তু এ ধরনের ধারার যেভাবে এটা ড্রাফ্ট করেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে রাজ্য সরকারের অনুমোদনের উপর নির্ভর করতে হবে। সেজন্য আমার এয়ারমেন্ডমেন্ট বা সংশোধনীতে যেটা আমি বলতে চাই যে সেখানে সরকারের স্যাংসন অথবা এ্যাপ্রোভ্যাল-এর কোন প্রয়োজন নেই এবং আমি আশা কর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটা স্বীকার করে নেবেন এবং আমার এ সংশোধনীটা গ্রহণ করে নেবেন।

Shri Rabindralal Sinha :

মাননীয় সভাপক্ষ মহাশয়, প্রথম কথা হচ্ছে যে বিশেষ সিন্চুয়েশন মিলে করবার জন্য এই সাব-সেকশন ৪-কে বিধিবদ্ধ করা হয়েছে।

Colleges—within the territorial jurisdiction of the University

সম্বন্ধে ইউনিভার্সিটি-এর পরিপূর্ণ ক্ষমতা কলেজকে এ্যাক্টিভিয়েসন দেবার। কিন্তু তার টেরিটোরিয়াল জুরিসডিকশন-এর বাহিরে কলেজ তাকে কলকাতায় যদি এ্যাক্টিভিয়েসন নিতে আসতে হয় দ্যাট ইজ সামান্য এক্সট্রাঅর্ডিনারি। এই এক্সট্রাঅর্ডিনারি সিন্চুয়েশন-এর জন্য রাজ্য সরকারের অনুমোদনের দরকার হচ্ছে। সেখানে কথা হচ্ছে যে আজকের দিনে খালি পশ্চিমবাংলা কেন পশ্চিমবাংলার বাহিরেও বহু ইনস্টিটিউশন আছে তার ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-এর এ্যাক্টিভিয়েসন নিতে যাইতে পারে। অন্য ফরেন স্টেট বা ইন্ডিয়ান বাহিরে যে সমস্ত কলেজ আছে তাদের মধ্যে যদি কেউ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি-এর সঙ্গে এ্যাক্টিভিয়েসন চান, তাহলে এটা হতে পারে যে এরূপ ক্ষেত্রে

Inter-State or Inter-National complications

হতে পারে ; বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি-এর মধ্যে একটা গোলমাল হতে পারে সেটার মীমাংসা করবে কে? সেজন্য রাজ্য সরকারের উপরই ভার দেওয়া হয়েছে অর টার্মস এ্যান্ড কন্ডিশন্স সম্বন্ধে এটা করা হয়েছে যে হয়ত একটা ইউনিভার্সিটি-এর একটা স্পেশাল সুবিধা দেখান যাতে অন্য ইউনিভার্সিটি-এর অসুবিধা হতে পারে। সুতরাং যে টার্মস এ্যান্ড কন্ডিশন্স দিচ্ছেন তা এ্যাপ্রোভ করা উচিত যাতে করে বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে কোন রকমে কোন সংঘাত না উপস্থিত হয়। স্টেট-এর বাহিরে কেউ হয়ত বাংলা ভাষা মিডিয়াম করলো তার দরকার হতে পারে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এ্যাক্টিভিয়েসন নেবার। সেইজন্য সংগত কারণে ইউনিভার্সিটিকে টেরিটোরিয়াল জুরিসডিকশন-এর বাহিরে কলেজ এ্যাক্টিভিয়েট করতে দিয়ে তার ক্ষমতা বৃদ্ধি করা হচ্ছে,—তার ক্ষমতা হ্রাস করা হয়নি, আমি এই এয়ারমেন্ডমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করতে পারছি না।

[4-40—4-50 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(4), in lines 2-3, the words, "with the sanction of the State Government," be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(4), in lines 6-7, the words, "with the approval of the State Government," be omitted, was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 6

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that after clause 6(5), the following be added :—

- "(5a) the Controller of Examinations;
- (5b) the Inspector of Colleges;"

স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-টা খুবই ছোট, আমি ঐ ৫(এ) এবং ৫(বি) এ দুটো বলতে চাইছি। আমি মনে করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটায় আপত্তি করবেন না নিশ্চই—এটা গ্রহণ করে নেবেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

স্যার, এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সম্বন্ধে দরচার কথা বলতে চাই। এখানে এটা না বললে পরে এটা ঠাণ্ডা হয়ে যাচ্ছে সে সময় বলে লাভ হবে না। আমি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর পোস্ট-এর এ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধেই বলছি। এটা এখানে বলা প্রয়োজন কারণ পরে আর এই এ্যাপয়েন্টমেন্টের প্রশ্ন আসছে না, যদি নাকি জিজ্ঞাসনকে মেনে নেন। এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর পোস্ট ক্রিয়েট করার বিরুদ্ধে আমরা কয়েকদিন ধরেই বলছি। এখন আমি খুব সামান্যই এ-ব্যাপারে বলবো। আমরা অনিল ব্যানার্জি-র নাম এই প্রসঙ্গে শুনলাম। তিনি সরকার মনোনীত এম, এল, সি। আমরা শুনছি যে, ফোর্ড ফাউন্ডেশন-এর টাকায় আমেরিকায় ইউনিভার্সিটি পরিচালনার ব্যাপারে শিক্ষা নেবার জন্য গিয়েছেন। এটা কতদূর সত্য-মিথ্যা এটা মন্ত্রী মহাশয়ের মিসগিভিং দূর করবার জন্য বলছি। আমি নামটা শোনা যাচ্ছে তাই এখানে বলছি।

Mr. Chairman : Mr. Bhattacharjee, please don't say anything about a member of the other House.

Shri Nani Bhattacharjee :

আমিত সেইভাবে বলছি না। আমি শব্দ বলছি যে এই নামগুলি শোনা যাচ্ছে, তাদেরকে প্রোভাইড করবার জন্য এই দুটি পোস্ট- প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর পোস্টগুলো ক্রিয়েট করা হচ্ছে—এইরকম একটা কথা চলছে বাজারে। মিসগিভিংস-টা দূর করা দরকার।

Shri Rabindralal Sinha :

আপনাকে বলে দিচ্ছি যে, বিল যেভাবে আসে, সেইভাবেই পাশ হয়। সতরাং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার কে হবে, বা না হবে, সে এখনও চিন্তা করাই হয়নি।

Shri Nani Bhattacharjee :

শোনা যাচ্ছে যে কংগ্রেস ভবন থেকে নাকি ঠিক হয়ে গিয়েছে।

Shri Rabindralal Sinha : আমার কাছে শুনুন। Take it from me.

Mr. Chairman : Mr. Bhattacharjee, please don't say anything about a member of the other House.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that clause 6(3) and (4), be omitted.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, ভিত্তিভূষণবাবুর ৫৬০টা আমি মূভ করছি। এতে চাওয়া হয়েছে এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাক্ফেয়ার্স, এই পোস্ট-টিকে ডিলিট করে দেওয়ার হোক। আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছি, আমি অর দীর্ঘ বক্তৃতা দিতে চাই না।

মন্ত্রী মহাশয় আমাদের এ্যামেন্ডমেন্টগুলির উপর, জবাব দেবার সময় যে কথাগুলি শুনিয়েছিলেন, যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর প্রয়োজন আছে, কারণ ইউনিভার্সিটির কাজ নাকি বেড়ে গিয়েছে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি—ইউনিভার্সিটির কাজ যদি এ্যাকচুয়ালি করেন, তাঁরা

রা? তারা কি অফিসার, সুপারিন্টেন্ডেন্ট-রা নন? সতরাং যদি পোষ্ট বাক্সে হয়, হলে এ্যাকচুয়ালি সুপারিন্টেন্ডেন্ট বেশী দরকার, বেশী অফিস স্টাফ দরকার। সেখানে হিস-চ্যান্সেলার-কে হোলটাইম অফিসার হিসাবে এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছে, যিনি ১০টা কে ৫টা পর্যন্ত কাজ করবেন। তাঁকে মেনলি এ্যাকাডেমিক এ্যাসেসার্স-গল, দেখতে হবে। গ্যাকাউন্টস-টা ট্রেজারার দেখেন। এঁদের রাখেন কোন আপত্তি নেই। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার র বিজনেস এ্যাসেসার্স এ্যাণ্ড ফিনান্স, এতে তিনি থকুন, তাতে আমার আপত্তি নেই,—নামটা হু পরিবর্তন করা হোক। কিন্তু, আর একজন অফিসারকে, এই কাজের জন্য এ্যাপয়েন্ট র, টপ-হেভী এ্যাডমিনিস্ট্রেশন করা হচ্ছে কিনা, সেটা নিজ্ঞাসা কর। সেই জায়গায় যদি ন জন সুপারিন্টেন্ডেন্ট এ্যাপয়েন্ট করা যায়, তাহলে ইউনিভার্সিটির কাজ আরও ভালভাবে ব, এবং আরও কয়েকজন ক্লার্ক যুক্ত করলে, কাজ আরও ভালভাবে হতে পারে। এই-বে টপ-হেভী এ্যাডমিনিস্ট্রেশন করলেই যে ইউনিভার্সিটির কাজ ভালভাবে চলবে, তা আমি মনে করি না।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 6(4), lines 1-2, the words "Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance," be substituted by "Finance Officer" be substituted.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট ৬৩৯টা আমি মড করছি। এই যে

৬ (৬) (৪) ১—২ লাইনে রয়েছে

Pro-Vice-Chancellor for business affair and finance',—

তার বদলে আমি একজন 'ফাইন্যান্স অফিসার' বসাতে চাই। কারণ প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ন, তাঁর দায়িত্ব নেক্সট টু ভাইস-চ্যান্সেলার হয়ে যাচ্ছে। সে ক্ষেত্রে ঐ দুইজন প্রো-ভাইস-চেলার রাখবার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই। আমি সেইজন্য, একজন ফাইন্যান্স অফিসার বার কথা বলেছি। তাঁর যদি বেতনটা ১ হাজার টাকা হয়; তা হলে সেখানে ২ হাজার ৫ টাকা দিয়ে একজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-কে রাখা ঠিক হবে না। এইভাবে একটা টপ-হী এ্যাডমিনিস্ট্রেশন করা যুক্তিসংগত নয়। ঐ ফাইন্যান্স অফিসারের কাজটা করবার জন্য, -ভাইস-চ্যান্সেলার-এর দরকার নেই। সেইজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি—'প্রো-ভাইস-নসলার ফর বিজনেস এ্যাসেসার্স', এর জায়গায় ফাইন্যান্স অফিসার, কথাটা রাখা হোক।

Shri Girija Bhusan Mukherjee : Sir, I beg to move that in clause 6, clauses (3) and (4) be omitted.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে প্রশ্নটা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার রয়েছে, এই প্রো-ভাইস-নসলার-এর পদ, এটা আননসেসারিালি ক্রিয়েট করা হচ্ছে। কারণ প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এর ন প্রয়োজন আছে বলে, অনেকেই মনে করেন না।

Pro-Vice-Chancellor for business affairs and Pro-Vice-Chancellor for academic
affairs, —

বদলে আমি এখানে শুধু রাখতে বলছি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসেসার্স। না হলে সমস্ত জিনিষটা একেবারে জামবেলড আপ হয়ে যাচ্ছে। আমরা যদি ভাইস-নসলার-কে এ্যাসিস্ট করবার জন্য একজন লোকের দরকার। ভাইস-চ্যান্সেলার-এর একজন কুটারী হলেই যথেষ্ট হয়।

50—5 p.m.]

না ক্ষর সেখানে সিভিলিকের মেম্বর হিসেবে একজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার অফ এ্যাকা-মিক এ্যাসেসার্স করছেন। এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার অফ এ্যাকাডেমিক এ্যাসেসার্স করছেন, আমার মনে হয় দরভিসসিধমলেক কী সেটা আমি এখানে রাখতে চাই।

একজন ব্যক্তিকে কেন্দ্র করে এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার অফ এ্যাকাডেমিক এ্যাফেয়ার্স বলে একটি পদ ক্রিয়েট করা হচ্ছে। আমরা জানি সেই ব্যক্তিটি কে।

(ভয়েসেস : কে, বলুন।)

তিনি হচ্ছেন শ্রীঅনিল ব্যানার্জী।

(Mr. Chairman:

বাইরের কোন ব্যক্তির নাম উল্লেখ করবেন না।)

আমি বলছি এইজন্য যে এই একজন ব্যক্তিকে কেন্দ্র করে এই পোস্টটা হচ্ছে। তিনি বিল ড্রাফটিং-এর পেছনে গোর্বিটাইন; বর্তমানে তিনি অনেকগুলি পজিসন হোল্ড করছেন। তিনি কংগ্রেসের এডুকেশন সাব-কমিটির একজন প্রধান।

Mr. Chairman : This is not relevant.

Shri Girija Bhusan Mukherjee :

স্যার, এটা আমি রেলিভ্যান্ট বলে মনে করছি। তিনি বর্তমানে ফোর্ড ফাউন্ডেশন-এর টাকায় আমেরিকায় গেছেন ইউনিভার্সিটি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন শিখতে—নোট করতে। গভর্ণমেন্ট তার জন্য ফাইন্যান্স করছেন না।

Mr. Chairman :

এর সঙ্গে রেলিভ্যান্সী কিছুই নই।

Shri Girija Bhusan Mukherjee :

আছে স্যার, আমি বলছি—এরই জন্য এই পোস্ট ক্রিয়েট করা হচ্ছে। তিনি হচ্ছেন মনীন্দ্র কলোজের প্রাক্তন প্রিন্সিপ্যাল, এখন রিটায়ার্ড। তারই জন্য এই পোস্ট করা হচ্ছে।

Mr. Chairman : It is a personal aspersion. Please confine yourself to the necessity of having a Pro-Vice Chancellor.

Shri Girija Bhusan Mukherjee :

সেটায় আমি আসছি যে এর নোসেন্সিটি নাই। তাই বলছি—নোসেন্সিটি না থাকা সত্ত্বেও, এটা কমা হচ্ছে কেন? এর পেছনে উদ্দেশ্য কী? কোন উদ্দেশ্য নিয়ে এই কাজটা করা হচ্ছে সেটা আমি এখানে রাখতে চাই। উদ্দেশ্যবিহীন কোন কাজ হয় না। আমার ধারণা হচ্ছে এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই পোস্ট ক্রিয়েট করা হচ্ছে। একজন লোককে ইন এ্যাডমিনিস্ট্রেশন—আমেরিকায় ইউনিভার্সিটি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন শেখানোর জন্য পাঠান হয়েছে। তিনি সেখানে থেকে ফিরে এসে এই পোস্টটা অলংকৃত করবেন বলে আমি মনে করি। ফর অল রিজন্স এইজন্য বলছি—প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার অফ এ্যাকাডেমিক এ্যাফেয়ার্স-এর কোন প্রশ্ন এখানে ওঠে না। আর প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাফেয়ার্স এই পোস্টটির প্রয়োজন আছে but not as Pro-Vice-Chancellor, Financial Adviser কিংবা প্রকম ধরনের কোন পোস্ট করলে চলবে এবং এদের দুজনের সিন্ডিকেটের মেম্বর হবার কোন প্রশ্ন ওঠে না। এই দুটোর সম্বন্ধে আমি অন্তত তাঁর প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

Mr. Chairman : They are termed as officers, not as members of the Syndicate.

Shri Haridas Chakravarty :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি ক্লজ সিক্সে অধিনীবার্‌র গ্র্যামেণ্ডমেন্ট নং ৬৩২-এর সমর্থনে বলছি। আমার মূল বক্তব্য এই যে দুটো প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার করা হচ্ছে যার একটা হচ্ছে Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance

আমি এ প্রস্তাবের বিরুদ্ধে। কালেকও যখন আমি এই বিলের সাধারণ বিতর্কে অংশগ্রহণ করেছিলাম, তখন বলেছিলাম যে এই দুটো অফিসারের পোষ্ট ক্রিয়েট করে সরকার ইউনিভার্সিটি পরিচালনা সংক্রান্ত ব্যাপারে সরকারী হস্তক্ষেপকে আরো জোরগর করবার চেষ্টা করছেন। এখন মাননীয় সভাপাল মহাশয়, যখন আমার পূর্ববর্তী বক্তা এই সম্বন্ধে মন্তব্য করছিলেন, তখন আপনি এই বলে তাকে বাধা দিলেন যে একজন ব্যক্তির নামোল্লেখ করে গ্র্যামেণ্ডমেন্ট করা হচ্ছে আসলে তা কবো হচ্ছে না। এই যে আপনি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার দর বিজনেস গ্র্যাকুয়ান্স গ্রাণ্ড ফিন্যান্স বলে একটি পদ রাখছেন, সেখানে আমি বলছি যে এ প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-দের দরকার নাই। আগে যে ফিন্যান্স সেক্রেটারী বা ট্রেজারার-এর পোষ্ট ছিল, সেইভাবে তার ভায়সায় আপনি একজন অফিসার গ্র্যাপয়েন্ট করে দিন। সেই গ্র্যাপয়েন্টমেন্ট এইভাবে হোক বা অন্যভাবে হোক তাতে আমাদের আপত্তি নাই। যেমন সিক্রেট তাকে গ্র্যাপয়েন্টমেন্ট দিচ্ছেন

in consultation with the Senate and recommended by the Senate — এটা করা হোক। আপনি এই যে প্রভিসন রাখলেন—এর বিরুদ্ধে আমি বলছি এবং এই প্রভিসন-এর বিরুদ্ধে বলতে গিয়ে এই কথা বলতে স্বাভাবিক কারণে যে এখানে দুটো প্রভিসন রাখা হয়েছে সেটা হচ্ছে টু প্রভাইড সামবডি। তা বললে গ্র্যামেণ্ডমেন্ট হয় কী করে?

Mr. Chairman : But please don't say that a particular person will be appointed Pro-Vice Chancellor.

Shri Haridas Chakravarty :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আপনার প্রতি যথোচিত শ্রদ্ধা জানিয়ে বলছি যে ডাঃ অনিল বানার্জীর নাম করলে যদি গ্র্যামেণ্ডমেন্ট হয়, তাহলে আমি তাঁর নাম করছি না। কিন্তু আমি বারবার এ কথাই বলছি যে একজন বিশেষ ব্যক্তিকে এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর পোষ্ট ক্রিয়েট করে তাকে গ্র্যাপয়েন্টমেন্ট দেবার জন্য এই প্রভিসন রাখার কোন যৌক্তিকতা নাই। কারণ তাতে করে ইউনিভার্সিটির পরিচালনা ব্যবস্থার কোন উন্নতি হচ্ছে না। আমরা বুঝতে পারছি এটা আপনার পক্ষে সহ্য করা একটা অসুবিধা হচ্ছে। মাননীয় সভাপাল মহাশয় যদি অনিল বানার্জী-এর নাম করলে তার প্রতি গ্র্যামেণ্ডমেন্ট করা হয় আমি তাহলে তাঁর নাম করছি না। কিন্তু আমি বারবার এ কথাই বলছি যে একটি বিশেষ ব্যক্তিকে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর পোষ্ট ক্রিয়েট করে তাকে গ্র্যাপয়েন্টমেন্ট দেবার জন্য এই প্রভিসনটা রাখার কোন যৌক্তিকতা নেই। এবং তাতে করে ইউনিভার্সিটির পরিচালনার ব্যবস্থা উন্নতি হচ্ছে না। আমি বুঝতে পারছি এটা আপনার পক্ষে সহ্য করা একটা অসুবিধা হচ্ছে। কারণ উদ্ভটতা যখন আমরা ধরে কেলেছি। আমি বলছি এই কারণে যে যেহেতু একজন বিশেষ ব্যক্তিকে প্রভাইড করতে হবে হস্তরাং এই প্রভিসনটা রাখতে হবে—এছাড়া ইউনিভার্সিটির কর্মপরিচালনা সংস্থার উন্নতি বিধানের জন্য এর প্রয়োজন আছে বল আমি মনে করছি না। এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এর যে দত্তর সভা তা অনেক পরিমাণে খর্ব করা হবে। এবং আমি মনে করছি তাতে করে যে বিভিন্ন শিক্ষাবিদদের দিয়ে নির্বাচিত এবং নির্বাচিত সংস্থা যে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল তার যে ইনিশিয়েটিভ তা বাহ্যত হবে। কেননা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার আপনার নির্দেশে চলবেন। এত কারণে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-দের পদের বিরোধীতা করছি।

[5—5-10 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রথমে আমি বলি যে একটি এ্যামেণ্ডমেন্ট হয়েছে যে অফিসার-এর লিষ্ট-এ আরও দুটি নাম অন্তর্ভুক্ত করার জন্য। অফিসার-এর লিষ্ট-এ শুধু সেই কয়টি নামই স্পেসিফিক্যালি মেনশন করা হয়েছে এটি এ্যাক্ট-এর অন্যত্র যাদের স্পেসিফিক ফাংসন দেওয়া হয়েছে তাদের উল্লেখ করা হয়েছে। যাদের এ্যাক্ট-এর অন্য কোথাও উল্লেখ করা হয়নি তাদের নাম এখানে করার কোন আবশ্যকতা নেই। কেননা তাঁরা দেখতে পাবেন সাব-সেক্স (৬)-এ সম্পূর্ণ অধিকার দেওয়া হয়েছে, অটোনমি দেওয়া হয়েছে ইউনিভার্সিটিকে, বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিপূর্ণ ক্ষমতা থাকবে যে স্টাফটু টৈরী করে অন্য কোন পদকে অফিসারের পদ বলে ঘোষণা করবার। এবং বর্তমানে প্রচলিত স্টাফটু অম্বায়ী যে দুটি পদের কথা ওঁরা বললেন তারা অফিসার বলেই ঘোষিত হয়েছে। এই এ্যাক্ট-এর অত্র কোথাও তাদের উল্লেখ নেই তখন এখানে তাদের উল্লেখ করবার দরকার নাই। দ্বিতীয় কথা আমি এইবার বলব যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে এখানে কথা উঠেছে। কালকে আমি বিস্তারিতভাবে কেন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার দরকার তা বলেছি। আমি সাধারণতঃ আমার যুক্তি বা আমার বক্তব্যে পুনরাবৃত্তি করে সময়ক্ষেপণ পছন্দ করি না। কিন্তু এঁটুকু আমি বলতে পারি কালকে আমি দেখিয়েছি যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিস্তার কিরূপ বেড়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে এটাও বলেছি তার কন্টেন্টস এ্যাকাডেমিক দিক থেকেও শিক্ষার কি প্রসার হয়েছে। থিউ ইয়ার ডিগ্রি কোর্স হয়েছে, আগার গ্রাডুয়েট কলেজ সন্থকে ইউনিভার্সিটি-র কন্ট্রোল আরও বেনী করে করা হচ্ছে। শুধু আমরা এ্যাক্ট-এ লিখে দেব আর সেই কন্ট্রোল প্রপারলি এক্সারসাইসড হচ্ছে কিনা সেটা দেখব না এটা নিশ্চয় ঠিক হবে না। এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ এর কোন ক্ষমতায় হাত দেওয়া হচ্ছে না একটা কাউন্সিল কখনও এ্যডমিনিষ্ট্রেটিভ হেড হতে পারেন না। তারা ডিসিসন করবেন সেই ডিসিসন কে ইমপ্লিমেন্ট করবার জন্য লোক চাই। স্বতরাং ইনি তো এ্যডমিনিষ্ট্রেটর ইনি তো কাউন্সিল নন। কাউন্সিল-এর কোন ক্ষমতাই ইনি হাত দিচ্ছেন না। অতএব এইসব দিক বিচার করে কালকে আমি যে কথা বলেছি যে এর প্রয়োজন আছে। কেউ কেউ তা মেনে নিয়ছেন। অবশ্য তাকে একটা ফিন্যান্স অফিসার করার কথা বলেছেন। কথা হচ্ছে যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ফিন্যান্স-এর ভার আজ যে ট্রেজারার ওপর তাঁর যে সম্মান, তার যে স্ট্যাটাস এ্যাও পজিসন তা স্বরণ রাখতে হবে স্বতরাং বিশ্ববিদ্যালয়ের ফিন্যান্স-এ যিনি সর্বেচ্ছ আসনে থাকবেন তার সেই স্ট্যাটাস এ্যাও পজিসন থাকা উচিত। সেজন্যই দুইজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার করে সমস্যাটিসহজত দুইজনকে কর। হচ্ছে। আরেকটি কথা আমি অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে বলছি যে অস্কার কোন এক অপর সপনের সম্মানিত সমস্তর নাম টেনে আনা হয়েছে। আমার বন্ধুদের আমি বলব যে তারা এই অভ্যাসটা ছাড়তে পারেন কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখুন। আমি বিশ্বাস করি আজকে যদি তারা একথা মনে করতে না পারেন, কিন্তু সংসদীয় গণতন্ত্রের অভিজ্ঞতা এবং বিশ্বাস বাতীর সঙ্গে সঙ্গে একদিন নিশ্চয়ই আসবে যখন একথা তাঁরা মনে করতে পারবেন। ডাঃ অনিল ব্যানার্জি সন্থকে আমি একথাই বলতে পারি যে গাছে কাঁঠাল গৌকে তেল যারা দেয় আমি তাদের দলে নেই। আজকে এই আইন এখনও বিধিবদ্ধ হলনা, এটা অপর সভায় যাবে, স্বতরাং আইন বিধিবদ্ধ হবার আগেই কে কোন পদে বসবে এবং সেই পদে নিযুক্ত করার ক্ষমতা কার থাকবে এটা হবার আগে থেকে মনে মনে কালনেমির লক্ষ্য ভাগ আর যেই করে থাকুক আমি অন্ততঃ করবো না। যখন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করার সময় আসবে যদি এই আইন থাকে চ্যান্সেলার ইন কমসালটেশন উইথ দি মিনিষ্টার যদি সেই ভদ্রলোককে বোগাতম মনে করেন তাহলে তাঁকে নিশ্চয়ই এ্যাপয়েন্ট করবেন, বাধা থাকবে না। তবে আজকে যদি একথা কেউ মনে করে থাকেন যে ওটা ঠিক হয়ে গিয়েছে, আজকে চিন্তা করা হয়েছে কে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার হবে, তাহলে সেটা সম্পূর্ণ ভুল, সম্পূর্ণ অলীক এবং সম্পূর্ণ অমূলক। আজকে কোন চিন্তা করা হয়নি, স্বতরাং এর জবাব কি করে দেবো।

Shri Nani Bhattacharjee :

রবিবন্ধ, রাম জন্মের অনেক আগেই রামায়ণ তৈরী হয়ে গিয়েছে।

Shri Rabindralal Sinha :

এই সভার সদস্য না হলেও বিধান মণ্ডলীর সদস্য হিসাবে এই কাজের ভার আমার উপর আছে। আমি পরিস্কারভাবে বলছি যে এখনও বিবেচনা করা হয়নি, কোন বিবেচনার প্রশ্ন উঠেনা, কোন নাম আমার কাছে এখন পর্যন্ত আসেনি। সুতরাং এ কথা দি়ি বিশ্বাস না করেন তাহলে আমি নাচার।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 6(5), the following be added :—

"(5a) the Controller of Examinations;

(5b) the Inspector of Colleges;"

was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that clause 6(3) and (4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Girija Bhusan Mukherjee that in clause 6, sub-clauses (3) and (4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 6(4), lines 1-2, for the words "Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance", the words "Finance Officer", be substituted, was then put and lost.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move for clause 7(1), the following be substituted :—

"(1) The Chancellor of the University shall be appointed by the State Government from among eminent educationists, who are citizens of India. The Chancellor should be reasonably conversant with the academic and administration problems of the Universities of the State".

I also move that clause 7(4) be omitted.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, ক্লজ ৭ এর উপর আমার দৃষ্টো এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, এ্যামেন্ডমেন্ট নং ৫৫ টি ৫৭, এবং ৫৮ টি ৬০। প্রথম এ্যামেন্ডমেন্ট-এ ক্লজ ৭(১)এ যেখানে বলা হচ্ছে যে গভর্নর চ্যান্সেলার হবেন সেখানে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে

"Chancellor of the Universities shall be appointed by the State Government from among eminent educationists who are citizens of India. The Chancellor should be reasonably conversant with the academic and administration problems of the Universities of the State".

এবং এর উপর আমরা গতকাল বলেছিলাম যে কোন রাজ্যের গভর্নরকে সেই রাজ্যের বিশ্ব-বিদ্যালয়ের চ্যান্সেলার নিয়োগ পদ্ধতি ঠিক নয়। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা বলতে পারি যে রাজ্যপালের যে সমস্ত ক্ষমতার কথা সংবিধানে রাখা আছে সেখানে কোথাও তাঁকে চ্যান্সেলার হতেই হবে এমন কোন কথা নেই। আমি গতকাল এ সম্পর্কে আমার বিস্তারিত যুক্তি দিয়েছিলাম, আমি শ্রদ্ধামাত্র আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে

একটা বক্তব্য নিবেদন করতে চাই সেই বক্তব্য হচ্ছে এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ের ঘটনা। এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে সাম্প্রতিক যে ঘটনা ঘটে গিয়েছে সেই ঘটনার পরে কখনও আমরা একথা বিশ্বাস করতে পারি না যে, রাজ্যপালের উপর আমাদের সম্পূর্ণ আস্থা রাখা উচিত। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে শ্রীঅর, কে, নেহেরুকে যখন ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করা হল তখন তাঁর বিরুদ্ধে হাইকোর্টে অভিযোগ প্রকাশ করা হল। তখন যিনি রাজ্যপাল শ্রীবিশ্বনাথ দাস, তিনি অডিন্যান্স জারী করে আবার তাঁকে সেই পদে পুনর্বহাল করলেন। কাজে কাজেই আমরা নিশ্চয়ই একথা ধরে নিতে পারি যে কোন রাজ্যের রাজ্যপাল সেই রাজ্যের রাজনীতি থেকে মুক্ত হতে পারেন না এবং সেই জন্য রাজনীতির দৃষ্টিকোণ থেকে অডিন্যান্স জারী করে শিক্ষা জগতের উপর নতুন একটা কলঙ্কজনক দৃষ্টান্ত স্থাপন করলেন। এতে শুধুমাত্র এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয় নয় সারা ভারতবর্ষের বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়েছে। যেখানে শিক্ষিত মহল থেকে প্রতিবাদ উঠেছে যে আর, কে, নেহেরুর মত একজন রাজনীতিবিদকে এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত করার জন্য এবং যার বিরুদ্ধে হাইকোর্টে এ্যাপিল করা হয়েছিল এবং হাইকোর্ট অভিমত প্রকাশ করেছিলেন যে তাঁকে নিয়োগ করা নগণ্য নয়, সেখানে রাজ্যপাল তাঁর ক্ষমতা প্রয়োগ করে তাঁর নিয়োগ বহাল রাখলেন। কাজে কাজেই আমরা মনে করতে পারি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ঠিক অনুরূপ ঘটনা ঘটে পারে। এখানে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী কি আমাদের কাছে এই প্রতিশ্রুতি দিতে পারেন এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে যে ঘটনা ঘটেছে এবং যে ঘটনাকে কেন্দ্র করে সেই রাজ্যের রাজ্যপালের যে ভূমিকা বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যান্সেলাররূপে সেই ভূমিকার এখানে পুনরাবৃত্তি ঘটবে না? তিনি যদি আমাদের কাছে এই প্রতিশ্রুতি দেন যে এলাহাবাদে যে কলঙ্কজনক ঘটনা ঘটেছে এ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে কখনই ঘটবে না তাহলে আমরা আশ্বস্ত হতে পারি। কিন্তু এই বকম প্রতিশ্রুতি তিনি দিতে পারেন না, তাঁর দেবার ক্ষমতা নেই। সাম্প্রতিক এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ে যে ঘটনা ঘটেছে তারপরে আমরা এখন বিশ্বাস করতে পারিনা যে রাজ্যপাল সমস্ত রাজনীতি থেকে মুক্ত হবেন এবং রাজ্যপাল চ্যান্সেলার হলে সমস্ত শিক্ষার দৃষ্টিকোণ থেকে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনা করবেন। সেইজন্য আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি রাজ্যপাল সেই রাজ্যের বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যান্সেলার হবার মধ্যে কোন যৌক্তিকতা নেই। আমি বলছি রাজ্যের বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যান্সেলার নিয়োগ ক্ষেত্রে দেখতে হবে তাঁর শিক্ষাগত যোগ্যতা আছে কিনা, ইউনিভার্সিটি পরিচালনার যোগ্যতা আছে কিনা, এই সমস্ত বিবেচনা করে উপযুক্ত মানদণ্ডকে সেখানে বসাতে হবে। আমরা বলছি না যে বামপন্থী রাজনীতিতে খাঁর বিশ্বাস করেন এমন কোন লোককে চ্যান্সেলার করা হবে। কিন্তু গভর্ণরকে তাঁর ক্ষমতার বলে চ্যান্সেলার করতে হবে এমন কোন যুক্তি নেই। সেইজন্য ক্লজ ৭এ সাব-ক্লজ ১ এর বিরোধিতা করেছি এবং বলেছি কোন শিক্ষাবিদকে চ্যান্সেলার করা হোক। আমি আশা করি মন্ত্রী মহাশয় আমার যুক্তির সারবত্তা গ্রহণ করে এই এ্যামেন্ডমেন্টটি গ্রহণ করবেন। তারপর আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ক্লজ ৭, সাব-ক্লজ ৪এ যেখানে আছে

Every proposal to confer any honorary degree shall be subject to confirmation by the Chancellor.

আমি বলতে পারছি না যে কি করে এই সাব-ক্লজ ৪ এখানে আনা হয়েছে। মাননীয় সতপুত্র মহাশয়, আমরা নীতিগতভাবে অনারারী ডিগ্রীর বিরোধিতা করছি। আমরা বলছি যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে এইরকম অনারারী ডিগ্রী দেওয়ার মানে হচ্ছে দলীয় রাজনীতি অনুমোদন করা। কিন্তু এখানে দেখছি বিশ্ববিদ্যালয়ের অনারারী ডিগ্রী দেবার অধিকার আছে। এই বিলের বিভিন্ন জায়গায় দেখছি যে সিণ্ডিকেট রেকমেন্ড করবে যে কাদের অনারারী ডিগ্রী দেওয়া হবে, সিনেট সেটা এ্যাপ্রুভ করবে অর্থাৎ বলবে যে এদের অনারারী ডিগ্রী দেওয়া হোক, কিন্তু রিসনেটের উপরও চ্যান্সেলারের অনুমোদন নিতে হবে। আমি জিজ্ঞাসা করছি সিনেট, সিণ্ডিকেটে যে সব মাননীয় সদস্য থাকবেন তাঁদের কালেকটিভ উইজডমের চেয়ে চ্যান্সেলারের পার্সোনাল উইজডম বেশী? সেখানে যে সমস্ত সদস্য আছেন তাঁদের

কালেকটিভ উইজডম তার চেয়ে আমি কিছতেই স্বীকার করতে পারিনা যে চ্যান্সেলারের পার্সোনিয়াল উইজডম অনেক বেশী। আমি বলছি যদি কোথায়ও দেখা যায় যে সিন্ডিকেট রেফার করলেন যে এঁকে অনারারী ডিগ্রী দেওয়া উচিত এবং সিনেট সেটা এ্যাপ্রভ করলে, চ্যান্সেলার সেটাকে নাকচ করে দিতে পারেন দরুটে কারণে, এবটা হচ্ছে রাজনৈতিক কারণে, আর একটা হচ্ছে ব্যক্তিগত কারণে। চ্যান্সেলার যদি মনে করেন সিন্ডিকেট বলা সত্ত্বেও এবং সিনেট এ্যাপ্রভ করা সত্ত্বেও যে এঁকে অনারারী ডিগ্রী দেওয়া উচিত তাহলেও সেখানে চ্যান্সেলার তাঁর নিজের ক্ষমতা দিয়ে ব্যক্তিগত কারণে বা রাজনৈতিক কারণে নাকচ করে দিতে পারেন। সেইজন্য বলছি যদি অনারারী ডিগ্রী দেবার ক্ষমতা আপনরা নেন তাহলে এখানে সিনেট, সিন্ডিকেটের কালেকটিভ উইজডমই যথেষ্ট, চ্যান্সেলারের অননুমোদনের কোন প্রয়োজন নেই। সিনেট, সিন্ডিকেটের মেম্বরদের কালেকটিভ উইজডমের চেয়ে চ্যান্সেলারের পার্সোনিয়াল উইজডম আমি বেশী বলে মনে করিনা।

[5.10—5.20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that in clause 7(4), lines 1 and 2, for the words "The Governor of West Bengal shall, by virtue of his office, be the Chancellor of the University" the words "The Chancellor shall be elected by the Syndicate from among eminent educationists" be substituted.

I also move that clause 7(4) be omitted

স্বর, এই ক্লজের উপর আমার দরুটে এ্যামেন্ডমেন্ট আছে—একটা হল আমরা চাই যে চ্যান্সেলার সিন্ডিকেট কর্তৃক নির্বাচিত হন এবং

from amongst the eminent educationists

এখানে যেভাবে রাখা হয়েছে সেটা আমরা চাচ্ছি না—

The Governor of West Bengal shall, by virtue of his office, be the Chancellor of the University.

এটা তুলে দিয়ে আমি তার বদলে বলছি

The Chancellor shall be elected by the Syndicate from among eminent educationists.

খুব বেশী বক্তির জাল বিস্তারের কোন দরকার পড়ে না। আমরা বিশ্ববিদ্যালয়ের এবং বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ব্যাপারে তার গঠনশ্রেণীর কথা বারবার বলছি। সেদিক থেকে এটা করার কথা বলছি। দুঃস্বপ্ন আমি এখানে ৭(৪) ক্লজে এভার প্রপোজাল এটা ড্রাইল করার কথা বলছি। এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্বর, এই ক্লজ সম্পর্কে আমি দু'একটা কথা বলতে চাই। ব্রিটিশ আমলে চ্যান্সেলার গভর্নর তেন, কারণ ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য ছিল ব্রিটিশের বিরুদ্ধে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে যাত্রা ইউনিভার্সিটির মেন্সনারী যাতে না যোগ দিতে পারে কিন্সা যাতে এর সঙ্গে যোগদিত জি ত্রয়ে না পড়ে তারই জন্য গভর্নরকে চ্যান্সেলার হিসাবে তাঁরা মাথায় রেখেছিলেন এবং ইভাবে ইউনিভার্সিটিকে কন্ট্রোল করার প্রচেষ্টা তাঁরা করেছিলেন যেটা একটা সম্পূর্ণ রাজনৈতিক উদ্দেশ্য ছিল কিন্তু আমাদের দেশ যখন স্বাধীন হয়েছে তখন চ্যান্সেলারের যে বিষয় সেই দায়িত্বটা পালন করার জন্য আমি মনে করি অনেক এডুকেশানিস্ট এমিনেন্ট পার্সোন্স আমাদের দেশে আছেন যাদের ম্যাপয়েন্ট করলে আমাদের ইউনিভার্সিটির দায়িত্ব তাঁরা দরোপদরভাবে পালন করতে পারবেন। যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট যখন গভর্নরকে চ্যান্সেলার করতেন সেই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই কংগ্রেসের নেই। আমরা

বামপন্থীদের তরফ থেকে যে বামপন্থী আন্দোলন করি সে সমাজবাদের জন্য বলদন, আর বৈশ্ববিক আন্দোলন বলদন, ইউনিভারসিটি নিশ্চয়ই এখনও সেসব আন্দোলনের কেন্দ্রে পর্যবসিত হয়নি। কাজেই ইউনিভারসিটিকে সেভাবে কন্ট্রোল করার এখন বিশেষ কোন প্রয়োজন সরকারের আছে বলে আমার মনে হয়না। সেদিক দিয়া গভর্নরকে চ্যান্সেলার করার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা। সেজন্য বলবো যে শম্ভুবাবু কিম্বা ননাবাবু যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেই এ্যামেন্ডমেন্টকে গ্রহণ করে একজন লোককে হয় ইলেক্ট করুন, না হয় একজন এমিনেন্ট পিপলকে গ্রেট গভর্নমেন্ট ম্যাপয়েন্ট করুন। এইভাবে চ্যান্সেলারের পোষ্টটা নিউট্রাল করে দিন—এটাই আমার বক্তব্য।

Shri Girija Bhusan Mukherjee: Sir, I beg to move that in clause 7(1), line 2, for the words "be the Chancellor of the University" the words "be a visitor to the University. The Chancellor of the University shall be selected from among the outstanding educationists" be substituted.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার বক্তব্য এই যে, গভর্নরকে চ্যান্সেলার করতে হবে এটা আমাদের সেই পদ্রানো দিনের বৃটিশ আমলের যে মনোভাব, বৃটিশ সরকারের কর্মচারীদের যে মনোভাব সেই মনোভাব থেকে উদ্ভূত হয়েছে যে গভর্নরকে চ্যান্সেলার করতেই হবে, তা নাহলে তাঁর ইজ্জৎ থাকবে না। আমি সেজন্য বিকল্প একটা বলছি যে গভর্নরের একটা গভর্নর হিসাবে সামনে খাঁতির থাকা উচিত—তিনি ভিজিটার হন এবং এমিনেন্ট পার্সোনালিটির মধ্য থেকে একজন চ্যান্সেলার সিলেকশন করুন। কারণ গত ১৫।১৬ বছর ধরে আমরা কি দেখছি উইথ ডিউ রেসপেক্ট টু আওয়ার প্রজেক্ট গভর্নর। আমি একথা বলতে চাই যে গভর্নরস আর জেনারেল বাই-প্রডাক্ট অফ ইন্টারনাল ট্রাবল্‌স অফ কংগ্রেস। বর্তমানে যিনি গভর্নর আছেন পরের গভর্নর তাঁর মত শিক্ষিত নাও হতে পারেন। ধরুন পাঞ্জাবের গভর্নর—তাকে যে কোন কারণেই হোক গভর্নরের পোষ্ট দিয়ে পাঞ্জাবে রিমুভ করা হয়েছে। সত্তরাং এমন অনেক গভর্নর আছেন বা ভবিষ্যতে হতে পারেন যাদের এমিনেন্স, এডুকেশনাল ক্যারিয়ার নাও থাকতে পারে। তখনও কিন্তু আমরা বাধ্য থাকবো বাই দিস অ্যাক্ট সেই গভর্নরকে চ্যান্সেলার হিসাবে গ্রহণ করি। এটা কেন হবে? আজকে যিনি গভর্নর আছেন তাঁর প্রাতি আমাদের প্রশংসা আছে, তিনি হলে আপাত্তি কিছদ নেই। এই অ্যাক্টে বর্তমানে যিনি আছেন তাকে করা হবে এই পর্যন্ত আমরা স্বীকার করতে পারি কিন্তু এই বিলটা যখন আইনে পরিণত হতে যাবে তখন হু এন্ডার ইজ দি গভর্নর উইল বি দি চ্যান্সেলার। এই পজিসনটা আমরা ম্যাকসেপ্ট করতে রাজী নই। গভর্নর কে হবেন এবং কি কারণে হবেন সেটা সভাপাল মহাশয়, আপনি আপাত্তি করবেন বলে বলছি না কিন্তু বিভিন্ন কারণ থেকে এই জিনিসটা উদ্ভূত হয়েছে বাই প্রোডাক্ট হিসাবে। সেজন্য ঐ ধরনের বাই প্রোডাক্ট হিসাবে যদি কোন গভর্নর দরভাগ্যবশতঃ বাংলাদেশে আসেন তাহলে তাকে আমাদের চ্যান্সেলার হিসাবে কুইনাইন পিল সোয়ালো করতে হবে। কাজেই আমরা কুইনাইন পিল সোয়ালো করবো এমন একটা আইন পাশ না হওয়াই উচিত। বর্তমানের জন্য বর্তমান গভর্নরকে চ্যান্সেলার হিসাবে রাখুন কিন্তু রুল ৭(১) মাস্ট গো এবং

Governor will be visitor to the University and an eminent personality should be selected as the Chancellor.

এমনভাবে এ্যামেন্ড করার যে প্রস্তাব দেয়া হয়েছে আমার মনে হয় এটা গ্রহণ করা উচিত।

Shrimati Ila Mitra :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এ ব্যাপারে ওঁরা যা বলেছেন আমি সেটার পদনরাবৃত্তি করছি। আমি আমার প্রাথমিক বক্তৃতায় এক্ষা বলেছিলাম যে শ্রীযুত কোঠারী নেতৃত্বে যে মডেল ইউনিভারসিটি বিল হয়েছিল সমস্ত ভারতবর্ষের বিশ্ববিদ্যালয় সমূহের সংবিধান প্রসংগে সেখানে নানাবিধ পদনরাবৃত্তি আলোচনা এবং মন্তব্য আছে তার অনেকগুলি প্রশ্নাধনযোগ্য এবং সেখানে আদর্শ

বিশ্ববিদ্যালয় প্রসঙ্গে একথাটা বেশ জোরের সঙ্গে মডেল ইউনিভার্সিটি বিলে বলা হয়েছে যে চ্যান্সেলার এমন ব্যক্তি হওয়া উচিত যিনি দেশের গণ্যমান্য সর্বজন শ্রেণীর ব্যক্তি এবং একজন এডুকেশানিস্ট এবং তিনি সিন্ডিকেট অর্থাৎ ইউনিভার্সিটির দ্বারা নির্বাচিত হবেন কিন্তু আমাদের এমন একটা আইন রয়েছে যে আইনের দ্বারা যিনি রাজ্যপাল তিনি হচ্ছেন চ্যান্সেলার। এখন রাজ্যপাল যে এডুকেশানিস্ট হবেন এমন তো কোন কথা কনসিটিউশনে নেই। এডুকেশানিস্ট না হয়েও একজন রাজ্যপাল হতে পারেন। কাজেই আমরা যখন নতুন করে ইউনিভার্সিটি বিল করছি তখন আপনাদের কাছে অনুরোধ করছি যে দৃষ্টিভঙ্গীটা আপনারা একটু পরিবর্তন করুন—তাতে যদি মনে হয় যে ক্ষতি হচ্ছে একজন এডুকেশানিস্টকে করে তাহলে তো আবার জনসাধারণ তার বিরুদ্ধে দাবী তুলবে এবং তখন এটাকে বদলানো যাবে। কাজেই যে ধারাটা চলে আসছে ব্রিটিশ আমল থেকে আপনারা সেই দৃষ্টিভঙ্গীটা পরিবর্তন করে গভর্ণরকে চ্যান্সেলার না করে এই আইনটাকে পরিবর্তন করে একজন এমিনেন্ট এডুকেশানিস্ট যাকে দেশের সমস্ত মাননীয় শ্রদ্ধা করবে তবশ্য তিনি সরাসরি আসবেন না, সিন্ডিকেট দ্বারা নির্বাচিত হবেন—তাকে করান এবং সেজন্য এই সংশোধনীটা গ্রহণ করুন।

Shri Rabindralal Sinha :

স্যার, আজকে এই ৭ ধারা সম্বন্ধে সংশোধনের দুটো ধারা দেখতে পাচ্ছি—একটা ধারা হচ্ছে যে কোন এমিনেন্ট এডুকেশানিস্টকে রাজ্য সরকার মনোনীত করবেন সেখানে রাজ্য সরকারের হাতে ক্ষমতা রাখা হচ্ছে মনোনয়ন করার। এডুকেশানিস্ট বিচার করবে কে—তাহলে সেই রাজ্য সরকার। এডুকেশানিস্টের ডেফিনিসান করা যাবে না, ডেফিনিসান যদি করা না যায় তাহলে তা নিয়ে সমস্যা দেখা দেবে।

[5 20 5 30 p.m.]

আপনারা দলীয় কথা বারবার বলেছেন। রাজ্য সরকার সংসদীয় গণতন্ত্রে রাজনৈতিক দলভুক্ত হবেন। তখন যদি তাঁরা দলীয় লোককে নিছক দৈনন্দিন রাজনীতি যাঁরা করেন তাঁদের যদি করেন তাহলে কি হবে? সত্তরং এই সংশোধনী আপনার দিক থেকে সমর্থন করা উচিত নয়। আর একটা প্রশ্নের এসেছে সিন্ডিকেট দিয়ে নির্বাচিত করা হবে। আমি অচার্য নির্বাচনের এইভাবে পক্ষপাতী নই। বাস্তব অবস্থা আমাদের ভুললে চলবে না। রাজনীতি বলতে আমরা যা বুঝি তাতে সক্রিয় রাজনীতিতে না থাকলে গোষ্ঠীগত রাজনীতি যেভাবে প্রচলিত হচ্ছে এবং ইউনিভার্সিটির বিভিন্ন সংস্থায় এটা নির্বাচনে যেভাবে ক্যানভাসিং হয় সেইভাবে করতে গেলে কোন যোগ্য লোক অচার্য পদে প্রার্থী হবার জন্য এগিয়ে আসবেন না। সত্তরং এটা গ্রহণ করা সম্ভব হচ্ছে না। দ্বিতীয় হচ্ছে, ইংরেজ আমলে রাজ্যপাল ছিল, এখনও কেন রাজ্যপাল করা হয়েছে। প্রথম কথা হচ্ছে, আজ এখানে কোন নতুন প্রতিদান করা হয়নি—১৯৫১ সালের আর্ট-এ এই প্রতিদান থাকার ফলে কোন ব্যবহারিক অসুবিধা দেখা দিচ্ছে বলে কোন অভিযোগ শোনা যায়নি। সত্তরং যে ব্যবস্থা ১০।১২ বছর ধরে পরীক্ষা করে দেখা গেছে তাই রাখা হয়েছে। শ্রদ্ধামাত্র পরিবর্তন করতে হবে বলে তাঁর পরিবর্তন করার কোন স্বাধিকতা নেই। আজ ভারতীয় সংবিধান অনুযায়ী এমিনেন্ট লে কই রাজ্যপাল নিযুক্ত হবেন এবং তাঁর হাতে সংবিধান অনুযায়ী বহু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। তিনি সমগ্র রাজ্যে প্রধান হবেন—শিক্ষা তার অন্তর্ভুক্ত। সত্তরং তিনি একজন অনদপন্থ লোক হবেন একথা বলার কারণ নেই। তা ছাড়া সদস্যপদ সম্বন্ধে ডিসপিউট হলে ফাইনাল ডিসিসান করবেন এইরকম ক্ষমতা তাঁর হাতে আছে। এমন একজন লোকের চ্যান্সেলার হওয়া উচিত যিনি দৈনন্দিন রাজনীতিতে থাকবেন না, যিনি রাজনীতি পরিহার করবেন। সিনেট সিন্ডিকেট-এ দলদলিতে নির্বাচন হলে তিনি সেই দলদলির অংশভাগী হবেন না, একটা ডিটাচড পার্টিসানে বসে থাকবেন এমন একজন লোককে করা উচিত। সেই হিসাবে রাজ্যপালকে করা হয়েছে। এটা নতুন কোন কিছু করা হয়নি, যে ব্যবস্থা আছে সেটাই রাখা হয়েছে। কেন্দ্রীয় বিশ্ববিদ্যালয়ের কথা ছেড়ে দিও,

স্টেট ইউনিভার্সিটির কথা বলছি। উত্তরবঙ্গ, কল্যাণী, রবীন্দ্রভারতী, যাদবপুর, বর্ধমান ইত্যাদি যে বিশ্ববিদ্যালয়গুলি আছে কলকাতা ছাড়া এই বিশ্ববিদ্যালয়গুলি পরস্পরের মধ্যে সংযোগ রক্ষা করার জন্য আচার্য অনেকখানি কাজ করেন এবং আচার্যের জন্য শীর্ষে সংযোগ স্থাপন হচ্ছে বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে যদিও পদাধিকার বলে রাজ্যপাল চ্যান্সেলার নন—সেখানে একটা স্পেশ্যাল প্রিন্সিপাল ফর ইলেকশন করা আছে—তবুও সেই ইলেকশন-এর মাধ্যমেই রাজ্যপালকে নিৰ্বাচিত করা হয়েছে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের আচার্য হিসাবে। এসব দিক থেকে বিবেচনা করে আমার মনে হয় যে ধারা আছে তাকেই রাখা উচিত এবং এর পরিবর্তন করার কোন কারণ নেই। এবার সাব-সেকশন ৪ সম্পর্কে বলতে চাই। ও'রা বলেছেন অনারারি ডিগ্রী খবর সাবধানে দেওয়া উচিত। সবসময়ে একমত হওয়া উচিত—প্রিন্সিপাল, সিনেট ও চ্যান্সেলার। অর্থাৎ যে কোন ফরেনার-কে ইউনিভার্সিটি ডিগ্রী দিতে পারেন—দ্যাট মে এমব্রাস দি স্টেট এই অপোজিসন আসতে পারে তাই অননুমোদনের ব্যবস্থা এইরকম ক্ষেত্রে তিনি যে র করে কাউকে দিতে পারেন না, নাকচ করতে পারেন, তাকে এ্যাপ্রুভ না করতে পারেন, কিন্তু দেবার ক্ষমতা নেই। সিনেট, প্রিন্সিপাল এবং আচার্য একমত হলে তবে দেওয়া যাবে। সতরাং যতটা স্ট্রিক্‌জেন্ট করা যায় এই অনারারি ডিগ্রী দেবার ব্যাপারে সেই ব্যবস্থা এই বিলের বিধানের মধ্যে রয়েছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for clause 7(1), the following be substituted :—

“(1) The Chancellor of the University shall be appointed by the State Government from among eminent educationists, who are citizens of India. The Chancellor should be reasonably conversant with the academic and administration problems of the Universities of the State.”

was then put and lost

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that clause 7(4) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 7(1), lines 1 and 2, for the words “The Governor of West Bengal shall, by virtue of his office, be the Chancellor of the University” the words “The Chancellor shall be elected by the Syndicate from among eminent educationists” be substituted was then put and lost

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that clause 7(4) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Girija Blusan Mukherjee that in clause 7(1), line 2, for the words “be the Chancellor of the University” the words “be a visitor to the University. The Chancellor of the University shall be selected from among the outstanding educationists” be substituted was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I am moving the amendments of Dr. Karai Lal Bhattacharya on his behalf.

Sir, I beg to move that in clause 8(1), line 2, the words “in consultation with the Minister” be omitted.

I also move that in clause 8(1), in line 6, after the words "for re-appointment" the words "for two terms only" be added.

I also move that in clause 8(4), lines 11-14, for the words beginning with "the senior Pro Vice-Chancellor shall" and ending with "substantive appointment" the words "the Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs, and in his absence, the Pro Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance, shall exercise the powers and duties of the Vice Chancellor" be substituted.

I also move that the following new sub clause (5) be added after clause 8(4) :—

“(5) If the Pro Vice-Chancellor for Academic Affairs or the Pro Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance is unable to discharge the duties of the Vice-Chancellor in the circumstances referred to in sub-section (4), the Syndicate shall, subject to the approval of the Chancellor, elect one from amongst itself in a meeting specially called for the purpose, by a simple majority of the members present and voting; and the person so elected shall exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor.”

স্বাধীন, আমার ক্রম ৮(১)-এ এ্যামেন্ডমেন্ট আছে—ক্রম ৮(৪), এবং তার ২-টা নম্বর ক্রম ৮(৫) প্রদত্ত করা। ক্রম ৮-এ মোটামুটিভাবে আমার প্রথম এ্যামেন্ডমেন্ট ২-সদস্য এ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ ভাইস-চ্যান্সেলার সম্বন্ধে। ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ সম্পর্কে সেখানে হচ্ছে

The Vice Chancellor shall be appointed by the Chancellor in consultation with the Minister. In consultation with the Minister
 টা আমি ভিলিট করতে চাই। যেখানে একটি প্যানেল থেকে চ্যান্সেলর-এর উচ্চ ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে চ্যান্সেলর যেটা অনুমোদন করবেন, সেখানে আমরা বলতে চাই
The Vice Chancellor shall be appointed by the Chancellor in consultation with the Minister

যাও সিগ্জকেট ও জনের গ্রামে একটি প্যানেল পাঠাবে, চ্যান্সেলর তার থেকে একজনকে ভাইস-চ্যান্সেলর এ্যাপয়েন্ট করবেন। সুতরাং সেখানে আবার

in consultation with the Minister

না? অর্থাৎ আমার কথা হচ্ছে সেখানে আমরা সিগ্জকেট-এর উইজডম পবীকর করে নিচ্ছি বিচার করা করে, বিবেচনা করে একটি প্যানেল তৈরী করবেন সেখানে আবার সরকারের সঙ্গে পরামর্শ করার প্রয়োজন কেন। আমি আপনার মাধ্যমে জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রতি অধ্যক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি যারবার এটা রেফার করছি এটা যা সামগ্রিকভাবে টা একটি আদর্শ আইন তৈরী হয়েছে। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয়ের

in schedul section 3

দেখলে সেখানে বলছে কেমনভাবে ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করা হবে। সেখানে বলছে
 টা প্যানেল দেওয়া হবে

ator President of the Indian Union, Dr. Radhakrishnan.

নি সেখানে ঠিক করে দেবেন ভাইস-চ্যান্সেলার হবেন। এই আইনে এই কথা বলেন যে
 টাল গভর্ণমেন্ট-এর সঙ্গে আলোচনা করতে হবে। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় আইনে বলছে
 টা প্যানেল যাবে ভিজিটর প্রেসিডেন্ট অফ দি ইন্ডিয়ান ইউনিয়নের কাছে তিনি সেখানে ভাইস-
 সলারকে ঠিক করে দেবেন। আমি বলছি আমাদের এই আইনে ঠিক সেইরকম বাধ্য উচিত
consultation with the Minister

রাখার প্রয়োজন নেই। সিপিডকেট প্যানেল পাঠাবে সেখান থেকে চ্যান্সেলার ঠিক করে দেবেন
কে ভাইস-চ্যান্সেলার হবেন।

Clause 8(1) last two words 'eligible for re-appointment'

এর প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা যেখানে ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগ করছি সেখানে রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর অশর্ততঃ একটা লিমিট রাখা উচিত। এখানে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আছে

for two terms—with the permission of the Speaker my verbal amendment is for second term.

অর্থাৎ ২ বারের বেশী কারুর রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট হবে না। আমি আবার রেফার করছি জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় আইনের। এই আইনের

2nd schedule, section 3(4)- বলাচ্ছে—The Vice-Chancellor will not be eligible for re-appointment.

অর্থাৎ ২ বার তাকে নিয়োগ করা যাবে না। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় আইনে ভাইস-চ্যান্সেলার পুনর্নিয়োগ ব্যবস্থা বিলোপ করা হয়েছে। অথচ এখানে তিনি যেভাবে চেয়েছেন তাতে একজন ভাইস-চ্যান্সেলার বার বার নিয়োগ হতে পারেন। সরকারের ক্ষেত্রে এই নীতি গ্রহণ করেছেন যে কোন একটি সরকারী কলেজের একজন অধ্যাপক ৩ বছরের বেশী এক জায়গায় রাখেন না—তাকে ট্রান্সফার করে দেন, কেননা যাতে কোনরকম ভেটোড ইন্টারেস্ট ডেভেলপ না করতে পারেন। তেমনিভাবে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে একজন মাননীয় ব্যক্তির উপর যখন দায়িত্ব দিচ্ছেন তখন তাঁর যদি বার বার নিয়োগ হবার সম্ভাব্য থাকে তাহলে আমি মনে করি সেখানে একটা ইন্টারেস্ট ডেভেলপ করতে পারে। সেজন্য আমি এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি ফর দি সেকেন্ড টার্ম অনলি। আমি ভাবিচাল এ্যামেন্ডমেন্ট করে নিয়েছি সেকেন্ড টার্ম অনলি। তারপরের এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে রুজ ৮(৪)-এ সেখানে বলা হয়েছে যে ভাইস-চ্যান্সেলার যখন অসুস্থ থাকবেন তখন তাঁর জায়গায় কে অফিসিয়েট করবেন? এই বলে বলা হয়েছে সিনিওরিটি অন-বায়ারী একজন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সেখানে অফিসিয়েট করবেন। এখানে আমার সংশোধনী হচ্ছে Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs and in his absence the Pro-Vice Chancellor for Business Affairs and Finance shall exercise the powers and duties of the Vice-Chancellor

অর্থাৎ আমি রাখতে চাই যে বিশ্ববিদ্যালয়ের যেখানে এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাসটি হিসাব করছি সেখানে ভাইস-চ্যান্সেলার যখন অসুস্থ থাকবেন। যখন তিনি অসুস্থ থাকবেন তখন ভাইস-চ্যান্সেলার-এর স্থানে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাস যিনি তিনি অফিসিয়েট করবেন।

[5 30—5 40 p.m.]

সেখানে যদি ভাইস-চ্যান্সেলার অসুস্থ হয়ে পড়েন, বা অন্তর্পস্থিত থাকেন, তাহলে তাঁর স্থলে, তখন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাস কার্য পরিচালনা করবেন। আবার তিনি যদি অসুস্থ হয়ে পড়েন, বা অন্তর্পস্থিত থাকেন, তাহলে তাঁর পরিবর্তে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর ফাইন্যান্স এ্যান্ড বিজনেস এ্যাসফ্যাস, তিনি অফিসিয়েট করবেন। কিন্তু এখানে যে রুজ ৮(৪), তাতে বলা হচ্ছে যে সিনিওরিটি অন-বায়ারী যিনি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাসফ্যাস এ্যান্ড ফিন্যান্স, তিনি সেখানে অফিসিয়েট করতে পারেন। এ্যাকাডেমিক ইনস্টিটিউশন, এমন একটা ইনস্টিটিউশন, যেখানে ক্যালকুলা ইউনিভারসিটির একটা সন্ধান রয়েছে, যেখানে এই ক্ষমতাক অন্তর্দারণ করা উচিত। অর্থাৎ প্রাপ্যারিটি দেওয়া উচিত। প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাস, তিনি যদি অসুস্থ বা অন্তর্পস্থিত থাকেন, তাহলে তাঁর কার্য ভাইস-চ্যান্সেলার পরিচালনা করবেন। আর যদি ভাইস-চ্যান্সেলার অসুস্থ, বা অন্তর্পস্থিত থাকেন, তাহলে তার কার্য, প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর এ্যাকাডেমিক এ্যাসফ্যাস

তিনি পরিচালনা করবেন। যদি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর অ্যাকাডেমিক এ্যাফেয়ার্স অসদৃশ্য থাকেন বা অনদৃশ্য থাকেন, তাহলে, তাঁর স্থলে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাফেয়ার্স এ্যাণ্ড ফিন্যান্স, তিন অফিসিয়েট করবেন, এইটাই হচ্ছে আমার সংশোধনী।
সর্বশেষে, আমার যে সংশোধনী—ক্লজ ৮(৪), এতে আমি একটা নতুন সাব-ক্লজ আনতে চাইছি, সেটা হচ্ছে সাব-ক্লজ (৫)। সেই নতুন সাব-ক্লজ-এ আমি বলেছি

"If the Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs or the Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance is unable to discharge the duties of the Vice-Chancellor in the circumstances referred to in sub-section (4), the Syndicate shall, subject to the approval of the Chancellor, elect one from amongst itself in a meeting specially called for the purpose, by a simple majority of the members present and voting; and the person so elected shall exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor."

অর্থাৎ এখানে আমি আরও পরিষ্কারভাবে রেখেছি, যে যেখানে ক্লজ ৮-এ বলা হচ্ছে যে ভাইস চ্যান্সেলার যদি অসদৃশ্য হন, তাঁর কার্য কে পরিচালনা করবেন?

Pro Vice-Chancellor for business affairs and finance or Pro-Vice-Chancellor for academic affairs.

আমি এখন এই সাব-ক্লজ (৫)-এ রাখছি যদি তাঁরা দুজনেই অসদৃশ্য থাকেন বা অনদৃশ্য থাকেন, বা যদি কেউ এই ভাইস-চ্যান্সেলার-এর কার্য পরিচালনা করার ক্ষেত্রে, আর সময় দিতে পারলেন না, তাঁদের অসুবিধা আছে, সেই ক্ষেত্রে কি করবে? সেই ক্ষেত্রে সিঁডিকেট-এর উপর আমি ক্ষমতা দিচ্ছি, যে সিঁডিকেট একটা স্পেশ্যাল মিটিং ডেকে, সেখান থেকে একজনকে নির্বাচিত করে দেবেন, যিনি

in the absence of the Vice Chancellor or the Pro Vice Chancellor for academic affairs or Pro Vice Chancellor for business affairs and finance

সেখানে তিনি ভাইস-চ্যান্সেলার-এর কার্য পরিচালনা করবেন। এটাই হচ্ছে আমার নতুন সংশোধনী। আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয় খুব যত্ন সহকারে এগুলি বিবেচনা করে, আমার সংশোধনীটি গ্রহণ করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই ৮নং ক্লজে, আমার দুটি এ্যামেন্ডমেন্ট ৪৫৫ এ্যাণ্ড ৪৫৭ মড্ড করছি, আর অন্য এ্যামেন্ডমেন্টগুলি মড্ড করছি না।

I move that in clause 8(1), line 2, the words "in consultation with the Minister" be omitted.

I also move that in clause 8(1), after the words "for re appointment" in line 6, the words "for two terms" be added.

আমি আর বক্তৃতা দিতে চাই না, কারণ মাননীয় শম্ভুবাৰু, তিনি এ সম্বন্ধে যথেষ্ট বলে গিয়েছেন। আমিও মনে করি ভাইস-চ্যান্সেলার নিয়োগের ব্যাপারে মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে পরামর্শ করার কোন দরকার করে না, এবং উচিতও নয়।

তারপর দু-নম্বর এ্যামেন্ডমেন্ট ৪৫৭-তে পরিষ্কারভাবে বলা হচ্ছে যে দ্বিতীয় টার্ম-এর বেশী কাউকে ভাইস-চ্যান্সেলার করা ঠিক হবে না। এ সম্বন্ধে যুক্তি মাননীয় শম্ভু দোয় মহাশয় দিয়েছেন। আমি নতুন করে আর কিছু বলতে চাই না।

আমি এই দুটি এ্যামেন্ডমেন্ট মড্ড করছি।

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি বেশী সময় নিতে চাই না। আমরা দেখছি এখানে চ্যাম্পেলার, রাজ্যপাল হচ্ছেন, অর্থাৎ গভর্নমেন্টের লোক। তারপর ডাইস-চ্যাম্পেলার কি প্রো-ডাইস-চ্যাম্পেলার, প্রত্যেকের নিয়োগের ব্যাপারে মন্ত্রী মহোদয়ের মতই প্রাধান্য পাচ্ছে। এখানেও দেখছি, বলা হচ্ছে—ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার—৮ নং ক্লজের এক ধারায়,—যদিও সিঁড়িকেট থেকে তিন জনের একটি প্যানেল দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু তার মধ্যে একজন সিঁড়িকেট-এর মেম্বর হচ্ছেন। সেখানে চ্যাম্পেলারও নিয়োগ করতে পারেন, আবার সেখানে মিনিষ্টার-এর সঙ্গে কনসাল্টেশন-এর কি প্রয়োজন আছে, তা আমি বদলেতে পারছি না। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও তাঁর বক্তৃতার সময়, এবং পরেও বার বার এই কথা বলেছেন যে গভর্নমেন্ট সহযোগিতা করছেন, এবং তাঁর সাথে সংযোগ রাখছেন। সহযোগ এবং সংযোগ, এই দুইটি কথা উনি বার বার বলেছেন। এখন এই সহযোগ এবং সংযোগ মানে কি, তাঁরা প্রত্যেকটি ব্যাপারে নাকি গলাবেন? উক্ত পদার্থিকার নিয়োগের ব্যাপারে তাঁরাই কর্তৃত্ব করবেন, সেইজন্য আমি এখানে ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার, এটা বাদ দিয়ে দেওয়ার জন্য বলাছি। আর একটা ব্যাপার হচ্ছে রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধে। রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট-এরও কোন প্রয়োজন নেই, তাঁর যদি যোগ্যতা থাকে, তাহলে সেখানে তিনি আবার নির্বাচিত হবেন। সিঁড়িকেট-এর মাধ্যমে যে প্যানেল যাবে, সেখান থেকেই তিনি আবার আসবেন রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, কালকে এখানে আমি শুনছি যে চ্যাম্পেলার করা মানেই নাকি সরকার করা, তা এই ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার থাক আর না থাক। আর আজকে শুনছি ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার এইটুকু দিয়েই নাকি আমরা ক্ষমতা নিয়ে নিচ্ছি। এই দুটো উক্তি কি পরস্পর বিরোধী হয়ে গেল না?

তাহলে এখন আমি এর মেরিটে যাচ্ছি। মেরিটে কথা হচ্ছে এই এ্যাপয়েন্টমেন্ট এর মেম্বার সম্বন্ধে ১৯৫১ সালের আইনে যা আছে, এই আইনেও ঠিক তাই আছে। নতুন কেন ব্যতিক্রম করা হয় নই, কেন ক্ষমতা হস্তগত করা হয় নাই। বিশ্ববিদ্যালয়ের কেন স্নাতকোত্তর ধূংস করা হয়নি, যা আছে তাই আছে। এখন এটার দরকারটা কী? প্রথম কথা হচ্ছে সিঁড়িকেট যে নামের প্যানেল পাঠবেন, তার বাইরে থেকে চ্যাম্পেলারও কাউকে এ্যাপয়েন্ট করতে পারবেন না, আর মিনিষ্টারও অন্য কোন পরামর্শও দিতে পারবেন না, তাদের মধ্য থেকেই নিয়ন্ত্রণ করতে হবে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে খালি যদি চ্যাম্পেলার করেন, ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার দেওয়ার কারণ কী? কারণ হচ্ছে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনা ব্যবস্থার সঙ্গে সরকার সম্পর্ক শূন্য হতে চান না। এই হচ্ছে এক নম্বর কথা। আর দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে যে,

Governor Chancellor will not be answerable to the Legislature, but the Minister will be. You cannot criticise the action of the Governor Chancellor but if she does something in consultation with the Education Minister, the Education Minister is answerable to you for the advice given.

- সুতরাং আজকে আমরা মনে করি একটা গণতান্ত্রিক দেশে একজন ডাইস-চ্যাম্পেলার আজকে এ্যাপয়েন্ট হতে যাচ্ছে, যেখানে কিছু জবাবদিহি করবার দরকার হলে করতে হবে, এটা থাকা উচিত। এতে অধিকার বৃদ্ধি পাচ্ছে জনসাধারণের। কারণ জনসাধারণ তাদের অধিকার নির্বাচিত প্রতিনিধি মারফৎ পরিচালনা করবেন। আপনার অধিকার মানে জনসাধারণের অধিকার। আজকে এই এইউনিভার্সিটি ওইউনিভার্সিটির কথা উঠছে, আজকে কোন ইউনিভার্সিটি ইউনিভার্সিটি দশ হাজার, পাঁচ হাজার ছাত্র, তার সঙ্গে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যা ভারতবর্ষের বৃহত্তম বিশ্ববিদ্যালয়, তার যে তুলনা হতে পারে না এটা সবাই বোঝেন। কল্যাণীর সঙ্গে আর কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের তুলনা করতে পারেন না। ভারতবর্ষের অন্যান্য ইউনিভার্সিটির সঙ্গে তুলনা করলে দেখা যাবে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র সংখ্যা অনেক

বেশী, কলেজও অনেক বেশী কলকাতায়। ইউনিটারী ইউনিভার্সিটি-র সঙ্গে বোম্ব এয়াক্স লিয়েটিং এ্যান্ড টিচিং যা কলকাতা ইউনিভার্সিটিতে আছে এটার অনেক তফাৎ। এর ৮০টি শিক্ষার বিভাগ, পোস্ট গ্রাজুয়েটে ৮০টি সাবজেক্ট যেখানে, বড় সোজা কথা নয়। কার সঙ্গে কার তুলনা করবেন? কথায় কথায় এ-ইউনিভার্সিটি, ও-ইউনিভার্সিটি বললে তো হবে না? তুলনা হয় সমানে সমানে। টাটার লোহার কারখানার সঙ্গে হাওড়ার কামারশালার তুলনা করলে তো চলবে না? দুটো সমানে সমানে তুলনা করতে হবে। সদতরাং কিছদতে আমি এটা মনে নিতে পারছি না।

আর একটা টু টার্মস বলা হয়েছে। সাধারণতঃ এক টার্ম-এর বেশী যদি হয়, তাহলে ফের সিণ্ডিকেটে যাবে। সিণ্ডিকেট যদি মনে করেন পাঠাবেন, মনে না করেন পাঠাবেন না। এটা ঠিক ভারতবর্ষে আশুতোষ মখার্জী জন্মেছেন। ভারতবর্ষে এখনো ডাঃ লক্ষ্মণস্বামী মদনালয়র মাদ্রাজে আছেন। এইরকম যদি প্রতিভাসম্পন্ন কোন ভাইস-চ্যান্সেলার আসেন, সেখানে সিণ্ডিকেটের নিশ্চয়ই এই অটনমি থাকা উচিত, তাঁরা ফের তাঁর নাম রেকমেন্ড করতে পারবে। সদতরাং ইউনিভার্সিটির অটনমি, অটনমি এই যে আপনারা করছেন, সেই অটনমি খর্ব করবার কি দরকার? এই ডিসক্রিসন ইউনিভার্সিটির হাতে ছেড়ে দিন। তাঁরা রেকমেন্ড করেন তো হবে। চ্যান্সেলার যদি সেটা এ্যাকসেপ্ট করেন তবে হবে কিন্তু সিণ্ডিকেট-এর রেকমেন্ডেশন থাকা চাই। তাঁরা রেকমেন্ড না করলে হবে না। সদতরাং আমি সমস্ত পংশোধনী প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 8(1), line 2, the words "in consultation with the Minister," be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 8(1), in line 6, after the words "for re-appointment" the words "for two terms only" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 8(4), lines 11-14, for the words beginning with "the senior Pro-Vice-Chancellor shall" and ending with "substantive appointment" the words "the Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs, and in his absence, the Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance, shall exercise the powers and duties of the Vice-Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the following new sub-clause (5) be added after clause 8(4) :—

"(5) If the Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs or the Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance is unable to discharge the duties of the Vice-Chancellor in the circumstances referred to in sub-section (4), the Syndicate shall, subject to the approval of the Chancellor, elect one from amongst itself in a meeting specially called for the purpose, by a simple majority of the members present and voting; and the person so elected shall exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor."

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 8(1), line 2, the words "in consultation with the Minister", be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 8(1), after the words "for re-appointment" in line 6, the words "for two terms" be added, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[5-40—5-48 p.m.]

Clause 9

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that in clause 9(1), in lines 1-2, for the words "the principal executive and academic officer", the words "the principal academic and executive officer" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 9(1), in line 9, the words "to be present at and" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 9(4), in lines 2-3, for the words "all officers of the University other than the Chancellor", the words "all officers below the rank of the Vice-Chancellor" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 9(6), the words "for approval" be added at the end.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্লজ-এ আমার এ্যামেন্ডমেন্ট যোগদল আছে সেগদল খুব ছোট এবং টেকনিক্যাল নেচারের, খুব একটা পলিসিগত নয়। আমার প্রথম এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যেখানে আছে দি প্রিন্সিপ্যাল

executive and academic executive officer

সেই জায়গায় আমি বলতে চাই দি প্রিন্সিপ্যাল academic and executive officer.

আমি স্ট্রেস দিতে চাচ্ছি একাডেমির উপর। ভাইস-চ্যান্সেলারের ফাংশান একটা ইউনিভার্সিটির একাডেমিক হওয়া উচিত। এবং সেটার উপর স্ট্রেস দেওয়া দরকার বলে আমি এট উল্টে দিতে চাচ্ছি। তারপর দই নম্বর সংশোধনী হচ্ছে নয় নম্বর ক্লজ (১) নম্বর সার-ক্লজ যেটা আছে ভাইস-চ্যান্সেলার যে কোন মিটিং-এ যেতে পারবেন। সেখানে গিয়ে তিনি বক্তৃতা দিতে পারবেন। অবশ্য

he shall also be entitled to be present and to address any meeting of other authority or body of the University of which he may not be a member but shall not be entitled to vote thereat.

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ভাইস-চ্যান্সেলার যে কোন মিটিং-এ যে বাড়ির তিনি মেম্বর নন, যে অথরিটির তিনি মেম্বর নন সেই অথরিটিতে তিনি গিয়ে শব্দ বসে থাকা তার উচিত নয়, সেখানে তার যে বক্তব্য আছে সেটা বলে চলে আসা উচিত। কারণ সেখানে অন্য কোন একজন অফিসার যার র্যাংক ভাইস-চ্যান্সেলারের নীচে তিনি প্রিসাইড করবেন সেখানে ভাইস-চ্যান্সেলারের প্রজেক্ট থাকা খুবই যুক্তিযুক্ত বলে মনে করি না সেজন্য সেখানে তিনি বক্তৃতা দিতে পারবেন এটাই থাকা উচিত। সেজন্য আমি বলছি রিপ্রেজেন্ট এই চারটি কথা বাদ দেওয়া হউক। আমার তৃতীয় সংশোধনীতে যে কথা আছে যে ভাইস-চ্যান্সেলার সমস্ত অফিসারকে নির্দেশ দিতে পারবেন

all officers of the University other than the Chancellor.

এখন ভাইস-চ্যান্সেলারকে নির্দেশ দিতে পারবেন না এটা জানা আছে। এটা বিলের মধ্যে ঠিক নয়। সেজন্য আমি বলছি অল অফিসার

below the rank of the Vice-Chancellor.

ভাইস-চ্যান্সেলার যে বিলো তাদের তিনি নিশ্চয়ই উপরের অফিসারকে অর্ডার দেবেন না।

সেজন্য আমার বক্তব্য এই আইনে এটা দৃষ্টিকটু লাগছে। যদি সম্ভব হয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই বিষয়ে একটু দৃষ্টি দেবেন। আরেকটি কথা আছে ভাইস-চ্যান্সেলারের যদি হঠাৎ কোন প্রয়োজন হয় তাহলে যে কোন কাজ তিনি নিজের দায়িত্বে করতে পারবেন অর্ডার দিতে পারবেন। তবে এ্যাট দি

earliest opportunity.

তিনি সেই একশান নিয়ে সেটা এ্যাপ্রোপ্রিয়েট অথরিটির কাছে গেলস করতে হবে। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে তাকে গেলস করলেই চলবে

be reported to the appropriate authority or body for approval.

সেটা এ্যাপ্রোভ করে নিতে হবে সেই দায়িত্ব তার থাকবে।

Shri Rabindra Lal Sinha : Sir, I beg to move that in sub-clause (4) of clause 9, for the words "all officers of the University other than", the words "all other officers of the University except" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমটা সম্বন্ধে বলতে চাই—

Prior mention of the academy would not carry much significance. After all the Vice-Chancellor is the administrative head of the University and the administrative and academic matters should go hand in hand. We have made the two posts of Pro-Vice-Chancellor of equal status. Therefore I do not think that there would be any improvement in changing the two words.

তিনি বলেছেন মিটিং-এ থাকতে পারবেন না। আগে ছিল তিনি সব মিটিং-এ করতে পারবেন, জয়েন্ট কমিটিতে সেই প্রিসাইড করার অধিকারটা আমরা তুলে এখন কথা হচ্ছে

can he address a meeting unless and until he has the right to be present at the meeting.

এটা এ্যাকসেস্ট করা যাচ্ছে না। তারপর ক্লজ ৯(৪) সম্বন্ধে কানাইলাল আমার দৃষ্ট করেছেন। আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি, আমি দেখছি একটু ত্রুটি থেকে গেছে, সেন্সার নিজেই একজন অফিসার, সেজন্য ওটাকে একটু সংশোধন করা দরকার। যাঁরা চ্যান্সেলার ছাড়া সব অফিসারের উপর। ভাইস-চ্যান্সেলার তাঁর নিজের উপর কি তাঁর এ্যাকসান নেবেন? সেজন্য ওটাকে আদার অফিসার করতে বলছি। সেজন্য এ্যামেন্ডমেন্টটা এ্যাকসেস্ট করতে বলছি। লস্টার্লি সাব-ক্লজ ৬ সম্বন্ধে বলব—বর্তমানেও নকসান ১০(৪) অব দি এ্যাক্ট অব ১৯৫১-এ এটা আছে।—কারণ এটা হচ্ছে একটা জর্নারি পাওয়ার, খুব একটা এমারজেন্সি কিছুর উঠে পড়লে ভাইস-চ্যান্সেলারকে নিতে হবে এবং পরে যদি সেটা এ্যাপ্রোভ না হয় তাহলে যে খরচ হল, যে এ্যাকসান হল তার ফল কি হবে? সত্তরাং এমারজেন্সি কেসে প্রিন্সিপ্যাল একজিকিউটিভকে পাওয়ার দেওয়া উচিত এবং সেই পাওয়ার দেওয়া হয়েছে। তবে তাঁকে সঙ্গে সঙ্গে এ্যাপ্রোপ্রিয়েট বডি'র কাছে পেশ করতে হবে। যেটা হয়ে গেছে সেটার পোস্ট-নো বটে কিন্তু সেটা গেলস করতে হবে যাতে এ্যাপ্রোপ্রিয়েট বডি ভবিষ্যৎ কার্যধারা নির্দেশ দিতে পারে, সেটা বাধ্য করা হবে ভাইস-চ্যান্সেলারের উপর। অতএব আমার এই এ্যামেন্ডমেন্টের দরকার নাই।

motion of Shri Rabindralal Sinha that in sub-clause (4) of clause 9, for the words "all officers of the University other than" the words "all other officers of the University except" be substituted, was put and agreed to.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 9(1), in line 9, the words "to be present at and" be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 9(1), in lines 1-2, for the words "the principal executive and academic officer", the words "the principal academic and executive officer" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 9(4), in lines 2-3, for the words "all officers of the University other than the Chancellor", the words "all officers below the rank of the Vice-Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 9(6), the words "for approval" be added at the end, was then put and lost.

The question that clause 9, as amended, do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Mr. Speaker : Honourable Members, there are several amendments from Dr. Kanai Lal Bhattacharya, Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Nikhil Das, regarding interchanging of clauses. I am of the opinion that these are out of order.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-48 p.m. till 1 p.m., on Monday, the 13th December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 13th December, 1965, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (Shri Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Ministers,
2 Ministers of State and 140 Members

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Investment in Nationalised Industries

***316.** (Admitted question No. *1642.) **Shri Abani Kumar Basu :**

অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব বিভিন্ন ব্যবসায় লগ্নীর পরিমাণ কত;
- (খ) রাষ্ট্রায়ত্ত্ব কোন্ কোন্ ব্যবসা পশ্চিমবঙ্গে আছে;
- (গ) ঐ সকল ব্যবসায় গত ২ বৎসরে কি কোন টাকা লোকসান হইয়াছে;
- (ঘ) যদি হইয়া থাকে তো সেই লোকসানের পরিমাণ কত, এবং
- (ঙ) এই লোকসান রোধ করিবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

- (ক) আনুমানিক একশত তিরিশ কোটি টাকা।
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব প্রধান ব্যবসাপ্রকারের একটি তালিকা প্রদত্ত হইল।
- (গ) ও (ঘ) হাঁ, নিম্নলিখিত ব্যবসা প্রতিষ্ঠানে লোকসান হইয়াছে।

	ব্যবসা প্রতিষ্ঠান	লোকসানের পরিমাণ (হাজারে)	
		১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
1.	Greater Calcutta Milk Supply	—	২৯,৭৫
2.	Brooklyn Ice Plant	—	৮(৫)
3.	Scheme for aiding Silk Reelers' Co-operatives	—	৮৭(৫)
4.	Industrial Estate, Baruipur	—	২৫
5.	Industrial Estate, Kalyani	—	১,৩৬
6.	Central Engineering Organisation, Howrah	—	৬৫
7.	Scheme for development of Bone China, etc.	—	৪২
8.	Scheme for supply of processed clay, etc.	—	১,২৬
9.	Wood Industry Centre	—	১,৫৭
10.	West Bengal Brick and Tile Board	—	২,৮৬(৫)

ব্যবসা প্রতিষ্ঠান	লোকসানের পরিমাণ (হাজারে)	
	১৯৬৩-৬৪	১৯৬৪-৬৫
11. Sisal Plantation Scheme	— ৫৮	...
12. Tourist Buses, Calcutta	— ১,৪৬	১,৫১(৪)
13. Oriental Gas Co's Undertaking	— ...	৫,৬৬(৪)
14. Durgapur Projects Ltd.	— ৫০,৯৯	৪১,১২
15. Calcutta State Transport Corporation	— ৫৮,০০(b)	৫০,০০(b)
16. West Bengal State Electricity Board	— ৪৪,৯৭	...(০)
17. West Bengal Small Industries Corporation	— ...	৬,৮৪
18. West Bengal State Warehousing Corporation	— ৪০	...(০)

(a) সংশোধিত হিসাব। (b) আত্মমানিক হিসাব। (c) হিসাব প্রস্তুত হয় নাই।

(৩) কলিকাতা রাষ্ট্রীয় পরিবহন কর্পোরেশনে লোকসান রোধ করিবার জন্ত ২৯-৪-৬৪ তারিখ হইতে বাসের ভাড়া প্রতি টিকিটে একপয়সা বৃদ্ধি করা হইয়াছে এবং ১-২-৬৫ তারিখ হইতে বাসের ভাড়া পুনর্বিন্যাস করা হইয়াছে।

West Bengal State Electricity Board-এর লোকসান রোধ করিবার জন্ত Venkataraman Committee-র সুপারিশ অনুযায়ী ১-২-৬৫ তারিখ হইতে tariff rate বৃদ্ধি করা হইয়াছে।

এতদ্ব্যতীত ব্যবসায় যে যে কারণে লোকসান তাহার অনুদান ও তাহা দ্রবীকরণের জন্ত সরকার যথাসাধ্য চেষ্টা করিতেছেন।

Statement referred to in reply to clause Kha of Starred Question No. 316

List of important State Commercial Undertakings.

A. Important Schemes of Govt. involving commercial and semi-commercial transactions :—

1. Greater Calcutta Milk Supply Scheme.
2. Brooklya Ice Plant & Cold Storage.
3. Scheme for aiding Silk Reelers' Co operatives and allied organisations.
4. Industrial Estate, Baraipur.
5. Industrial Estate, Kalyani.
6. Ipecac Cultivation Scheme.
7. Central Engineering Organisation, Howrah.
8. Scheme for development of Bone China and Earthenwares.
9. Scheme for supply of processed clay for sanitary wares and electrical goods.
10. Durgapur Brick Manufacturing Scheme.
11. Wood Industry Centres.
12. State Sales Emporium.
13. West Bengal Brick & Tile Board.
14. State Transport Service, Durgapur.
15. Sisal Plantation Scheme.
16. Govt. Saw Mills, Siliguri.
17. Tourist Buses, Calcutta.
18. Oriental Gas Co.'s Undertaking.

Statement referred to in reply to clause K(a) of Starred Question No. 376—Contd.

B. Government Companies & Statutory Bodies :—

1. Kalyani Spinning Mills Ltd.
2. Durgapur Projects Ltd.
3. Durgapur Chemicals Ltd.
4. Calcutta State Transport Corporation.
5. North Bengal State Transport Corporation.
6. West Bengal State Electricity Board.
7. West Bengal Small Industries Corporation Ltd.
8. West Bengal State Warehousing Corporation.

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রীয়ত্ব যেশব ব্যবসা রয়েছে তাতে এই লোকসানের সামগ্রিক পরিমাণ কত ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আমি সমস্ত বলতে পারবো না—১৯৬৪-৬৫ সালে আমি যতগুলি নাম পড়লাম ১৮টির মধ্যে ১১টির হিসাব পেয়েছি—বাকী হিসাব এখনও পাওয়া যায় নি।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রীয়ত্ব ব্যবসার সংখ্যা কত ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আমি তো তার তালিকা দিয়েছি।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রী মহাশয় জানিয়েছেন যে ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড এবং রাষ্ট্রীয় পরিবহন কারবারে লোকসান যাতে না হয় তার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে—আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি যে দুর্গাপুর প্রোজেক্টস-এ যেখানে ৫১ কোটি টাকা লোকসান হয়েছে বা ওরিয়েন্টাল গ্যাস কোম্পানী অগারটেকিংয়ে এই লোকসান যাতে না হয় তা বন্ধ করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আপনি বোধ হয় জানেন যে দুর্গাপুর প্রোজেক্টস এবং ওরিয়েন্টাল গ্যাস কোম্পানী—এ সম্পর্কে বিধান সভার এস্টিমেট কমিটি একটি বিস্তারিত রিপোর্ট পেশ করেছিলেন—তাতে অত্যন্ত মূল্যবান কতকগুলি সাজেসন ছিল—সেই সবগুলি সরকার গ্রহণ করেছেন এবং এ বিষয়ে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যাতে লোকসানের ভাগ কম হয়—অবশ্য এই প্রশ্নগুলির জবাব দেওয়া আমাদের ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট-এর পক্ষ থেকে মুশ্বিল—কারণ এগুলি সমস্তই কমার্স এণ্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে—তারাই হচ্ছে অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট—সুতরাং আমি অঙ্কের হিসাব দিয়েছি—তবে ঐ দুটো কোম্পানী যা কাল বললেন যেমন দুর্গাপুর প্রোজেক্টস—সেখানে কয়লার দাম গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া ফিক্স করেন, আমাদের কোকওভেনে পার টন প্রডাকশন কষ্ট ৮২ নয়া পয়সা—কিন্তু ৬০ নয়া পয়সা কেন্দ্র কর্তৃক নির্ধারিত। আমরা হালে দিল্লীতে গিয়াছিলাম এবং আশা করা যাচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকার এটা ডিকন্ট্রোল করে দেবেন এবং প্রাইসটা স্থির হলে আমাদের কোকওভেন প্র্যাঙ্কে লোকসান হবে না। আর স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড যেটা বলেছেন, সমস্ত ভারতবর্ষে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডগুলি যে ট্যারিফে চলছিল—তাতে একটা অল ইণ্ডিয়া ট্যারিফের জন্ম ভেকটরিয়াল কমিটি নির্দেশ দিয়েছেন, সেই নির্দেশ অনুসারে সেন্টেম্বর মাস থেকে ট্যারিফ রেট পরিবর্তিত হয়েছে এবং আশা করা যাচ্ছে যে আগামী বছর থেকে লোকসান তো হবেই না বরং স্টেটের প্রাপ্য টাকা পাবেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এই রাষ্ট্রায়ত্ন শিল্প প্রভৃতিতে লোকসান যখন হয় তখন এই লোকসান কি কারণে হয়েছে সেটা অহুসদ্ধান করার জন্য বিভিন্ন শিল্পের ক্ষেত্রে কি বন্দোবস্ত করেছেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আমি তো গোড়াতেই বলেছি—অনেকগুলি নাম দিলাম একটি জেনারেল প্রিনসিপলে নানা রকম বিভাগের ব্যবসাকে সংশোধিত বা সংকুচিত করা যায় না—কিন্তু এটা করার জন্য ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট একটা স্পেশাল অফিসার এক বছর নিয়োগ করেছে—তার কাজই হোল তিনি এই সমস্ত স্টেট রান ইনডাস্ট্রিজের বিষয়ে সরকারকে এবং সংশ্লিষ্ট ডিপার্টমেন্ট এবং কমার্স এণ্ড ইণ্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আলোচনা করে যত শীঘ্র পারেন এই সব নতুন ব্যবসায় আমাদের লোকসানের ভাগ কমিয়ে দেবেন। তাছাড়া এটা দেখা গেছে যে কোন ব্যবসা আপনি প্রতিষ্ঠা করুন যতদিন না তারা স্থিতিশীল হয়—অর্থাৎ ৪৫ বছরে ঠিক অঙ্কের হিসাবে লাভ কোন ব্যবসায় করতে পারে না—সেই হিসাবে এই সব নতুন ব্যবসা স্টেট এন্টারপ্রাইজে আমরা আশা করছি যেভাবে চাহিদা বাড়ছে তাতে এগুলি অচিরে লাভে পরিণত হবে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন স্পেশাল অফিসার ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট-এর পক্ষ থেকে নিয়োগ করা হয়েছে বলে বলেন—বিভিন্ন শিল্পে লোকসানের কারণ অহুসদ্ধান করা এবং সে সম্পর্কে সুপারিশ দেওয়ার জন্য যাতে সেই লোকসান না হয়। তিনি এর মধ্যে যে সমস্ত কোম্পানীর লোকসান হয়েছে এবং সেখানে গভর্নমেন্টের যে টাকা খাটেছে সেই সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট ইতিমধ্যে দিয়েছেন কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

হ্যাঁ, কিছু কিছু রিপোর্ট দিচ্ছেন—তবে আমার যেটা বিভাগ সে সম্পর্কে বলতে পারি স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন—আর অন্যগুলি সম্বন্ধে কমার্স এণ্ড ইনডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্টকে প্রশ্ন করতে হবে—তবে স্টেট ট্রান্সপোর্ট সম্পর্কে বলতে পারি ৪২ লক্ষের জায়গায় ৩০ লক্ষ টাকা লোকসান এক বছরে কমে গেছে।

Shri Aswini Roy :

এস্টিমেট কমিটি যে সুপারিশ করেছেন সেই সুপারিশ কত দিনে কার্যকরী হবে যাতে ভবিষ্যতে লস না হয়।

Shri Saila Kumar Mukherjee :

ব্যবসাতেতো কোন প্রতিগতি কোন বিশেষজ্ঞ দিতে পারে না যে এতে লাভ হবে। সেখানকার দ্বারা ব্যবসা চালাচ্ছেন তাঁদের কৃতিত্বের উপর এটা নির্ভর করে—কিন্তু এস্টিমেট কমিটি যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেই অহুসারে সঙ্গে সঙ্গে অ্যাকশন নেওয়া হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Aswini Roy :

আপনি কি জানেন যে এই লো গ্রেন্ড কোল হাই গ্রেন্ডের জন্য মিলের রেটে কেনা হয় এ ধরনের কোন ইরেগুলারিটিজ আছে কিনা এ সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট আছে কিনা ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

এটা কেনার কোয়েস্টন নয়, কোল ইজ এ কন্সট্রাক্ট, আর্টিকেল। সেখানে গ্রাহ্যনাল ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিল আছে।

Mr. Speaker : Now, admitted question No. 1405.

Shri Abani Kumar Basu : Sir, I want to put one more supplementary question as it is a very important question involving loss of crores of rupees to the exchequer. It tells upon the exchequer.

Mr. Speaker :

আপনি এই সব কথা বলছেন, ইট অলশো টেলস্ আপন দি এক্সচকার।

Plying of buses on some bus-routes of Midnapore district

***405.** (Admitted question No. *1305.) **Shri Ananga Mohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অচ্যুতগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় জলচক হইতে বালিচক, জলচক হইতে মেদিনীপুর এবং সবং হইতে বালিচক এবং সবং হইতে মেদিনীপুর পাশ্চ কয়টি বাস চালু আছে ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত রুটগুলিতে পারমিট প্রাপ্ত কয়েকটি বাস গত জুলাই হইতে সেন্টেম্বর পর্যন্ত অচল অবস্থায় ছিল ; এবং
- (গ) সত্য হইলে এরূপ অচল বাসের পরিবর্তে অস্থায়ী বাস ক্রয় করার ব্যবস্থা আছে কি ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

(ক) জলচক হইতে বালিচক—২টি বাস, জলচক হইতে মেদিনীপুর—২টি বাস, সবং হইতে বালিচক—১টি বাস, সবং হইতে মেদিনীপুর—৮টি বাস।

(খ) উক্ত রুটগুলিতে পারমিট প্রাপ্ত কয়েকটি বাস পারাপ হইয়া যাওয়ায় শ্বেটগুলি তাহাদের নির্দিষ্ট রুটে চলাচল করিতে পারে নাই। তবে ঐ সময়ের মধ্যে কোন ক্ষেত্রেই একমাসের বেশী কোন বাস অচল অবস্থায় ছিল না।

(গ) অস্থায়ী বাস ও ক্রয় ব্যবস্থা বলিতে কি বুঝাইতে চাওয়া হইয়াছে তাহা পরিষ্কার নহে। যদি কোন রুটে কোন বাস দুই মাস বা ততোধিক সময়ের জন্য অচল অবস্থায় থাকে তাহা হইলে আঞ্চলিক পরিবহন কর্তৃপক্ষ অস্থায়ী পারমিট দিয়া সেট বাসের পরিবর্তে অন্য গাড়ী চালাইবার ব্যবস্থা করিতে পারেন।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি কি জানেন যে জলচক হইতে বালিচক মেদিনীপুরে যে রুটে আছে সেখানে সমস্ত থানার লোক চালু এবং সবং থানার সমস্ত লোক চলে—২৩০০ থানার সমস্ত লোক সেখানে গিয়ে চলে, সেখানে এত ভীড় হয় যে লোকে ছাদে চড়ে যায় এবং এবং এ অবস্থায় গাড়ী অচল হয়ে যায়। এখানে ৪৮ মডেল-এর গাড়ী আছে—আপনি কি আর, টি, এ, মেদিনীপুরকে বলবেন যে ঐ সমস্ত পুরান গাড়ী অধিলেখে পরিবর্তন করে নতুন গাড়ী দেবার জন্ত ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আপনি অনুরোধ করলেন এটা একশন নেবার জন্ত। আমি নিশ্চয়ই মেদিনীপুর আর, টি, এ, অথরিটিকে বলব।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি যে বললেন মাঝে মাঝে গাড়ী বন্ধ হয়ে যায়, সেখানে আমার কথা হচ্ছে—এই অচল অবস্থার জন্ত অন্ততঃ ৬ মাস অন্তর মাঝে মাঝে ইনসপেকশন করার যে ব্যবস্থা আছে তাতে দেখা গেছে যে ঐ ৬ মাসের ২১০ দিন পরেই আবার থারাপ হয়ে গেল এবং যে সমস্ত লোক পারমিট পাচ্ছে আপনি কি অনুরোধ করবেন যে ঐ ৪৮, ৪৭ মডেল বা ৪৮ মডেল-এর পরিবর্তন করে তাদের নতুন গাড়ী কেনার জন্ত ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আইনগত পরামর্শ নেওয়া যায় না তবে আর, টি, এ-কে আমি নিশ্চয়ই বলবো।

Shri Ananga Mohan Das :

যখন একটা বাস বন্ধ হয়ে যায় তখন সে রুটে অন্য রুটের বাস দেবার জন্ত ব্যবস্থা করবেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমি আগেই বলেছি যে স্টেট গভর্ণমেন্ট-এর তরফে দেবার কোন ক্ষমতা নেই। আর, টি, এ, মোটর ভেলিকেলস্‌ এ্যাক্ট এবং রুলস্‌ অনুসারেই ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারেন। ৫৫০ কি ৫০০টি রুট আছে বাংলা দেশে। হুতরাং আর, টি, এ-কে কিছু করতে হলে তাকে ঐ এ্যাক্ট-এর মধ্য থেকেই করতে হবে। তবে আপনি এখন বলেছেন তখন আমি নিশ্চয়ই বলব এই বিষয়ে লক্ষ্য করতে।

Promotion of Typists in State Government Service

*406. (Admitted question No. *1820.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

অর্থ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে সরকারী বিভিন্ন দপ্তরে যে সব টাইপিষ্ট চাকুরী করেন তাঁদের কোন উচ্চপদে সরকারী দপ্তরে স্বাভাবিকভাবে প্রমোশনের সুযোগ ও ব্যবস্থা আছে কি না ;
- (খ) না থাকিলে তার কারণ কি ; এবং
- (গ) টাইপিষ্টদের ডিপার্টমেন্টাল প্রমোশন দিয়ে তাঁদের মধ্যে কর্মোদ্যম ও নতুন কর্মপ্রেরণা সঞ্চারের কোন পরিকল্পনার কথা রাজ্য সরকার বিবেচনা করছেন কি না ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

- (ক) ।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) টাইপিষ্টদের প্রমোশন দেওয়ার ব্যবস্থা থাকায়, এ বিষয় নতুন কোন পরিকল্পনার প্রশ্ন উঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন পশ্চিম বাংলা সরকারের বিভিন্ন দপ্তরে কত টাইপিষ্ট আছে ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

হঠাৎ বলতে পারব না, নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে টাইপিষ্ট পোষ্ট-এ এ্যাজ এ ম্যাটার অফ্‌ রুল তাদের প্রমোশন ফেসিলিটিজ রাইটস্‌ এ্যাজ এ স্পেসিয়াল কেস্‌ করেন না আবার দি সারভিস রুলস্‌ এ্যাণ্ড কনডিশনস্‌ ক্যান এ টাইপিষ্ট এ্যাজ এ রাইট অফ্‌ এম্পলোই প্রমোশন টু দি নেক্সট হায়ার স্টেজ করেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

যে সমস্ত রুলস্‌ আছে, যে সমস্ত অফিসে টাইপিষ্ট পাবলিক সার্ভিস কমিশনের মাধ্যমে নিয়োজিত হয় তারা প্রমোশন পেতে পারে। তাঁদের জ্যু গ্রেড—আই পদ প্রবর্তিত হয়েছে। এই পদে তারা প্রমোশন পাইতে পারেন। এই প্রসঙ্গে অর্থ বিভাগের ১৮-৪-৬৩ তারিখের ১৩৩৩-এফ, ১৮-১২-৬৪ তারিখে ৫৭৮১-এফ আদেশ নামায় দেখা বাইতে পারে। এই আদেশের ফলে বর্তমানে যে সমস্ত অফিস পি, এস, সি-এর মাধ্যমে টাইপিষ্ট নিয়োজিত হন এবং যেখানে ৪ এবং ৪ এর অধিক টাইপিষ্ট-এর পদ আছে সেই সমস্ত অফিসের শতকরা সাড়ে বারো পারসেন্ট টাইপিষ্ট পদ গ্রেড—আই (২০০-৩০০) রূপায়িত করা হইয়াছে।

জেলা অফিসে টাইপিষ্ট-এর ভিন্ন কোন পদ নেই। সেখানে প্রত্যেক করণিকের নিয়োগবিধি অনুসারে টাইপ জানা অবশ্য প্রয়োজন এবং তারাও টাইপিষ্টের কাজ করিয়া থাকেন, নিয়মানুসারে তারা উচ্চ বর্ণীয় করণিকের পদে প্রমোশন পাইয়া থাকেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

পি, এস, সি, এর মাধ্যমে বার্ষিক এ্যাপয়েন্টমেন্ট পান তাদের কেস-এ ১২ই পারসেন্টের বেলায় আবার দি এক্সিকিউটিভ ইনস্ট্রাকশন এণ্ড অর্ডার অফ্‌ দি ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্টে প্রমোশন-এর ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু বর্তমানে টাইপিষ্ট এর বেলায় সে স্পেশাল পোষ্ট নেই। সেখানে টাইপিষ্ট বলে আপনারা এ্যাপয়েন্টমেন্ট

করেন না, তারা টাইপের সঙ্গে সঙ্গে অভ্যাস কাজও করেন। কিন্তু টাইপিষ্ট হিসাবে এ্যাপয়েন্টেড হচ্ছে এবং লোয়ার ডিপার্টমেন্ট-এ যে সমস্ত এ্যাপয়েন্টেমেন্ট হচ্ছে মফঃসদে টাইপিষ্ট-এ তাদের বেলায় ডিপার্টমেন্টাল প্রমোশন-এর কোন ঝোপ থাকে না কেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

পি, এস, সি-এ যে টাইপিষ্ট-এর ক্লাসিফিকেশন আছে সেটা ছাড়া এখানে যারা টাইপিষ্ট হিসাবে নিযুক্ত হয় তারা আজ এ টাইপিষ্ট ক্লাস আই, গ্রেড ক্লাক-এর মধ্যেই মাফিনা আছে। যারা পি, এস, সি-এর মাধ্যমে আসেন তাদের একটা আলাদা গ্রেড হবে কেন ?

Shri Aswat Roy :

আপনি কি বলবেন যে ১২ই পারসেন্ট যে প্রমোশন আছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে ৮১ জনের একজন প্রমোশন পাবে। তাহলে এই যে প্রমোশন চ্যানেল সেটা সংকীর্ণ হয়ে যাচ্ছে এটা বন্ধির জন্য। আট লিট ও ঈনের একজন করার কথা চিন্তা করছেন কিনা ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

এখানে এরূপ প্রশ্ন নেই, টাইপিষ্টদের ১২ই পারসেন্ট হিসাবে প্রমোশন দেওয়ায় তাদের অসুবিধা হচ্ছে এরূপ অভিযোগ পাই নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে সিভিল কোর্ট-এ যে টাইপিষ্ট এ্যাপয়েন্টেড হয় তারা পি, এস, সি-এর মাধ্যমে এ্যাপয়েন্টেড হয় না কেন ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

আমি আগেই বলেছি যে জেলা কোর্ট-এ পি, এস, সি-এর মাধ্যমে হয় না।

Shri Kashi Kanta Maltra :

পাবলিক সার্ভিস কমিশন থেকে আস্ত এ টাইপিষ্ট যারা এল তাদের বেলায় প্রমোশন রুল একরকম আর জেলা অফিস-এ তাদের বেলায় আর একরকম এ্যাপ্রাই করছেন। এটা জেলা অফিসে করছেন না কেন ? কারণ এর ফলে সরকারী কর্মচারীদের মধ্যে ডিসক্রিমিনেশন করা হচ্ছে। একই সরকারী কর্মচারী টাইপিষ্ট হিসাবে নিযুক্ত হয়ে তাদের ক্লাক এর কাজ করতে হচ্ছে—অথচ জেলা অফিস এর এ্যাপয়েন্টেমেন্ট হচ্ছেন ক্লাক হিসাবে। তাদের টাইপ জানতেই হবে। A clerk must at the same time be a typist which is not the case if a person is appointed directly by the Public Service Commission. এটা কি ডিসক্রিমিনেশন পলিসি হচ্ছে না।

Shri Saila Kumar Mukherjee :

ডিসক্রিমিনেশন হচ্ছে না এজন্য যে পি, এস, সি-এর মাধ্যমে যখন রিক্রুটমেন্ট হয় তাদের প্রত্যেকটা শ্রমের জন্য রিক্রুটমেন্ট রুলস আছে। সুতরাং অভিন্যাস জেলায় যে সমস্ত ক্লাক-কাম-টাইপিষ্ট হন তাদের সঙ্গে পি, এস, সি-এর লোকের কোয়ালিফিকেশন এবং রিক্রুটমেন্ট রুল অনেক প্রভেদ থাকে।

[1-20—1-30 p. m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, যে জেলাগুলিতে যা রিক্রুটমেন্ট হয়, সেগুলি কি শুধু টাইপিষ্ট হিসাবে হয়, না, ক্লাক-কাম-টাইপিষ্ট হিসাবে হয় ?

Shri Saila Kumar Mukherjee :

প্রত্যেক জেলায় রিক্রুটমেন্ট বা হয়, তা টাইপ জানা করণিকদের থেকে রিক্রুট করা হয়।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

সেটা লক্ষ টাইপিং ইন্সটলেশ্ব একটা পোষ্ট, আর ক্লার্ক-কাম-টাইপিং এ্যানালার পোষ্ট, আর একটা পোষ্ট কোনটা করেন ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

জেনা.ত তা নয়। প্রত্যেক করণিকের নিয়োগ বিধি অনুসারে টাইপিং জানা অবশ্য প্রয়োজন। হুওরা টাইপিং-কাম-ক্লার্ক পোষ্ট হয় না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

এই যে সকল টাইপিংয়ের কথা বলছেন, এঁরা কি সোয়ার ডিভিশন ক্লার্ক হিসাবে গণ্য হয় ?

Shri Salla Kumar Mukherjee :

হ্যাঁ।

Craft teaching in Junior Basic Schools in Howrah

***407.** (Admitted question No. *1876.) **Shri Abani Kumar Basu :**
Will the Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the total amount spent on Craft Teaching in Junior Basic Schools in Howrah district in the last 6 months of the current financial year and the nature of the Craft Teaching imparted in such schools ;
- (b) if there is any arrangement for supervision and/or inspection of such Craft Teaching and also for certifying for proper utilisation of craft contingency grant ; and
- (c) if so, what is that arrangement ?

Shri Rabindra Lal Sinha : (a) Rs. 969.59 P was spent during the last six months for the purpose.

Craft Teaching was provided in such schools in Spinning, Gardening Clay Modelling, Card-Board Work etc.

(b) Yes.

(c) Deputy Assistant Inspector of Schools and Sub-Inspector of Schools concerned supervise and inspect such Craft Teaching during their normal inspection work. The Head Teachers of the schools are required to make necessary entries in Stock Register and certify proper utilisation.

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রিস্থাশয় উত্তর দিলেন, কতটাকা খরচ হয়েছে, সেটা আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না। এঁটা যদি ধরা করে আর একবার বলেন তাহলে ভাল হয়।

Shri Salla Kumar Mukherjee :

আমি বলেছি যে Rs. 969. 59 P. was spent during the last six months for the purpose.

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রিস্থাশয় কি জানবেন হাওড়া জেলায় Junior Basic Schools কতগুলি আছে, যেখানে craft teaching দেওয়া হয় ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রশ্নের জবাব হচ্ছে এই, হাওড়া জেলাতে ৫৭টি Junior Basic Schools আছে, বার সপ্তাহগিড়েই craft teaching শিক্ষা দেওয়া হয়। তার মধ্যে ৩৯টি স্কুল ছয় মাসের টাকা draw করেছেন। তবে, কে কত টাকা খরচ করেছে বা না করেছে, তা বলতে পারবো না। এটা হতে পারে যে ছয় মাসের মধ্যে কেউ হয়ত draw করেননি, একসঙ্গে বেশী draw করেছেন। আবার অনেকে হয়ত আগেই টাকা draw করে নিয়েছেন। সুতরাং যে টাকাটা তারা draw করেছেন, সেইটাই বলেছি।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন ক্র্যাফট টিচিং-এর জন্য এবং একটা জুনিয়র বেসিক স্কুলে কত টাকা করে মাসিক বরাদ্দ আছে ?

Shri Rabindralal Sinha :

১৪ টাকা।

Shri Sanat Kumar Raha :

জুনিয়র বেসিক স্কুলে এই ১৪ টাকা মাসিক, এত কম টাকা বরাদ্দ হওয়া সত্ত্বেও সেখানে ৫ টাকা মাত্র খরচ হল। এ সত্বেও তদন্ত করেছেন কি, যে কেন এত কম খরচ করা হয় ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে—ছয় মাসের যে টাকাটা ড্র করেছেন। কিন্তু এমন হতে পারে, কেউ হয়ত তিন মাসের টাকা ড্র করেছেন, বাকীটা পরে ড্র করবেন, আবার কেউ হয়ত একবারেই ড্র করেন নি এখনও পরে ড্র করবেন। সুতরাং পুরাপুরি বলা হচ্ছে না। আর তাছাড়া, কমিউনিটির কাছ থেকে তারা কিছু কিছু হেল্প পান। গার্ডেনিং, ক্লে মডেলিং প্রভৃতি বিষয়, কমিউনিটির কাছ থেকে হেল্প পাওয়া যায়, সেটাও স্কুল নিতে পারে। তাহলেও আমি মাননীয় সঙ্গের সঙ্গে একমত যে, টাকাটা আমার চোখেও কম লেগেছে। সেই জন্য আমি আমার ডিপার্টমেন্টে খবর দিয়েছি—এটা অল্পসন্ধান করে জানাবার জন্য, যে আপাতদৃষ্টিতে এত কম মনে হচ্ছে কেন, তার বিস্তারিত রিপোর্ট দাও।

Shri Sanat Kumar Raha :

বেসিক জুনিয়র স্কুল সম্পর্কে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কি মনে করেন, যে স্কুলের সংখ্যা আরও বাড়ান দরকার,—এখন টাকার হার বৃদ্ধি করা দরকার, আর তা না হলে, স্কুল উদ্বিগ্নে দেওয়া উচিত ?

Shri Rabindralal Sinha :

এটা হচ্ছে হাওড়া জেলার বেসিক স্কুলে ছয় মাসে কি খরচা হয়েছে, তার প্রশ্ন। এ থেকে অন্য সাবজেক্টও, অর্থাৎ অন্যান্য সমস্ত ডিষ্ট্রিক্টের বেসিক স্কুল সম্পর্কে গভর্নমেন্টের কি পলিসি, তা কি করে বলা যাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ক্র্যাফট টিচিং-এর জন্য যে সমস্ত ইমপ্লিমেন্টস দরকার, সেগুলি ঠিকমত সরবরাহ করা হয়ে থাকে কিনা, আশনি জানেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

হ্যাঁ, ইমপ্লিমেন্টস পোড়া থেকেই দেওয়া হয়ে থাকে, এবং দেওয়া আছে।

Grants to Schools at Chittaranjan and in Burdwan district***408 (Admitted question No. *1930.) Shri Haridas Chakraborty :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার চিত্তরঞ্জে ইংরাজী ভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদানের নিমিত্ত নির্মীয়মান স্কুলটির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন কি না ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত টাকার পরিমাণ কত ; এবং

(২) মঞ্জুরীকৃত অর্থের অত্র কোন সর্ত আরোপ করা হইয়াছে কি না ;

গ। উক্ত শহরে বাংলা ভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদানের নিমিত্ত কয়টি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় আছে ;

(ঘ) উক্ত বিদ্যালয়গুলির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার এককালীন বা বাৎসরিক কোন টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন কিনা এবং ;

(ঙ) যদি (ঘ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ টাকার পরিমাণ কত ; এবং

(২) মঞ্জুরীকৃত অর্থের জন্য কোন সর্ত আরোপ করা হইয়াছে কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) ও (খ)—রেলওয়ে বোর্ডের পরিচালনাধীনে যে দুইটি ইংরাজী মাধ্যম বহুমণী বিদ্যালয় সংস্থাপিত হইবে তাহার জন্য মোট ১৮*৭৬ লক্ষ টাকার অনাবর্তক ব্যয়ের মধ্যে রাজ্য সরকার ৭*০১ লক্ষ টাকা দিবার প্রশাসনিক সম্মতি দিয়াছেন।

(গ) দুইটি, একটি বালকদের জন্য অপরটি বালিকাদের জন্য। বিদ্যালয় দুইটিই উচ্চতর মাধ্যমিক এবং বহুমণী।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) (১) প্রত্যেকটি বিদ্যালয়ের বিজ্ঞান শাখার গৃহনিমাণ বাবদ এককালীন ২৭,৫০০ টাকা এবং যন্ত্রপাতি ও আসবাব পত্রের জন্য এককালীন ২৫,০০০ টাকা।

(২) হ্যাঁ। সমপরিমাণ টাকা রেল কর্তৃপক্ষকে বহন করিতে হইবে।

Shri Haridas Chakravarty :

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী কি বলবেন যে চিত্তরঞ্জে যে সমস্ত ছাত্র-ছাত্রী পড়েন তার মধ্যে কত অংশ ইংরাজী ভাষার মাধ্যমে পাঠেচ্ছুক এবং কত অংশ হিন্দী ভাষার মাধ্যমে পাঠেচ্ছুক ?

Shri Rabindra Lal Sinha :

অকুনি আমি বলতে পারবো না। প্রশ্ন দিলে অনুসন্ধান করে বলতে পারবো।

Shri Haridas Chakravarty :

যখন বালক বালিকারা সেই দুটি উচ্চ মাধ্যমিক স্কুলে স্থানান্তারের দরুন ভতি হতে পারছে না, তখন সেখানে যাতে আর একটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপন করা যায় তার কোন আবেদন আপনি পেয়েছেন কি ?

Shri Rabindra Lal Sinha :

না।

Shri Haridas Chakravarty :

অর্গত পণ্ডিত নেহরু যখন চিত্তরঞ্জে লোকো ইন্সটিটিউট উদ্বোধন করতে যান, তখন মুখ্যমন্ত্রী প্রকৃষ্ণ চন্দ্র সেন সেখানকার একটি জনসভায় প্রকাশ্যে ঘোষণা করেছিলেন যে একটা বাংলা ভাষার মাধ্যমিক

একটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে উত্তোগ নিয়ে অবিলম্বে তাঁর কাজ আরম্ভ হবে—একথা কি আপনি জানেন?

Shri Rabindra Lal Sinha :

আপনি যে সময়ের কথা বললেন, আমি সেসময়ে মন্ত্রী ছিলাম না। কাজেই এ সম্পর্কে আমি কিছুই জানি না।

Shri Aswini Roy :

চিত্তরঞ্জনটা বাংলাদেশ এবং তার এমগ্রাইজ সংখ্যাও বেশী কিছু আছে। কাজেই বাংলা ভাষায় মাধ্যমে শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা না থাকলে অসুবিধা হওয়া স্বাভাবিক। সেইজন্য আপনি কি এমন কোন পরিকল্পনার কথা ভাবছেন যে বাংলা ভাষায় শিক্ষাদানের জন্য সেখানে একটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপন করা দরকার?

Shri Rabindra Lal Sinha :

ওখানে দুটো উচ্চ মাধ্যমিক স্কুল আছে। ওটা রেলওয়ে ওয়ার্কশপ টাউন। সমস্ত রেলওয়ের সঙ্গে সহযোগে খরচের ভাগী হিসেবে আমরা ওখানে কাজ করি। যে বাংলা দুটি স্কুল আছে, তার বেকারিং খরচ আমরা চালাই এবং ওরা যে ক্যাপিটাল গ্রান্ট দিয়েছে, তারও সমপরিমাণ টাকা আমাদের দিতে হবে এই সত্য।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি সেখানে শিক্ষা সম্পর্কে বেকারিং এক্সপেন্স ইত্যাদির কথা যা বললেন, তা সত্যি কথা। আর একথাও সত্যি যে আপনারা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোষাগার থেকে ইংরেজী ভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদানের জন্য সেখানে এককালীন দান হিসেবে ৭.১ লক্ষ টাকা দিতে যাচ্ছেন বা দান করবেন বলে সিদ্ধান্ত নিয়েছেন। যেখানে ইংরেজী ভাষাভাষীর সংখ্যা প্রায় নাই বললে চলে। শুধু মাত্র রেলওয়ের কতিপয় অফিসারের পুত্র-কন্যার জন্য সেটা কাজ লাগবে, অথচ সেখানে অধিকাংশ বাঙালী অধিবাসী, তাদের সন্তানদের বাংলা ভাষায় শিক্ষাদানের জন্য যথেষ্ট সংখ্যা স্কুল না থাকায়, তারা বাংলা ভাষায় শিক্ষা গ্রহণ থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। হুতরাং সরকারী নীতি হিসেবে এটাকে আপনি কি ভাবে ব্যাখ্যা করবেন? আমার প্রশ্নটা হচ্ছে ইংরাজীর মাধ্যমে শিক্ষার জন্য যে জায়গায় ৭ লক্ষ টাকা খরচ করছেন সে জায়গায় বাংলার মাধ্যমে শিক্ষার জন্য ৫৪ হাজার টাকা খরচ করছেন। এই নীতির কারণ কি?

[1:30—1:40 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

এখানে নীতির প্রশ্ন নয়। সরকার নিজের ডাইরেক্টলি কোন স্কুল করেননি। যেখানে ১৮ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা খরচ করা হবে সেখানে আমরা ৭ লক্ষ টাকা দিচ্ছি আর রেলওয়ে বোর্ড ১১-১২ লক্ষ টাকা দিচ্ছেন, দিয়ে তাঁরা আমাদের সাহায্য চেয়েছিলেন, আমরা সাহায্য দিয়েছি। বাংলা স্কুলের জন্য সাহায্য চাইলে আমরা নিশ্চয়ই তা বিবেচনা করবো।

Shri Haridas Chakravarty :

বাংলা দেশে যারা শিক্ষালাভ করবে তাদের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে দেবেন। কিন্তু রেল ১৮ লক্ষ টাকা খরচ করলে ৭ লক্ষ টাকা আপনারা দেবেন, এটা কি যুক্তিতে দেবেন যেখানে এডুকেশন টেট সাবজেক্ট হচ্ছে, এটা বুঝতে পারছি না?

Shri Rabindralal Sinha :

যখন রেলওয়ে বোর্ড আমাদের কাছে প্রোপোজাল পাঠায় গ্রান্টের জন্য আমরা তখন তার কিছুটা শেয়ার নিতে সম্মত হয়েছিলাম। রেল আবার নতুন স্কুল করার জন্য, সে বাংলার মাধ্যমেই হোক আর হিন্দীর মাধ্যমেই হোক আমাদের কাছে সাহায্য চাইলে আমরা নিশ্চয়ই বিবেচনা করবো। এটা অস্পষ্ট কীম।

Shri Narayan Choubey :

শিক্ষাটা যেহেতু আমাদের রাজ্যের ব্যাপার এবং যেহেতু চিত্তরঞ্জন লোকামোটিভ সাইটে যে টাউনশিপ তার অধিকাংশ অধিবাসীই হচ্ছে বাংলা ভাষাভাষী লোক, সেহেতু আপনি রেলওয়ে বোর্ডের কথা অল্পবারী চলে সেখানে ৭ লক্ষ টাকা দেবেন কেন এটা অল্পগ্রহ করে বলবেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

এটাত যুক্তি তর্কের কথা। আমার কাছে ইনকরমেশন চান আমি ইনকরমেশন দিতে পারি, আই ছাত অলরেডি গিভেন দি ইনকরমেশন।

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

এই যে দুটি স্কুলের কথা হচ্ছে এখানে বাংলা ভাষাভাষী কত ছাত্র পড়ে সেটা আপনার জানা আছে কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি অলরেডি এই প্রশ্নের উত্তর দিয়েছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

আপনি গ্রাকচুয়াল পাসে নটেজটা দিতে পারেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি তা বলেছি আমার জানা নেই।

Shri Haridas Chakravarty :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে গুঁরা যদি আবেদন করেন তাহলে সাহায্য করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বাংলা ভাষার মাধ্যমে উচ্চ শিক্ষার সম্প্রসারণের ক্ষেত্রে যেখানে আপনারা টাকার অভাবে অনেক স্কুলকে গ্রান্ট দিতে পারছেন না সেখানে ইংরাজী ভাষার মাধ্যমে শিক্ষার জন্য ৭ লক্ষ টাকা খরচ করলেন কেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি ইতিপূর্বেই এর উত্তর দিয়েছি যে রেলওয়ে বোর্ড এবং রেলওয়ে মিনিষ্ট্র এই স্কীম নিয়েছেন, এই স্কীম আমাদের নয়। এবং চিত্তরঞ্জে এমন মানুষ বাস করেন যাদের মাতৃভাষা বাংলা নয়, যারা ইংরাজীর মাধ্যমে পড়ে। এটা শুনলে দুঃখিত হবেন যে প্রতি বছর এই ইংরাজী মাধ্যম স্কুলে ছেলেরের ভর্তি করার জন্য বহু বাঙ্গালী ভদ্রলোকেরা আমার জীবনকে দুর্ধিস্ব করে তোলেন, তবে আমি এটাও স্থপারিশ করিনা, তবে আমি একথা বলতে চাই যে রেলওয়ে বোর্ড দি রেলওয়েস এ্যাপ্রোচড আস কর হেলপ। ইক দি রেলওয়েস এগেন এ্যাপ্রোচ আস কর এ্যানাদার স্কীম, উই শাল সারটেনলি হেলপ দেম।

Buses of Bullygunj Government High School

*409. (Admitted question No. *1957.) **Shri Monoranjan Roy :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

- (ক) বালিগঞ্জ গভর্ণমেন্ট হাই স্কুলের শিশুদের প্রাতঃকালীন ক্লাসে জানা নেওয়ার জন্য কতগুলি বাস আছে, এবং উক্ত বাসে যাতায়াতের দরশ ছাত্রদের নিকট হইতে কত করিয়া ভাড়া লওয়া হয় ;
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে (১) প্রায়ই বাস না আসিবার কালে অভিভাবকদেরই শেষ পর্যন্ত শিশুদের শৌছাইয়া দেওয়া এবং লইয়া আসতে হয় ; এবং (২) গত সেপ্টেম্বর মাসে এবং গত ১৫ই নভেম্বর মাসে গড়চা রোড এলাকায় উক্ত বাস ২০ দিনই আসে নাই ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে প্রায়ই বাস না আসিবার কালে অভিভাবকদের এই হুজুরানি এবং যাতায়াতের দরশ অন্তর্ভুক্ত খরচের কথা বার বার স্কুল কর্তৃপক্ষকে জানান সত্বেও আজ পর্যন্ত কোন প্রতিকার হয় নাই ?

Shri Rabindralal Sinha :

(ক) বালিগঞ্জ গভর্নমেন্ট স্কুলের প্রাতিঃকালীন বিভাগের নিজস্ব দুইটি বাস আছে। ইহা ছাড়া শিক্ষা বিভাগের একটি বাস ও ডেভিড হেয়ার ট্রেনিং কলেজের একটি বাস প্রাতিঃকালীন বিভাগের শিশুদের যাতায়াতের জন্য নিয়মিতভাবে ব্যবহার করা হয়।

প্রতি ছাত্রের নিকট হইতে বাস ভাড়া বাবদ ৮'৫০ পঃ প্রতি মাস আদায় করা হয়। একই বাড়ী হইতে দুইটি ছাত্র আসিলে একজনের নিকট হইতে এক টাকা কম আদায় করা হয়।

(খ) (১) প্রথমতঃ আকস্মিক বার্ষিক গোলযোগে দ্বিতীয়তঃ বাস চালকদের আকস্মিক অতৃপ্তি বা অসুস্থতার জন্য কখনও কখনও নিয়মিত বাস চলাচলের স্যাঘাত ঘটে। তখন অভিভাবককেই শিশুর যাতায়াতের ব্যবস্থা করিতে হয়।

(২) এত সপ্তেম্বর মাসে প্রতিদিন বাস যাতায়াত করিয়াছে এবং ছেলে আনা-নেওয়া করিয়াছে। গত ১৭ই নভেম্বর একটি বাসের ব্রেক পারাপ থাকায় এই দিন গড়চা রোড এলাকায় ছেলের-আনার জন্য বাস পাঠানো সম্ভব হয় নাই। অবশ্য উহার পরদিন হইতেই যথারীতি বাস চলিয়াছে।

(গ) অভিভাবকদের হয়রানি লাঘবের জন্য স্কুল কর্তৃপক্ষ সর্বদাই যথাসম্ভব চেষ্টা করিয়া থাকেন। যথাক্রমে ক্ষেত্র সম্ভবতঃ অসুবিধার কথা পূর্বদিনই ছাত্রদের আনাইয়া দেওয়া হয়। বাস পারাপ হওয়া পত্রই কারখানায় পাঠান হয় এবং যথা সম্ভব শীঘ্র মেরামতের ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Aswini Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ১৭ই নভেম্বর বাস বন্ধ ছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ১৭ই নভেম্বর বাস বন্ধ থাকার জন্য যে সব ছেলেমেয়েরা বাসে যেতো তারা কি স্কুলে যেতে পারেনি বা গলে কতগুলি গিয়েছিল?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে একেবারে বাস চলেনি তা নয়, একটা মাত্র এলাকায় গড়চা রোডে বাস যেতে পারেনি। বাস যেদিন পারাপ হয় সেদিন অভিভাবকরা পৌছে দিয়ে যান। এটাত কয়েকটি হবে।

Pisciculture in Munasadhaha Beel

*410. (Admitted question No. *2051.) **Shri Kanai Pal :**

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার অন্তর্গত শান্তিপুর পৌর এলাকায় মনসাদহা বিলের (বাওড়া) দেড় মাইল পরিমিত স্থান সংস্থার করে একটি মৎস্য বীজ উৎপাদন কেন্দ্র ও তিন চারটি বৃহৎ আকারের জলাধার তৈরী করে, তাতে মৎস্য চাষের জন্য দীর্ঘদিন পূর্বে সরকার যে পরিকল্পনা নিয়েছেন এবং তার জন্য প্রয়োজনীয় অর্থও মঞ্জুর করেছেন সেই পরিকল্পনার কাজ কতদূর অগ্রসর হয়েছে;
- (খ) এ ব্যাপারে প্রয়োজনীয় জমি দখলের বাধা দূর হওয়ার পরও এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করতে এত বিলম্বের কারণ কি; এবং
- (গ) কতদিনের মধ্যে জলাধার খননের কাজ শুরু এবং পরিকল্পনার কাজ শেষ হবে বলে সরকার মনে করেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

(ক) ও (খ) মনসাদহা বিলের মৎস্যবীজ উৎপাদন কেন্দ্র প্রকল্প বাবদ প্রয়োজনীয় অর্থ এ বছর মাসের মাঝামাঝি মঞ্জুর হওয়ার গত আর্থিক বছরে মাটি কাটার কাজের (আর্থ ওয়ার্ক) জন্য টেন্ডার দান করা যায় নি। বর্তমান আর্থিক বছরে দু'বার টেন্ডার আহ্বান করা হয়েছে। প্রথমবার মানসি টেন্ডার পাওয়ার জন্য উহা গৃহীত হয় নি। দ্বিতীয়বারে প্রাপ্ত সর্বনিম্ন টেন্ডারের পরিমাণ বরাবর

অর্থের চেয়ে অনেক বেশী হওয়ায় উহা গ্রহণ করা যায় নি। কাজের পরিমাণ ও প্রকৃতির সামান্য রক্ষণ করে যাতে প্রয়োজনীয় কাজ বরাদ্দকৃত অর্থের মধ্যেই করা যায় তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

(গ) মাটি কাটার কাজ এ বছর শুরু হয়ে আগামী আর্থিক বর্ষের প্রথম ভাগে শেষ হবে বলে আশা করা যায়।

(No. supplementary)

Grants to the Junior High Schools upgraded to High Schools

*411. (Admitted question No. *2062.) Shri Sanat Kumar Rah

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়ের অস্থগতপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালে এবং তাহার পরবর্তী বৎসরে যে সকল জুনিয়ার হাই স্কুলগুলি নশম শ্রেণীতে উন্নীত করা হয় তাহাদিগকে ডেফিসিট ফাইনান্স পদ্ধতিতে ট দেওয়া হইতেছে কি না; এবং

(খ) না দেওয়া হইলে তাহাদিগকে দেয় লাম্প গ্রান্ট ১৯৬৫-৬৬ সাল পর্যন্ত কি পরি দেওয়া হইতেছে?

Shri Rabiindralal Sinha :

(ক) কেবলমাত্র যে সকল জুনিয়ার হাই স্কুল (বালিকা) ১৯৬৩ সালের ১লা জানুয়ারী হই হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে তাহাদিগকে স্যালারি ডেফিসিট গ্র্যান্ট ১৯৬৩-৬৪ সাল হইতে দেওয়া হইতেছে।

(খ) (১)—যে সকল জুনিয়ার হাই স্কুল ১৯৬৩-৬৪ এবং ১৯৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী হ হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে তাহাদিগকে যথাক্রমে মার্চ ১৯৬২ হইতে ডিসেম্বর (১৯৬২) (১৯৬২-৬৩) এবং মার্চ ১৯৬৩ হইতে ডিসেম্বর ১৯৬৩ (১৯৬৩-৬৪) এবং মার্চ ১৯৬৪ হইতে ডিসেম্বর ১৯৬৪ (১৯৬৪-৬৫) জুনিয়ার হাই স্কুল হিসাবে লাম্প গ্র্যান্ট দেওয়া হইয়াছে এবং যোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষক শিক্ষিকারি সংশোধিত হারে বেতন দেওয়ার জন্য অতিরিক্ত গ্রান্ট দেওয়া হইয়াছে। (২) (ক) ১৯৬৩ সনের জানুয়ারী হইতে যে সমস্ত বালিকা জুনিয়ার হাই স্কুলে উন্নীত হইয়াছে এবং বাহারা গ্র্যান্ট ইন এড সত্যদি পূরণ করিয়া আবেদন করিয়াছিলেন তাহাদিগকে স্যালারি ডেফিসিট গ্র্যান্ট (লাম্প) দেওয়া হইতেছে।

(খ) ১৯৬৪ সনের ১লা জানুয়ারী হইতে যে সমস্ত বালিকা জুনিয়ার হাইস্কুলে উন্নীত হইয়াছে বাহারা গ্র্যান্ট ইন এড-এর সত্যদি পূরণ করিয়া গ্র্যান্ট ইন এড এর জন্য আবেদন করিয়াছিলেন সেই বিদ্যালয়গুলিকে বাৎসরিক ৩০০০ টাকা হিসাবে লাম্প গ্রান্ট দেওয়া হইতেছে। তাহা ছাড়া এই সমস্ত বিদ্যালয় শিক্ষাগণ ও অন্যান্য কর্মীগণ প্রচলিত হারে সরকারী মহাঘ ভাতা পাইতেছেন।

(গ) ১৯৬৫ সনের ১লা জানুয়ারী হইতে যে সমস্ত বালিকা জুনিয়ার হাইস্কুলে উন্নীত হইয়াছে তাহাদিগকে হাই স্কুল হিসাবে কোন গ্রান্ট দেওয়া সম্ভব হয় নাই। এই সমস্ত বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণ ও অন্যান্য কর্মীগণ প্রচলিত হারে সরকারী মহাঘ ভাতা পাইতেছেন।

৩। (ক) যে সমস্ত বালিকা জুনিয়ার হাইস্কুল ১৯৬৩ সনের ১লা জানুয়ারী হইতে হাইস্কুলে উন্নীত হইয়াছে এবং বাহারা গ্রান্ট ইন এড-এর সত্যদি পূরণ করিয়া গ্র্যান্ট ইন এড-এর জন্য আবেদন করিয়াছিলেন তাহাদিগকে ৩০০০ টাকা হিসাবে লাম্প গ্রান্ট দেওয়া হইতেছে। তাহা ছাড়া এই বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণ ও অন্যান্য কর্মীগণ প্রচলিত হারে সরকারী মহাঘ ভাতা পাইতেছেন।

(খ) যে সমস্ত বালিকা জুনিয়ার হাইস্কুল ১৯৬৪ এবং ১৯৬৫ সনের ১লা জানুয়ারী হইতে হাইস্কুলে উন্নীত হইয়াছে তাহাদিগকে এখনও পর্যন্ত কোন লাম্প গ্রান্ট দেওয়া সম্ভব হয় নাই। এই বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণ ও অন্যান্য কর্মীগণ প্রচলিত হারে সরকারী মহাঘ ভাতা পাইতেছেন।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

যে রকম রিপোর্ট পাওয়া গেল তা অত্যন্ত ভয়াবহ—আমি প্রশ্ন করছি যেসব বালিকা বিদ্যালয় আপগ্রেডেড হোল কনভিন্সন স্কুলফিল করে তাদের স্যালারী ডেফিসিট দেওয়া হচ্ছে না কেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

আমি তো গোড়াতেই বলেছি যে টাকা নেই বলে আমরা ডেফিসিট গ্রান্ট ইন এড হিসেটেমে আনতে পারিনি। যখন টাকা নেই দিতে হবে কাকে দেবো—আমরা বালিকা বিদ্যালয়কে প্রোফারেন্স দিয়েছি তাও কনসিট্রি ডেফিসিট গ্রান্ট দিতে পারিনি, স্যালারী ডেফিসিট দিয়েছি আর বালক বিদ্যালয়ে অর্থের অভাবে দিতে পারিনি—তবে আমরা চেষ্টা করছি সরকারের বিবেচনাধীন আছে যে এই সমস্ত স্কুলকে যাতে কিছু ল্যান্স গ্রান্ট দিতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha :

আপনি কি জানেন যে কোন কোন স্কুল ৪৫ মাস পাস্ত বেতন পায়নি জুনিয়ার বয়স্ক হাই স্কুলে—এই রিপোর্ট পেয়েছেন কি ?

Shri Rabindralal Sinha :

না বলতে পারবো না।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমি রিপোর্ট দিয়েছি গৌয়ালায়ান স্কুল সম্পর্কে—সে সম্পর্কে আপনি নিশ্চয় অবহিত আছেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

হ্যাঁ আপনি একটা চিঠি লিখেছিলেন—সে সম্বন্ধে আমরা দেখছি।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে ১৯৬৪-৬৫ সালের ১লা জানুয়ারী থেকে যে সমস্ত বয়স্ক স্কুল আপগ্রেডেড হয়েছে তাদের অন্তর্গত জুনিয়ার হাই স্কুল হিসাবে যে গ্রান্ট হক গ্রান্ট তারা পেতেন সেইভাবে অন্তর্বর্তীকালীন সাহায্য দেবার কথা তিনি বিবেচনা করছেন কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে গোড়াতেই বলেছি যে আর্থিক অসচ্ছল, আর্থিক অসংগতির জন্য আমরা গ্রান্ট দিতে পারিনি—তা না হলে গ্রান্ট দেওয়া উচিত নয় একথা কখনও আমি বলিনি—তবে একথাও বলেছি যে সরকার বিবেচনা করছেন এই সমস্ত স্কুলকে কিছু সাহায্য অন্তত দেবার জন্য আর্থিক সংগতি করা যায় কিনা।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে তিনি বিবেচনা করছেন, আমাদের সংবাদ হচ্ছে বহু স্কুল এই অর্থের অভাবে প্রায় বন্ধ হতে বসেছে—কথা হচ্ছে আপনারা এই সিদ্ধান্ত কবে নাগাল নেবেন ?

Shri Rabindralal Sinha :

রেডটেপের জন্য সিদ্ধান্ত আটকে নেই—অর্থের যোগাড় করতে পারলেই সিদ্ধান্ত নেবো।

Shri Birendra Narayan Ray :

মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে টাকার অভাবের জন্য টাকা দিতে পারেননি—আমি প্রশ্ন করছি যখন টাকা নেই তখন বেশ কিছু সংখ্যক স্কুলকে আপগ্রেড করলেন কেন ফাইন্যান্সিয়াল লাইবিলিটি না নিয়ে ?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে আপগ্রেড করার সময় কাউকে কোন এ্যাসিওরেন্স দিই না যে আপগ্রেড করলে টাকা দেবো। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে বেশীর ভাগ স্কুলই আপগ্রেড করার সময় আমাদের ধরেন—তারা পরিশ্রম বলে যখন যে গ্রান্ট চাই না, আমরা চালিয়ে নেবো—ক'বর এমন কি "লিগিতিমভাবেও বহু স্কুল আপগ্রেড করা হয়েছে।

Effect of recent order banning sale of sweets from Chhana and Khir

***412.** (Admitted question No. *2082.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :** Will the Minister-in-charge of the Animal Husbandry Department be please to state—

- (a) how many persons will be out of employment due to the recent promulgation of Government Order banning preparation and selling of all sorts of sweets from chhana and khir; and
- (b) whether Government is considering for the rehabilitation of the persons thus unemployed?

Import of Chhana and khir in Calcutta and its suburbs

***415.** (Admitted question No. *2114.) **Shri Aswini Roy :**

পদ্মপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত দুই বৎসরে কলিকাতা ও সহরতলী এলাকায় ছানা ও ক্ষীর আমদানির কোনও সরকারী তথ্য আছে কি;
- (খ) তথ্য থাকিলে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ১৯৬৪-৬৫ সালে এবং ১৯৬৫ সালের আগষ্ট হইতে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত প্রতিটি মাসে (১) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের কোন কোন জেলা হইতে এবং (২) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের বাহির হইতে কি পরিমাণ ছানা ও ক্ষীর আমদানি করা হইয়াছে?

Shri S. M. Fazlur Rahman : (a) Almost none need be thrown out of employment if the permissible varieties of sweets are prepared and sold in larger quantities.

(b) Government is prepared to employ the few persons who may be rendered unemployed in the new milk Depots to be opened in the near future if the collection of milk by Government increases sufficiently.

(ক) সঠিক ও বিস্তারিত সরকারী তথ্য নাই।

(খ) 'ক' প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আপনি বলবেন যে ক্ষীর এবং ছানা ছাড়া বেশী পরিমাণ মিষ্টান্ন উৎপন্ন হবার সম্ভাবনার জন্ম কোন রকম ছাঁটাই হবার সম্ভাবনা নেই—কিন্তু আপনার কি এ খবর আছে যে বড় বড় মিষ্টান্ন সংস্থাগুলি থেকে ইতিমধ্যে বোধ হয় হাজার হাজার লোক ছাঁটাই হয়ে গেছে যেমন দারিক ঘোষ, কে, সি দাস, সেন মহাশয়, জলযোগ ইত্যাদি।

Shri S. M. Fazlur Rahman :

এই রকম আমাদের কাছে রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে—১০টা কি ১১টা হবে বড় দোকান তাদের কর্মচারী যারা ছাঁটাই হয়েছে তাদের সংখ্যা ২৫৬ জন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আপনি জবাবে বললেন যে এই রকম সংখ্যা কিছু আসেনি—এ যা হোক এই যে ২৫৬ জন আপনি বর্ণনেন—কলিকাতা থেকে যে রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে ছোট ছোট দোকানেও বহু কর্মচারী যে ছাঁটাই হচ্ছে এমনিভাবে আপনার দপ্তর থেকে কোন তথ্য সংগ্রহ করার প্রচেষ্টা করা হবে কিনা এবং যারা ছাঁটাই হবে তাদের বিকল্প চাকুরী দেবার ব্যবস্থা করছেন কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

করজন আনশ্বেষণেরমতে হবেন আর করজন হবেন না তা বতর্কণ না লোকানগুলি পুরোধুরি চালু হয়ে বিকল্প মিটার প্রাচুর্য্য তৈরী করছেন ততর্কণ বোঝা যাবে না। তবে এখনও পর্যন্ত আমাদের কাছে বারা কেরী হয়েছে বা বড় বড় রাঘববোয়াল বারা এসেই ইটাই করার চেষ্টা করছে তাদের কাছে থেকে একটি লক্ষ্যের আমাদের কাছে এসেছে ২৫৬ জনের। তাদের আমরা বর্তমানে কোন বিকল্প চাকুরীতে দেওয়া যেতে পারে কিনা দেখতে চেষ্টা করছি এবং বারা লোকান বন্ধ করেছে তাদের উপরও আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট দৃষ্টি রাখছেন যাতে ইটাই না হয়—হাইকোর্টে মোকদ্দমা বিচার সাপেক্ষ—কাজেই একটা কিছু সাব্যস্ত হবার পর-আমরা আমাদের কর্তব্য পালন করার চেষ্টা করবো।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মন্ত্রিসভায় জানেন কি যে অধিকাংশ ক্ষীর বিহার এবং ইউ, পি, থেকে আসে—বাংলা দেশের ক্ষীরের পরিমাণ খুবই কম—কাজেই সেই রকম একটা অল্পমতি দেওয়া যেতে পারে কিনা যে বাংলা দেশের ক্ষীরকে ব্যান করে বাইরের ক্ষীরের সন্দেশ করতে পারেন—তাতে অনেক লোক আবার রি-এমগ্রয়েড হতে পারে।

Shri S. M. Fazlur Rahman :

বাংলার বাইরের থেকে যে ক্ষীর আসে তার পরিমাণ খুবই কম—বাংলা দেশেই বেশী ক্ষীর তৈরী হয়। কাজেই বাংলার বাইরের ক্ষীরের সন্দেশ হবে—আর বাংলা দেশের ক্ষীর ব্যান করবো এই দুটোর মধ্যে কোনটি বাংলার কোনটি বিহারের তা ঠিক করা সম্ভব নয়।

Shri Nikhil Das :

আপনি বলছেন যে বারা রাঘববোয়াল তারা হাইকোর্টে মামলা করেছে এবং তারা কিছু লোককে ইটাই করে একটা ক্রাইসিস সৃষ্টি করেছে এবং আপনারা সেটা ওয়াচ করছেন। আমার সান্নিমেটারী হচ্ছে যে বাই থাকুক যে লোকগুলি কর্মচ্যুত হবেন তাদের রিহাবিলিটেশন-এর দায়িত্ব নেবার যে অঙ্গীকার সেটা সরকার এই হাউসে করছেন কিনা?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

বর্তমানে যে মিটার লোকান আছে আমাদের হিসাব মত কলকাতায় ৭ হাজার আর অজ্ঞাত মিউনিসিপালিটিতে ১ হাজার—তাহলে কলকাতায় ৭০০০×৫ —এই ৩৫ হাজার এবং মফঃস্বল ১ হাজার $\times ৫ = ৫০০০$ এই ৪০ হাজারের মত লোক এই কাজে লিপ্ত আছেন। আমাদের যদি মিক্স বাড়ে আমরা আরও এক হাজার মিক্স ডিপো বাড়াবো—বর্তমানে ২৫টি বাড়িয়েছি—সেক্ষেত্রে আমরা বলছি যে যাদের উপযুক্ত শিক্ষা আছে ডিপোতে বিক্রি করার জন্তু—আমরা ইতিমধ্যে দু'চার জন পেয়েছি মাটী কুলসন পাশ করা ছেলে বারা মিটার লোকানে কাজ করতো, তারা ব্যক্তিগতভাবে আমাদের কাছে এসেছে—তাদের আমরা এমগ্রয়েড লেবার চেষ্টা করছি।

২৫টা মিক্স ডিপো খোলা হয়েছে সেখানে তারা পাবে, আর ১ হাজার বেটা করার চেষ্টা করছি—৪ হাজার মিটার আছে, তাহলে বিকল্প চাকরী পাবার সম্ভাবনা বিশেষ করে বিজ্ঞান আছে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Aswini Roy :

আমার ৪১৫ নং 'ক' প্রশ্নে ছিল গত দুই বৎসরে কলিকাতা ও মহরতলী এলাকায় হানা ও কীর আমানির কোন সরকারী তথ্য আছে কি? আপনি বলেন নেই—যদি না থাকে তাহলে এই হানা এবং কীর তৈরীর জন্তু কি পরিমাণ দুধ নষ্ট হয়েছে এবং সেটাকে বন্ধ করার জন্তু যে নিয়ন্ত্রণ আদেশ দিলেন সেটা কিসের ভিত্তিতে দিলেন।

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমাদের বাইরে থেকে সেটা আসছে সেটা নেই—তবে কলকাতায় স্যাম্পল সার্ভে অনুসারে আমরা বুঝতে পারছি। কলকাতায়-দুধ যে পরিমাণ হয় সে দু'পাশ থেকে হানা ও কীর তৈরী হয় এবং খাটানের পর বাংলার অন্যান্য জায়গা থেকে যে সমস্ত দুধ আসে সে দুধের পরিমাণ ধরে যে পরিমাণ

হয় সেটা একটা গড ধরে দেখেছি তাতে ১ লক্ষ ৩৪ হাজার দুখ লিটার ছানা এবং কীরের জন্য ব্যবহৃত হয়। ১ লক্ষ ৩৪ হাজার লিটার দুধের মধ্যে ৩৬ হাজার লিটার দুধ আমরা অলরেডি করেছি। আর আমরা এখন প্রায় ১ লক্ষ ৫ হাজার দুধ পাচ্ছি তার মনে ৫০% পারসেন্ট-এর বেশী লিটার দুধ পাচ্ছি যেটা ছানা এবং কীরের জন্য ব্যবহৃত হত। এবং কিছু অংশ বাজারে বিক্রী হত। এইসে লিকুইড মিক ছানা এবং কীরের জন্য ব্যবহৃত হত সেটা না হওয়ায় আমরা এটা পাচ্ছি।

Shri Aswini Roy :

পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলা হতে ছানা ও কীর অধিকাংশগুলি রেল পাশে বুকিং হয়ে আসে, তাদের কাছ থেকে তথ্য নিয়ে দিতে পারেন না, যে প্রত্যেক মাসে কতটা রেল বুকিং হয়ে আসে ?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

আমি সঠিক বলতে পারছি না, আমরা স্যাম্পল সার্ভে করে দেখেছি এই হাওড়া, হুগলী, মেদিনীপুর, বাঁকুড়া ইত্যাদি অন্য কোথা থেকে আসে সেটা থেকে একটা মোটামুটি ধরে নিয়েছি যে ১ লক্ষ ৮ হাজার লিটার গরুর দুধ পল্লী অঞ্চল থেকে আসে এবং খাটাল থেকে যেটা সেটা একটি স্যাম্পল সার্ভে করে দেখেছি শিয়ালদহ টেশন হাওড়া টেশন এবং লালগোলা থেকে যেটা আসে সেগুলি একটা মোটামুটি ধরে দেখেছি যে পরিমাণ ছানা আসে তার একটা লিকুইড হিসাবে আমরা দেখেছি যে ১ লক্ষ ৮ হাজার লিটারের মত আসছে।

Government High Schools for Girls in the Hill subdivisions of Darjeeling district

*413. (Admitted question No. *2087.) **Shri Lakshmi Ranjan Josse :** Will the Minister-in charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the number of Government High Schools for Girls in the three Hill Subdivisions of Darjeeling District; and
- (b) the present number of students in those schools (schoolwise) ?

Shri Rabindralal Sinha : (a) One, namely, Dow Hill Girls Schools at Kurseong.

(b) 192

Shri Birendra Narayan Ray :

এটা কি রেজিডেন্সিয়াল স্কুল ?

Shri Rabindralal Sinha :

মূলতঃ তাই।

Shri Birendra Narayan Ray :

এখানে পার স্টুডেন্ট কত খরচা পড়ে ?

Shri Rabindralal Sinha :

নোটাশ চাই।

Shri Birendra Narayan Ray :

বাৎসরিক খরচ কত ?

Shri Rabindralal Sinha :

খরচ সবকিছু প্রশ্ন নাই, প্রশ্ন করলে উত্তর দেবো।

Shri Lakshmi Ranjan Josse : In a backward area like Darjeeling, three subdivisions are covered by only one school, and that school has an attendance of 192 students only. Can I assume that this is the total number of girl students receiving education in the three subdivisions ?

Shri Rabindra Lal Sinha: First of all we have not been able to establish Govt. Girls' School in most of the districts. In my own district, Howrah, there is no Govt. Girls' School. So far as Girls' Schools in the three Hill Subdivisions of Darjeeling District are concerned, there are a number of private and aided High Schools for girls and I am giving you the names

In Sadar Subdivision :—

- (1) Maharani Girls' High School.
- (2) Nepali Girls' High School.
- (3) St. Teresa's Girls' High School.
- (4) Ghoom Girls' High School.
- (5) Loreto Convent.
- (6) Moant Hermon School.

In Kalimpong Subdivision :—

- (1) Kalimpong Girls' High School.
- (2) St. Paulomena High School
- (3) St. Joseph's Convent
- (4) Dr. Graham's Homes

In Kurseon Subdivision :—

- (1) St. Helen's Convent
- (2) St. Joseph's Girls' High School

Shri Lakshmi Ranjan Josse : From the answer I see the enumeration of the schools and nomenclature of the schools, which are all Missionary School. Are we to look up to the Missionaries for education and advancement of the girl students?

Shri Rabindralal Sinha : That is a matter of opinion. All the schools are not missionary schools.

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

লরেটো, কনভেন্ট ইত্যাদি স্কুলগুলোতে কি আমাদের মত মিডল ক্লাসের মেয়েরা পড়তে পারে? এক একটা মেয়ে পড়তে কত খরচ পড়ে?

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে এই প্রশ্নে আছে গভর্ণমেন্ট গার্লস স্কুল তিনটি ছিল, সাবভিভিসানে কটা আছে এবং তার ছাত্রী সংখ্যা কত? এই প্রশ্নে আমি উত্তর দিয়েছি কিন্তু কোন স্কুলে কত খরচ পড়ে এ যদি সাপ্লিমেন্টারী হয় তা হলে কোন ভদ্রলোকের ক্ষমতা নেই উত্তর দেবার।

Shri Lakshmi Ranjan Josse : The number of students i.e. 192 for the Dow Hill Girls' School is very poor for the maintenance of the school. Does the expenditure justify that?

Shri Rabindra Lal Sinha : This is one of the schools. Naturally I cannot give you the expenditure figure at this moment and the calculation of the per capita expenditure of the school. Unless and until you put in a question I cannot give you the per capita figure on this question. I presume that it would be high. That is my presumption and remedy is not in discontinuing these schools but to establish other schools as and when we are able to do that and our financial position permits.

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

পার্জিলাং ডিষ্ট্রিক্ট এ নেপালী বেসী আছে—প্রায় ২৫ পারসেন্ট নেপালী আছে। মহারানী স্কুল, লরেটো, কনভেন্ট, ইত্যাদি এখানে নেপালী ভার্গাইলার পড়াবার চাল আছে কিনা?

Shri Rabindralal Sinha : Can a supplementary arise out of this ?

[2—2-10 p.m.]

Shri Bhadra Bahadur Hamal :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, মহারাণী হাইস্কুল, লরেটো কনভেন্ট, সেন্ট হেলেন হাউস্ট আরবান স্কুল ও ডাউ হিল স্কুল প্রভৃতিতে যে নেপালী মেয়েরা পড়াশুনা করছে, তাদের নেপালী ভার্গাকুলারে পড়ানোর ব্যবস্থা আছে কি না ?

Shri Rabindralal Sinha :

তা আমি বলতে পারবো না।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, সেখানে যে ১২২ জন ছাত্রীরা পড়েন, তাদের মধ্যে দার্জিলিং-এর ছাত্রী কতজন এবং বাইরের ছাত্রী কত জন। কারণ দেখা যায় যে দার্জিলিং জেলায় ছাত্রীরা সংখ্যা কম।

Shri Rabindralal Sinha :

নোটিশ না দিলে বলা সম্ভব নয়।

Shrimati Ila Mitra :

এই সমস্ত স্কুলের ইনকাম কি। কোন্ ল্যান্ডস্বেজ-এ পড়ানো হয়।

Shri Rabindralal Sinha :

এই সমস্ত স্কুল সম্বন্ধে প্রশ্ন করা হয়নি। সুতরাং নোটিশ না দিলে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। আমি কতকগুলি স্কুলের নাম বলেছি।

Mr. Speaker :

ডাউ হিল স্কুল সম্বন্ধে উনিত বলেছেন জবাব দিতে পারবেন না।

Shrimati Ila Mitra :

এখানে আপনি যেসব স্কুলের কথা বললেন, সেখানে কি মিডিয়াম-এ পড়ান হয় এবং তাতে ওখানকার নেপালী মেয়েদের অহুবিধা হয় কিনা এবং অল্প ল্যান্ডস্বেজ-এ পড়ানর জন্য অহুবিধার কথা তারা প্রকাশ করেছেন কিনা এবং নেপালী ভাষায় কোন বই ছাপান হয়েছে কিনা।

Shri Rabindralal Sinha :

বই ছাপানর বিষয় নোটিশ দিলে বলতে পারবো। ডাউ হিলের প্রশ্ন বিনা নোটিশে বলা সম্ভব নয় কারণ এখানে আমার দেখার ফাইল নেই। নোটিশ দিলে বলতে পারবো। তবে, আমি এইটুকু জানি যে ওখানে ইংরাজী মিডিয়ামেই পড়ান হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার একটা প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন আছে। মন্ত্রিমহাশয় এইমাত্র বললেন যে কোন ভদ্রলোক একথা বলতে পারেন! তাঁর কথা থেকে মনে হচ্ছে উনি যেন সমস্ত ভদ্র সমাজকে বিক্রম করলেন।

Mr. Speaker :

মিঃ অধিকারী, কথাগুলোকে টেনে আমাদের কলুষ করা উচিত নয়। কোন ভদ্রলোক মানে, এখানে অনারবল মেম্বারস্ থিরা বসে আছেন তাঁদের মধ্যে একজন। সো ভোট বি কানি।

Shri Kashi Kanta Maltra :

অন এ পয়েন্ট অফ ক্লারিফিকেশন, যেটা ভদ্রলোকের পক্ষে উত্তর দেওয়া সম্ভব সেটা মন্ত্রীর পক্ষে কি উত্তর দেওয়া সম্ভব নয় ?

(No reply)

Mr. Speaker :

মিঃ অধিকারী, আপনার পরের কোয়েস্টেন ২০৯৩ নং যেটা, তার রিপ্লাইটা কি পেয়েছেন ?

Shri Sailendra Nath Adhikary :

না, আমি কোন রিপ্লাই পাইনি।

Mr. Speaker : Question No. *2093 is held over till the next rotational day. The rest of the questions are taken as laid. Question hour is over.

QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Collection of milk after the promulgation of Milk Products Control Order

***416. (Admitted question No. *2116.) Shri Sambhu Charan Ghosh :**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দুগ্ধজাত মিষ্টান্ন তৈয়ারী বন্ধের আদেশের মিল্ক প্রোডাক্টস কন্ট্রোল অর্ডার-এর পর দুগ্ধ সংগ্রহের পরিমাণ বাড়িয়াছে কিনা ; এবং
- (খ) যে সমস্ত এলাকায় এই আদেশ কার্যকরী করা হইয়াছে, সেই সমস্ত এলাকায় দুগ্ধ সংগ্রহ ও বটনের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

- (ক) হ্যাঁ, উল্লেখযোগ্যভাবে বাড়িয়াছে।
- (খ) যে সমস্ত এলাকায় এই আদেশ কার্যকরী করা হইয়াছে, সেই সমস্ত এলাকায় দুগ্ধ সংগ্রহ অথবা দুগ্ধ সংরক্ষণ কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে। রহতর কলিকাতায় দুগ্ধ বটনের ব্যবস্থা আছে।

Cattle of the Kalyani Dairy Farm

***417. (Admitted question No. *2118) Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul GHani :** Will the Minister in charge of the Animal Husbandry and Veterinary Service Department be pleased to state—

- (a) how many cattle were originally procured for the Kalyani Dairy Farm;
- (b) what is their number now;
- (c) what was the total quantity of dairy products from this Dairy Farm during 1964-65; and
- (d) what was the amount of money spent for the establishment of this farm ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

- (a) Originally no provision was made for procuring cattle on Government Account at Kalyani Farm. The scheme for purchase of 5,200 milch cows by Government was sanctioned in August 1965.
- (b) 3,223 (up to 28-11-65)
- (c) Nil. Production of milk in the Farm started from 12-9-65.
- (d) Uptil now Rs. 21.00 lakhs has been spent out of Rs. 39.26 lakhs sanctioned for the purpose.

Milch Cows

***418. (Admitted question No. *2148.) Shri Nikhil Das :**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্পর্কে কোন সরকারী তথ্য আছে কি না—
 - (১) পশ্চিমবঙ্গে দুগ্ধদানকারী গো-মহিষের সংখ্যা কত ; এবং
 - (২) পশ্চিমবঙ্গে উৎপন্ন দুগ্ধের পরিমাণ কত ; এবং
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে সেই তথ্যগুলি কি ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) (১) নিম্নে দেওয়া হইল—

গরু—৩৩,৬৬,০৩৭

মহিষ—২,৪০,২৪০

(২) পশ্চিমবঙ্গে উৎপাদিত দুগ্ধের সঠিক পরিমাণ বলা সম্ভব নয়। তবে বিভিন্ন অধ্যয়নভিত্তিতে বলা যায় যে, বাৎসরিক উৎপাদন আনুমানিক ৬,০৭,৮২০ মোট ক টন।

(খ) ১৯৬১ সালের গবাদি পশু স্থায়ীর তথ্য।

Pay-scale of Anchal Panchayat Secretaries***419. (Admitted question No. *1685.) Shri Ananga Mohan Das :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীগণ বর্তমানে কি হারে বেতন পান ;

(খ) উহাদের বেতন বৃদ্ধির কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং

(গ) উহাদের বিভিন্ন অঞ্চলে বঙ্গলীর ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister for Panchayats :

(ক) অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারীগণ বর্তমানে মাসিক বেতন ৫০-১-৬৮-২-৮০, টাকা বেতনক্রমে এবং তদুপরি ৩০ টাকা হারে ভূমি ভাতা এবং ৫ টাকা হারে নগদ ভাতা পান।

(খ) উহাদের বেতন বৃদ্ধির প্রায়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(গ) হ্যাঁ।

Special Cadre Graduate and Under-Graduate Teachers***420. (Admitted question No. *1821.) Shri Kashi Kanta Maltra :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ১৯৫৪ সালে পশ্চিমবঙ্গের ডি, পি, আই এই রাজ্যের কয়েকশত স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষক নিয়োগ করে তন্মধ্যে যারা আই এ ও বি এ পাশ করেছিলেন তাঁদের গ্রামাঞ্চলের হাই ও জুনিয়র স্কুলে বন্টন করেছিলেন ;

(খ) ইহা কি সত্য যে এই সব শিক্ষকদের বেতন সরকারই দিয়ে আসছিলেন ;

(গ) এখন যে সকল এই শ্রেণীর স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষক বিভিন্ন স্কুল কমিটি তাঁদের নিজ নিজ স্কুলে আবজর্ভ করে নিচ্ছেন না তাঁদের বেতন সম্বন্ধে ও চাকরীর স্থায়ীত্ব সম্বন্ধে শিক্ষা দপ্তর কোন ব্যবস্থা করছেন কি ;

(ঘ) যে সব স্কুল এঁদের আবজর্ভ করতে রাজী হয়েছেন অথচ তাঁদের অস্বাভাবিক সরকারী হারে বেতন (অর্থাৎ স্পেশাল ক্যাডার টিচার হিসাবে যে বেতন পেয়ে আসছিলেন) নিচ্ছেন না সেই সকল স্কুলকে সরকার কোন রকম নির্দেশ দিবার কথা বিবেচনা করছেন কিনা ?

The Minister for Education :

(ক) আই, এ, বি, এ, এবং এম, এ, পাশ কিছু সংখ্যক স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষককে শিক্ষা অধিকর্তার অস্বাভাবিকভাবে বিভিন্ন জেলার গ্রামাঞ্চলে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতি নিয়োগ করিয়াছিলেন।

(খ) উক্ত শ্রেণীর শিক্ষকদের মধ্যে যাহারা ইতিমধ্যে সাধারণ পর্যায়ের (নর্ম্যাল ক্যাডার) শিক্ষক হিসাবে গণ্য হন নাই উহাদের বেতন বাবদ প্রয়োজনীয় অর্থ মাসিক সরকারী সাহায্য হিসাবে সঠিক বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতিতে দেওয়া হইতেছিল।

(গ) ১৩/১২/৬৫ তার হইতে মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে কার্যরত সকল স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকেই পরীক্ষালব্ধ সমিতি কর্তৃক নিযুক্ত অত্রান্ত সাধারণ শিক্ষকের (নর্ম্যাল ক্যাডার টিচার) পর্যায়ক্রমে গণ্য করিয়া তাহাদের অনুরূপ সমস্ত সুযোগ সুবিধা দিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) বাহাতে উপরোক্ত শিক্ষকদের বেতন পাইতে কোন অসুবিধা না হয় সেজন্য ঘাটতি পূরণ বাবদ সরকারী সাহায্য পায় না (গ্রান্ট-ইন-এড অর ডেফিসিট বেসিস) এরূপ মাধ্যমিক বিদ্যালয়সমূহকে ১৩/৬৫ তারিখ হইতে, উক্ত তারিখের আগে পর্যন্ত তথায় কার্যরত স্পেশাল ক্যাডার শিক্ষকগণের বেতন বাক্য মাসিক সরকারী সাহায্য দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। ঘাটতি পূরণ বাবদ সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত বিদ্যালয়ে শিক্ষকের পদ খালি হইলেই বাহাতে উপরোক্ত শিক্ষকগণ সেখানে নিযুক্ত হইতে পারেন সে বিষয়ে লক্ষ্য রাখিবার জন্য জেলা পরিদপ্তরগণকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

One-teacher primary school in Howrah district

*421. (Admitted question No. *1878.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the names of Primary Schools in Howrah district where no second teacher has been posted for more than six months ; and
- (b) the names of single teachered Primary Schools in Howrah district where teachers were temporarily posted in leave vacancies during the last one year to keep the school open ?

The Minister for Education : (a) A statement is laid on the table.
(b) There is no such School.

Statement referred to in reply to clause (a) of Starred Question No. 421.

District School Board, Howrah.

Second Teacher has not been posted to the following Schools for more than 6 months :—

1. Jujersha Fakirpara Primary School.
2. Kalagachia Primary School.
3. Rajkholapara Primary School.
4. Khaitapur Primary School.
5. Tantipara Primary School.
6. Hirapur South Primary School.
7. Teorpara Dharmotala Primary School.
8. Pahalbar Primary School.
9. Ruidaspara Primary School.
10. Prosadpur Primary School.
11. Jagarampur Primary School.
12. Kulgachia West Primary School.
13. Mahespur Ferighat Primary School.
14. Rampur Joyrampur Primary School.
15. Hatkaligaung Primary School.
16. Bohira Dholpara Primary School.
17. West Bauria Primary School.
18. Khajri Primary School.
19. Jangalbhillas Primary School.
20. Kalirchora East Primary School.
21. Bantbop Dharmotala Primary School.
22. Nilkuria Primary School.

23. Khila Primary School.
24. Nowpara Primary School.
25. Kalashdih Primary School.
26. Kamarkhola Primary School.
27. Satpota Primary School.
28. Chingrajole Primary School.
29. Rampur West Primary School.
30. Ambagan Primary School.
31. Bhandardaha Sibtola Primary School.
32. Keshebpur Rongpara Primary School.
33. Darogarchowk Primary School.
34. Betiari Primary School.
35. Unsani Kacharibati Primary School.
36. Kamdevpur Primary School.
37. Sarenga East Girls' Primary School.
38. M'erdah Banerjole Primary School.
39. Nabakalyan Pathsala Primary School.
40. Tanupara Primary School.
41. Anandanagar Primary School.

Benefit of free education of the children of Primary School teachers.

*422. (Admitted question No. *2161.) **Shri Sambhu Charan Ghosh :**
 শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিসভায় অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, শহরাকূলে সকল শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষক তাঁহাদের পুত্রকন্যার বিনা বেতনে শিক্ষাদানের স্বযোগ পান কি না ?

The Minister for Education :

সরকারী নির্দেশনাবে সরকার অল্পমোদিত বেতন হার ভোগী বেসরকারী প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের সম্মানসম্বন্ধিত অল্পমোদিত মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে বিনা বেতনে পড়িবার স্বযোগ পান।
 যেসকল স্কুলে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার কোনও ব্যবস্থা নাই, সেখানে শিক্ষকদের সম্মানসম্বন্ধিত বিনা বেতনে পড়িবার ব্যবস্থা প্রবর্তনের বিষয়টি সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

Chilling Centres of milk

*423. (Admitted question No. *2191.) **Shri Aswini Roy :** Will the Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- (a) the number and location of chilling centres of the milk in the State of West Bengal as was on the 31st October, 1965; and
- (b) how many new chilling centres are proposed to be set up and what will be their locations ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Service : (a) On 31st October, 1965, the number of chilling centres was 11, and the location of these chilling centres is shown below :

- (1) Lalgola in the district of Murshidabad.
- (2) Beldanga in the district of Murshidabad.
- (3) Bethuadahari in the district of Nadia.
- (4) Fulia in the district of Nadia.
- (5) Haringhata in the district of Nadia.
- (6) Habra in the district of 24-Parganas.
- (7) Berachampa in the district of 24-Parganas.

- (8) Balladhandh in the district of Hooghly.
- (9) Champadanga in the district of Hooghly.
- (10) Dhaniakhali in the district of Hooghly.
- (11) Central Dairy, Calcutta.

(b) After 31st October, 1965, a station at Mogra has been opened and 14 centres are proposed to be set up and their location will be as follows :

- (1) Kamarkundu in the district of Hooghly.
- (2) Belmuri in the district of Hooghly.
- (3) Baligori in the district of Hooghly.
- (4) Bainchi in the district of Hooghly.
- (5) Jiagunge in the district of Murshidabad.
- (6) Bhagabangola in the district of Murshidabad.
- (7) Bhatar in the district of Burdwan.
- (8) Kalna in the district of Burdwan.
- (9) Katwa in the district of Burdwan.
- (10) Saktigarh in the district of Burdwan.
- (11) Palashi in the district of Nadia.
- (12) Baragachia in the district of Howrah.
- (13) Hasnabad in the district of 24-Parganas.
- (14) Ghoom in the district of Darjeeling.

Re-election of Anchal Panchayats in Midnapore district

*424. (Admitted question No. *1786.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পঞ্চায়েত বিভাগের মহিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কয়টি আঞ্চলিক পরিষদের এলাকার অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির পুনর্নির্বাচনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে ; এবং

(খ) উহাদের নির্বাচন কিভাবে ঠিক করা হইবে ?

The Minister for Panchayats :

(ক) মেদিনীপুর জেলার একমাত্র বাড়গ্রাম আঞ্চলিক পরিষদের এলাকাধীন গ্রাম ও অঞ্চল পঞ্চায়েতের পুনর্নির্বাচনের সময় হইয়াছে এবং এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে ।

(খ) পঞ্চায়েৎ নিয়মাবলীর ৯ নম্বর নিয়ম অনুযায়ী জিলা পঞ্চায়েত আধিকারিক কর্তৃক নিযুক্ত নির্বাচন আধিকারিক নির্বাচনের দিন স্থির করিবেন ।

Opening of libraries

*425. (Admitted question No. *2110.) **Shri Abani Kumar Basu :**

শিক্ষা বিভাগের মহিমহাশয় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া সাবডিভিসনাল লাইব্রেরী, জোনাল লাইব্রেরী এবং জেলা লাইব্রেরী স্থাপন করা হয় ; এবং

(খ) হাওড়া জেলার উলুবেড়িয়া সাবডিভিসনাল লাইব্রেরী কি নাগাদ স্থাপিত হবার সম্ভাবনা আছে ।

The Minister for Education :

- (ক) জেলা স্কুলে অথবা অন্য কোন উপযুক্ত স্থানে জেলা লাইব্রেরী এবং মহকুমা স্কুলে অথবা অন্য কোন উপযুক্ত স্থানে মহকুমা লাইব্রেরী স্থাপন করা হয়। জেলা লাইব্রেরীর গৃহ নির্মাণের জন্য স্থানীয় উচ্চাঙ্গাগণকে উপযুক্ত পরিমাণ জমি সংগ্রহ করিতে হয়। মহকুমা লাইব্রেরী স্থাপনের জন্য স্থানীয় উচ্চাঙ্গাগণকে উপযুক্ত পরিমাণ জমি ছাড়াও ৬৫০০ ক। ঐ ব্যবস্থা নগদ ব্যয় করিতে হয়।
- উভয় ক্ষেত্রেই স্থানীয় কর্মী ও সংগঠকগণের লাইব্রেরী সম্বন্ধে আগ্রহ ও যোগ্যতার কথা বিবেচনা করা হয়। কোন কোন লাইব্রেরী এ পর্যন্ত স্থাপিত হয় নাই।
- (খ) উল্বেড়িয়া মহকুমায় একটি গাবডিবিশনাল লাইব্রেরী স্থাপনের কমিটি সরকারের বিবেচনায় আছেন।

Construction of Rabindra Bhawan in Hooghly-Chinsurah town

*426. (Admitted question No. 2167.) **Shri Shambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চগলী-চুঁড়ায় 'রবীন্দ্র ভবন' নির্মাণকার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ;
- (খ) এ পর্যন্ত উক্ত ভবন নির্মাণের জন্য কত টাকা সরকার সাহায্য করিয়াছেন এবং জনসাধারণের নিকট হইতে কত টাকা উঠিয়াছে ; এবং
- (গ) উক্ত রবীন্দ্র ভবন নির্মাণকার্য শেষ হইতে আরও কতদিন লাগিবে ?

The Minister for Education :

- (ক) ভবনটির সরদল (lintel) অবধি নির্মাণ কার্য অগ্রসর হইয়াছে।
- (খ) এ পর্যন্ত উক্ত ভবন নির্মাণের জন্য সরকার হইতে ৪০,৫৭২ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং জনসাধারণের নিকট হইতে ৩২,৭৬০,৩০ টাকা উঠিয়াছে।
- (গ) রবীন্দ্র ভবনের নিজস্ব তহবিল আয়ও অর্থ সংগ্রহের উপর নির্মাণ কার্য শেষ হওয়া নির্ভর করিতেছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table.)

Tubewells sunk in different blocks of Jhargram Subdivision under Local Development Works Programme**Shri Surendra Nath Mahata :**

678. (Admitted question No. 246.)

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় ১৯৬৫ সালে কোন ব্লকে কয়টি কূপ সরকারের উন্নয়ন বিভাগের মাধ্যমে খনন করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) কোন কূপ নষ্ট হইলে মেরামতের কি ব্যবস্থা আছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক)	ঝাড়গ্রাম	১০টি
	বিনপুর ১ নং ব্লক	১৬টি
	বিনপুর ২ নং ব্লক	৯টি
	জামবগী	৬টি
	সাঁকরাইল	৬টি
	নয়াগ্রাম	৬টি
	গোপীবল্লভপুর ১নং ব্লক	১১টি
	গোপীবল্লভপুর ২নং ব্লক	১৭টি

(খ) জমীর উন্নয়ন কার্যসূচী মারকং বে কৃপ খনন করা হয় তাহার রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব স্থানীয় উপরক্ত কর্তৃপক্ষের।

অত্রকার্যসূচী মারকং বে সব কৃপ খনন করা হয়েছে তাহার মেরামতের ব্যয়স্বা সরকার করে থাকেন।

Husking Machines

679. (Admitted question No. 650.) Shri Aswini Roy :

পাথ ও সরবরাহ বিভাগের মস্ত্রিমহাশয় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ধান ভাঙ্গাইবার (হাসকিং মেশিন) কলের কোনও সংখ্যাতঃ সরকারের আছে কি; এবং
- (খ) থাকিলে মস্ত্রিমহাশয় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) জেলাভিত্তিতে ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পংখ সংখ্যা কত ছিল;
 - (২) একেকজো (অচল) কলের সংখ্যা কত;
 - (৩) মে ট উৎপাদনী ক্ষমতা কত; এবং
 - (৪) ১৯৬৫ সালের জাহ্নয়ারী হইতে ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত মোট উৎপাদন হইয়াছিল?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) (১), (৩) ও (৪) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।
- (ঘ) (২) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (kha) (1), (3) and (4) of unstarred question No. 679.

Statement showing total number of licet (d) Husking machines their total installed capacity and their total production districtwise.

Name of Districts			Number of husking machines as on 31st October, 1965.	Their installed capacity per machine as on 31st October, 1965. (8 hours Milling)	Total produc- tion from January, 1965 to 31st October, 1965.
				Quintals.	Quintals.
1.	Howrah	...	558	8,928	1,72,877
2.	Darjeeling	...	31	885	22,380
3.	Putulia	...	39	1,000	2,310
(up to 15-10-65)					
4.	West Dinajpur	...	139	4,150	1,33,830
5.	Hooghly	...	682	24,530	6,62,810
6.	Malda	...	49	1,219	53,090
7.	Jalpaiguri	...	77	1,350	14,156
8.	Midnapore	...	1,794	58,885	6,91,921
9.	Cooch Behar	...	100	1,951	37,537
10.	Birbhum	...	338	10,284	4,17,420
11.	Burdwan	...	718	14,500	6,85,520
12.	24-Parganas	...	860	32,101.40	3,93,688
13.	Bankura	...	268	9,705.88	4,47,032
14.	Nadia	...	262	5,300	1,91,165
15.	Murshidabad	...	236	4,800	1,34,090

Statement referred to in reply to clause (Kha) (2) of unstarred question No. 679

Statement showing the total number of unlicensed husking mills in the districts of West Bengal.

Districts	Number
1. Bankura	75
2. Birbhum	46
3. Burdwan	95
4. Cooch Behar	Nil
5. Darjeeling	14
6. Hooghly	45
7. Howrah	200
8. Jalpaiguri	25
9. Midnapore	975
10. Malda	1
11. Murshidabad	63
12. Nadia	51
13. 24-Parganas	199
14. Purulia	1
15. West Dinajpore	6
	1,796

T.A. and D.A. drawn by the B.D.O's of Suri Sadar Subdivision

680. (Admitted question No. 717.) Shri Bhakti Bhushan Mandal :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মহাসচিবকে জানাইবেন কি সিউড়ী স্লর ফকুয়ার বি-ডি-ও-গণ ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে কে কত টাকা টি-এ এবং ডি-এ লইয়াছেন ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

অত্রসহ একটি বিবরণী (সেটসেন্ট) প্রাপ্ত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 680.

Statement showing the amount of expenditure incurred on T. A. and D. A. in respect of the B.D.O.s of Blocks of Suri Sadar Subdivision.

Blocks	1963-64.	1964-65.
	Rs.	Rs.
1. Mohammad Bazar	907.25	812.05
2. Sainthia	888.93	953.89
3. Bolpur-Sriniketan	554.23	697.50
4. Labpur	645.09	592.70
5. Naoor	1,144.00	1,484.15
6. Dubrajpur	777.27	323.40
7. Ilambazar	1,287.00	771.00
8. Rajnagar	252.34	234.15
9. Suri I	643.47	1,742.77
10. Suri II	396.05	699.14
11. Khayrasole	1,039.01	924.77

1965]

QUESTIONS AND ANSWERS

941

Applications for cement at the office of Subdivisional Controller, Uluberia

681. (Admitted question No. 782.) **Shri Abani Kumar Basu :**
Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- the number of applications for cement pending at the office of the Subdivisional Controller, Uluberia on 31st December 1962;
- the number of applications received in the years 1963, 1964 and 1965 respectively at the said office and the total quantity of cement required by the said applications each year; and
- the total quantity of cement supplied during each of the said years to the said applicants stating separately the quantity supplied in the accounts of Government, local bodies and/or for development work?

The Minister for Food and Supplies : (a) 269.

(b)	Year.				Number of applications received.	Quantity required;
	1963	1634	6,568 M.T.
	1964	1841	6,360 M.T.
	1965	2274	7,405 M.T.

(c)	Year.		General consumers	Local bodies	Govt. A/c.	Dev. work	Total.
			M.T.	M.T.	M.T.	M.T.	M.T.
	1963	...	143	82	...	159	384
	1964	...	101	55	...	306	462
	1965	...	25	24	...	313	362

Monthly allowances to the Political Sufferers of Murshidabad district

682. (Admitted question No. 876.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

অর্থ বিভাগের সক্রিয়তার অগ্রগতিপূর্বক জানাইবেন কি—

- মুর্শিদাবাদ জেলায় বর্তমানে কতজন নির্ধারিত রাজনৈতিক কর্মী ভাতা পাইতেছেন;
- সীহারা ভাতা পাইতেছেন তাঁহাদের নাম ও ভাতার পরিমাণ; এবং
- ঐ জেলা হইতে আরও কতজনের উক্ত প্রকার ভাতার জন্য আবেদন সরকারের বিবেচনায়ীন আছে?

The Minister for Finance :

- ২০ জন।
- নাম ও মাসিক ভাতার পরিমাণ তালিকাভুক্ত উপস্থাপিত হইল।
- ২৩ জন।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 68

Statement showing the names of the political sufferers of the district of Murshidabad who are in receipt of monthly allowance

Sl. No.	Name	Amount of monthly allowance
		Ra.
1.	Shri Himanshu Bhushan Mukherjee	15.00
2.	Sm. Kiron Bala Debi	20.00
3.	Shri Sachindra Chandra Chakraborty	30.00
4.	Sm. Shyama Sashi Debi	25.00
5.	Shri Madhu Sudan Ghosh	30.00
6.	Shri Saleh Kumar Sukul	30.00
7.	Sm. Binapani Bagchi	15.00
8.	Shri Rajani Kumar Halder	10.00
9.	Sm. Anupama Debi	20.00
10.	Shri S. S. Mukherjee	25.00

Visit of Shri Vinoba Bhave to Murshidabad

683. (Admitted question No. 1005.) Shri Brendra Narayan Roy :

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মহিমাশায় অগ্রগৃহপূর্বক জানানো হইবে কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে জীবিনোবা ভাবের মর্শিদাবাদ জেলার পদ্ম পরিক্রমার সময় কিছু (১) কৃষি (২) অকৃষি এবং (৩) শহর দান করা হইয়াছিল ; এবং
- (খ) সত্য হইলে কোন শ্রেণীর ভূমি কত দান হিসাবে পাওয়া গিয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) ইয়া। তবে শহর দান নয়, শহরের ভূমি দান করা হইয়াছে।

(খ) শ্রেণী ভেদে ভূমি দানের পরিমাণ নিয়ে দেওয়া হইল :

(১) কৃষি ভূমি	৩২'৮৬ একর
(২) অকৃষি ভূমি	১৪'৩৭ই একর
(৩) শহরের ভূমি	১৬৪'০০ একর

Land and tanks in different districts at the disposal of Irrigation and Waterways Department

684. (Admitted question No. 1583.) Shri Mrigendra Bhattacharya :

ও ও অলপখ বিভাগের মহিমাশায় অগ্রগৃহপূর্বক জানানো হইবে কি—

(ক) পশ্চিম বাঙ্গালার কোন কোন জেলার ক্ষেত্র বিভাগের নিজস্ব কত একর ভূমি এবং বড়তলি বিধি হইয়াছে :

- (ক) উক্ত জমির মধ্যে কত জমি চাষযোগ্য এবং কত জমি পতিত
 (খ) উক্তগুলি পুকুরিগীতে মৎস্য চাষ হয় এবং কত টাকা সরকারের আয় হয়; এবং
 (ঘ) উক্তগুলি পুকুরিগী ব্যবহারের অযোগ্য অবস্থায় রহিয়াছে এবং কেন ঐগুলি পতিত করে
 গিয়া রহিয়াছে।

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) ও (খ) ঝাল, বাধ, ব্যারাজ, খাতা, অফিস, সরকারী কর্মচারীদের জন্য বাসস্থান ইত্যাদির জন্য ব্যবহৃত জমি এবং লবণ হ্রদ পরিকল্পনার জমি বাদ দিয়া পশ্চিমবঙ্গের সেচ ও জলপথ বিভাগের নিজস্ব জমির পরিমাণ মোট ১১,৩৬১.৩০ একর এবং মোট পুকুরিগীর সংখ্যা ২০০। উক্ত মোট জমির মধ্যে চাষযোগ্য জমির পরিমাণ ৭,২৭২.৫৭ একর এবং পতিত জমির পরিমাণ ৩,৩৮৮.৭৩ একর। জমির পরিমাণ এবং মোট পুকুরিগীর সংখ্যার একটি জেলাওয়ারী তালিকা এতৎসহ সন্নিবেশিত হইল।

(গ) মোট ২৭টি পুকুরিগীতে মৎস্য চাষ হয় এবং ইহা হইতে সরকারের গড়ে বার্ষিক আয় হয় প্রায় ৫,৩০০ টাকা।

(ঘ) মোট ১৪টি পুকুরিগী ব্যবহারের অযোগ্য কারণ ঐগুলি অগভীর।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 684

জেলা	জমির পরিমাণ (একরে)	চাষযোগ্য জমি (একরে)	পতিত জমি (একরে)	পুকুরিগীর সংখ্যা
দার্জিলিং ...	৪০	৫	৩৫
জলপাইগুড়ি ...	১,০১৪.৭৫	১৬৫	৮৪৯.৭৫
কুচবিহার ...	৮২৩.১০	১৬	৮০৭.১০
পশ্চিম দিনাজপুর ...	২০	২০
মালদহ ...	৭০	৭০
মুন্সিবাড় ...	১০৩	১০৩
দৌয়া ...	৬০	৬০
৪-পরগণা ...	১,৬৬৫	১,৬৬৫	৫
গুড়া ...	৪২৬	৪২৬	৮
গঙ্গা ...	১৬৭.৮২	১৬৭.৮২	৪
ধমান ...	১,৩৮২.৩২	১,৩২০.৪৪	৬৮.৮৮	২৮
রিডুম ...	৪৭৭	৪৫২	২৫	১১
কুড়া ...	১০২.৩১	১০২.৩১
দীনীপুর ...	৫,০০৩	৩,৪০০	১,৬০৩	৭৪
	১১,৩৬১.৩০	৭,২৭২.৫৭	৩,৩৮৮.৭৩	২০০

Government Godowns for storing rice and paddy in Coastal Subdivision৪৪৫. (Admitted question No 1711.) **Shri Hrishikesh Chakraborty :**

খাত ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেল্লীপুর জেলায় কাঁচি মহকুমায় ধান ও চাউল রাখিবার জন্য কয়টি ও কোথায় সরকারী গুদাম রহিয়াছে ;
- (খ) উক্ত সরকারী গুদামের কোথাও কত পরিমাণ ধান বা চাউল সংরক্ষণ করা সম্ভব ; এবং
- (গ) এই মহকুমায় ট্রেট ট্রেডিং ইন রাইস্ করিতে কয়টি গুদাম আবশ্যক ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) রত্নপুর, আসনান ঘাট, বোগা, অজয়া, কাঁচি (সর), সাতমাইল এবং পানিপাকল জায়গাতে ১ টী করিয়া মোট ৭ টী সরকারী গুদাম আছে।
- (খ) একটি বিবরণ নিচে দেওয়া হইল।

কেন্দ্র	খাতগুলির সংরক্ষণ ক্ষমতা (চাউল) মেট্রিক টনে।
রত্নপুর	৬০২
আসনানঘাট	৩০৪
বোগা	৩০৪
অজয়া	৬০২
কাঁচি (সর)	৬০২
সাতমাইল	৬০২
পানিপাকল	৬০২

মোট—৩,৬৫০ মেট্রিক টন

(গ) উপরোক্ত সংরক্ষণ ক্ষমতায়ুক্ত গুদামগুলিই যথেষ্ট। ইহা ছাড়া টোরিং এক্রেট এবং চাউল কলগুলির সংরক্ষণ ব্যবস্থা প্রয়োজন হইলে কাজে লাগানো যাইতে পারে।

Price of Kerosene Oil at Bishnupur, Bankura৪৪৬. (Admitted question No 1729.) **Shri Radhika Dhihar :**

সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বিষ্ণুপুর সহরে বর্তমানে পাইকারী হারে যে সমস্ত দোকানদার ছোট ছোট খুচরা দোকানের কেরোসিন তৈল মের তাহা পাইকারী মূল্য না লইয়া খুচরা মূল্য লইতেছেন ; এবং
- (খ) যদি সত্য হয় তাহা হইলে ইহার কারণ কি এবং তাহার প্রতিকারের জন্য সরকার কর্তৃক কোন ব্যবস্থা গৃহীত হইবে কি ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) “না” কারণ কোন সংবাদ সরকারের গোচরীকৃত হয় নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Street accidents in Asansol Subdivision687. (Admitted question No. 1738.) **Shri Bijay Pal :**

বরাহ (পুলিস্ট) বিভাগের মস্তিষ্কায় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ সালে আসানসোল মহাকুমার পথ দুর্ঘটনায় মোট কতজন লোক নিহত ও আহত হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত দুর্ঘটনায় মধ্যে জি. টি. রোডের উপর কতগুলি হইয়াছিল ;
- (গ) এইসব দুর্ঘটনায় ক্ষত যেসব কোর্ট কেস হইয়াছে তাহার সংখ্যা কত ; এবং
- (ঘ) ঐ সকল কেসে কতজনের সাজা হইয়াছে ও কতজন মুক্তি পাইয়াছে ?

The Minister for Home (Police) :

- (ক) নিহত—১৫৪ জন।
আহত—১,০২৪ জন।
- (খ) ৮৩৭ টি।
- (গ) ৩৬৮ টি।
- (ঘ) সাজা হইয়াছে—১৬০ জনের।
মুক্তি পাইয়াছে—৫৪ জন।

Big cultivators' list in Purulia district688. (Admitted question No. 1746.) **Shri Kandu Majhi :**

পাণ্ড ও সরবরাহ বিভাগের মস্তিষ্কায় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে পুরুলিয়া জেলায় পাণ্ড রিকুইজিশন করিবার পূর্বে গ্রামীণ অধ্যক্ষ, অঞ্চল প্রধান বা স্থানীয় সরবরাহ বিভাগের পরিদর্শক মহাশয়গণের নিকট হইতে বিখ্যাত চাষীদের নামের তালিকা সংগ্রহ করা হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (খ) যদি “ক” প্রশ্নের উত্তর ইং হয় তবে সেট নামের তালিকাটি কি ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) ও (খ) না।

Opening of new Development Blocks in Midnapore district689. (Admitted question No. 1933.) **Shri Surendra Nath Mahata :**

গত ১৬ই নভেম্বর ১৯৬৫ তারিখে প্রায় ২৩২নং (অনুমোদিত প্রশ্ন নং ৬৫৬) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মস্তিষ্কায় অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি মেদিনীপুর জেলায় আরও যে তিনটি নতুন উন্নয়ন সংস্থা খোলার পরিকল্পনা আছে সেগুলি কোন কোন থানায় খোলা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

পটাপুর, খেজুরী এবং কেশপুর থানায়।

Farm at Midnapore

690. (Admitted question No. 1965.) Shri Ananga Mohan Das :

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর শহরে অবস্থিত সরকারী হাঁসমুরগী পালন কেন্দ্র কোন তারিখে স্থাপিত হইয়াছে ;
 (খ) উহাতে কত টাকা মূলধন দেওয়া হইয়াছে এবং তদ্ব্যযো গৃহাদি প্রস্তুতের খরচ কত এবং হাঁসমুরগী ক্রয়ের জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ;
 (গ) উহাতে কতজন কর্মচারী আছেন এবং তাহাদের বেতনাদির জন্য গত ছয়মাসে মাসিক ব্যয় কত হইয়াছে ;
 (ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে কত হাঁসমুরগী বাচ্চা বা বড় হাঁস ও মুরগী বিক্রয় করা হইয়াছে এবং উহাদের কি মূল্যে বিক্রয় করা হইয়াছে ; এবং
 (ঙ) পাওয়ার জন্য কত ভিম এবং বাচ্চা ফুটাইবার উপযোগী কত ভিম গত বৎসর বিক্রয় করা হইয়াছে এবং উহাদের কি মূল্যে বিক্রয় করা হইয়াছে ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) ১৯৪৪ সালে ।

(খ) মূলধনী ব্যয় বরাদ্দ ছিল ১,২৪,৪০০ টাকা। তদ্ব্যযো গৃহাদি প্রস্তুতের জন্য খরচ হইয়াছে মোট ৮৫,৩৪৩ টাকা। হাঁসমুরগী ক্রয়ের জন্য কোন টাকা বরাদ্দ করা হয়নি। স্বকুতে এষ্ট খামারে হাঁসমুরগী আনা হইয়াছিল ঢাকার (পূর্ব পাকিস্তান) খামার হইতে ।

(গ) মোট ১৬ জন কর্মচারী নিযুক্ত আছেন। গত ছয়মাসে বেতনাদির জন্য মাসিক গড়ে ২,১৬৬ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ।

(ঘ) নিয়ে দেওয়া হইল :

	সংখ্যা	প্রতিটি বিক্রয় মূল্য
১ দিনের মুরগীর বাচ্চা (পালনের জন্য)	৪,৯৬২টি	১ টাকা
মুরগীর ছোট বাচ্চা (পালনের জন্য)	৫,২০১টি	৩ টাকা
মুরগী বড় (পাওয়ার জন্য)	২,৫৭০টি	২'৫০ টাকা
হাঁসের বাচ্চা (পালনের জন্য)	৪৬টি	৩ টাকা
হাঁস বড় (পাওয়ার জন্য)	১১৪টি	৩'৭৫ টাকা

(ঙ) নিয়ে দেওয়া হইল :

	সংখ্যা	প্রতিটির মূল্য
মুরগীর ভিম (পাওয়ার জন্য)	৬৩,১১৬	১৬ পয়সা
মুরগীর ভিম (ফুটাইবার জন্য)	৩,৬২০	৪০ পয়সা
হাঁসের ভিম (পাওয়ার জন্য)	১১,১২৮	১৩ পয়সা
হাঁসের ভিম (ফুটাইবার জন্য)	৮৬৫	৪০ পয়সা

Resuscitation of Purnasha, Sreekanta and Sreedharpur Khals, Midnapore

691. (Admitted question No. 1974.) Shri Ananga Mohan Das :

সেত ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার মইন্দা থানার পুন্ডা খাল, শ্রীকান্ত খাল এবং শ্রীধরপুর খাল পলিবারা অবরুদ্ধপ্রায় হইয়াছে ;

উক্ত খাল তিনটির সুইসের বাইরের অংশ ও ভিতরের অংশ এই বৎসর সংস্কার হইবে কিনা ;
এবং

(৪) উহাদের জন্য কত টাকা করিয়া বরাদ্দ করা হইয়াছে এবং উহাদের কাজ কবে আরম্ভ হইবে।

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না খানার পুকুয়া খাল, শ্রীকান্ত খাল ও শ্রীধরপুর খাল পলিযারা আংশিক আবদ্ধ হইয়াছে।

(খ) জলনিকাশের প্রয়োজনে পুকুয়া ও শ্রীকান্ত খালের সুইসের বাহির ও ভিতরের অংশ বর্তমান আর্থিক বৎসরে (১৯৬৫-৬৬) সংস্কার করা হইবে। শ্রীধরপুর খালের সংস্কার কার্য ময়না বেসিন জল নিকাশন পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে। ময়না বেসিন জলনিকাশী পরিকল্পনা বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।

(গ) পুকুয়া খালের সংস্কারের জন্য ৬২,০৮১ টাকা ও শ্রীকান্ত খাল সংস্কারের জন্য ৭০,২৩৩ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে। উহাদের কার্য শীঘ্রই আরম্ভ হইবে আশা করা যায়। ময়না বেসিন জলনিকাশী পরিকল্পনাটি মধুর হইলে শ্রীধরপুর খালের সংস্কার কার্য আরম্ভ করা হইবে।

Stud Bulls in Midnapore district

692. (Admitted question No. 1994.) Shri Ananga Mohan Das :

পশু-পালন ও পশু-চিকিৎসা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অমুগ্রপূর্বক জানাইবেন কি—:

(ক) বর্তমানে মেদিনীপুর জেলায় কোন মহকুমার গো-প্রজননের জন্য কয়টি সরকারী ষ্টাড রাখিয়াছে ;

(খ) উক্ত ষ্টাডগুলির প্রত্যেকটির জন্য গত এক বৎসরে প্রতিমাসে সরকারের কি পরচা হয় ;

(গ) উক্ত জেলায় কোথায় কোথায় কৃত্রিম গো-প্রজনন কেন্দ্র আছে ; এবং

(ঘ) গত ১৯৬৪ সালে উক্ত কেন্দ্রগুলির কোনটিতে কতটি গাভীর কৃত্রিম প্রজনন করান হইয়াছিল ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন মহকুমায় সরকারী ষ্টাডের সংখ্যা নিম্নরূপ—

- ১। কপ্টা। মহকুমা—২৪টি
- ২। মেদিনীপুর সদর (দক্ষিণ মহকুমা)—১৬টি
- ৩। তমলুক মহকুমা—৪টি
- ৪। ঘাটাল মহকুমা—৩টি
- ৫। ঝাড়গ্রাম মহকুমা—১টি

মোট—৪৮টি

(খ) ১৫ টাকা।

(গ) বর্তমান মেদিনীপুর জেলায় মেদিনীপুর সদর, তমলুক ও কাঁধি—এই তিনটি স্থানে কৃত্রিম গো-প্রজনন কেন্দ্র আছে।

(ঘ) —

কৃত্রিম প্রজনন কেন্দ্র	১৯৬৪-৬৫ সালে অনুষ্ঠিত কৃত্রিম প্রজননের সংখ্যা
১। মেদিনীপুর সদর	৪৬০
২। তমলুক	৪৩৮
৩। কাঁধি	৪৫৬
	৩৫৪

Improvement of Tanks in Midnapore Block

3. (Admitted question No. 2072.) **Shri Syed Shamsul Bari :**
Will the Minister-in-Charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) the amount spent by Government for the improvement of tanks in Midnapore Block during the year 1964-65 and the current financial year; and
- (b) the amount spent for the respective tanks and their locations?

The Minister for Fisheries : (a) Total amount advanced as loan for improvement of tank fisheries in the Midnapore Block during 1964-65 is Rs 700 (Rupees seven hundred) only. Advancement of loan has not yet started during the current financial year.

(b) Particulars for the year 1964-65 are given below :

List of tanks with their locations	Amount of loan Advanced
one tank of Shri Bhusan Chandra Acharjee Village and Mouza Raghunathpur, P. O. Mukshedpur	Rs 300
one tank of Shri Ramkrishna Ghosh of Vill. and Mouza Sonakara, P. O. Gurguripal	Rs 400

Arrests of Dealers in rice and paddy under D. I. R. in Purulia district

694. (Admitted question No. 2073.) **Shri Kandu Majhi :**

রাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মজিদহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুন্ডলিয়া জেলায় বর্তমান বছরে কয়জন ব্যক্তিকে চালবানের চোরাই কারবারের জন্য ভারতরক্ষা আইনে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;
- (খ) ধৃত ব্যক্তিদের মধ্যে কয়জন ধানচালসহ ধরা পড়িয়াছে এবং কতজনকে সন্দেহজনকভাবে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;
- (গ) ধৃত ব্যক্তিদের মধ্যে কতজনের নামে মামলা রুজু হইয়াছে এবং কতজনকে বিনা বিচারে আটক রাখা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) বিনা বিচারে আটক ব্যক্তিদের নাম কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৪২ জনকে।

(খ) ধানচালসহ কেহ ধরা পড়ে নাই। সন্দেহের ভিত্তিতে ৪২ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।

(গ) ৪১ জনের বিরুদ্ধে মামলা রুজু করা হইয়াছে এবং বিনা বিচারে ১ জনকে আটক রাখা হইয়াছে।

(ঘ) বাড়ির আনালী।

Waiting Room for the Bus Passengers at Ranaghat Bus Terminus, Nadia

695. (Admitted question No. 2205.) **Shri Kanai Pal :**

বরাই (পরিবহন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে নদীয়া জেলার রাণাঘাট স্টরে বাসষ্ট্যাণ্ডে বাসীদের বিশ্রামাগার এবং পায়খানা প্রভাবের জায়গা না থাকায় খুবই অসুবিধা হচ্ছে; এবং
- (খ) অবগত থাকলে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা করছেন?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) সরকার এ বিষয়ে অবগত নছেন।
- (খ) প্রশ্ন ওঠে না।

Forest area of Midnapore district

696. (Admitted question No. 1960.) **Shri Ananga Mohan Das :**

বন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৫-৫৬ সালে মেদিনীপুর জেলায় বনাঞ্চলের পরিমাণ কত ছিল;
- (খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে উহার পরিমাণ কত হইয়াছে, এবং
- (গ) বর্তমানে উক্ত জেলায় পতিত জমিতে নতুন জঙ্গল প্রস্তুতের ফলে কত পরিমাণ বনাঞ্চল বৃদ্ধি পাইয়াছে?

The Minister of State for Forests :

(ক) ১৯৫৪-৫৫ সালে মেদিনীপুর জেলায় বনাঞ্চলের পরিমাণ কত ছিল তা আমাদের জানা নাই। কারণ তখন সমস্ত জঙ্গলই সর্বোচ্চ বেসরকারী নিয়ন্ত্রণ থেকে সরকারী নিয়ন্ত্রণে আসতে শুরু করছে। ১৯৫৫-৫৬ সালে বন বিভাগের নিয়ন্ত্রণে ২,৮৯১.৮০ হেক্টর জঙ্গল ছিল।

(খ) ১,৬৯,৬৫৫.৩২ হেক্টর।

(গ) মেদিনীপুর জেলায় পতিত জমিতে ৮,১৮৮.০৭ হেক্টর বনাঞ্চল সৃষ্টি করা হইয়াছে।

Cultivation of Food Crops in Forest Lands

697. (Admitted question No. 2242.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

বন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

বন বিভাগের অন্তর্ভুক্ত কত জমিতে খাদ্য ফসলের চাষ আবাদ হয়?

The Minister for Forests :

আনুমানিক ২,২৩৭ একর জমিতে।

Primary and Junior Basic Schools in Birbhum districts.

698. (Admitted question No. 1167.) **Dr. Radhanath Chattopaj :**

প্রাথমিক বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় মোট বুনিসাদী ও উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত;
- (খ) কোন থানায় কতগুলি উচ্চ বিদ্যালয় আছে; এবং
- (গ) মোট কতগুলি শিক্ষক ও শিক্ষিকা ঐ বিদ্যালয়গুলিতে নিযুক্ত আছেন?

The Minister for Education :

(ক) বুনিয়াদী বিদ্যালয়
প্রাথমিক বিদ্যালয়

...	১৩২
...	১,২২০
মোট	১,৪২২

(খ) খানার নাম	প্রাথমিক বিদ্যালয় সংখ্যা	বুনিয়াদী বিদ্যালয় সংখ্যা
১। সিউড়ী	৮৫	১০
২। রাজনগর	৪৬	৭
৩। মহঃ খাজা	৬৬	৬
৪। ইলামবাজার	৭৫	৪
৫। ছবরাজপুর	৮৫	১১
৬। খয়রাসোল	৬৫	১৬
৭। বোলপুর	৬২	২৬
৮। লাভপুর	২৭	৮
৯। নাছর	২৭	৭
১০। শাইখিয়া	১০৪	৭
১১। মৌড়েশ্বর	১২৪	৮
১২। মুাই	১০৪	৫
১৩। নলহাটি	১১০	৫
১৪। রামপুরহাট	১৭০	১২
মোট	১,২২০	১৩২

(গ) প্রাইমারী বিদ্যালয়ের
শিক্ষক ও শিক্ষিকার
সংখ্যা—৪,১৩৬

বুনিয়াদী বিদ্যালয়ের
শিক্ষক ও শিক্ষিকার
সংখ্যা—৫২১=৪,৭২৭ (মোট)

**Conversion of Primary Schools to Junior Basic Schools in
Midnapore district**

699. (Admitted question No. 2005.) **Shri Surendra Nath Mahata :**

শিক্ষা বিভাগের মহানিরাপেক্ষক অফিসের জবাব—

গত ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং ১৯৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড কর্তৃক প্রাথমিক বিদ্যালয়কে নিম্নবুনিয়াদী বিদ্যালয়ে উন্নীত করিবার জন্য প্রস্তাব পাঠাইয়াছিলেন এবং তাহাদের দ্বারা কর্তৃক প্রস্তাব কার্যকরী হইয়াছে ?

The Minister for Education :

অনুরোধের কথা সনদে প্রত্যক্ষভাবে প্রকাশ হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 600

কোড়পড়

সাল : নিম্নবিনয়ী বিভাগের উন্নীত করিবার জন্য সরকার কর্তৃক নিম্ন বিনয়ী বিভাগের প
জেলা স্থল বোর্ড কর্তৃক প্রস্তাবিত বিভাগের অল্পমোদিত বিভাগের সংখ্যা।
সংখ্যা।

১২৬১-৬২	কোন প্রস্তাব নাই।	১২ (পূর্ব বৎসরের প্রস্তাব হইতে অল্পমোদিত)
১২৬২-৬৩	৪১	১১
১২৬৩-৬৪	২৭ (ইহার সবগুলিই পূর্ব বৎসরে প্রস্তাবিত হইয়াছিল)।	কোন বিভাগ অল্পমোদন করা হয় নাই।
১২৬৪-৬৫	কোন প্রস্তাব নাই।	১ (পূর্বের প্রস্তাব হইতে অল্পমোদিত)।

Mahila Samity in Tamluk and Moyna Police-stations, Midnapore

700. (Admitted question No. 1270.) Shri Ananga Mohan Das :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মহিলাসমিতির অল্পগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মেদিনীপুর জেলার তামলুক ও ময়না থানায় কোথায় কোথায় মহিলা সমিতি আছে ;
- এগুলি কোন সালে সংস্থাপিত হইয়াছে এবং গত ১২৬৩ এবং ১২৬৪ সালে কোনটি কত টাকা
ব্লক হইতে সাহায্য কি বাবদ পাইয়াছে ;
- উহার সাধারণতঃ কি কি কাজ করে ; এবং
- উক্ত সমিতিগুলির সম্পাদিকার নাম কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) এতদসম্পর্কে একটি বিবৃতি (স্টেটমেন্ট) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা
হইল।

Adjournment Motion

Mr. Speaker : I have received one notice of Adjournment Motion from Shri Gopal Banerjee and Shri Narayan Choubey on the subject of desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra and their pitiable plight at Howrah Station. I have withheld consent to this notice. The notice reads as follows :

The business of the House do now adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance and of recent occurrence namely,

Large scale of desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra and their pitiable plight at Howrah Station of West Bengal.

Calling Attention, to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-Charge of Labour Department will please make a statement on the subject of lock-out of New Mill, North Mill, Central Workshop at Fort Gloster of Bowriah Police-station in the district of Howrah, called attention by Shri Apurbalal Majumder, on the 8th December, 1965.

Shri Bijoy Singh Nahar: Sir, in response to the Calling Attention Motion of Shri Apurbalal Majumder, on the subject of lock-out in New Mill and North Mill of Bowriah Police-station and their Central Workshop, I make the following statement:

The management by a notice, dated 28th November, 1965, announced a closure of the North and New Mills (including the Engineering Department of those mills known as Central Workshop) with effect from 6.30 p.m., of that date on the alleged ground of dislocation of work following a concerted move by the workmen to operate only one machine each instead of multiple machines and one loom instead of two looms in the Loom Shed as a protest against the Company's notice that they are entitled only to the minimum (4% of the wages) bonus under the Bonus Act, 1965 for the accounting year 1964-65. The Industrial Dispute in this connection has been settled by the Labour Directorate on the 10th December and the Mills are resuming normal work on Monday, the 13th December. Government has taken steps to ensure that dispute relating to any Bonus issue in the Jute Industry should be constitutionally settled according to the procedure adopted by the Tripartite Committee and I deprecate sudden stoppage of work both by the workers and employers.

[2.10—2.20 p.m.]

Shri S. M. Fazlur Rahman: Sir, in connection with the Calling Attention notice given by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani, regarding the hunger strike of confectioners and other connected with the business of milk products, I beg to make the following statement:

According to our information, in the morning of 29.11.65, 46 employees of the sweetmeat-shops resolved to go on hunger strike at the following places against the promulgation of the West Bengal Milk Products Control Order, 1965 banning milk products, viz., Chhana and Kheer and sweets having Chhana or Kheer of both as an ingredient.

1. In front of the shop of K. C. Das, Esplanade Row, East.
2. In front of the shop of Dwarik Grand Sons, 128 Bidhan Sarani.
3. Southern side of Radha Cinema (opposite Hatibagan Market).
4. In front of the shop of Bhim Nag, Nirmal Chunder Street.
5. In front of the shop of Girish Chandra Dey (opposite Jadu Babu's Market), Bhowanipur.
6. In front of the shop of Gangu Ram near Kalighat Tram Depot.
7. In front of Indian Silk House, College Street Market.
8. In front of Traders Assembly, 161 Rash Behari Avenue.

The hunger strikers continued their fast till 6 p.m. on 30.11.65. Thereafter they left the places of fasting and assembled at Raja Subodh Mullick Square. There the hunger strikers broke their fast by taking orange juice. The other sweetmeat shops of these localities were, however, running as usual.

According to our information, there are about 7,000 sweetmeat shops in Calcutta and just over 1,000 in the other municipalities to which the Milk Products Control Order applies. In an average Calcutta shop employs five workers, an average in those municipalities has four employees, the total number of workers in all such establishments is about 39,000. It should be pointed out that this total number includes all workers who work not only in the shops but also outside whether on whole-time or part-time basis.

It must be pointed out at once that the new Order does not and cannot affect all these workers for the simple reason that most of these shops also sell salted edibles like ninkki, kachuri, radhaballavi, luchi, dalputt, jhuribhaja, alurdom, tarkari, dal, etc. Besides, these shops can also prepare dahi which has not been banned as well as sweets like jilipi, amriti, gaja, balusai, chandrapuli, bonde, darbesh, mooger naru, halua, sonpapri, etc. which do not require Chhana or Kheer. Naturally, the demand for these items will go up as a result of the new Order and if the affected shops prepare these varieties of non-milk sweets as also the salted edibles in larger quantities, it is reasonable to expect that there will be no need for retrenchment of workers in any of these establishments.

Mr. Speaker: The Minister-in-Charge concerned will please make a statement on the subject of insult to Indian students by an Officer of the USIS, notice given by Shri Narayan Choubey and Shri Gopal Banerjee.

Shri Jagannath Kolay: Sir, the statement will be made tomorrow.

Mr. Speaker: Let it be tomorrow.

I have received 5 notices of Calling Attention on the following subjects:

1. Escape of three prisoners from Presidency Jail on 7th December, 1965,—by Shri Ananga Mohan Das.
2. Reported letter of Mr. M. C. Chagla, Union Education Minister, to all Chief Ministers, regarding legislation on University,—by Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani.
3. Closure of husking machines in Burdwan,—by Shri Abul Mansur Habibullah.

Closure of Labpur College,—by Shrimati Ila Mitra and Shri Hari-das Chakravarty.

Desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra and their pitiable plight at Howrah Station.

I have selected the notice of Dr. Abu Asad Mohhammad Obaidul Jhoni on the subject of reported letter of Mr. M. C. Ghagla, Union Education Minister, to all Chief Ministers, regarding legislation on University. Will the Hon'ble Minister please make a statement today or give a date?

Shri Jagannath Kolay : Sir, the statement will be made on Thursday.

Shrimati Ila Mitra :

সার, এটা একটা ইস্যুট ইহু ধারমতে দিলে কি করে হবে, ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিল তো এর মধ্যে শেষ হয়ে যাবে। আজকে আমরা খবরের কাগজে দেখলাম যে মাননীয় কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে একটা চিঠি লিখেছেন যে ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি বিলটা এখন স্থগিত রাখা হউক এবং ইউ, ডি, সি, এবং কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রণালয় থেকে জানান হয়েছে যে বিলটা আপাততঃ স্থগিত রাখা হউক।

Mr. Speaker : Mrs. Mitra, on a reported letter or even by a letter the proceedings of the House cannot be stopped. You are also a responsible member of this House. On a reported letter or by a simple letter may be from anyone, proceedings of a particular Bill should be stopped—do you want to place the position of this House at that level? That cannot be done.

Shrimati Ila Mitra :

তাহলে সার, আজকেই না হয় আমার উত্তরটা ঠরা দিন এবং এই বিলটাকে আপনি না হয় বন্ধ করুন।

Mr. Speaker : Mrs. Mitra, if you want that on a reported letter the proceedings of the House should be stayed, that cannot be done.

আপনি একটা কলিং এ্যাটেনশান নোটিশ দিয়েছেন সেটা আমি ইম্পটেস্ট বলে এ্যাডমিট করছি এবং মন্ত্রীমহাশয় পরত দিন উত্তর দেবেন বলেছেন। এখন আপনি বলছেন হাউসের প্রেসিডেন্স স্থগিত রাখা হউক এটা আমি পাই না। এই হচ্ছে আমার ডেফিনিট অপনিয়ন। আপনারা কলিং এ্যাটেনশানের জবাব পাবেন।

Shrimati Ila Mitra :

ঠনি বলেছেন যে বৃহস্পতিবার দিন দেবেন, কিন্তু তার মধ্যে বিল পাশ হয়ে যাবে।

Mr. Speaker :

শাস হয়ে যাবে তাতে কি এসে যায়, আপনার হাউসত থাকছে। শ্রীমতী মিত্র, আপনি কি বলতে চান একটা চিঠির জন্ত হাউসের প্রেসিডেন্স বন্ধ হয়ে যাবে?

Shrimati Ila Mitra :

সার, আপনার কাছে অক্ষরোপ করাছি ওটা বৃহস্পতিবার না বলে আজকেই উত্তর দিন।

Mr. Speaker :

কিন্তু তাহলে বিলটি পাশ হয়ে যাবে।

Shri Sahibulal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে এই চিঠি এসেছে কিনা এমনও বলতে পারছি না। এর লিগাল এ্যাসপেক্ট হচ্ছে কি। Education, including higher education, is a State subject. State Legislature is sovereign to Legislate on it. State Legislature is considering the Bill এটা স্টেট লেজিসলেচারের রাইট। তবে যদি কেউ কিছু অ্যুরোথ করেন তাতে কিছু এসে যায়না, তাতে স্টেট লেজিসলেচারের রাইট বদলান যায় না। এটা স্টেট মাকজেক্ট কেউ যদি কিছু অ্যুরোথ করে থাকেন তবে ঠিক আছে করছেন তিনি সেটা বিবেচনা করে দেখবেন।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে কলিং এ্যাটেনশন মোশন দিয়েছি সেটা কোন চিঠির উপর দিইনি। আজকে একটা রেসপনসিবিল পেশার, অমৃতভাজার পত্রিকা, তার এডিটোরিয়াল কমেন্ট ছিল বলেই আমি দিয়েছি।

Shri Kashi Kanta Maltra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি মাননীয় মহতীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে কিছুদিন আগে থেকে আমরা শুনে আসছি যে পশ্চিমবঙ্গে আলু এবং গমের চাষের জন্য সরকার সেটের জল দেবেন। ময়রাকী ক্যানেল প্রজেক্ট এরিয়া থেকে আমরা খবর পেলাম যে গত নভেম্বর থেকে জল একদম বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। চাষীরা আলু এবং গমের চাষ করবে বলে বীজ কিনেছে এবং সেখানকার প্রাচীন এম.এল.এ. শ্রীনিহির লাল চট্টোপাধ্যায়, হুগলেনটেণ্ডিং ইঞ্জিনিয়ার (ইরিগেশন), ময়রাকী সার্কেল, তাঁকে দেখানো নিয়ে যান এবং তিনি তাঁদের বোঝান যে জল আমরা দিতে পারিনি এবং আগামী জাহ্নসারী থেকে জল দিতে পারবো বরেন নৃতন ধানের চাষ হবে। এর ফলে সেখানে আলু এবং গমের চাষ বন্ধ হয়ে গিয়েছে এবং যে নৃতন ধানের চাষ হবে সে সম্বন্ধেও সেখানকার কৃষি দপ্তর চাষীদের কিছু বলেন নি। আমি মাননীয় মহতীর মহাশয়কে বলতে চাই তাঁরা অধিক ফলন ফলাবার কথা বলছেন কিন্তু ক্যানালের জল বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে এবং তার ফলে বীরভূমের মত একটা জায়গার গম এবং আলুর চাষ হবে না এবং আগামী জাহ্নসারী থেকে যে ধানের জন্য জল দেবেন সে সম্বন্ধেও গ্রামের কৃষকদের কাছে কৃষি দপ্তর থেকে যথেষ্ট প্রচার করা হয় নি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এর আগে কি করে কেন্দ্রীয় সরকার পচা চাল রাজ্য সরকারের কাছে চাপাচ্ছেন এবং চাপিয়েছেন সেটা বলেছি। শুধু পচা চাল নয়, পচা ক্ষুদ্র চাপিয়েছেন। আমি জগাছা ইউনিয়নের বাকসারা ফিভার রোডের ১৩ নং এম, আর, সপ, হলধর নন্দী বার মালিক, বাকসারা ফিভার রোডের ১২ নং রায়শন সপ এবং রামরাজাতলা ষ্টেশন রোডের ১০ নং রায়শন সপ, বার মালিক হচ্ছে গোবিন্দ চন্দ্র শেঠ, সেখান থেকে যে চালের নমুনা পেয়েছি সেগুলি আপনার মাধ্যমে আমি রাখছি। এই অখাদ্য ক্ষুদ্র এইভাবে জাহ্নসারী মারার ব্যাপারে খাদ্য দপ্তর দিচ্ছেন সেটা আপনার মাধ্যমে মহতীর মহাশয়ের কাছে দিচ্ছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

ভাই, আমিও একটু এ্যাক্ট করে দিই। জগাছা থানার প্রত্যেকটি এম, আর, সপে এই ক্ষুদ্র দেওয়া হচ্ছে ২৫০ গ্রাম করে এবং ১৫০ গ্রাম করে চাল দেওয়া হচ্ছে। ৭০ নয়া পয়সায় এই অখাদ্য কুল ২৫০ গ্রাম না নিলে ঐ ১৫০ গ্রাম চাল দেওয়া হয় না। এই ১৫০ গ্রাম চাল যদি নিতে হয় তাহলে ঐ অখাদ্য কুল তাকে নিতেই হবে। এটার প্রতি আপনার মাধ্যমে মহতীর মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker : This should be enquired into by the Department concerned.

Shri Niluj Das :

মিঃ স্পীকার, প্রায় কলকাতা সুরে একটা রায়শন সপে কি ধরনের অবস্থা চলছে সেটা আপনার মাধ্যমে রাখছি। একটা রায়শন সপ, এক, সি, এস, নং ১০২৫, জামপুখুর সার্ব-এরিয়া, ওনারের ন্যায় অখাদ্য কুবার

চাটাজী, এই র্যাশন সপে এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চ থেকে পুলিশ গিয়ে তাদের ওজনের বাটকারা সেই বাটকারা ধরেছে কারণ সেই বাটকারার ওজন কম ছিল। সেই র্যাশনের দোকানে স্ট্যাগানের অথরিটিস্ এ জোনের, তারা গিয়ে চেক করে বহু ফিক্টিসাস কার্ড ধরেছে এবং সেই ফিক্টিসাস কার্ডগুলি সিজ করে নিয়ে চলে গিয়েছে। তিন নং হচ্ছে সেখানে র্যাশন সপের যে ওনার, যার এটি ইউনিট ছিল ১টা র্যাশন কার্ডে সেই ৫-এর আগে ২ বসিয়ে ২৫ করেছে, সেটাও ধরা পড়েছে, এবং ২ মাস আগে যুগান্তর কাগজে অক্টোবর মাসে সাধারণভাবে সেই খবর বেরিয়েছিল এবং সেই এলাকার লোকেরা ফুড কমিশনার, শ্রী বি. সি. গাঙ্গুলীর কাছে দরখাস্ত করেছিল। কিন্তু অত্যন্ত দৃষ্টির বিষয় যে আজ পর্যন্ত সেই ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়নি এবং এ অসত মালিক এখনও পর্যন্ত বহাল অবস্থাতে আছেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি এই প্রসঙ্গে এই কথাই বলতে চাই যে মুখামম্বী কালকে বালীর জনসভায় বলেছেন যে কলকাতার বাবুদের তত্ত্বাল জাতীয় জিনিস ছাড়া কাঁচা কলা খেতে হবে। কিন্তু এই ধরনের অপদার্থ অফিসার যদি তাঁর ডিপার্টমেন্টে থাকে, এবং তারা যদি এইভাবে অসত লোকজনদের সাহায্য করে তাহলে শেষ পর্যন্ত কাঁচা কলাই আমাদের খেতে হবে। তাই আপনার মাধ্যমে আমি মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই বিষয়ে এবং আমি আশা করবো যে এর প্রণার এনফোর্সারি হবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মিঃ স্পীকার, স্যার, গত বুধবার আরামবাগের রণডাঙ্গা গ্রামে পুলিশ অত্যাচারের যে লোমহর্ষক ঘটনা ঘটেছে সেই ঘটনার প্রতি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। গত বুধবার আরামবাগের রণডাঙ্গা গ্রামে একজন কৃষক যার জমির পরিমাণ স্বেচ্ছা বিধা সে তার জমি থেকে মাত্র আশ মণ ধান কেটে নিয়ে আসছিল। সেই গ্রামটি বাঁকুড়া বড়ারের উপর। ঐ আশ মণ ধান আনার সংগে সংগে বাঁকুড়ার পুলিশ এসে জোর করে তার বাড়ী থেকে ঐ ধান নিয়ে যেতে চেষ্টা করে। গ্রামের লোক যখন প্রতিরোধ করে তখন পুলিশ গুলি চালায় যার কালে গ্রামের একজন কৃষক হত হয় এবং তিনজন আহত হয়। তখন গ্রামের লোক উত্তেজিত হয়ে সেই পুলিশকে হত্যা করে। তারপর দেখা গেল সেদিন রাতে বাঁকুড়া থেকে কয়েক শত 'হাম' পুলিশ এসে সেই গ্রামের প্রত্যেকটি বাড়ীতে ঢুকে নারী-পুরুষ নিবিশেষে সকলের উপর অশাসনিক অত্যাচার চালায়। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের এ বিষয় দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে সেই গ্রামে এমন একটা সন্থাসের সৃষ্টি হয়েছে যে গ্রামে থেকে সমস্ত লোক আরামবাগ সহরে চলে আসতে শুরু করেছে। রণডাঙ্গার অন্তর্গত নারীদের উপরেও পুলিশের অত্যাচার চলেছে। বাঁকুড়ার পুলিশ এসে ভগলী জেলার লোকদের উপর এই রকম অত্যাচার করছে। অবিলম্বে এর অবসান হওয়া দরকার। আমি মুখামম্বীর কাছে এই আবেদন করবো যে বাঁকুড়া জেলার পুলিশ এসে রণডাঙ্গার উপর এই যে অত্যাচার করেছে এর যেন একটা তদন্ত হয়।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee
[2-20—2-30 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh :

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, কালকাটা ইউনিভারসিটি বিলের উপর আমার একটা পয়েন্ট অব অর্ডার আছে। আমি, যখন শ্রীচাণ্ডার পত্র সম্পর্কে এখানে কলিং এ্যাটেনশন এসেছিল, তখন আমার বক্তব্য রেখেছিলাম তখন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে এটা স্টেট সাবজেক্ট আমরা প্রসিড করবো।

Mr. Speaker :

উনি বলেননি, আমি বলেছিলাম যে প্রসিড করবো।

Shri Sambhu Charan Ghosh

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সংবিধানের Entry 66 of List I of Seventh Schedule আপনি দেখুন, কিন্তু entry 19 of List II of Central Schedule বলছে এডুকেশন টেট সাবজেক্ট, কিন্তু সেখানে বলছে এটি ইনক্লুডিং education is subject to entry 66 of List I of 7th Schedule.

অর্থাৎ, কলকাতা ভিক্টোরিয়ান এবং কো-অর্ডিনেশনের ক্ষেত্রে সেটা কেন্দ্রের একভিয়ার। শ্রীচাগলা যে চিঠি দিয়েছেন, সেটা সংবাদপত্রে বেরিয়েছে, তিনি কেন চিঠি দিয়েছেন, কিভাবে দিয়েছেন তা জানিনা। তবে আমরা মনে করি তিনি যদি entry 66 of List I of 7th Schedule অল্পবারী দিয়ে থাকেন, তাহলে আমি বিজ্ঞাপন করছি, এটা অল্প কোন বিল নয়, আমরা দেখেছি অল্প বিধবিভাল্লর বিল নিয়ে বখেই গণ্ডগোলের সৃষ্টি হয়েছে, এই বিল আনার আগে অন্ততঃ এই এটি অল্পবারী কেন্দ্রের কোন মতামত নিয়েছেন কিনা। কেন্দ্রের যদি মতামত না নিয়ে থাকেন যেখানে সংবিধানে প্রভিন্স আছে তাহলে আমার মনে হয় এই বিলটি আলোচনা করা সম্বন্ধে কেন্দ্রের মত নেওয়া উচিত। মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা অবশ্য চাই না যে সমস্ত শিক্কাটা কেন্দ্রের হাতে চলে যাক অল্পের ঘটনা এলাহাবাদ বিশ্ববিদ্যালয়ের ঘটনা আমরা দেখেছি এই entry 66 of List I of 7th Schedule অল্পবারী এই বিল আলোচনা করার ক্ষেত্রে কেন্দ্রের মত নেবার অল্প চাগলা যে পর দিয়েছেন সেই অল্পবারী এটা করা হয়েছে কিনা।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি বললেন বিলটি আমরা পাশও করে দিলাম তার পরে দেখা গেল.....

Mr. Speaker :

আমি তা বলিনি,—আমি বলেছি চিঠির অল্প বিলের ডিস্কাশন বন্ধ থাকতে পারে না।

Shri Nikhil Das :

সেইজন্য আমি পয়েন্ট অব অর্ডার তুলছি যে বিলটি হয়তো পাশ হয়ে গেল, দেখা গেল চাগলা যে চিঠি দিয়েছেন সেই চিঠিটা হচ্ছে ইউনিভারসিটি সম্বন্ধে কোন আইন করতে গেলে কেন্দ্রের অমুমতি দরকার। তার পরে এই আইনটি বে-আইনী হয়ে গেল—এতো পয়সা নষ্ট হোল—সেদিক থেকে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে শ্রীচাগলা কি চিঠি লিখেছেন সেটা যদি আমাদের বলে দেন তাহলে এটা পরিকার হয়ে যায়। কারণ অল্প ইউনিভারসিটির ব্যাপারে আমরা এটা দেখেছি এবং আপনি দেখেছেন যে অল্প ইউনিভারসিটির ব্যাপারে পালিয়েটে আলোচনা হয়েছে এবং গ্রাও কমিশনের প্রত্যেকই বলেছেন যে এই ধরনের আইন হওয়া উচিত নয়। তার পরে আমরা ইউনিভারসিটি বিল নিয়ে ডিস্কাশন করছি—কাজেই আমি বলবো যে এই চিঠির কন্টেন্টসটা যদি আমাদের বলে দেন তাহলে সমস্ত মিটে যায়।

Shrimati Ila - Mitra :

স্যার, আমার দুটো বক্তব্য আছে।

Mr. Speaker :

এই পয়েন্ট অব অর্ডারে আপনার কিছু বলবার প্রয়োজন নেই একই কথা তো বলবেন।

Shrimati Ila Mitra :

না স্যার, আমার এ দুটো বক্তব্য আছে। একটা হচ্ছে চাগলার চিঠি আর একটা সিনেটে যে পূর্ণাঙ্গ আলোচনার তারিখ ক্যালকুলাট ইউনিভারসিটি বিল ব্যাপারে ২৭ তারিখ দিয়েছে সেইজন্য আপনাকে এক শিক্কা যত্নে অল্পরোধ করবো যে কেন্দ্রীয় শিক্ষা মন্ত্রণালয় এবং সেনেটের পরামর্শ নেবার পর আমাদের আলোচনাটা করলে মনে হয় ভাল হয়—সেজন্য কিছুদিন এটা স্থগিত রাখা উচিত।

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

স্যার, ইয়ারকেন্সি পিরিয়ডের মত সিচুয়েশনে আমি ৩৫০ আর্টি ৩ দেখতে অল্পরোধ করছি। কারণ

৩৬০ আর্টিক্যালটা যদি না দেখেন তা হলে ইমার্জেন্সি প্রিয়ডে সমস্ত কিছু নষ্ট হয়ে যাবে। ৩৫৩ তে আছে

"While a Proclamation of Emergency is in operation, then—

- (a) notwithstanding anything in this Constitution, the executive power of the Union shall extend to the giving of directions to any State as to the manner in which the executive power thereof is to be exercised;
- (b) the power of Parliament to make laws with respect to any matter shall include power to make laws conferring powers and imposing duties, or authorising the conferring of powers and the imposition of duties, upon the Union or officers and authorities of the Union as respects that matter, notwithstanding that it is one which is not enumerated in the Union List".

স্যার, আমার কথা হচ্ছে আপনি যদি এটা কাইওলি না দেখেন তাহলে আজকে চাগলা যে কথাটা বলছেন অর্থাৎ একজিকিউটিভ পাওয়ার অফ দি ইউনিয়ন—তারা যদি আমাদের এই হাউসে অর্থাৎ যেটা লেজিসলেটিভ পাওয়ার শেষ পর্যন্ত ট্রান্সফার করতে হবে সেট একজিকিউটিভ সেট সমস্ত ওভার-রাইট করে দিতে পারে—কারণ ইমার্জেন্সি চলছে। সেইজন্য বলছি যে ৩৫৩টা কনসিডার করে এই রিলের ডিসকাসন হওয়া উচিত।

Shri Rabindra Lal Sinha :

প্রথম কথা ঠাৱা একটা জিনিস বলছে 7th Schedule, entry 66—

কি চিঠি—কোথার সেন্টারের চিঠি এসেছে—কি সেন্টারের ডাইরেকশন খবরের কাগজের একটা পাবলিকেশন ছাড়া কেউ কিছু বলতে পারছেন না। আপনার সামনে এন্ট্রি ৬৬টা কে অফেণ্ড করছে তার কোন মেট্রিয়াল নেই কোন কমপ্লেন পর্যন্ত নেই। সুতরাং এ প্রশ্ন উঠছে না। তাছাড়া যদি কিছু আসে আপনাকে বিচার করতে হবে—আপনি দেখুন সেকেন্ড লিট আইটেম ১১—একবারে এবলিউট স্টেট সাবজেক্ট—কি—না, এককেশন ইনক্লুডিং ইউনিভারসিটিজ। সেই সাবজেক্ট কোথায় লজ্জন করা হয়েছে? সুতরাং এটা কমপ্লিটলি স্টেট সাবজেক্ট। আজকে চিন্তা করতে হবে এটা আজকে কারও কারও ভাল লাগছে না তার জন্য সেন্টারের হাতে তুলে দেবো—এটা চিন্তা করুন। তাছাড়া ৩৫৩তে একজিকিউটিভ পাওয়ারের সঙ্গে লেজিসলেটিভ পাওয়ারের কোন সম্পর্ক নেই।

[2-30--2-40 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

স্যার, এ ব্যাপারে উনি বলছেন এন আই ৬৬ ভায়লেট করা হয় নি। আমি আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করছি যি: চাগলার চিঠি উনি পেয়েছেন কিনা সেটা উনি ক্যাটিগরীক্যালি বলছেন না?"

(কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে—বলেছেন, বলেছেন)

Mr. Speaker :

আপনারা যে পয়েন্ট তুলেছেন প্রথমত

Regarding meaning of the several schedules and other clause of the Act that have been referred to, all I can say is that at the stage it needs no explanation from the Chair. So long the letter is as before me these things cannot arise. Therefore whether Clause 66 of the seventh schedule restricts our rights, these things do not arise at the stage. That is my first point. Now, whether I should or should not stop the consideration of the Bill, I have already told the honourable members that I cannot stop this for merely a letter that may or may not have come from Mr. Chagla to the Minister concerned or to any of the Ministers.

Shri Nani Bhattacharjee :

অন এক্সেস্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, আমাদের বে ক্লস অব প্রিভিলেজ এণ্ড কনভেন্ট অব বিজনেস আছে তার কন্ট্রোল-এর প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে বলা হচ্ছে যে সেশন চলাকালীন যে সমস্ত বাই-লজ ইভেন্ট হবে, অর্ডার বে সবতগুলি বেরবে সেই আইন অনুসারে এম, এল, এ-রা সরাসরি সেগুলি পাবেন বা স্পীকার স্যার, আপনি যেভাবে ব্যবস্থা করবেন সেইভাবে আমরা পাবো। এখানে লাইট আছে to be made available for the use of every member in such manner as the Speaker may from time to time direct.

এখানে অবশ্য পার্লামেন্টারী এ্যাক্সেসের মিনিমাম নেই। আমাদের যা সংবাদ যে ক্লস বাই লজ বা অর্ডারস-এর মাধ্যমে যেমন ছাড়া নিষিদ্ধ অর্ডার কিংবা লেডি অর্ডার এই সমস্ত বা অর্ডার বেরিয়েছে যেগুলি বাস্তবিক বা অসম্ভব বিতর্কের সময় খুব প্রয়োজনীয় দলিল সেই অর্ডারগুলি আমরা কেউ পাই নি এবং এই এসেমবলীতে অক্টোবর ২৫২টি কপি প্রতি মেম্বারকে দেবার জন্য বি, জি, প্রেস থেকে পাঠানো হয় নি। শুধু তাই নয়, পরিচালণের বিষয় হচ্ছে কিছুক্ষণ আগে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী বললেন যে লেজিসলেচার হচ্ছে স্ত্রীমতি বডি—কিন্তু তার চেয়ে স্ত্রীমতি বডি হচ্ছে রাইটস বিল্ডিংস যার মাধ্যমে আমরা ক্যালকাটা গেজেটের মত গেজেট এই এসেমবলীতে পাই—এবং তা হবার দরুন কি হয়েছে—রেগুলারলি ক্যালকাটা গেজেট আসে না এসেমবলীর লাইব্রেরীতে—অর্ডার পত্রও ঠিকমত আসে না। বারবার তাগিদ তাগাদা দেবার পর হয়তো কিছু আসে। যখন এটি ধরণের অবস্থা চলছে তখন সেই স্ত্রীমতি লেজিসলেচারের উপর যে স্ত্রীমতি রাইটস বিল্ডিংস বসে আছে সেখানে তারা কি কাগজপত্র নিয়ে সেন্সার করেন এম, এল, এ-দের বা এসেমবলীকে দেবার জন্য।

Shri Nani Bhattacharjee :

সেজ্ঞা আমি যেমন ২৭১ ধারার উপর আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেই সংগে সংগে একথা বলছি যে হাউসের প্রিভিলেজ যে হাউসের প্রত্যেকটি মেম্বার হাউসের সেশন চলাকালীন এগানকার আইন কেন্সার আইন যেগুলি গোপন দলিল বাই-লজ বা অর্ডার ডাড়া সমস্ত বাই-লজ অর্ডার পাবার অধিকার আছে সে অধিকার স্ত্রীমতি রাইটস বিল্ডিংস হস্তক্ষেপ করেছে, এবং যাতে সরাসরি বি, জি, প্রেস থেকে এসেমবলী লাইব্রেরীতে ক্যালকাটা গেজেট আসে আমার মনে হয়, সেবিষয় মন্ত্রী মহাশয়ের তরফ থেকে বলে দেওয়া প্রকার।

Mr. Speaker :

আমি আফটার রিসেস বদলো।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee.

Clause 10

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Sir, I beg to move that in clause 10, in line 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister", the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 10, in line 4, after the words "eligible for re-appointment" the words "for a second term only" be added.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

সংসদ ১০এ প্রোভাইস চ্যান্সেলার স্যার বিজনেস এ্যাক্সেস

কিভাবে নিয়োগ করা হবে সে বন্দোবস্ত এখানে আছে। এখানে বলা আছে যে,

চ্যান্সেলার এপয়েন্ট করবেন ইন কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিস্টার

আমি আমার ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট-এ বলছি যে Appointment should be made by the Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate.

প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার বিনি নিযুক্ত হচ্ছেন তিনি ভাইস চ্যান্সেলার-এর আওতায় কাজ করবেন। কোনো চ্যান্সেলার-কে এতদিন পর্যন্ত ভাইস চ্যান্সেলার হাড়া অন্ত কোন এ্যাপয়েন্টমেন্ট করতে হয়নি। ভাইস চ্যান্সেলার এবং সিণ্ডিকেট এতদিন সমস্ত অফিসারদের এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিয়ে আসছিলেন। প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার হচ্ছেন ইউনিভারসিটির একজন অফিসার এবং তাকে ভাইস চ্যান্সেলারের আওতায় কাজ করতে হবে, সিনেটের নির্দেশে কাজ করতে হবে। সেক্ষেত্রে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে তার এ্যাপয়েন্টমেন্ট-টা সরকারের হাতে নেবার কোন প্রয়োজন নেই। কি ধরনের লোক এ্যাপয়েন্টেড হলে ইউনিভারসিটির কাজের জন্য ভাল হয়, ইউনিভারসিটির ভাইস চ্যান্সেলার বিনি ইউনিভারসিটি চালাবেন, ইউনিভারসিটির সিনিজিকট এবং ইউনিভারসিটির সিনেট সরকারের চেয়ে ভাল বুঝবেন বলে আমি মনে করি। সেক্ষেত্রে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার নিয়োগ ভাইস চ্যান্সেলার করবেন সিণ্ডিকেটের রেকমেন্ডেশন নিয়ে। আর শেষের দিকে আছে

He shall be eligible for re-appointment

অর্থাৎ প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার-কে চার বৎসরের টার্মে নিয়োগ করা হবে সেই ৪ বৎসর শেষ হয়ে গেলে তাকে রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা যাবে। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট টার্মস ১ বৎসর করা হোক বা ২ বৎসর সেক্ষেত্রে টার্ম ওনলি ৩৪ বৎসর ধরে তাকে রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা যায় না এটাই হচ্ছে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

স্যার, আমার Amendment একই Pro-vice-Chancellor for Business Affairs and Finance shall be appointed by the Chancellor in consultation with the Minister. তার বদলে আমি চাইছি By the Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate. শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যদি একটু মনোযোগ দিয়ে দেখেন ১০ নং ক্লাজে Pro-Vice-Chancellor appoint করছেন Chancellor in consultation with the Minister ১১(১)এ বলা হয়েছে Subject to the supervision direction and general control of the Vice-Chancellor, the Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance কাজ করছেন, ১১ নং ক্লাজে বলা হয়েছে Vice-Chancellor এর supervision তাতে appoint করছেন Chancellor কার সংগে পরামর্শ করে, মন্ত্রীর সংগে অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে সুপারভিসান ও কন্ট্রোলের কাজ করছেন যেটা Clause এ বলাছে। যেখানে Pro-Vice-Chancellor appointment এর ব্যাপারে Vice-Chancellor সিণ্ডিকেট, সিনেটের কোন বক্তব্য থাকছে না।

2-40--2-50 P.M.

অর্থাৎ বক্তব্য হচ্ছে এইভাবে যদি appointment হয় তাহলে ১৮ নং ক্লাজে যে কথা বলাছেন, ও কন্ট্রোল সুপারভিসান এর কাজ প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার করবেন। আমার কথা হচ্ছে সেখানে প্রো ভাইস চ্যান্সেলারের কাজের দিক থেকে যতখানি আহুগতা থাকা দরকার ততখানি থাকবে কিনা কারন এ্যাপয়েন্টমেন্ট অথরিটিকে তত্ত্বির করতেই সময় চলে যাবে। সেখানে একটা Clash হবার সম্ভাবনা আছে। অর্থাৎ ১৯৫১ সালের আইনটা দেখুন সেখানে আছে চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করবেন, কিন্তু সেখানে নেই ই কনসাল্টেশন উইথ দি মিনিষ্টার। অর্থাৎ এটা নতুন করে যোগ করলেন, সেখানে যদিও চ্যান্সেলার হাতে ক্ষমতা দিচ্ছেন তিনি ট্রেজারার এ্যাপয়েন্ট করবেন, কিন্তু এখানে আপনি করলেন। শুধু চ্যান্সেলার নয় তার সংগে যোগ করলেন in consultation with the Minister. আপনি বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয় আইনের Section ১৪ (এ) দেখুন সেখানে বলাছে যে, Finance Officer University appoint করবেন চ্যান্সেলার in consultation with the Minister নয়। অরুলাল University Act দেখতে বলাছি এখানে Section 9 (1), Second Schedule দেখুন সেখানে বলাছে ট্রেজারার এ্যাপয়েন্ট করবেন না এক্সিকিউটিভ কাউন্সিল। আমি দেখছি ১৯৫১ সালের আইনে In consultation with the Minister নেই। বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয় আইনে দেখা যাচ্ছে University appoint করবেন Finance Officerকে, অরুলাল বিশ্ববিদ্যালয়ে দেখুন এক্সিকিউটিভ কাউন্সিল ট্রেজারার নিয়োগ করবেন। অথচ এখানে বলাছেন প্রোভাইস চ্যান্সেলার কর business affairs. তার

নিয়োগ করবেন চ্যান্সেলার In consultation with the Minister. অর্থাৎ আটটি লিট টাইম সরকারী নিয়ন্ত্রণ করে ডাকে চালিয়ে দিলেন। ১১ নং ক্লাজে বলেছেন প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার appointment সন্ধে, তিনি কিন্তু কাজ করবেন ভাইস-চ্যান্সেলারের অধীনে। এর মধ্য দিয়ে তিনি কি মনে করেন যে কাজ ভাল হবে। কার্কেই আমি সংশোধনী রাখছি ভাইস-চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্টমেন্টের যে পদ্ধতি অনুসরণ করেছেন সেটাই অনুসরণ করুন। সিওকেট একটা লিট দেবেন সেখানে তাঁরাই রেকমেন্ড করে পাঠাবেন। তারপর ১১ নং ক্লাজে বলা আছে তাঁকে হুপারভিসান এবং কন্ট্রোলারের কাজ করতে হবে। একথা তিনি বার বার স্বীকার করেছেন যে, কোন একটা সরকারী প্রতিষ্ঠানে কোন একজন অবসার দীর্ঘ দিন ধরে থাকবেন, পুনর্বিরোগ হবে এমন অবস্থা হওয়া উচিত নয়—অন্ততঃ শিকার ক্ষেত্রে যে interest সেলিক থেকে একথা বলেছেন। কিন্তু এখানে করেছেন Pro-Vice-Chancellor appointed হবেন, রিস্যাপয়েন্টেডও হতে পারেন, কিন্তু কবার হবেন তা বলেন নি। অনন্তকাল ধরে তিনি রি-এ্যাপয়েন্টেড হতে পারেন। আমরা সে জায়গায় বলছি বিখবিজালর হাতে হুচাকল্পে চলে সেলিকে দৃষ্টি রেখে রি-এ্যাপয়েন্টেমেন্ট ফর সেকেন্ড টার্ম করুন। অর্থাৎ ২ বারের বেশী প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার হতে পারবেন না বতই তথ্যের জোর তাঁর থাকুক। বিখবিজালয়ের দিক থেকে এ সংশোধনী বিচার করে গ্রহণ করবার চেষ্টা করুন।

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted

Sir, I beg also to move that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "appointed by the Chancellor in consultation with the Minister", the words "appointed by the Syndicate, with the approval of the Chancellor" be substituted.

I beg to move that in clause 10, lines 7 and 8, for the words "as may be determintd by the Chancellor" the words "as may be determined by the Syndicate" be substituted.

I beg to move that in clause 10, in line 8, for the words "the Chancellor", the words "the Syndicate" be substituted.

I beg to move that in clause 10, the following proviso be added, namely:—

"Provided that a person shall not be appointed Pro-Vice Chancellor for Business Affairs and Finance for more than two consecutive terms."

Shri Nikhil Das:

আমার ১০ নং এ ২টা Amendment আছে 476, 484, আর অত্র বেগুলি আছে তা মৃত করছি না। নবীাবুর ঐ একই আছে, ২ নং বেটা পাশ করে গেছি তাতে বলছে The Vice-Chancellor shall be the principal Executive Officer of the University অর্থাৎ Universityর সর্কোচ যে Executive Officer তিনি হচ্ছেন Vice-Chancellor তাঁর অধীনের Officer হচ্ছেন Pro-Vice-Chancellor Officer, Executive Officer আছেন। Vice-Chancellor-এর অধীনে Officer হচ্ছেন Pro-Vice Chancellor একজন একাডেমিক এক্সার্স আর একজন কিনেস এক্সার্স। ১০ নং Clause Business Affairs and Finance নিয়ে আসছে এবং Executive Officer এর under এ post হচ্ছে এটা। কিন্তু আপনারা কি করলেন এই শোককে নিরোগের যে দায়িত্ব সে দায়িত্ব Vice-Chancellorকে দিলেন না, সে Chancellor-এর নয় সেটা মন্ত্রীমণ্ডলের হাতে চলে গেল। অর্থাৎ Chancellor in consultation with the Minister means, Minister is the real authority to appoint Pro-Vice-

Chancellor. কতবার যে Principal Executive Head তার হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নেওয়া হল। কেঁকেড় নিলেন? Education Minister, in consultation with the officers of the Education Department in the Writers' Buildings. আর Education Minister এর জায়গার, Pro-Vice-Chancellor কে appoint করছেন কে? Writers' Buildings এর শিক্ষা দপ্তরের দ্বারা কর্মকর্তা, তাঁরা করছেন। বাস্তবে Pro-Vice-Chancellor কে appoint তাঁরা করছেন, অর্থাৎ অপ্রাশংগিকভাবে কংগ্রেস ভবন থেকে আসছে। আসলে Principal Executive Head এর নির্যাসের ব্যাপারে তাঁর কোন ক্ষমতা থাকছে না। আমি suggestion দিয়েছি, সেনেটের কথা বলিনি, Syndicate is another Executive Authority. এই Executive Authority syndicate এবং Vice-Chancellor, এই দুইজনের কাছে আমরা দায়িত্বটা দিতে চাইছি, যে তাঁরা Pro-Vice-Chancellor কে appoint করবেন। Appointment, Vice Chancellor-এর recommendation-এ হবে। Executive Head হচ্ছে Syndicate এবং Vice-Chancellor হচ্ছে Executive Authority, এই দুইজন Authority-র হাতে আমরা দায়িত্বটা দিতে চাই, এতে কি আপত্তি থাকতে পারে, তা আমরা বুঝতে পারছি না।

মিতীয়াতঃ চাকরীর মৌকসী পাট্টা এই ক্ষেত্রে রয়েছে। কতবার যে reappointment নিতে পারবে, তার ইয়ত্তা নেই, কোন বাধা নেই। Pro-Vice-Chancellor যদি ঠিকভাবে মন্ত্রী মহাশয়ের মন বুগিয়ে থাকতে পারেন, বা শিক্ষা দপ্তরের মন বুগিয়ে থাকতে পারেন, তাহলে চিরকাল তার চাকরী মৌকসী পাট্টা হয়ে থাকবে। Chancellor in consultation with the Minister means Minister in consultation with the officers in the Writers' Buildings. আসলে অফিসাররাই করবেন, ঐ রাইটস্ বিল্ডিংস্-এর কর্মকর্তারা করবেন। দুই term এর জায়গার, বেকী করবেন। যাতে vested interest create না করতে পারেন, এবং যাতে efficiency in the department বজায় থাকে, তারজ্ঞা দুবারের বেকী কাউকে reappointment দেওয়া উচিত নয়। Vested interest যাতে create না হয়, সেদিকে লক্ষ্য রেখে second appointment দেওয়া উচিত। সেইজ্ঞা আমার এ্যামেণ্ডমেন্ট বলা হয়েছে দুবারের বেকী করবেন না।

Shrimati Ila Mitra : I beg to move that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "by the Chancellor in consultation with the Minister" the words "by the Syndicate on the recommendation of the Vice-Chancellor in consultation with the Chancellor" be substituted.

Shrimati Ila Mitra : I also beg to move that in clause 10, lines 7 and 8, for the words "as may be determined by the Chancellor" the word "as the Syndicate may deem fit" be substituted.

আমরা সকলে একই এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি। যেটা আমি আমার প্রাথমিক বক্তৃতায় বলে ছিলাম যে আমাদের জাতীয় শিক্ষার ব্যাপারে নিশ্চয় সরকার নীরব দর্শক হিসাবে থাকবেন না, সরকার উদ্বোধন নেবেন, এবং টাকা পয়সার ব্যাপারে সহায়তা করবেন, এবং স্টেট এডুকেশন্ তাল হচ্ছে, কি মন্দ হচ্ছে, সেটা দেখবেন, তাতে স্টেট এডুকেশন্ ব্যাপারে সরকার রেসপন্সিব ল থাকবে না, এটা হতে পারেনা! সরকার সেখানে কিছুই করবেন না, এ আমার বক্তব্য নয়। আমার পরিচয় বক্তব্য হচ্ছে, এডুকেশন্ সম্পর্কে সরকারের নিশ্চয়ই সেইং থাকবে। কিন্তু তাই বলে এই সেইং বলতে এই নয়, যে পুরাপুরি সরকার সমস্ত কিছু কন্ট্রোল করে রাখবেন, এটা আমার চাইনা। সেইজন্য এখানে আমি একটা এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি যে, চ্যান্সেলার ইন কনসাল্টেশন্ উইথ দি মিনিষ্টার যেখানে বলা হচ্ছে, মিনিষ্টার কথাটা বাদ দিয়ে, বাই দি সিণ্ডিকেট অন দি রেকমেন্ডেশন অফ দি ভাইস-চ্যান্সেলার ইন কনসাল্টেশন উইথ দি চ্যান্সেলার করা হোক। সেইজন্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অজরোষ করবো এই মিনিষ্টার কথাটা বাদ দিয়ে, এটা গ্রহণ করা হোক। অবশ্য যে লক্ষ্য বৃত্তি তিনি আমাদের আগে দেখিয়েছেন, আবার ইয়ত্ত তাই বলবেন, যে— মিনিষ্টারের সঙ্গে কনসাল্টেশন সরকার, এইজন্য যে, মিনিষ্টার, লেজিসলেটার এ দায়ী থাকবেন এই ব্যাপারে বক্তব্য

বলান। কিন্তু এটা না বললেও অন্যান্য দিক থেকে, লেজিসলেচার এ বক্তব্য তুলতে পারবো। কাজেই, এখানে আর মিনিষ্টার এর সঙ্গে কনসাল্টে করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা।

Shri Bhakti Bhushan Mondal: Sir, I beg to move that in clause 10, lines 1-3, the words beginning with "the Pro-Vice-Chancellor and ending with "Minister" be omitted.

I also move that clause 10(2) (3) (4) (5) be omitted.

মি. স্পীকার স্যার, প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার থেকে মিনিষ্টার পর্যন্ত সমস্তটা ডিলিট করতে বলছি। তার কারণ হচ্ছে—প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের যে দুটা পোষি করা হয়েছে, এটা আমরা গৃহীত করিনা। আমার মনে হয় এটা রাখা গুরুত্বপূর্ণ হবেনা। এ দুটির মধ্যে একটা রেডানডেট পোষি হবে।

Shri Rabindralal Sinha: On a point of order, Sir. We have already passed clause 6 and creation of the post has already been accepted by this House. Now, amendment may come regarding the mode of appointment, terms and condition of service, but not with regard to the creation of the post.

[2-50—3, p.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

স্যার আমি যেটা বলছি, তার সবটা শুনে যদি উনি বলতেন, তাহলে ভাল হতো। তিনি পরেই অফ অর্ডার তুললেন, এতে ইমপোসেট হয়ে গেছেন এ সম্বন্ধে উই হ্যাভ সাম নলেজ ইন দি ম্যাটার আমবা যখন দেখছি ক্লজ ৬ এর সাব-ক্লজ ৩ ও ৪ পাস হয়ে গেছে, তখন আমি যে এমেন্ডমেন্ট দিয়েছি—তার সত্যিই কোন কোস নাই। তবে আমি নীতি হিসেবে বলতে চাচ্ছি যে সেটুকু তিনি নিশ্চয়ই ভাববেন যেখানে এই মিনিষ্টারকে কনসাল্ট করা হবে বা মিনিষ্টারের সঙ্গে কনসাল্টেটসন করতে হবে—এটা গুরুত্বপূর্ণ নয়। ইনটারকিয়ারেঞ্জ সরকার সব খরচার অফ লাইকএ করবার চেষ্টা করছেন, একত্রিতও তাঁর বাসি দিচ্ছেন না। ওটা করার দরকার হবে না—ইন ভিউ অফ দি ফ্যাক্ট—যুটো নাইটস এটা আপনি ভেবে দেখুন—প্রোভাইস চ্যান্সেলার-এর একটা টার্ম-এর বেলা এপারেন্টলি না করাই উচিত। তবে যদি করতে হয়—ইন কনসাল্টেটসন উইথ দি সিণ্ডিকেট এটা থাকা উচিত মিনিষ্টার কথাটা ডিলিট করা উচিত।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 10, lines 1 and 2, for the words "Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance" the words "Finance Officer" be substituted.

I also move that in clause 10, line 10, for the words "two thousand two hundred and fifty", the words "One thousand and five hundred" be substituted.

I also move that in clause 10, lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Syndicate from a panel recommended by the Vice-Chancellor in consultation with the Chancellor" be substituted.

I also move that in clause 10, in line 11, after the words "of all advances", the words "as may be determined by the Syndicate" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় লম্বা সময় ধরে এই চারটা সংশোধনী আছে। আমি এই সংশোধনীগুলো বলতে চাই যে এই Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance

কথা জ্ঞানের পরিবর্তে Finance Officer বসান হোক। কারণ কী? মূলতঃ যে Business Affairs and Finance এই যে designation দিয়েছেন, তার কাজ হচ্ছে মূলতঃ financial control এবং examination. বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয়ে Finance Officer এবং Treasurer appointment এর যে কথা বলেছেন, সেইভাবে এটা থাকা উচিত।

আর আমাদের মত গরীব দেশে ২২৫০ টাকা বেতনের একজন Finance Officer রাখা উচিত নয়। জনৈক বিদ্যার্থী Scientistও এই উক্তি করে গেছেন যে ভারতের মত গরীব দেশে এইরকম উচ্চ বেতনে অফিসার নিয়োগ করা ঠিক হয় না। কাজেই আমি ৩৩৬ নম্বর নতুন নতুন এটা বেতনের হার সেড়ি হাজার টাকা রাখতে বলছি।

এখন যদি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যদি থাকে তাহলে বেতন হার কমান ঠিক হয় না। তবে আমি প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার কথাটা বাতিল দিতে বলছি। একজন ভাইস-চ্যান্সেলার তিনি সর্বকণ্ঠে অন্য থাকছেন এখন সেখানে আর এই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর কথা উঠছে না। যেমন বর্তমান ইউনিভার্সিটিতে আছে সেই রকম ভাবে করতে পারেন সেই কাজ।

তারপর ফাইন্যান্স অফিসার নিয়োগের কথা বলছি। এই ফাইন্যান্স অফিসার হলো তাঁর অ্যাকাউন্ট এর কাল্ড ইত্যাদি জানা ধরকার। সে ক্ষেত্রে সিণ্ডিকেটের হাতে ক্ষমতা থাকা উচিত ছিল—তাঁরা কেমন করে তাঁকে অ্যাপয়েন্ট করবেন? আমার অ্যামেণ্ডমেন্ট-এ আছে চ্যান্সেলার এর পরামর্শক্রমে ভাইস চ্যান্সেলার এই নামের প্যানেল সিণ্ডিকেটের কাছে পাঠাবেন, প্যানেলের মধ্য থেকে তাঁরা একটা অ্যাপ্রোভ করবেন ফ্রোয়ালিমিকেশনস ইত্যাদি বিবেচনা করে—তুঁ বি ফাইন্যান্স অফিসার সেই ধরনের প্যানেল পাঠালে তাঁরা বিবেচনা করবেন—অ্যাপ্রোভ করবেন। পরবর্তী যে অ্যামেণ্ডমেন্ট আমি এই ধরনের রাখছি এই যে প্যানেল পাঠানোর কথাটা বলছি—তারপর কোন অ্যালাউন্স যদি দিতে হয় তাঁকে তাহলে সেটা সিণ্ডিকেট ঠিক করবেন। এই ভাবে চারটা সংশোধনী রেখেছি—সেই অ্যালাউন্স, সে ইত্যাদি সিণ্ডিকেট স্থির করে দেবেন।

Shri Sallendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 10, lines 2-3, for the words "in consultation with the Minister" the words "on the recommendation of the Syndicate" be substituted.

I also move that in clause 10, in line 4, after the words "eligible for re-appointment" the words "if and when he is specially recommended by the Syndicate" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এই অ্যামেণ্ডমেন্ট মূল করবার বৃত্তি হিসাবে আমি আপনাদের মাধ্যমে এটা ই রাখতে চাই যে মাননীয় নিখিলবাবু যে প্রায় উঠিয়েছিলেন সেটা আমি আমার দৃষ্টিকোণ থেকে দেখবার চেষ্টা করব। ক্লাজ ২ বলছেন দি ভাইসচ্যান্সেলার shall be the Principal executive and academic officer of the University and shall in the absence of the Chancellor preside at meetings of the Senate এই প্রিন্সাইড অব দি মিটিং অব দি সিনেট এখানে আমার একটা পয়েন্ট আসবে। আমার দেখুন প্রো-ভাইসচ্যান্সেলার, বিজিনেস অ্যাক্সেরার, উনি কি করবেন। যেমন ভাইসচ্যান্সেলার হি উইল প্রিন্সাইড এ্যাট মিটিংস অব দি সিণ্ডিকেট ইন দি অ্যাবসেন্স অব দি চ্যান্সেলার এই তার একটা ডিউটি। কিন্তু প্রো-ভাইসচ্যান্সেলারের সেই রকম কোন ডিউটি হার্টটুট বুক নাই। এখানে ইন দি অ্যাবসেন্স অব দি ভাইসচ্যান্সেলার হি উইল প্রিন্সাইড এ্যাট মিটিংস অব দি সিণ্ডিকেট এই বলে কিছু নেই। তাহলে ফল কি পাড়াচ্ছে। এখন একটা ইম্পোর্টেন্ট মিটিং যদি ডাকতে হয় তাহলে সিনেটকে কে জানাবেন এবং কে প্রিন্সাইড করবেন। এই সমস্ত জিনিষ আক্ষরিক ভাবে দেখতে হবে। এ সম্বন্ধে স্কিমার কিছু নাই। এই পয়েন্টে সিনেটের সমস্ত কাজ বাতিল হয়ে যেতে পারে। তারপর দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে যে কথা আমি বিলের প্রথমে রেখেছিলাম তাহলে যে হোল বিল সেখাে আমার মনে হচ্ছে যে এখানে সেই কিংস কোর্ট তৈরী করা হচ্ছে যেখানে সিণ্ডিকেট বসে করতেন যে বোর্ড পাওয়ারহোল এখানে ও সেই জিনিষটা আদরা দেখতে পাচ্ছি। এখানে সেই কিংস কোর্টের টিউডারের মত আমাদের মন্ত্রী মহাশয় সব কিছুই অত্যাশ্চর্য পাচ্ছিলেন

আমাদের মিনিষ্টারের এই কল সর্বত্র দেখা যাচ্ছে। এবং আমি এটা বলতে চাচ্ছি যে এটা কি ভাল হচ্ছে। আমাদের এককেশন প্রাকটিক্যালি অফিসিয়ালাইজড হয়ে যাচ্ছে। প্রোভাইস্যানশালার হি ইজ নট অবলি দি সারভেট অব দি ইউনিভারসিটি, হি উইল বি মেনসি দি সারভেট অব রাইটস' বিল্ডিং। সব কিছু রাইটস' বিল্ডিং থেকে গাইড করা হচ্ছে।

তারপর আনেকটা কথা বলতে চাই রিগ্রাপয়েন্টের ব্যাপার। আমি যেটা বলেছি যে শিওকেটের কাছ থেকে স্পেশাল রেকমেন্ডেশন পেলেই তবে রিগ্রাপয়েন্ট করা উচিত। মিনিষ্টার ইচ্ছা করলে এই ধরনের একটা ইন্সট্রাইসড সিস্টেম তৈরী করেন তাহলে সমস্ত জাসটিস ডিসরিগার্ডেড হয়ে যাবে। সমস্ত আবার দ্বিতীয় এ্যামেণ্ডমেন্ট আপনার মাধ্যমে রাখতে চাচ্ছি।

Shri Haridas Chakravarty :

এর, এখানে আমরা দেখছি আমাদের বলার কোন সার্থকতা থাকছে না। শুধুমাত্র এখানে একটা কথা বলছি যেটা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় এবং পরে যখন আমরা সাধারণ বিতর্কে রেজিলাম তাঁর ভাবাবেগে উনি বারবার বলছিলেন যে এটার মধ্যে সরকারী নিয়ন্ত্রণ মোটেই নেই এটাই তিনি আমাদের বোঝাতে চাইছিলেন। কিন্তু এই যে একটার পর একটা ধারা আমরা আলোচনা করছি এবং তারপর পাশ হয়ে যাচ্ছে আমাদের বিরোধিতা সত্ত্বেও এ কথাই বারবার আমাদের মনে করিয়ে দেছে যে একর পর এক সরকারী নিয়ন্ত্রণ কি ভাবে বিশ্ববিদ্যালয়ের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করছে। এবং এই প্রোভাইস্যানশালার এর এ্যাপয়েন্টমেন্টের ক্ষেত্রে সেটা আরও নগ্ন হয়ে দেখা দিচ্ছে। অর্থাৎ রাইটস' ক্রিঃ এর দুটা স্তম্ভ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে এনে বসিয়ে দেওয়া হল। এবং তারপরেও উনি বলবেন না যে তাকে করে বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাভাবিক বা তার সেই স্বায়ত্ত শাসিত ব্যবস্থা সেই ব্যবস্থার কোন রকম দালা আমরা ক্ষুণ্ণ করছি না বা ক্ষতিগ্রস্ত করছি না। এবং প্রোভাইস্যানশালের বিজনেস এ্যাসেম্বলার নং কাইনাম তার এ্যাপয়েন্টমেন্ট করবেন অর্থাৎ আলটিমেটলি মিনিষ্টার করবেন। অর্থাৎ রাইটস' লিডংস করবেন। অথচ তিনি এর আগের দিন যখন বক্তৃতা করছিলেন তখন তিনি বলেছিলেন যে স্ট্রেলার এবং ভাইসচ্যান্সেলার এর মোড় অব এ্যাপয়েন্টমেন্ট বলতে গিয়ে বলেছিলেন যে নির্বাচিত হওয়া এল ভাল লোক আসতে পারেন না তার কারণ হচ্ছে নির্বাচনের মধ্যে এত ক্রেম এবং পঙ্কিলতা ত্যাগি আছে যার ফলে স্বেচ্ছা হস্তার স্বাভাবিক মাহুয যোগ্য মাহুয তারা আসতে পারেন না। অথচ অত্যন্ত নার সঙ্গে চুক্তির সঙ্গে বলতে হয় যে এই নির্বাচিত হবে এস যদি শিক্ষামন্ত্রী সেই শিক্ষামন্ত্রীর কথা শুনে শেব কথা হয়ে পাড়াচ্ছে।

30—3-10 p.m.]

এই আমাদের শিক্ষামন্ত্রী যে নির্বাচনকে ঘৃণা করছেন এবং বলছেন যে নির্বাচনের মধ্যে ক্রেম আছে, নি আছে যার মধ্য দিয়ে যোগ্য ব্যক্তি আসতে পারবে না, বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজকর্ম ভালভাবে চলবেনা, নির্বাচনের মধ্য দিয়েই তিনি নির্বাচিত হয়ে শিক্ষামন্ত্রী হয়েছেন। সেখানে সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্ম পরিচালনার ক্ষেত্রে শিক্ষামন্ত্রীর বাক্য ছাড়া কোন ব্যক্তি, প্রোভাইস চ্যান্সেলার হোক আর তাইস-সেলারই হোক, সেখানে যেতে পারছেন না। সেক্ষেত্র বলছিলাম, বিশেষ করে পি, বি, চক্রবর্তী মহাশয় ছেন যে প্রোভাইসচ্যান্সেলারের পোষ্ট একটা অবনকাস পোষ্ট এবং রাধাকৃষ্ণ কমিশনও বলেছেন যে সচ্যান্সেলারের পর আর প্রোভাইসচ্যান্সেলারের প্রকার নেই। এখানে অবশ্য শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় ছেন যে ৬ নং ধারায় তার মোড় অব এ্যাপয়েন্টমেন্ট ঠিক হয়ে গিয়েছে তখন এটা সম্বন্ধে আর কিছু করা নেই। সেইজন্য আমি বলছি যে এটাকে ক্যালকাটা ইউনিভারসিটি নাম বললে দিয়ে নভারসিটি অব দি এককেশন মিনিষ্টার ওয়েট বেঞ্চল এই নাম দেওয়া উচিত।

Shri Rabindra Lal Sinha :

দ্বীয় সভাপাল মহাশয়, আমি অবিনী বাবু এ্যামেণ্ডমেন্টের ভাবাব দিয়ে দিই। উনি প্রোভাইস-লার কন কাইনাম এ্যাণ্ড বিজনেস এ্যাক্সেশন নামটা পরিবর্তন করতে চাইছেন। এই নামটা বিডি ইতিপূর্বে সভা গ্রহণ করে নিয়েছেন এবং ক্রেম, হস্তরাং এ নাম পরিবর্তন করা যাচ্ছে না। যুক্তী

এখানে বেটা হচ্ছে, যেত অব এ্যাপয়েন্টমেন্ট of the Pro-Vice-Chancellor and renewal of his term.

এই দুটি ভিনিব নিয়ে কথা উঠেছে। আর একটা কথা হরিদাস বাবু বললেন যে আমি নাকি বলেছি যে নির্বাচনের মধ্যে রেন আছে, মানি আছে। আমি এ ধরনের কথা বলিনি। আমি যেটা বলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে নির্বাচন করতে গেলে দলগুলি করতে হয়। আমরা এপক ওপক নির্বাচনের মধ্য দিয়ে এসেছি, সেখানে দলগুলি করে নির্বাচনে লড়তে হয় এটা আমরা সবসেই জানি। আমি যেটা বলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে শিকাক্ষেত্র বিনষ্ট বহু লোক আছেন যারা নির্বাচনে দলগুলি করতে বা ভোট ক্যান্ডাঙ্গি করতে বাধেন না। আমি সিনেটের সমস্ত থাকা কালে দেখেছি কিছু কিছু মানুষকে যে কিতাবে ক্যান্ডাঙ্গি করেন। এখানে নতুন কোন যুক্তি দেখান হয়নি যে যুক্তি ইতিপূর্বে দেখান হয়েছিল আমি তার সাধ্যমত উত্তর দিতে চেষ্টা করেছি এবং এখন আর আমার যুক্তির পুনরাবৃত্তি করার দরকার নেই। হুতরাং আমি একথা বলবো যে আজকে 'উনিভারসিটির সর্বোচ্চ প্রশাসনিক ব্যবস্থায় আছেন ডাইস-চ্যান্সেলার, সেখানে সিন্ডিকেট মহামত প্রকাশ করবেন, প্যানেল করে দিচ্ছেন, তার মধ্য দিয়ে আনা হচ্ছে, আর এর পরে তাঁর অধীনস্থ যে সমস্ত কর্মচারী যেভাবে নিযুক্ত হচ্ছেন তাতে বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাধীনতা হরণ করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি না। এখন প্রশ্ন হচ্ছে কেন আগের যেখানে হল না। মডেল এ্যাক্ট বসিয়ে বারবার বলেছেন যে ডাইসচ্যান্সেলার যে যেখানে নির্বাচিত হবেন সেই যেখানে প্রোভাইস চ্যান্সেলার হওয়া উচিত নয়। সেক্ষেত্র আমি বলতে চাই যে প্রো-ভাইস চ্যান্সেলার সাধারণতঃ বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রখ্যাত অধ্যাপকদের মধ্য থেকেই হবার সম্ভাবনা থাকবে। সেখানে সিন্ডিকেট যদি ঐভাবে ক্যান্ডাঙ্গি এর উপর এ্যাপয়েন্টমেন্ট হয় তাহলে সেটা বিশ্ববিদ্যালয়ের পক্ষে কল্যাণকর হবে বলে আমি মনে করি না। কানাই বাবু বলেছেন ডাইস চ্যান্সেলার ছাড়া আর কারো এ্যাপয়েন্টমেন্ট এই ভাবে হয় না। সেটা ঠিক নয়, ট্রেজারারকে চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করেন। প্রো-ভাইসচ্যান্সেলার ট্রেজারারের সম পর্ষদের লোক হচ্ছেন। চ্যান্সেলার যদি নিজে করেন উইথ আউট being responsible to any body.

তাহলে আমি যদি তাঁর সমস্ত সংযুক্ত হয়ে করি তাহলে আমিও রেসপনসিবিল হবো এবং এঁটাত আমি মনে করি বেশী গণতান্ত্রিক। হুতরাং এটা চ্যান্সেলারের হাতে ছেড়ে দেওয়ার চেয়ে এই ভাবে করাটা উচিত বলে মনে করি এবং এটা আমার বিবেচনা করতে তাঁদের অনুরোধ করি। তারপরে রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্বন্ধে আপনারা ইতিপূর্বে ডাইস চ্যান্সেলারের রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট স্বীকার করে নিয়েছেন। যদি দেখা যায় যে কে একটা টিম হৃদয়ভাবে ওয়ার্ক করছেন তাহলে তাকে কি রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট করা যাবে না? সেইট রি-এ্যাপয়েন্টমেন্ট করার ক্ষমতা রেখে দেওয়া হচ্ছে এছাড়া আর কিছু নয়। হুতরাং আমি সংশোধনীগুলি বিরোধিতা করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় শ্রী মহাশয় বললেন যে উনি ওনার যুক্তির আর পুনরুক্তি করেন না। কিন্তু যে যুক্তি বলে গে সেটাই পুনরুক্তি।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "appointed by the Chancellor in consultation with the Minister", the words "appointed by the Syndicate, with the approval of the Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10, lines 7 and 8, for the words "as may be determined by the Chancellor" the words "as may be determined by the Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10, in line 8, for the words "the Chancellor", the words "the Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "by the Chancellor in consultation with the Minister", the words "by the Syndicate on the recommendation of the Vice Chancellor" be substituted, was then put and lost.

in consultation with the Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that in clause 10, lines 7 and 8, for the words "as may be determined by the Chancellor" the words "as the Syndicate may deem fit" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 10, lines 1-3, the words beginning with "the Pro Vice-Chancellor" and ending with "Minister" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that clause 10(2) (3) (4) (5) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 10, lines 1 and 2, for the words "Pro Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance", the words "Finance Officer" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 10, line 10, for the words "two thousand two hundred and fifty", the words "one thousand and five hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 10, lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister", the words "Syndicate from a panel recommended by the Vice Chancellor in consultation with the Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 10, in line 11, after the words "of all allowances", the words "as may be determined by the Syndicate" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in clause 10, in lines 2-3 for the words "Chancellor in consultation with the Minister", the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted, was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Mailreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar

Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowindra Mohan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran

Golam Yezdani, Dr.
 Haldar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

the Ayes being 31 and Noes 59, the motion was lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in clause 10, in line 4, after the words, "eligible for re-appointment" the words "for a second term only" be added, was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jhangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Nirajan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri

Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Frasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan

Mondal, Shri Dulal Chandra
 Qauidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

the Ayes being 31 and Nocs 59, the motion was lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10, lines 2 and 3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted, was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakuu, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowindra Mohan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar

Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Andrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Haldar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

The Ayes being 31 and Noes 59, the motion was lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 10, the following proviso be added, namely :—

"Provided that a person shall not be appointed Pro Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance for more than two consecutive terms.",

was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanotoshi
 Chattopadhyay, Dr. Sasil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daka, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadisu Chandra
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Choru Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamini Mohan

Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhanteswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitich, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Halidar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

the ayes being 31 and Noes 59, the motion was lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 10, ^{insert} 2-3, for the words "in consultation with the Minister" the words "on the recommendation of the Syndicate" be substituted, was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit

Berman, Shri Shyama Prasad
 Bera, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Shaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karan Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Chou Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrintra Mohan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Putabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balal Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Lia
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Brendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

the Ayes being 31 and Noes 59, the motion was lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 10, in line 4, after the words "eligible for re-appointment" the words "if and when he is specially recommended by the Syndicate" be inserted, was then put and a division was taken with the following results :—

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prasad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan

GOVERNMENT BILLS

991

Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanailal
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, Dr. Susil
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjana
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mallick, Shri Ramendra Kishore
Misra, Shri Sowindra Mohan
Mohammad Hayat Ali, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Sishurem
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, Shrimati Putabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Noronha, Shri Clifford
Pramanik, Shri Rajeni Kanta
Rav, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Dr. Indrajit
Saha, Dr. Biswanath
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Shakila Khatun, Shrimati
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tudu, Shrimati Tushar

AYES 31

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Anarendra Nath
Basu, Shri Hemantha Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Golam Yazdani, Dr.
 Haldar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Lia
 Mondal, Shri Bijoy Prasan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohanmad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini

the Ayes being 31 and Noes 59, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

[3-10-3-20 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 11(1), in line 2, for the word "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted.

Sir, I beg to move that in clause 11(2), the words "Subject to the provisions of this Act" be inserted at the beginning.

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি অন্তান্ত সংক্ষেপে রাখছি। যেখানে আছে সাবজেক্ট টু দি

Supervision, direction and general control of the Vice-Chancellor.

সেখানে আমি বলেছি সাবজেক্ট

To the supervision, direction and general control of the Syndicate.

আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ১৯৫১ সালের আইনের প্রতি। ১৯৫১ সালের আইনের সেকশন ১২(৩)-তে এটা আছে হেডকয়ারের আপপয়েন্টমেন্টের ক্ষেত্রে।

এখানে আমি অল্পরূপভাবে রাখতে চাচ্ছি সাবজেক্ট টু দি provisions of this Act, আর সাবজেক্ট টু-তে আমি জানতে চাচ্ছি সাবজেক্ট টু the powers of the Syndicate.

আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই বিলের এক এক ভি আই আই আর এবং এ এক আই একক-বেখানে কিছু কিছু তাদের ক্ষমতা দেওয়া আছে। কালেকশন of grants, loans, সেইজন্য সাব-ক্লজ টু-তে সাবজেক্ট টু দি প্রভিসল দিস্ এ্যাক্ট, এটা যোগ করতে বলছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal : Sir, I beg to move that clause 11(1) be omitted.

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 11, for the words "Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance" wherever they occur, the words "Finance Officer" be substituted.

ভার, আমার সংশোধনী ব্যাপারে উনি বলবেন যে ক্লজ ৬-টা এক্সেসপ্ট করে নিয়েছি। আমার এমেন্ডমেন্ট ছিল "প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার

For Business Affairs and Finance" wherever these words occur, they should be Finance Officer.

তিনি এই ক্লজ ৬-টি ভোটের সংখ্যাধিক্যে মেনে নিয়েছেন—কিন্তু তাহলেও আমি আমার এমেন্ডমেন্টটি আবার রাখছি।

Shri Rabindra Lal Sinha :

ভার, আমার বলার কিছু নেই—তবে একটা কথা হচ্ছে সিণ্ডিকেটে যে টাউটারী পাওয়ার—সব সময় তার অনুভবে অফিসার থাকবেন। সেটা স্পেসিফিক্যালি মেনশন করার প্রয়োজন হয় না। সুতরাং ওটা রিভানডার্ট হবে। অতএব এই এমেন্ডমেন্ট এক্সেসপ্ট করার কোন প্রয়োজন উঠে না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 11(1), in line 2, for the words "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 11(2), the words "Subject to the provisions of this Act" be inserted at the beginning, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that clause 11(1) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 11, for the words "Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance" wherever they occur, the words "Finance Officer" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 12, in lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted.

I beg to move that in clause 12, in line 4, after the words "eligible for re-appointment" the words "for a second term only" be added.

স্যার, এই ক্লজ ১২-এ প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার-এর অ্যাপয়েন্টমেন্ট সম্পর্কে আছে। আমার সেখানে এমেন্ডমেন্ট হচ্ছে সেই একই বাক্য যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার For Academic Affairs,

তিনি স্যালি বি

appointed by the Chancellor on recommendation of the Syndicate.

আমি আমার বক্তৃত্তির পুনরাবৃত্তি না করে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে অন্যান্য ইউনিভার্সিটিতে দেখা গেছে যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার

For Academic Affairs,

সেখানে আছে সেখানে তার এই বক্তব্যে নিয়োগ করেন। অর্থাৎ তার সিগ্জিফিক্যান্ট বক্তব্য—
তাইস-চ্যান্সেলারের সাথে পরামর্শ করেন। আমি প্রসঙ্গত তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বরাদ্দ ইউনিভার্সিটির
প্রতি সেখানে দেখবেন যে অল্পরূপভাবে সেখানে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের অ্যাপয়েন্টমেন্টের পদ্ধতি আছে
এবং আমার পরবর্তী বোটা আছে সেখানে কর এ সেক্টর চার্জ অন্লি করা উচিত।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that in clause 12, lines 1 and 3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate" be substituted.

তার, আমার একই অ্যেগুমেন্ট—আমি বলতে চাই যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার
shall be appointed by the Vice-Chancellor on the recommendation of the
syndicate.

আমি হস্তান্তর পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। কিন্তু এটা অ্যাকাডেমিক বলে আমি বলছি যে বিসনেস ব্যাপারে
যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার তার উপর সরকারের কর্তৃত্ব থাকুক কিন্তু এটা একেবারে সম্পূর্ণ শিক্ষাগত ব্যাপার।
হুজুরা এখানে একাডেমিক অ্যাক্সেসারের যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত হচ্ছেন তিনি সিগ্জিফিকেন্ট
রেকমেন্ডেশনের দ্বারা নিযুক্ত হউন—মন্ত্রীদের পরামর্শের এখানে কোন দরকার পড়বে না।

Shrimati Ila Mittra : Sir, I beg to move that in clause 12, lines 2 and 3, for the words "appointed by the Chancellor in consultation with the Minister" the word: "appointed by the Syndicate on the recommendation of the Vice-Chancellor" be substituted.

তার, আমার অ্যেগুমেন্ট নাথার e.e., এই একই কথা অ্যাপয়েন্টমেন্ট
by the Chancellor in consultation with the Minister.

আমি পুনরাবৃত্তি না করে বলছি তার পরিবর্তে অ্যাপয়েন্টমেন্ট

by the Syndicate on the recommendation of the Vice-Chancellor.

এই কথাটা থাক। বিশেষ করে অ্যাকাডেমিক ব্যাপার বখন—শিক্ষামন্ত্রী নিজেই বলেন অ্যাকাডেমিক
ব্যাপারে আমরা কিছু করছি না। কাজেই সেদিক থেকে আমার মনে হয় এটাতে বোধ হয় উনি রাজী
হবেন।

Shri Sallendra Nath Adbikary : Sir, I beg to move that in clause 12, lines 2-3, the words "in consultation with the Minister" be omitted.

তার, আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে মিনিটার সমস্ত বিষয়ে নাক গলাবেন এটা ডেমোক্রাসির পক্ষে খুব
ভাল দেখায় না। কাজেই এটা একটু কনসিডার করতে বলছি। শুধু একটা ইক এ্যাটিচিউড নিয়ে মন্ত্রী
ব্যাখ্যার উত্তর দেবেন এটা অন্ততঃ আমাদের কাছে খুব ভাল দেখাচ্ছে না।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 12, lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister", the words "Syndicate from a panel recommended by the Vice-Chancellor in consultation with the Chancellor" be substituted.

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that in clause 12, in lines 10-11, after the word "allowances", the words "as may be determined by the Syndicate" be inserted.

Shri Rabindra Lal Sinha :

তার, প্রথম কথা হচ্ছে যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার অত্যন্ত হাই পোজিশনে হলেও কোন ভাইস-চ্যান্সেলারের
অধীন। ব্রিটিশ অ্যাকাডেমিক Officer of the University as well as Vice-Chancellor
in consultation with the Minister.

হাজিরা ভাইস-চ্যান্সেলার। উনি একজন অস্বাভাবিক কর্মচারী এবং দুইজন সম পদস্থ। সুতরাং তাঁদের নিয়োগ চাহুদীর বিলি ব্যবস্থা যেমন হার এই সব পক্ষকে কোন তারতম্য হওয়া উচিত নয়। এই জন্য ছুটে। একই রকম রাখা হয়েছে। আর ইন কমপাটেন্টসন উইথ দি মিনিষ্টার—সমস্ত এ্যাক্টের মধ্যে বোধ হয় তিন আয়গার বেশী আছে বলে আমার মনে পড়ছে না। কাজেই এটা আমি গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Sambhu Chatan Ghosh, that in clause 12, in lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate", was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Chatan Ghosh that in clause 12, in line 4, after the words "eligible for re-appointment" the words "for a second term only", was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 12, lines 2 and 3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister" the words "Vice-Chancellor on the recommendation of the Syndicate", was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 12, in lines 10-11, after the word "allowances" the words "as may be determined by the Syndicate" be inserted, was then put and lost.

[3-20—3-30 p.m.]

The motion of Shrimati Ha Mitra that in clause 12, lines 2 and 3, for the words "appointed by the Chancellor in consultation with Minister" the words "appointed by the Syndicate on the recommendation of the Vice-Chancellor" be substituted, was then put and a division taken with the following result :

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
Abul Hashem, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, Shri Smarajit
Barnan, Shri Shyama Prosad
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, Shri Svamadas
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravartty, Shri Jnanantosh
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, Dr. Susil
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Halder, Shri Haralal
Halder, Shri Jagadish Chandra

Hazra, Shri Parbati Charan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Jhangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mallick, Shri Ramendra Kisho
 Misra, Shri Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 30

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chonbey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda

Hazari, Shri Bhadra Bahadur
 Jena, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahari, Shri Somnath
 Mahala, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Blusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

The Ayes being 30 and the Noes 59, the motion was lost.

The motion of Shri Aswin Roy that in clause 12, lines 2-3, for the words "Chancellor in consultation with the Minister", the words "Syndicate from a panel recommended by the Vice-Chancellor in consultation with the Chancellor" be substituted, was then put and a division taken with the following results :

NOES 59

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shrimati Sudha Ranu
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrintra Mohan

Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Nahar, Shri Bijoy Singh
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Dr. Indrajit
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES 30

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dey, Shri Tarapada
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Rhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

The Ayes being 30 and the Noes 59, the motion was lost.
 The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and

Clause 13

Mr. Speaker : Amendment No. 612, that stands in the name of Shri Girija Bhusan Mukherjee, is out of order.

Now, Shri Sambhu Charan Ghosh may like to speak.

Shri Sambhu Charan Ghosh : I beg to move that in clause 13(1), in line 2, after the word "Vice-Chancellor" the words "and the directions, if any, of the Syndicate, the Academic Council and the Senate" be inserted.

স্বাঃ, শুধুমাত্র ভাইস-চ্যান্সেলার নয়, আমি সেখানে সেক্রেট, একাডেমিক কাউন্সিল ও সিনেটের যদি কোন মতের প্রয়োজন হয় তাহলে তাদের সুপারভিসন রাখার কথা আমি আমার সংশোধনীর মধ্যে রেখেছি।

Shri Rabindralal Sinha : If he is an officer under the command of the Vice-Chancellor, naturally he would then be under the control, direction and general supervision of the Vice-Chancellor. As Senate and Syndicate are supreme bodies, superior bodies, naturally all officers would be under their control.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 13(1), in line 2, after the word "Vice-Chancellor" the words "and the directions, if any, of the Syndicate, the Academic Council and Senate" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Sambhu Charan Ghosh : I beg to move that after clause 13, the following new clause be added :—

"13A. The Chancellor shall remove a Pro-Vice-Chancellor if the Senate, by a majority of two-third of the members present and voting, passes a resolution for his removal."

স্বাঃ, প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার যেখানে সরকার নিয়োগ করছেন এবং ভাইস-চ্যান্সেলারের আওতায় কাজ করছেন সেখানে যদি এইরকম কোন অবস্থার সৃষ্টি হয় যে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ঠিক ভাবে কাজ করছেন না বা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসনিক ক্ষেত্রে একটা অচল অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে তাহলে সেখানে একটা রিমোভালের প্রভিশন রাখতে চাই। সেখানে আমি বলছি সিনেটের মত যদি থাকে তাহলে ঠীরা উপস্থিত থাকবেন তাঁরা ভোট দিবেন এবং সেখানে ২/৩ অংশের অভিমত যদি থাকে তাঁরা যদি সুপারিশ করেন তাহলে চ্যান্সেলার রিমুভ করতে পারবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary : I beg to move that after clause 13, the following new clause be added :—

"13A. If and when the Senate at its meeting recommends removal of a Pro-Vice-Chancellor for reasons to be stated therein, the Chancellor shall remove him forthwith."

স্বাঃ, যে যুক্তি শঙ্কুবাবু দিয়েছেন আমি সেই যুক্তি পুনরাবৃত্তি হবে বলে কিছু বলতে চাই না।

Shri Rabindralal Sinha :

স্বাঃ, আমার কথা হচ্ছে ভোটের বলে যদি প্রশাসনিক অফিসারদের রিমুভ করা যায় তাহলে আমাদের শিক্ষা শ্রেণীর অভিজ্ঞতা-বড় ভাল নয়-যাহতে ইউনিভার্সিটির মত বডিকে ম্যঙ্গলের মিনিমিসিপ্যালিটিতে রিপণ্ড করা উচিত হ'বে। স্বতরাং আমি এর বিরোধী।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 13, the following new clause be added :

"13A. The Chancellor shall remove a Pro-Vice-Chancellor if the the Senate, by a majority of two-third of the members present and voting, passes a resolution for his removal.", was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after clause 13, the following new clause be added :—

"13A. If and when the Senate at its meeting recommends removal of a Pro-Vice-Chancellor for reasons to be stated therein, the Chancellor shall remove him forthwith.", was then put and lost.

Clause 14

Shri Sambhu Charan Ghosh : I beg to move that in clause 14(2), in line 3, for the words "the Chancellor" the words "the Syndicate" be substituted.

Shri Rabindralal Sinha :

ভার, রেজিস্ট্রেশনসনটা অনেক কাল চলে আসছে যে এ্যাপয়েন্টিং অথরিটি তার কাছেই এটা দেওয়া হয় চ্যান্সেলারকে যদি এ্যাপয়েন্টিং অথরিটি করা হয় তাহলে ন্যাচারালি চ্যান্সেলারের কাছেই যাবে তবে ক ভাইস-চ্যান্সেলার।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 14(2), in line 3, for the words "the Chancellor" the words "the Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 15(1), in lines 2-3, the words, "with the approval of the Chancellor", be omitted.

I also move that in clause 15(3), in line 3, for the word "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted.

সেখানে Registrar's appointment-এর ব্যাপারে বলা যেতে আছে, "The Registrar shall be a whole-time officer of the University and shall be appointed by the Syndicate with the approval of the Chancellor"—সেখানে আমি 'with the approval of the Chancellor', এটা omit করতে বলেছি।

এসকল আমি শিক্ষায়তী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো জ্বরলাল নেহরু বিশ্ববিদ্যালয় বিলের section 4 and schedule-এর পৃষ্ঠা ১৮-এ স্থানে দেখবেন with the approval of the Chancellor, এ কথাটা নেই।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that in clause 15(1), in lines 2 and 3, the words "with the approval of the Chancellor", be omitted.

I also move that in clause 15(3), in line 3, for the word "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted.

আমার ১০১ এবং ১০৭ অ্যামেন্ডমেন্ট যেটা, সেটা হচ্ছে 'with the approval of the Chancellor', সেখানে আছে, ১ নং sub-section, সেটা omit করতে বলছি তারপর ক্লাজ ১৫(৩) এ, যেখানে বলা হচ্ছে—'The Vice-Chancellor may appoint a person temporarily for a period not exceeding six months',—সেখানে Vice-Chancellor-এর জায়গায় Syndicate করা হোক।

Shri Bhakti Bhushan Mandal : Sir, I beg to move that in clause 15(1), line 3, for the word "Chancellor" the word "Senate" be substituted.

Sir I beg to move that in clause 15 (1) line 3, for the word "Chancellor" the word 'Senate' be substituted.

আমি এটা move করছি, কারণ এই যে বলছেন Syndicate appointment দেবেন with the approval of the Chancellor। আমার মনে হয় Syndicate হচ্ছে higher body, Senate or Chancellor নয়। আমি বলতে চাই এটা একটু অন্য রকম হয়েছে, ঠিক democratic হয়নি। Syndicate, যেটা appointment approve করতে পারে, সেখানে Syndicate higher body। একমাত্র Chancellor-এর পরিবর্তে সেনেট করা হোক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয়কে একটা কথা বলতে চাই, উনি তাঁর প্রত্যেকটি উক্তরে বলে গেলেন যে State control হচ্ছে না। এখানে তার একটা নজীর,—appointment করবার ভার, Syndicate এর কাছ থেকে কেড়ে নিয়ে, with the approval of the Chancellor করলেন, অর্থাৎ তাঁর সরকার বা মন্ত্রিসভাশ্রয়ের। এটা আমি point out করে দিলাম। বিলের প্রতিটি ধারায় দেখা যাবে যে সরকারী কন্ট্রোল হচ্ছে।

Shrimati Ila Mitra : Sir, I beg to move that in clause 15(1), lines 2 and 3, for the words "with the approval of the Chancellor" the words "on the recommendation of the Vice-Chancellor" be substituted.

আমি আর বেশী কিছু বলতে চাইনি। Chancellor এর পরিবর্তে Vice-Chancellor. কথাটা রাখবার জন্ত বলছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 15, lines 2-3, the words "with the approval of the Chancellor", be omitted.
মি: স্পীকার আমার এমেন্ডমেন্ট Chancellor কথাটা omit করবার জন্ত বলছি।

Shri Rabinaralal Sinha :

মি: স্পীকার স্যার, আমি যে কথাটা আগে বলেছি, এখনও তাই বলছি। বর্তমান আইনে যে ক্ষমতা সরকারের কা Chancellor-এর আছে, তার অতিরিক্ত ক্ষমতা নেওয়া হচ্ছে না। বর্তমান আইনে দেখবেন বলা হয়েছে, Registrar's appointment is by the Syndicate, but subject to the approval of the Chancellor। হুজুরাং ১৯৫১ সালের আইনের কোন পরিবর্তন করা হয়নি। শুধু এই নতুন আইনে বেশী ক্ষমতা দিচ্ছি, এ কথাটা ঠিক নয়। 'Approval' কথাটা রাখছি এইজন্য যে Registrar একজন Statutory অফিসার। তাঁকে Statutory Power দেওয়া হয়েছে। He is Secretary of the Senate। এই সব কারণে Chancellor-এর approval কথাটা রাখা হয়েছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 15(1), in lines 2-3, the words "with the approval of the Chancellor," be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 15(3), in line 3, for the word "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 15(4), in lines 2 and 3, the words "with the approval of the Chancellor," be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nam Bhattacharjee that in clause 15(3), in line 3, for the word "Vice-Chancellor" the word "Syndicate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 15(1), lines 2 and 3, for the words "with the approval of the Chancellor" the words "on the recommendation of the Vice-Chancellor" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhusan Mandal that in clause 15(1), line 3, for the word "Chancellor" the word "Senate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 15, lines 2-3, the words "with the approval of the Chancellor" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Amendment for new clause 16A is not moved.

Clause 17

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 17, the following proviso be added:—

"Provided that the person aggrieved by any order under the disciplinary measure may appeal against such order to the Vice-Chancellor whose decision shall be final, but he must first submit to the order before placing his appeal to the Vice-Chancellor."

মি: স্পীকার স্যার, ক্লজ ১৭-এর প্রথমটা বোধ হয় ঠিক order-এ নেই। প্রথমটায় আছে—Controller of Examination and Inspector of Colleges—এটা আগেই নাকচ হয়ে গিয়েছে। এটা not in order। তাই আমি এ্যামেন্ডমেন্ট ১২৮-টা move করছি। Clause 17-তে অত্যন্ত একটা জরুরী ক্ষমতা, একটা proviso করে, রেজিস্ট্রারকে দেওয়া হয়েছে।

এখানে ProVice-Chancellor ও Registrar কে একটা অত্যন্ত জরুরী ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তাঁরা প্রয়োজন বোধে disciplinary action নিতে পারবেন নিজস্বের বিভাগের কর্মচারীদের বিরুদ্ধে। আমি এখানে রাখতে চাচ্ছি একটা provision এই মর্মে যে যদি কোন aggrieved person-এর কোন বক্তব্য থাকে, তাহলে Vice-Chancellor-এর কাছে তার বক্তব্য রাখতে পারবেন। সেইজন্য provision এনেছি—Provided that the person aggrieved by any order under the disciplinary measure may appeal against such order to the Vice-Chancellor whose decision shall be final, but he must first submit to the order before placing his appeal to the Vice-Chancellor.

কর্তব্য Pro-Vice-Chancellor: এবং Registrar যদি disciplinary action কারো বিরুদ্ধে নিতে যান নিশ্চয়ই সেই ব্যক্তি order-এর কাছে submit করবে, কিন্তু সেই aggrieved person-কে এইটুকু ক্ষমতা দেওয়া উচিত যে Vice-Chancellor-এর কাছে তিনি তাঁর বক্তব্য রাখতে পারবেন এবং Vice-Chancellor যে অভিযুক্ত দেবেন, সেটাই final হবে। প্রসঙ্গতঃ আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে পড়ে দিচ্ছি জওহরলাল নেহরু বিশ্ববিদ্যালয় আইনেও অনুরূপ provision রাখা হয়েছে Second Schedule-এর Section 8(5)(b)তে, যেখানে আছে—An appeal shall lie to the Vice-Chancellor against an order of the Registrar imposing penalty or withholding increment যেখানে বলা হচ্ছে Registrar যদি কোন অত্যাচার করেন, তাহলে Vice-Chancellor-এর কাছে appeal করবার একটি অধিকার তাকে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। এরা তা আমলই দিচ্ছেন না। তিনি সুবিধামত ১৯৫১ সালের Act দেখাচ্ছেন, আবার সুবিধা মত Model Act দেখাচ্ছেন। সেখানে সাধারণ ভাবে যে গণসাক্ষরিক অধিকার তা স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। Pro-Vice-Chancellor বা Registrar-এর অধিকার থাকে তাঁরা disciplinary action নেবেন। Aggrieved person সেই অত্যাচারের কাছে submit করবেন এবং তারপর তার বক্তব্য Vice-Chancellor এর কাছে রাখবেন এবং Vice-Chancellor যে অভিযুক্ত দেবেন, সেটাই চূড়ান্ত হবে। আশা করি মন্ত্রিমহাশয় একটা বিবেচনা করবেন।

Shri Nikhil Das : I move that after clause 17, the following new clause be added, namely :—

"17A. The powers and duties of officers of the University, other than the Chancellor, the Vice-Chancellor, the two Pro-Vice-Chancellors and the Registrar shall be prescribed by statutes."

এই Clause 17 খুবই Vital Clause. এই ইউনিভার্সিটির অফিসার ও কর্মীদের চাকরী থাকবে কি থাকবে না সেই সম্পর্কে তাদের উপর নির্ভর করছে সেটা একটা ভয়ানক Vital ব্যাপার। এখানে কয়েক হাজার কর্মচারী থাকবেন বিভিন্ন বিভাগে। এখন সেইসব কর্মচারীদের ভাগ্যবিধাতা মাত্র তিনজন লোককে করে দিয়েছেন। এক্ষেত্রে তাদের যদি minimum appeal করবার right যদি আইনে না দেওয়া হয়, তাহলে কি সেটা ঠিক হবে? কাজেই তাদের আপীল করবার একটা সুযোগ আপনি দিন। তাঁরা একটা discipline ভেঙেছে কি না ভেঙেছে, যার জগু তাঁদের চাকরী চলে গেল। এই minimum right of appeal একটা অধিকার কি না থাকে, তাহলে কি তাঁদের উপর সুবিচার করা হবে? তাই অনুরোধ করবো একটা আপীলের right এইসব কর্মচারীদের নিতে। তাতে ক্ষতি কী আপনার? তাঁদের সম্পর্কে যে disciplinary action নেওয়া হয়েছে, তার বিরুদ্ধে আপীল করার একটা অধিকার কেন দেওয়া হচ্ছে না তা আমি বুঝতে পারছি না। তাই আমি এই 17Aতে বলে দিচ্ছি Officer and employees—officer-দের বেলায় তাদের powers & duties সেটা Statute দ্বারা ঠিক হয়ে যাবে। কর্মচারীদের Category-তে যারা আছেন, তাঁদের powers & duties এই Statute দ্বারা নির্ধারিত থাক।

-40-4 10 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 17, 1-2, for the words "Pro-Vice-Chancellor and the Registrar" this is "Pro-Vice-Chancellor, the Registrar, the Controller of Examination this Inspector of College" be substituted.

ir, I beg to move that in clause 17, in line 6, after the words, "as may conferred on them by or under this Act", the words "and in no case aggrieved person shall be barred to make an appeal for relief to the appropriate authority as may be prescribed" be inserted.

১. একটা ভিনিষ আমার গ্র্যামেণ্ডমেন্ট উপলক্ষে বলতে চাই; এখানে দেখা যাচ্ছে একজিকিউটিভ স্টার অত্যন্ত বেশী দেওয়া হল এবং একজিকিউটিভ পাওয়ার বেশী দেওয়ার ফলে কি হবে? ববীনবারু

নিষ্ঠর আনেন ইংরাজীতে একটা কথা আছে পাণ্ডার কোরাণ্ট, এ্যাবসলিউট পাণ্ডার কোরাণ্ট। এখানে যে এ্যাবসলিউট পাণ্ডার দেওয়ার ফলে প্রো ভাইস চ্যান্সেলর এক রেজিষ্টারকে যে কর্মচারীরা কাজ করবে তারা কিভাবে প্রোটেকশান পাবে এটা একটা নেচারেল জাসটিসের প্রশ্ন। সেদিক থেকে কিভাবে তাদের প্রোটেকশান দেওয়া যায় এই বিলের মধ্যে থাকা দরকার। এটা একটা নেচারেল জাসটিসের প্রশ্ন। কাজেই, এটা রবীনবার্গ কাছে রাখলাম। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় গণতন্ত্রের কথা বলতে বলতে উল্লেখিত হয়ে পড়েন। কাজেই, অপরাধী জানিল না, অপরাধ কি, শাস্তি হইয়া গেল এই অবস্থা যেন না হয়, সেক্ষেত্র মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করি।

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার মনে হয়, সংশোধনীগুলি তুল বোঝাবার জন্য এসেছে। প্রথম কথা হচ্ছে, এ কথা নিষ্কর স্বীকার করবেন, একটা এ্যডমিনিষ্ট্রেশন চালাতে গেলে ডিসিপ্লিনারী পাণ্ডার কারো না কারো হাতে থাকা দরকার, প্রশাসনিক কর্মদক্ষতা দরকার শুভ। তাতে কর্মচারীদের স্বার্থ সেফগার্ড আছে কিনা, সেটাও দেখতে হবে। এখন দেখতে হবে কি পাণ্ডার থাকবে? আপনারা এই লেজিসলেচার থেকে যে পাণ্ডার কনফার করবেন such disciplinary as may be conferred on them by or under this Act, এই এ্যাপিল, করবার কথা বলেছেন, ক্লজ ৩৫-এ আছে এ্যানি ডিসপিউট, কথা, যেটা উনি বলেছেন। সুতরাং এটা ব্যারড করছে না। তাছাড়া এই ক্লজটা পড়ে দেখুন subject to the provision of sub-section 4 of section 9। সাব সেক্সন ৪ অফ সেক্সন ৯ এখানে ভাইস চ্যান্সেলর এ্যাপিল শোনার এবং ডিসপোজ অফ করার ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হয়েছে। সুতরাং আপনারা যেটা বলছেন, সেটা আছে। এগুলো নেই তা নয়।

আর নিকিলবার্গ যেটা বলেছেন, অর্থাৎ ষ্টাটুট করে প্রভিসন দেওয়ার কথা। ক্লজ ৪২ দেখুন powers, duties and terms and conditions of service of the officers of the university, other than the Chancellor। সুতরাং সেটা দেওয়াই আছে, আপনি যেটা চাচ্ছেন সেটা আছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 17, the following proviso be added :—

“Provided that the person aggrieved by any order under the disciplinary measure may appeal against such order to the Vice-Chancellor whose decision shall be final, but he must first submit his appeal order before placing his appeal to the Vice-Chancellor,”

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 17, lines for the words “Pro-Vice-Chancellor and the Registrar” for words, “Pro-Vice-Chancellor, the Registrar, the Controller of Examinations and the Inspector of colleges” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 17, in line after the words “as may be conferred on them by or under this Act”, words “and in no case the aggrieved person shall be barred to make appeal for relief to the appropriate authority as may be prescribed” inserted, was the put and lost.

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and lost.

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that after the clause 17, the following new clause be added, namely :—

“17A. The powers and duties of officers of the University, other than the Chancellor, the Vice-Chancellor, the two, Pro-Vice-Chancellors and the Registrar shall be prescribed by statutes”.

The motion of Shri Nikhil Das that after the clause 17, the following new clause be added, namely :—

"17A. The powers and duties of officers of the University, other than the Chancellor, the Vice-Chancellor, the two, Pro-Vice-Chancellors and the Registrar shall be prescribed by statutes,"

was then put and lost.

Clause 18

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 18, after sub-clause (8), the following sub-clause be added :—

"(8A) the Endowments, Estates and Development Committee;"

আমি একটা নতুন ক্লজ যুক্ত করতে চাইছি। ফাইনাল কমিটির নায় আমি একটা নতুন কমিটি এখানে রাখতে চাইছি। তার নাম হবে Endowments, Estates and Development Committee.

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that after clause-18(8), the following be added :—

"(8a) the Endowments, Estates and Development Committee;"

স্যার, আমার প্রামেণমেন্ট নং হচ্ছে ৬৫৪, আমিও এ' ক্লজ ১৮(৮)-এর উপর আর একটা সাব ক্লজ জুড়তে চাইছি। সেটা হচ্ছে, "(৮এ) দি এনডোমেন্ট, এস্টেটস এ্যাণ্ড ডেভেলপমেন্ট কমিটি।"

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that in clause 18, after sub-clause 8), the following new sub-clause be added, namely :—

"(8a) the Endowments, Estates and Development Committee;"

Sir, I also beg to move that in clause 18(8), the following new sub-clause be added :—

"(8a) Committee for Endowments, Estates and Developments."

সদস্য অধ্যক্ষ মহাশয়, কথাটা খুবই সত্য যে ফাইনাল কমিটির কয়েকটা অপরিণীত ক্ষমতা হয়ে যাচ্ছে, একটা কমিটির কাজ অনেক বেশী হয়ে যাচ্ছে। এটাকে যদি ভাগ করে দুটো কমিটি করতে পারি তাহলে কাজটা ভাল হবে বলে আমি মনে করি। আমার ধারণা একটা কমিটি সুপ্রীম অথরিটি নিয়ে কাজটা না করে যদি একটা দুটো ভাগে ভাগ করে দিই, দুটো কমিটি করে তাদের হাতে যদি দিয়ে দিই, এনডোমেন্টস, এস্টেটস এ্যাণ্ড ডেভেলপমেন্ট এই তিনটির জন্য একটা কমিটি এবং আদার ফাইনালিয়ার এক্সেসের জন্য যদি আর একটা কমিটি করে দিই তাহলে কাজটা ভাল হবে বলে আমার ধারণা।

Shri Rabindra Lal Sinha :

সদস্য অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা ইউনিভার্সিটির অর্টনমি যতটা রাখতে পারি তা রাখবার চেষ্টা করছি। ব্লক (২)টা দেখুন such other authorities as may be established under the statute, অর্থাৎ ইউনিভার্সিটি-কাজ চালাতে গিয়ে যদি মনে করেন যে এনডোমেন্টস কমিটি ছাড়াও আরও কিছু করতে হবে তাহলে সেগুলি ইউনিভার্সিটি ট্রাস্টিউট করে করতে পারেন, সেই ক্ষমতা রেজুলেশনে রাখা এটার দরকার নেই। আমি এর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 18, after sub-clause (8), the following new sub-clause be added :—

“(8a) the Endowments, Estates and Development Committee”
was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after clause 18(8) the following be added : —

(8a) Committee for Endowments, Estates and Developments.”
was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 18, after sub-clause (8) the following new sub-clause be added, namely :—

“(8a) the Endowments, Estates and Development Committee”
was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 18(8), the following new sub-clause be added :—

“(8a) Committee for Endowments, Estates and Developments”
was then put and lost.

The question that clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

Clause 19

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 19(1)(b) (xxv), line 1, for the word “twelve” the word “fifteen” be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 19(1)(b) (xxx), in line 3, for the word “twenty” the word “fifteen” be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 19(1)(b) (xxxi), line 1, for the word “twenty” the word “fifteen” be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 19(2), the following proviso be added :—

“Provided that all elections shall be by secret ballot, and for the persons residing in West Bengal, the elections shall be conducted in selected

Polling booths at Calcutta and other district headquarters and for the persons residing outside West Bengal, the election shall be by postal ballot.”

স্যার, ক্লাজ ১৯(১) আমার তিনটি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে এবং ক্লাজ ১৯(২)-তে একটি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। প্রথমে আমি সাব-ক্লাজ ওয়ানের উপর আমার সংশোধনী রাখছি। আমার ১৩৪ নং অ্যামেন্ডমেন্টে কলকাতা বোথানে প্র্যাক্টিসিংয়েটেড কলেজের প্রতিনিধিদের সংখ্যা ১২ আছে সেখানে আমি ১৫ করার জন্য বলাছি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি এই প্রসঙ্গে শিক্ষামন্ত্রীর বিশেষভাবে মনোযোগ আকর্ষণ করার চেষ্টা করবো যে, তিনি নিজেও স্বীকার করেছেন, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনে এখন প্র্যাক্টিসিংয়েটেড কলেজের সংখ্যা

অনেক বেড়ে গিয়েছে এবং সেই হিসাবে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ক্ষেত্রে তাঁদের উপযুক্ত সংখ্যক প্রতিনিধি রাখার কথা তিনি নিশ্চয়ই চিন্তা করবেন। সেজন্য যেখানে ১২ আছে সেখানে ১৫ করার জন্য আমি সংশোধনী প্রস্তাব উত্থাপন করেছি। আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট নং ১৩৭, তাতে আমি বলেছি, যেখানে আছে দু'কর নাম রেজিষ্টার্ড থাকলে তবে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েট বলে গণ্য হবে সেখানে আমি রেখেছি ৩ বছর বাদে নাম রেজিষ্টার্ড থাকবে তারা রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েট বলে গণ্য হবে; তারপর আমার তৃতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে নং ১৪০। শিক্ষামন্ত্রী বারবার আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছেন ১৯৫১ সালের আইনের প্রতি, ১৯৫১ সালের আইন তিনি হুবহু এখানে রাখার চেষ্টা করেছেন এবং কোন কোন ক্ষেত্রে মডেল আঁকি বলছেন। আমি তাঁকে বলছি যে ১৯৫১ সালের আইনের সেকশন 16(XXIX) of Act of 1951। সেখানে দেখছি ১৫ জন চ্যান্সেলর মনোনীত সদস্য থাকবেন। আমি ১৯৫১ সালের আইনের সেই সেকশন ১৬ অস্থায়ী তাঁকে অন্তরোধ করবো এখানে আর মনোনীত সদস্যের সংখ্যা না বাড়িয়ে ১৯৫১ সালের আইনে যা ছিল কি সেটাই রাখা হোক অর্থাৎ ২০ না রেখে ১৫ রাখার জন্য আমি তাঁকে অন্তরোধ করবো। তারপর সাব-ক্লজ ১-এ আমার একটি এ্যামেন্ডমেন্ট আছে, সাব-ক্লজ ২-এর পরে একটি প্রোভাইসো যোগ করতে চেয়েছি। ক্লজ ১৯, সাব-ক্লজ ২-এ আছে All Elections of the Senate shall be held in the manner prescribed by Statute। তারপরে আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে একটি প্রোভাইসো যোগ করতে বলেছি। অর্থাৎ এখানে পরিষ্কারভাবে যে ইলেকশনের কথা আমি রেখেছি সেটা সিক্রেট ব্যালট দ্বারা হবে। ষ্টাটুট যে তাবে নীতি ঠিক করুক অন্ততঃ একথা পরিষ্কারভাবে বলা দরকার যে সিক্রেট ব্যালট হবে এবং বিভিন্ন জায়গায় পোলিং ব্থ করে, কলিকাতা এবং অন্যান্য জেলায় যে সমস্ত হেড কোয়ার্টার্স আছে সেখানে পোলিং ব্থ করে ভোট নেওয়া হবে এবং বাইরে যারা থাকবেন তাঁদের পোষ্টাল ব্যালট করে আমরা ভোট নেবো। সেজন্য এটা রাখার জন্য আমি এই প্রোভাইসোটো সংশোধনীর মধ্যে দিয়ে এনেছি।

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that in clause 19(1)(xxiii), line 1, for the words "five persons" the words "ten persons of whom at least two must be women" be substituted.

I also move that in clause 19(1)(xxv), for the words "ten persons" the words "fifteen persons" be substituted.

I also move that in clause 19(1)(xxv), line 1, for the words "ten persons, of which at least two shall be women" the words "fifteen persons, of whom at least three shall be women" be substituted.

I also move that in clause 19, sub-clause (1)(xxx), line 1, after the words "twenty-five persons" the words "of whom five shall be Arts Graduates, five Science Graduates, five Medical Graduates, five Engineering Graduate, and five women belonging to any of the aforesaid categories" be added.

I also move that in clause 19, sub-clause (1)(xxxi), line 1, for the words "twenty persons" the words "fifteen persons" be substituted.

I also move that in clause 19, after sub-clause (1)(b), the following be added, namely :—

"(c) All existing Life Members, provided that after the Act comes into force, no person shall be nominated Life Member."

মহানায়ক সভাপাল মহাশয়, এই প্রস্তাবটি হচ্ছে সিনেট বিভাগে হবে সেই দিকে। অবশ্য একটি কথাটিকে বিবেচনা করে ইমপ্ৰুভমেন্ট সেকশন ১৩ এর উপর হয়েছে, সেই ইমপ্ৰুভমেন্টগুলি আমরা ওয়েলকাম করছি একথা ঠিক কিন্তু তা সত্ত্বেও এই প্রস্তাবটি আরো একটি ইমপ্ৰুভমেন্ট করতে পারেন কিনা সেটা আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে জানাবো। যেমন ধরুন এক্স এক্স কাইড যেটা ২৫ সেখানে ১০ ছিল উনি ১২ করেছেন, আমাদের ক্ষেত্রে ছিল এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজের ব্যাপারে ১৫ করা হয়েছে। আমি আপনার মাধ্যমে বলবো যে এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজ অনেকগুলি রয়েছে এবং তাদের যে প্রতিনিধি তাঁদের উপযুক্ত প্রতিনিধি এখানে পাঠাতে পারি তাহলে সিনেটটা যে ধরণের বড়ি করা হচ্ছে সেই

করা তাঁদের হুঁবিধা হবে। ১০ কে ১২ জয়েন্ট কমিটি করেছেন, সেই জায়গায় ১২ কে ১৫ করা যায় কিনা সেই অনুরোধ আমি অধ্যক্ষ মহাশয়ের মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে করছি। তারপরে ৫২৬ নং প্রামেগুমেট যদি ধরেন তাহলে দেখানো আমরা বলেছি যে ২৫ জন। আমার যেটা এক্স এক্স, ২৫ জন আপনি বলেছেন রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েট বারা তাঁরা ২৫ জনকে ইলেক্ট করবেন। আমি এখানে যেটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এটাকে আমরা গ্রুপ ভাগ করে দিতে পারি কিনা। আর্ট গ্রুপ, সায়েন্স গ্রুপ, মেডিক্যাল গ্রুপ এবং ইঞ্জিনিয়ারিং গ্রুপ এবং উইমেন বারা গ্রাজুয়েট থাকবেন তাঁদের থেকে এইভাবে আলাদা আলাদা গ্রুপ করে ২৫ জনকে পাঁচটা গ্রুপ থেকে আনতে পারি কিনা এটাই হচ্ছে আমার বক্তব্য। তা না হলে এমনও হয়ে যেতে পারে যে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটদের ব্যাপারে সব ক'জনই হয়ত আর্ট থেকে নির্বাচিত হয়ে চলে এলেন। কেননা আর্ট গ্রুপে রেজিষ্টার্ডের সংখ্যা বেশী থাকে এবং ইঞ্জিনিয়ারিং গ্রুপ বা সায়েন্স গ্রুপ বা মেডিক্যাল গ্রুপ এদের রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটের সংখ্যা কম থাকে, সেইজন্য আমি এই গ্রুপিং ভাগ করার জন্য প্রামেগুমেট দিয়েছি। আর্টস গ্রাজুয়েটের সব সময় নম্বর বেশী। কাজেই চারটি যে মেক্স গ্রুপ আছে— আর্টস-এর ৫টি, সায়েন্সের ৫টা, মেডিক্যাল ৫টি এবং ৫টি ইঞ্জিনিয়ারিং এবং ৫টি উইমেন গ্রাজুয়েট থেকে দি আসেন তাহলে মনে হয় এতটা ভয় থাকবে না। আর যেটা শক্তাব্য বলেছেন চ্যান্সেলারের নমিনেশনের ক্ষমতা কেন বাড়ানো হচ্ছে। আমরা তো নমিনেশন না করার পক্ষে ছিলাম, ১৯৫১ সালের আইনের কথা বলছেন—সেখানে ছিল ঐ নমিনেশন ব্যাপারের কথা। আমরা জয়েন্ট কমিটিতে নমিনেশনের বিরুদ্ধে দাবাদের বক্তব্য বলেছি যে নমিনেশনের প্রয়োজন নেই। সিনেটকে একটা আনউইলডি বডি করার প্রয়োজন নেই। নমিনেশনের প্রয়োজন নেই। তবুও যখন নমিনেশনের কথা বলছেন তখন আপনার মাঝে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করবো যে পুরানো আইনে যে ১৫টি আছে সেটাকে আমার পাড়াছেন কেন? নমিনেশনের উপর ওঁদের এতো ঝোঁক কেন। স্বতরাং এটা কনসিডার করলে জয়েন্ট কমিটি যে ইমপ্রভভমেট করছেন তার উপর আরও ইমপ্রভভমেট হয় এবং সকলে আরও খুশী হতে পারেন।

Shrimati Ila Mitra : Sir, I beg to move that in clause 19(1)(xxv), for the words "twelve persons" the words "fifteen persons" be substituted.

I also move that in clause 19(1)(xxix), the following be added :—

"as also the members of the legislature elected from the Graduates and Teachers Constituencies of the State."

গমারও ঐ একই প্রামেগুমেট এখানে এক্সিলিয়েটেড কলেজের টিচারস বারা তাদের প্রতিনিধি টা সিনেট কমিটিতে ১০-এর জায়গায় ১২ হয়েছিল এখানে অন্তত উনি কিছুই গ্রহণ করেননি—দেড়না কাম্যত্রীকে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি যে এখানে ৩ জন বাড়ালে কোন অসুবিধা হবে না, এখানে ১৫ জন কন। আর একটা রয়েছে যেখানে আছে ওয়ান পারসেন্ট সেখানে এইটুকু এ্যাড করা হোক এ্যাড অলগো 'মেশাস' অফ দি লেজিসলেচার ইলেক্টেড ফর দি গ্রাজুয়েটস এণ্ড টিচার কন্সটিটিউশন্স অফ দি স্টেট।

Shri Aswini Roy : I beg to move that in clause 19(1)(xxiv), line 1, for word "three", the word "five" be substituted.

I move that in clause 19(1)(xxvi), line 1, for the word "ten", the word "twelve" be substituted.

I move that in clause 19(1)(xxx), line 1, for the word "twenty-five" word "thirty" be substituted.

I move that in clause 19(1)(xxxvi), line 1, for the word "twenty", the word "ten" be substituted.

I move that the following proviso be added to clause 19(1)(xxx) :—

"Provided that such election by the registered Graduates be made facultywise with the right of franchise of the Graduates of 3 years standing and such election should be held only on the method of booth voting."

জানার যে ৬৫৭ এম্বেলেন্ট সেটা হচ্ছে এক্স এক্স আই ৫—এখানে তিন জনের জায়গায় ৫ জন করা হোক। তারপর এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজের টিচার—সেখানে ১২ জায়গায় ১৫টা আমি চাচ্ছি—এক্স এক্স ৫-এ। তারপর ১০ জনের জায়গায় ১২ জন প্রতিনিধিত্ব চাচ্ছি প্রকেন্সাল কলেজ ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের ক্ষেত্রে। তারপর সংশোধনী হচ্ছে এক্স এক্স এক্স—সেখানে ২৫ জায়গায় ৩০ চাচ্ছি রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটদের যে কন্সটিটিউশন হবে। তারপর নমিনেশন চ্যান্সেলারের ক্ষেত্রে এটা কমান্ডে চাচ্ছি ২০ জায়গায় ১০ চাচ্ছি। তারপর আমি একটা প্রো-ভাইসো সেক্সন ১২-তে দিতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে প্রো-ভাইসেড, দ্যাট সাচ, ইলেকশান বাই দি রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটস ইত্যাদি। এখানে পোষ্টাল ব্যালট ইত্যাদি পার্টিমানের চেয়ে যদি ফ্যাকালটি ওয়াইজ করা যায় কন্সটিটিউয়েনসিপুলি এবং ভোটিং মেম্বর যদি হয় বৃথ ভিত্তিতে তাহলে সেটা আরও ভাল হয় এবং সেক্ষেত্রে রাইট অব ফ্রানচাইসের কথা যেটা বলছি সেটা তিন বছরের ব্যাটা ট্যান্ডিং গ্রাজুয়েট তাদেরই রাইটস অব ফ্রানচাইস থাকা উচিত—এই করাট এম্বেলেন্ট আমি রাখছি।

[4.20—4.30 p.m.]

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 19(1) (xxvi), line 1, for the words "twelve persons" the words "fifteen persons" be substituted.

I also move that in clause 19(2), line 2, after the words "prescribed by the Statutes" the words "and such elections shall be held by an Election Commission with independent status so as to make the elections fair and impartial" be inserted.

স্যার, এই দুটো এম্বেলেন্ট মূভ করতে গিয়ে আমার পূর্ববর্তী মাননীয় সমস্ত্রা বা বলেছেন তার আর পুনরাবৃত্তি করণো না। তবে একটা জায়গায় দেখছি যে রাধাকৃষ্ণন কমিশনের যে রেকমেন্ডেশন তাতে সিনেটের যে গঠন তাতে যে নম্বর হওয়া উচিত ছিল তার চেয়ে অনেক বেশী করা হয়েছে। সেটা ভাল হয়েছে কি মঞ্চ হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলবো না তবে একটা জিনিস বোঝা যাচ্ছে যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মাঝে মাঝে কখনও ঐ কমিশনকে উল্লেখ করে বলে দেবেন যে কমিশনের তারফনে এটা ছিল না—কাজেই এটা গ্রহণ কর নি; আবার কখনও বলবেন ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট ছবছ কলো করেছি—এর আগেই বলেছেন যে আমি ১৯৫১ সালের আইন ছবছ কলো করেছি—তা যদি বলে থাকেন তাহলে ১৯৫১ সালের এ্যাক্টে ১৫ জন ছিল—এই যুক্তি উনি মাঝে মাঝে দিচ্ছেন টুইট করে। আমাদের মত সাধারণ বুদ্ধির মানুষ এই সমস্ত অসামান্য যুক্তিতে খতমত খেয়ে যাচ্ছেন, কাজেই কোনটা তার যুক্তির ট্যান্ডার্ড এটা বুঝতে পারি না। তবে এটুকু বলছি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে যে সেনেটকে আনউইলডি বন্ডি করা সম্পর্কে অনেকে বলেছেন, এ বিষয়ে আমি অন্য কথা বলতে চাই যে সিনেটকে যখন কোন পাওয়ার দেন নি বা নিয়ে অনেক আলোচনা হয়ে গেছে তখন ১৫ জন করলে এই যে তিন জন বাড়বে সেখানে আর কিছু যদি রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটদের রিপ্রেজেন্টেশন বাড়ান তাহলে নমিনেশন খেবে কেটে দিলে ইকোয়ালাইজ হয়ে যায়। সেদিক থেকে চিন্তা করা দরকার। আর একটা কথা হচ্ছে ক্লজ ১৯(২)-এ আমি যেটা মূভ করেছি সে সম্বন্ধে আমার একটু বক্তব্য আছে। আমি সেখানে বলেছি যে ইলেকশনটা কিভাবে হবে। এইজন্য এটা বলতে বাধ্য হয়েছি যে ইলেকশন সম্বন্ধে আমরা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে খাত পেয়েছি যে খাত দিয়ে আমরা নিজেকে পানিকটা সম্বষ্ট করতে পারছি—সেটা হচ্ছে উনি বলে স্কেলেছেন যে ইলেকশনটা একটা ক্রেসের ব্যাপার। ইন বিটুইন দি লাইনস যেটা বর্ণিয়ে দিয়েছেন সেটা হচ্ছে ইলেকশন হলে ভাল মানুষ খুব আসতে পারবে কিনা সন্দেহ। কাজেই ভাইস-চ্যান্সেলার বা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এই সমস্ত জায়গায় উনি এইভাবে তথ্য দিয়েছেন। আমি বলছি ইলেকশন-এর কতকগুলি নিশ্চয় সুবিধা অসুবিধা আছে। সেক্সন ইলেকশন এটা সকলেই মানবেন ইনপারসিয়ার এবং ফ্যার হওয়া উচিত। ইনপারসিয়ার এবং ফ্যার করতে গেলে আমাদের সামনে ট্যান্ডার্ড কোথায় গেছে সেটা দেখতে হবে। রিপ্রেজেন্টেশন তখন সিম্পলি একটা কন্সটিটিউশন-এ ইলেকশন কমিশনকে একটা ইনডিপেন্ডেন্ট বডি হিসেবে

করা হয়েছে আমরা এর সাবসিটিউট হিসাবে কিছু করতে পারি কিনা ইলেকশন কমিশন-এর মত এবং সিনেটের ইলেকশন সম্বন্ধে এরূপ একটা রুলস্ ফ্রেম করা যায় কিনা সেটাই আমার বক্তব্য।

Shri Bhakti Bhusan Mandal : Sir, I beg to move that clause 19(1)(iv) (v) (xxxi) be omitted.

শ্রী, আমি ১৯(১) সাব-ক্লজ ৪, ৫, ৩১, অমিট করতে বলেছি। এটা হচ্ছে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারের ব্যাপার যেটা আমরা কনসিডারেশনটি অপোর্স করে এসেছি। তারপর সাব-ক্লজ ৩১ যেটাতে নমিনেশন আছে সেটাতে বলছি। এখানে বলা আছে চ্যান্সেলার ২০ জন লোককে নমিনেট করবেন। আমি বলতে চাই চ্যান্সেলার-গভর্নর চ্যান্সেলার যে ভাবে বিল আনা হয়েছে তাতে সম্পূর্ণ স্ট্রাকচার নমিনেশন ইত্যাদি নানান রকম দিক দিয়ে সিনেটকে কন্ট্রোল করার চেষ্টা করা হচ্ছে। ২০ জন লোককে নমিনেট করা হয়েছে। আমরা মনে হয় এটা ভীষণ অগণতান্ত্রিক কারণ একজিকিউটিভ গভর্নর করলেও প্রাকটিকালি স্টেট মিনিষ্টার থাকবেন ও তাঁর এডভাইসের কাজ করেন। গভর্নর মিনিস্ট্র চ্যান্সেলার। তাহলেই দেখা যাচ্ছে সরকারের হাত শক্ত করার জন্য ২০ জনকে নমিনেট করছেন। সেজন্য আমি বলছি এটা স্টাটুটারী বডি হিসাবে থাকা উচিত এবং হুপ্রিম পাওয়ার ফুল যে বডি সে বডিতে আমরা মনে করি কোন রকম নমিনেশন না থাকাই উচিত। সেজন্য বলছি এটা তুলে নেওয়া উচিত।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি ব্যক্তিগত ভাবে সেনেটের সভায় এবং বৃথ ভোটিং-এ নিজের মত প্রকাশ করেছেন, সে কারণে বৃথ ভোটিং সম্বন্ধে আমি যে এ্যামেণ্ডমেন্ট রেখেছি আশাকরি মস্তমহাশয় সেটা গ্রহণ করবেন। তার কারণ ইতিপূর্বে আমরা সেনেটের নির্বাচনে দেখেছি যে ১টা মাত্র ঠিকানায় হাজার হাজার ব্যালট পেপার আছে এবং একটি মাত্র ব্যক্তি তাঁর স্বার্থ সিদ্ধি করার জন্য ব্যালট পেপার ব্যবহার করেন। সেজন্য বৃথ ভোটিং-এ প্রজেক্ট ইন পারসেন হয়ে থেকে ভোট দিতে হবে এই আইন নিশ্চয়ই হওয়া উচিত। আমার মনে হয় তাতে করে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটদের যে অধিকার দেওয়া হয়েছে বিশ্ববিদ্যালয় সংক্রান্ত ব্যাপারে তা সঠিক ভাবে প্রয়োগ করা সম্ভব হবে। বৃথ ভোটিং যদি একসেন্ট না করেন তাহলে সিনেটের নির্বাচনে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েটদের যে ভোটিং সেটা মুষ্টিমেয় লোক তাঁরা গ্রুপ ইজিমের জন্য ব্যবহার করছে। আমার আর একটা উদ্দেশ্য হচ্ছে এই এ্যামেণ্ডমেন্ট-এর যে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েট ফ্যাকাল্টিওয়াইজ করা হোক যাতে করে বিভিন্ন ফ্যাকাল্টি বিভিন্ন গ্রাজুয়েট আর্টস, গ্রাজুয়েট সাইন্স, গ্রাজুয়েট মেডিক্যাল, গ্রাজুয়েট ইত্যাদি প্রতিনিধি সিকভাবে থাকতে পারে। তা যদি না হয় তাহলে ফ্যাকাল্টিওয়াইজ-এর সংখ্যা বেশী তাদের স' প্রতিনিধি থাকা উচিত এবং বৃথ ভোটিং-এর এটা আশাকরি তিনি গ্রহণ করবেন।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

শ্রী, একটা অভিযোগ করা হয়েছে যে, আমি কোন সংশোধনী গ্রহণ করছি না। একটা কথা মনে রাখতে হবে যে জয়েন্ট কমিটি ঘুরে যে বিল আসে সে বিলে এ্যামেণ্ডমেন্ট গ্রহণ করার ক্ষেপ থাকে অল্প। জয়েন্ট কমিটি সর্বদলীয় কমিটি বিভিন্ন দলের মত সেখানে প্রকাশ করা হয় এবং আমরা যতদূর সম্ভব তা গ্রহণ করি। যা হোক রাধাকৃষ্ণন কমিশনের মত বলেছেন যে, সেনেটের সমস্ত সংখ্যা কম করা উচিত। নমিনেশন কম করা উচিত। এখানে ২টা জিনিষ সম্বন্ধে জোর দেওয়া উচিত। একটা হচ্ছে সাব-ক্লজ ১ ইটালিক্স (XXV) যেখানে ১২ জনের জায়গায় ১৫ জন করতে চাচ্ছেন সেখানে আমি একথা মনে করি যে সেনেটের সমস্ত সংখ্যা ২০০ মত হয়েছে সর্বস্তরে শিক্ষক থাকলো ১১০ থেকে ১১৫ জন। হুত্তরাং তাদের সংখ্যা কম হচ্ছে না, জয়েন্ট কমিটি ৭ জন শিক্ষকের সংখ্যা বাড়িয়ে দিয়েছেন। এখানে ২ জন, এবং (XXII) ৫ জন অতএব ৭ জন বাড়িয়ে দিয়েছি, অতএব মোট সিনেটের সংখ্যা বাড়া উচিত নয়। এখানে ২০ জন মনোনীত সমস্তের সংখ্যার কথা বলেছেন এবং মনোনয়ন প্রথার বিরুদ্ধে বলেছেন। আমি মনে করি শিক্ষা ব্যবস্থা থেকে নির্বাচনের ডামাডোল যতদূর রাখা যায় তত ভাল। শিক্ষামন্ত্রী হিসাবে আমার অভিজ্ঞতা বেশী নেই তবে স্থল ম্যানেজিং কমিটিতে যেভাবে ফেস করতে হয়েছে এবং ম্যানেজিং কমিটির নির্বাচনে যেভাবে প্রচার চলে সেটাতে হুস্থ আবহাওয়া থাকে না শিক্ষা বিষয়ে কিছু কিছু বিষয় লোক যারা ঐরকম পরিবেশে দাঁড়াতে পারবেন না তাদের জন্য ব্যবস্থা

প্রাধিকার উচিত। কিতাবে মনোনয়ন করতে হবে তাহা আইনের মধ্যে বলে দেওয়া আছে। আপনি বৈধবন (XXXI) বলা আছে

Nominated by the Chancellor to secure the representation of the professions, industry, agricultural, banking, Commerce, scientific or technical societies including persons eminent in literature, Science Fine Arts and music and persons who have rendered eminent service to the cause of education

সুতরাং এটা নিরঙ্কুশ নয়। তাছাড়া ক্লজ ৭ ও সাব-ক্লজ ৩ চ্যান্সেলারের পাওয়ার সম্বন্ধে বলা আছে

Where power is conferred upon the Chancellor to make nominations to any authority or by body of the University, the Chancellor shall, to the extent necessary, nominate persons to represent interest not otherwise adequately represented.

সুতরাং নিরঙ্কুশ ২০ জন করা হয়েছে সংখ্যা বৃদ্ধি করা হয়েছে তা হয় নি। বর্তমান আইনে ৫ জন সাহিত্যিক মেম্বর, ২ জন অডিনারী মেম্বর, আর ২০ জন এডুকেশনাল মেম্বর গণতান্ত্রিকভাবে এর ২০ জনকে অডিনারী মেম্বর করা হয়েছে, সুতরাং ৫ আর ১৫ এরিথমেটিক্যাল দাঁড়ায় ২০। এখন বর্তমান আইনে সংখ্যা বৃদ্ধি করা হয়নি। সরকারের ক্ষমতা বর্তমান আইনে যা আছে তার বেশী নিতে চাই না। ২য় হল যানার অফ ইলেকশন্ কনসিটিউশনে লেখা থাকে না। তারজন্ত রিপ্রেজেন্টেটশান অফ পিউপল এন্ট প্রয়োজন হয়। এখন যানার অফ ইলেকশান বিষয় ইউনিভার্সিটির উপর আমরা পরিপূর্ণ অটোনমি দিয়ে দিয়েছি। তাঁরা বিবেচনা করবেন বৃথ্ ভোটের প্রয়োজন আছে কিনা। এমন হতে পারে আইনগেজেটেড পকট আউটসাইড দি টেবিলে কতরকম কেস আসতে পারে যেখানে বৃথ্ ভোট করা যাবে না। এটা মনে রাখতে হবে ভোটের উদ্দেশ্য হচ্ছে সেন্টিটি বজায় থাকবে কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সর্বাধিক সংখ্যায় যাতে ভোট দিতে পারে তার সুব্যবস্থা যাতে হয় সেটা দেখতে হবে। তা ছাড়া ইউনিভার্সিটির গ্রাডুয়েট যারা তারা কাকে ভোট দেবেন সেটা তাঁরাই ভাল বুঝবেন। তাঁরা এর জন্য আলাদা টাকা দিচ্ছেন। সুতরাং কখন একবার, কোন ব্লাক শীপ অনায় করছে বলে, এই প্রথাকে সঙ্গে সঙ্গে কনডেম করতে হবে, এ কথাটা ঠিক নয়। এই ট্যাটিউট করবার স্বাধীনতা আমি বিশ্ব-বিদ্যালয়ের হাতে রেখেছিলাম। এই ট্যাটিউট করবার সময় তাঁরা এটা বিবেচনা করবেন। আর কাকালটি-ওয়ারাইজ ভাগ করবার কথা বলেছেন। এটা বলবো—আমি এখানে এটা আকাজেহিক কোয়ালিফিকেশান-এর বিচারে আনছি না। কে, কোন সাবজেক্ট-এর টিচার, বা কোন সাবজেক্ট-এর পেশাল এডভাইস দিতে পারেন। এঁরা হলেন এ্যালমুনি অফ দি ইউনিভার্সিটির প্রাক্তন ইন্ডেন্ট। তাঁদের এ্যালমু-ম্যাটার্স, ইউনিভার্সিটির প্রতি একটা বিশেষ সেবা করবার আকর্ষণ থাকবে। সেইজন্য প্রাক্তন ইন্ডেন্ট হিসাবে, তাদের মধ্যে শ্রেণী বিভাগ করবার বিশেষ কোন কারণ আছে বলে আমি মনে করি না। আর অভিজ্ঞতা থেকে দেখা গিয়েছে যে, সকল বিভাগের গ্র্যাডুয়েট নির্বাচিত হয়ে আসেন। সুতরাং সব দিক বিবেচনা করে আমি কোন সংশোধনী গ্রহন করতে পারছি না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 19(1)(b)(xxx), in line 3, for the word "two" the word "three" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 19(1)(xxxi), line 1, for the word "twenty" the word "fifteen" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 19(2), the following proviso be added:

"Provided that all elections shall be by secret ballot, and for the persons residing in West Bengal, the elections shall be conducted in selected polling booths at Calcutta and other Districts Headquarters and for the persons residing outside West Bengal, the election shall be by postal ballot."

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 19, sub-clause (1)(xxx), line 1, after the words "twenty-five persons" the words "of whom five shall be Arts Graduates, five Science Graduates, five Medical Graduates, five Engineering Graduates and five women belonging to any of the aforesaid categories" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 19, sub-clause (1)(xxx), line 1, after the words "twenty-five persons" the words "of whom five shall be Arts Graduates, five Science Graduates, five Medical Graduates, five Engineering Graduates and five women belonging to any of the aforesaid categories" be added, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 19(1)(xxi), the following be added :—

"as also the members of the legislature elected for the Graduates and Teacher's Constituencies of the State,"

was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 19(1)(xxiv), line 1, for the word "three", the word "five" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 19(1)(xxvi), line 1, for the word "ten", the word "twelve" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 19(1)(xxx), line 1, for the word "twenty-five", the word "thirty" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhuvan Mandal that clause 19(1)(iv)(v)(xxvi) omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 19(2), in e 2, after the words "prescribed by the Statutes" the words "and such elections shall be held by an Election Commission with independent status so to make the elections fair and impartial" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 19, after sub-clause (1)(b), the following be added, namely :—

"(c) All existing Life Members; provided that after the Act comes into force, no person shall be nominated Life Member",

was then put and lost.

10 - 4-50 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 19(1)(b)(xxv), line 1, for the word "twelve" the word "fifteen" be substituted, was then put and lost. A division taken with the following result :—

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdullah, Shri S. M.

Abul Hashem, Shri

Ahamed Ali Mufti, Shri

Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, Shri Samarajit

Banerjee, Shri Jaharlal

Banerji, Shri Sankardas

Barman, Shri Shyama Prosad

Beri, Shri Daya Ram

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Bhattacharyya, Shri Syamadas

GOVERNMENT BILLS

Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Karailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Koilay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowindra Monan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Atun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Shakila Khafun, Shrimati
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad

AYES—24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwich, Shri A. H.
 Chatterjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nishu

Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 24 and the Noes 57, the motion was lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 19(1)(xxv), line 1, for the words "ten persons, of which at least two shall be women" the words "fifteen persons, of whom at least three shall be women" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Multfi, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Samarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sanka-das
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri

Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biya
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad

AYES—24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balu Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 24 and the Noes 57, the motion was lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 19, sub-clause (1) (xxx) line 1, for the words "twenty persons" the words "fifteen persons" be substituted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Samarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rehman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowindra Monan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath

Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad

AYES—24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Saitenara Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padal.
 Majhi Shri Kandiu
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 24 and the Noes 57, the motion was lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 19(1)(xxv), line 1, for the words "twelve persons" the words "fifteen persons" be substituted, as then put and a division taken with the following result:—

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Samarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan

Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Ranj
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowerindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad

AYES—24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.

Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Mejhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 24 and the Noes 57, the motion was lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 19(1) (xxv), line 1, for the words "twelve persons" the words "fifteen persons" be substituted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mu'ti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandopadhyay, Shri Samantjit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Jnanesh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Maliack, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowindra Mohan

Mitra, Shrimati Biya
 Mitra, Shri Arun Kumar
 Mondai, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Sula Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bishesh Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad

AYES -24

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Batai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandua
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 24 and the Noes 57, the motion was lost.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 19(1)(xxxi), line 1, word "twenty" the word "ten" be substituted, was then put and taken with the following result:--

NOES—57

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri

Ahamed Ali Mulla, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Samaratit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankaridas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanailal
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Saad
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lallal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitty, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ramendra Kishore
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Mudit, Shri Krishna Pada
 Nay, Shri Kamal Krishna
 Nay, Shri Arabinda
 Nay, Shri Gonesh Prosad
 Nay, Shri Pranab Prosad
 Naha, Dr. Biswanath
 Naha, Shri Dhaneswar
 Nandra, Shri Jugal Charan
 Narkar, Shri Sakti Kumar
 Nay, Shri Bijesh Chandra
 Nayak, Shri Khatalun, Shrimati
 Nayagadeo, Shri Rajendra

Majhi, Shri Kandra
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Blusan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Dr. Narayan Chandra

The Ayes being 21 and the Noes 57, the motion was lost.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 20(1) (ix), in lines 2 and 3, for the words beginning with "and to pass such" and ending with "considered necessary" the words "to pass it" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 20(1), after item (viii) the following be inserted :

"(viiiia) to consider and decide upon the proposals from the Syndicate for accepting and administering gifts, endowments and benefactions."

Sir, I also beg to move that in clause 20(3), in lines 2-3, the words beginning with "and where" and ending with "this Act" be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 20(5), the proviso be omitted.

নিচেরাণমান আর, আমার এই ব্রজ ২০-তে যে পাণ্ডার এগু ডিউটিজ্ অফ দি সেনেট কোম্পানি, সেখানে আমার এই চারটি সংশোধনী আছে।

প্রথম হচ্ছে—২০ (i) (ix)—

to consider the annual report as prepared by the Syndicate and to pass such resolution relating thereto as may be considered necessary

অর্থাৎ যেখানে আছে—টু কন্সিডার দি এজ্যুয়েল রিপোর্ট এজ প্রিপারাইড বাই দি সেনেট কোম্পানি ইট। সেখানে আমি রাখতে চাচ্ছি—টু কন্সিডার দি এজ্যুয়েল রিপোর্ট এজ প্রিপারাইড বাই দি সেনেট কোম্পানি টু পাস ইট। অর্থাৎ সিগ্জিক্রেট যে এজ্যুয়েল রিপোর্ট করে দেবে সেনেট সেটা কন্সিডার করে পাস করবে। এখানে আছে টু পাস সাচ রেজলিউশন সিনেটের কাছে এই ক্ষমতা দেওয়া যেখানে নাই। আমার সংশোধনী হচ্ছে—সিগ্জিক্রেট যে এজ্যুয়েল রিপোর্ট তৈরী করে দেবে, সেনেট সেটা পাস করবে।

তারপর দ্বিতীয় হচ্ছে ২০ (i) (viii) পরে আমি আর একটি যোগ করতে চাচ্ছি—(viiiia) কন্সিডার এগু ডিসাইড আপোন দি প্রোপোজালস্ ফর দি সিগ্জিক্রেট দি একসেসটিং এণ্ড ইনস্টলিং গিফ্টিস্, এন্ড আউয়েন্টস এগু বেনিফিকেন্সেস। এই ক্ষমতা দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করছি। এই নতুন (viiiia) এটা সংযোজন করতে চাচ্ছি।

তারপর ব্রজ ২০ (৩), লাইনস্ ২-৩ যেখানে আছে—সেনেট প্রাল হাভ পাওয়ার্ টু রিভিউ এণ্ড এ্যাকশন অফ দি সেনেট প্রোপোজালস্ দি সিগ্জিক্রেট হ্যাভ্ প্রোভাইডেড ইন্ একবডাংশ টু দি প্রোপোজালস্ কনফার্ড অন, ইট অব অগুওর দি প্রোভাই। আমি সেখানে শুধু মাত্র রাখতে চাচ্ছি—দে সেনেট হ্যাভ্ দি পাওয়ার্ টু রিভিউ এণ্ড এ্যাকশন অফ দি সিগ্জিক্রেট আস বাক অংশটা বাদ দিয়ে। প্রোভাইসো থেকে। এই হচ্ছে আমার এই ব্রজে এ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that in clause 20(1)(viii), in lines 3 and 4, the words "such resolutions relating thereto as may be considered necessary" be omitted.

I also move that in clause 20, sub clause (1), item (ix), lines 2 and 3, for the words beginning with "and to pass such" and ending with "considered necessary", the words "to pass it" be substituted.

আমি ৫৩৫ এবং ৫৪০ এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট নুন্ন করছি। নতুন কিছু বলতে চাই না। অ্যাণ্ড টু পাস থেকে আরম্ভ করে নেসেসারী পাস—এইটার বকলে টু পাস ইট লাগাতে চাইছি। আর ওখানেও সিমিলারলি অ্যাণ্ড টু বি কনসিডারড নেসেসারী সেই জায়গায় টু পাস ইট লাগাতে চাইছি। অর্থাৎ অ্যামেন্ডমেন্ট করলে পাড়াবে "টু কনসিডার দি অ্যানোয়াল রিপোর্ট অ্যাণ্ড প্রিপেয়ারড"। এটা হচ্ছে সান সেকশান নাইনে "টু কনসিডার দি অ্যানোয়াল রিপোর্ট বাই দি সিন্ডিকেট অ্যাণ্ড টু পাস"। আর সান-সেকশান এইটে হচ্ছে যে "টু কনসিডার দি অ্যানোয়াল স্টেটমেন্ট অফ অ্যাকাউন্ট অ্যাণ্ড দি অ্যানোয়াল ফাইন্যান্সিয়াল এন্ডিমেন্ট অ্যাপ্রুভড বাই দি সিন্ডিকেট অ্যাণ্ড টু পাস শেষ—এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Bhakti Bhushan Mandal : Sir, I beg to move that after clause 20(1), the following be inserted :—

"(1A) The Senate shall be the supreme governing body of the University and exercise all powers of the University including those not otherwise specifically provided for and all powers which are necessary to give effect to the provisions of this Act."

I also move that for clause 20(1)(viii) the following be substituted :—

(Am) to consider the Annual Statement of Account and the Annual Financial Estimates approved by the Syndicate and to pass such resolution as it may deem fit and communicate the same to the Syndicate which shall take action in accordance therewith."

এখানে আমি একটা ইনসার্ট করতে বসেছি। সেনেটকে সুপ্রিম গভার্নিং বডি অফ ইউনিভার্সিটি করতে হবে। কারণ এটা হচ্ছে সমস্ত স্ট্রাকচার রিপ্রেসেন্টেটিভ বডি। কাজেই, আমার বক্তব্য রেসিডুয়ারী পাওয়ার সিনেটকে দেওয়া ভাল এবং সিনেটকে দেওয়া থাকলে সমস্ত রিপ্রেজেন্টেটিভদের এটি সেখানে চিন্তা করে একটা কিছু আরাইস কবলে তারা একটা ভাল ডিসিশন নিতে পারবে।

আর একটা হচ্ছে, "টু কনসিডার অ্যাপ্রুভড বাই দি সিন্ডিকেট অ্যাণ্ড টু পাস দি রেজুলেশন অ্যাণ্ড ইট যে ডিম ফিট"। আমি এটা বসেছি, তার কারণ হচ্ছে, সিনেটকে সুপ্রিম পাওয়ার দেওয়া সরকার এবং সিনেটের অধীনে সিন্ডিকেট কাজ করবে। কারণ কুইকর অ্যাকশনের জন্য অলওয়েজ ছাট স্ক্রু দি অ্যাপ্রুভড বাই দি সিনেট। কারণ, সিনেটকে হাইয়ার এবং রিপ্রেজেন্টেটিভ বডি বলে মনে করি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : Sir, I beg to move that the proviso to clause 20(1)(viii) be omitted.

ডা. আবু আব্বাস অ্যামেন্ডমেন্ট নং হচ্ছে ৬৬৩। আমি বলছি এখানে

I beg to move that the proviso to clause 20, section 1, sub-section viii, be omitted provided for the purpose of passing a resolution modifying or rejecting any such Annual Financial Estimate it shall be necessary for a majority of the total number of members of the Senate existing at the time to vote in favour of the resolution.

ডা. আমি এটা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক বলে মনে করি এবং মনে হয়, কেউ উদাহরণ দিতে পারবেন না যে কোন ডেফাইনিট বডিতে এট রসম একটা প্রভিসন আছে। সব জায়গায় মেজরিটি

অফ দি ভোটিং মেম্বারস অর্থাৎ যারা মিটিং-এ অ্যাটেণ্ড করছে, তাঁদের মেম্বারিটিতেই সব সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়। এখানে যদি টোটাল নাথার অফ মেম্বারস মেম্বারিটি ধরা হয়, তাহলে কাজ অচল হয়ে যাবে। আমি একটি উদাহরণ দিই, যদি পার্লামেন্টে কিংবা এসেমবলীতে বাজেট সেশনের জুজু এটটা করা হয়, তাহলে ভোটিং মেম্বারীর কোন প্রয়োজন হবে না। আরেক্ষে যদি স্তারো মেম্বারিটি অর্থাৎ ২১৩ মেম্বারের মেম্বারিটি হয়, তাহলে এর ইমপারটেন্স বোঝা যাবে। যদি মেম্বারিটি ভোটিং না হয়, তাহলে ইট উল বি টেকন ফর গ্রাণ্টেড ওরা পাস করিয়ে নেবেন। আমার মনে হয় না, কোন গণতান্ত্রিক বড়িতে এটা আছে।

Shri SAILENDRA NATH ADHIKARY : Sir, I beg to move that in clause 20(1)(iii), lines 3-4, after the words "for the furtherance of its objectives" the words "and to consider, reconsider, and decide upon the proposals from the Syndicate for accepting and administering gifts endowments and benefactions" be inserted.

I also move that clause 20(3) be omitted.

মাননীয় চেয়ারম্যান শ্রী, আমি ৬৬৪ এবং ৬৬৫ এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট মুক্ত করছি এবং রুল ২১ এবং ৩ আমি শুধু যেটা আছে, সেটার উপর যোগ করতে চাইছি টু কনসিডার, রিকনসিডার and decide upon the proposals from the Syndicate for accepting and administering gifts, endowments and benefactions এটাই আমি মুক্ত করতে চেয়েছি এবং যুক্তি হিসাবে বেশ কিছু বলব না, একমাত্র খুব সহজ কথা যেভাবে এটা দেওয়া হয়েছে বিলে, তাতে সমস্ত জিনিষটা পরিদর্শন হয়ে ওঠেনি এবং সেটা আরও পরিদর্শন করে পাওয়ার যাতে সিনেটের হাতে আসে সেটাব্যবস্থা করা উচিত। আমি এই বিষয়ে আর বেশি কথা বলতে চাই না। তবে একটা কথা বলব। সিনেট ও সিণ্ডিকেটের বগড়া লাগবে—এই রকম একটা চিন্তাধারাকে এ্যানারকিসম বলা যায়। অথচ এই বিল একটা ব্যাবস্থা রাখা হয়েছে সাব-রুল ৩ যে, সিণ্ডিকেটের সাথে সিনেটের যদি একটা গণ্ডগোল হয় যায়, তাহলে চ্যান্সেলরস ডাবলিকট উইল বি ফাইনাল। এটা বলবার দরকার কি? সিনেটকে এমন একটা ইরেস্পনসিবিল বডি বলে মনে করছেন কেন?

[1-50—5 p.m.]

এ বলবার কি দরকার? সিনেটকে এমন একটা ইরেস্পনসিবিল বডি বলে মনে করছেন কেন? কাজেই এটা আমি উঠিয়ে দিতে চাই। উঠিয়ে দিতে চাই এই জন্তে যে তাহলে রেসিডিউয়ারি পাওয়ার সিনেটের হাতে অটোম্যাটিক্যালি ইমম্যুনেড থেকে থাকে। রেসিডিউয়ারি পাওয়ার যদি কোন একটা পেপার বড়িতে না থাকে তাহলে তার কোন মূল্য থাকে না। আর চ্যান্সেলার ডিসাইন্ড করবেন, সিনেটের সঙ্গে সিণ্ডিকেটের বগড়া হবে এই রকম একটা পিকচার কি করে যে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের সামনে নিয়ে আসেন সেটা আমি অনেক সময় ভেবে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি। তিনি যেখানে একটা অভ্যন্তর আইডিয়াল ইউনিভারসিটি তৈরী করার স্বপ্ন দেখছেন সেখানে প্রথম থেকে দুটো জিনিষ দেখছেন, সিনেটের থালা সন্তুষ্ট হবেন ঐ তত্ত্বালোকা ওনলি যে আর সিনারস্ সেক্সট তাঁদের অনবরত গার্ড দিয়ে রাখতে হয় যাতে তাঁরা পাওয়ার এক্সারসাইজ করতে না পারেন। আর একটা জিনিষ হচ্ছে চ্যান্সেলার যা কিছু বলবেন সমস্তটাই হবে ফাইনাল। এর ফলে প্রাকটিক্যালি ডেমোক্রেটিক সেট-আপটা নষ্ট করতে বসছেন।

Shri Haridas Chakravarty : Sir, I beg to move that in clause 20(2), lines 1—3, for the words beginning with "not exercise the powers" and ending with "but may send", the words "exercise the powers referred to in clauses (i) to (vi) of sub-section (1) considering the recommendation of the Syndicate, if any, and may send" be substituted.

I also move that in clause 20(3), lines 1—3, for the words beginning with "The Senate shall have" and ending with "under this Act", the words "The Senate shall have the power to exercise the reviewing conferred on it

two-third of the members present and voting except in cases of regulations which should be the sole concern of the Academic Council" be instituted.

নবীয় সভাপতি মহাশয়, রক্ত ২০-তে আমার দুটি গ্রামেগুমেন্ট আছে। একটা হচ্ছে ৬৩১ এবং আর কটা হচ্ছে ৬৩৩। আমি ২নং গ্রামেগুমেন্ট সম্পর্ক বলছি। এখানে সিনেটের রিভিউ করার যে ক্ষমতা তা ক্ষমতায় প্রায় কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। আর, এক হাতে রিভিউ করার ক্ষমতা দিয়ে তার ভোটটিং সিস্টেম এমন জটিল করা হল যাতে করে কোন রিভিউ করার ক্ষমতা এখানে এই গ্রামেগুমেন্ট থাকেনা না। নবীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার নিশ্চয় অভিজ্ঞতা আছে যে সিনেটের সদস্য সংখ্যা বেধ হয় ১৬০ ছাড়া ১৬৫ তার মধ্যে যখন নির্বাচন হয় সেই নির্বাচনের সময় পর্যন্ত ৭০ কি ৭৫, বড় জোর ৮০-এর লই সদস্য কোন দিন উপস্থিত থাকেন না। সেখানে এই নতুন গ্রামেগুমেন্টে সিনেটের সদস্য সংখ্যা দিয়ে দেওয়া হল সেখানে তার যে রিভিউ করার পাওয়ার হেঁচকি এয়ারসাইজ করতে গেল যে রাষ্ট্রের সরকার হবে তার অর্থে হচ্ছে কোনদল রিভিউ করার ক্ষমতা সিনেটের থাকেনা না। সেজন্য তত্ত্ব তারা প্রজেক্ট থাকবে এই রকম টু থাউ মেম্বরটি প্রজেক্ট গ্রাউন্ড ভোটটিং গ্রহণের ভাবে রিভিউ করার ক্ষমতা যাতে তার থাকে এটা আমার গ্রামেগুমেন্টের মূল উদ্দেশ্য।

Shrmati Ila Mitra :

নবীয় সভাপতি মহাশয়, আমার গ্রামেগুমেন্টেরও এই একটি কথা, আমি আর কথা বাড়তে চাই না।। বলায় আমি প্রথমে বলেছিলাম সেটাই বলছি যে রিভিউ-এর ব্যাপারে গ্রাফোজমিক কাউন্সিল সে চ্যালেঞ্জ করে নেবে টু থাউ Majority of the members present and voting এর উপরে সিনেটের রিভিউ করার ক্ষমতা থাকবে। এই সংশোধনটি গ্রহণ করার জন্য মহাশয়কে অনুরোধ করছি।

Sri Apurba Lal Majumdar :

প্র. দ্বিতীয় এ সংক্ষেপে দু'একটা কথা বলতে চাই। আমি সিনেটের কনসালিডেটর দৃষ্ট আকর্ষণ করছি অর্থাৎ, সাব-ক্লজ ২-এর প্রতি। সিঙ্ক্রনিক কমিটি সেটা গ্রাহ্য করেছেন

"the Senate shall not exercise the powers referred to in clauses (i) to (v) of sub-section (1) except on the recommendation of the Syndicate, but it may send proposals in respect thereof to the Syndicate for its recommendation"

এখন আমার সংক্ষিপ্ত বক্তব্য হল এই সিনেটকে যখন আমরা হায়েরে পজিশন দিচ্ছি অর্থাৎ যেটা আমরা বর্তমানের মেকিং পজিশন, হায়েরে পজিশন এন দি ইউনিভারসিটি দিল সেখানে তার প্রপোজাল সব রেকমেন্ডেশন টু দি সিঙ্ক্রনিক পাঠাই, প্রপোজাল রিসিভিয়েট করতে পারবে দর দি রেকমেন্ডেশন অব দি সিঙ্ক্রনিক তাহলে এখানে আমার মনে হয় যে সিনেটের যে পজিশন সেই পজিশনটা ডিরেক্টোরি পজিশন এন দি। একটা হাইয়ার বডি'র কাছে পাঠান চলে প্রপোজাল ফর রেকমেন্ডেশন গ্রাউন্ড স্থাপন। সিনেট যদি একটা প্রপোজাল পাঠায় টু দি সিঙ্ক্রনিক দর দি রেকমেন্ডেশন অব সিঙ্ক্রনিক তাহলে যে পজিশন অব দি সিনেট সেটা লোয়ার ডাউন করা হচ্ছে। যে পজিশন আমরা আইনে দিগেছি সেই পজিশন আর থাকে না। সেজন্য আমার মনে হয় এটাকে চেক করে রিভিউ করা সরকার, যে সেও প্রপোজাল না দিয়ে ডিরেকশন টু দি সিঙ্ক্রনিক এন্ট্রি'কু পর্যন্ত দিল ভাল হয়। কেননা সিঙ্ক্রনিক কটা হাইয়ার বডি যদি লোয়ার বডি'র কাছে পাঠায়, তার রেকমেন্ডেশন ভিত্তি করে তাহলে এটা অত্যন্ত ইকুইট্যাবলি অবশ্যম্বেশ্য। তারপর সাব-ক্লজ ৩ যেটা আছে, যে সংক্ষেপে অনেক বলেছেন, যে সংক্ষেপে বলি বলছি সিনেট এবং সিঙ্ক্রনিকের মধ্যে বগড়া হবার সম্ভাবনা আছে। জুরিসডিকশন কার—সিঙ্ক্রনিক as actually got powers and jurisdictions বা আছে তার মধ্যে কাজ করেছে কিনা সেটাও ভিল বড। আমার সেখানে মনে হয় সেভ হোয়ার the Syndicate has acted in accordance with powers conferred on it by or under this Act. এটা যদি থাকে তাহলে সিনেটের পাওয়ার সব কিছু থাকেনা না। সেজন্য এখানে ষ্টপ করুন। দি সিনেট shall have the power to review the action of the Syndicate। এখানে ফুলস্টপ দেওয়া যায়। একইভাবে রিভিউ করার পাওয়ার

ভেবি লিমিটেড, লিমিটেড ইন দি সেল মেজোরিটি না হলে রিভিউ করতে পারে না। আবার the Syndicate has acted in accordance with the powers। এটা না দি এখানে সেভের আগে ফলটপ দিয়ে শেষ করে দেওয়া উচিত এবং এর পরেরগুলি রিভিউড্যান্ট। রিভিউ করতে গিয়ে আবার যদি সে তার উইদীন পাওয়ারস, জুরিসডিকশন, কলস্ গ্রাণ্ড অর্ডারস্ এ রেগুলেশনস-এর মধ্যে সে কোন অগ্যাস কাজ করেও থাকে তার রিভিউ করার ক্ষমতা নেই। কারণ এইভাবে হাত পা বেঁধে না দিয়ে ওপানেই ফলটপ দিয়ে বাকীগুলিকে রিভিউড্যান্ট হিসাবে বাদ দি দেওয়া যেতে পারে এটুকুই আপনাদের কাছে আমার বিশেষ বক্তব্য। অতীত সদস্যরা মেজোরিটির ব বলেছেন, মেম্বারস প্রোজেক্ট ইন দি সিনেট, মেজোরিটি অব দেন যদি ডিসাইড করে তাহলে তাদের রিভিউ এর পাওয়ার দেওয়া উচিত। নো পাওয়ারস্ টু ডিসগ্রাফ্রভ—Annual Statement of Accounts and Financial Estimates। সে সম্পর্কে ডিসগ্রাফ্রভ করার ক্রিয়ার কাট প্রভিশন এখানে দেওয়া উচিত। তা না হলে এমন অবনক্সিয়াস সমস্ত কলস্ গ্রাণ্ড রেগুলেশনস্ এইগুলি এত কামতাস যে এইগুলি ঠিকই একজিকিউট করা ডিফিকাল্ট হবে। সুতরাং ক্রিয়ার কাট পাওয়ার এখানে দেওয়া উচিত যে বাই মেজোরিটি of the members present and voting in the meeting of the Senate. They shall have the power to disapprove the financial accounts that would be prepared by the Authority.

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই ক্রজে কিতাবে সিনেট পাওয়ার এক্সারসাইজ করবে সেটা বলা হয়েছে। এ ক্রজটা কপিভার করতে গেলে গিনেব মূল নীতিটাই বিবেচনা করতে হবে অর্থাৎ সিনেট প্রোভিনিউটি বডি থাকছেন না, প্রোভিনিউটি বডি হচ্ছে সিগ্রিকট, প্রোভিনিউটি বডি হচ্ছে প্রোভিনিউটি বডি বর্তমান আইনে অগ্রবিধা হচ্ছে এই ওভারল্যাপিং অল পাওয়ারসের ফলে কাজ বিলম্বিত হয় সেইজন্য আর এই বিল এনেছি এবং সেইজন্য যে কাজের ভার যাব উপর আছে সেটা কাজের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কববার ভার তার উপর দেওয়া উচিত এবং এটা বিবেচনা করে এটা ড্রাফ্ট করা হয়েছে। সুতরাং সিনেট স্পীকিং গভর্ন বডি হবে এটা কিছুতেই একসেন্ট করা যায় না, এটা সমস্ত বিলের মূল উদ্দেশ্যের বিরোধী। প্রথম আইন যে যে ভাইসচ্যান্সলার কাজ করেছেন তারিও এই অগ্রবিধা বিশেষভাবে উপলব্ধি করেছেন, আমি বলে মনে একজনকে, আমি বর্তমান ভাইস চ্যান্সেলারের কথাও বলছি, তাছাড়াও যিনি জীবিত আছেন তঁরা চ্যান্সেলার এটা প্রোভিনিউটি কাজ করেছেন, বাকী ভাইস চ্যান্সেলার তারা ওপনিয়ন দিয়েছেন তারি ১৯৫১ সালে প্রোভিনিউটি আগে ভাইস চ্যান্সেলার ছিলেন, এই প্রোভিনিউটি প্রাকচুয়াল ওয়াকিং এক্সপিরিয়েন্স তাদের নেই, ওয়াকিং প্রাকচুয়াল মহাশয় বলেছেন যে

The description of the Senate as a supreme governing body and its powers to review the action of the Syndicate and the Academic Council under section 17 of the Act of 1951 enable the Senate to interfere with the daily administration of the University and sometimes important and urgent decisions of the Syndicate and Academic Council use to be held up or modified causing enormous delay. In a situation like this, I recommend that the withdrawal of the description of the Senate as a supreme governing body is proper; and that the withdrawal of the residuary power from the Senate is also proper.

[5- 5-10 p.m.]

সুতরাং আদর্শে এটা মনে রাখতে হবে যে এখানে জয়েন্ট কমিটির বিভিন্ন সভামত বিবেচনা করে সিনেটের ক্ষমতা বৃদ্ধি করেছে। অন্তত এই ধারার মধ্যে যা দেখতে পাচ্ছি—আমরা সিনেটের ক্ষমতা বৃদ্ধি করেছি বাজেট সংক্ষেপে। বাজেট সংক্ষেপে প্রভাইসোটা যিনি বাদ দিতে বলেছেন তিনি বোম্ব খেয়াল করেনি এই প্রভাইসোটা বাদ গেলে সিনেট একটা পায়ার্স রেজলিউশন জারি আর কিছু করতে পারে না। সেইজন্য এই প্রভাইসোটা প্রাণ্ড করা হয়েছে। সিনেটের পাওয়ার প্রাণ্ড

বাজেট রিজলিট করার বা বাজেট মডিফাই করার সেইজন্য সিনেটের ক্ষমতা বন্ধ করা হয়েছে। মেজরিটি মোটা বলছেন আজকে সিনেটের উপর এ্যামেন্ডমেন্টের ভার দিয়েছি—সিণ্ডিকেট বিবেচনা করে বাজেট তৈরী করলেন। সিনেটের নিশ্চয় অধিকার থাকবে বাজেট পরিবর্তন করার। কিন্তু সিনেটের প্রকৃত মতামত হোক। আমি চু খাউ বা এ রকম কিছু চাই নি। কিন্তু সিনেটের সংখ্যাগরিষ্ঠের মতামত থাক। আমি সিনেটের সদস্য ছিলাম এবং আরও অনেকে ছিলেন—আমি জানি বা আরও অনেকেই জানেন যে ২ ঘণ্টা ঘাটোচনার পরে যখন ভোটিং হোল তখন দেখা গেল যে ৫০ জন মেম্বর আছেন—কোন চাপরাসীর পোষ্ট ক কোন একটা পোষ্ট ক্রিয়েট হবে—এ নিয়ে দু ঘণ্টা কেটে গেল। অতএব সেক্ষেত্রে সিনেটের একটা রিয়েল মত হোক। আমরা অন্য কোন কমপ্লিকেটেড মেজর নিই নি। টোটিয়াল মেম্বরসিপের মেজরিটি ভোট দিলেই হবে। আমার মনে হয় এটা খুব সম্ভব হয়েছে—আর অপূর্ববাব যেটা বলেছেন যে সিনেটের কাজে কর রেকমেণ্ডেশন পাঠানো। সিণ্ডিকেট তো সিনেটের কাছে পাঠিয়ে দেবে। আর সাংসদগণ যি দৃষ্টান্ত যেটা বলেছেন আজকে আমরা বিভিন্ন সংস্থা অথরিটি বা বর্ডির ক্ষমতাটা ক্রিয়াকালি ডিফাইন করে দিই এবং সেই ডেফিনেশনের মধ্যে সেই ক্রিয়াকালি ডিফাইন এরিয়ার মধ্যে সে যদি তার নিজের কাজ করে তাহলে আর একটা বর্ডি তাকে ইন্টারফের করার প্রতী পড়ে পড়ে—আর একটা বর্ডি সেটা রিভাইস করবে প্রতি পড়ে পড়ে—তাহলে এর উদ্দেশ্য বার্থ হসে যাবে। তাহলে তো ফাইনাল অথরিটি দেওয়া হচ্ছে না কাউকে। সেডগাই সেনেটকে ফাইনাল অথরিটি দেওয়া হচ্ছে। কোন কোন বিষয়ে স্পেসিফাই করে দেওয়া হচ্ছে—সেই সেই বিষয়ে ফাইনাল অথরিটি—কিন্তু সেই সেই বিষয়ের বাইরে ডিভিশন করলে নিশ্চয় সিনেটের ক্ষমতা থাকবে সেটাকে রিভিউ করা—বর্তমানে আইনে এই বিধান আছে। আর চ্যান্সেলারের উপর যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে—সেটাকে বিবাদ হবে এই অংশ করে নয়—বর্তমানে আইনে এটি প্রতিশন আছে। ১৯৭১ সালের আইনে সিনেট সুপ্রীম গভর্নিং বডি সেখানে এই প্রতিশন আছে প্রভাতিসোট সাংসদগণ—সেখানে বলা আছে কখনও কোন ডিসপিউট উইথিন their rights, within the powers conferred on them এ্যাক্টে করছে কি—না, সিণ্ডিকেটে তাহলে একটা পরামর্শ করবার ব্যবস্থা রাখতে হবে—কে করবে—বর্তমানে আইনে চ্যান্সেলার আছে—এই আইনেও চ্যান্সেলার বলা হয়েছে। সুতরাং আমি কোন এমেন্ডমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করতে পারছি না।

Shri Apurba Lal Majumdar :

সপ উনি যে বলেন ২১৩ মেজরিটি করিনি আমরা বেশী লোক চেয়েছি ৫০ পারসেন্ট must come and vote for the particular resolution. আমাদের কনসিটিউশনে যদি এই ব্যবস্থা থাকত যে এই হাউসে কোন প্রস্তাব পাশ করতে হলে কোন দল পাশ করতে হলে ৫০ পারসেন্ট উপস্থিত থেকে পাশ করতে হবে তাহলে কি পজিশন হত চিন্তা করে দেখুন এখানে আমাদের হাউসে দেপলান ৫৭ আর ২৭ এইভাবে অবস্থ। কাজেই সেদিক থেকে সেটা কন্সিডার করে ওই আর প্রমোটটা চলেন।

Shri Rabindra Lal Sinha :

আমরা কেবল ফোর মেজরিটি চেয়েছি। এক্সট্রাডিনারী পাওয়ারের কোন প্রশ্ন নেই। অমিনারী মিটিংয়ে এ্যাসেমবলি মেজরিটির কোন প্রকার হচ্ছে না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh, that in clause 20(1) (ix), in lines 2 and 3, for the words beginning with "and to pass such" and ending with "considered necessary" the words "to pass it" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 20(1), after item (xiii), the following be inserted:

"(xiii) to consider and decide upon the proposal from the Syndicate for accepting and administering gifts, endowments and benefactions;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 20(3), in lines 2-3, the words beginning with "save where" and ending with "this Act" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 20(3), the proviso be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 20(1)(viii) in lines 3 and 4, the words "such resolutions relating thereto as may be considered necessary" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 20, sub-clause (1), item (ix), lines 2 and 3, for the words beginning with "and to pass such" and ending with "considered necessary" the words "to pass it" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhuran Mandal that after clause 20(1), the following be inserted :-

"(1a) The Senate shall be the supreme governing body of the University the exercise all powers of the University including those not otherwise specifically provided for and all powers which are necessary to give effect for the provisions of this Act;"

was then put and lost

The motion of Shri Bhakti Bhuran Mandal that for clause 20(1)(vii) the following be substituted :-

"(vii) to consider the Annual Statement of Account and the Annual Financial Estimates approved by the Syndicate and to pass such resolution as it may deem fit and communicate the same to the Syndicate which shall take action in accordance therewith;"

was then put and lost

The motion of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghami that the proviso to clause 20(1)(viii) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 20(1)(xiii) lines 3-4, after the words "for the furtherance of its objectives" the words "and to consider, reconsider, and decide upon the proposals from the Syndicate for accepting and administering gifts, endowments and benefactions" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that clause 20(3), be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that in clause 20(3), lines 1-3, for the words beginning with "The Senate shall have" and ending with "under this Act", the words "The Senate shall have the power to exercise the revenue conferred on it by two-third of the members present and voting except in case of regulations which should be the sole concern of the Academic Council" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Haridas Chakravarty that in clause 20(2) in lines 1-3, for the words beginning with "not exercise the power" and ending with "but may send" the words "exercise the powers reserved in clauses (i) to (vi) of sub-section (1), considering the recommendations"

the Syndicate if any, and may send" be substituted, was then put and division taken with the following result :-

Noes 60

Abdul Bari Meklar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Beri, Shri Dayaram
 Bhattacharyya, Shri Bijoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaben
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra Nath
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanli Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, Shri S. M.
 Hansda, Shri Debnath
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyal Abedin, Shri
 Karim Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Maitv, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, Shri Sowrintra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mojtra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresht Nath
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Raikui, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Tanti, Shri Anadi Mohon

Ayes 22

Abul Mansur Halibullah, Shri Sved
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Lahiri, Shri Somnath
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandro
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra

Ayes being 22 and the Noes 60, the motion was lost.

The question that clause 26 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 21

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 21(1), in line 4 after the words "Annual Meeting" the words which shall consider the budget and the Annual Report" be inserted.

স্মার, আমি ক্লজ ২১-এ মিটিং অফ দি সিনেট সেখানে কোয়ালিফাই করতে চাচ্ছি, সেখানে আছে
 The Senate shall meet at least thrice a year on dates to be fixed by
 Vice Chancellor. One of such meetings shall be held in March
 shall be called the Annual Meeting আমি Annual Meeting-কে qualify করে
 চাচ্ছি আমার amendment-এর মধ্য দিয়ে। annual meeting which shall consider
 Budget and the Annual Report.

Shri Rabindra Lal Sinha : I cannot accept the amendment. প্রায়, মিটিং
 এর মধ্যে include করা যাবে যে Annual Meeting-এ কি হবে না হবে। জেনারেল Annual
 Meeting মানে হচ্ছে Annual Business করা হবে।

১৫—5-20 P.M.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 21(1), in line 1, after the words "Annual Meeting", the words which shall consider the Budget and the Annual Report" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 21(1)(vi), in line 1 for the words "five persons" the words "seven persons" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 22(1) (vii), in line 9, after the word "College", the words "one holding a whole-time teaching of post in the University not being the Head of a Department and one teacher of an affiliated college, who is not a Principal, not being a constituent of a Professional College" be inserted.

Sir, I also beg to move that in clause 22(1), item (x) be omitted.

এর আমি ১৬৭, ১১০ দুটি এমেন্ডমেন্ট এচ সংগে সুভ করছি। অর্থাৎ আমার প্রথম এমেন্ডমেন্ট হল ২২(১) (ভি II) ৫ জনের ভায়সরাই ৭ জন হবেন, এডাল্টসেডেড কলেজ থেকে একজন প্রক্টোর হবেন এবং একজন হোল টাইম টিচিং পোষ্ট ইন ইউনিভার্সিটিব ছেড অক দি ডিপার্টমেন্ট ছাড়া হবেন। এর বন্যায় আমার বাস্তবায়নী হচ্ছে হল ২২(১) (বি)(৭) আমি খসড়া করতে বলছি। অর্থাৎ টু be nominated by the Chancellor আমাদের কাছে এর আগে শিক্ষামন্ত্রী বলেছিলেন সিন্ডিকেটে ২৬ জন সদস্য সেখানে ২ জন নাকি মনোনীত হবেন। আমি দেখছি সিন্ডিকেটে ২৬ জন দস্তখ্ত মধ্যে ৫ জন সরকারী নিযুক্ত সদস্য হবেন, ২ জন নমিনেটেড প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর একজন প্রেসিডেন্ট of the West Bengal Board of Secondary Education এবং ডি.পি. আই.। খণ্ড ১৯৫১ সালের আইনে দেখছি সিন্ডিকেটে যে কম্পোজিশন সেখানে মাত্র ২ জন সরকারী সদস্য আছেন--একজন হচ্ছেন ডি. পি. আই. এবং আর একজন প্রেসিডেন্ট of the Board of Secondary Education অর্থাৎ শতকরা হিসাবে সরকারী সদস্যের সংখ্যা ৮.৬, আর এখানে ২৬ জনের মধ্যে ৬ জন। অর্থাৎ এটি বলে শতকরা ২৩ জন সরকারী সদস্য। ১৯৫১ সালে যেখানে শতকরা ৮.৬ সরকারী সদস্য ছিলেন সেখানে এটি আইনের মধ্যে শতকরা ২৩ জন সরকারী সদস্য রেখেছেন। এরপর যদি শিক্ষামন্ত্রী বলেন যে সরকারী কৃষ্ণিকৃত করছেন না তাহলে আমি সেটা বিখ্যাস করব না। অর্থাৎ যেখানে আমরা ১৯৫১ সালের আইনে দেখছি কোন বকম মনোনীত সদস্য পদ নেই, মাত্র ২ জন ছিলেন--ডি.পি. আই. এবং প্রেসিডেন্ট of the Board of Secondary Education সেখানে এটি মনোনয়নের কোন প্রয়োজন নেই। এটা অমিট করা হোক।

Shrimati Ila Mitra : Sir, I beg to move that in clause 22(1) (vii), the following words be added at the end : --

"One holding a whole-time teaching post in the University and not being the head of a Department or a University Reader and one Teacher, who is not a Principal of an Affiliated college, not being a constituent or a Professional College.

এর, সেখানে রয়েছে,

five persons elected, in the manner prescribed by Statutes not being a Constituent or a Professional College

সেখানে আমি এ্যাড করছি

One holding a whole-time teaching post in the University and not being the head of a Department or a University Reader and one Teacher, who is not a

Principal of an affiliated college, not being a constituent of a Professional College.

Shri Bhakti Bhushan Mandal : Sir, I beg to move that clause 22(1) (ii) (iii) (x) be omitted

স্মার, নমিনেশান ব্যাপার সম্বন্ধে আমার খুব আপত্তি আছে। এটা শুধু প্রিন্সিপালের বিরুদ্ধে তাই নয়, মাত্র ২৬ জন লোকের মধ্যে মাত্র ২ জন নমিনেটেড এবং ৪ জন এফ-অফিসিও বলেছেন they are appointed by the Government, কাজেই আমরা দেখছি গভর্ণমেন্ট কুক্ষিগত করবার জন্য সব সময় চেষ্টা করছেন এবং সিণ্ডিকেট যাতে তাঁদের কথা মত কাজ করেন সেজন্য এই নমিনেশান রাখা হয়েছে। সেজন্য আমি বলছি যে এই ক্লজগুলি ডিলিট করে দেওয়া দরকার।

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 22(1) (vii), line 1, for the words "five persons" the words "seven persons" be substituted.

Sir, I also beg to move that clause 22(1)(x) be omitted.

Sir, I also beg to move that the following proviso be added to clause 22(1) (x) :--

"Provided that one of such persons shall hold a wholetime teaching post in the University not being the Head of a Department and one shall be a teacher of an affiliated College."

মিঃ স্পীকার স্মার, আমি ক্লজ ২২ (বি) সাব-ক্লজ এ ইউনিভার্সিটি-এর মধ্যে যেটা আছে সেটাতে হার কাউন্সিল প্যারলেন্স elected in the manner prescribed by statute এর জায়গায় আমি এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে চাই সেভেন প্যারলেন্স। এবিষয়ে আমার যা যুক্তি তা আমার পূর্ববর্তী বক্তব্য সব বলে গেছেন, কাজেই আমি এ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই না। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ কর তিনি একেবারে অনড় হয়ে বসে না থেকে আমরা যা বলছি তা সব খারাপ এ মনে না করে তিনি সব একটু চিন্তা করুন। এরপর to move that clause 22(1)(X) যেটা আছে টু প্যারসন nominated by the Chancellor সেটা আমি অমিট করতে বলছি। নমিনেশান সংক্রান্ত ব্যাপারে আমার চোখের থেকে একটা এলাজি আছে। কারণ এটা আমার মধ্যে ইম্প্রাটেড হয়েছে দু' দি কংগ্রেস। তখন কংগ্রেসের যারা নেতা ছিলেন তারা এই নমিনেশানের এগনেন্টে বলতেন। আমরা তার দাবা ইমর্গেন্ট হয়েছিলাম। এখানে ৪ জন নমিনেশান একমাত্র ওয়েপন হিসাবে ইউজ করছেন। আমি এট নমিনেশান প্রথার বিরোধী। আপনারা মিনিষ্টার থেকে আরম্ভ করে সেক্রেটারীরা এত বিজ্ঞ বলে মনে করছেন কেন যে নমিনেশান না করলে চলবে না। সেজন্য আমি নমিনেশান প্রথার ওঠানোর জন্য বলছি।

Shri Nikhil Das :

স্মার, সিণ্ডিকেট নমিনেশানের ব্যাপার নিয়ে আপনি শুনেছেন যে সিণ্ডিকেটকে এতখানি ক্ষমতা এক্সিকিউটিভ ক্ষমতা দেওয়াতে যে আপত্তি করেছিলাম সেটা গ্রহণ করা হয়নি। এই সিণ্ডিকেটের কর্মমেশন কিছুটা ডেমোক্রেটিক কর্মমেশন হওয়া উচিত এবং কিছু টিচারস, আগার গাজেট টিচার আসতে পারে সেদিকে নজর দিয়ে সিণ্ডিকেট গঠন করা উচিত। সেদিক থেকে বলছি ২ জন সিণ্ডিকেট হয়েছে কিন্তু তার মধ্যে ৫, ২, ২ ও ৫, ৩, ৩-এ ৫ জন এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ ইন্সট্রাক্ট করেন। তিন জন প্রিন্সিপালকে দেওয়া হয়েছে, ২টা জায়গায় খালি থাকছে আদার দ্যান টিচার। হেড জায়গায় টিচারের জন্য কোন রিজার্ভেশান নেই অর্থাৎ একটা রিজার্ভেশান অফ সিস্টম নেই। এটা ৫, ২, ২ ও ৫, ৩, ৩-তে নেই। কিন্তু অন্য প্রিন্সিপালের বেলায় রিজার্ভেশান আছে। হেড টিচারের বেলায় রিজার্ভেশান নেই। সেজন্য আমি বলছি নমিনেশান তুলে দিন এবং ৫-এর জায়গায় ৭ করুন। এই দুটা জায়গা রিজার্ভ করে রেখে দিন যাতে হোল টাইম টিচার যেতে পারেন এবং সাধারণ কলেজের টিচার ছাড়া হেড অফ দি ডিপার্টমেন্ট, প্রিন্সিপাল নয় তাঁদের যাতে সিটি হব এই এ্যাক্সুওরড থাকা উচিত।

[5-20-5-30 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রথম হচ্ছে, যে একটা অভিযোগ উঠেছে, যে সিণ্ডিকেটকে সম্পূর্ণ গভর্ণমেন্ট কন্ট্রোলে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। ওঁদের যে অভিযোগ, তাতে ওঁরা একথা স্বীকার করেছেন। যদিও ওঁদের কথা ঠিক বলে মনে করছি না, তবুও যদি ওঁদের কথা মেনেও নিই, তাহলে সিণ্ডিকেট-এর যে কম্পোজিশন-এর কথা বলেছেন, তাতে মাত্র ছয় জনের সঙ্গে সরকারের সম্পর্ক আছে ২৬ জনের মধ্যে, বাকী ২০ জন নয়। তাহলে কি করে সরকার পরিপূর্ণ কন্ট্রোল করলো, তা আমি বুঝতে পারি না। বাকী ছয় জনের সম্পর্কে আমি বলতে পারি, এরা ডি, পি, আই, সরকারের মনোনীত লোক। প্রোভাইস-চ্যান্সেলার তুজন, তারা ইউনিভারসিটির লোক, সরকারের পরামর্শে চ্যান্সেলার এ্যাপয়েন্ট করবেন বটে কিন্তু তারা ভাইসচ্যান্সেলার-এর অধীনে থাকবেন, এ কথা এই আইনের ভিতর রয়েছে। বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন-এর প্রেসিডেন্টকে, সরকার এ্যাপয়েন্ট করলেও, তারা বেসরকারী লোক হতে পারেন। ডাঃ শিশির কুমার মিত্র, ডাঃ জ্ঞান মুখার্জী, এঁদের মত লোকও বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন এর প্রেসিডেন্ট হয়েছেন। সুতরাং একথা বলা যায় না যে, এই পদগুলি সরকারের পদ। এবং এগুলি যদি তা ধরেও নেওয়া যায়, তাহলে ২৬ জনের মধ্যে মাত্র ৬ জন। এখানে এই উদ্দেশ্যে এটা কম হয়েছে যে সিণ্ডিকেট হচ্ছে, এ্যাক্সিমিনিস্ট্রিটি বডি সুতরাং বিভিন্ন সংস্থার প্রত্যেককে আনা সম্ভব নয়। কিন্তু, এরা এক ধরনের, যেমন কনসাল্টিং বডি, প্রোফেশনাল কলেজ, ইত্যাদি, যারা প্রশাসনিক কাজে আসেন, এ্যাকাডেমিক কামেকশন রেখে তাদেরই আনা হচ্ছে। বালি রিগভার্সন হচ্ছে প্রিন্সিপাল-এর ক্ষেত্রে। টিচাররা বাকী দুটো সিন্টে, এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ অনায়াসে আসতে পারবেন। কারণ এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল-এ প্রায় সব সমস্তই টিচারই। সুতরাং টিচাররা তাদের প্রতিনিধি পাঠাতে ইচ্ছা করলে, অনায়াসে পাঠাতে পারবেন। সিন্টে এর যে কনসিটিউশন হল, তার মেম্বারিটি হচ্ছেন টিচার। সুতরাং সেনেটে ৮ জনের মধ্যে, আগে ছিল, একজনও সেনেটে গেলে টিচার যেতে পারতেন না সিণ্ডিকেট-এ। এ ৮ জনকেই নন-টিচার হতে হতো। আমবা এবারে সেটা বদলে দিয়েছি, এখন থেকেও ছয়জন টিচার অনায়াসে যেতে পারবেন, বিশেষ করে সেনেটে যখন সংখ্যাগরিষ্ঠতা আছে। এখন চ্যান্সেলার-এর নমিনেশন ইন দি সিণ্ডিকেট নিয়ে কথা উঠেছে। এটা সম্পর্কে আমি বিতর্কিতভাবে লেখছি, এবং এখন আবার আমি বলছি যে বিশেষ প্রকার শিক্ষাবিদ, ব্যাংক, নিবাচনের মধ্য দিয়ে যেতে পারেন না বা যেতে চাইবেন না, অথচ বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালনা ব্যবস্থার সঙ্গে তাদের সংযোগ থাকা উচিত, নন লোককে নিয়ে যাবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। এবং এটা শুধু আমরার কার্যনি, যে মডেল এ্যাক্ট কমিটির যা ওঁরা বলছেন, সেই মডেল এ্যাক্ট সাফল্য করেছে যে কি ভাবে সিণ্ডিকেট-এর এ্যাক্সিমিনিস্ট্রিটি ডিফিন্ড গঠিত হবে। তারা সেখানে ১৭ জনের এ্যাক্সিমিনিস্ট্রিটি কাউন্সিল-এর মধ্যে চার জন বলেছেন রিসন নমিনেটেড বাই দি ভিজিটর। অর্থাৎ গভর্ণমেন্টকে ভিজিটর করতে বলছেন তারা। তাহলে এখন চার জন, সতেরো জনের মধ্যে, নমিনেটেড বলছেন। তাতেও তারা ক্ষান্ত হচ্ছেন না, তারা এখন অলসো ওয়ান অর টু পারসন নমিনেটেড বাই দি চ্যান্সেলার। সুতরাং নমিনেশন-এর কতখানি বেড়ে গেছে। এটা শুধু ক্যালকাটা ইউনিভারসিটির ব্যাপার নয়। আমি আগে একবার দিল্লীতে আবার হয়ত, আর একবার রিপোর্ট করতে হবে, যে ভারতবর্ষের অনেক ইউনিভার্সিটিতে ইন আইন করার সময় এই সিণ্ডিকেট এতে চ্যান্সেলার-এর নমিনি রাখার এই রকম ব্যবস্থা আছে। যেমন লিগে আছে, পোহাটিতে আছে, এলাহাবাদে আছে, অমের আছে, মাদ্রাজে আছে, লক্ষ্মীতে আছে, সব ইউনিভার্সিটিতে আছে। সুতরাং আমি মনে করি যে এটা এখানে থাকা উচিত।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghose, that in clause 22(1) (vi), in 1. for the words "five persons" the words "seven persons", be substituted, then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghose, that in clause 22(1)(vii), in 1. after the word "College", the words "one holding a whole-time teaching post in the University not being the Head of a Department and one teacher

of an Affiliated College, who is not a Principal, not being a constituent of a Professional College" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghose, that in clause 22(1), item (x) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra, that in clause 22(1) (vii), the following words be added at the end :-

"One holding a whole-time teaching post in the University and not being the head of a Department or a University Reader and one Teacher, who is not a Principal of an Affiliated College, not being a constituent of a Professional College".

was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal, that in clause 22(1) (ii) (iii) (x) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary, that in clause 22(1)(vii), line 1, for the words "five persons" the words "seven persons" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary, that in clause 22(1) (x) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary, that the following proviso be added to clause 22(1) (x) :

"Provided that one of such persons shall hold a wholetime teaching post in the University not being the Head of a Department and one shall be a teacher of an Affiliated College".

was then put and lost.

The motion that clause No. 22, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause No. 2:

Shri Sambhu Charan Ghose : Sir, I beg to move that in clause 23(1) (vi) in line 1, for the words "to disaffiliate" the words "to recommend to the Senate disaffiliating".

I also move that in clause 23(1)(v), in line 1, for the words "to be over" the words "to recommend to the Senate taking" be substituted.

I also move that in clause 23(1)(xvii), in lines 1-2, for the words "after considering the proposals of the Academic Council" the words "on the recommendation of the Academic Council" be substituted.

আই আম নট মুভি: আমেন্ডমেন্ট্ নং ১৭৭, ১৭৮, ১৮০ এইগুলি আমি মুভ করছি না।

আমার amendment 182 হচ্ছে in clause 23 (1) (xvii), সেখানে আছে to make, after considering the proposals of the Academic Council, আমি সেখানে আমার সপক্ষে আনছি এই কথাগুলির বদলে on the recommendation of the Academic Council.

তারপর in clause 23 (1)(xxviii) in line 1, after the words to accept and administer, এর বদলে আমি আনছি the words এর পরে "Subject to the previous approval of the Senate."

তারপর বলছি in clause 23 (1) (xxxii) in line 3, for the word "to submit" the words "to recommend" করা হোক এবং এরই in lines 3-4, for the words "Consideration," the word "approval" এটা বসান হোক।

তারপর আমি Clause 23 (2) বেটা আছে, তাকে Omit করতে বলছি। এবং তারপরে Clause 23 (3) যে যেখানে আছে—যে Syndicate being dissolved, সেখানে বলছি provisionally dissolve. অর্থাৎ in clause 23 (3), in lines 2-3, affairs of any Affiliated & Constituent or Professional College, সম্বন্ধে যেখানে ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা আছে, সেখানে আমার প্রার্থনাই আছে dissolve করার ক্ষেত্রে দিচ্ছি provisionally dissolve আর Government Sponsored College যেটা আছে, সেটা Government Sponsored Collegeকে omit করতে বলছি এবং শেষকালে একটি proviso যোগ করতে বলছি সেখানে বলা হচ্ছে Governing Body dissolve করে administrator appoint করা হবে এবং সেই administrator or an ad hoc Governing Body consisting of such members as it may deem fit অর্থাৎ কোনো কলেজ যদি ঠিক ভাবে না চলে বা শিক্ষার আদর্শের পূর্বসূরীভাবে সেই কলেজ চলে, সে ক্ষেত্রে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে—সেই কলেজের গভর্নিং বডি বাতিল করে administrator বা ad hoc গভর্নিং বডি নিয়োগ করা হবে। সেই Provisionতে এই ad hoc গভর্নিং বডির কার্যকাল দেখে দেখে সরকার ধরুন তারা ৬ মাস কাঁচ করবে। তারপর নতুন কলেজকে তাদের হাতে দেওয়া হবে। এই administrator বা গভর্নিং বডি নিয়োগের ব্যাপারে এই Sub-clause(3) একটি provision দিচ্ছি।

"Provided further that an administrator appointed or an ad hoc Governing Body constituted by the University under the provisions of this Act shall not remain in such position for more than six months within which period arrangements shall have to be made by the University for the election of a properly constituted Governing Body."

কিন্তু কোন time limit করা নাট কতদিন ধরে তারা কাঁচ করবে। তাই আমি এ provision আনিচ্ছি। আশা করি মন্ত্রিমহাশয় সেটা বিবেচনা করে দেখবেন এটা গ্রহণ করা যায় কি না।

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 23(1) (xxxiii), in line 1, after the words "to accept and administer", the words "subject to the provisions approval of the Senate", be inserted.

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that clause 23(2) be omitted.

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 23(3), in line 6, for the words "to dissolve" the words "to provisionally dissolve" be substituted.

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 23(3), the following proviso be added :

"Provided further that an administrator appointed or an ad hoc Governing Body constituted by the University under the provisions of the Act shall not remain in such position for more than six months within which period arrangements shall have to be made by the University for the election of a properly constituted Governing Body".

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : Sir, I move that the following proviso be added to clause 23(1) (xi) : -

"Provided that the views of the State Government shall not be binding on the Syndicate."

এই Clause 23(1) (xi)-তে আছে to grant, after considering the views of the State Government affiliation or recognition to a College or an Institution in

accordance with the terms and conditions of such affiliation or recognition prescribed by the Statutes.

এই finance কমিটির যে কাজ আছে, তাতে বলা যায় এই finance কমিটি একটি practically, entirely Government Body হয়ে গেছে এর অনেক nominated member অথবা to be nominated by Vice-Chancellor বা Pro-Vice-Chancellor এই যে কথাগুলো আছে—এর কাকে এক্সিকিউটেড করবেন কি করবেন না, বা ডিসএ্যাফিলিয়েট করবেন তার জন্য স্টেট গভর্নমেন্টের মত নিতে হবে। যদি তাই হয়, তাহলে আমি একটা সেক্গার্ড অ্যাড করতে চাচ্ছি।

Provided that the views of the State Government shall not be binding on the Committee or the Syndicate.

[5-30 - 5-40 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি দেখুন ২৩ (১) (vi)-এর প্রতিমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। টু গ্রান্ট এ্যাফিলিয়েশন বলে যে কথা আছে গ্রান্ট এ্যাফিলিয়েশন অর রেকগনিশন টু এবলুজ এখানে দেখছি যে সিণ্ডিকেট যাকে হাইয়েস্ট এডমিনিস্ট্রিভিভ অব দি ইউনিভারসিটি যাকে বলা হয়েছে তাকেও ইণ্ডিপেন্ডেন্ট পাওয়ার দেওয়া হয়নি টু এ্যাফিলিয়েট অর রেকগনাইজ এনি কলেজ কার্গ টু গ্রান্ট তার পরেও লেখা আছে আফটার কমিউটারিং দি ভিউস অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট। স্টেট গভর্নমেন্ট যদি বলে এ্যাফিলিয়েশন দিও না তাহলে সিণ্ডিকেটের ও পাওয়ার নেই কোন কলেজকে এ্যাফিলিয়েশন দিবে। আর, ভারতবর্ষের কোন কোন ইউনিভারসিটির আইনে এই ব্যবস্থা আছে উনি নিশ্চয়ই বলে দেবেন। আমি যতদূর জানি আমি শুকে চিন্তা করাচ্ছি মডেল আইন-৭ কি আছে যে কোন কলেজকে যদি এ্যাফিলিয়েশন বা রেকগনিশন দিতে হয় তাহলে গভর্নমেন্ট-এর কাছে বা সিণ্ডিকেটকে লিখতে হবে তাদের গভর্নমেন্ট যদি কখনও রাজী হন তাহলে এ্যাফিলিয়েশন দেওয়া হবে তা না হলে দেওয়া হবে না। যদি দুটো বিবেচনা করা চলি যে জ্বরলাল নেহেরু ইউনিভারসিটি বিল বা যেটা আঙ্কি হয়নি এখন সে আমি দেখছিলাম সেখানেও যেখানে কমিউনিটি গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড হচ্ছে সেখানে সেটা হাইয়েস্ট এক্সিকিউটিভ কমিটি এ্যাফিলিয়েশনের দায়িত্ব তার উপর ছেড়ে দেওয়া আছে। সেখানে আবার সেট সিণ্ডিকেটের যেখানে এক্সিকিউটিভ কাউন্সিলকে কখনও আবার গভর্নমেন্ট দখলের লিখতে হয় না যে অমুক কলেজকে রেকগনিশন দেওয়া চলে কি চলে না। তার মানে এত সাবসারভিয়েন্ট, ইউনিভারসিটির কোন গভর্নমেন্ট যে দিনেই ইউস আর সিণ্ডিকেট ইউস কাবও পাওয়ার নেই একটি কলেজকে এ্যাফিলিয়েশন দেওয়া তাকে আগে কমসার্ট করতে হবে স্টেট গভর্নমেন্টকে এবং স্টেট গভর্নমেন্ট যদি দয়া করে রাজী হন সিণ্ডিকিয়েন দেন তাহলে হবে। সেজন্য আমি বলছিলাম টু গ্রান্ট আফটার কমিউটারিং দি ভিউস অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট। এতে আফটার কমিউটারিং দি ভিউস অব দি স্টেট গভর্নমেন্ট এটা ভিলিট করে দেওয়া উচিত। এখন হয়ত উনি বলবেন ভিউসটি এ্যাকসেপ্ট করতেও পারে নাও করতে পারে। কিন্তু আমি এখানে টু কোন হয়েছে ছাট মিনস গভর্নমেন্ট যদি ভিউস এগেনস্টে যায় তাহলে সেখানে সিণ্ডিকেটের হয় ক্ষমতা থাকবে না সেখানে ২৩ পি. সি. গভর্নমেন্ট নমিনেটেড পারসনস এবং সিণ্ডিকেটেরও সেই পাওয়া থাকবে না গভর্নমেন্টকে ডিফাই করে কোন কলেজকে এ্যাফিলিয়েশন দেওয়া। সেজন্য এটাকে স্টেট গভর্নমেন্ট ভিউস এটাকে তুলে দেওয়া দরকার।

তারপর আমি next যাচ্ছি ঐ Clause (1) (XIV) যেখানে to disaffiliate a College or Institution in one subject or more subjects and Institutions, if necessary, বলা হয়। কোন কলেজের যদি affiliation-কে cancel করে দিতে হয় সেটা Syndicate করে দেবেন। কিন্তু সে কলেজ তার কোন পাওয়ার দেওয়া নাই তারা এ্যাপিল করতে পারে কি না—অত্যাশ্চর্য সমস্ত এটা যদি লেজিস্লাম সেখানে ভাইস-চ্যান্সেলার বা চ্যান্সেলার বা সিনেটের কাছে তাদের একটা আপীলের ক্ষমতা দেওয়া হয়। অন্তত এখানে কোন কলেজকে ডিজএ্যাফিলিয়েট করার সময় এ্যাপিল পাওয়ার দিয়ে দেওয়া উচিত। অত্যাশ্চর্য এখানে যে জ্বরলাল নেহেরু বিলই বনুন বা বেনারাস ইউনিভারসিটি বিলই বনুন সমস্ত জরুরি এই সমস্ত পাওয়ার দেওয়া আছে। আমাদেরও সেই পাওয়ার দেওয়া দরকার।

তারপর ওখানে একটা প্রভিন্স আছে সেটা ছাপার ভুল আছে কি না দেখুন না স্তার, যে ন্যায়ের অফ মেম্বার বেখানে (XIV) provided that a decision of the Syndicate under this clause may be modified or reversed by the Senate by a resolution carried by a majority of the total number of members of the Senates existing at the time. একটা “এফ” বোধ হয় বেশী ছাপা হয়ে গেছে। এটা প্রিন্টিং মিসটেক আছে। তারপর এইখানে ডিসিসান অফ দি সিণ্ডিকেটকে মডিফাই করবার জন্য এখানে আমি বলছিলাম যে ওদের এ্যাকলিয়েটেড কলেজকে আপিল করার পাওয়ার নাই, স্ক্রো মট, যদি ওরা নিজের ইনিশিয়েটিভ-এ মডিফাই করতে পারে বাই দি মেম্বারস্ অফ মোর তান ৫০ পারসেন্ট অফ দি টোটাল ন্যায়ের অফ মেম্বারস্। এখানে অত্যন্ত রিজার্ভিটি করা হয়েছে। মনে হয় সেই ডিজএ্যাকলিয়েটেড কলেজকে পাওয়ার অফ এ্যাপিল টু দি চ্যান্সেলার অর টু দি সিনেট অর টু দি ভাইস-চ্যান্সেলার। এটা একটা এম্বোয়ায়েট থাকা উচিত ইন দি এ্যাক্ট। তা ছাড়া সিনেটকে যে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে সে পাওয়ার তো স্ক্রো মট। সেখানে এ্যাপিল করা, ডিজএ্যাকলিয়েটেড কলেজগুলি সেখানে গিয়ে পৌছবার কোন অধিকার এই আইনের মধ্যে নেই নো পাওয়ার ইজ গিভিন টু দি ডিজএ্যাকলিয়েটেড কলেজ। স্ক্রো মট তারা যদি একটা রেজোলিউশন করেন বাই মোর তান ৫০ পারসেন্ট অফ দি একজিসটিং মেম্বারস হল সেটাকে কনসিডার করা হতে পারে। অন্ততঃ মেম্বার মাষ্ট বি সাম রেসট্রেন, অন্ততঃ বলে দেওয়া আছে যে কত টাকা লোন নিতে পারে, কত টাকা সেল আউট করতে পারে, সেখানে সিনেটের একটা পাওয়ার দেওয়া উচিত ছিল। এখানে ওনলি সিণ্ডিকেটকে এ্যাবসোলিউট পাওয়ার দেওয়া ঠিক হয়নি। তারপর সাব-সেক্স ৩ অফ সেকশন ২৩, যে সম্পর্কে মাননীয় সঙ্গ শ্রীশঙ্কর ঘোষ আপনার কাছে অনেকগুলি গ্রামেওয়েস্ট প্লেস করেছেন সেখানে আমি ছোট বক্তব্য বলছি। গভর্নিং বডি যেটাকে নাকোচ করে দিতে পারবেন সেই গভর্নিং বডির ইলেকশন হবে কি না কত দিনের মধ্যে হবে সে সম্পর্কে আমার স্পেসিফিক বক্তব্য আছে। আমি শুধু এইটুকু বক্তব্য রাখতে চাই যে এখানে দেখছি গভর্নিং বডি ইফ দে ফিল জেজুইনলি, বোনাফায়ডি ফিলিং তাঁদের হয় যে আমাদের অত্যাচার করে কানসেল করে দেওয়া হয়েছে তাহলেও তাঁদের কোন রাইট অব এ্যাপিল নেই। রাইট অব এ্যাপিল টু দি চ্যান্সেলার, ভাইস-চ্যান্সেলর এণ্ড টু দি সিনেট। এটা আপনি এখানে করতে পারেন। আবার ওখানে আছে প্রোভাইডেড—গভর্নমেন্ট কলেজ বাদ দিন, রাইট অব এ্যাপিল আমি দেখছি জহরলাল এবং অত্যাচার ইউনিভারসিটি বিলে সনদ জায়গায় আছে, সুতরাং এখানেও সেই গভর্নিং বডিকে যেমন ডিসএ্যাকলিয়েটেড কলেজকে রাইট অব এ্যাপিল দেওয়া হয়েছে তেমনই গভর্নিং বডিকেও রাইট অব এ্যাপিল দেওয়া উচিত।

Shri Rabindralal Sinha :

স্তার, এখানে সিনেটকে পাওয়ার দেওয়া আছে, আমরা মেনলি এ্যার্ডমিনিষ্ট্রেটিভ পাওয়ারটা সিণ্ডিকেটের থাকবে এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি এবং হাউস এটা এ্যাকসেপ্ট করেছেন ফাষ্ট রিডিং-এ। সুতরাং এ্যার্ডমিনিষ্ট্রেটিভ পাওয়ার সিণ্ডিকেটকে দেওয়া হয়েছে যেখানে এ্যার্ডমিনিষ্ট্রেটিভ পাওয়ার এ্যাকাডেমিক পাওয়ারের সংগে এমনভাবে জড়িয়ে আছে সে আলাদা করা যায় না সেখানে ইন কনসালটেশন উইথ দি এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল দেওয়া হয়েছে, সুতরাং এর মধ্যে কিছু অত্যাচার করা হয়নি। এ্যাকলিয়েশনের কথাটা অপূর্ববাবু বারবার করে বললেন, কিন্তু আমি সেদিন যখন বলছিলাম তখন অপূর্ববাবু ছিলেন না, থাকলে উনি জানতেন যে গভর্নমেন্ট কলেজগুলি ইনফর্মেশন মাত্র সিণ্ডিকেটের কাছে পাঠিয়ে দেবেন, ফাইনাল ডিসিশন ইজ উইথ দি সিণ্ডিকেট। গভর্নমেন্টের কোন ক্ষমতা নেই। গভর্নমেন্ট যাই বলুন সেটা সিণ্ডিকেট ছেড়া কাগজ বলে মনে দিতে পারে। সুতরাং পাওয়ারটা হচ্ছে সিণ্ডিকেটের। আর কোন কোন এ্যাক্ট আছে তা কিনা জানতে চেয়েছিলেন বলে সেই এ্যাক্টগুলি আমি নাম করে দিচ্ছি, বম্বে এ্যাক্ট, পুনা এ্যাক্ট, নাগপুর এ্যাক্ট, গুজরাট এ্যাক্ট, পাঞ্জাব এ্যাক্ট। এখানে কমিশনারিং নিউন না, রেকমেন্ডেশন না, ফাইনাল এ্যাপ্রভ্যাল অর দি গ্রেট গভর্নমেন্ট, গ্রেট গভর্নমেন্টের এ্যাপ্রভ্যাল ছাড়া কখনও তাঁরা এ্যাকলিয়েশন দিতে পারেন না এবং বিহারে কমিশনাল কমিশনেটেড, গ্রেট ইউনিভারসিটি কমিশন তার এ্যাপ্রভ্যাল ছাড়া কোন এ্যাকলিয়েশন দেওয়া যায় না।

আমাদের এখানকার ভিউ-টা কন্সিডার করে নিতে হয় নেবেন, না হয় না নেবেন। হুতরাং আমি সব অগোজ করছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 23(1)(xviii), in lines 1-2, for the words "after considering the proposals of the Academic Council" the words "on the recommendation of the Academic Council" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 23(1) (xxviii), in line 1, after the words "to accept and administer" the words "subject to the previous approval of the Senate," be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that clause 23(2) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 23(3), in line 6, for the words "to dissolve" the words "to provisionally dissolve" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in proviso to clause 23(3), in lines 2-3, the words "or a Government Sponsored College" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 23(3), the following further proviso be added: -

"Provided further that an administrator appointed or an administrative Governing Body constituted by the University under the provisions of this Act shall not remain in such position for more than six months within which period arrangements shall have to be made by the University for the election of a properly constituted Governing Body"

was then put and lost.

The motion of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani that the following proviso be added to clause 23(1) (xi) :-

"Provided that the views of the State Government shall not be binding on the Syndicate."

was then put and lost.

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 24

Shri Sambhu Charan Ghosh : I beg to move that in clause 24(1)(a)(ii), for the words "two Pro Vice-Chancellors" the words "Pro Vice-Chancellor for Academic Affairs" be substituted.

I also move that in clause 24(1) (a), item (viii) be omitted.

I also move that in clause 24(1) (b) after item (x) the following item be inserted:—

"(xa) two persons elected by the Principals of Constituent Colleges"

I also move that in clause 24(1) after item (xiii) the following new item be inserted :—

“(xiiia) five persons elected by the teachers of the University, not being Professors and Heads of Departments from among themselves”;

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that after clause 24(1)(xiii), the following be added :—

“(xiiia) five persons elected by the teachers of the University from amongst themselves”;

[5.40—5.50 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha : I don't think I should accept the amendments. Teachers, specially the college teachers, have sufficient representation on the Academic Council.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 24(1)(a)(ii), for the words “Two Pro-Vice-Chancellors”, the words “Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 24(1)(a), item (vii) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 24(1)(b), after item (x), the following new item be inserted :—

“(xi) two persons elected by the Principals of Constituent colleges”;

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 24(1) after item (xiii) the following new items be inserted :—

“(xiiia) five persons elected by the Teachers of the University, not being Professors and Heads of Departments from among themselves”;

was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after clause 24(1)(xiii), the following be added :—

“(xiiia) five persons elected by the teachers of the University from amongst themselves”;

was then put and lost.

The question that Clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 25

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that the following proviso be added at the end of clause 25 :—

“Provided that in case the Syndicate is unable to accept the ‘proposals’ or ‘recommendations’ of the Academic Council the matter shall go to the Senate for final decision with the view of both the Syndicate and the Academic Council.”

আমার একমাত্র এগিয়েমেন্ট আছে এই ক্লজ ২৫-এর শেষে একটা মাত্র প্রোভাইসো যোগ করতে চাই। অর্থাৎ আমি প্রোভাইসোর মধ্যে এট কথ্য রাখতে চাই যে যদি সিণ্ডিকেট এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের কোন প্রপোজাল বা রেকমেন্ডেশন গ্রহণ করতে না পারেন তাহলে সমস্ত জিনিষটা সিণ্ডিকেটের মত এবং এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের বক্তব্য এই সমত সিনেটের কাছে ফাইনাল ডিভিশনের জন্ত যাবে। সুতরাং এই প্রোভাইসোটো আমি আমার এগিয়েমেন্টের মাধ্যমে ক্লজ ২৫-এর শেষে যোগ করতে চাই।

Shri Rabindralal Sinha : In this case, the overall policy will be subject to the provision of this Act, and the Statutes, the Ordinances and the Regulations. The Senate will have ample voice in giving a final shape or rejecting the Statutes, Ordinances and Regulations. Therefore, this is not necessary.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the following proviso be added at the end of clause 26 :—

“Provided that in case the Syndicate is unable to accept the ‘proposals’ or ‘recommendations’ of the Academic Council the matter shall go to the Senate for final decision with the view of both the Syndicate and the Academic Council.”

was then put and lost.

The question that clause 25 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 26

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that the following proviso be added to clause 26 :—

“Provided that the relation between the Faculties and the Council for Post-Graduate and Under-Graduate Studies shall be defined in the Statutes so as to avoid overlapping of functions.”

Shri Rabindralal Sinha :

স্মার, এটাত দেখা যাচ্ছে যে ফ্যাকাল্টি এবং পোস্ট গ্রাজুয়েট কাউন্সিল দুটোরই কনসিটিউশন, পাওয়ার, ডিউটিস্, সমস্ত ট্যাটিউট দিয়ে করতে হবে, এটা অলরেডি ত বলেই দেওয়া আছে। সুতরাং ট্যাটিউট যেটা করতেই হবে তার জন্ত প্রোভাইসোর কি দরকার আছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the following proviso be added to clause 26 :—

“Provided that the relation between the Faculties and Council for Post-Graduate and Under-Graduate Studies shall be defined in the statutes so as to avoid overlapping of functions.”

was then put and lost.

The question that clause 26 do stand part of the Bill was then put and lost.

Clause 27

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 27(1), in line 1, after the word “Faculty” the words “who shall be a teacher and” be inserted.

Shri Rabindralal Sinha : This is a matter for Statute. The University by making the Statute shall fill up the gaps and decide in which manner Faculties shall be constituted and what would be the procedure for election of the President.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 27(1), in line 1, after the word "Faculty" the words "who shall be a teacher and" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 27 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 28

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 28(1), in line 5, after the words "be constituted", the words "by the Teachers of the University from among themselves" be inserted.

Shri Rabindralal Sinha :

অবশ্য ইউনিভার্সিটিকে complete freedom দিয়ে রাখতে চাই, তারা প্র্যাটিউট করে যেমন বিবেচনা করবেন সেই রকমই করবেন। আমরা নতুন কিছুই করতে চাই না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 28(1), in line 5, after the words "be constituted", the words "by the Teachers of the University from among themselves", be inserted, was then put and lost.

The question that clause 28 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 29

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 29:—

"Provided that not less than one third of the total members of every such Council shall be Teachers from Under Graduate Colleges."

Shri Rabindralal Sinha : Sir, I would prefer this to be left to the statute-making power of the University. The University will do so by statute if it thinks so.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the following proviso be added to clause 29:—

"Provided that not less than one third of the total members of every such Council shall be Teachers from Under-Graduate Colleges."

was then put and lost.

The question that clause 29 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 30

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 30, lines 1 and 2, for the words beginning with "There shall be" and ending with "Under Graduates Studies" the following be substituted:—

"There shall be Boards of Studies which shall consist of elected representatives of the Faculties, Post-Graduate and Under-Graduate Councils in which they are comprised."

Shri Rahindralal Sinha :

যদি, উনি বাগ করেন কিন্তু আমরা আইনটা যদি দেব তাহলে দেখবে যে এই সমস্ত সাংসিট অপরিচিত-
এর কনসিটিউশন ইউনিভার্সিটি উপর ডেডে দেওয়া হয়েছে যান ডা। statute the Constitution of
the Boards of Studies shall be prescribed by the statute ইনসিটিউশন ইউনিভার্সিটি যদি
মনে করেন করতে পারেন।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 30
lines 1 and 2, for the words beginning with "There shall be" and
ending with "Under Graduates Studies" the following be substituted :—

"There shall be Boards of Studies which shall consist of elected
representatives of the Faculties, Post-Graduate and Under
Graduate Councils in which they are comprised."

was then put and lost.

The question that clause 30 do stand part of the Bill was then
and agreed to.

Clause 31

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause
in lines 37, for the words beginning with "The constitution"
ending with "by Ordinance," the following be substituted :

"Other members of the Committee shall be—

- (i) one member of the Senate elected by the Senate;
- (ii) one member of the Syndicate elected by the Syndicate;
- (iii) one Principal of an Under Graduate College who is a member
of the Senate, elected by the Senate;
- (iv) one member elected from among the members of the Boards of
Management of the Trust Funds of the University.

The powers and functions of the Finance Committee shall be prescribed
by Statutes and its procedure in financial matters shall be prescribed by
Ordinances."

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 31, in
line 3, after the words "as the Vice Chairman", the words "and the body will
constitute as such:—

- (a) one member of the Senate duly elected,
- (b) one member of the Syndicate duly elected,
- (c) one member from the Principals of the Under-Graduate colleges duly
elected,
- (d) one member from amongst the Board of Management of the Trust
Funds of the University, and
- (e) Account-General of West Bengal Government" be inserted.

আমি এটা এজন্ডা বলতে চাচ্ছি স্টাটিউট এই কথাটা প্রায়ই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলছেন যে ইউনিভার্সিটি
সাবজিনেট অপরিচিত বাপারে উনি স্টাটিউটকে প্রিডমিন্যান্স দিচ্ছেন ভাল কথা—কিন্তু এখানে একে
ফাণ্ডামেন্টাল এজন্ডা বলে গেছে।

কাজেই ফাইন্যান্সিয়াল ম্যাটারে আমাদের গাভ দেওয়া দরকার এবং ফাইন্যান্সিয়াল ম্যাটারে শুধু অফিসিয়ালিঙ্ক বা ষ্টাফটের উপর নিভর কবলে চলবে না—এই পিলের মধ্যে সেটা স্পষ্টভাবে লিখে দিতে হবে—বলে দিতে হবে যে কারা কারা ষ্টাফটিউট করবে। উনি অর্থক কোন কোন ইউনিভার্সিটি এখানে সেখানে জানি না—কিছু বাকী পৃথিবীর সবত্র স্বাক্ষর যে ফাইন্যান্সিয়াল ব্যাপারে কোন অর্থাবতি সেখানে কোন সাবভিনেট লেজিসলেসন ডোলগোবী লেজিসলেসন হয় না। সেটা এমন জানিস। সুতরাং সেই হিসাবে আমি একটা অল কমপ্রাহেনসিভ কমপ্টিটিউশন-এর মধ্যে ব্যাপারে চেয়েছি।

[5.50 p.m.]

Shri Nihali Das :

স্বার, ফাইন্যান্স কমিটির ব্যাপারে, আমরা আগে স্থানীয় বা সাধারণ কমিটি হোক অথবা আবার—সবটাই ষ্টাফটিউটে হচ্ছে। কিন্তু ৩৩-এর বেলায় দেওয়া Selection Committee for Teaching Post, তার কমপ্টিটিউশন আমরা করে দিচ্ছি। প্রকোষাবদল বা প্রাপ্যসেটমেন্ট করলে সিলেকশন কমিটি তাদের একটা কমপ্টিটিউশন আমরা ৩২-এ করে দিচ্ছি। প্রকোষাবদল সিলেকশনের জন্য কমিটি তার থেকে কি ফাইন্যান্স কমিটি ইমপোর্টেন্ট নয়?—উইন্ডো-কন্ট্রোল তার চেয়ে ইমপোর্টেন্ট। তাহলে ফাইন্যান্স কমিটির কমপ্টিটিউশন আমরা এখন থেকে করে দিতে পারবো না কেন? শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে এই সমস্ত কমিটি ষ্টাফটিউট দ্বারা কমপ্টিটিউটে হবে। কিন্তু ফাইন্যান্স কমিটি যেটা ইমপোর্টেন্ট কমিটি—সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণের ব্যাপার হয়, সেটা গুরুত্বপূর্ণ হয়। কাজেই প্রকোষাবদল সিলেকশন-এর ভাগ্যায় আমরা ববোর্ড—আর যেখানে টাকা পয়সার ব্যাপারে কমিটি হবে তার কমপ্টিটিউশন এই প্রকল্পী করে দিতে পারবে না ঘর কি যাক আছে। শত্ৰু বাব যে এমেন্ডমেন্ট এ দিক থেকে মত করেছেন যে ফাইন্যান্স কমিটি যেখানে টাকা পয়সার ব্যাপার আছে সেটা সিলেকশন কমিটির কমপ্টিটিউশন অন্তর্ভুক্ত এই প্রকল্পী করে দেন। এটা আমরা মনে হবে গুরুত্ব করা উচিত। আমরা ৩২-এ এনে দেওয়া যে সিলেকশন কমিটির ব্যাপারে আমরা কমপ্টিটিউশন করে দিচ্ছি—একটি সিলেকশন কমিটির চেয়ে এটা মোট ইমপোর্টেন্ট কমিটি, ফাইন্যান্স কমিটি—এই তাই যে কমপ্টিটিউশন দি কমপ্টিটিউশন of the Finance Committee as suggested in the amendment of Shri Sambhu Charan Ghosh, I support that amendment.

Shri Haridas Chakravarty :

সব ৩২ কাজে ফাইন্যান্স কমিটি সম্পর্কে বেশিরভাগ সদস্য বলেছেন। মূল কথা হল আমরা শিক্ষামন্ত্রী যে ভাগ্যায় বিভিন্ন কাজ সম্পর্কে আলোচনার ভাবে বলেছেন এর সাধারণ বিতর্কের ভাবেও বলেছেন যে বিতর্ক সবকিছু থেকে টাকা দেওয়া, সুতরাং পানকি, কন্ট্রোল ইউনিভার্সিটির উপর আমাদের ব্যাপারে হবে। এই কমপ্টিটিউশনের ক্ষেত্রে আমরা দেখছি বলেছেন এই ইউনিভার্সিটি করবে। যে ব্যাপারে ইউনিভার্সিটিকে গাংল দেওয়া উচিত ছিল—গণতান্ত্রিক অধিকার দেওয়া উচিত ছিল সেই সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকার কেউ নিয়ে এখানে কতকগুলি সাধারণ কাজের উপর উনি পূর্ণ গুরুত্ব তুলে দিয়ে দিচ্ছেন যেটা সিলেকশন কমিটিই দিচ্ছে বলে আমি মনে করি। অর্থাৎ উনি যে দৃষ্টিতে বক্তৃতা করলেন যে যেহেতু যেটা গভর্ণমেন্ট ফাইন্যান্সিয়াল ব্যাউন্স আছে নিচ্ছেন সেইহেতু পানকি কমিটিকে তাদের থাকে দরকার—সেটা এ ক্ষেত্রে কিছু প্রসঙ্গ হচ্ছে না। আমরা নীতিগত ভাবে মনে করি যে তাদের কিছু কমিটোল থাকে উচিত। ৩৩-এ ফাইন্যান্স কমিটির ক্ষেত্রে দেখছি যে উনি এই সমস্ত এমেন্ডমেন্টগুলি কেবলমাত্র করতে রাজী নন যে ফাইন্যান্স কমিটির কমপ্টিটিউশন কি হবে—কিভাবে সেটা তৈরী হবে—সেক্ষেত্রে অস্থায়ী গভর্ণমেন্টের সিলেকশন তার একটা নির্দিষ্ট পূর্ণ দেখিয়ে দিক এটা উনি গ্রহণ করতে পারছেন না। তাই মূল কাজে দাবী করছি যে তার নিজের সকল অগাধী পদ্ধতির উপর এই সিলেকশনকে বহু আধিকার দান উচিত। এবং স্বাধীনশাসিত সংস্থা উপর সিলেকশন করে তার সকল ত্রিভূগ্ন দিয়েছেন সেদিক থেকে বাকী বাকী উচিত এবং এ আশা করবো যে প্রকল্পীকরণ তার সর্বাঙ্গ প্রয়োগ করবেন এবং স্বাধীনশাসিত সংস্থা উপর সিলেকশন করে, আপনি ছিলেন না। এ সম্পর্কে আলোচনায় আশা গ্রহণ করাও আগে একটা কথা হয়েছিল যে ইউ. জি. বি. এবং সেটাল গভর্ণমেন্ট-এর সঙ্গে আলোচনা করা উচিত কারণ

তারা টাকা দিচ্ছেন বলে এই রকম একটা প্রশ্ন উঠেছিল—সেখানে ফাইনান্সিয়াল ইমপ্লিকেশন আছে বলে। কাজেই আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটা মেনে নিবেন।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মঃ স্পীকার স্যার, এই ফাইন্যান্স কমিটি যেটা একটা ইম্পোর্টেন্ট কমিটি বা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় অস্বীকার করতে পারেন না—এতক্ষণ তিনি অন্যান্য ব্লক সম্পর্কে বলে দিলেন যে স্ট্যাটিউট দ্বারা ঠিক হবে, এবার হয়তো বলবেন অর্ডিন্যান্স করে ঠিক হবে, ইউনিভারসিটি অর্ডিন্যান্স করবে কিন্তু এটা ফাইন্যান্স কমিটি এর সবচেয়ে বেশী ইম্পোর্টেন্ট রয়েছে, বাজেট প্রোগ্রামে এটিমেন্ট সমস্ত কিছুই তারা করবে—কিন্তু এটা ফাইন্যান্স কমিটির যে চেহারা কি হবে সেই চেহারা সম্পর্কে আমরা যেম্বারদ অব দি লেজিসলেচার সম্পূর্ণ ডাকে রায় দেলাম।

আমি সে জগৎ শব্দে বারু যে গ্র্যামেণ্ডমেন্ট এনেছেন আমি যেটা সাপোর্ট করেছি আপনাদের মাধ্যমে আমি অনুরোধ করবো। বর্তমানে যে ইউনিভার্সিটি বিল আসছে ইমানিং কালে পালিয়ামেন্ট-এ যে ইউনিভার্সিটি বিল তোলা হয়েছে তার প্রত্যেকটা বিল দেখিয়ে। কনস্টিটিউশন অ্যাণ্ড ফান্ডেশনস অফ দি কাউন্সিল কমিটি সেটা ভালভাবে অর্থাৎ ডিটেইলস দেওয়া আছে। আমি রেকর্ড করবো ব্লক ২০ অফ দি হিন্দু ইউনিভার্সিটি বিল। সেটা গত আগস্ট মাসে পালিয়ামেন্ট-এ তোলা হয়েছে, সেখানে ব্লক ২০-তে দেখানো কে কে মেম্বার হবে। কি কি মিটিং হবে কিভাবে প্রসিডিউর হবে ইত্যাদি। ডিটেইলস দেওয়া আছে ব্লক ২০ অফ দি হিন্দু ইউনিভার্সিটি বিল-এ। তারপর গত নভেম্বর মাসে যেটার কথা আমি আগে উল্লেখ করেছি জহরলাল নেহরু ইউনিভার্সিটি বিল সেটা বিল আমরা দেখছি যে ফাইন্যান্স কমিটি ইম্পোর্ট্যান্স দিয়ে তার স্ট্যাটিউটের বডি কিভাবে তার বডি ফরমেশন হবে, কে কে মেম্বার হবে তার প্রসিডিউর কি হবে ইত্যাদি সেখানে সব দেওয়া আছে অর্থাৎ বর্তমানে কোথা যাচ্ছে যে এখন সে হুমুই ইউনিভার্সিটি বিল আর ত্র্যাক্ট পাশ হয়েছে তার অধিকাংশ মেম্বার বিলগুলি ও ত্র্যাক্ট তার অধিকাংশ ফাইন্যান্স কমিটি বুঝে ইম্পোর্ট্যান্স বুঝে তার বডি-তে কে কে মেম্বার করেন, কি ভাবে চানু হবে, কি ভাবে ফান্ডেশন হবে ডিটেইলস ইত্যাদি দেওয়া আছে সেখানে লেজিসলেচার অর পালিয়ামেন্ট-এ ডাকমেন্ট-এর মাধ্যমে রেগে অরডিনেন্স-এর মাধ্যমে ফেল রাখা হয় না, এভাবে প্রসিডিউর ফেলা হচ্ছে, এবং পালিয়ামেন্ট-এ যে দুটা নতুন আইন উত্থাপন হয়েছে, এটা বিশেষ পয়েন্টের উপর এটা দিয়ে তার কনস্টিটিউশন ফ্রেমওয়ার্ক প্রসিডিউর সমস্ত কিছু লে-ডাউন করা হয়েছে। সেজন্য আমি এটা ফাইন্যান্স কমিটি সম্বন্ধে শুধু একটা লাইনে উইথ দি ভাইস চ্যান্সেলর, প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর এন্ড আর কারা বডিতে আসবে না আসবে, কি ভাবে মিটিং হবে, বসসের কটা মিটিং হবে, কি ভাবে প্রেসড মোটরটা হবে এটা সম্পর্কে কিছুটা আলোচনা করা হয়নি। সেজন্য পরে ৩০ নং ব্লক আসছি। সেখানে দেখছি যে প্রোফেসর ও রিডার এ্যাপয়েন্ট করার জন্য ডিটেইলস হিসেব-নকশা দেওয়া আছে। সিলেকশন কমিটি, কমিটি কে কে করবে করবে, কি ভাবে সিলেকশন হবে। সিলেকশন কমিটি বেকমেণ্ডেশন গ্রহণ না করলে সিন্ডিকেট কে বাতিল করতে পারেন ইত্যাদি নানান রকম প্রসিডিউর সেখানে দেওয়া আছে কিন্তু ফাইন্যান্স, যেখানে গভর্নমেন্ট বললেন যে আমরা লক্ষ লক্ষ টাকা সেখানে দিচ্ছি সেই সম্পর্কে, তার বডি সম্পর্কে এরূপ ডারকমেন্ট-এ রোপছেন এর কোন যুক্তিযুক্ততা নেই, যেখানে অগ্রাঙ্ক বিল আমরা দেখছি—ভারতবর্ষের অগ্রাঙ্ক জায়গায় ইউনিভার্সিটি অর পালিয়ামেন্ট-এ সমস্ত বিল উত্থাপন হয়েছে—সে সমস্ত জায়গায় ফাইন্যান্স কমিটি যখন ডিটেইলস্ কনসিট্রিবিউট করে। আর আমি এখানে গোপনে চুপ করে যাচ্ছি—আমার মনে হয় এটা ঠিক হচ্ছে না। সেজন্য সে স্টেটুট-এ থেকে প্রেসক্রাইবড করবে এর পাওয়ারগুলি অরডিন্যান্স করবে যে স্ট্যাটিউট এবং অর্ডিন্যান্স বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে মাইনর ডিটেন্স হওয়া স্ট্যাটিউট-এর এবং গ্র্যামেণ্ডমেন্ট-এর দরকার আছে কিন্তু সেখানে একটা ফাউন্ডামেন্টাল বিষয় সম্বন্ধে একটা অর্ডিন্যান্স রাখছি। ফাইন্যান্স কমিটির ইম্পোর্ট্যান্স যেখানে অত্যন্ত বেশী শিক্ষামন্ত্রী আমায় অস্বীকার করছেন। ফাইন্যান্স কমিটি যদি বলে স্ট্যাটিউট যোগ দেবে অর অর্ডিন্যান্স যোগ দেবে যা ভারতবর্ষের অন্যান্য এটি-এ করে না। এজন্য এর বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ আছে। সেজন্য শব্দে বারু যেটা উত্থাপন করছেন সেটা আমরা শ্রবণ করছি এবং অনুরোধ করবো যে এটা আরও চিন্তা করুন। সেখান থেকে কমিটিটাকে ঠিক করার

তার পাওয়ার এবং ঐ ফাংকশন কি ভাবে জারী হবে সে সম্পর্কে পরিকারভাবে এ বিলে এম্বাতিস করা হোক। স্ট্যাটিউটেড-এর অভিন্যাস-এর মধ্যে সব যোগ না দেওয়া এটাই আমার বক্তব্য।

5-6.8 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

স্বার এই যে সংশোধনী এটা অত্যন্ত জরুরী। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটা আমাদের বার বার বলেছেন যে গণতান্ত্রিক সরকার কখনও জোর কার কিছুতে থাকতে পারেন না, যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হবে সেখানে কি ভাবে খরচ হবে, কাদের দ্বারা খরচ করা হবে সেটাই এখানে ঠিক ধরা উচিত। সেজন্য শঙ্কু বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা যুক্তির সমর্থনে, শৈলবাবুও যেটা এনেছেন, য এ, জি, বি এর একজন প্রতিনিধি থাকবেন। যেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে সেখানে একজন এ, জি, বি এর প্রতিনিধি থাকা উচিত। কারণ আমরা জানি অনেক সময় অনেক টাকা অপচয় হয়, আমার মনে হয় এখান থেকে এটা ঠিক করা দরকার। স্ট্যাটিউট বা অভিন্যাস-এর মাধ্যমে কি করবেন এটা ঠিক নেই। কাজেই আমি বলছি এই যে প্রস্তাব এটা যুক্তি সম্মত প্রস্তাব তিনি এটা মানছেন না কেন এটা তিনি মেনে নিন।

Shri Rabindralal Sinha :

স্বার, ফাইনাল কমিটির ফাংসান হল ফাইনাল মার্চারএ ইউনিভারসিটিকে স্টাডভাইস করা। প্রিন্সিপালিটি ফাংসান সিগ্জিক্ট-এর স্টাডমিনিষ্ট্রেটিভ মার্চারএ। কিন্তু ১৯৫১ সালের আইনে যেখানে ফাইনাল কমিটি প্রায় খানিকটা ইণ্ডিপেন্ডেন্স অব দি সিগ্জিক্ট করা হয়েছে সেখানে বিধান আছে কনস্টিটিউশন পাওয়ার অব দি ফাইনাল কমিটি স্ট্যাটিউট করবেন। স্ট্যাটিউট করার মানে অত্র কোন অস্থিধা হয়নি তাছাড়া মডেল স্ট্যাটুইএ বলেছেন কোন ইউনিভারসিটি কি করলো সেটা এ প্রস্তাবে নেই। মডেল ইউনিভারসিটি স্ট্যাটুইএ ভারতবর্ষের যে সমস্ত ইউনিভারসিটি আছে সেই সমস্ত ক্ষেত্রে বিবেচনা করে, সুপারিশ করেছেন। অবশ্য সেই সুপারিশ ক্ষেত্র বিশেষে পরিবর্তন করতে হয়েছে। কিন্তু ফাইনাল কমিটি সম্বন্ধে তারা কি করে গেছেন তা বলে দিচ্ছি। তারা বলেছেন যে

Finance Committee should be a Sub-Committee of the Executive Council, indicate mere Sub-Committee. It is not useful to have an independent Treasurer and Finance Committee.

টা একটা ইণ্ডিপেন্ডেন্ট বডি আউটসাইড দি ইউনিভারসিটি তা নয়। ওভার এও স্টাডভাইস দি সিগ্জিক্ট সেই আইন যেখানে স্ট্যাটিউট-এর দ্বারা গঠন হচ্ছে সাব-কমিটি অব দি সিগ্জিক্ট-এর দ্বারা লে স্থিধা নেই অর্থাৎ একটা কথা বারে বারে বলা হচ্ছে রুস সম্বন্ধে, সিলেকশন কমিটি সম্বন্ধে এত গটলস কেন? সেখানে মডেল স্ট্যাটুইএ কমিটি-এর রেকমেন্ডেশনটা করবার চেষ্টা করেছে। সেখানে লেছেন যে

ere is no part of the work of the University which heads to greater criticism than the appointment of the teachers and other employees.

ই কথা তারা বলেছেন যে ইউনিভারসিটি সিলেকশন কমিটি ফরমেশন কিভাবে হবে, সেটা গ্রহণ করতে হবে, স্বতরাং এটা স্ট্যাটুইএ আছে বলা হয়েছে সিলেকশন কমিটির বিষয় স্ট্যাটুইএ থাকা উচিত। রেকমেন্ডেশন রেকমেন্ডেশন করেছেন এটা মেয়র সাব-কমিটি অব দি সিগ্জিক্ট স্ট্যাটিউট-এর দ্বারা।

Shri Haridas Chakravarty :

আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনি যে মডেল স্ট্যাটুইএ কমিটির সুপারিশ-এর কথা বলেছেন, সেটা ক্ষেত্র যে বলেছেন কিন্তু ঐ মডেল স্ট্যাটুইএ কমিটির এ সুপারিশ অনেক জায়গায় আপনি গ্রহণ করেন নি। নি কি মনে করেন না যে মডেল স্ট্যাটুইএ কমিটির রেকমেন্ডেশন গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত স্ট্যাটুইএর সঙ্গে তার কনসিস্টেন্সি থাকে না।

The Motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 31, in lines 3, for the words beginning with "The constitution" and ending with "Ordinances" the following be substituted :—

"Other members of the Committee shall be

- (i) one member of the Senate elected by the Senate;
- (ii) one member of the Syndicate elected by the Syndicate;
- (iii) one Principal of an Under-Graduate College who is a member of the Senate, elected by the Senate;
- (iv) one member elected from among the members of the Board of Management of the Trust Funds of the University.

The powers and functions of the Finance Committee shall be prescribed by Statutes and its procedure in finance matters shall be prescribed by Ordinances was then put and lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikari that in clause 31, in line after the words "as the Vice-Chairman", the words "and the body" be inserted and the words "constitute as such" be deleted was then put and lost.

- (a) one member of the Senate duly elected,
- (b) one member of the Syndicate duly elected,
- (c) one member from the Principals of Under-Graduate Colleges duly elected,
- (d) one member from amongst the Board of Management of the Trust Funds of the University, and
- (e) Accountant General of West Bengal Government" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 31 do stand part of the Bill was then put and lost.

Mr. Speaker : Before I adjourn the House for the day I will dispose of the point of privilege raised by Shri Nani Bhattacharjee.

As regards his point of privilege, I do not see that strictly any point of privilege is involved in the matter. It is a question of right of the honourable members. Now that the point has been raised I may say that in the past Legislative Assembly Secretariat had circulated all rules, orders, etc., covered by rule 241 of our Rules to all the honourable members upon receipt of the same from the Department concerned. I must bring to the notice of the Hon'ble Ministers concerned the provisions of Rule 241. Recently I find that practically none of the orders and regulations, rather mostly all the regulations and the orders, that are being issued from time to time, have been received in my Secretariat for circulation to the members under Rule 241. I hope the Hon'ble Ministers concerned would be more vigilant about this matter and will see that the provisions of the said Rule are strictly followed in future. Rule 241 provides that all orders, regulations, etc., that will be issued by the Ministers concerned from time to time have to be circulated amongst all the members.

As regards the other point raised by Shri Bhattacharjee I am informed that for some time past all copies of Gazettes are received in the Legislative Assembly Secretariat not directly but through the Central Despatch Office, Ministers' Buildings. I may direct the Hon'ble Ministers concerned that such copies should be despatched directly in future to the Legislative Assembly Secretariat as in the past without passing through the Central Despatch Office.

Shri Jagannath Koley :

ডায়েরি পেনে আমি ঠিক করে দেবো।

Adjournment

The House was adjourned at 6-8 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 14th December, 1965, at the "Assembly House", Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, 14th December, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri KESUB CHANDRA BASU) in the Chair, 4 Ministers, Ministers of State and 150 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

— 1 10 p.m.]

Mr. Speaker : Held over question No. 248.

Intensive Cultivation

248. Admitted question No. 1124. Shri Daman Kuiri :

বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অন্তর্গত গ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ইন্টেনসিভ কাল্টিভেশন-এর জন্য কেন্দ্র কোন্ড জেলাকে গ্রহণ করা হইয়াছে;
- (খ) ইহার রূপায়ণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- (গ) এই পরিকল্পনায় কত অর্থ ব্যয় হইবে এবং আনুমানিক কত অধিক শস্য উৎপন্ন হইবে?

Shri Nani Bhattacharjee :

স্পীকার, স্যার, শ্রীদমন কুইরির হেল্ড ওভার কোশ্চেনের আনসারটা টেবিলে নেই।

Mr. Speaker : My office has not received any reply to this question. It is being held over from 30th November, 1965. I am sorry to point out to the Hon'ble Minister as the number of unanswered questions is rising.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : Sir, I am sorry that the question has not been laid on the table. I have the answer and if I am permitted to read it.

Mr. Speaker :

কিন্তু আমি নোটিশ করছি দিনের পর দিন এই প্র্যাকটিস্ট ক্রমশঃ অবনতির দিকে যাচ্ছে। My questions are not answered and held over questions are increasing every day. Sometimes answers are received at the last moment. This situation has to be improved or the question hour has to be taken out of the daily programme.

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) ১৯৬২ সালের আগস্ট মাস হইতে বর্ধমান জেলায় ইন্টেনসিভ এগ্রিকালচার ডিস্ট্রিক্ট ম (প্যাকেজ প্রোগ্রাম) আরম্ভ হইয়াছে।

১৯৬৪ সালের এপ্রিল মাস হইতে নয়টি কৃষি জেলায় যথা ২৪-পরগণা (দক্ষিণ), ২৪-পরগণা (উত্তর), হুগলী, মর্শিদাবাদ, মেদিনীপুর (পূর্ব), মেদিনীপুর (পশ্চিম), বাকু-বীরভূম ও পশ্চিম দিনাজপুর ইন্সটিটিউট এগ্রিকালচার এরিয়া প্রোগ্রাম আরম্ভ হইয়া ১৯৬৫ সাল হইতে তিনটি জেলায় যথা নদীয়া, মর্শিদাবাদ ও পশ্চিম দিনাজপুর ইন্সটিটিউট প্রোগ্রাম আরম্ভ হইয়াছে।

(খ) পূর্বোক্ত জেলাগুলিতে এই বিভাগের সমস্ত সাধারণ (নরম্যাল) প্রকল্পকে চাউর উন্নত বীজ, সার, কৃষি যন্ত্রপাতি, কীটনাশক দ্রব্য ও যন্ত্রপাতি সরবরাহ প্রকল্প ইত্যাদি জোরদার করা হইয়াছে।

ইহা ব্যতীত, সকল প্রোগ্রামেই কয়েকটি নতুন প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। যেমন মৃত্তিকার গুণাগুণ পরীক্ষা, কৃষি যন্ত্রপাতি উৎপাদন, বিশেষ উন্নত ধরনের বীজ উৎপাদন, কৃষি সমন্বয়ী তথ্যের প্রস্তুতি ও কর্মচারীদের প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা ইত্যাদি।

(গ) বর্তমান পরিকল্পনায় ইন্সটিটিউট এগ্রিকালচার ডিফট্রিক্ট প্রোগ্রাম (গ্যারান্টিড প্রোগ্রাম) আনুমানিক ৯০ লক্ষ টাকা ব্যয় হইবে।

ইন্সটিটিউট এগ্রিকালচার এরিয়া প্রোগ্রামে গত বৎসর ও এই বৎসরে মোট প্রায় পরিমাণ দাঁড়াইবে প্রায় ২৮ লক্ষ টাকা এবং ইন্সটিটিউট জরুট প্রোগ্রামে এই বৎসর জেলায় ব্যয়ের পরিমাণ হইবে ১৪.৭৬ লক্ষ টাকা। ইন্সটিটিউট জরুট প্রোগ্রাম এই বৎসর জেলায়ই হইবে আরম্ভ হওয়া নদীয়া, মর্শিদাবাদ ও পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় আগামী বছরে এর আর্থিক ফলন জানা যাবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

টোটাল কতখানি জমিতে ইন্সটিটিউট কালটিভেশন আরম্ভ হয়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

টোটাল একরেজ সম্বন্ধে আমার কাছে তথ্য নেই, তবে প্রোডাকশনের তথ্য আছে। যদি নোটিশ দেন তাহলে জেলা বাই জেলা সে তথ্য দিতে পারবো।

Shri Hemanta Kumar Basu :

এই সব জমিতে আগে কত উৎপাদন হতো এবং এই ইন্সটিটিউট কালটিভেশনের পরে কত উৎপাদন বেড়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

প্যাকেজ ডিফট্রিক্ট বর্ধমানে প্রডাকশন ইন ১৯৬২-৬৩-কে বেস ধরলে রাইস হয়েছে ৫৪০০ হাজার টন, জরুট হয়েছে ১২৮.১ বেল, পোট্যাটো হয়েছে ১৯৫ হাজার টা, সর্গার ১০.৬ হাজার টন, জরুট হয়েছে ১২৭.১ হাজার টন, হুইট হয়েছে ২.২ হাজার টন, পালসেস হয়েছে ১০.৬ হাজার টন, অয়েল সিড হয়েছে ১.৩। আর ১৯৬৪-৬৫ সালে রাইস হয়েছে ৬৮১.৪ হাজার টন, জরুট হয়েছে ১৮৮.২ বেল, পোট্যাটো ১৯৯.৪ হাজার টন, সর্গারকেন হয়েছে ২০৭.০৭ হাজার টন, হুইট হয়েছে ২.৪ হাজার টন, পালসেস হয়েছে ১৭.২৫ হাজার টন, অয়েল সিড ১.৩ হাজার টন। তাহলে রাইস বেড়েছে ৯৮.২ হাজার টন, জরুট বেড়েছে ৬০.১ বেল, পোট্যাটো ১.৩ হাজার টন, সর্গারকেন বেড়েছে ৯.৯৭ হাজার টন, হুইট বেড়েছে ২ হাজার টন, পালসেস ৬৫ হাজার টন এবং অয়েল সিড বেড়েছে ১৬ হাজার টন।

Shri Nani Bhattacharjee :

ননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন এই নিবিড় চাষের পরিকল্পনায় খরচ খরচাটো ঠিক রকম বেড়েছে এবং নদীয়া, মর্শাদাবাদ এবং পশ্চিম দিনাজপুরে যে নিবিড় চাষের পারিকল্পনা লক্ষ্য করা হয়েছে তার একমুখ কত?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

রচের টোটাল দিয়েছি, জেলা বাই জেলা আমার কাছে যে তথ্য আছে তা মত বড় একটা বই নয় তা প্রশ্ন উত্তরে দেওয়া সম্ভব নয়। এই সব জেলায় জট ইনটেনসিভ প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছে।

Shri Anadi Das :

ননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন, যে সব ডায়গনস্টিক ইনটেনসিভ কাল্টিভেশন চলছে সেই সব ডায়গনস্টিক পার একর কত করে প্রডাকশন বেড়েছে? কত বছর কত ছিল, এ বছর কত হয়েছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এ একরে প্রডাকশন বেড়েছে ধরুন ৩ থেকে ৪ মণ পার বিঘা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

ননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই মাত্র আমাদের কাছে ফিগার দিলেন যে ৫ লক্ষ টন প্রডাকশন যেটা ল বর্ধমান ডিস্ট্রিক্টে সেখানে আরো ১৮ হাজার টনের মত প্রডাকশন বেড়েছে, অর্থাৎ ২০ পারসেন্ট হাউজ, অর্থাৎ এখন বলছেন বিঘা প্রতি ৩।৪ মণ বেড়েছে? কোনটা সত্য?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মি ভুল বলেছি, বিঘা প্রতি ৭ মণ বেড়েছে।

[10.1.20 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আগে মন্ত্রীমহাশয় যে ফিগার দিলেন তা থেকে হিসাব করে পাওয়া গেল যে এ্যাবাউট ১০ পারসেন্ট ইন রাইস প্রডাকশন বেড়েছে—এখন উনি বলছেন যে বিঘা প্রতি ৭ মণ ম্যান প্রডাকশন বেড়েছে—অর্থাৎ ২০০ পারসেন্ট বেড়েছে—কোনটি সত্য?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মি বর্ধমানে বলছি—এক একটা পার্টিকুলার জেলায় এক এক রকম পার একর ইল্ড হয়—যেমন এক, মর্শাদাবাদ এক রকম, জলপাইগুড়িতে এক রকম, বাঁকুড়ায় এক রকম, বর্ধমানে এক রকম—সুতরাং আমরা যদি হোল ওয়েস্ট বেঙ্গলের এ্যাভারেজ পার একর ইল্ড হিসাব করতে চাই তাহলে আমরা দেখবো যে আমাদের কোন জায়গায়...

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মানে কত বলুন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মানের পার একর ইল্ড—এর ফিগার আমার কাছে নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

উনি বর্ধমান সম্বন্ধে রিপোর্ট দিতে গিয়ে বলেছেন ৯৮ হাজার টন বেড়েছে টোট্যাল প্রডাকশন এবং তিনি বলেছেন আগে ৫ লক্ষ ৮০ হাজার টন—হয়তো ইদানিং ৬ লক্ষ ৮১ হাজার টন রকম হচ্ছে—সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি মাচ বিনো ২০ পারসেন্ট—১৬।১৭ পারসেন্ট প্রডাকশন বেড়েছে বলে মনে হয়। আমাদের কয়েশেচন করার উদ্দেশ্য হচ্ছে যে এই নিচামের পরিকল্পনার ফলে বিঘা প্রতি ফলন কি পরিমাণ বেড়েছে এবং খরচ কি পরিমাণ বেড়েছে তাহলে আমরা বদ্ব্যতে পারবো নির্বিড় চামের পরিকল্পনা সফল হতে চলেছে কিনা এবং জন্য পার একর ইল্ড বেড়েছে কিনা? এখানে প্রশ্নের জবাব যদি না দিতে পারেন বা জন্য যদি তৈরী না হয়ে থাকেন তাহলে আমরা কি করে বদ্ব্যতে পারবো?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি টোট্যাল খরচ দিয়েছি—কিন্তু প্রত্যেক জেলায় প্রত্যেক ক্রপের কত খরচ হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার কাছে একটা মোটা বই আছে—এটা প্রশ্নোত্তরে কি করে জানাবো।

Shri Nani Bhattacharjee :

পার একর ইল্ড কি রকম বাড়লো এবং খরচ কি রকম বাড়লো আমি এটা জানতে চাই?

Mr. Speaker :

কয়েশেচনটা হচ্ছে পার একর ইল্ড এবং খরচ—এটা বলা পসেবল কিনা বলুন—

Shri Nani Bhattacharjee :

বর্ধমানে নির্বিড় চামের পরিকল্পনা হচ্ছে—সেখানে পার একর ইল্ড কি পরিমাণে বাড়লো এবং পার একর খরচ কি পরিমাণ বাড়লো সেটা জানতে চাই?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এখানে প্রশ্ন ছিল ইনটেনসিভ কালটিভেশন বর্ধমান জেলায় গ্রহণ করা হয়েছে এবং তা রূপায়ণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন—কত অর্থ ব্যয় করা হয়েছে—এবং পার একর ইল্ড বলে কিছদ নেই। যদি ডিটেল চান—নোটিশ দেবেন বলে দেওয়া।

Shri Nani Bhattacharjee :

সার্লমেন্টারী থেকেই তো এই প্রশ্ন উঠে—নির্বিড় চামের পরিকল্পনা কতখানি লাভজনক হয়েছে কতখানি কৃষির উন্নতি তার ফলে দেখা দিয়েছে সেটার একটা তুলনামূলক হিসাব আমরা চাচ্ছি—সার্লমেন্টারীর ভিতর দিয়ে আপনি যে জবাব দিয়েছেন তার ফলে আটকোটা এটা চলে আসে—আপনি যদি না তৈরী হয়ে থাকেন তাহলে স্পীকারের কাছে আবেদন করুন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে নয়টি কৃষি জেলার ব্যাপার আছে রাইসের ব্যাপারে দু'জনের তিনটি জেলা আছে—অতএব এতো ডিটেলস স্পেসিফিক্যাল পার একর ইল্ড কে কোন জেলায় কত হয়েছে তা নোটিশ না দিলে বলা যায় না।

Shri Nikhil Das :

আপনি ১৯৬৪ সালের যে হিসাব দিয়েছেন—ওটা বাম্পার ইয়ার। আপনারা যেখানে নির্বিড় চাম করেন নি সেখানে এ বছর প্রডাকশন বেড়েছে। নির্বিড় চামে আমরা দেখলাম আরও

প্রডাকশন বাড়ে নি, কমেছে। বর্ধমান জেলায় যে প্রডাকশন বাড়লো এটা নিবিড় চাষের পরিকল্পনার জন্য হয়েছে—না, বাষ্পার রূপ গতবার যেসব কারণে হয়েছে তার জন্য রাইস বেড়েছে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি যে তথ্য দিয়েছি—সমস্ত রূপ বর্ধমান জেলায় বেড়েছে, একমাত্র আলদাতে বড়োন এবং তার কারণ স্বল্প বলেছি গত বছরের আগের বছর লেট রাইট ডিসইজ-এর জন্য আলদাতে ক্ষতি হয়েছে বলে উল্লেখ করেছি।

Shri Aswini Roy :

এই ইনটেনসিভ কাল্টিভেশন যখন চাল করা হয় তখন আপনারা টারগেট ধরোছিলেন যে একরে অন্ততঃ ১৫ মণ বাড়বে। আপনি যে ফিগার দিলেন ১৯৬৪ সালের তাতে এক লক্ষ একরে কাল্টিভেশন ছিল তাতে একরে দেখা যাচ্ছে ৬ থেকে ৭ মণ বেড়েছে এবং যে টারগেট ছিল ১৫ মণ বাড়বে তার জন্য ইনভেন্টমেন্ট ছিল ৯৯ টাকা। সেই ৯৯ টাকা খরচ করে ৫ মণ যদি প্রডাকশন বাড়ে তাহলে চাষীরা এই ইনটেনসিভ কাল্টিভেশনে কি করে উদ্যোগ নেবে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এটা তো আপনার কমেন্টস হোল . . .

Mr. Speaker :

এটা কোন প্রশ্ন হোলো না।

Shri Aswini Roy :

প্রশ্ন হচ্ছে আপনাদের যেখানে ১৫ মণ টারগেট ছিল সেখানে দেখা যাচ্ছে ৭ থেকে ৮ মণের বেশী উৎপাদন হচ্ছে না এবং সেখানে খরচ হচ্ছে ৯৯ টাকা—তাহলে এই টারগেটে পৌঁছাচ্ছেন না কেন তার জবাব দিন।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি ১৯৬৪-৬৫ সাল পর্যন্ত দিয়েছি, এর পরে ১৯৬৫-৬৬ সালে আমরা আশা করছি যে আরও বেড়েছে। উনি যেটা বলছেন বাষ্পার রূপ ধরেছি তা নম্ব—আমাদের বেজ ধরা হয়েছে ১৯৬২-৬৩, তার সঙ্গে ১৯৬৩-৬৪ সালের তুলনা করে ফিগার দিয়েছি।

Shri Aswini Roy :

আপনারা যে টারগেটে পৌঁছাচ্ছেন না—এটা স্বীকার করেন কিনা ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ইনক্রীজ বেড়েছে—আমরা অনেক সময় টারগেট বেশী করে করি।

Effect of new food policy on the free sale of rice

***317. (Short Notice) (Admitted question No. *1815.) Shri Sudhir Chandra Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (২) নতুন খাদ্য নীতি প্রবর্তনে গ্রামাঞ্চলে ধান্য চাউলের খোলা বাজার থাকবে কি না; এবং
- (৪) উত্তর হ্যাঁ হইলে, উক্ত খোলা বাজারে ধান্য চাউলের ছোট ব্যবসায়ীদের উপর সরকারী নিয়ন্ত্রণ থাকিবে ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay : Sir, I have already made a statement in reply to a calling attention notice on this subject a few days back.

[1-20— 1-30 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে কোন খুচরা ব্যবসায়ী তারা ১০ কেজি পর্যন্ত দিতে পারে এই যে ১০ কেজি ধান বা চাল একটা পরিবারের পক্ষে অত্যন্ত কম সেতুথা বিবেচনা করে এটা একজন ক্রেতা ১ মণ করে ধান বা চাল কিনতে পারে এটা বিবেচনা করবেন কি ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

খুচরা ব্যবসায়ী এক একজন করে যদি ২ মণ ২৭ মের করে বিক্রী করে তাহলে সেটা অপ্রচুর বলে মনে করি না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

আপনি বললেন যে ১ জন ক্রেতা ১০ কেজি পর্যন্ত ধান বা চাল বিক্রী করতে পারে। ১০ কেজি ধান একটা পরিবারের পক্ষে যথেষ্ট নয়, একজন যদি ১০ কেজি ধান নিয়ে আসে তা হলে ঐ ১০ কেজি ২ দিন চলে তাতে তার অবস্থা হয় অন্য, সেজন্য এটা বাড়িবার কথা বিবেচনা করবেন কিনা ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আপাতত কববার কোন প্রশ্ন নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে এখন ২নং ক্যাটাগোরিতে খুচরা বিক্রেতা আছে, লাইসেন্স প্রাপ্ত যেমন ৮ কুইন্টাল বিক্রী করতে পারে, আর একটা ২০০ টাকা জমা দিয়ে ১০০ কুইন্টাল করতে পারে। এখন ৮ কেজি যা হিসাব দিচ্ছেন এই ৮ কেজি পর্যন্ত বেচাকেনা যা করতে পারে সেটা বেচাকেনার ব্যাপারে নিষিদ্ধ করবার কথা ভাবছেন এবং বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে লাইট ৮ কুইন্টাল পর্যন্ত বিক্রির কথা বিবেচনা হচ্ছে। আর একটা ক্যাটাগরি খুচরা ব্যবসায়ীর কথা আপনি বলেননি এই খুচরা ব্যবসায়ীদের নিষিদ্ধ করবার কথা কি ভাবছেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য যা বলেছেন তার উত্তর আমি দিয়েছি। ১ কুইন্টাল পর্যন্ত পেতে পারে তারা যারা ২০ কুইন্টাল পর্যন্ত পাচ্ছে। তাদের কমিয়ে ৪ কুইন্টাল পর্যন্ত করবার কথা বলা হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মন্যদের ক্ষেত্রে এবং রিটেলারাইডস যখন চলে তখন প্রাইস-এর প্রশ্ন আছে। ১৪, ১৫, ১৬ যে ধানের দাম ধার্য করেছেন রিটেল প্রাইস কি অন্য কিছুর হবে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এ নতুন নীতি ঘোষণা করা হয়েছে সে অনুসারে বদলি অনুসরণ করা হচ্ছে।

Shri Aswini Roy :

যে নতুন নীতি ঘোষণা করা হয়েছে এর ফলে আপনি জানেন কি যে অন্ডাল, আসানসোল এবং দর্গাপুরে চাল কোথাও পাওয়া যাচ্ছে না এবং সমস্ত ডিলারস-দের লাইসেন্স কেড়ে নিচ্ছেন এই অর্ডার এমালিমেন্ট হবার পর, আপনি তাদের সাংলাই-এর কি ব্যবস্থা করেছেন। যাকে তারা সাংলাই পেতে পারে তার কি ব্যবস্থা করেছেন কারণ এই সমস্যা অণ্ডলে চাল পাওয়া যাচ্ছে না তাদের সাংলাই-এর এ্যারেঞ্জমেন্ট কি সেটাই আমি জানতে চাই?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মাজকাইড রেশনিং-এ দেওয়া হবে এবং মার্কেটেবল সারংলাস গোটো হবে সেই সারংলাস-টা প্রোডিউসার-দের কাছ থেকে পাওয়া যাবে।

Shri Aswini Roy :

অন্ডাল, আসানসোল এবং দর্গাপুরে চাল পাওয়া যাচ্ছেনা তার কি ব্যবস্থা করেছেন সেটাই জানতে চাই?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

গোপনে পাওয়া যাচ্ছে না সেখানে ব্যবস্থা করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

আপনি ডিলার-এর কথা বলেছেন প্রোডিউসার যারা আছে ওয়া এ্যাট এ টাইম কত বিক্রি করতে পারে একসঙ্গে কবাব কারণ এটা এফ্রড হবে।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

প্রডিউসার হোক বা যে হোক ১০ কেজি-র বেশি বিক্রি করতে পারবে না, ট্রানজ্যাকশন বা বিক্রি সে করতে পারবে না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

যে অর্ডার আছে তাতে কি প্রডিউসার-এর নাম দেওয়া আছে বা উল্লেখ করা আছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

না নেই, প্রোডিউসার-এর কোন লাইসেন্স লাগবে না।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে কথা বলেছেন তাতে সিংগল ট্রানজ্যাকসন কতটা বিক্রি করতে পারে। সেখানে ২ কেজি পর্যন্ত ধান বা চাল নেহাত পেতে পারে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে, আপনারা লেভি অর্ডার দিয়েছেন সেই লেভি অর্ডার সপেগে যারা খুচরা ব্যবসায়ী যারা এক কুইন্টাল করে চাল রাখবেন এবং সরবরাহ পাবেন কাদের কাছ থেকে, ট্রানজ্যাকসন-এ প্রোডিউসার কতটা পরিমাণ রাখবে সেটা বললে ভাল হয় আপনি সেটা জানাবেন কি?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সাইজ ট্রানজ্যাকসন প্রোডিউসার-কে কোন লিমিট করে বলা নেই, সারপ্লাস যেটা থাকবে প্রোডিউসার-রা সেটাই পারে।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা বলেছেন যে প্রোডিউসার যারা এ সারপ্লাস প্রোডিউসার-এর কাছে যেটা হয় সেটা বাজারে যায়, সেটা ঐ রিটেলার রা গ্রহণ করেন এটা সংবাদটা কি জানাবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

তার বৎসরের যেটা প্রয়োজন সেটা মিলিয়ে বাড়তি যেটা থাকবে সেটা সে নিশ্চয়ই বাজারে ছাড়বে।

Shri Abani Kumar Basu :

যদি আইন করে নিষিদ্ধ করা হয় তাহলে বাজারে ছাড় পেয়ে আসছে কি করে কারণ আপনারা যে পদ্ধতি করেছেন সেটারই উত্তর দিন কারণ এটা এড়িয়ে যাবার প্রশ্ন নয়।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

আমি আগেই বলেছি যে প্রোডিউসার বা সারপ্লাস প্রোডিউসার তারা কমিটমেন্ট করে নেই থাকবে সেটা ন্যাচারালি বাজারে আসবে।

Shri Radha Krishna Sinha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি বর্তমানে যে পরিস্থিতি হয়েছে এবং আপনারা যে সমস্ত আইন করেছেন তাতে আপনারা বললেন যে প্রোডিউসার-দের যে সারপ্লাস থাকবে সেটা বিক্রী করতে পারবে। একটু আগে বললেন যে ১০ কেজির বেশী বিক্রী করতে পারবে না। স্পষ্ট ভাষায় বলতে গেলে এতে একটা মন্ত কর্নফিউসান আছে। প্রোডিউসার রা যদি এনি এ্যামাউন্ট বাজারে যদি বিক্রী করতে না পারে—মার্কেট-এ যদি বিক্রী করতে না পারে তার কোয়ানটিটি কতটা আছে সেটা বলুন, সতরাং এটার একটা লিমিট করে দেওয়া দরকার। তিনি বললেন যে প্রোডিউসার ১০ কেজি পর্যন্ত বিক্রী করতে পারবে সত্যের এটা আমি ঠিক কি জানতে চাই।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

প্রোডিউসার-দের রিটেল ট্রেডার্স বলা হচ্ছে না। প্রোডিউসার-দের আমরা কিছুই বলাই না। জানতে চাওয়া হয়েছে যে খুচরা ব্যবসায়ীরা বাজারে থাকবে কিনা, খুচরা বাজার বলতে ১ কেজি ট্রানজ্যাকসন করতে পারবে এবং ১০ কেজি করতে পারবে না। ২০ কুইন্টাল পর্যন্ত যারা পেটেন তাদের আর ৪ কুইন্টালের বেশী রাখতে দেওয়া হবে না।

Shri Anadi Das :

জননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে এর আগে তারা যে পলিসি ডিক্লেয়ার করেছিলেন, চাষীরা বিক্রী করবে তারা কো-অপারেটিভ-এর কাছে বিক্রী করবে বা গভর্ণমেন্ট এজেন্ট-এর কাছে থাকা গ্যারেন্ট মিল-এ বিক্রী করবে। এছাড়া তাদের কোথাও আর বিক্রী করতে দেওয়া হবে না, তা হলে কি গভর্ণমেন্ট পলিসি চেঞ্জ করছেন যে চাষীরা ৪ কুইন্টাল পর্যন্ত টোকেনে বিক্রী করতে পারবেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

এরূপ কথা বলা হয়েছে যে রিটেইলার্স কারা হবে, যারা রিটেইল ব্যবসা করছে তাদের কর্ম-স্থান কি হবে এই মনে করেই প্রশ্ন করা হয়েছে এবং তার উত্তরে বলা হয়েছে রিটেইলার রাখতে পারবেন কত এবং সিঙ্গেল ট্রানজাকশান কি হবে, এবং খালি বাজারে চাল পেতে পারবে কিনা ইত্যাদি প্রোডিউসার-দের কথা আমি বলেছি।

[1 30- -1 40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

পাকির মহাশয়, এইজন্য এই প্রশ্নটা তুলছি, যে কয়েকটা প্রশ্ন এর সঙ্গে এমলাইড আছে, যেমন রিটেইল ট্রেড থাকা উচিত বলা হয়েছে। রিটেইল ট্রেড-এ ধান, চাল চার কুইন্টাল পর্যন্ত, এতটা দাতব্য বিক্রোতা, বিক্রয় করতে পারবে। আমার এখানে প্রশ্ন হচ্ছে, ১ নম্বর, রিটেইল প্রাইস কি হবে? ২ নম্বর হচ্ছে, যারা প্রোডিউসার, তারা রিটেইলার লাইসেন্স বা টোকেন নিয়ে, ধান, চাল বিক্রয় করবার সন্মোহ, এই নতুন পান্য নীতির সন্মোহ পাচ্ছে কিনা?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

যাঁরা রিটেইলার হিসাবে বিক্রয় করতে চান, তাঁরা দরখাস্ত করলেই, তাদের টোকেন দেওয়া হবে, এবং আর প্রাইস কি হবে, তা, এই প্রশ্ন থেকে আসে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

যাদের এইসেন্স থাকবে না, যারা নাম রেজিস্ট্রি করবে না, তাদের টোকেন-এর জন্য কো-না কোম ফীজ দিতে হবে না?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

না-কোম কিছু দিতে হয়না।

Price of "Mug" and "Masur" dal in Calcutta

*318. (Admitted question No. *1037.) **Shri Ananga Mohan Das :**

ধান ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুরূহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (৫) বর্তমানে কি দামে কলিকাতা বাজারে মসুর ও মগ ডাল বিক্রিত হইতেছে;
- (৬) গত বৎসর ঐ সময় কিরূপ দাম ছিল; এবং
- (৭) উক্ত ডালের আমদানীর জন্য কি ব্যবস্থা করা হইতেছে?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

- (৫) (খ) এংদুসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(H) সরকারীভাবে অন্য প্রদেশ হইতে এই দরই শ্রেণীর ডাইল আমদানীর জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই কারণ যে কোন ব্যবসায়ীর পক্ষে এই ডাইল আমদানী করিতে কোন বাধা নাই।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of starred question No. 318.

STATEMENT

Minimum retail prices of Masur and Moong Dal in Calcutta in rupees per Kilogram.

		As on 30-10-65	A year ago (31-10-64)
(1) Masur (Split) ...		1.09	1.33
(2) Moong (Split)— Ordinary ...		1.13	1.25

[1-30- -1-40 p.m.]

Sri Ananga Mohan Das :

মদগ ডাল বর্তমান সময়ে কি দামে পাওয়া যাচ্ছে জানেন কি ?

Sri Smarajit Bandyopadhyay :

ডালের দর আমরা যা বেঁধে দিয়েছি, তাতে মদগ ডাল হচ্ছে ১ টাকা ১০ নয়া পয়সা, আর মদসদর ডাল হচ্ছে ১ টাকা।

Sri Ananga Mohan Das :

বর্তমানে কলকাতার বাজারে ১ টাকা ৪০ নয়া পয়সার নীচে মদগ বা মদসদর ডাল পাওয়া যাচ্ছে না, এ খবর আপনি রাখেন কি ?

Sri Smarajit Bandyopadhyay :

এ রকম খবর জানা নাই। এ রকম কোন খবর পেলে, শাস্তি দেওয়ার ব্যবস্থা করা হবে।

Sri Ananga Mohan Das :

আপনি কি জানেন, এ দেশে যে পরিমাণ মদগ ডাল উৎপাদন করা হয়, তার দ্বারা দেশে চাহিদা মেটে না, এইজন্য বাইরে থেকে আমদানী করা হয়। কতটা পরিমাণ আমদানী করা হয়, তা বলতে পারেন কি ?

Sri Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ দিলে বলতে পারবো। এখানে সব রকমই ডাল উৎপাদন হয়, তাতে অভাব মেটে না বাইরে থেকে আনতে হয়।

Mr. Speaker : So far as the next question is concerned, i.e., *319, have been requested by the Hon'ble Minister to keep it pending for the next rotational day as he is collecting information to give the reply.

Procurement of rice

***310.** (Admitted question No. *1450.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) what was the proposed quota of rice that was to be procured by the Government for the year 1965 (from January up to this date) ;

(b) what is the actual procurement up to this date ; and

(c) what was the machinery and mode of procurement ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay : (a) There was no such proposed quota of rice to be procured by Government for the year 1965.

(b) Up to 18-1-1965 the quantity of rice actually procured was 8,51,594 quintals.

(c) Rice has been purchased mainly from rice mills by imposition of statutory levy on the day to day production under the West Bengal Rice and Paddy Purchase Order, 1961, according to which every licensed rice miller or every licensed dealer shall sell 50 per cent of rice produced in any rice mill every day out of paddy owned by him. Some rice millers have also sold stocks of rice voluntarily in addition to statutory levy. A small stock of 177 metric tonnes of rice has been purchased through direct procurement agents.

Shri Somnath Lahiri :

১২ আগস্ট ডিবেটের সময় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের জানিয়েছিলেন এই বছর রাইস মিল থেকে ৪ লক্ষ টন চাল সংগ্রহ করবেন এবং ডিবেটের সময় পর্যন্ত ২.৮৬ হাজার টন চাল সংগ্রহ করেছেন। এখন সেই ফিগার কোথায় দাঁড়িয়েছে ? এখন ১ লক্ষ টনের মধ্যে রাইস মিল থেকে কত সংগ্রহ হয়েছে বলতে পারেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

১ লক্ষ টনের টার্গেটে এখনো পৌঁছায় নাই।

Shri Somnath Lahiri :

৩ শতাংশ আছে বলতে পারেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

মরা সাড়ে তিন লক্ষ টন পেয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

স মিলে সেন্ট পারসেন্ট লেভীর জন্য ডাইরেক্টিভ পাঠিয়েছিলেন, তাদের থেকে সেন্ট পারসেন্ট আদায় হয়েছে সেটা জানেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সেন্ট পারসেন্ট লেভী—এটা নেক্সট ইয়ার-এর কথা।

Shri Sanat Kumar Raha :

৬৪ সালের মে মাসে রাইস মিলের উপর ডাইরেক্টিভ গিয়েছিল সেন্ট পারসেন্ট লেভী নিয়ে এটা জানেন ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সেন্ট পারসেন্ট লেভী ৬৪ মাসে রাইস মিলে ৫০ পারসেন্ট-এর মধ্যে ২০ পারসেন্ট লেভী

ক্রী, এবং সেই ২০ পারসেন্ট ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ইচ্ছা করলে সেটা নিয়ে ডিস্ট্রিক্টে দিয়ে পারবেন।

Shri Gopal Banerjee :

কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফত গতবার কোন প্রোকিওরমেন্ট হয়ে থাকলে, তার গারান্টি কত ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কো-অপারেটিভ সোসাইটির প্রাইস সাপোর্ট-এ প্যাডি কিনেছিল ১ লক্ষ ৪৯ হাজার ৬ শত কুইন্টাল।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাহলে যা আশা করেছিলেন, তা পান নাই। চালকলওয়ালারা কি পারমাণ বিক্রী করে দিয়েছে ৫০ পারসেন্ট লেভী দেবার যে কথা ছিল, সেটা বিক্রী করে দিয়ে আপনাদের ফাঁকি দিয়ে কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

৫০ পারসেন্ট লেভীর প্রায় কাছাকাছি এসে গেছে; ডিসেম্বরের শেষ পর্যন্ত সবটা যে পারসেন্ট পাব বলে আশা করা যাচ্ছে, রাইস মিল ছাড়া এবার হালার মেশিনের কাছাকাছি চাইনি, সেইজন্য আগামীবার সেন্ট পারসেন্ট তাদের উপর লেভী করবার জন্য ঠিক হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharyya :

এই যে ৫০ পারসেন্ট লেভী ধার্য করা হয়েছিল চালকলের উপর, তার বহিভূত যে ৪০ সেই চাল বিক্রী করবার জন্য সরকারের কোন নিয়ন্ত্রণ ছিল কি না ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

হ্যাঁ, ছিল। সরকার নিজে সেই চাল নিয়েছেন।

Shri Nani Bhattacharyya :

৫০ পারসেন্ট লেভী বহিভূত চাল বিক্রী করবার সরকারী কোন নিয়ন্ত্রণ ছিল কী ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সরকারী কোন নিয়ন্ত্রণ ছিল না। যখন টানাটানি অবস্থা ছিল, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দিয়েছি লেভী ক্রী ৫০ পারসেন্ট-এর ২৫ পারসেন্ট করে।

Shri Nani Bhattacharyya :

চালকলগুলি হচ্ছে ব্ল্যাক-মার্কেট করবার জায়গা। নতুন খাদ্যনীতি অনুসারে সেন্ট পর লেভী করে বললেন ডি, পি, এজেন্ট মারফত চাল কিনবেন সরকার বলছেন। কিন্তু সে সেন্ট পারসেন্ট লেভী, এই লেভীর ইমপোর্টস থাকছে না, তাতে হিসেবে কারচুপিতে পারবে? ব্যাপার হচ্ছে মন্ত্রীসভার জানা উচিত অন্ততঃ আমরা বিভিন্ন খোঁজ-খবর নিয়ে দেখেছি চালকলের উপর, চাল বিক্রীর উপর কোন নিয়ন্ত্রণ সরকারের নয়। শর্তদিকে ২৫ পারসেন্ট নন-লেভিড রাইস, ২৫ পারসেন্ট লেভী করে সব ভার নেওয়া হয় নাই, মার্চ-এপ্রিল পর্যন্ত চালকল কি পরিমাণ চাল বিক্রী করেছে তার বিখ্যাস দস্তর রাখেন দাই, এটা জানেন কী ?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

সেই ২৫ই তো নতুন খাদ্যনীতি অনুসারে সেন্ট পারসেন্ট লেভী করা হবে রাইস নিয়ে।

Shri Nikhil Das :

পনি যে হিসেব দিলেন ২.৮৬ হাজারেড থাউজেন্ড টনস আপনাদের চালকল থেকে প্রিকোরমেন্ট করা হয়েছে, তারপর বলেছেন ১,৪৯,৬০০ কুইন্টাল ধান কো-অপারেটিভ ফর সংগ্রহ হয়েছে এবং আদার প্রিকোরমেন্ট যা হয়েছে তাতে টোটাল প্রিকোরমেন্ট ডু তিন লক্ষ টন চাল কি করে হিসেবে মিলছে আমি বদ্বতে পারছি না।

[40—1-50 p.m.]

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

রা তো আছে, কো-অপারেটিভ সোসাইটি যে ধান প্রিকোর করেছে সেগদল রাইস করা ছে, তাছাড়া ডাইরেক্ট প্রিকোরমেন্ট এজেন্ট কিছ প্রিকোর করেছে, তাও আছে।

Shri Nikhil Das :

পনি বলেছেন এই যে ৩।। লক্ষ টন রাইস মিল থেকে পেয়েছেন এতে হিসাব মিলছে না। ৩।। লক্ষ টনের মানে হচ্ছে প্রায় ২৮ লক্ষ কুইন্টাল টোটাল প্রিকোরমেন্ট।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ম নভেম্বর মাস পর্যন্ত হিসাব দিয়েছি, যেটা শুনলেন সেটা হচ্ছে ১৮-১১-৬৫ তারখ ত।

Shri Nikhil Das :

নভেম্বর মাস পর্যন্ত রাইস মিল থেকে প্রিকোরমেন্টে কত পেয়েছেন?

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

ত বললাম লেভি করে রাইস মিল থেকে পেয়েছি নভেম্বর ১৮-১১-৬৫ পর্যন্ত।

Complaint against the authorities of Fansidewa police-station

*321. (Admitted question No. 41173.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

টু (পলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্য স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী দার্জিলিং জেলা পরিষদ সদস্য ফাঁসিদে থাউবাড়ী আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি ও জেলা স্কুল বোর্ড সদস্য শ্রীসম্পদ রায়ের নিবন্ট থেকে দার্জিলিং জেলার ফাঁসিদেওয়া থানার পলিশ কতৃপক্ষের বিরুদ্ধে সাদৃশ্যপট ও গদরতর অভিযোগের সম্মিলিত পত্র পেয়েছেন কি না;
- (খ) ইহা কি সত্য এই অভিযোগগুলি মধ্যমশ্রীর কাছে দার্জিলিং গত ২৫ এ মে জেলা পরিষদের আহত সভায় উক্ত অভিযোগগুলি পদনরায় পেশ করা হয়;
- (গ) সত্য হলে এ সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন;
- (ঘ) ইহা কি সত্য মধ্যমশ্রী ব্যবস্থা অবলম্বনের আশ্বাস দেওয়া সত্ত্বেও দর্শনীত পুরায়ণ পলিশ অফিসারের বিরুদ্ধে এ পর্যন্ত কোন কিছুর করা হয়নি; এবং
- (ঙ) ইহা কি সত্য কলিকাতায় সংযুক্ত সদাচার সমিতির কাছে গত ১২ই এপ্রিল এই সব অভিযোগ লিখিতভাবে পেশ করা হয়?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) গত ২৫এ মে তারিখে মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিকট অভিযোগ সম্মিলিত পত্র পেশ করা হয়।

(গ) ফাঁসীদেওয়া থানার কর্মচারীদের বিরুদ্ধে খ্রীস্পদ রায়ের অভিযোগগুলির সম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে তদন্ত করা হইয়াছে। তদন্তের ফলে অধিকাংশ অভিযোগই অসত্য ও অতিরঞ্জিত বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে। ঐ থানার একজন সাব-ইন্সপেক্টর ও তিনজন কন্সটেবলের বিরুদ্ধে অভিযোগকারী ব্যক্তিগণের পক্ষ হইতে যে দুটি মামলা দায়ের করা হয়, তাহার একটি ক্ষেত্রে একজন কন্সটেবলকে দার্জিলিং জেলার সহকারী দায়র বিচারক বেকসদর খালাস দিয়াছেন এবং অপর মামলাটি এখনও বিচারাধীন আছে। ইতিমধ্যে উক্ত সাব-ইন্সপেক্টরকে অন্যত্র বদলী করা হইয়াছে। মামলার নিষ্পত্তি হইলে বিষয়টি ডিভিলায়ন্স কমিশন পনেরয় বিবেচনা করিবেন।

(ঘ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

(ঙ) হ্যাঁ।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন অভিযোগগুলি কি ধরনের?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

৩টি অভিযোগ করেছেন, তার মধ্যে একটি হচ্ছে বলাইগোচ গ্রামে কালীপদ সিং এবং কাগজে গ্রামের উকিল সিং-এর বাড়ীতে দুর্যাসাহসিক ডাকাতি ঘটা সত্ত্বেও উহা চুরি বলিয়া রেকর্ড করা হয় এবং পরিত্যক্ত একজোড়া জুতো পর্দালিশকে দিয়া মালিকের নাম বলা সত্ত্বেও পর্দালিশ কে ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। দ্বিতীয় অভিযোগ হচ্ছে, নৈম্বাটারি গ্রামে বাস্‌দ মন্ডার বাড়ীর কিছদ অন্যায় কাজ পর্দালিশ করিয়াছে। আর তৃতীয় অভিযোগ হচ্ছে ঘনেশ নেওগ সম্পর্কে প্রথম অভিযোগ সম্পর্কে কালীপদ সিং যে অভিযোগ করেছিলেন তার তদন্ত করা হয়নি। সেই তদন্তের ফলে দেখা গিয়েছে যে উভয় ক্ষেত্রেই চুরি হয় এবং পর্দালিশের কাছে লাল বিবর্তিতে উহা চুরি বলিয়া উল্লেখ করা ছিল। পর্দালিশের কাছে জুতো প্রাপ্তি সম্পর্কে কোন সংবাদই দেওয়া হয়নি। বালাসন নদীর পারে একটি চোরাই ট্রাঙ্ক ও লাল ভেলভেটের বস্ত্র উদ্ধার করিয়া সিজার লিফ্টে ইনক্লুড করা হয়। এ সম্পর্কে সম্পদ রায় ও কালীপদ সিং সর্দা হিসাবে সই করেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

তৃতীয় যে অভিযোগ ঘনেশ দেওয়া সম্পর্কে সেই অভিযোগ সম্পর্কে যদি একটু গড়ে তুলে তাহলে আমরা বুঝতে পারি। সেটা বলবেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

ক্ষীরপ্রসাদ সাব-ডিভিজনাল ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট যে মামলা দায়ের করিয়াছেন তার ম্যাজিস্ট্রেটের এনকোয়ারি ইজ ইন প্রোগ্রেস। এস, আই, কে ট্রান্সফার করা হইয়াছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আপনি প্রশ্ন উত্তরে এক জায়গায় স্বীকার করেছেন যে অভিযোগ তদন্ত করে দেখা গিয়েছে যে অধিকাংশ অভিযোগই অসত্য এবং অতিরঞ্জিত। যদি অতিরঞ্জিত এই কথা বলা হয় তবুও এর মধ্যে সাম গ্রেন অব ট্রুথ আছে এটা কি স্বীকার করেন?

[10—2 p.m.]

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

য মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করছি ম্যাজিস্ট্রিয়েল এনকোয়ারি যখন শেষ হয়নি তখন এ সম্বন্ধে কোন তথ্য হাউসের কাছে পেশ করতে পারছি না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মহাশয় বললেন

...ing investigation by a Court of competent jurisdiction. Then, do I
... it that the Hon'ble Minister is giving an assurance that whatever he
... said on the floor of the Assembly by giving an explanation of the
... s or incidents alleged to have been committed by the officer concerned,
... ould be treated as not having been said by the Minister so that the
... ole case may not be stultified.

লে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যেহেতু ব্যাপারটা জর্ডিসিয়াল ট্রাইব্যুনালে
ছে, জর্ডিসিয়াল এনকোয়ারি হচ্ছে সেহেতু আপনি যদি এখানে এই রকম মন্তব্য করেন
টমেন্ট দেন যে এগুলি অতিরঞ্জিত, সত্য নয়, তাহলে এটা কন্সট্রাক্টিভ হয়ে যাচ্ছে।
ন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনি যে মন্তব্যগুলি করলেন এগুলি অতিরঞ্জিত, সত্য নয়,
উক্তিগুলি প্রত্যাহার করে নিন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

কণ না এনকোয়ারি করে রিপোর্ট পাচ্ছি, ইন দি মিন টাইম এস, আই-কে ট্রান্সফার করে
য়ছি, পূর্ণ রিপোর্ট না পাওয়া পর্যন্ত আমি হাউসকে এ্যাসিস্টেন্স দিতে পারছি না যে
টেপ নেবো না নেবে।

Arrests in Howrah district for anti-State activities during the last Pak-aggression

*322. (Admitted question No. *1476.) **Shri Abani Kumar Basu :**

ট্র (পর্দালশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সম্প্রতি পাকিস্তান কর্তৃক ভারত আক্রমণের সময় ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর
৪১(৫) নং নিয়ম অনুসারে রাষ্ট্র বিরোধী কার্য্য করার জন্য হাওড়া জেলায়
কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল এবং তাহাদের নাম কি; এবং

(খ) তাহাদের রাষ্ট্র বিরোধী কার্য্যের জন্য গ্রেপ্তার করা হইয়াছে তাহাদের মধ্যে কত-
জনের বিরুদ্ধে পর্দালশ চার্জ সিট দিতে সমর্থ হইয়াছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

ক) ১১৭ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল। তাহাদের নাম স্বতন্ত্র তালিকায়
প্রদত্ত হইল। (খ) একজনের বিরুদ্ধে চার্জ সিট দেওয়া হইয়াছে।

List of Names referred to in reply to clause (ka) of starred question 322

১। সিদ্দিক আত্মদ	৪৩। মহঃ জাকারিয়া
২। মঃ সকুর	৪৪। সম্মাতুল্লা মিঞা
৩। আকাস আনসারি	৪৫। আব্দুল মজিদ
৪। মঃ হানিফ	৪৬। হুসৈন মাহমুদ
৫। নাসের খাঁ	৪৭। সেক জব্বার
৬। নাজির খাঁ	৪৮। মুকসেদ আলি
৭। মঃ মুরতাজা	৪৯। বদিকুদ্দিন
৮। মঃ সামসুদ্দিন	৫০। মহঃ ইসমাইল
৯। মঃ খলিল	৫১। মহঃ ইস্মাইল
১০। মঃ রজ্জাক	৫২। সেক নিজামুদ্দিন
১১। আব্দুল রহিম	৫৩। আলি হুসেন
১২। আব্দুল মজিদ	৫৪। মহঃ সাকির
১৩। সেক ইত্তাকাল হক	৫৫। মহঃ আমানুদ্দিন
১৪। আব্দুল পান্নান	৫৬। আজামুদ্দিন
১৫। সেক তুচু	৫৭। মহঃ হানিফ
১৬। বরকতুল্লা কুসেনী	৫৮। মহঃ একবাল
১৭। সেক মজিদুল	৫৯। মহঃ স্কুর খাঁ
১৮। মজিদ মিঞা	৬০। মহঃ ইসাহক
১৯। ফারুক সায়েব	৬১। মুকতিয়ার হুসেন
২০। আব্দুল কাশেম চৌধুরী	৬২। মহঃ মুস্তাফা
২১। মহঃ সফির রহমান	৬৩। আব্দুল আজিজ আহমদ
২২। গোলাম মুস্তাফা	৬৪। মহঃ মুস্তাক
২৩। মহঃ ইব্রাহিম	৬৫। মহঃ খলিল
২৪। সেক শাহ আলম	৬৬। মুন্সি মিঞা
২৫। সেক নবি বকস	৬৭। আহমদ বিঞা
২৬। মোহা মোতাক্কিল	৬৮। আবদুল বারি
২৭। আব্দুল আলি মল্লিক	৬৯। গফ্ফর মিঞা
২৮। সেক আয়ব আলি	৭০। আলি হুসেন
২৯। হুসেন মণ্ডল	৭১। সামসুল হক
৩০। বাজলুর রহমান	৭২। আবদুল গফ্ফর
৩১। সাজ্জাদ রহমান কাজি	৭৩। আলিম খাঁ
৩২। তুফিক কাজি	৭৪। খুদন আনসারি
৩৩। সেক মহঃ আহিয়া	৭৫। আজব গনি
৩৪। মহঃ হান্নন আল রশিদ	৭৬। সেক নিজামুদ্দিন
৩৫। মহঃ সামায়েন তরফদার	৭৭। সেক মোফক্কিজুদ্দিন
৩৬। আব্দুল মালেক মোহা	৭৮। বরিকুল হক
৩৭। সেক আব্দুল বউল ওরফে বুখু	৭৯। সামসুল মল্লিক
৩৮। সেক মুহাম্মদ আলি	৮০। সেক আবদুল হামিদ
৩৯। আহমদ হুসেন মণ্ডল ওরফে কাচি মিঞা	৮১। সামসের আলি
৪০। মহঃ উমর	৮২। মহঃ বরিক
৪১। আমির হুসেন	৮৩। ইয়াস আলি মল্লিক
৪২। আব্দুল আজিজ	৮৪। সেক মুস্তাফা

List of names referred to in rep'y to clause (ka) of starred question No. 322—(concl'd.)

১। সৌকত আলি মল্লিক	১০১। সেক আবদুল হানিফ
২। আসরফ আলি খাঁ	১০২। সেক ইমদাদ আলি
৩। আবদুল রসিদ	১০৩। নোসের আলি
৪। সেক ইসলাম আলি মণ্ডল	১০৪। সেক জিউসের আলি
৫। গোলাম রক্বানি খাঁ	১০৫। বরজাহান মোল্লা
৬। সেক হুসুদ্দিন আযমদ	১০৬। সেক আলকাস
৭। ইয়াকুব হুসেন মোল্লা	১০৭। অনামত শিকারি
৮। সুরকত আলি মিদ্দা	১০৮। সৈয়দ রহমান
৯। সেক পিয়ার আলি	১০৯। শেখ আহমদ
১০। বরজাহান আলি মোল্লা	১১০। হদিবুর রসিদ
১১। কাজেম আলি	১১১। মাসিয়ুর রহমান
১২। সামসের আলি মোল্লা	১১২। সৈয়দ আবদুল রসিদ
১৩। আবদুল রসিদ খাঁ	১১৩। মহঃ বসিরুদ্দিন
১৪। মাসিয়ুর রহমান	১১৪। সফি রহমান মোল্লা
১৫। সৈয়দ আনোয়ার আহমদ	১১৫। জামাল আলি খাঁ
১৬। কাজি ককমুদ্দিন	১১৬। সামসুল হক

Shri Abani Kumar Basu :

নগরীয় মন্ত্রী মহাশয় জানালেন রদল ৪১(৫) যেটা ট্রায়াল সেকশন ডি, আই, আর-এ ১১৭ নম্বর ধরা হল তার মধ্যে মাত্র এক জনের বিরুদ্ধে চার্জসীট দেওয়া হল। মাননীয় মন্ত্রী বলেন কি জানাবেন যে বাদবাকী ব্যক্তিগণের বিরুদ্ধে যে চার্জ ছিল সেই চার্জ কি উইথড্র র নিয়ে ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

মার কাছে যে তথ্য আছে সেটা জানাচ্ছি, মোট ২৪টি কেসে ১১৭ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে; তার মধ্যে এক জনের বিরুদ্ধে চার্জসীট দেওয়া হয়েছে। তিনটি কেসে ৮ জনের বিরুদ্ধে ডি, আর, টি, দেওয়া হয়েছে। বাকী কেসগুলি সম্বন্ধে তদন্ত চলছে। যে ব্যক্তিগণের বিরুদ্ধে চার্জসীট দেওয়া হয়েছে তিনি সমেত মোট ৮৪ জনকে জামিনে মর্দতি দেওয়া হয়েছে এবং ২৫ জনকে কারাগারে আটক রাখা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu :

বিরুদ্ধে চার্জসীট দেওয়া হয়েছে তার নাম বলবেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

গম নাম বলতে পারি না।

Shri Abani Kumar Basu :

নগরীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে সমস্ত লোককে এই পাক এ্যাগ্রেসনের সময় ধরা পড়ছিল তারা সকলেই কি একটা বিশেষ শ্রেণীর লোক?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

একথা সত্য নয়। রাষ্ট্র বিরোধী কাজে যারা লিপ্ত ছিল তাদেরই ধরা হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন রাষ্ট্র বিরোধী কাজের জন্য কি একটা বিশেষ প্রেরণা দায়ী করা হয়েছিল?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমি আপনার সংগে একমত নই, এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে নামের তালিকার কথা বলছেন সেটা আমরা পাইনি। দয়া করে বলবেন কি এতে মুসলমান সম্প্রদায়ের লোক ছাড়া অন্য কোন সম্প্রদায়ের লোক আছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আপনি একটা বিশেষ জেলা সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছেন তার উত্তর দিয়েছি। সারা পাশ্চাত্য বেলায় যদি জিজ্ঞাসা করেন তাহলে দেখবেন যে রাষ্ট্র বিরোধী কাজের জন্য কেন বিশেষ সম্প্রদায়কে ধরা হয়নি।

Shri Abani Kumar Basu :

আমি একটা জেলা সম্বন্ধে বলতে চাই, সারা বাংলাদেশের কথা জানতে চাইছি না। যে সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছি সেই সম্বন্ধে যদি দয়া করে তথ্য পরিবেশন করেন তাহলে হবে।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আপনি হাওড়া জেলা সম্বন্ধে প্রশ্ন করেছিলেন, আমি তার উত্তর দিয়ে দিয়েছি।

Shri Somnath Lahiri :

প্রশ্নটা এই যে উনি হাওড়া জেলার ১১৭ জনের নাম দিয়েছেন তার মধ্যে কি এক মুসলমানের নাম আছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আমি যে লিষ্ট দিয়েছি তার মধ্যে মুসলমান থাকতে পারে মুসলমানও থাকতে পারে। রাষ্ট্রবিরোধী কাজে লিপ্ত বলে যাকে মনে করেছি তাকে নিশ্চয় ধরেছি সে যে সম্প্রদায়ের না কেন।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রী মহাশয়ের হাতে সেই তালিকা রয়েছে—উনি সেই তালিকাটা দেখে কি দয়া করে বলবেন যে তার মধ্যে মুসলমান কোন ব্যক্তি আছেন কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

মার হাতে যে তালিকা আছে তাতে অমদসলমান সম্প্রদায়ের কেউ নেই—কিন্তু উনি যে নটা আনছেন যে শব্দ এই কাজের জন্য মদসলমানদের বরা হয়েছে এ বিষয়ে আমি ও'র গে একমত নয়।

Shri Abani Kumar Basu :

ঐ মহাশয় কি জানেন যে মদসলিম বিম্বেষের জন্য এই হাওড়া জেলার পদলিশ সদপারি-
সেট এই সমস্ত মদসলমানদের ধরেছেন?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আপনার মত হতে পারে কিন্তু আমি আপনার সংগে একমত নই।

Shri Abani Kumar Basu :

ঐ মহাশয় এই বিষয়ে তদন্ত করবেন কি?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

ত করার প্রয়োজন নেই। আমি যে লিষ্ট দিয়েছি তা ছাড়াও আপনাব যদি আরও কারও
র রাষ্ট্রবিরোধী কাজের জন্য সন্দেহ থাকে আপনি বলুন তাহলে নিশ্চয় ব্যবস্থা করবো।

Shri Somnath Lahiri :

স্বীকার করলেন যে হাওড়া জেলায় ১১৭ জনের রাষ্ট্রবিরোধী কাজের জন্য যে ধরা
হচ্ছে তাদের মধ্যে একজনও অমদসলমান নেই। তাহলে এই হাওড়া জেলার মত একটা
নায় রাষ্ট্রবিরোধী অভিযোগে শব্দ মাত্র যে মদসলমানদেরই গ্রেপ্তার করা হোল এ বিষয়টি
সের উপযুক্ত বলে তিনি মনে করেন কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

ইজ এ ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন। আমি কোন মত প্রকাশ করতে পারবো না। রাষ্ট্রবিরোধী
জর জন্য যারা লিষ্ট ছিলেন পাক এ্যাগ্রেশনের সময় রাষ্ট্রের নিরাপত্তার জন্য আমরা
কি প্রয়োজন বলে মনে করেছি সে যে সম্প্রদায়েরই হোক বা কেন তাকে আমরা ধরোছি!

Dr. Narayan Chandra Roy :

মার বংক্রীট অভিযোগ—এখানে অবনীবাবর যে প্রশ্ন সেটা আমারও প্রশ্ন যে ঐ সদপারি
সেট একজন বিখ্যাত এ্যাশ্টি মদসলিম সে সম্বন্ধে কোন তদন্ত করবেন কি না?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

নি লিখিত অভিযোগ করলে আমি নিশ্চয় তদন্ত করবো।

Dr. Narayan Chandra Roy :

এসম্বলীর মাঝখানে অভিযোগ করার চেয়ে কি রিটন অভিযোগের দাম বেশী হবে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

স্বীকার স্যার, এই এ্যাসেম্বলীর ফ্লোরে বহু অভিযোগ আনা হয় এবং তা আমরা তদন্ত
থাকি। এটা যদি তদন্ত করার উপযুক্ত মনে করি তাহলে নিশ্চয় করবো।

Shri Monoranjan Roy :

এই যে ১১৭ জন মসলমানকে ধরে তাদের মধ্যে একজনকে চার্জসীট দিতে পেরেছেন ত কি মনে হয় না যে এই যে ১১৭ জনকে ধরা হয়েছে অযৌক্তিকভাবে এবং এটা সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষপ্রসূত।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি এই হাউসে দাঁড়িয়ে নির্দিষ্ট অভিযোগ করছি হাওড়া জেলা পদলিঙ্গ সদপারিসেটেশনের বিরুদ্ধে যে এই ভদ্রলোক মসলিম বিদ্বেষী বলে এই এ্যাগ্রেসনের সদযোগ নিয়ে তিনি অনেক মসলমানকে ধরেছেন হাওড়া জেলায় এবং তা বন্দকগদলি without order from the District Magistrate মাস স্কেলে সিজার করেছেন। আমি মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে নির্দিষ্ট অভিযোগ পেশ : তাঁর কাছে জানতে চাচ্ছি যে তিনি এ বিষয়ে তদন্ত করবেন কিনা ?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

উনি যে প্রশ্ন করেছেন আমি তার জবাব দিয়েছি—আপনি যদি নির্দেশ দেন যে এই আত্ম তদন্ত কর। দরকার তাহলে আমি নিশ্চয় করবো।

Mr. Speaker :

না, এ ব্যাপারে আমি কোন মত দিতে পারি না।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

মাননীয় সদস্য নারায়ণবাবু এ ব্যাপারে যখন প্রশ্ন উত্থাপন করেন তখন আমি বলোঁক যে হাউসে অনেক অভিযোগ করা হয় এবং আমরা তার তদন্ত করে থাকি—যখন এটা উনি এসে তখন নিশ্চয় তদন্ত করে দেখবো।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

জন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ স্যার, উনি এ্যাসেম্বলীর ফ্লোরে দাঁড়িয়ে প্রশ্নোত্তরে একজন বিশেষ সদস্যকে যে তালিক, ও'র কাছে আছে—এ্যাসেম্বলী ফ্লোরে দাঁড়িয়ে প্রশ্ন ক হোল, তার মানে উত্তর আমরা সকলেই জানতে চাই। কিন্তু উনি প্রশ্ন করেছেন এবং মহাশয় অনেকবার বলেছেন যে ও'র কাছে আছে—কিন্তু এ্যাসেম্বলী ফ্লোরে যখন প্রশ্ন ক হচ্ছে তখন সেটার উত্তর আমাদেরও জানা উচিত। আর একটা হচ্ছে এ্যাসেম্বলী ফ্লোরে একটা অভিযোগ করা হয়েছে—উনি বলছেন এটা চলবে না, আলাদাভাবে রিটন দিতে হবে।

Mr. Speaker :

না, ওটা বলেন নি।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

স্যার, হাওড়া জেলায় লক্ষ লক্ষ মসলমান বাস করে কিন্তু তার মধ্যে কেন ১১৭ জনকে ধরা ধরেছি এটি প্রশ্নটা কি আমি তাঁদের কাছে করতে পারি ?

Shri Somnath Lahiri :

লক্ষ লক্ষ মসলমানকে ধরে খাওয়ানো মদস্কিল—সেইজন্য ১১৭ জন মসলমানকে ধরে মসলমানদের মধ্যে সৃষ্টি করা যায়—সেই উদ্দেশ্যে এবং ঘর ঘর নেবার উদ্দেশ্যে হাওড়া

জেলার মুসলমানদের কাছ থেকে ঐ পুলিশ সুপারিনটেনডেন্ট এই কাজ করেন এবং সাশ্রয়িকতা ছাড়াও জনা তিনি এটা করেন এটা হাওড়ায় গেলেই খোঁজ পাবেন।

Shrimati Ila Mitra :

মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে ছেড়ে দেবার জন্য মুসলমানদের কাছ থেকে হাজার হাজার টাকা ঘুষ নেওয়া হচ্ছে।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

না, এটা আমার জানা নেই।

Digging of roads in Hooghly-Chinsurah town for laying water-mains

***323.** (Admitted question No. *1530.) **Shri Girija Bhusan Mukherjee :**
(a) Will the Minister-in-Charge of the Development and Planning Department be pleased to state if it is a fact that in order to augment supply of filtered water in the Hooghly Chinsurah Municipality all the main roads, lanes and bye-lanes of the town have been dug for laying wider water-mains under the auspices of Public Health Engineering;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) for how many months the roads of the town are lying damaged; and
- (ii) when the repairs would be made and by whom, the Municipality or the Government?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : (a) Augmentation of the water supply scheme in the Hooghly-Chinsurah Municipality was undertaken by the West Bengal Development Corporation and not by the Public Health Engineering Department of the Government. All the main roads, lanes and bye-lanes of the town had not been dug for the purpose.

(b)(i) On completion of the works for laying the pipelines, the damaged portions of the roads were immediately taken up for restoration of traffic by refilling the trenches and making necessary compaction of the earth.

(b)(ii) Does not arise.

[2-2 10 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আপনি যে 'এ' প্রশ্নের উত্তরে বললেন ওয়াটার ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন ইগলী-চুঁচড়া পৌরসভার কোন মেন রাস্তা অথবা গলি এ-গুলি খোঁড়েনি। এটা আদৌ সত্য নয়, আমি বলছি ওয়াটার ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন মেন লাইন বদানর জন্ত তারা ঐ এলাকার বিভিন্ন রাস্তা খুঁড়ছে এবং এখনও পর্যন্ত যেসমত করছে না, কাজেই আপনার যে উত্তর সেটা আদৌ সত্য নয়। সেজন্য অনুরোধ করবো আপনি অসম্মান করে একটা বিবৃতি দিন।

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

আপনি যে অভিযোগ করেছেন সে সম্বন্ধে তদন্ত করবো তবে মোট স্কিমের জন্ত অনেক পাইপ লাইন খোঁড়া হয়েছে।

Shri Haridas Chakravarty :

আপনি গিরিশবাবুর কোয়েশ্চন ডিসএলাউ করেছেন তারপর আমার কোয়েশ্চন এলাউ করেছেন, তিনি জবাব দিতে যাচ্ছিলেন ইউ আর কাইণ্ড এনাক টু এলাউ ছাফি ডিসএলাউড কোয়েশ্চন।

Mr. Speaker :

আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে হাউসে ২টা বেজে গেলে এলাউ কবা থাকলেও সে কোয়েশ্চন ডিসএলাউড এর সমান হয়ে যায় because the question hour is over and we must stop there. .

Shri Somnath Lahiri :

কিন্তু ওটা তো বেজেছে হাউসে গেল, আপনি প্রথম যখন এলাউ করলেন তখনই তো ওটা রেকর্ডেড হয়ে গেল, কিন্তু তারপর আপনি থাবাব অ্যা কোয়েশ্চন কবতে দিলেন। কিন্তু আগেরটা তো ওপন হয়ে গেল অতএব এলাউ করুন।

Mr. Speaker :

আপনার পাটিরই ছুঁচন লোক, একজনকে তো এডভান্টেজ দিলাম। অতএব এটা কোন মাদ্ কম্প্রানসেসে হেবু ওভার করা যায় না।

Shri Monoranjan Roy :

আজকের কোয়েশ্চনগুলো তাহলে হেবু ওভার করে দিন।

Mr. Speaker :

কোন নিয়মে করবো ?

STARRED QUESTIONS

(to which Answers were laid on the table)

New Hooghly Bridge

***324.** (Admitted question No. *1541.) **Shri Haridas Chakravarty :**

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অন্তঃস্থপূর্বক জানাইবেন কি কলিকাতা-হাওড়া সংযোগকল্পে গঙ্গা নদীর উপর দ্বিতীয় সেতু নির্মাণ কাৰ্য্য কতদূৰ অগ্রসৰ হইয়াছে এবং বর্তমানে কোন পর্যায়ে আছে ?

The Minister for Development and Planning :

সেতুর নির্মাণকাৰ্য্য এখনও আরম্ভ হয় নাই। উপরেই ইঞ্জিনীয়ারিং সংস্থার সমীক্ষা রিপোর্টটি বিশদভাবে পর্যালোচনা করিয়া রাজ্য সরকার সেতুর স্থান ও নক্শা সম্পর্কিত স্থপারিশগুলি গ্রহণ করিয়াছেন। সেতুর প্রকল্প রাজ্য সরকারের চতুর্থ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। কিন্তু চতুর্থ পরিকল্পনা এখনো কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদিত হয় নাই। সেজন্য অনুমোদন সাপেক্ষে সম্ভাব্য ঠিকাদারদের নিকট হইতে টেন্ডার আহ্বান করিবার উদ্দেশ্যে সেতুর বিস্তারিত নক্শা, এস্টেমেট ও টেন্ডারের দলিলপত্র প্রস্তুত করিবার জন্য একটি বিশেষজ্ঞ বাস্তবকার সংস্থার সহিত চুক্তিবদ্ধ হওয়ার প্রস্তাবটি কেন্দ্রীয় সরকারের বিবেচনার জন্য পাঠান হইয়াছে। এখনও উত্তর পাওয়া যায় নাই।

Supply of Cement in Darjeeling district

***325.** (Admitted question No. *1578.) **Shri Bhadra Babadur Hamale**
Will the Minister-in-Charge of the Food and Supplies Department be
pleased to state—

- (a) how many applications for Cement in the district of Darjeeling during 1964 and up to September 1965, were received by the Government ;
- (b) how many permits were issued against these applications ;
- (c) how many permits were returned ; and
- (d) how many of the permits which were returned have been re-placed

The Minister for Food and Supplies :

(a) In 1964	3,253
(b) In 1965			
(Up to September)	2,063
		Total	5,316
(b) In 1964	2,599
In 1965			
(Up to September)	597
		Total	3,196
(c)	167		
(d)	97		

Appointment of storing agent in Malda district

***326.** (Admitted question No. *1621.) **Dr. Golam Yazdani :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে খাদ্যদ্রব্য মজুত করিবার জন্য মালদহ জেলায় টেন্ডার আহ্বান না করিয়া অতিরিক্ত স্টোরিং এজেন্ট নিযুক্ত করা হইয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে এই এজেন্টের নাম ও ঠিকানা কি এবং কবে নিযুক্ত হইয়াছেন এবং টেন্ডার আহ্বান না করিবার কারণ কি ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলায় খাদ্যদ্রব্যের গুদামে কেরোসিন ও পাট রাখা হইয়াছে এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ ।

(খ) গত সেপ্টেম্বর মাসে ইংলিশ বাজারে যে সকল খাদ্যশস্য প্রেরণ করা হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণরূপে সংরক্ষণ করিতে স্থায়ী ষ্টোরিং এজেন্ট শ্রীমতিলাল সাহা অপারগ হওয়ায় বাধ্য হইয়া মালদহ মহরের মনোহা মা রোডস্থিত শ্রীকামরমল মোসাদীকে অস্থায়ীভাবে অতিরিক্ত ষ্টোরিং এজেন্ট নিয়োগ করা হয়। শ্রীসাহা যে যেতে কাজ করিতেছেন সেই যেতেই উক্ত অস্থায়ী এজেন্টকে আলোচনার মাধ্যমে নিয়োগ করা হয়।

(গ) না। শ্রীকামরমল মোসাদী পৃথক গুদামে সরকারী খাদ্যশস্য সংরক্ষণ করেন। তবে এই গুদাম এবং তাহার পাট ও কেরোসিনের গুদাম একই চত্বরে অবস্থিত। উভয় গুদামের দূরত্ব প্রায় ৬০ গজ।

(ঘ) প্রশ্ন ওঠে না।

Supply of rice and wheat in Nadia district

*327. (Admitted question No. *1694.) Shri Gour Chandra Kundu :

খাদ্য বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলায় গত ৩ মাসে অর্থাৎ ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর, অক্টোবর ও নভেম্বর মাসে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খাদ্য বিভাগ হইতে কত চাল ও কত গম পাঠানো হইয়াছে ;

(ক) নদীয়া জেলায় মডিফায়েড রেশন সর্বত্র চাল রাখিতে (সপ্তাহে মাথাপিছু ১ কেজি চাল ও ১ কেজি গম) প্রতি মাসে কত চাল ও কত গমের প্রয়োজন ; এবং

(গ) নদীয়া জেলায় রেশন কার্ডের মোট ইউনিট সংখ্যা কত ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক)

	চাল	গম
	মেট্রিক টনের হিসাব	
সেপ্টেম্বর	— ৪,৩১৬	২,৮৮৭
অক্টোবর	— ২,০৩৫	৩,১৪১
নভেম্বর	— ৩৮০	২,৯৩৮
(২৩-১১-৬৫-তারিখ পর্যন্ত)		

(খ) উল — ৫,৯২৮ মেট্রিক টন।

গম — ৫,৯২৮ মেট্রিক টন।

(গ) ১৪,৯২,৭২৩।

Police-camp at Bagore in Nabagram P. S.

*328. (Admitted question No. *1699.) Shri Sanat Kumar Raha :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মন্দির্দাবাদ জেলায় নবগ্রাম থানার বাগোর গ্রামে পদাংশ ক্যাম্প বসান হইয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, কারণ কি ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ, ৩১-১০-৬৫ তারিখে একটি পুলিশ ক্যাম্প বসান হইয়াছিল।

(খ) শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য।

Quantity of food articles supplied through M. R. Shops
***329.** (Admitted question No. *1703) **Shri Nikhil Das :**

পাণ্ডা ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই কথা কি সত্য যে, আংশিক বেশন এলাকায় যে পরিমাণ বাজারস্থ বেশন সরবরাহ করার কথা, সেই পরিমাণ বাজারস্থ বিভিন্ন আংশিক বেশন এলাকায় দেওয়া হয়, হ্যাঁ না ;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কাবণ কি ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে আংশিক বেশন এলাকায় বেশনের পরিমাণ কমাইবার পর সেই এলাকায় বাজারের চালের দাম বৃদ্ধি পাইয়াছে ; এবং
- (ঘ) যদি (ক) ও (গ)-এর উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে সরকার কি ব্যবস্থা সেই সম্পর্কে অবলম্বন করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) বেশনের পরিমাণ কমাইবার দফায় চালের দর বৃদ্ধি পাইয়াছে ইহা বলা চলে না। কাবণ ১০-১১-৬৫ তারিখ হইতে বেশনের পরিমাণ কমাইবার পর ১১-১১-৬৫ তারিখে ও ১১-১১-৬৫ তারিখে সে দুইটি সপ্তাহ শেষ হইয়াছে। সে সপ্তাহ দুইটিতে চালের দর ১০-১১-৬৫ তারিখের পূর্ববর্তী দর অপেক্ষা কিছুটা কম ছিল। অবশ্য অক্টোবর মাস হইতে চালের দর পুনরায় বৃদ্ধি পায় তবে ঐ দর বৃদ্ধিকে ১০-১১-৬৫ তারিখের বেশন বাদ কমাইবার দফা বৃদ্ধি পাইয়াছে বলা সংগত হইবে না।
- (ঘ) মূল্য বৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গের বিত্তীয় এলাকায় সংশোধিত বেশন ব্যবস্থা সম্প্রসারণ করা হইয়াছে। উপর্যুক্ত উদ্ভাবিত মেসার্স হাউসে যাটটি মেসার্সের লেভী মুক্ত চাউল প্রেরণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এক শ্রেণীর চে.বাকবসারী ও মনোযোগের যত্নে মূল্যবৃদ্ধি জন্য প্রদানঃ দাবী হইবার বিরুদ্ধে আদান প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ অবলম্বিত হইতেছে।

Import of flat rice in Calcutta

***330** (Admitted question No. *1780) **Shri Jiban Krishna De :**

পাণ্ডা ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলা হইতে কলিকাতায় চিড়া আমদানী বন্ধের ফলে কতলোক বেকার হইয়াছেন সে সম্পর্কে কোন তথ্য সরকারের আছে কি ; এবং
- (খ) কলিকাতায় চিড়া সরবরাহের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) কলিকাতায় চিড়া আমদানীর উপর কোন বিধিনিষেধ আরোপ করা হয় না। কাজেই প্রশ্ন উঠে না এবং এরূপ তথ্য সরকারের নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Proposal for including Jed Road area in Bantra P. S.

***331.** (Admitted question No. *1787.) **Shri Anadi Das :**

বাড়ী (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, হাওড়া জেলায় লিগুয়া থানার অন্তর্গত জেড রোড অঞ্চলকে লিগুয়া থানা হইতে বাহির করিয়া বাটরি থানার অন্তর্গত করার একটি প্রস্তাব আছে ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে ঐ প্রস্তাবটি কি নাগাদ কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রস্তাবটি এখনও বিবেচনামূলক থাকায় ইহা কার্যকরী করার নির্দিষ্ট সময় বলা সম্ভব নহে। বর্তমানে উহা ডিরেক্টর অফ ল্যাণ্ড রেকর্ডস এণ্ড সারভেজ মহাশয়ের পরীক্ষামূলক আছে।

Loss of foodgrains due to hail-storm in Jalpaiguri and Cooch Behar districts***332. (Admitted question No. 1788.) Shri Hiralal Singha :**

পাখ ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ৬ই ও ৭ই নভেম্বর জলপাইগুড়ি ও কুচবিহার জেলায় যে শিলাবৃষ্টি হইয়াছে তাহাতে কত একর জমির ধান্য ও অন্যান্য ফসলাদির ক্ষতি হইয়াছে; এবং

(খ) যে সমস্ত পরিবারের ধানাদি নষ্ট হইয়াছে তাহাদের জন্য সাবা বৎসর রেগন দেওয়াব কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) (১) জলপাইগুড়ি জেলা :—

ধান্য ————— ১৩,৮০০ একর।

অন্যান্য ফসলাদি ————— ২১,০০ একর।

(২) কুচবিহার জেলা :—

ধান্য ————— ১৪,১০০ একর।

অন্যান্য ফসলাদি ————— ৫,৮৫০ একর।

(খ) নূতন পদ্ধতিতে অনুসারে যে সমস্ত লোকের সমস্যারের থাকার সংস্থান নাই, বৎসরের যে সমস্ত পক্ষ তাহাদের পাখ থাকিলে তাহা ব্যতীত বাকী সময়ের জন্য তাহাদের সংশোধিত রেশন দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

Pest attack on paddy in Canning and Basanti police-stations***333. (Admitted question No. 1840.) Shri Adhar Chandra Haider :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে এই বৎসর (বাংলা ১৩৭২) হুন্দরখন অঞ্চলের ক্যানিং ও বাসন্তী থানায় ব্যাপকভাবে পোকা লাগার জন্য ধান্য নষ্ট হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, পোকা মারিবার জন্য ও ধান্য রক্ষার জন্য সরকার হইতে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ হইয়াছিল কি?

The Minister for Agriculture and Community Development :

(ক) হ্যাঁ, তবে যথাসময়ে যথোপযুক্ত প্রতিরোধ ব্যবস্থা গ্রহণ করার ফলে ও সমদমত বৃষ্টি হওয়ায় ক্ষতির পরিমাণ বেশী হয় নাই।

(খ) বাসন্তী ও ক্যানিং থানায় কীট উপদ্রুত অঞ্চলে ধানের পোকা মারিবার জন্য ও ধান্য রক্ষার জন্য ১৭ মেট্রিক টন বি এইস সি—১০% বিনামূল্যে চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা হইয়াছিল। ইহা ব্যতীত আরও ৫.৬ মেট্রিক টন বি এইস সি ১০% শতকরা ৫১ ভাগ পররাতিতে এই অঞ্চলের কৃষকদিগকে বিলি করা হইয়াছিল। এই ঔষধ প্রয়োগ করিবার জন্য প্রয়োজনীয় যন্ত্রপাতিও চাষীদের সরবরাহ করা হইয়াছিল। এই ব্যাপারে আঞ্চলিক পরামর্শ ও অঞ্চল পরামর্শ সমূহ হইতে সব প্রকার সাহায্য পাওয়া গিয়াছিল।

Siliguri Metropolitan Planning Organisation

*334. (Admitted question No. 1860.) Shri Monoranjan Ray :

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শিলিগুড়ি মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং-এর কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ;
- (খ) প্ল্যানিং টি কি ভারত সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইয়াছে ; এবং
- (গ) খগড়া প্ল্যানটি বিধানসভার সভাদের জন্য দেওয়া সম্ভব কি ?

The Minister for Development and Planning :

(ক) শিলিগুড়ি প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন কর্তৃক শিলিগুড়ি এলাকার উন্নয়নের অন্তর্বর্তী পরিকল্পনা প্রণয়নের কার্য সমাপ্ত হইয়াছে ও সমগ্র উক্ত অন্তর্বর্তী পরিকল্পনাটি (Interim Development Plan) প্রকাশিত হইয়াছে। বর্তমানে উক্ত সমগ্র উক্ত এলাকার সামগ্রিক ও সর্বাঙ্গিক উন্নয়ন পরিকল্পনা (Comprehensive Development Plan) প্রণয়নের কার্যে ব্যাপৃত আছে।

(খ) উক্ত অন্তর্বর্তী পরিকল্পনা ভারতসরকারের অবগতি ও মনতঃপোষ জন্য পাঠান হইয়াছে। কিন্তু আপাততঃ পরিকল্পনার জন্য ভারতসরকারের অনুমোদন দরকার হইবে না। পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কোন প্রকল্প (Scheme) জন্য ভারতসরকারের অনুমোদন দরকার হইলে যথাসময়ে তাহার জন্য ভারতসরকারের অনুমোদন চাওয়া হইবে। আগামী পঞ্চাব্দিকী পরিকল্পনার চূড়ান্ত রূপ স্থিরীকৃত হইবার পর শিলিগুড়ি পরিকল্পনার প্রকল্পগুলি (Schemes) সম্বন্ধে যথাবিহিত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

(গ) বিধানসভার সভাদের জন্য উক্ত অন্তর্বর্তী পরিকল্পনার কয়েক পৃষ্ঠা বিধানসভার পাঠাগারে প্রেরণ করা হইতেছে।

Vigilance Committee in New Barrackpore Municipal Area

*335. (Admitted question No. 1861.) Shri Gopal Banerjee :

খাজা ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিউবারাকপুর পৌর এলাকায় খাজা বন্টনের ব্যাপারে তদারকি করিবার জন্য সরকার হইতে “ভিজিলান্স কমিটি” গঠন করিয়াছেন কি না ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হইলে ঐ কমিটির সভা কালো এবং তাহাদের পরিচয় কি এবং
- (গ) অন্য কোন পৌরাকাল এট ধরনের “ভিজিলান্স কমিটি” আছে কি না ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এইরূপ কোন কমিটি সরকার গঠন করেন নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সরকারের দ্বারা এইরূপ কোন কমিটি কোন অঞ্চলে গঠন করা হয় নাই।

Pak citizens in the police service

*336. (Admitted question No. 1040.) Shri Ananga Mouan Das :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে কতজন পাকিস্তানী নাগরিক পশ্চিমবঙ্গ পুলিশে কাজ করেন ; এবং
- (খ) তাহারা কত বৎসর ধরিয়া উক্ত পদগুলিতে কাজ করিতেছে ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ২ জন পাকিস্তানী নাগরিক কনেটবলের কাজে নিযুক্ত আছেন।

(খ) দেশ বিভাগের সময় হঠাতে কাজ করিতেছেন।

Extension of statutory rationing system to other towns

***337.** (Admitted question No. *1451.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Minister-in-Charge of the Food Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the Government have planned to introduce statutory rationing in all such town as have population of one lakh or more; and

(b) if so, what are the towns that will have the statutory rationing and what is or are the dates on which their system will be introduced?

The Minister for Food and Supplies :

(a) & (b) It is not a fact that the Government have planned to introduce statutory rationing in some towns at the basis of population alone. It is, however, true that Government have a scheme to introduce statutory rationing in 22 additional areas outside Calcutta in Phases. The areas are as follows :—

1. Asansol, 2. Bampur, 3. Raniganj, 4. Chittaranjan, 5. Durgam, 6. Kulti, 7. Barakar, 8. Disergarh, 9. Burdwan, 10. Kumarganj, 11. Ranaghat, 12. Sandipur, 13. Chakda, 14. Budge Budge, 15. New Dum Dum, 16. Santragachi, 17. Haldia, 18. Jogacha, 19. Kharagpur, 20. Farakka, 21. Siliguri, 22. Jalpaiguri.

It has since been decided that all the 22 areas outside Calcutta mentioned above should be for the time being brought under Market Rationing but they should be brought under statutory rationing as far as possible from the 15th February, 1966.

Seizure of fire-arms in Howrah district during Pak aggression

***338.** (Admitted question No. *1478.) **Shri Abani Kumar Basu**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মস্তিষ্কশাস্ত্র অস্ত্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হঠাৎ কি দস্তা যে সম্প্রতি পাকিস্তান কর্তৃক ভারত আক্রমণের সময় হাওড়া জেলায় কত সংখ্যক আগ্নেয়াস্ত্র আটক করা হইয়াছিল, এবং

(খ) দস্তা হঠাৎ উঠাব সংখ্যা কত এবং কতদূর আদেশে উক্ত বন্দুকগুলি আটক করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হাওড়া জেলাশাসকের আদেশে ৯০টি আগ্নেয়াস্ত্র আটক করা হইয়াছিল।

Implementation of Santanam Committee's Report

***339.** (Admitted question No. *1607.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মস্তিষ্কশাস্ত্র অস্ত্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি শাস্ত্রনাম কমিটি বিপ্লবের পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Home (General Administration) :

এই বিষয়ে নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে :—

পূর্বতন দুর্নীতিনিরোধ বিভাগের স্থলে কেন্দ্রীয় ভিজিল্যান্স কমিশনের অধ্যক্ষী এই রাজ্যে একটি ভিজিল্যান্স কমিশন গঠিত হইয়াছে। এই কমিশনকে ব্যাপক ক্ষমতা ও পাবলিক সার্ভিস কমিশনের ন্যায় স্বতন্ত্র মর্গালা দেওয়া হইয়াছে। ভিজিল্যান্স কমিশনের অধীনে নিযুক্ত তদন্তকারী পুলিশ অফিসারের সংখ্যা ইহার সঙ্গ দপ্তরে ও ডেলাগুলিতে বদ্ধিত করা হইয়াছে।

বিভিন্ন বিভাগ, অধিকার ও অফিসে একজন করিয়া উচ্চ পর্যায়ের আধিকারিককে ভিজিল্যান্স অফিসার রূপে নিযুক্ত করা হইয়াছে। ইহারা য স বিভাগ বা অফিসে দুর্নীতি সংক্রমণ ব্যাপারে সতর্ক দৃষ্টি রাখিবেন এবং তাহাব নিবোধের ব্যবস্থা করিবেন এবং ভিজিল্যান্স কমিশনের সহিত সহযোগিতা বক্ষা করিবেন।

পশ্চিমবঙ্গে কেন্দ্রীয় সন্নিধা সমিতির একটি শাখা স্থাপিত হইয়াছে।

সরকারী কর্মচারীদের কণ্ট্রোল এবং ডিসপ্লিন ও আপীল সংক্রান্ত নিয়মাবলীকে দৃঢ়তর করা হইয়াছে। শাসন ব্যবস্থায় শৈথিল্য দূর করিয়া কাষাকে তরান্বিত কবিবাব ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে। দুর্নীতি নিরোধ সংক্রান্ত আইন সমূহ, কোডদারী কাষাবিধি ও দণ্ডসংহিতা প্রভৃতির বিধিগুলিতে প্রয়োজনীয় সংস্কার সাধন করা হইয়াছে।

Cordoning of rice within Murshidabad***340. (Admitted question No. 1702.) Shri Sanat Kumar Baha :**

পাড়া ও সবরাত্রি বিভাগের মহন্তমহাশয় অত্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি :—

(ক) মুশিপাদ জেলাব অভ্যন্তরে ধান চাউলের গমনাগমন সম্পর্কে কোন কন্ট্রোল স্থাপিত করা হইয়াছে কিনা ;

(খ) বহরমপুর শহরে কান্দী হটেতে ধান ও চাউল থানসন সম্পর্কে কোন কন্ট্রোল জীবন্তী এলাকায় স্থাপিত করা হইয়াছে কিনা ; এবং

(গ) হইয়া থাকিলে বহরমপুর শহরে পাড়া সবরাত্রির কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জীবন্তী এলাকাকে পৃথকভাবে কন্ট্রোল করা হয় নাট কিন্তু গোটা কান্দী মহন্তমাকে ১৫-১১-৬৫ হটেতে কন্ট্রোল করা হইয়াছে।

(গ) সংশ্লিষ্ট জেলাশাসক ইতিমধ্যেই কান্দী মহন্তমা হটেতে বহরমপুর শহরে সরকার অত্রমোদিত ব্যবস্থাদেব মাধ্যমে চাউল আনিবার ব্যবস্থা করিয়াছেন। বহরমপুর শহরে ইতিপূর্বেই সংশোধিত প্রেশন ব্যবস্থা প্রবর্তিত করা হইয়াছে।

Free distribution of agricultural seeds in Canning and Basanti police-stations***341. (Admitted question No. 1841.) Shri Adhar Chandra Halder :**

কৃষি ও মনুষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মহন্তমহাশয় অত্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে স্বল্পবরবন অঞ্চলের ক্যানিং, বাসন্তী প্রভৃতি থানার অত্রগত দরিদ্র চাষীদের জন্য “বিনামূল্যে” চাষের বীজ সরকার কর্তৃক দেওয়া হইতেছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, আনু বীজ এবং কলাই বীজ দেওয়া হয় কি না ?

The Minister for Agriculture and Community Development :

(ক) এই বৎসর (১৯৬৫-৬৬) বাসন্তী ব্লকের অন্তর্গত হেড়োডাঙ্গা গ্রামের উদাস্ত পরিবারদিগকে বিনামূল্যে বিতরণের জন্য ১৮৪ কুইন্টাল আমন ধানের বীজ বিতরণ করা হইয়াছে। ইহা ছাড়াও অসম্ভি উৎপাদনের জরুরী প্রকল্প অন্তর্গত প্রত্যেক ব্লকে ১,০০০ টাকার সজ্জিচারী এবং ৫০০ টাকার বীজ বিনামূল্যে বিতরণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(খ) আলু ও কলাই বীজ বিনামূল্যে দেওয়া হয় নাই। তবে ৫০% সাহায্যকে (সাবসিডি) কার্যনিং এবং বাসন্তী ব্লকের জন্য যথাক্রমে ২০ মণ ও ৫০ মণ গেসারী বীজ বিতরণের ব্যবস্থা হইয়াছে।

Pak citizens in Government service

***342.** (Admitted question No. *1041.) **Shri Anangamohan Das :**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্র গ্রন্থপূর্নক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারী দপ্তরখানায় কতজন পাকিস্তানী নাগরিক কাজ করিতেছেন; এবং

(খ) তাহারা কতবৎসর ধরিয়। উক্ত পদগুলিতে কাজ করিতেছেন?

The Minister for Home (General Administration) :

(ক) ইহাদের সংখ্যা সংগৃহীত হইতেছে, সঠিক সংখ্যা এখনও পাওয়া যায় নাই। এ পর্যন্ত ৪৬ জন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে নিযুক্ত পাকিস্তানী নাগরিককে চাকুরি হইতে বরখাস্ত করা হইয়াছে। আরও কিছু সংখ্যকের বিষয়ে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে।

(খ) ইহাদের অধিকাংশই দেশ বিভাগের পূর্বে হইতেই এখানে কাজ করিতেছিলেন। অর্থাৎ সংখ্যাকই দেশ বিভাগের পরে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

Arrests during Pak aggression

***343.** (Admitted question No. *1453.) **Shri Narayan Choudhary**
Will the Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(a) how many persons, in West Bengal, were arrested on different grounds during Pak aggression on India in September and October, 1965, and how many of them from Midnapore district

(b) how many of the arrested persons were Muslims ;

(c) how many guns were seized during this period ;

(d) how many of such arrested persons have since been released and how many are still in prison ;

(e) how many of such arrested persons are still in Midnapore Central Jail and their names ; and

(f) of those who are still kept in detention, how many have secured classification and how many have secured family allowances

he Minister for Home (Police) :

(a) 2,655 persons were arrested in West Bengal, of whom 177 persons were arrested from the district of Midnapore.

(b) 2,592.

- (c) 785 guns.
- (d) Released 1,992 persons. In custody 654 persons. On bail 9.
- (e) 16 persons. Names of these persons are given in the enclosed sheet.
- (f) Division 1—78 persons. Division 11—44 persons. The rest are ordinary prisoners. 7 persons so far have been granted family allowance.

List of persons referred to in answer to (c) of the Question No. 1153.

1. Md. Sawkat Ali.
2. Sk. Khorshed.
3. Mahiuddin Mir alias Banku Mir.
4. Mazed Molla.
5. Afsar Ali Khan.
6. Samshuddin Sk.
7. Hidayet Ali.
8. Abdul Latif Khan.
9. Musa Nooran.
10. Nasiruddin Ahmed.
11. Nazir Ahmed.
12. Ali Muhammad Jargar.
13. Muhammad Abdur Rahman.
14. Naser Ahmed.
15. Abul Kashem.
16. Dr. Yunus Md.

Drawal of ration by the ration card holders in Calcutta

344. (Admitted question No. *1842.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

ক) ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অন্তর্গতপূর্বক জানাইবেন কি —

(ক) কলিকাতার রেশন কার্ড হোল্ডারের কত শতাংশ নিয়মিত বেশন করেন ; এবং

(খ) উপরোক্ত বিষয়ে কিভাবে পরীক্ষা ও হিদাব লওয়া হয় ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কিন্চিৎপক্ষে ৯৮ শতাংশ ।

(খ) প্রত্যেক রেশন দোকানে চালু কার্ডের ও সার্ভিসের সাপ্তাহিক হিসাব রক্ষা করা হয় ।
ও রেশন দোকানের গ্রুপ হিসাবের সমন্বয় সাধন করিয়া উপরোক্ত হিদাব লওয়া হয় ।

Bonds offered to the D.I.R. detainees of minority community

***427.** (Admitted question No. 2297.) **Dr. Narayan Chandra Roy**
Will the Minister-in-charge of the Home (Special) Department be
pleased to state—

- (a) if it is a fact that prisoners belonging to minority community who were arrested under D.I.R. are being offered a bond; and
- (b) if so, what is in the bond?

The Minister for Home (Special) :

(a) & (b) No. In 7 cases, however, detainees were released on consideration of their petitions containing assurances that they would not indulge in prejudicial activities.

Supply of "atap" rice to consumers

***428.** (Admitted question No. 2341.) **Shri Hemanta Kumar Basu**
Will the Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state what arrangement has been made for immediate supply of "Atap Rice" to consumers in West Bengal?

The Minister for Food and Supplies :

Atap rice is being supplied to the consumers through Ration Shops according to its availability.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Promotion of education among tribal races through their mother-tongue

701. (Admitted question No. 792.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলায় কয়টি উপজাতীয় জাতি রহিয়াছে এবং ইহাদের ভাষা কয় প্রকারের;
- (খ) কোন্ কোন্ উপজাতীয়দের তাদের মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষার ব্যবস্থা রহিয়াছে;
- (গ) মাতৃভাষা শিক্ষার কি কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) ঐ ভাষা শিক্ষার লিপি ঠিক করা হইয়াছে কি না এবং ঐ ভাষা উন্নয়নের কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Education :

(ক) ৪১টি উপজাতীয় জাতি।

উপজাতীয় জাতি ও ভাষা সম্বন্ধীয় দুইটি তালিকা টেবিলে রক্ষিত হইল।

(খ) প্রাথমিক শিক্ষা পর্যায়ের সীওতাল ও অন্যান্য উপজাতি অধ্যুষিত এলাকায় ঐ সমস্ত উপজাতীয় ছাত্রদের মাতৃভাষার মাধ্যমে শিক্ষা দিবার সুবিধার জন্য ঐশব ভাষা-ভাষী শিক্ষক নিয়োগের ব্যবস্থা আছে। যেখানে সংশ্লিষ্ট ভাষা-ভাষী শিক্ষক পাওয়া যায় না সেখানে ঐ ব্যবস্থা কাগরী করা সম্ভব হয় না।

(গ) ও (ঘ) ১৯৫৮ সালে তিনখানি রোমান হরকে লিখিত সীওতালী ভাষায় প্রাথমিক বিভাগের পাঠ্য পুস্তক অনুমোদন করা হইয়াছে।

সীওতালী ভাষা উন্নয়নের এবং লিপির প্রশ্ন বিবেচনাবীন আছে।

statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 701

তালিকা--১

উপজাতির তালিকা

(ক) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে—

(১) হো, (২) কোরা, (৩) লোখা, খেরিয়া বা খারিয়া, (৪) মাল পাহাড়িয়া, (৫) মুন্ডা, (৬) ওরাও, (৭) সীওতাল।

(খ) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে (বিহারের পুর্নিয়া জেলা হইতে স্থানান্তরিত এলাকা বাদে)—

(১) ভূমিজ।

(গ) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে (পুর্নুলিয়া ও বিহারের পুর্নিয়া জেলা হইতে স্থানান্তরিত এলাকা বাদে)—

(১) ভুটিয়া, (শেরপা, চৌচৌ, ডুকপা, কাগাটে, তিব্বতীয় ও ওলমাসহ), (২) চাকুমা, (৩) গারো, (৪) হাজাগং, (৫) লেপচা, (৬) মাব, (৭) মাহালী, (৮) মেচ, (৯) মু, (১০) নাগেশিয়া, (১১) রাস্তা।

(ঘ) পুর্নুলিয়া জেলা ও বিহারের পুর্নিয়া জেলার স্থানান্তরিত এলাকা—

(১) অস্থর, (২) বাইগা (৩) বাঙ্গরা, (৪) বাথুড়ি, (৫) বেদিয়া, (৬) বিনমিয়া, (৭) বিরহোর, (৮) বিরজিয়া, (৯) চেরো, (১০) চিক বারাইক, (১১) গোও, (১২) গোরাইত, (১৩) কারমালি, (১৪) খারওয়ার, (১৫) খোল্ড, (১৬) ক্দিমান, (১৭) করওয়া, (১৮) লোহার বা লোরা, (১৯) মাহালি, (২০) পারহাইয়া, (২১) সাউরিয়া পাহাড়িয়া, (২২) শবর।

তালিকা—২

উপজাতীয় ভাষা

শ্রী জি. এ. প্রীয়ারসন বিরচিত “ভারতীয় ভাষা সমীক্ষা” লিনথুইষ্টিং সারভে অব ইণ্ডিয়া অফিস
পশ্চিম বাংলা উপজাতিদিগকে নিম্নলিখিত ভাগে বিভক্ত করা যায় :

১। অষ্ট্রিক ফামিলি

অষ্ট্রো—এসিয়াটিক সাব-ফামিলি

মুন্ডা শাখা—

সাঁওতালি, মুন্ডাবী, ভূমিজ, মাজালী, হো, থেরওয়ারি (পারিয়া), লোখা, কোরা, বিবাহ
কোবওয়া, বিনায়া, অস্তরি, ইত্যাদি।

২। টিপেটো—চাইনিজ ফামিলি

টিবেটো—বামান সাব-ফামিলি

(ক) টিবেটো হিমালয়ান ব্রাঞ্চ

১। টিপেটান গ্রুপ

ভোটিয়া, শেরপা, কাগাতে ইত্যাদি।

২। নন-প্রাইমেনালাইগড হিমালয়ান গ্রুপ

লেপচা, টোটে ইত্যাদি

(খ) আসাম-বামিজ ব্রাঞ্চ

১। বোদো গ্রুপ

মেচ, গারো, রাভা ইত্যাদি।

৩। ড্রাভিডিয়ান ফামিলি

ইটার মিডিয়েট গ্রুপ—

কুর্খ, ওরাও, মালটা (পাচারিয়া), গোল্ড ইত্যাদি।

Annuity to the Sebayats

702. Admitted question No. 1017.) Shri Birendranarayan Roy :

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগেব মন্ত্রমহাশয় অঙ্কগ্রন্থপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ১৯৬৪ এবং ১৯৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন্ বৎসর কয়জন সেবাইয়েব?

টাকা অ্যাক্সট্রা হিনাবে দিয়াছে :

- (খ) বর্তমানে কয়টি দেবোত্তরের ব্যাপারে (১) কোর্টে বিচারাধীন থাকার জন্য বা (২) অন্যান্য কারণে সরকারের পক্ষে অধ্যাবধি চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় নাই ;
- (গ) উক্ত সম্পত্তিগুলির মোট মূল্য কত বলিয়া আদায় করা হইতেছে ; এবং
- (ঘ) অন্যান্য কারণে যে সম্পত্তিগুলির মালিকানা অধ্যাবধি স্থিরাবৃত্ত হয় নাই সেগুলি স্থির করিতে আর কত দিন লাগিবে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) ১৯৬৪ সালে ৪,৫০৭ জনকে ১,৩৪,০৮,৭৭০ টাকা এবং ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত ৪,৭৭২ জনকে ১,৭৪,০১,৬৩৩ টাকা আদায় ইতিহাস হইয়াছে ।
- (খ) ও (গ) ইতার উত্তরদান সমসাময়িক ব্যাপার ।
- (ঘ) যত শীঘ্র সম্ভব করার চেষ্টা হইতেছে ।

Murshidabad Nawab Estate

703. (Admitted question No. 1093.) Shri Birendranarayan Roy :

নিচের বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্তগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩ সালে মুর্শিদাবাদের নবাব-পরিবারের সম্পত্তি পশ্চিমবঙ্গের অধিসদস্যাল ট্রাস্টীর হাতে যাওয়ার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত উক্ত সম্পত্তি হইতে মোট কত টাকা আদায় হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত অর্থ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কি কি খাতে কত ব্যয় হইয়াছে ; এবং
- (গ) আইনের বিধি অনুযায়ী অধ্যাবধি কোন কোন বেনিফিসিয়ারীকে অধ্যাবধি মোট কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Judicial :

(ক) ১৯৬৩ সালে মুর্শিদাবাদের নবাব পরিবারের সম্পত্তি পশ্চিমবঙ্গের অধিসদস্যাল ট্রাস্টীর হাতে যাবার পর হইতে ৩০-৯-৬৫ তারিখ পর্যন্ত উক্ত সম্পত্তি হইতে মোট ৯,৩৩,৮৭০ টাকা ৮০ পয়সা আদায় হইয়াছে ।

(খ) উক্ত আদায় হইতে বিভিন্ন খাতে মোট ব্যয়ের পরিমাণ ৮,৫৭,১২৩ টাকা ৭৫ পয়সা ।

স্বতন্ত্র বিবরণ গ্রাহ্যে চার “এ”-তে সন্নিবেশিত হইল ।

(গ) আইনের বিধি অনুযায়ী কোন কোন বেনিফিসিয়ারীকে অধ্যাবধি কত টাকা দেওয়া হইয়াছে

স্বতন্ত্র বিবরণ গ্রাহ্যে চার “বি”-তে সন্নিবেশিত হইল ।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 703

ANNEXURE A

Trust Murshidabad Estate

Statement showing Receipts and Expenditure from 1-5-63 to 30.9.6.

'A'

	Income		Expenditure		Rs. P.	
		Rs. P.			Rs. P.	
Political Pension	Paid to Nawab Bahadur	1,92,796.81
Rents from House Properties	...	5,55,520.85	" to other beneficiaries	40,568.04
Interest on Fixed Deposit with State Bank of India	...	1,94,424.10	" Municipal Taxes	95,516.18
Miscellaneous Receipts from Tanks, Gardens, etc.	...	45,941.99	" Establishment and Religious Expenses	2,25,001.59
	...	1,27,959.88	" Income Commission of Official Trustees	21,022.80
	...	9,23,849.50	" Repair Costs	13,481.57
			" Maintenance of Mosque and Imambaras	4,185.00
			" Income tax liabilities	1,38,226.72
			" Debt, & Liabilities	1,770.24
			" Miscellaneous expenses	33,117.94
			" Petty advance
			" Law Costs	8,645.16
			" Costs of annuity deposit certificates	71,480.00
			" Costs of repair of lifts at 26 Chowringhee Road	8,407.19
				8,54,984.45

.. Amount retained for payment to beneficiaries abroad	4,400.39
.. Amount retained for pending repair works	515.43
.. Amount retained for pressing liabilities	17,307.69
.. Amount retained for Tax liabilities	40,814.84
.. Amount retained for maintenance of Mosque, etc.	5,605.60
			<hr/>
			9,238,49.30
			<hr/>
.. Amount lying in Suspense Account for want of particulars	6,550.24

Statement referred to in reply to Clause (a) of unstarred question No. 703

ANNEXURE B

Payments made to Beneficiaries from 1st May 1963 to 31st September 1965

		Rs.	P.	Rs.	P.
1. Nawab Bahadur of Murshidabad	-	—	1,92,706.81	6,00,000	—
2. Sahibzada Dilar Jah Syed F. Ali Meerza	—	—	8,771.19	—	—
3. Sahibzada Kaiwan Jah Syed K. Ali Meerza	—	—	8,771.19	—	—
4. Sahibzada Jamsheer Jah Imran Ali Meerza	—	—	8,453.17	—	—
5. Sahibzada Mussafer Jah Sajid Ali Meerza	—	—	8,174.97	—	—
6. Sahibzadi Hasmat Unnisa Begum	—	—	2,192.59	—	—
7. Sahibzadi Shakul Ara Begum	—	—	2,152.33	—	—
8. Sahibzadi Jamal Ara Begum	—	—	2,052.50	—	—

Basic and Primary Schools at Labhpur police-station

704. (Admitted question No. 1166.) Dr. Radhanath Chattoraj :

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) লাভপুর থানায় কতগুলি বুনিয়াদী ও উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয় আছে ;

(খ) লাভপুর থানায় থিবা অঞ্চলের হরিপুর গ্রামে ও কুকন নাজার অঞ্চলের মালিকপুর ও শানিকা গ্রামে ও হেড়িয়া অঞ্চলের রাইপুর গ্রামে উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয় আছে কিনা ; এবং

(গ) না থাকিলে তাহার কারণ কি ও সরকার-এই সমস্ত গ্রামে স্কুল স্থাপনের ব্যবস্থা করিবেন কিনা ?

The Minister for Education :

(ক) ৭টি নিম্ন বুনিয়াদী ও ২৭টি প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে। বর্তমানে উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয় ব্যবস্থা চালু নাই।

(খ) না।

(গ) বর্তমানে উচ্চ প্রাইমারী বিদ্যালয় ব্যবস্থা রহিত হইয়াছে।

ঐ সমস্ত গ্রামের এক মাইলের মধ্যে অবস্থিত অসুযোগিত প্রাথমিক বিদ্যালয়ে এখানকার ছাত্রদের পড়িবার সুযোগ আছে।

Eviction of peasants in Fanshidewa Kharibari Anchal, Darjeeling

705. (Admitted question No. 1470.) Shri Kashi Kanta Maitra :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে দার্জিলিং জেলায় ফান্সীদেওরা খড়িবাড়ি অঞ্চলে সরকারী পান জমিতে রুসকদের উচ্ছেদের জন্য মামলা রুজু করা হয়েছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) অল্প কয়েকটি ক্ষেত্রে ইহা সত্য।
 (খ) সংশ্লিষ্ট জমিগুলি জাওয়ানদের বিলি করা হইয়াছে। উক্ত জমিগুলি বেদখল করায় বেদখল-কারীদের উচ্ছেদের জন্য মামলা রুজু করা হইয়াছে।

Gara Fusra Jorebundh Scheme, Purulia**706. (Admitted question No. 1599.) Shri Girish Mahato :**

আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জেলায় গাড়া ফুসরা ছোট বীথ প্রকল্পে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে, এবং
 (খ) প্রকল্পটিতে কত বিঘায় জলসেচ হইবে?

The Minister of State for Tribal Welfare :

- (ক) ৬৪,৯০০ টাকা।
 (খ) ১০০ বিঘায়।

Primary Schools and Teachers in West Bengal**707. (Admitted question No. 1628.) Shri Balailal Das Mahapatra :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ লায় মোট প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত ও মোট প্রাথমিক শিক্ষকের সংখ্যা কত,
 (খ) মোট প্রাথমিক বিদ্যালয়ের মধ্যে জুনিয়ার বেসিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত;
 (গ) প্রাথমিক ও জুনিয়ার বেসিক বিদ্যালয়ে নিযুক্ত মোট বৃনয়ালী শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষকের সংখ্যা কত;
 (ঘ) শিক্ষকগণকে বৃনয়ালী ট্রেনিং দিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ লায় মোট কতটি বৃনয়ালী শিক্ষক-শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে; এবং তাহা হইতে মোট কতজন শিক্ষক শিক্ষণ বৎসরে শিক্ষাপ্রাপ্ত হইতেছেন; এবং
 (ঙ) পশ্চিমবঙ্গ লায় সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়কে বৃনয়ালী শিক্ষাপ্রাপ্ত শিক্ষক দ্বারা পরিচালিত করিবার জন্য সরকারের কোন স্বল্প মেয়াদী ও দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা বহিরাছে কি না এবং থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Education :

- (ক) প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা—৩২৫১২
 প্রাথমিক শিক্ষকের সংখ্যা—১,০১,৩১০
 (খ) ১৮৫২।
 (গ) প্রায় ১১,০০০।
 (ঘ) প্রাথমিক পর্যায়ে বৃনয়ালী ট্রেনিং দিবার জন্য ৩৬টি বৃনয়ালী শিক্ষক শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এষ্ট সমস্ত মহাবিদ্যালয়ে বৎসরে ৬,৯২৫ জন শিক্ষকের ট্রেনিং দিবার ব্যবস্থা আছে।

(ঙ) সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়কে ক্রমশঃ নিম্ন বৃনয়ালী বিদ্যালয়ে পরিণত করাট সরকারের নীতি। ইংরেজী অপরিহার্য অঙ্ক হিসাবে বর্তমান শিক্ষকদের বৃনয়ালী শিক্ষণে শিক্ষিত করিয়া লওয়া হইতেছে। এতদ্ব্যতীত ৩৬টি বৃনয়ালী শিক্ষক শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। অর্থাৎ সংস্থান হইল আরও অধিক সংখ্যক বৃনয়ালী শিক্ষক শিক্ষণ মহাবিদ্যালয় স্থাপন করাব অভিপ্রায় সরকারের আছে।

স্বল্প মেয়াদী ব্যবস্থা হিসাবে প্রায় ৩০,০০০ শিক্ষককে সংক্ষিপ্ত শিক্ষণক্রমের মাধ্যমে বৃনয়ালী শিক্ষার মূলনীতির সহিত পরিচিত করিয়া লওয়া হইয়াছে।

Payment of money to the beneficiaries of Murshidabad Trust Estate**708.** (Admitted question No. 1710.) **Shri Birendranarayan Roy :**

বিচার বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কিছুদিন হইতে মুর্শিদাবাদের নবাব বাহাদুর এবং অন্যান্য উপস্বত্বভোগীরা মুর্শিদাবাদ ট্রাস্টের বিধি অনুযায়ী টাকা পাইতেছেন না ;

(খ) উক্ত ট্রাস্ট চালাইবার জন্য মোট কতজন কর্মচারী কাজ করিতেছেন এবং তাহার জন্য মাসিক কত টাকা খরচ হইতেছে ; এবং

(গ) উক্ত ট্রাস্ট চালাইবার জন্য যে সকল কর্মচারী বর্তমানে নিযুক্ত আছেন তাহাদের মধ্যে উর্ধ্বতন বেতনভোগী কর্মচারী কত টাকা পান ?

The Minister for Judicial :

(ক) ইয়া, ট্রাস্টের এস্টেটের আয় ব্যয়ের হিসাব নিকাশাস্ত্রে নবাব বাহাদুর এবং অন্যান্য উপস্বত্বভোগীদিগকে এস্টেটের বিধি অনুযায়ী দিবার জন্য কোন টাকা কিছুদিন বাবদ উন্নত থাকিতেছে না। কেবলমাত্র ট্রাস্টবিধির ৫(১) ধারা অনুযায়ী নবাব বাহাদুরকে ১২৬৫ সালের আগষ্ট মাস পর্যন্ত টাকা দেওয়া হইয়াছে। নবাব বাহাদুরের আয়কর দায় ও তদন্তশ্লিষ্ট বিষয়াদির স্থিরকরণসাপেক্ষ তদবধি টাকা দেওয়া স্থগিত রহিয়াছে।

(খ) উক্ত ট্রাস্ট চালাইবার জন্য মোট ১৭৬ জন কর্মচারী কাজ করিতেছেন এবং তাহাদের বেতন ইত্যাদি বাবদ মাসিক মোট ৬,৮০০.০০ (ছয় হাজার আটশত টাকা) খরচ হয়।

(গ) ট্রাস্ট চালাইবার জন্য নিযুক্ত কর্মচারীদের মধ্যে উর্ধ্বতন বেতনভোগী কর্মচারী মাসিক ৬০০ (ছয়শত) টাকা বেতন পান।

Procurement of Paddy**709.** (Admitted question No. 1720.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

পাণ্ডা ও সরবরাহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ডাইরেক্টিভ দ্বারা এ বছর এ পর্যন্ত কোন্ কোন্ জেলায় কত ধান্য পাওয়া গিয়াছে ;

(খ) গত বছর এই সময় পর্যন্ত ডাইরেক্টিভ দ্বারা কোন্ কোন্ জেলায় কত ধান্য পাওয়া গিয়াছিল ;

(গ) কাঁথি মহকুমায় চলতি বছরের এ পর্যন্ত ডাইরেক্টিভ দ্বারা কত ধান্য সংগৃহীত হইয়াছে ?

(ঘ) কোন্ কোন্ জেলায় কত ধান্য এই ডাইরেক্টিভের মধ্যে সংগৃহীত হয় নাই ;

(ঙ) কাঁথি মহকুমায় কত ধান্য এই ডাইরেক্টিভের মধ্যে সংগৃহীত হয় নাই ; এবং

(চ) ডাইরেক্টিভের ধান্য সংগৃহীত না হইবার কারণ কি ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক), (খ) ও (ঘ) এ সম্বন্ধে একটি বিবরণী সংস্থাপিত করা হইল।

(গ) ৮,০১২ কুইণ্ট্যাল।

(ঙ) ১,৫৬৭ কুইণ্ট্যাল।

(চ) বহুক্ষেত্রেই হাইকোর্টের আদেশ অনুসারে সরকারের পক্ষ হইতে ধান্য তুলিবার এবং মালিকের ধান্য বিক্রয় করিবার পক্ষে বাধা নিষেধ আরোপ করায় ধান্য সংগ্রহ বিলম্বিত হইয়াছে।

statement referred to in reply to clauses (Ka), (Kha) and (Gha) of unstarred questions No. 7

Requisition of stocks of paddy in 1964 and 1965 up to 20th November

(As per reports received from the districts up to 20th November)

(Figures in quintals)

	1965			1964		
	Progressive total of stocks of paddy requisitioned.	Progressive total of stocks of paddy taken over by rice mills and others.	Balance due.	Progressive total of stocks of paddy requisitioned.	Progressive total of stocks of paddy taken over by rice mills and others.	Balance due.
1	2	3	4	5	6	7
1. Burdwan ..	99,144	79,377	19,767	70,927	54,523	16,404
2. Burdham ..	68,878	62,403	6,475	49,607	46,459	3,148
3. Midnapore ..	43,489	36,982	6,507	30,819	27,549	3,270
4. Bankura ..	36,561	29,322	7,179	12,666	10,186	2,480
5. Purulia ..	22,842	22,842	..	7,871	5,557	2,314
6. Hooghly ..	17,992	16,094	1,898	15,213	9,430	5,783
7. Bishnupur ..	10,901	8,541	2,357	1,463	..	1,403
8. Murshidabad ..	6,767	5,740	967	11,279	9,352	1,927
9. 24 Parganas ..	3,753	3,031	722	1,288	429	859
10. Cooch Behar ..	3,553	855	2,698	1,031	856	3,175
11. Jalpaiguri ..	3,375	2,851	524	4,905	4,082	823
12. Malda ..	3,375	2,630	745
13. Darjeeling ..	251	251
14. Howrah
15. Nadia	181	450	31
Total	3,26,761	2,76,922	49,839	2,16,590	1,68,873	41,717

A. B.—The requisitioned paddy was permitted to be milled by rice mills on the understanding that 50 per cent. of the resultant rice would be purchased on Government account by and the balance sold locally according to the District Officer's direction.

Development Blocks in Hooghly district

710. (Admitted question No. 1829.) Shri Monoranjan Hazra :

১। ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মন্ত্রিত্বাধীন অন্তর্গত পঞ্চদশ ডিবি—

(ক) হুগলী জেলায় মোট কয়টি ব্লক আছে ; এবং

(খ) এক একটি ব্লকে বি. ডি. ও হুগলী পিওন পঞ্চদশ ডিবি বরমোহন কমিটারীদে বেতন, বাড়ীভাড়া, ভ্রমণ

ভাতা, ব্লক অফিসের ভাড়া এবং অফিসের খরচ লিউয়া আনুমানিক মাসে কত টাকা খরচ হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ১৭টি।

(খ) আনুমানিক ৭,৩০০ টাকা।

Fishermen's Co-operative Society in Tamruk subdivision

711. (Admitted question No. 1962.) Shri Anangamohan Das :

সমস্যা বিভাগের মহিমাশাস্ত্র প্রকল্পপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তমলুক মহকুমার কোন কোন পানায় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি আছে এবং উদ্ভাবন প্রকল্পের নাম কি ;
- (খ) উক্ত সমিতিগুলির কোন কোনটি কমে প্রকল্পের হইয়াছে এবং প্রকল্পের নিজস্ব মূলধন কত টাকা সরকার প্রত্যেককে কোন কোন সনে পণ বা সাহায্য ব্যবস্থা দিয়াছেন ; এবং
- (গ) উক্ত সমিতিগুলির প্রত্যেকটি কক্ষে কত কোথায় কোথায় বিস্তৃত এবং সাধারণতঃ উদ্ভাবন কাজ করে ?

The Minister for Co-operation :

(ক) সত্যহাটি, মহিমানল, ময়না পাশকড়া ও তমলুক পানায়, উদ্ভাবন নাম—

- ১। দাড়াইবেড়িয়া বিশালক্ষী কো-অপারেটিভ ফিসারম্যান সোসাইটি লিঃ।
- ২। চকদাড়িবেড়িয়া ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ (সমিতি লিকুইডেশনে গিয়াছে)।
- ৩। মুক্তকেশী ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ।
- ৪। কাশীজোড়া ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ।
- ৫। কোলাঘাট ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ। (কারবার গুটী হইয়াছে)।
- ৬। তমলুক এসোসিয়েটেড ফিসারী অফ ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ।
- ৭। তমলুক ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ।
- ৮। পদ্মপুর ফিসারম্যান কো-অপারেটিভ সোসাইটি লিঃ।

(খ)	সমিতির নাম	রেজিস্ট্রেশনের তারিখ	মূলধন
১।	দাড়াইবেড়িয়া বিশালক্ষী কো-অপ. ফিসারম্যান সোসাইটি লিঃ	১. ৬. ৫৬	২১৮
২।	চকদাড়িবেড়িয়া ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	২৭. ৬. ৬৪	লিকুইড
৩।	মুক্তকেশী ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	৭. ৬. ৬০	১১৮
৪।	কাশীজোড়া ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	২৮. ৬. ৬৩	১৩৮
৫।	কোলাঘাট ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	কারবার গুটী হইয়াছে	
৬।	তমলুক এসোসিয়েটেড ফিসারী অফ ফিসারম্যান কো-অপ. সো. লিঃ	১৮. ৯. ৫৯	১,২০,০০০
৭।	তমলুক ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	১৯. ৫. ৫৮	১,৬৫,০০০
৮।	পদ্মপুর ফিসারম্যান কো-অপ. সোসাইটি লিঃ	২. ১২. ৬৩	—

উক্ত সমিতিগুলির কোনটিকে কোনও ঋণ বা সাহায্য সরকার হইতে দেওয়া হয় নাই।

(গ)	সমিতির নাম	কমিট্‌র	কি কি কাজ কবে
১।	লাড়িবেড়িয়া বিশালাক্ষী কো-অপ. সো. লি:	স্বতঃস্ফূর্ত পান:	দর্তমানে অচল অবস্থায় আছে।
২।	চকরাড়ি বেড়িয়া ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	স্বতঃস্ফূর্ত পান:	লিফ্টইউজনে গিয়াছে।
৩।	মুকেশী ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	দান: পান:	গ্রাণ্ড অফল অবস্থা।
৪।	কাশাজোড়া ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	স্বতঃস্ফূর্ত পান:	এই প্রকল্প বন্দোবস্ত লগ্নাচ্ছে।
৫।	কোলাঘাট ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প লগ্নাচ্ছে।
৬।	মল্লুক এয়ারিয়েসে ও ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প লগ্নাচ্ছে।
৭।	মল্লুক ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প লগ্নাচ্ছে।
৮।	পদ্মপুর ফিয়ারমেন্স কো-অপ. সোসাইটি লি:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প:	কমিট্‌র ও নৈশ প্রকল্প লগ্নাচ্ছে।

Tribal Welfare Centres in Sadar sub-division of Midnapore district

712 Admitted question No. 1977. Shri Anangamohan Das:

দ্বিধা মূল বিভাগের মজিদুল্লাহ গড়গ্রামপাড়া ইউনিয়নে—

- (১) মেদিনীপুর জেলার সদর মহকুমার কোন কোন গ্রামে প্রকল্পের আওতাধীন গ্রামের চালা আছে? এবং
- (২) এ প্রকল্পের কোন কোন গ্রামে প্রকল্পের আওতাধীন গ্রামের চালা আছে? এবং

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) মেদিনীপুর জেলার সদর মহকুমায় গড়গ্রামপাড়া ইউনিয়নে প্রকল্পের আওতাধীন গ্রামের চালা আছে।

(খ) এ প্রকল্পের কোন কোন গ্রামে প্রকল্পের আওতাধীন গ্রামের চালা আছে? এবং

উত্তর: নাকদেমা টাউনশিপ ও সাদর উপজেলার সেক্টর, ডাকঘর, জমিদার, ও নৈশ প্রকল্পের আওতাধীন গ্রামের চালা আছে।

১।	সমাজ সেবকের বেতন	১০০০০
২।	একজন সার্বস্বতকারীর বেতন	১০০০
৩।	চিকিৎসা ও জমিদার ভাড়া	১০০০
৪।	নৈশ বিভাগের দুইজন শিক্ষকের বেতন (প্রতি মাস)	১০০০
৫।	খেলার খরচ	৫০০০
৬।	প্রমথ ভাড়া	১০০০
৭।	উপনিমিত ব্যয়	২৪০০
		২৪০০০

Forest area under Govt. Control in Birbhum district

713. (Admitted question No. 2103.) Dr. Radhanath Chattoraj :

বন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

- (ক) বীরভূম জেলায় কোন কোন থানায় জঙ্গল এলাকা বর্তমানে সরকারের অধীনস্থ ;
 (খ) উক্ত জঙ্গল এলাকায় কি পরিমাণ জমি আবাদযোগ্য এবং কি পরিমাণ আবাদযোগ্য নহে ;
 (গ) চাষের জন্য আবাদযোগ্য জমি বিলি প্রদেয় কি হইয়াছে কি না ;
 (ঘ) হইয়া থাকিলে কি পরিমাণ জমি কতজনকে কি কি সত্তে বিলি করা হইয়াছে ;
 (ঙ) বীরভূম জেলায় এ পর্যন্ত কোন থানায় কত পরিমাণ জমিতে জঙ্গল সৃষ্টি করা হইয়াছে ;
 (চ) বন্যা তদন্ত কমিশন বীরভূম জেলার ময়ূরাক্ষী নদী উপত্যকায় কত পরিমাণ জায়গায় বন স্থাপনের জন্য সুপারিশ করিয়াছিলেন ; এবং
 (জ) এ পর্যন্ত কত পরিমাণ বন সৃষ্টি করা হইয়াছে ?

The Minister of State for Forests :

(ক) বীরভূম জেলার নিম্নলিখিত চৌদ্দটি থানার জঙ্গল এলাকা বর্তমানে সরকারের অধীনস্থ :
 সিউড়ী, ডুবরাজপুর, লাঁতপুর, সাঁইখিঙ্গা, রাজনগর, থারারশোল, মুররাই, নলহাটা, বামপুরা, ইলামবাজার, বোলপুর, নাহর, মহম্মদ বাজার এবং ময়ূরাক্ষী।

(খ) উক্ত জঙ্গল এলাকার পরিমাণ ৩৪,৩১৭৫ একর তাহার মধ্যে কোন আবাদযোগ্য জমি নাই।

(গ) ও (ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) বীরভূম জেলায় যে সমস্ত থানায় এ পর্যন্ত জঙ্গল সৃষ্টি করা হইয়াছে তাহার বিবরণ নিম্ন প্রদত্ত হইল :—

থানা	পরিমাণ
(১) সিউড়ী	৭৫২.৭০ একর
(২) বামপুরা	১,৭৭০.২৪ „
(৩) নলহাটা	৫১৩.২৬ „
(৪) ইলামবাজার	৩৫২.৭১ „
(৫) বোলপুর	৭০৭.৭০ „
(৬) ডুবরাজপুর	৮৬১.৮২ „
(৭) সাঁইখিঙ্গা	৫৬.৬৭ „
(৮) মহম্মদ বাজার	১,৭২৪.২৫ „
(৯) রাজনগর	৭৭.৪৮ „
(১০) থারারশোল	৬৫.৬৭ „

মোট—৬,২৬০.৬৩ একর

(চ) বন্যা তদন্ত কমিশন তাহাঙ্গুলে চড়াইত বিপবদীতে বীরভূম জেলার ময়ূরাক্ষী নদী উপত্যকায় ৪,০০০ একর পতিত জমিতে বন সৃষ্টি করার জন্য সুপারিশ করিয়াছিলেন।

(জ) বন্যা তদন্ত কমিশনের সুপারিশ অনুযায়ী কোন বন এ পর্যন্ত সৃষ্টি করা হয় নাই। ময়ূরাক্ষী নদী উপত্যকায় এ পর্যন্ত নিম্নলিখিত স্থানে ২,৭৭৪.৬৪ একর বন সৃষ্টি করা হইয়াছে :—

থানা	পরিমাণ
সিউড়ী	৭৫২.৭০ একর
বোলপুর	৪৭০.৩৫ „
সাঁইখিঙ্গা	৫৬.৬৪ „
মহম্মদ বাজার	১,৭২৪.২৫ „

মোট—২,৭৭৪.৬৪ একর

Factory Inspector

714. (Admitted question No. 2143.) **Shri Dulal Chandra Mondal :** Will the Minister-in-charge of Labour Department be pleased to state—

- (a) how many Inspectors of Factories there are at present ;
- (b) to each Inspector how many factories are allotted now ; and
- (c) what arrangements there are for frequent visit by the Inspector whenever needed ?

The Minister for Labour : (a) 14 Inspectors and 3 Medical Inspectors.
(b) The number of factories allotted to each Inspectors varies from 297 to 614 as in two cases the Inspectors are temporarily in charge of two areas.

(c) The Inspectors visit the factories as per routine and inspections are also made according to necessity.

Employment position in Private and Public Sectors during the Third Plan Period

715. (Admitted question No. 2168.) **Shri Sambhucharan Ghosh :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিসভাশ্রয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আওতায় মন্বদ পশ্চিমবঙ্গে প্রাইভেট ও পাবলিক সেক্টারে এ কম নিয়োগের হার কত ছিল; এবং
- (খ) ১৯৬১-৬৩ সাল হইতে ১৯৬৬-৬৭ সাল পর্যন্ত নিয়োগের হার বাঁড়িয়াছে অথবা কমেছে ?

The Minister for Labour :

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার আওতায় ১৯৬১ সালের মার্চের শেষে প্রাইভেট সেক্টারে ৭,৬২,৯৬৩ জন ও পাবলিক সেক্টারে ৬,৫২,৯৭২ জন কর্ম নিযুক্ত ছিলেন। উক্ত সংখ্যা অত্যধিক ঐ সময় প্রাইভেট সেক্টারে প্রতি ৭.৭০ জন, পাবলিক সেক্টারে নিযুক্ত ব্যক্তির হার ছিল ৬.৫৩।
- (খ) বাঁড়িয়াছে। ১৯৬৫ সালের মার্চের শেষে প্রাইভেট সেক্টারে ১২,৯৬,২৬৮ জন ও পাবলিক সেক্টারে ১৩,৭০৪ জন নিযুক্ত ছিলেন। এই সংখ্যা অত্যধিক তৃতীয় পরিকল্পনার চতুর্থ বৎসরের অন্ত্যে প্রাইভেট সেক্টারে শতকরা সাত ও পাবলিক সেক্টারে শতকরা পঞ্চাশের অধিক কর্ম নিয়োগ বাঁদ্ধি পাইয়াছে।

Total acreage of forest in the districts of West Bengal

716. (Admitted question No. 2187.) **Shri Birendranarayan Ray :**

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিসভাশ্রয় অত্মগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলাওয়ারী বন অঞ্চল কত একর ;
- (খ) উঠা বাড়াইবার আশু কোন প্রকল্প সরকারের আঁড়ে কি ;
- (গ) উক্ত বনগুলি সংরক্ষণ, সাংবাদন প্রভৃতির জন্য ১৯৬১, ১৯৬২, এবং ১৯৬৫ সালে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন বৎসর কত ব্যয় হইয়াছে, এবং
- (ঘ) উক্ত বৎসরগুলিতে কি কি বাধন বন হইতে কত আঁয় হইয়াছে ?

The Minister of State for Forests :

(ক) নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

জেলা	একর
দাখিলিং	৩,১৮,৬৯৭.১৮
জলপাইগুড়ি	৪,৪৩,৯২৭.৮৭
বুচবিহার	১৩,৯৯০.০০
২৪-পারগনা	১০,৫৭,৬৬৭.৪৯
মুন্সিবাড়	১,৮৫০.৯২
মালদহ	৩,২৮২.১৬
পশ্চিম দিনাজপুর	২,৭৯৫.১৫
নলীয়া	১,০৭৮.৪৮
বীরহা	৩৩,৮৫০.৮৭
বর্ধমান	৭৬,৩৩২.৭৭
ভগলী	৭১১.৪৩
বাকুড়া	৩,৭৬,৪৩৭.৮৪
মেদিনীপুর	৪,১৯,২১২.৫৬
পুর্নুলিয়া	২,১৬,৫০৮.১১

মোট—১২,১৮,৫৫৫.৭

(খ) টা. আছে।

(গ) ব্যয়ের পরিমাণ :—

সাল	টাকা
১৯৬২-৬৩	১,৫৩,৮৭,৬৩০
১৯৬৩-৬৪	১,৪২,৮২,৭০৮
১৯৬৪-৬৫	১,৬২,১১,৬০১

(ঘ) ব্যয়ের পরিমাণ :—

	১৯৬২-৬৩ টাকা	১৯৬৩-৬৪ টাকা	১৯৬৪-৬৫ টাকা
কাট, জালানী, মাটিনের ফরেস্ট প্রভিডেন্স ...		২,০৬,৬৯,৭৭২	...
বিক্রয় বাবদ	১,২০,৮১,২৪৬	...	২,১৩,০০,৩৭৪
অগ্রাঙ্গ বাবদ	৪,১৭,৬৩৮	৫,১৯,২৬০	৪,৬০,৮৭০
মোট—	১,২৪,৯৮,৮৮৪	২,১১,৮৮,৭০২	২,১৭,৬০,২৪৪

Area under forests and the area of a coupe under each of the D.F.O.s in Midnapore and Bankura districts

717. (Admitted question No. 2197.) **Sri Mahendra Nath Mahata :** Will the Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

- how much area of forests in sq. miles are there and divided into how many coupes under each of these D.F.O.s in Midnapore and Bankura districts ;
- What are the maximum and minimum area of coupe under each D.F.O. ; and
- around how many coupes or group of coupes trenches had been cut ?

The Minister of State for Forests : The area and number of forest coupes under each of the Divisional Forest Officers in the Midnapore and Bankura Districts are furnished below for the year 1965-66 :—

Division	Total area of Forest Coupes in sq. mile.	Number of Coupes
Divisional Forest Officer, East Midnapore Division (Midnapore District)	9.73	215
Divisional Forest Officer, West Midnapore Division (Midnapore District)	9.34	165
Divisional Forest Officer, Bankura Division (Bankura District)	15.32	271

Division	Maximum area of coupe in sq. mile	Minimum area of coupe in sq. mile
Divisional Forest Officer, East Midnapore Division (Midnapore District)	0.09	0.001
Divisional Forest Officer, West Midnapore Division (Midnapore District)	0.10	0.03
Divisional Forest Officer, Bankura Division (Bankura District)	0.11	0.007

Trenches where these have been cut are only around the boundary of the forests and not around the coupes and hence this question does not arise.

Tubewells in Ranaghat subdivision

718. (Admitted question No. 2207.) **Shri Kanai Pal :**

বাংলা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অস্থগ্ৰহপূর্বক জানাইবেন কি—

- রাণাঘাট মহকুমায় ১৯৬৫-৬৬ সালে গ্রাম্য ওয়ার্টার সাপ্লাই বিভাগ কর্তৃক কোন কোন ব্লকে এবং কোন কোন অঞ্চল এলাকায় কতগুলি নতুন নলকূপ বসান এবং পুরাতন নলকূপ তুলে বসান হবে ; এবং
- নতুন নলকূপ বসান ও পুরাতন নলকূপ তুলে বসানর এই কাজ এ পর্যন্ত কোন এলাকায় কতদূর সম্পন্ন হয়েছে ?

The Minister for Health :

(ক) ও (খ) ১৯৬৫-৬৬ সালে ব পল্লী জল সরবরাহ কর্মসূচীর অধীনে সমগ্র নদীয়া জেলায় মোট ২০ টা নলকূপ নতুন খনন ও ১৪ টা নলকূপ পুনর্খনন মঞ্জুর করা হইয়াছে। এই বৎসর হইতে গৃহীত নতুন নীতি অনুযায়ী ঐ নলকূপগুলি কোন্ কোন্ ব্লকে এবং কোন্ কোন্ অঞ্চলে বসানো হইবে তাহা নদীয়া জেলা পরিষদ ১২ খণ্ড আঞ্চলিক পরিষদগুলির সহিত আলোচনাক্রমে স্থির করিবেন ; এবং তদনুসারে ঐ কাজগুলি আঞ্চলিক পর্যায়ে সমুদ্র কর্তৃক সম্পন্ন হইবে। তবে পূর্বাতন বৎসরের অসমাপ্ত কাজগুলি পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং ডাইবেটের কর্তৃক পূর্ব প্রচলিত রীতি অনুযায়ী করা হইতেছে। ইহাদের মধ্যে যেগুলির কাজ এ বৎসর সম্পূর্ণ হইয়াছে এবং যেগুলির কাজ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায় তাহাদের একটি তালিকা এতদসংলগ্ন বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 718

List of Tubewells sunk and re-sunk up to date and also those under execution in the Ranaghat subdivision during the current year

Sl. No.	Name of Block	Name of Anahat	Number of tubewells			
			Under execution		Completed	
			New sinking	Re-sinking	New sinking	Re-sinking
1.	Santipur	.. Arbandh	1	...
2.	Santipur	... Nabha	1	2
3.	Ranaghat-I	... Kismu	1	...
4.	Ranaghat-I	... Anuha	1	...
5.	Ranaghat-II	... Baidyapur	2	6
6.	Ranaghat-I	... Habibpur	1
7.	Ranaghat-I	... Payrodonga	1
8.	Ranaghat-II	... Nokari...	2
9.	Haringhata	... Brohi	1
10.	Haringhata	... Fatepur	2	1
11.	Hanskhali	... Badkulla	1	...
12.	Hanskhali	... Dakshinpara	1	...
13.	Hanskhali	... Ramnagar-Barachupuria	1
14.	Hanskhali	... Mamjoan	1
15.	Chakdah	.. Tatla	...	1	1	...
16.	Chakdah	... Dowli...	1	1

Treatment of T.B. patients in West Bengal

719. (Admitted question No. 2208.) **Shri Kanai Pal :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের স্বাস্থ্য দপ্তরে বর্তমানে কতগুলি যক্ষ্মা রোগীর হাসপাতালে ভর্তি রোগী
বিবেচনাবীন আছে এবং এর মধ্যে সবচেয়ে পূর্বের দরখাস্ত কত সালের ;

- (খ) ১৯৬৫ সালের এ পর্যন্ত মোট কতজন যক্ষা রোগীকে কোন কোন হাসপাতালে ভর্তি করা হইয়াছে ;
 (গ) বর্তমানে সরকারী যক্ষা হাসপাতালগুলির শয্যা সংখ্যা কি এবং কোনটিতে কত বোগী ভর্তি আছে ও
 এট রোগীদের মধ্যে অপারেশনযোগ্য রোগীর সংখ্যা কত ; এবং
 (ঘ) কাঁচরাপাড়া যক্ষা হাসপাতালে গত পাঁচ পঁয়সর এবং বর্তমান বৎসরের আজ পর্যন্ত কত যক্ষা রোগীর
 অপারেশন হয়েছে এবং তাদের মধ্যে কতজন অপারেশন করতে গিয়ে মাঝে গিয়েছেন তার
 বৎসরওয়ারী হিসাব কি ?

The Minister for Health :

(ক) ১৫ নভেম্বর পর্যন্ত প্রাপ্ত সকল দরখাস্তই বিবেচনা করা হইয়াছে। নিবন্ধক কমিটি (সিলেকশন কমিটি) কর্তৃক অনুমোদিত ২৩৮ জন যক্ষা রোগী হাসপাতালে ভর্তি অবশেষে আছেন। ইত্যদেব মধ্যে ১৯৬৬ সালের দরখাস্তকারী ৪৪ জন আছেন।

- (খ) একটি তালিকা (১ নং) টেবিলে উপস্থাপিত হইয়াছে।
 (গ) একটি তালিকা (২ নং) টেবিলে উপস্থাপিত হইয়াছে।
 (ঘ) একটি তালিকা (৩ নং) টেবিলে উপস্থাপিত হইয়াছে।
 অপারেশনের সময় কোন বোগীর মৃত্যু হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question
 No. 719

১ নম্বর তালিকা

হাসপাতালের নাম সরকারী হাসপাতাল—	বোগী ভর্তির সংখ্যা	
	জন	জন
১। কাঁচরাপাড়া টি. বি. হাসপাতাল	...	৩৮৯
২। এম. আব. বাজুর স্ত্রীনাটোরিয়াম, চাঁদগা (মৌলভীবাজার)	...	২৪৭
৩। দাবুলিয়া টি. বি. হাসপাতাল, নরীয়া	...	৩৫৪
৪। সার্জিলিং টি. বি. হাসপাতাল সরকারী হাসপাতালে স্বাস্থ্য বিভাগের সংবন্ধিত শয্যা—	...	৬৫
৫। শ্রীরামপুর ও গৌরহাট টি. বি. হাসপাতাল (৪৭টি শয্যা)	...	৬১
৬। কে. সি. গুহ মেমোরিয়াল টি. বি. হাসপাতাল, বাণাঘাট (২৩টি শয্যা)	...	৩২
৭। কে. এস. রে. টি. বি. হাসপাতাল, ঝালুপুৰ (১২৫টি শয্যা)	...	১৩২
৮। এস. বি. দে টি. বি. স্ত্রীনাটোরিয়াম, কাসিয়াং (১০টি শয্যা)	...	৫
৯। দারাকপুৰ চেষ্টা ক্লিনিক (৩টি নতুন শয্যা)	...	৩
১০। দাক্ষিণেশ্বর টি. বি. স্ত্রীনাটোরিয়াম, রংচি (২৫টি শয্যা)	...	১৪
১১। বালানন্দ ব্রহ্মচারী সেবায়তন, কলিকাতা (১০টি শয্যা)	...	১০
১২। বাণী অন্তনতী মেমোরিয়াল বেড ক্রস টি. বি. হাসপাতাল, জলপাইগুড়ি (১০টি শয্যা)	...	২০
মোট	...	১,২৯২

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 719

২ নম্বর তালিকা				
হাসপাতালের নাম	অনুমোদিত খরচার সংখ্যা	চিকিৎসাধীন যক্ষা রোগীর সংখ্যা	কতগুলি রোগে অস্ত্রপ্রচার যোগ্য	
১। কাচরাপাড়া টি. বি. হাসপাতাল	.. ২২৫	৮৫২	৩৪	
২। ধুবলিয়া টি. বি. হাসপাতাল	.. ৭৫০	৬২৫	৭০	
৩। এম. আর. বাঙ্গুর স্ত্রীনাটোরিয়াম, ডিথি	.. ৩১৭	২৫৬	৩৩	
৪। দার্জিলিং টি. বি. হাসপাতাল	.. ৩০	৩০	...	
মোট ... ২,০২২		১,৭৬০	১৭	

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 719

৩ নম্বর তালিকা			
		অপারেশনের সংখ্যা	
১৯৬০	১০৯
১৯৬১	৬৬
১৯৬২	১১৭
১৯৬৩	৫২
১৯৬৪	৮২
১৯৬৫ (নভেম্বর পর্যন্ত)	৭৫
মোট		৫০৮	

Distribution of house building loan to the tribal people of Midnapore Block

720. (Admitted question No. 2069.) Shri Syed Shamsul Bari: Will the Minister in-charge of Tribal Welfare be pleased to state—

- the names of the tribal recipients with their addresses, the amount received by them for the building of their dwelling houses in Midnapore Block during the year 1964-65 and the current financial years;
- if the recipients were duly recommended by the Midnapore Anchalik Parishad; and
- if not, on whose recommendations the amount was distributed to the Tribals?

The Minister of State for Tribal Welfare: (a) A statement showing the names of the tribal recipients with their addresses and the amount received by them for the building of their dwelling houses in Midnapore Block during 1964-65 and 1965-66 is placed on the Library table.

(b) No.

(c) Amount was distributed to the Tribal on recommendation of Block Development Officer and Subdivisional Officer, Sadar.

Adjournment Motion

Mr. Speaker : I have received notice of an adjournment motion from Shri Haridas Chakravarty, on the subject of Hunger Strike by the workers of the Hindusthan Cables Ltd., Rujnarayanpur, district Burdwan. I have withheld consent.

Calling attention to matters of urgent public importance

Shri Ardhendu Shekhar Naskar :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত ২৬শে নভেম্বর ১৯৬৫ তারিখে মুর্শিদাবাদ জেলায় নবগ্রাম থানার অন্তর্গত হরিয়া গ্রামে পুলিশ অস্থায়ী ও অস্থায়ীভাবে বন্দক ছুঁড়িয়া ভাগচাবীদের ভয় দেখাইয়াছে। এইরূপ অভিযোগ হরিয়া মাননীয় সদস্য শ্রীদত্ত কুমার রায় যে দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশ লিখেছেন সেই সম্পর্কে আমি নিম্নোক্ত পরিস্থিতি সিনে চাই।

গত ২৬শে নভেম্বর তারিখে উক্ত বগোর গ্রামে পুলিশ কর্তৃক গুলি চালানার কোন ঘটনাই ঘটে নাই। প্রকৃতপক্ষে ইহা উক্ত গ্রামে কোন পুলিশ কর্মচারী উপস্থিত ছিলেন না।

অন্তিমভাবে জানা গেছে যে এই এলাকায় সাম্প্রতিক ভূমি সংস্কার আইনের পরিপোষিত ভূমির উৎপন্ন ফল বণ্টন লইয়া জোতদার ও বর্গাদারদের মধ্যে বিবাদ চলিতেছে। গত ২৬শে নভেম্বর তারিখে বামপুর্নী মুনিসিপালিটির উদ্বাসনীরে কিছু বর্গাদার যখন একটি ভূমির সমস্ত ফসলই লইয়া যাঁইবার উদ্দেশ্যে ক্ষেতে উপস্থিত হইয়া তখন সংশ্লিষ্ট জোতদারদের সহিত এই বর্গাদারদের প্রবল বগ বিতর্ক বাদিয়া যায়। বর্গাদাররা অভিযোগ করিয়াছে যে একজন জোতদার তত্বে বন্দক হাতে একবার গুলি চালায়। কিছু অর্ধেক কেহ কান ও গুলি চালাইয়াছিল কিনা তাহা এখনও নিরূপণ করা যায় নাই। যাহা হোক, তৎকালীন এই গুলি চালানার ফলে কেহই আহত হয় নাই।

এ সম্পর্কে একজন উদ্ধতন পুলিশ কর্মচারী উল্লেখ চালাইতেছেন এবং আইন ও শৃঙ্খলা রক্ষার উদ্দেশ্যে একজন সাব-ইন্সপেক্টর অব পুলিশের অধীনে একজন শক্তিশালী পুলিশ দলকে উক্ত বগোর গ্রামে মোতায়েন করা হইয়াছে।

Regarding the Calling Attention Notice on the subject of death of a farmer and a police constable due to a clash between the police and the farmers of Rundainga village in Goghat P.S., I will make the statement tomorrow.

Mr. Speaker : Hon'ble Minister-in-charge of Home (Jails) may please make a statement on the subject of escape of three prisoners from Alipore Central Jail.

Shri Jagannath Kolay : On 7th December 1965 at about 5-45 p.m. when the figures of prisoners locked up in the different wards of the residence jail, not Alipore Central Jail, were added up it was found that the total was 2,062 instead of 2,065 as it should have been. As mistakes in counting prisoners in the different wards sometimes occur, there were counting and re-counting of the prisoners. It was found that three prisoners were not accounted for. A thorough search of the jail premises was made but the prisoners could not be found anywhere in the jail. The missing prisoners were Sh. Abul Kasem of village Palla, P. S. Swarnapnagar, convicted under section 399 I.P.C. and section 5 of Explosive Substances Act; Baser Dhali of village Raipur, P. S. Duganga, convicted under sections 395/397, 224 and 400 I.P.C. and Kamal Mandal of village Ghugedanga, P. S. Kakdwip, all belonging to the district of 24 Parganas.

From the available evidence it appears that the 3 convicts somehow evaded the usual counting of prisoners immediately before lock up and escaped by scaling the perimeter wall some time between 5 and 5.45 p.m. It is strongly suspected that the escape of the prisoners was facilitated by the warder on duty Md. Bhabani Mandal of village, Mahishbathan, P. S., Karimpur, district, Nadia, who has remained untraced since the evening of 7th December 1965.

The Police was duly contacted and all border police stations were promptly alerted. Vigorous efforts are being made for the apprehension of the escaped prisoners and the missing warder.

Mr. Speaker : The Minister-in-charge concerned will please make a statement on the subject of insult to Indian students by an officer of the USIS, Calcutta, called attention by Shri Narayan Choubey and Shri Gopal Banerjee

[2-10 --2-20 p.m.]

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Sir, I rise to make a statement in connexion with the Calling Attention Notice given by Shri Narayan Choubey and Shri Gopal Banerjee regarding the alleged insulting behaviour of Mr. John Lepperd towards some students at his house on 3rd December, 1965.

Mr. John Lepperd is the University Programme Officer of the USIS in Calcutta. He had invited some students to a dinner party given by him at his house on 3rd December, in honour of Mr. Brown C. La Follette, Attorney, General, Wisconsin, who was in Calcutta at the time. After the chief guest had spoken on some aspects of American affairs and a few questions had been answered, a certain Bengali gentleman who had recently visited America was invited to speak about his experiences in that country. During all this time some of the students were found talking amongst themselves. As the speech was being disturbed, Mr. Lepperd approached the students concerned. It appears that there was an unpleasant exchange of words between Mr. Lepperd and those students and Mr. Lepperd is reported to have eventually told one of them that he could leave the room and take with him as many friends as he liked.

The statement made in the Calling Attention Notice that Mr. Lepperd used the expression "Indian dogs" in that connection has not been substantiated. On the contrary, the State Government's attention has been drawn to an eye-witness's account of the incident given in a letter which appeared in the Statesman on 8th December, written by one Shri Shyamal Datta Gupta who was present at the party on that evening. In this letter it has been said that no such expression was used by Mr. Lepperd.

As Mr. Lepperd is an officer of the United States Information Service, the Government of India's attention has been drawn to this incident.

Shri Gopal Banerjee :

তাহলে এন্‌গেয়ারী করে আর বেশী কী জানালেন !

Mr. Speaker :

আপনারা ক'লং এ্যাটেনশন্‌ দিয়ে তো পজিশন্‌ জানতে চেয়েছেন !

Shri Gopal Banerjee :

কালক্ষে যে চিঠি বেরিয়েছে, তা থেকে উনি বললেন। আমরা জানতে চাই তাদের রিপোর্টটা কী ?

Shri Narayan Choubey :

যা বললেন সেপার্ডি, যা বললেন স্টেটসম্যান এবং যে জিনিষটা পরে তারা উল্লেখ করে নিয়েছেন, যন্ত্রিস্থাপনও তাই বললেন। তাহলে what is the use of coming here ?

Mr. Speaker : I have received six notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Recovery of fifty bags of unclaimed rice in Howrah on 9th December, 1965—by Shri Ananga Mohan Das ;
- (2) Agitation in Alipur Dugar Sub-division about remission of levy on holdings upto 7 acres of land and fixation of price of paddy at Rs. 18—by Shri Nani Bhattacharjee and Shri A. H. Besterwitch ;
- (3) Arrest of Shri Bhupendra Nath Mukherji, Vice-Principal, Calcutta Law College—by Shri Sateudra Nath Adhikary ;
- (4) Mass scale desertion of East Pakistan refugees from camps in Maharashtra—by Shri Narayan Choubey, Shri Gopal Banerjee, Shri Haridas Chakravarty and Shri Sarit Kumar Raha ;
- (5) Closure of Husking machine in Monteswar and Galsi and in the area of other police stations—by Shri Aswini Roy and Shri Haridas Chakravarty ;
- (6) Non-availability of Bengali text books in Rabindra Bharati—by Shri Aswini Roy, Shrimati Lia Mulla and Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani ;
- (7) Hunger strike by the workers of Hindusthan Cables Ltd., Rupnarainpur, district Bardwan—by Shri Haridas Chakravarty.

I have selected the notice of Shri Nani Bhattacharjee and Shri A. H. Besterwitch on the subject of agitation in Alipur Dugar Sub-division about remission of levy on holding upto 7 acres of land and fixation of price of paddy at Rs. 18. The Hon'ble Minister in charge may please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

Shri Smarajit Bandyopadhyay : I shall make a statement on Friday next.

Shri Haridas Chakravarty :

আর, আমি একটা adjournment motion দিয়েছিলাম, তা আপনি disallow করেছেন; একটা calling attention দিয়েছিলাম, তাও আপনি disallow করেছেন। কাজেই সেই সম্পর্কে আমাকে একটু বলতে দিন।

Mr. Speaker :

মিঃ চক্রবর্তী, এই adjournment motion রে উপর বলছে যেওনার কোন ব্যবস্থা নেই, আর calling attention ৭ টার মধ্যে আমি একটা select করেছি। ক্ষমতা তাই আছে কাজেই কোনটাই বলতে দেবার উপায় নেই।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমি স্মার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজের একটা প্রশ্ন তুলতে চাই। প্রশ্ন হচ্ছে calling attention দিয়ে বিস্তার বিষয়ের উপর দৃষ্টি আকর্ষণ করে কিছু তথ্য ও রিপোর্ট পেতে চাই। আমি একটা calling attention দিয়েছিলাম এইজন্য যে জামালস বাবুর একটা hand-bill পেয়েছিলাম ভাগচাষীর ভাগ আদায় করবার সম্পর্কে। তৎক্ষণাত্ আমি বোগার গ্রামে গিয়ে একটা মিটিং করি। সেখানে গিয়ে সুনলাম জোক্তদাররা firing করে ভাগ চাষীদের ভয় দেখিয়েছে, মহী মহাশয় যে উত্তর দিয়েছেন তার পরিস্রব্ধিতে এই ঘটনার কথা তুললাম। উনি যে উত্তর দিয়েছেন, তা সম্পূর্ণ অসত্য। উনি বলেছেন বামপন্থী কম্যুনিষ্টরা ভাগচাষীকে উদ্বিগ্ন করেছে—এ কথা সম্পূর্ণ অসত্য এবং বলতে চাই—সেখানে পুলিশ গুলি ছুড়েছে—বক্তব্য ছিল না—। বক্তব্য ছিল জোক্তদাররা পুলিশকে নিয়ে গিয়ে ভাগচাষীকে ভয় দেখাচ্ছে। এর দ্বারা দৃষ্টি আকর্ষণ করবার উদ্দেশ্যে হচ্ছে গভর্নমেন্ট পুলিশ ডিপার্টমেন্টকে যেভাবে প্রশ্রয় দিচ্ছেন, পুলিশকে যেভাবে protection দিচ্ছেন, তাতে আমাদের rights and privilege অনেকখানি curtail হয়ে যাচ্ছে।

Mr. Speaker :

এখানে privilege এর কোন question involved নাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এলাকায় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। রামনগর থানায় দীঘা থেকে গত রবিবার ফিরে এলাম। সেখানে ধানচালের পাইকারী ব্যবসায় নিষিদ্ধ হবার ফলে বাজারে চাল দুষ্প্রাপ্য হয়ে উঠেছে। আমি বিশেষ করে পাটনা হাটের কথা বলছি—যেখানে প্রতি ২৪টিবারে দু-তিনশ' মণ ধান বিক্রী হতো। সেখানে এখন এক ছটাক ধানও দেখতে পেলাম না। যারা সারা বছর ধানচাল কিনে পায়, তাদের অবস্থা চরমে উঠেছে। অথচ সেখানে সরকারের নিয়ন্ত্রণমূল্যের একটাও দোকান নাই—যেখান থেকে লোকে ধানচাল পেতে পারে। সেখানে চাষের অবস্থা অত্যন্ত গারপ। মাঠের পর মাঠ ফসল পোকায়ে গেয়ে গেছে। মাঠের এক গোছা ধানের গাছ নিয়ে আপনাদের কাছে রাখা। এ বছর অতিবৃষ্টির ফলে অনেক অঞ্চল ডুবে গেছে, একটুও ফসল হয় নাই। এমনটি রামনগর থানা ঘাটটি এলাকা। যেখানে ৪০ হাজার একর ধানী জম আছে, লোক সংখ্যা ১ লক্ষ ৩৫ হাজার। প্রত্যেক বছর ১০-১২ লক্ষ মণ ধান বাইরে থেকে আনতে হয়। এট তেও অবস্থা এখন সেখানে। তার উপর গভর্নমেন্ট লেন্ডী করার ফলে অবস্থা শোচনীয় হয়ে উঠেছে। এ বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—লেন্ডী অর্ডার থেকে বামননর থানাকে বাদ দেওয়া হোক এবং যাতে নিয়ন্ত্রিত মূল্যে সেখানে খোলা বাজার চালু হয়, তার ব্যবস্থা করতে অন্তরোধ করছি।

Shri Girish Mahato :

স্মার, আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। পুর্নুলিয়া ভেলা আপনি জানেন—ধান বেশী দিচ্ছে অগা ভেলা থেকে। কারণ ধান দেওয়া ছাড়া আমাদের উপায় নেই। পুর্নুলিয়া ভেলায় পুলিশ কিভাবে অত্যাচার করে চলেছে, তার কথা বলছি। আমাদের জয়পুর থানায় জোক্তদারগ্রামের রামকুমার মাসি ১৮ আঁটি পড় নিয়ে বাড়ী যাচ্ছে; এমন সময় হোমগার্ড তাকে arrest করে।

ক'ড়া থানায় ঠাকুরডি বোলের শ্রীশশধর বাড়ি ডি মাত্র ড-কোর্জ চাল নিয়ে যাচ্ছিল। তাকে পুলিশ arrest করেছে, ধরে জেল নিয়ে গেছে। তারপর মালবাজার থানায় কৈদাজোড় গ্রামের একটা ঘটনা। এটা গ্রামটা পুর্নুলিয়া বড়োয়। এই কৈদাজোড় গ্রামের বরুণ মাহাতোর জমি রয়েছে—বাঁকুড়া ভেলার রাণীবীধ থানায়। বরুণ মাহাতোকে নিজের ক্ষেত থেকে ধান আনছিল। রাণীবীধ থানার দারোগা সেখানে গিয়ে তাকে বলে তোমার সমস্ত ধান খড় সহ তুমি বাঁকুড়ায় নিয়ে চলো। সে যখন শোনেনা, তখন দারোগা পুলিশ সাহেবকে পবর দেয়। পুলিশ সাহেব পরদিন এক ট্রাক মিলিটারী ফৌজ নিয়ে মালবাজার থানার কৈদাজোড় গ্রামে গিয়ে উপস্থিত হয়। রাণীবীধ থানার বিত্তিও সাহেবও সেখানে যান। সকলে বলে এই সমস্ত ধান তোমায় বাঁকুড়া নিয়ে যেতে হবে। তারপর যখন শোনে না,—তখন পুলিশ সাহেব গিয়ে কালিপদ মাহাতোকে arrest করে নিয়ে আসে।

2:20--2:30 p.m.

Shri Aswini Roy :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে পূজা সরবরাহ বিভাগেব দুটি আকর্ষণ করতে চাই দুইটি বিষয়ের প্রতি। একটা হচ্ছে, হাফিং মেশিনের উপর আপনারা নিয়ন্ত্রণ আদেশ দিলেন। আব কেউ উৎপাদন করতে পারছে না। এর ফল কি ভীষণ হবে? এই সময় আপনারা জানেন ক্যানের অঞ্চলে ১৫১০ দিনের মধ্যে ধান কেটে ফেলতে হয় এবং সেজন্য বাইরে থেকে মানুস, সিংডুম জেলা এবং সীতাল পরগনা থেকে চাষী শ্রমিক আনতে হয় এবং তাবড়না প্রতি শ্রমিককে দেড়সের চাল দিতে হয়। কিন্তু এই অঞ্চলের লোক এই দেড়সের চাল দেবে কোথা থেকে। সেইজন্য ধান কাটার ভীষণ অসুবিধা হচ্ছে। এতে খাদ্য দ্রুত দেখা দিতে পারে। এই অবস্থার কি করে সমাধান করা যায়, সেদিকে এই মনোস্তাব দুটি আকর্ষণ করছি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, গত কয়েকদিনের অবস্থা দেখে কলকাতার বাবু বলে অভিহিত খাবা তাঁরা আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। কারণ, এই কয়েকদিনে ময়শানের সভায়, বাসির সভায় এবং ক্যাবিনেট মিটিংএ সব জায়গায় নাকি একটা সিদ্ধান্ত হচ্ছে কলকাতার বাবুদের অর্থাৎ খাদ্যের মাসিক আয় ৭৫।৮০ টাকা তাদের তড়ুল জাতীয় পদার্থ দেওয়া হবে—কাঁচাকলা দেওয়া হবে। এই ধরনের ব্যবস্থা হতে পারে শুনে, আমাদের মত সাধারণ মানুষেরা অত্যন্ত আতঙ্কিত হয়ে উঠেছেন। মুখ্যমন্ত্রী দিল্লী যাচ্ছেন কুড় কনফারেন্সে। তাই, আমি আপনার মাধ্যমে তাকে অনুরোধ জানাই, তিনি দিল্লীতে যেন এই থিসিস না দেন। কাঁচাকলা দুটি অর্পণ আছে। আব একটা অনুরোধ যেন দ্বিতীয় অর্থের কাঁচাকলা যেন আমাদের না দেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

As advised by you, Sir, I refrain from raising that point. মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মণ্ডলীর দুটি আকর্ষণ করতে চাই ল কলেজের প্রিন্সিপ্যাল শ্রীবি, এন, মুখার্জিকে কেন্দ্র করে একটি ঘটনার প্রতি। আমি আপনার কাছে এই বিষয়টা সম্বন্ধে বলেছিলাম এবং আপনি অনুগ্রহ করে বলেছিলেন এই ব্যাপারটা কলিং এ্যাটেনশানে দিলে আমার পক্ষে উত্তর পাওয়ার সুবিধা হবে।

according to your instruction I submitted a Calling Attention notice But I am unfortunate that Calling Attention has not been accepted. I am not really meaning like that it has not been accepted but the thing is that a serious thing has happened at Bombay. One renowned person, Vice-Principal of the Law College when he was flying for America,

তিনি যখন আমেরিকা যাচ্ছিলেন, আমেরিকান গভর্নমেন্টের নিমন্ত্রণে, তখন তাকে সান্তাজুজ এয়ারপোর্টে বোম্বাই গভর্নমেন্টের আই. বি থেকে আরেষ্ট করে। ল কলেজের ছাত্ররা আমার কাছে এসেছিলেন। তাঁরা অত্যন্ত বিক্ষুব্ধ। ল কলেজের ভাইস প্রিন্সিপালের প্রতি অত্যন্ত আনভিগনিফায়ড ভয়েতে ব্যবহার করা হয়েছে এবং তিনি ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টের সঙ্গে বোঁগাযোগের সংযোগ পান নি।

আমি ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্টকে বলছি It is not a question between a University and another University and the police it is a question between one state and another state, আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এইরকম একটা ঘটনা ঘটবার পর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে কি ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং বম্বে সরকারের সঙ্গে এ বিষয়ে কোন বোঁগাযোগ করা হয়েছে কিনা এবং তাঁরা কি কৈফিয়ত চেয়েছেন?

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় খাজমন্ত্রী মহাশয়ের দুটি আকর্ষণ করছি যে বিগত দু সপ্তাহ আগে চিক মিনিষ্টার এবং খাজমন্ত্রীর দুটি আকর্ষণ করেছিলাম যে আমাদের জেলায় খাদ্য পরিস্থিতি খুব সংকটজনক, শুনেছিলাম গাড়ী গাড়ী চলে যাবে, ২শত টন চাল খাবার কথা

ছিল। কিন্তু আজ পর্যন্ত চাল বাণ্ডয়ার কোন খবর পাইনি। মুর্শিদাবাদ জেলায় রাশান দেওয়া হয়না, গ্রামাঞ্চলে রাশান দেওয়া হয়না এবং খুচরা বিক্রিও হয় না। ডেফিসিট এলাকা, কাজেই পরিস্থিতি অত্যন্ত সংকটাপন্ন। আমি আশা করছি এখানে খাজমন্ডীর পক্ষ থেকে যারা আছেন তাঁরা বলুন যে মুর্শিদাবাদ জেলাতে চাল গিয়েছে কিনা কিংবা এখনি যাবে কিনা।

Shri Smarajit Bandyopadhyay :

কালকেই মুখ্যমন্ত্রী আদেশ দিয়েছেন গোটা মুর্শিদাবাদ, নদীয়া, হুগলী, হাওড়া, মালদহে চাল এখনি পাঠান হচ্ছে।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Mr. Speaker : We come to amendment for new clause 31A of Shri Sambhu Charan Ghosh. It is out of order.

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, my amendment being ruled out of order I am not moving it.

Clause 32

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that after clause 32(1)(a)(v) the following item be added :—

“(vi) one member nominated by the Academic Council not holding a post of profit under the University and having special knowledge of the subject the Professor will teach.”

Sir, I also beg to move that after clause 32(1)(b)(iv) the following item be added :—

“(vi) one member nominated by the Academic Council not holding a post of profit under the University and having special knowledge of the subject the Reader or Lecturer will teach.”

Sir, I also beg to move that in clause 32(2), in line 3, for the words “for a period” the words “for a total period” be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ক্লজ ৩২ একটা অত্যন্ত ইম্পর্ট্যান্ট ক্লজ। ক্লজ ৩২তে বলা হচ্ছে কেমনভাবে ইউনিভারসিটির প্রফেসর এবং লেকচারার এ্যাপয়েন্ট করা হবে। আমি অত্যন্ত আশ্চর্য হয়ে গেলাম ক্লজ ৩২এ যেখানে ইউনিভারসিটির প্রফেসর, লেকচারার এ্যাপয়েন্ট করার কথা আছে সেই প্রতিশ্রুতির মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে চ্যান্সেলার মনোনীত সদস্যকে রাখতেই হবে। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে অ্যাকাডেমিক ব্যাপারে যেখানে প্রফেসরের ইলেকশন হবে, লেকচারার এ্যাপয়েন্ট করা হবে, সেখানে অন্ততঃ চ্যান্সেলারের একজন মনোনীত সদস্যকে রাখতে হবে। আমি দেখছি ৩২(এ) এবং (বি), ৩১(১) এবং (২)—৩২(১) এতে প্রফেসর এ্যাপয়েন্টমেন্টের কথা আছে এবং ৩২(২)তে লেকচারারের এ্যাপয়েন্টমেন্টের কথা আছে এবং সেখানে দেখছি যে সেখানে সিলেকশন কমিটি করা হবে। সেই সিলেকশন কমিটিতে কারা থাকবেন? না, ৩৩.৩ পার্সেন্ট হচ্ছে গভর্নমেন্ট রিপ্রেজেন্টেটিভ। একটা সিলেকশন কমিটি তার মধ্যে সরকারী প্রতিনিধিদের শতকরা হার হচ্ছে ৩৩.৩। অর্থাৎ যেখানে প্রফেসরকে নিয়োগ করা হবে, লেকচারারকে নিয়োগ করা হবে সেখানে সরকারী সদস্যদের বাড়াবাড়ি কেন থাকবে? সেজন্য আমি বলছি সেখানে অ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের একজন মনোনীত সদস্যকে রাখতে হবে, প্রফেসরে এবং লেকচারারদের এ্যাপয়েন্টমেন্টের ক্ষেত্রে অ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের একজন মনোনীত সদস্য থাকবেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি তাঁর দৃষ্টি করেকটি বিষয়ে আকর্ষণ করবো সেটা হচ্ছে আমরা যখন ইউনিভারসিটি বিলের কথা বলছিলাম তখন তিনি বলেছেন বারবার করে ইউনিক ইউনিটারি ইউনিভারসিটি। জহরলাল বিশ্ববিদ্যালয় যে বিলটা আসছে সেটা

এমন কি ডিপ্লোম্যাটিক ওয়ালার্ভেও তাইরেক্ট প্রোভেনসটা ইমিডিয়েট হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজকাল এই সমস্ত বিগ থি, বিগ ফাইন্ড, এই সমস্ত এক সঙ্গে বললে এমন একটা এ্যাটমোশ্কেয়ার হয় যেখানে সব জানতে পারে। আমি এখানে সাব-সেক্টর উপর বলতে গিয়ে বলতে চাই ধরুন কারোর তত্ববির করবার ক্ষমতা আছে, কোন অনারবল মেম্বার অন্য জায়গায় আছেন, তিনি হয়ত আসবেন না, সেখানে গিয়ে তাঁর কাছ থেকে লিপি নিয়ে নিলেন এই রকম ধরনের ম্যানিপুলেশন হতে পারে। ম্যানিপুলেশনের এই স্বযোগ শিক্ষাক্ষেত্রে আনতে দিলেন কেন? কাজেই আমার কথা হচ্ছে ফিজিক্যাল প্রজেক্স মাষ্ট্রি বি নিউড, ফিজিক্যাল প্রজেক্স ইজ দি মেন ফ্যাক্টর। ফিজিক্যাল প্রজেক্সের সরকার শুধু এখানে বলে নয় এমন কি ডিপ্লোম্যাটিক ওয়ালার্ভেও দেখছি সেখানে ফিজিক্যাল প্রজেক্সটা একটা মেন ফ্যাক্টর হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেখানে এইরকম সাবওয়ে দিয়ে সমস্ত জিনিষটা নিয়ে যাওয়ার অর্থ কি?

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Sir, I beg to move that in clause 32(2), in line 3, after the words "not more than one year" the words "but if such appointment continues beyond six months it must be approved by the Selection Committee concerned" be inserted.

স্মার, ক্লজ ৩২টা অভ্যন্তর-গুরুত্বপূর্ণ ক্লজ, ইট কনসার্ন টু এ্যাপয়েন্টমেন্ট ইউনিভার্সিটির প্রফেসরস্ এবং ইউনিভার্সিটির রিডার অথবা লেকচারার। আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে বহু জায়গায় গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্টের এবং অন্যান্য জায়গায় বড় বড় পোস্টের জন্য যখন এ্যাপয়েন্টমেন্ট হয় তখন সিলেকশন কমিটি থাকা সত্ত্বেও একটা ব্যাকডোর থাকে যেখান দিয়ে টেম্পোরারি ইমার্জেন্সি হিসাবে এ্যাপয়েন্টমেন্ট করে নেওয়া হয়। আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে বহু জায়গায় গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এবং নানা জায়গায় বড় বড় পোস্টে যখন এ্যাপয়েন্টমেন্ট হয় তখন সেখানে সিলেকশন কমিটি থাকা সত্ত্বেও ব্যাকডোর দিয়ে টেম্পোরারি ইমার্জেন্সি হিসাবে এ্যাপয়েন্ট করে নেওয়া হোল—তারপরে এক বছর দেড় বছর এক্সটেন্ড করে দিয়ে বাড়ে বাড়ে তার পরে সিলেকশন কমিটির কাছে ফর ফরমাল রেকারেনস উইথ দি ক.ল, ওপিনিয়ন অফ দি ইম্প্রুজ কনসাল্ট, হোয়ার ইট ইজ দি ইউনিভার্সিটি অর দি গভর্নমেন্ট, যে এই লোকটিকে আমরা চাই—আপনারা সিলেক্ট করে দেবেন। এক্সা আমি বলতে চাচ্ছি যে এই তাড়াতাড়ির জন্য যদি এ্যাপয়েন্ট করতে হয় তাহলে ঐ ছয় মাসের মধ্যে ঐ এ্যাপয়েন্টমেন্টে স্নড বি রেকার্ডেড টু দি সিলেকশন কমিটি কনসার্ড, এবং তাদের প্রফ্রভাল এবং কনফারমেশন নেওয়া উচিত—তা না হলে নেপটীজম বন্ধ করবার কোন পথ থাকবে না। আলটাইমেটলি—প্রাকটিকালি দেখা যাবে হয়তো আপনারা বলবেন যে এখনও ঠিক ব্যবস্থা হয় এখনও এ্যাদভারটাইজমেন্ট হয় নি, এখনও এ্যাপ্রোকেনন ষেষ্টে জোঁপাড় হয় নি আরও ছয় মাস এক্সটেন্ড করা হোক—এই করে করে ৩ ব একটা কাজের রেকর্ড এবং ট্রাডিশন সৃষ্টি করে নিয়ে যাতে ঐ ভুলোকেটে এ্যাপয়েন্ট করে রাখা হয় এই রকম ব্যবস্থা করা হয়। সেজন্য আমি বলছি যে এক বছর নয়—ইমার্জেন্সি আমরা স্বীকার করলাম, কোন কোন কেসে যদি টেম্পোরারি এ্যাপয়েন্ট করতে হয় তাহলে ছয় মাসের মধ্যে সিলেকশন কমিটির কাছে পাঠিয়ে তাদের কনফারমেশন এবং প্রফ্রভাল নিয়ে নেওয়া উচিত।

¶ **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Sir, I beg to move that in clause 32(2), line 6, for the word "Chancellor" the word "Senate" be substituted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই ৬০০ এবং ৬০১ নং প্রমেগুমেণ্টটা প্লেস করছি না আমি ৬০২ সংখ্যক বলছি। ৬০২-এ যেখানে বলা আছে the matter shall be referred to the Chancellor whose decision shall be final, এটা চ্যান্সেলার না বলেছি সিনেটকে বলতে হবে। কারণ এইজন্য বলছি যে সিগ্কেট একটা একজিকিউটিভ বডি এবং আমার মনে হয় সেটা চ্যান্সেলারের বেশী থাকা উচিত। কারণ এই চ্যান্সেলার যেভাবে এ্যাপ্রুয়েটেড হচ্ছেন সেটা গভর্নমেন্টের একটা মোটামুটি নমিনি নমিনেটড by the Governor on the advice of the Minister or the Department concerned. কাজেই আমার মনে হয় ইণ্ডিপেন্ডেন্ট বডি হিসাবে সিনেটকে রাখা ভাল এবং সিগ্কেট যখন নেস্ট হায়ার এবং হায়ার অথরিটিও বলা চলে ইন দি ম্যাটার অব পলিসি ইত্যাদি তখন এইরকম স্পেশাল কেসে আমার মনে হয় এটা সিনেটকে রেফার করাটা সবচেয়ে যুক্তিযুক্ত হবে—চ্যান্সেলার নয়।)

Shri Nikhil Das :

মঃ স্পীকার স্যার, আমাদের কাছে কালকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে আমরা এটার স্টাটুট দ্বারা কনসিটিউশন করছি না কারণ এটাতে নাকি কোরপসন হয় এবং ইউনিভারসিটি গ্রান্টস কমিশন সম্বন্ধে বলেছেন, মডেল এ্যাক্ট কমিটি বলেছেন সেজ্ঞা এর কনসিটিউশন এ্যাক্টে করে দিচ্ছে। এখন এটা যদি এতো ইম্পোর্টেন্ট কমিটি হয় তাহলে আপনার মাধ্যমে আমি দৃষ্ট আকষণ করছি যে কি ধরনের লোক নিয়ে সিলেকশন কমিটি করছেন। ভাইসচ্যান্সেলার আছেন, প্রোভাইসচ্যান্সেলার আছেন—যে ব্যাপারে প্রক্টোর বা রিডার তার ডিন অপ ফ্যাকালটি থাকছে যে সাবজেক্টে প্রফেসর বা রিডার বা লেকচারার নিযুক্ত করছেন সেই ফ্যাকালটির ডিন থাকছেন। একজন পারসন নমিনেট করছেন চ্যান্সেলার। ঐ দুজন নমিনেট করছেন সেটা আগে ছিল সিণ্ডিকেট করবে—জয়েন্ট কমিটি থেকে এসেছে যে একজন সিণ্ডিকেট করবে আর একজন ঐ সাবজেক্টের যে ফ্যাকালটিজ তারা করবে। মিঃ স্পীকার স্যার, অভাগা এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল যারা হচ্ছে শিক্ষা ব্যাপারে স্ত্রীমতি বডি—আমরা স্বীকার করে নিয়েছি যে শিক্ষা সংক্রান্ত যা থাকবে তার স্ত্রীমতি বডি এই এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল—কিন্তু সেই এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের নমিনেশনের কোন ক্ষমতা সিলেকশন কমিটিতে রাখা হয় নি কেন তা বৃত্তে পারলাম না। আর একটা নমিনেশন ব্যাপারে ডিন অব ফ্যাকালটি থাকছেন। আমাদের বক্তব্য সিলেকশন কমিটিতে চ্যান্সেলারের নমিনেশন রাখার কোন অর্থ হয় না। ৩২(৫)-এ রেগেছেন যদি কনসিটিউশন between the Syndicate and the Selection Committee হয় তাহলে কাউন্সিল অধিবেশন হচ্ছে চ্যান্সেলার। তার অর্থহেছে সিণ্ডিকেট এবং সিলেকশন কমিটির মধ্যে মতানৈক্য হয় তাহলে কাউন্সিল অধিবেশন চ্যান্সেলার থেকে যাচ্ছে। চ্যান্সেলারের হাত এড়িয়ে যাবার কোন উপায় নেই। কাজেই এই শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল যেটাকে স্ত্রীমতি বডি বলে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বার বার ঘোষণা করছেন তার কিছুটা ক্ষমতা এ ব্যাপারে থাকা উচিত। তা না হলে এই অর্থ দাঁড়ায় যে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিল যেটা স্ত্রীমতি বডি তাকে একেবারে দূরে সরিয়ে রেখে দেওয়া হচ্ছে। স্তত্রং আপনার মাধ্যমে এট আপীল রাখছি—তিনি হয়তো বলবেন যে জয়েন্ট কমিটি থেকে এটা এসেছে কাজেই আর কোন এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করা যায় না—কিন্তু যদি এমেন্ডমেন্ট যুক্তিসঙ্গত বলে মনে করেন তাহলে সবাইকে নিয়ে আলোচনা করে ইঞ্জিলি সেই এমেন্ডমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করতে পারেন। কারণ সিলেক্ট কমিটিতে এট হাউস এ হাউসের মেম্বাররাই ছিলেন। শত্ৰুযানু আরও কতকগুলি এমেন্ডমেন্ট মত করে গেছেন সেগুলিকে আমি সমর্থন করছি—কিন্তু আমি বলছি যে যদি সেগুলি গ্রহন নাও করতে পারেন তাহলে শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলকে অস্বস্ত তাড়ের একটা ক্ষমতা সিলেকশন কমিটির ব্যাপারে রাখুন।

[2-40--2:50 p.m.]

Shri Rabindra Lal Sinha :

সভাপাল মহাশয়, আমি আজ সবচেয়ে আনন্দিত হলাম যে সিলেকশন কমিটি is the important Committee এবং তার মধ্যে প্রথম সংশোধনী হচ্ছে কনসিটিউশন of the Selection Committee. তারা একটা কথা বলেছেন যে একাডেমিক কাউন্সিলের একজন রিপ্রেজেন্টেটিভ সিলেকশন কমিটিতে থাকা উচিত। এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলে সমস্ত এ্যাকাডেমিক বিষয়ে পার্টিকুলার সাবজেক্ট নয়, সমস্ত এ্যাকাডেমিক বিষয়ে লোক সেখানে আছে। তাঁদের কথা হচ্ছে যে এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের কোন রিপ্রেজেন্টেটিভ এখানে থাকছে না কিন্তু

Pro-Vice-Chancellor for Academic Affairs and the Dean of the Faculty and also the Head of the Department concerned and the Readers and Lecturers they will represent the Academic Council's views before the Selection Committee.

এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তাছাড়া চ্যান্সেলারের নমিনি সম্বন্ধে কথা উঠেছে। কিন্তু চ্যান্সেলার কোন অফিসিয়াল নমিনি করছেন না—তিনি একজন এক্সপার্ট এ্যাপয়েন্ট করবেন—সেই সাবজেক্টের—অর্থাৎ একজন ডিটাচড মাস্টার ডিটাচড পজিসন থেকে ইউনিভারসিটির দৈনন্দিন কার্যকলাপে যিনি জড়িয়ে নেই এমন

একজন লোক সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে থেকে বিচার করে তিনি এমপার্ট গ্রাপসেন্ট করছেন এজ্ঞা চ্যান্সেলারকে পাওয়ার দেওয়া হয়েছে। মডেল গ্রাফি কমিটি সিলেকশন কমিটি সম্বন্ধে কি বলেছেন সেটা আমি একটু পড়ে দিচ্ছি It may be an advantage to have any one nominated by the Chancellor (Visitor) on the Selection Committee

তারাও মনে করেন যে এই রকম ডিবিচড ভিউ নেবার জন্য একজন এমপার্টকে চ্যান্সেলার বা ভিজিটরের নমিনেট করা উচিত। গ্রাকডোর্মাক কাউন্সিল সম্বন্ধে তাদের স্পেসিফিক ওনিমিয়ন হচ্ছে দি কোর্ট—তার মানে সিনেট Court of the Academic Council should not elect a representative on the Selection Committee

সমস্ত কারণে শ্রদ্ধা এটা করছেন। গ্রাকডোর্মাক কাউন্সিলের ভিউ প্রপোজিটড হচ্ছে—কেডা আমি মনে করি যে কমিটি উইথন সংশোধন করবার কোন আবশ্যকতা নেই। তাছাড়া আর ছটি প্রশ্ন তুলেছেন—গনি মাসের একটা সমস্ত কথা তুলেছেন—এক বছর খারাপে দেওয়া হ'ল চেন্সারারী ফেসে। উনি বলছেন তারপরে এম্পেচ করবে। তারপরে এম্পেচ করবে পারবে না—কারও হাতলে আইনটা পেছাইনী হয়ে যাবে। এখানে সম্পূর্ণভাবে বলে দেওয়া হ'ল tenable for a period not more than one year.

সুতরাং গ্রাফি যেটা বলা অর্থে সেখানে শুধা ব'লচ করবার না। আর যে সিলেকশন কমিটি এক একজন ডিচার এক একটা মাসেরকৈ, শুধা মাসেরকৈ নয়, মাস বাক দবকার তার জুতায় তার ক্ষেত্রে আলাদা কমিটির দবকার হবে। সেহেজা চেন্সারারী গ্রাকডোর্মাকের ক্ষেত্রে এক বছর আবশ্বসিন্দিবকৈ পাড়াব দেওয়া হয়েছে, এটা এটা এক বছরের বেশী মাসের কোন উপায় নেই। আর নির্দিষ্ট মাসে হ'লে কমিটিনিউয়াস নির্দিষ্ট—নিম্ন লিপিবদ্ধ হ'লে কোনটা মউথফা, প'রমুদ। সুতরাং এর আবশ্বকতা নাহ। আর কোবামের বাপার যেটিইউ উপায় না থাকে কোবামের না, এটা হ'ল তখন কথা। সেটা বলছেন রিটিন ভাপনশন সেটা বাক মেম্বারের কমিটি, বাক বাক একজন শুধা ব'লচ ব'লচা অধ্যাপক। গ্রাকডোর্মাক প্রফেসরকে এক সিলেকশন কমিটি ব'লচের চাই। প'রমুদ ব'লচ প্রফেসর সিলেকশন যেখানে হবে।

বিশেষ করে প'রমুদ সিলেকশন এখানে আসবে সেখানে ব'লচ না। দবকার সেবকম ক্ষেত্রে মাস হ'লে না আসবে পারবে—এটা ভাবব'ল থেকে অমর, মাস ব'লচ ক'লি—সেখান থেকে যদি মাস হ'লে মাসে পারিয়ে দেন হ'লে নিশ্চয় ব'লচ কমিটিও ব'লচ উচ'ল। এ পরায় একতমের উপর অর্থব'লি দি'ল হ'লে। এই অর্থব'লি মনে একজন মাসে চ'ল হ'লে উচ'ল। ১৯৫১ সালের আইনে চ্যান্সেলারের এই ক্ষমতা আছে। এখানে কোন সেই অর্থব'লি ক্ষমতা চ্যান্সেলারের জন্য প্রার্থনা কর না? সুতরাং এই অবস্থায় আমি কোন মোমেন্ট গ্রহণ করতে পারছি না।

The motion of Shri Sambhu Chandra Goun that in clause 32(2), in line 3, for the words "for a period" the words "for a total period" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Baidya Bhasan Mandal that in clause 32(5) line 5, for the word "Chancellor" the word "Senate" be substituted was then put and lost.

[2.50—3 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 32(1)(a)(v) the following item be added :—

“(vi) one member nominated by the Academic Council not holding a post of prof in the University and having special knowledge of the subject the Professor will teach.”.

was then put and a division taken with the following result :—

NOES—63

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyoma Prasad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana
 Bhattacharyya, Shri Bijoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Swarnadas
 Bose, Dr. Mailrojee
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dākua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Bhusan Chandra
 Das, Shrimati Santi
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ghosh, Shri Brindaban
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Dobnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolav, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mohammad Ismail, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram

Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Noronha, Shri Clifford
Pramanik, Shri Puranjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prasad
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES—32

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitich, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Halder, Shri Hrishikesh
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandrū
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Dulal Chandra
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohamunad
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Shri Narayan Chandra
Thakur, Shri Shreemohan
Thakur, Shri Shreemohan

Ayes being 32 and the Noes 63 the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 32(1)(b)(v) the following item be added:

“(vi) one member nominated by the Academic Council not holding a post of profit under the University and having special knowledge of the subject the Reader or Lecturer will teach.”, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—63

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jibarlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Svamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Datta, Shri Manendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Bhusan Chandra
 Das, Shrimati Santi
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satvanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Shankar Lal

Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjov
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhāneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jyotnarayan
 Sinha, Shri Phansu Chandra

AYES—32

Adhikary, Shri Sulendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choudhury, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Bhakti Bhushan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Shri Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shremohan

Ayes being 32 and the Noes 63 the motion was lost.

The motion of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani that in clause 32(2), in line 3, after the words "not more than one year" the words "but if such appointment continues beyond six months it must be approved by the Selection Committee concerned" be inserted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—63

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Alitya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jafarlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Iargapuri, Moulana
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Svamadas
 Bose, Dr. Maitreya
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Bhusan Chandra
 Das, Shrimati Santi
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Karam Hosain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta

Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shakila Khatun, Shrimati
Sharma, Shri Jaynarayan
Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES—32

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Baksi, Shri Monoranjan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Halder, Shri Hrishikesli
Hamal, Shri Bhadra Behadur
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Bhakti Blusan
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Dulal Chandra
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Rav, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Shri Narayan Chandra
Singha, Dr. Radhakrishna
Thakur, Shri Shreemohan

Ayes being 32 and the Noes 63 the motion was lost.

The question that clause 32 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 33

The question that clause 33 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 34

Shri Rabinlal Sinha : I move that in clause 34, in line 1, for the word "shall", the word "may" be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 34, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 35

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 35(1), lines 8-9 for the words "a President appointed by the Chancellor", the words "an Umpire nominated jointly by the parties and if the parties fail to nominate an Umpire a President of the Tribunal appointed by the Chancellor" be substituted.

I also move that in clause 35(2), in line 1, after the word "dispute", the words "arising out of the terms of appointment and conditions of service" be inserted.

I also move that in clause 35(2), in lines 2-3, the words "or a Government sponsored college" be omitted.

I also move that in clause 35(2), in line 3, after the words "of the University" the words "or an employee of the College" be inserted.

I also move that in clause 35(2), in line 5, after the word "Teacher", the words "or employee" be inserted.

I also move that in clause 35(2), in line 7, after the word "Teacher", the words "or employee" be inserted.

I also move that in clause 35(2), in lines 8-9, for the words "a President appointed by the Vice-Chancellor" the words "an umpire nominated jointly by the two members. In the event of the two members failing to agree on their nomination of an Umpire, a President of the Tribunal will be appointed by the Vice-Chancellor" be substituted.

I also move that after clause 35, the following proviso be added, namely :—

"Provided that any dispute referred to a Tribunal shall be disposed of within three months from the date of reference of the dispute to the Tribunal".

মি স্পীকার স্তার, এখানে রুজ ৩৫ তে আরবিট্রেশন, ট্রাইবুনাল-এর কথা বলা হয়েছে। আমি এখানে গ্রামেগুমেট, বেঙ্গলো দিয়েছি, তার প্রথমটি হচ্ছে ইউনিভারসিটি টিচারস্ এণ্ড এমপ্লয়ীজ সম্পর্কে, যেটা আপনার ৩৫ (১)-এ বলা আছে। ৩৫ (২)-এ কলেজ টিচারস সম্পর্কে বলা আছে। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে রুজ ৩৫, সাব-রুজ (১)-এ, যেখানে বলা হচ্ছে—টিচার, অফিসার এণ্ড এমপ্লয়ীজ অক দি ইউনিভারসিটি। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্ট আকর্ষণ করছি যে অন্ততঃ এইটুকু একটু ভালভাবে দেখুন। আমি বলছি, আপনি যেখানে ৩৫(১)-তে ইউনিভারসিটি এমপ্লয়ীদের ইনক্লুড করেছেন, যে তারাও ট্রাইবুনাল-এ যেতে পারবেন, আর ৩৫(২)-তে দেখানো আপনি কলেজ এমপ্লয়ীদের বাদ দিয়েছেন। সেটাই আমার প্রথম সংশোধনী হচ্ছে, ৩৫(২)-তে যে টিচারদের সাথে এমপ্লয়ীদের যোগ করা হোক।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে—যেখানে বলা হচ্ছে যে প্রেসিডেন্ট এ্যাপয়েন্টেড বাই দি চ্যান্সেলার—যে উভয় পক্ষের প্রতিনিধি রইলো এবং একজন প্রেসিডেন্ট ঠিক করলেন চ্যান্সেলার। সেখানেতে আমি আমার এ্যামেণ্ডমেন্টে বলেছি যে যেখানে একজন আম্পায়ারকে ঠিক করতে হবে। এ্যান আম্পায়ার নমিনেটেড জয়েন্টলি বাই দি পার্টিস্। উভয় পক্ষ, তারা একজন আম্পায়ার ঠিক করবেন, তারা সেখানে বিচারকের কাজ করবেন। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দিল্লী ইউনিভারসিটির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেখানে এটির অনুরূপ একটি ধারা আছে, যে আম্পায়ারকে বোথ দি পার্টিস্ নমিনেট করলো, তারা সেই বিচারকর কাজ করলো। সেইজন্য এই ট্রাইবুনাল-এর ব্যাপারে, আমি ক্লজ ৩৫, সাব-ক্লজ (১) এবং (২), এই দুই জায়গায়, যেখানে প্রেসিডেন্ট এ্যাপয়েন্টেড বাই দি চ্যান্সেলার আছে, সেখানে আমি আম্পায়ার-এর প্রস্থ এনেছি। আমি আর একটা প্রোভাইসো এনেছি, সেই প্রোভাইসোতে আমি বলতে চাচ্ছি যে এর একটা টাইম লিমিট করে দেওয়া দরকার। অর্থাৎ তিন মাসের মধ্যে এই বিচারগুলির নিষ্পত্তি হওয়া দরকার। হয়ত কোন একটা ডিসপিউট এরাই জ করলো, সেই ডিসপিউটটা ট্রাইবুনাল-এ গেলো, দীর্ঘদিন ধরে সেখানে এটা পড়ে রইলো। এতরকম অবস্থা যাতে সৃষ্টি না হয়, সেইজন্য এটা প্রোভাইসোটা যোগ করতে চাচ্ছি, যে তিন মাসের মধ্যে বিচারটা শেষ করে দেওয়া দরকার, সমস্ত সমস্তার নিষ্পত্তি করা দরকার। আর একটা জিনিষ হচ্ছে যে ডিসপিউট যেখানে আছে, সেটা ডিসপিউটটাকে কোয়ালিফাই করতে আমি চাচ্ছি। ডিসপিউট সেখানেতে আছে, সেখানে টার্মস্ এণ্ড কন্ডিশনস্, টার্মস্ অব এ্যাপয়েন্টমেন্ট, এণ্ড কন্ডিশনস্ অব সার্ভিস প্রভৃতির প্রস্থ উঠবে। সেগুলি অন্ততঃ যাতে ট্রাইবুনাল-এর বিচারে যেতে পারে, তার ব্যবস্থা রাখা উচিত। আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এগুলি বিচার করবেন। তারপর এগুলি গ্রহণ করবার জ্ঞতা চেষ্টা করবেন।

একবার তিনি একটা 'shall' এর জায়গায় 'may' গ্রহণ কবে, আমাদের বিপক্ষে ফেলবার চেষ্টা করেছিলেন। এইগুলো অন্ততঃ গ্রহণ করুন। ভাল জিনিষ যদি গ্রহণ করতে পাবেন, তাহলে ভাল জিনিষ আমার ইউনিভারসিটি বিলে অন্ততঃ দেখতে পাবো।

Shrimati Jla Mitra : Sir, I beg to move that in clause 35(1), lines 3-9, for the words "a President appointed by the Chancellor" the words "an umpire nominated by the two members. In the event of the two members failing to agree on the nomination of an umpire, a President of the Tribunal will be appointed by the Chancellor" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 35, sub clause (2), lines 2-3, the words "or a Government Sponsored College" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 35, sub-clause (2), lines 7-8, for the words "President appointed by the Vice Chancellor" the words "an umpire nominated by the two members. In the event of the two members failing to agree on the nomination of an umpire a President of the Tribunal will be appointed by the Vice Chancellor," be substituted.

মননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি ৫৫৮, ৫৫৯, ৫৬০, এই এ্যামেণ্ডমেন্টগুলি move করছি। আমার প্রথম যে এ্যামেণ্ডমেন্ট ৫৫৮, এখানে এ clause ৩৫(১), lines ৪-৯-এ—যেখানে আছে for the words "a President appointed by the Chancellor, সেখানে "An umpire"—এই কথাটা যোগ দেওয়া হয়েছে এইটা রাখবার জন্য আমি বিশেষভাবে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। এই ক্লজের উপর আমি বিশেষভাবে আমার বক্তব্য আগেই রেখেছি, যে কেন আমি এটা করতে চাচ্ছি। কাজেই এটার সম্পর্কে আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না।

আমার যে দ্বিতীয় সংশোধনী ৫৫৯, ওটার উপরে আমি একটু বিশেষভাবে বলতে চাই। সেটা হচ্ছে এই যে, এই ধারাটা একটা বিশেষ ধারা—সমস্ত বিলের মধ্যে। আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম।—Sponsored College এবং Sponsored College-এর ধারাগুলি এই বিলের মধ্যে সবচেয়ে দুষ্কৃত। সেইজন্য Sponsored College-এর ধারাগুলি সম্বন্ধে আমি একটু বিশেষভাবে বলতে চাই। এটা একটা বিশেষ ব্যাপার। যেখানে teacher-এর সম্পর্কে কোন রকম অধিগণ আসছে বা তার সম্পর্কে কোন রকম বিচারের ব্যাপার আসছে, সেখানে যে একটা Tribunal-এর ব্যবস্থা

করা হয়েছে, একটা definitely 1951 এর প্রাক্ট বা ছিল, তার চেয়ে অনেক improvement করা হয়েছে,—এবং এজন্য একজন Teacher হিসাবে আমি নিশ্চয় এই clause-কে অভিনন্দন জানাবো।

[3—3-10 p.m.]

সেই অভিনন্দন জানাবার সঙ্গে সঙ্গে যে দুর্ভাগ্য Sponsored কলেজের শিক্ষকদের বাদ দিয়ে দেওয়া হচ্ছে, তার জন্য খুবই ক্ষুব্ধ হচ্ছি। সেইজন্য আমার সংশোধনী বিশেষভাবে move করছি এবং শেষ বারের মত শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করছি—Sponsored কলেজকে এইভাবে ইউনিভার্সিটি আইনের বাইরে রেখে সেই সমস্ত sponsored কলেজের শিক্ষকদের প্রতি আপনি অবিচার করবেন না। যে Chapter-এ এটা deal করা হয়েছে Authority of the University অর্থাৎ কিভাবে ইউনিভার্সিটি কি কি করবে এবং কি কি ব্যবস্থা সেই Sponsored কলেজের উপর করতে পারে—এবং উপর এই ধারাগুলি রয়েছে। প্রথম ৪নং ক্লাজে ৬নম্বর ধারা যেখানে Sponsored কলেজকে ইউনিভার্সিটি আইনের আওতা থেকে তিনি বাইরে রাখলেন—সেই সম্পর্কে আমরা যুক্ত দিলেট কমিটিতে বিশেষভাবে বলেছি। আমরা বিরোধীরা সমস্তরা এখন যখন আইন সভায় দাঁড়িয়ে আছেন। দাক্ষিণাত্যের এর বিরুদ্ধে বলেছি—যদি যুক্তিবাদী মন নিয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই ব্যাপারে বিচার করেন। এখন আর একবার ছোর করে বলতে চাই এই যে ধারাটা সেটা শিক্ষক সম্পর্কিত একটি বিশেষ ধারা, সেখানে থেকে যদি Sponsored College শিক্ষকদের বাদ দেওয়া যায় তাহলে তবে শিক্ষার দিক থেকে যে কতগামি ক্ষতি হতে পারে, সেটা একটা দিক, যেমন অন্য দিক থেকে একটা দিক হচ্ছে শিক্ষামন্ত্রী অনেকবার বলেছেন, first reading-এ তিনি বক্তৃতা দিলেন, পরবর্তী সময়ে Sponsored College সম্পর্কে যে কথাগুলো, তখন যে বক্তৃতা তিনি দিলেন, সেখানে ছোরের সঙ্গে বলেছেন Affiliated College Teacher সম্পর্কে University যে যে আইন করবে এবং তাড়ের যে সমস্ত Salary দিক করবেন, আমি আশা করছি তাড়িয়ে এই assurance দিচ্ছি Sponsored College সম্পর্কেও দিক সেই সেই ব্যবস্থা করা হবে।

আর একটা কথা বলেছেন এই Sponsored College-এর এমন একটা অবস্থা—তা না সরকারী, না বেসরকারী, Affiliated College নয়। এই দুটি কথা বলেছেন। আর একটা কথা তিনি বলেছেন academic ব্যাপারে নিশ্চয়ই ইউনিভার্সিটির কর্তৃত্ব থাকবে এবং Sponsored College-এর Deficit Budget তারা meet করছেন, তাদের টাকা পয়সা দেওয়ার ব্যাপারে আমাদের দায়িত্ব থাকবে। সে কথা আমরাও নিশ্চয়ই স্বীকার করবো যে Capital Expenditure যেখানে সরকার বহন করছেন সেখানে সেই কলেজের কি হবে—সে সম্বন্ধে সরকারের দায়িত্ব থাকবে না—এ কথা বলছি না। তিনি নিজের স্বীকার করেছেন academic University opinion কানেক্ট করা হবে। এই টাচার সম্পর্কে এই ধারাটা বাদ দিয়ে দেওয়া হচ্ছে এটা খুব অন্যায্য কথা।

আর তাছাড়া স্বর্গত ডাঃ বিধান চন্দ্র বায়ের 96 কলকাতা ১৬ই জুন D. O. No. 461, একটা চিঠি—তৎকালীন Vice-Chancellor ডাঃ সিদ্ধান্তকে লিখেছিলেন। সেখানে তিনি সে সমস্ত কথা বলেছিলেন তার মধ্যে বিশেষভাবে এই টাচার সম্পর্কিত ধারা যেগুলি academic matter-এর মধ্যে পড়ে সেগুলির উপর academic opinion থাকবে। সেই চিঠিতে কতকগুলি Constitution এবং কতকগুলি আইন-কানুন ছিলেন। তিনি সেটা ইউনিভার্সিটির কাছে পাঠিয়ে আশা করেছিলেন University যেন সেগুলি approve করেন। সেদিক থেকে তিনি সিনেটের আজ্ঞান সন্মত ছিলেন ও যুগ্মমন্ত্রী ছিলেন। তিনি যথেষ্টভাবে ব্যুত পেরেছিলেন যে Sponsored College শিক্ষক সম্পর্কে, academic matter University-র নিশ্চয়ই কর্তৃত্ব থাকা উচিত। সেদিক থেকে তিনি ছোরের সঙ্গে বলেছিলেন, চিঠিতে উল্লেখ করেছিলেন। সেইজন্য বলছি, এটা আমরা জানি আপনারা আমাদের কোন Amendment গ্রহণ করবেন না। আপনারা Chancellor এর Nominee বা Chancellor কে দিয়ে President নিযুক্ত করবেন। কিন্তু তা যদি করেন আর দুটি সংশোধনী গ্রহণ না করলেও Sponsored College Teacher-দের এ থেকে বাদ দিবেন না। এটা অনুরোধ করে শিক্ষামন্ত্রীকে, তিনি যেন এটা একই করেন। আর 550 যে Amendment আছে সেটা শুধু move করছি তার উপর কোন বক্তৃতা করবো না।

Sir, I beg to move that in clause-35 sub-clause (2) lines, 7—8 for the words "President appointed by the Vice-Chancellor" the words "an umpire nominated by the two members. In the event of the two members failing to open on the nomination of an umpire, a President of the Tribunal will be appointed by the Vice-Chancellor", be substituted.

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that in clause 35(1), lines 9-15, the words beginning with "The decision of the Tribunal" and ending with "apply accordingly" be omitted.

I also move that in clause 35(2), in lines 3-10, the words beginning with "The decision of the Tribunal" and ending with "apply accordingly" be omitted.

আমার গ্রামেগুমট হচ্ছে ৬০৩ এণ্ড ৬০৭। যদিও আমি এখানে গ্রামেগুমট দিয়েছি যে দি ডিসিশন..... যেভাবে ট্রাইব্যুনাল তৈরী হয়েছে তাতে আমার মনে হয় এদের যদি এখানে শেষ করে দেওয়া হয় তাহলে অবিচার করা হবে যা রা বিচারের জ্ঞান থাকবে। কারণ আমরা অনেক সময় দেখেছি দলাদলিতে পড়তে হয়। যদি বলা হয় যে একজন ট্রাচার রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকবে, একজন অথরিটি রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকবে কিন্তু থার্ড ম্যান যিনি থাকছেন, তিনি কোন দিকে থাকবেন সব সময় বলা থাকবে না। কোন কোন সময় পার্টিস্পিরিটে দুজন একদিকে কথাই ও হয়ে পড়ে, ফলে যাকে রেকর্ড করা হল সে রিমেডি পেল না। তাহলে পর

The decision of the Tribunal shall be final and no suit or proceeding shall lie in any civil court in respect of the matters decided by the Tribunal. Every such request shall be deemed to be a submission to arbitration upon the terms of this section, within the meaning of the Arbitration Act, 1940, and all provisions of that Act, with the exception of section 2 thereof.

কাজেই আমি বলছি এই লাইনটা ডিলিট করে যেন দেওয়া হয়। অর্ডিনারী কোর্স অব ল যা আছে তাতে সে সিভিল কোর্ট-এ যাবে, ২২৬ অথবা ৩২৬ বেন রিমেডি চাইবে, এটা না বলাই ভাল। গ্রিভান্সের রিমেডি সে পাবে না, না পাবার জ্ঞান তার গ্রিভান্স থেকে যাবে। আমি মনে করি যাদের নমিনেট করা হচ্ছে তারা যে একটা জুডিসিয়াল মাইন্ড বা টেম্পারামেন্ট নিয়ে বিচার করবেন তা নয় এবং প্র্যাকটিকালী দেখা গেছে এই রকম হয় না। এবং থার্ড ম্যান এক দিকে না এক দিকে পার্টিস্পিরিট হিসাবে দাঁড়িয়ে যাবে। সেজ্ঞা দুটি সাব সেকশন (১) এবং (২) তে যদি ডিসপুট হয় প্রিন্সিপাল এবং ইউনিভার্সিটি টাচারের মধ্যে তাহলে decision of the Tribunal shall be final এই যে পোরশনটা এটা ডিলিট করে দেওয়া দরকার, যদি ডিলিট নাও করেন তাহলে দেখা যাবে রিমেডি পাবার জ্ঞান আইন না থাকলেও ইম্প্লাইড ল যা আছে ওরিজিনাল জুরিশডিকশনে সিভিল কোর্টের দেখানো যাবে, এবং সব জায়গায় বলা থাকলেও সিভিল কোর্টের জুরিশডিকশনকে চালেজ করা যায় না। সেজ্ঞা আমি বলি এই জিনিষটা না বলাই ভাল, এটা অর্থাৎ করে দেওয়া ভাল।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that in clause 35(2) lines 2-3, the words "other than a Government College Or a Government sponsored College" be omitted.

I also move that after clause 35(2), the following be added :—

"(3) Any Tribunal constituted for the purposes stated in sub-sections (2) and (3) shall dispose of the case within three months."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার গ্রামেগুমেন্ট নম্বর হচ্ছে ৬০৭ এণ্ড ৭০৮। আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় সন্যাস শঙ্করাবু এবং ইল' মিত্র মহোদয় যে সমস্ত কথা বলেছেন, গ্রামেগুমেন্ট মূত করতে গিয়ে, আমি সে সমস্ত কথার পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। কিন্তু আমি প্রথমই বলছি এবং এখনও বলেছি এবং যতদিন পারব বলব যে এই যে caste distinction between the sponsored College and other affiliated Colleges. এটা একটা মারাত্মক ধরনের ব্যবস্থা এবং এই ব্যবস্থা যদি এক্সক্লুসিভ ডিপার্টমেন্ট থেকে, এক্সক্লুসিভ

দ্বিত্ব থেকে না সরতে পারেন তাহলে বাংলাদেশে এডুকেশন-এব উপব এবং এডুকেশন পিপলার উপর অবিচার করা হবে। এটা আমি অন্ততঃ বিশ্বাস করি।

[3.10—3.20 p.m.]

স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে আমি এর আগেও বলেছি এবং এখনও দেখছি যে অ্যাক্রিটেশন ট্রাইবুনাল হবে সেখানে কিছু সাব-সেক্টর ২-নং দেখা যাচ্ছে other than a (Government or a Government Sponsored College). গভর্নমেন্ট কলেজ সম্বন্ধে কিছুটা ঐ বক্তব্য পাটে। তার কারণ গভর্নমেন্ট বোর্ড সেট পাসে ন্ট গভর্নমেন্ট ইনিশিয়েটিভ নিয়ে করেছেন, গভর্নমেন্টের সমস্ত ষ্টাফ অজ্ঞাতাবে অ্যাপয়েন্টেড হয়ে আসে, সেট কলেজ সম্বন্ধে যদিও এ জিনিষটা মেনে নেওয়া উচিত নয় তবুও এট যুক্তি পাটে। কিন্তু স্পনসর্ড কলেজে কি হচ্ছে, লোকাল যে কোন একটা ডোনার বা এনংল ডোনার তারা প্রথমে ইনিশিয়েটিভ নিয়েছেন নেবার পূর্ব গভর্নমেন্টকে সেটা দিয়েছেন এবং গভর্নমেন্টকে দেবার ফলে ইনিশিয়েশনটা গভর্নমেন্টের হরক থেকে আয়তন। এখন স্পনসর্ড কলেজের টিচারগুলির অবস্থা কি হবে? তারা যেহেতু সরাসরি গভর্নমেন্ট কলেজের নয় সেহেতু গভর্নমেন্ট-এব যে সমস্ত কলস আছে তা থেকে তারা বঞ্চিত হচ্ছেন। আবার যেহেতু তারা প্রাইভেট কলেজে অ্যানালি কলসেছেন না, সেজ্ঞা তারা প্রাইভেট কলেজের সুযোগ স্রাবধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছেন। আমার সে জ্ঞা বক্তব্য হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজের সংখ্যা এমন কিছু বেশী নয় যে এঁদের জ্ঞা একটা স্কল তৈরী করতে হবে। সুতরাং এই যে বারটা হচ্ছে এই ধারাতে তাদের প্রোভাইড করলে এমন কি মহাভারত অঙ্ক হবে? কারণ অ্যাক্রিটেশনের ব্যাপারে ইউনিভার্সিটির হাত মেনে নিয়েছেন। স্পনসর্ড কলেজের রেকর্গনিশন এবং অ্যাক্রিটেশনের ব্যাপারে ইউনিভার্সিটির হাত আছে সেটা মেনে নিয়েছেন। সুতরাং তার যে ষ্টাক, তার যে প্রিন্সিপাল বা অজ্ঞাত যে সকল শিক্ষক তাদের সম্বন্ধে যদি কোন ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে আমার কলেজের সঙ্গে সেই প্যারিটি রাখবেন না কেন? যদি রাখতে না চান তাহলে একটা অজ্ঞাতকার জ্ঞা রাখবেন না তাছাড়া আর কোন যুক্তি নেই যেহেতু গভর্নমেন্ট চাকি খরচ করেন যেহেতু এঁদের এমন একটা পোজিশনে ফেলে দেবেন যাতে এঁই স্পনসর্ড কলেজের হারা শিক্ষক বা এমপ্লয়ী তারা না ঘরকা না ঘাটকা অবস্থায় থাকবে, এ রা সরকারী কলেজের সুযোগ স্রাবধা পাবেন না, আবার প্রাইভেট কলেজেরও সুযোগ স্রাবধা পাবেন না, এঁই জিনিষটা অত্যন্ত মারাত্মক। এখানে আর একটা কথা হচ্ছে যে ট্রাইবুনাল গঠন করা হবে সেই ট্রাইবুনাল গঠনের ব্যাপারে গভর্নিং বডি এবং অ্যাক্রিটাইড পায়সপ দুজনে নেই। যিনি আছেন তিনি হচ্ছেন ভাইস-চ্যান্সেলার। সাব-সেক্স ডয়ান হচ্ছে সিগিকেট একজনকে দিচ্ছে, অ্যাক্রিটাইড পায়সপ আর একজনকে দিচ্ছে কিন্তু চ্যান্সেলার তিনি সিগিকেটের কর্তা, আইনতঃ তিনি সিগিকেটেরও হেড, তিনি হোল ইউনিভার্সিটিতে বসে আছেন, তিনি মে ডিটাচড ভিউ নিয়ে নেবেন সেটা কি করে অ্যাসাটেড করবেন? মিঃ একে দিল ভাল হয়, না মিঃ বি কে দিলে ভাল হয় সেখানে তিনি অ্যাসাটেড করবেন কি করে? তার সেই ভিউটার জ্ঞা একটা মেশিনারি দরকার এবং সেই মেশিনারি অটোমেটিক্যালি গিয়ে ষ্টাডাবে ঐ রাইটাস বিল্ডিং-এ। তার কারণ হচ্ছে যেভাবে ফ্রেম ওয়াক করা হয়েছে তাতে তিনি ইনফর্মেশন পাবেন ঐ রাইটাস বিল্ডিং থেকে। সেজ্ঞা স্পেশালি এমন কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা সিনেটের মধ্যে দিয়ে ১০ জন মেম্বর রেকমেণ্ডেড হবেন এবং চ্যান্সেলার তারই মধ্যে থেকে একজনকে ডিটাচ ভিউ নিয়ে একজনকে বেছে নেবেন ঐ রকম একটা ভিউ নেওয়া যায় কিনা সেটা আপনাকে বিবেচনা করার জ্ঞা বলছি।

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 35 :

"Provided that the appointment of the President of the Tribunal by the Vice Chancellor or Chancellor in accordance with sub-sections (1) and (2) be agreed upon both by the nominee of the Syndicate and the Teacher and by the nominee of the Principal and the Governing Body."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে যে অ্যাক্রিটেশন ট্রাইবুনালের কথা বলা হয়েছে এবং সেখানে মাননীয় সেক্স ক্রীশ্ণু বোশ এবং মিসেস মিত্র যে সংশোধনী রেখেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করি। কিন্তু অজ্ঞাত

আম্পায়ার পৰ্বস্তু আপনাবা গ্রহণ করবেন এ সম্পর্কে আমার সন্দেহ আছে। সেজন্য যেখানে টাইবুন্সাল এ্যাপয়েন্ট করেছেন সেই টাইবুন্সালের প্রেসিডেন্টের ক্ষেত্রে মতামতের একটা প্রশ্ন আছে। সেজন্য আমি তাদের ন্যূনতম যে প্রটেকশন তারজন্য এই নূতন প্রভাইসোটো এ্যাদ করতে বলছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, অন্যান্য সেশে সাধারণ শ্রমিকের যে অধিকার থাকে সেটা হচ্ছে যদি কোন টাইবুন্সাল গঠিত হয় তাহলে তাদের যিনি প্রেসিডেন্ট হবেন সেই প্রেসিডেন্ট সম্পর্কে তাদের মতামত দেবার অধিকার থাকে। এখানে ইউনিভারসিটি টিচারদের যে বিরোধটা হচ্ছে, ক্লজ ৩৫(১) ডিসপিউট between the University and the teachers and employees. এই কথা যেখানে বলছে সেখানে যারা একটা সমাজের উচ্চ স্তরের লোক, যারা ভবিষ্যত সমাজ কোন দিকে যাবে সেটা গঠন করবেন, বিশেষ করে বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, শিক্ষক এবং অন্যান্য কর্মচারী, সাধারণ শ্রমিকের যেটুকু আছে টাইবুন্সালের প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের ক্ষেত্রে, তাদের ক্ষেত্রে সে অধিকারও থাকছে না। সেজন্য আমি এখানে একটা প্রোভাইসোটো এ্যাদ করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি যেটা আমার ৬৯৯ নং সংশোধনীতে রেখেছি এবং আশা করি তিনি এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Nikhil Das :

শ্রী, এই ৩৫ ক্লজটা হচ্ছে একমাস ক্লজ যেটা একটু পুরানো এ্যাক্টের উপর ইস্পৃভড হয়েছে। এই ক্লজ কি হয়েছে? না, এ ইউনিভারসিটির কর্মচারী, কলেজের কর্মচারী তাদের সাথে যদি তাদের কর্মকর্তাদের বিরোধ হয় তাহলে সেই ব্যাপারে কি রিলিফ পাবে সেই রিলিফ সম্পর্কে এই ক্লজ। কি কি ব্যাপারে তারা রিলিফ পাবে, এখানে বলা হচ্ছে এনি ডিসপিউট, আর কি, রিলিফ পেতে হলে কার কাছে যেতে হবে, তারজন্য আবির্ভেদন টাইবুন্সালের কাছে যেতে হবে এবং কারা পাবে এবং কারা যেতে পারবে, এই তিনটি প্রশ্ন এখানে জড়িত আছে। এই আবির্ভেদন টাইবুন্সাল যেটা তার গঠন প্রণালী সম্বন্ধে আমার একটা ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট আছে। প্রেসিডেন্ট গঠন করেন—সেটা চ্যান্সেলারের কাছে আলটিমেটলি ত যাচ্ছেই ঠিকই কিন্তু প্রথমে এটা থাকতে দিন যে দু পক্ষের যে লোক আছে তারা মিলেমিশে একজন আম্পায়ার বা প্রেসিডেন্ট ঠিক করতে পাবে কিনা। তাতে সুবিধাই হবে এবং বিরোধটা মীমাংসা হবার সম্ভাবনা তাতে বাড়বে। এরা দুজন যদি ঠিক করতে না পারে তাহলে আলটিমেট অথরিটি লাইজ উইথ দি চ্যান্সেলার। সেজন্য দুজন যদি মিলেমিশে আম্পায়ার ঠিক করতে পারে তাহলে মীমাংসার সুবিধা হবে বলে আমরা সাজেট করছি। একবার চ্যান্সেলার বা ভাইসচ্যান্সেলারের কাছে না গিয়ে দুপক্ষের যে লোক আছে তারা নিজেরা আলোচনা করে আম্পায়ার ঠিক করতে পারে কিনা সেটা দেখুন। ২ নং হচ্ছে এনি ডিসপিউট, ডিসপিউটকে কোয়ালিফাই কর দিতে চাই, সেটা হচ্ছে সারভিস কন্ডিশন সম্পর্কে ডিসপিউট-এর ব্যাপারে এগ্রিভড পাসজ যদি টিচার হয় বা এমপ্লয়ী হয় তাহলে সেটা টাইবুন্সালে যাবে।

[3-20—3-30 p.m.]

আপনার ডিসপিউট সার্ভিস কন্ডিশন ব্যাপারে যদি ওখানে নিতে চান তাহলে সে রাইট আপনার আছে। কারণ টাইবুন্সালে যাবার কাণ্ড ইনিসিয়েটিভের যে রাইট সেই-রাইট এমপ্লয়ীদের দিয়েছেন। সেদিক থেকে এমেন্ডমেন্টটা না নিলেও আমরা রেমিডি পেতে পারি—বাদ দিচ্ছন এই অভাগাদের—এই অভাগাদের বাদ না দেওয়ার কথাটা আপনাকে বলবে। যেমন আমরা যদি সাব-সেকশন হতে দেখি তাহলে দেখবে প্রিন্সিপ্যাল পাচ্ছে টিচাররা পাচ্ছে, পাচ্ছে না এমপ্লয়ীরা। মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমি আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলবো সার্ভিস কন্ডিশনস্ অব দি এমপ্লয়ীজ সম্পর্কে যখন আমরা একটা এমেন্ডমেন্ট এনেছিলাম তখন তার উত্তরে উনি আমাদের ৩৫ ক্লজটা দেখিয়ে দিয়েছিলেন যে ৩৫ নং ক্লজে এমপ্লয়ীরা পাস্ত তাদের সার্ভিস কন্ডিশন সম্পর্কে টাইবুন্সালের কাছে যেতে পারবে। কিন্তু সাব-সেকশন টুতে ডিবার করে দিলেন যে প্রিন্সিপ্যাল টিচার ছাড়া নন-গভর্নমেন্ট বা নন-স্পনসর্ড কলেজের এমপ্লয়ীরা যেতে পারছে না। অর্থাৎ কেরানীরা বোয়ারাররা যেতে পাচ্ছে না—তাদের কোন রিলিফ পাবার সুযোগ তারা পাচ্ছে না। কিন্তু ইউনিভারসিটির এমপ্লয়ীদের দিচ্ছন প্রাইভেট কলেজের ব্যাপারে এটা দিচ্ছন না কেন—এটা গ্রহণ করা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে কঠিন কাজ নয়।

না না হলে তাদের এমনটা কাকি টাইপের বস্তু তাবা এটা ১০ মাসের অবধি গভর্নর বাউন্স থেকে যাবে।
এই একটা অত্যন্ত অবস্থার সৃষ্টি আশঙ্কা কবলেন। ও না হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজের যাবা শিক্ষক,
প্রিন্সিপাল এমথায়ী বস্তু এবং সেই টাইপগুলোর এ উদ্ভাবিত হচ্ছে না। স্পনসর্ড কলেজে
গভর্নমেন্ট টাকা দিচ্ছেন কিন্তু স্পনসর্ড পাবলিশার্স মনোভাব নিয়ে স্পনসর্ড কলেজ এবং
গভর্নমেন্ট কলেজ একই ভাষায় চলে গেছে, একই স্বাধীনতা স্পনসর্ড কলেজগুলি পাচ্ছে? তাবা
অনেক নীচে আছে। স্পনসর্ড কলেজ এবং গভর্নমেন্ট কলেজের মধ্যে চাকরির নিয়মাদি বস্তু, মাইনে
বস্তু মাসিক দিয়ে অত্যন্ত নীচ ভাষায় আছে এবং গভর্নমেন্ট বহিঃস্থ স্পনসর্ড কলেজগুলি যাবা শিক্ষক
বস্তু অধ্যক্ষ বস্তু কমচ বা বস্তু তাদের বৈধ লেগেই আছে এবং সেই বিরোধ কলেজের ক্ষতি করছে।
সুতরাং যে পাবলিশার্স স্পনসর্ড কলেজকে ডোমিনান্ট করতে না পাবেন গভর্নমেন্ট কলেজের হারে সে পাবলিশার্স
স্পনসর্ড কলেজের টিচার এমথায়ীকে অধিকার দেন নাহলে রাষ্ট্র কাকি করা হবে—এইটাই এটা এমথায়ী-
গুলি আকর্ষণ করে এলাকে অবশ্য একটা স্বাধীনতা কলম।

Shri Monoranjan Roy :

মিঃ স্পীকার শ্রাব, এটা বলে মাননীয় সঙ্গী শ্রীমন্ত চন্দ্র মোহন মহাশয় এবং ইল' মিঃ মহাশয়। যে এমথায়ী
দিয়েছে সেগুলি সমর্থন করতে উঠে আসে চাকরি বস্তু শিক্ষামন্ত্রীকে অধিকার দিচ্ছে চাকরি। প্রথম কথা
হচ্ছে আশ্পায়ার গঠন করার কথা বলেছেন। দু'পক্ষের মধ্যে একমত যে আশ্পায়ার হবে সেই আশ্পায়ার
টিক হবে। এমথায়ী ইট নম্বর কমিটি হিসাবে শিক্ষামন্ত্রীকে একটা বস্তু অবধি কবিয়ে দিচ্ছে যে
আবির্ভাব বস্তু একটা কথা আছে আশ্পায়ার আবির্ভাব ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট এলাকা
অভ্যায়ী যদি দেখা হয় তাহলে সেই আবির্ভাব টিক করে দেন ও আশ্পায়ার প্রতিমিত্র এবং
মালিক পক্ষ প্রতিনিধি উভয় মিলে তাবা উভয় পক্ষ মিলে যদি সম্মত হয় তাহলে সেই আবির্ভাব
আবির্ভাব করতে পারে। আমাদের প্রথমতঃ সে আবির্ভাব টিক করে দেন অথবা অম
সম্মতের সংকটাব্যয় সে আবির্ভাব টিক করে দেন সেই আবির্ভাব দিয়ে কোন বিচার হয় না। সেখানে যদি
মালিক এবং মালিক দুই পক্ষ মিলে বিরোধ নিমিত্ত বস্তু আবির্ভাব টিক করতে পারেন তাহলে এখানে
গভর্নমেন্ট বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু বস্তু
উপর কোন অধিকার কব হতে পারে মনে করছেন উভয় পক্ষ মিলে কেন সেই আবির্ভাব বা
আশ্পায়ার টিক করতে পারেন না। দুই পক্ষের দুই জন প্রতিনিধি থাকলে এবং উভয় পক্ষের সম্মতিক্রমে
কেন আশ্পায়ার থাকে না পারেন না। এটা আমের বস্তু হতে না যদি অবশ্য এবং পিছনে শিক্ষামন্ত্রীর অজ
কেন কাবর্ণ না থেকে থাকে। এখানে এইভাবে আশ্পায়ার টিক করা যায় যেমনভাবে আবির্ভাব টিক
হয়। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজগুলি সম্পর্কে আমরা যখন সাকুলেগার মোসমেব প্রস্তাব করছিলাম
সেই সময় বার বার বলছি—আপন জানেন সে কলেজ অধ্যাপকদের বাহ্যিক বিবেচনা আছে, এই
স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে আপনাবা এইবদম একটা মনোভাব নিয়েছেন যে গভর্নমেন্ট আওরটেকিং
ইন্ডাস্ট্রিতে অর্থাৎ শিল্পে যেমন ভাবত সরকারের আছে হিন্দুস্তান ষ্টীল পলিশমেন্ট সরকারের আছে দুগাপুর
প্রজেক্ট অথবা স্টেট ট্রান্সপোর্ট এই সমস্ত জায়গার এমথায়ীগুলির প্রথম থেকেই সরকারী কর্মচারী এই কথা
হেঁতাপাখীর মত শিথিলে আসে হজোজিল এবং তার দরুন তাদের সমস্ত অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হয়েছিল
এবং দিনের পর দিন তারা ছাড়াই হয়ে গেছে। কোন বিচারের স্বযোগ ছিল না—এমন কি ইন্ডাস্ট্রিয়াল
ডিপার্টমেন্ট এলাকা অথায়ী তাদের কোন বিরোধ টাইপগুলো যেতে পারতো না অম বিরোধ আইন অথায়ী।
তব পরে সরকারের চেতনা হোল এবং সরকার গানিকটা বাধ্য হলে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্টগুলির যারা অমিক
কর্মচারী তাদের অম বিরোধ আইনের মধ্যে নিয়ে এসে। টাইপগুলো যাবার অধিকার তারা করে লিলেন।
অম শুধু আপনাকে বলছি যে স্পনসর্ড কলেজের গভর্নমেন্ট আওরটেকিং স্টেট ট্রান্সপোর্টের কর্মচারীদের মত
গভর্নমেন্ট যেহেতু টাকা দিচ্ছেন সেইহেতু সেখানকার যারা কর্মচারী তাদের হেঁতাপাখীর মত নাহই নেই, সেখানের যারা
অমিক তাদের অধিকার থাকবে না যে তারা টাইপগুলো সামনে যেতে পারবেন—কয়েক বছর আগে ভারত
সরকার এবং পলিশমেন্ট সরকার ভাবতেন যে যেহেতু আমরা টাকা দিয়ে একটা ইন্ডাস্ট্রি চালানি
সেখানকার অমিকরা আমাদের দাস হয়ে থাকবেন তাদের টাইপগুলো যাবার অধিকার থাকবে না আই. ডি.
এলাকা অথায়ী তেমন গভর্নমেন্ট কলেজের যারা কর্মচারী কিংবা অধ্যক্ষ তাদের একটা সার্ভিস কমিউনি

হয়, তার সংগে গভর্নমেন্ট টাকা দিয়ে স্পনসর্ড কলেজ যা করছেন এই দুটো এক হতে পারে না। যেমন সরকারী কর্মচারী এই সমস্ত অফিসার যারা বাসে আছেন—আর যারা এই আনডারটেকিংয়ে কাজ করছেন সেই সমস্ত অফিসার এবং ওয়ার্কার এই দুটো এক হতে পারে না বলে এতদিন পরে ভারত সরকার পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বীকার করে নিয়েছেন যে গভর্নমেন্ট আন্ডারটেকিং—যেখানে গভর্নমেন্ট টাকা দিয়েছেন সেইসব জায়গায় শ্রমিক কর্মচারীদের অধিকার থাকবে টাইমুজালে যাবার। কাজেই সেই অধিকারটা আপনি স্পনসর্ড কলেজের কর্মচারীদের কোন অভ্যুত নিয়ে কেটে দিতে পারেন না। সেটা তাদের দিতে ভবিষ্যতে বাধ্য হবেন এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। যেমন আজকাল শ্রমিকরা টাইমুজাল মেনে নিতে বাধ্য হয়েছেন নন-গভর্নমেন্ট আন্ডারটেকিংয়ের কর্মচারীদের মত ঠিক আপনিও এটা মেনে নিতে বাধ্য হবেন স্পনসর্ড কলেজের কর্মচারী এবং অধ্যক্ষদের ব্যাপারে টাইমুজালে পাঠাতে। আমার তৃতীয় কথা হচ্ছে যে, আপনি ঠিক কলেজের কর্মচারীদের বাদ দিলেন কেন, আপনি জানেন যে স্বশ্রীম কোর্টের একটা রায় আছে, তারা যদি ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এ্যাক্টে ছাণিট হয়ে যান, তাদের উপর যদি কোন রকম অত্যাচার, অবিচার হয়, তাহলে তারা ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এ্যাক্টে টাইমুজালের সামনে যেতে পারেন না। তাদের ডিসপিউট টেক আপ করেন না শ্রম দপ্তর অথচ তাদের টাইমুজাল থেকে বাদ দিয়ে দিলেন। কাজেই সমস্ত বিলের মধ্যে আনবার মনে করছি যে সমস্ত বিলের মধ্যে একটা অভিসন্ধি রয়েছে বলে এখানে কর্মচারীদের বাদ দেবেন এবং ঐ স্পনসর্ড কলেজকে টাইমুজালে যাবার অধিকার থেকে বাদ দেবেন। সেইজন্য বলছি যে, স্পনসর্ড কলেজের অধ্যক্ষ এবং কর্মচারীদের টাইমুজালে যাবার অধিকার দিন এবং সাধারণ কলেজগুলিও কর্মচারীদের টাইমুজালের যাবার অধিকার স্বীকার করে নিন, যেটা ইন্ডিন্ডাস্ট্রিয়াল কর্মচারীদের বেলায় আছে, তারপরে আমার কথা হচ্ছে, টাইমুজালের রায় তিন মাসের মধ্যে বেরোতে হবে। তা যদি না হয়, তাহলে টাইমুজাল সম্পূর্ণ মিথ্যা হবে, কোন কাজই হবে না। কারণ টাইমুজালের অভিজ্ঞতা শ্রমিক কর্মচারীদের আছে আমাদেরও আছে যে, শ্রমিক কর্মচারী মারা গেছে, অথচ বছরের পর বছরের টাইমুজালের রায় বের করা হল না। সেইজন্য বলছি যে, তিন মাস সময় দেওয়া দরকার। তা না হলে টাইমুজালের কোন অর্থ থাকবে না।

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় সদস্য শ্রীশ্রী য়ে এমওমেন্ট এনেছেন সেটা আমি সমর্থন করছি। এখানে দেখা যাচ্ছে এগ্রিভড যারা তাদের টাইমুজালের ব্যবস্থা করা হয়েছে, কিন্তু টাইমুজালের যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাতে বলা হচ্ছে টাইমুজালের যে ডিসিসান হবে সেটা ফাইনাল হবে। সেখানে পরিস্কারভাবে বলা হবে ৩৫ সাবসেকশন। তাতে বলা হয়েছে টাইমুজাল যে ডিভিশন করবে তার উপর কোন স্টা বা প্রসিডিং কিছু করা যাবে না। যদি আদালতে যাবার মত আপিল করার সুবিধা দিতে তাহলে হত। কিন্তু আদালতেও যেতে পারবে না অথচ তিনি যে সংশোধনী রাখলেন আম্পায়ারের অর্থাৎ দু পক্ষ থেকে একজন মধ্যস্থ করে ঠিক করে নেবেন সেটা তিনি মানবেন কি না জানিনা, কিন্তু আমি অনুরোধ করবো যদি তিনি আদালতে যাবার সুযোগ না দেন তাহলে আম্পায়ারটা মেনে নেবেন এবং আমি মনে করি তাতে বহুক্ষেত্রে সুবিচার হবে। তিনি অনেক বৃষ্টি দেখিয়েছেন স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে, স্পনসর্ড কলেজ কিম্বা গভঃ কলেজ সেটা যেন একটা বিশেষ কলেজ সেটা এর মধ্যে আসতে পারে না এবং এটা একচেটিয়া গভঃ এর ব্যাপার। আমি মনে করি তা নয় সকল জন্ম সমান ব্যবস্থা হওয়া দরকার। সেজন্য সাব সেকশন (এ) তে গভঃ কলেজ হোক এফিলিয়েটেড কলেজ হোক স্পনসর্ড কলেজ হোক সকলের জন্য একই ব্যবস্থা হওয়া উচিত। এবং টাইমুজালের সামনে সকলকে আনতে হবে এবং ডিসিসান যেটা হবে সেটা আম্পায়ারের মারফৎ সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে এটাই আঁ বলতে চাই।

Shri Haridas Chakravarty :

মিঃ স্পীকার স্যার, ক্লজ ৩৫এই যে এমওমেন্ট ৫৫৮—২—৬০ এর সমর্থন করে আমি কিছু বলতে চাই আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে চাকরীর নিরাপত্তার জন্ম এবং তাদের জীবন যে সমস্ত সমস্ত সে সমস্ত সমাধান জন্ম চাকরীর ক্ষেত্রে যখন একজন সাধারণ শ্রমিক বা কর্মচারী যাদের নিয়ন্ত্রণ অধিকার আছে, সাধারণভাবে

কলেজের অধ্যাপক শিক্ষক বা যে সমস্ত কর্মচারী আছেন তাদের উপর তা প্রযোজ্য হচ্ছে না। সাধারণ কর্মচারীদের কন্ট্রোল অফ এম্প্লয়মেন্ট এর মধ্যে টাইব্রুনালাে যাবার অধিকার আছে। ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট অ্যাক্টে তাদের উপর প্রযোজ্য হবে। অথচ কলেজের শিক্ষক এবং অধ্যাপকদের ক্ষেত্রে তাদের চাকরীর নিরাপত্তার জন্য তাদের উপর যদি অবিচার করা হয় সে অবিচারের বিরুদ্ধে কথা বলবার জন্য তাদের সামনে কোন রাস্তা নেই। তাদের টার্মস অফ এম্প্লয়মেন্টের মধ্যে একপাশে কোন কিছু অলটারেশান নেই। সেক্ষেত্রে টাইব্রুনালা নিশ্চয়ই একটা পদক্ষেপ। কিন্তু টাইব্রুনালাের ক্ষেত্রে তিনি যে জিনিষ বিবেচনা করেন সেটা হচ্ছে প্রেসিডেন্ট এপ্যারেট ড বাই দি চ্যান্সেলার অর্থাৎ এমপ্লয়মেন্ট হচ্ছে এ বিষয়ের উপর। প্রেসিডেন্ট চ্যান্সেলার এপ্যারেট না করে ২টা এগ্রিভড পার্টি থাকবে। এম্প্লয়ার এবং এম্প্লয়েড অর্থাৎ অধ্যাপক বা শিক্ষক একদিকে এবং অন্য দিকে কলেজের গভর্নিং বডি বা এপ্যারেট ড অথরিটি এই দুজন এগ্রিভড হয়ে— টু মেম্বারস এগ্রিভড হয়ে তারা ১ জনকে প্রেসিডেন্ট করুক টাইব্রুনালাের। কিন্তু এ বিবেচনা দেখছি চ্যান্সেলার এপ্যারেট করবেন। এর আগে আমরা বিভিন্ন বার পাশ করে দিয়েছি সেখানে প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর একাডেমিক এফেয়ার্স। সেই প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার ফর একাডেমিক এফেয়ার্স যিনি রাইটিংস বিল্ডিংসেব একটা স্তম্ভ হিসাবে সেখানে বসে থাকবেন এবং তার নির্দেশে কেজন অধ্যাপকের চাকুরী থাকবে কি থাকবে না তার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেবেন কি নেবেন না এইভাবেই চলবে। অর্থাৎ রাইটিংস বিল্ডিংসের ময়দানের সংগে পরামর্শ করে তাতে এপ্যারেট কব। হবে—এই এপ্যারেটমেন্টের পর সেই ব্যক্তি যান ইউনিভার্সিটি কলেজ টিচারস' সম্বন্ধে তার নিজস্ব মতামতের ভিত্তিতে তিনি অধ্যাপকদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেবেন, তার বিরুদ্ধে বলার অস্ত্র কোন পথ নেই একমাত্র টাইব্রুনালা ছাড়া। কিন্তু এই টাইব্রুনালা-কেও আরো সংকুচিত করে দিয়েছেন যখন দেখছি প্রেসিডেন্টকে এপ্যারেট করবেন ভাইস চ্যান্সেলার। সুতরাং আমি যে এমপ্লয়মেন্ট দিয়েছি সেটা এক্সেসপ্ট করুন কারণ যে ২ জন এপ্যারেটিং অথরিটি এবং যাদের চাকুরীর উপর আক্রমণ হচ্ছে তারা যদি এগ্রিভড হয়ে নাম বলতে পারেন তাহলে সেটাই হ্যাঁ এক্সেসপ্ট করতে পারেন। ফেলিং টু এগ্রিভ টু এ পারটিকুলার নেম যদি হয় তাহলে প্রেসিডেন্ট অফ দি টাইব্রুনালা টু বি এপ্যারেটেড বাই দি চ্যান্সেলার। দ্বিতীয়তঃ আপনারা স্পনসর্ড কলেজকে এর আওতা থেকে বাদ দিয়ে দিয়েছেন। অর্থাৎ স্পনসর্ড কলেজ অধ্যাপক এবং শিক্ষকদের চাকুরীও নিরাপত্তার দাবী নো না। একিলিয়েটেড কলেজে শিক্ষক বা অধ্যাপকদের নিম্নতম অধিকার ছিলেন তাও আপনার স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকের কাছ থেকে কেড়ে নিলেন। সুতরাং এই এমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে বলছি টাইব্রুনালাের আওতায় স্পনসর্ড কলেজকে নিয়ে আসুন এবং সেখানকার অধ্যাপকরা যাতে টাইব্রুনালাের স্বাস্থ্য পেতে পারে তার ব্যবস্থা এ বিবেচনা থাকা উচিত বলে মনে করি।

Shri Rabintra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রথম কথা হচ্ছে টাইব্রুনালা সম্বন্ধে আরারিটেশান অ্যাক্টের বিধানবলি এই Tribunal-এ কিছু প্রযোজ্য হবে, ভুলবশত সে কথা বলেছেন যে Tribunal সবই Court-এ যাবার অধিকার থাকবে। Tribunal না গিয়ে কোর্টে যেতে পারেন। কোর্টের অধিকার কেউ বন্ধ করে দিচ্ছে না। Aggrieved শিক্ষক নিজেরা ইচ্ছা করে যদি মনে করেন আরারিটেশান টাইব্রুনালা যাব তাহলে বলার কিছু নেই। কোর্টে নিতে চাইলে যেতে পারেন কিন্তু আপনারা যেটা বলছেন সেটা করে Para d. r. lawyer করার কোন অর্থ নেই। মামলা মোকদ্দমা শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে যত কম হয় ততই ভাল। শত্ৰু বাস একটা গ্রন্থ করেছেন তিন মাসের মধ্যে আরারিটেশান শেষ করতে হবে। তিনমাসে মাসে যদি না হয় তিন মাস ১ দিন হলোই আরারিটেশান রেকর্ডেজ ফাইল হাও এবং তাহলে হোল পারপাস ফ্রাসট্রোট হওয়া বাবে অতএব একটা লিমিট করে দিন কতদিনের মধ্যে যাবে তাতে বলছি আরারিটেশান Act-এ কতগুলি Procedure আছে সেগুলি filling করতে হবে। এগুলি Rules এর মধ্যে যায় এখন লিমিট করা যায় না, Dispute আমার মনে হয় এটা অকারনে আরো ব্রডন হবে—Any dispute can come সেটাকে আরো সংকুচিত করে লাভ কি আছে। এবার Tribunal এর আম্পায়ারের প্রশ্নে যাব। আম্পায়ারের প্রশ্নমালার আগে একটা কথা বলবো Sub clause। যেটা এখনও পরাস্থ আইনে আছে তাতে University-র Employee Tribunal যাবার রাইট এ আইনে আছে সেটাকে আরো Extend করা হয়েছে Affiliated College

এর ক্ষেত্রে। এই যে আম্পায়ারের প্রশ্ন উঠে তাহেই পর্যাপ্ত যা করেন বিবাদি, যখন Tribunal আসবেন আপনি Practical হোন তখন এমন একটা বিল আসে যাতে আম্পায়ার ২পক্ষ এক হয়ে করা দুরত্ব। দীর্ঘদিন ওকালতি করার পর আরবিট্রেশন এক্ট করে দেখবার ফলে আমার এই ধারণা হয়েছে যে অকারণ বিলম্ব করা ছাড়া এতে কোন লাভ হয় না। বিলম্বিত হবার পর শেষ পর্যাপ্ত চান্সেলার এপয়েন্ট করবেন অর্থাৎ আদালতে আরবিট্রেশন এক্ট-এর জ্ঞান আছে, আরবিট্রেশন Act অনুযায়ী বাদ এই Tribunal হত তাহলে যদি কোন টিচার ডিসমিস হয়ে আসেন সেখানে টাইবুনাল দীর্ঘস্থায়ী হলে তিনি মার্টিনা পাড়েন না। স্বতরাং যত তাড়াতাড়ি Tribunal করা যায় যতই ভাল। এক পক্ষ নোটিশ দিলেন এই এই নামে অপর পক্ষ Suggest করলেন এই এই নামে তাহলে এভাবেই চলবে। এটা হওয়া উচিত নয়। কারণ এক পক্ষ সব সময় অপরের মাজেয়ান্ রিকিউজ করে থাকেন সুতরাং নিরপেক্ষ একজন কাউকে যদি President appoint করা হয় তাহলে তিনি যে কমসিলিয়েসন্ অফিসার হবেন এবং তাহলে ২ পক্ষই কেটা Conciliation করার চেষ্টা করবে সুতরাং আমার মনে হয় আম্পায়ার করলে কিছু Improvement হবে না। এই Provision এর উপর Other employee সম্বন্ধে কথা হয়েছে। ১ এ এবং ২ এ তফাত করার কারণ আছে। ১ হচ্ছে University Employee আর ২ হচ্ছে They are employees under private Colleges and Institution সেখানে তাদের University কিছুটা দেখবার চেষ্টা করবেন। এখানে Clause 4 Sub-clause 6 amend করে গোট হয়েছে তাতে যে সমস্ত Other employees যাদের University would deem fit তাদের পক্ষে Semi condition হবে দেবেন। Statute এ এই Semi condition এর একটি provision নিশ্চয় করা যাবে।

[3-4—3-50 p.m.]

প্রত্যেকটি মাদারিং ক্রাস দোর এমপ্রসিজ, তাহে যদি কলক্যা মাদ ছুটে এসে, এম প্রাপারটেশন প্রাকটি এর ঘোরপায়েচ মরো পড়ে, আরবিট্রেশন করতে হয়, তাহলে তাহে কোন কলারিসেশন করা হবে না, এটাই আমার বিশ্বাস।

সুতরাং এটাকে স্ট্যাটিউট-এর মাধ্যমে অ্যাপ্রোভাল-এর কিছু প্রভিশন হবে, ডিসমিটালিভিটিও হবে। এটাকে কি ভাবে করা যায়, সেটা স্ট্যাটিউট করার সময় বিবেচন করা উচিত। তবে তার মধ্যে মধ্যে এই কথাও বলবো ইউনিভার্সিটির উপরে অম্পা চাপ পড়বে, এমপ্রসিজও বংশমভাবে বেন কলক্যা হবেন না। কারণ এখানে কলেজ এমপ্রসিজদের বচনও স্তাবক থেকে, মহামান্য থেকে বা মালুক থেকে বা কমিটি থেকে আসতে পারেন। সুতরাং এইরকম ক্ষেত্রে, আমের মনে হয় এমপ্রসিজদের সাংভাস কমিশন করার কথা প্রভিশন করা দরকার হবে। টাইবুনাল-এ তাদের নিয়ে যাওয়া দরকার হবে না, যে তারা কিছু ডিসেমিটালিভিটিও মেথড-এ করা যায় কিনা, সেটা স্ট্যাটিউট তৈরি করার সময় ইউনিভার্সিটি নশ্চয় বিবেচনা করবেন।

আর একটি কথা বলা হয়েছে স্পনসরড কলেজ সম্বন্ধে। এই স্পনসরড কলেজ সম্বন্ধে সাধারণ বিবেচনা তুলে লাভ নেই। সেখানে দেখা গিয়েছে যে আমাদের মতের মিল ঘটে নি। আপনারা এক দিক দেখে গেছেন, আমরা অন্য দিক থেকে বলেছি। তবে, এইটুকু আমি বলবো যে আজকে স্পনসরড কলেজ অধ্যাপকদের সিকিউরিটি অব সারভিস অনেক বেশী প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপকদের চেয়ে। আজকে প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপক যদি কর্মচ্যুত হন, এই আইন পাশ হবার পরেও—এখনও তার টাইবুনালে উপর কোন আশ্রয় নেই, গভর্ণিং বডির খোয়ালখুসীর উপর তার চাকরী নিচর করছে—তাকে কর্মচ্যুত অবস্থায় লড়ে যেতে হবে, এক বছর, দু বছর পরে। কিন্তু আজকে কোন স্পনসরড কলেজের কোন অধ্যাপক কর্মচ্যুত করতে হলে বা ডিমোশান করতে হলে বা ডিসচার্জ করতে হলে বা পেনশন করতে হলে, সবকিছু প্রায়র অ্যাপ্রোভাল ছাড়া ম্যানেজিং কমিটি করতে পারবেন না। সেখানে সরকার নিশ্চয়ই সিকিউরিটি অব সারভিস সম্বন্ধে, স্পনসরড কলেজের দেখবেন এবং দেখে যাবেন। তারপর, ইতিপূর্বে আমি যে প্রস্তাব দিয়েছিলাম স্পনসরড কলেজ সম্বন্ধে, সেটা হচ্ছে, হয়ত এখানে একটি ভাল বোঝাবারী হয়েছে, ইউনিভার্সিটি যে নিয়ন্ত্রণ বেতনের হার ঠিক করে দেবেন, তা কোন ক্ষেত্রেই স্পনসরড কলেজের অধ্যাপকদের চেয়ে কম হবে না। সুতরাং এক নম্বর কথা হচ্ছে, —তাদের সারভিস কমিশন সম্বন্ধে ইউনিভার্সিটি ন্ত

আইন করলে, আমরা নিশ্চয় সেটা বিবেচনা করবো। এখন তার যা সারভিস কমিউশন আছে, আর কারও প্রাইভেট কলেজের, সেরকম সারভিস কমিউশন নেই। তারের সেই সারভিস কমিউশন যদি পরিবর্তনের প্রয়োজন হয়, তাহলে ইউনিভার্সিটি বলাব পর্ব, নিশ্চয়ই আমরা এটা দেখে বিবেচনা করবো। এবং যদি সত্যসত্যই পরিবর্তনের প্রয়োজন হয়, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সেটা করবো। আর সিকিউরিটি অব সারভিস-এর জ্ঞাতও যদি অগা কিছু করার প্রয়োজন হয়, যদি দেখা যায় যে গভর্নিং বডি অনেক বেশী পামিশন চাইছেন, কলেজ অধ্যাপকরা ভাল হিসাবিং পাচ্ছেন না, সেইসব বিষয় বিবেচনা নিশ্চয় করা যেতে পারে। কিন্তু এর মধ্যে এটা অন্তর্ভুক্ত গেলো—আজকে তাদের যে সিকিউরিটি অব সারভিস আছে, সেটা সরকারের প্রায়ের অপ্রোভাল ছাড়া টাচ করতে মানে উৎসাহ কমিটি পারেন না, সেটা নষ্ট হয়ে যাবে, এবং তার দ্বারা স্পনসারড কলেজের কোন উপকার হবে বলে আমি মনে করি না। হুগল অজ্ঞ সকলে মনে করতে পারেন, এবং স্পনসরড কলেজের বাইরে যা যা আছেন, তাহলে এটা মনে করতে পারেন। কিন্তু আমি মনে করি না, যে স্পনসরড কলেজের অধ্যাপকরা এতে দ্বারা বিশেষ আগ্রহ হবেন। সুতরাং এই অবস্থায়, আমি কোন সংশোধনী গ্রহণ করতে পারলাম না। আমি সমস্ত সংশোধনী গুলি করছি।

Shrimati Ha Mitra :

উনি যেটা বলেছেন যে, প্রাইভেট কলেজের চেয়ে স্পনসরড কলেজের অনেক সুযোগ সুবিধা আছে, এ কথাটা একেবারে অসত্য। যদিও আমি স্পনসরড কলেজের ব্যাপার জানি, কিন্তু, আমি জানি তার সারভিস কমিউশন চার বছর কাজ করার পর্ব। সে সুযোগ ও পর্ব বাক লস্টেড কলেজ টিচাররা পান, তারা সেই সমস্ত পাবেন, উনি বলেছেন, তাহলে কোন ব্যাপার আপত্তি থাকছে ?

Shri Rabindra Lal Sinha :

আমি পাবেন বলিনি। তাদের চেয়ে বেশীকিছ হতে পারে, বলেছি, আমি এটা বখাই বলেছি চাইছি যে, যা আমি পূর্বে বলেছি, তা সম্পূর্ণ সত্য। যদি কোন কলেজে কিছু অগ্যা হয় থাকে, তাহা আমরা দৃষ্টি আকর্ষণ করব, আমি তাব প্রতিকার নিশ্চয় করবো।

আমি যা বলেছি তা সম্পূর্ণ সত্য। আমি পাবেন বলিনি বলেছি, কোন সারভিসের কলেজ-এর ক্ষেত্রে যদি কোন অগ্যা হয় থাকে, সে সমস্ত আমায় দৃষ্টি আকর্ষণ করবে। মাননীয় সদস্যকে অন্তর্যাপন করবো।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে পরিষ্কার জমিয়ে দিচ্ছি যে চাই স্পনসরড কলেজ সমস্তকে যে কথা বলেছেন, স্পনসরড কলেজ কত টাকা ডিস্টারনেশ এলাউন্স পাবেন প্রাইভেট কলেজ কত টাকা পাবেন। উনি যে ভেটোটি করেন তা সম্পূর্ণ অসত্য—যে প্রাইভেট কলেজ যত বেশী পাবেন।

(Shri Nikhil Das : তার অসত্য কথাটি বলেন যে)

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(1), lines 89, for the words "a President appointed by the Chancellor", the words "an umpire nominated jointly by the parties" and if the parties fail to nominate an umpire a President of the Tribunal appointed by the Chancellor" be substituted, was then put and a division taken with the following result —

NOES:—74

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Galur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mulla, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankara, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bannan, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhuvan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindeban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haratal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhuvan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Karim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishurani
 Mukherjee, Shri Ajay Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikul, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinde
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad

Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugai Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaji Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrinati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(2), in line 1, after the word "dispute", the words "arising out of the terms of appointment and conditions of service" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(2), in lines 2-3, the words "or a Government Sponsored College" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(2), in line 5, after the word "Teacher", the words "or employee" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(2), in line 7, after the word "Teacher" the words "or employee" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that in clause 35(1), lines 9-15, the words beginning with "The decision of the Tribunal" and ending with "apply accordingly" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Bhakti Bhushan Mandal that in clause 35(2), in lines 9-16, the words beginning with "The decision of the Tribunal" and ending with "apply accordingly" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Awan Roy that the following proviso be added to clause 35.

"Provided that the appointment of the President of the Tribunal by the Vice-Chancellor or Chancellor in accordance with sub-sections (1) and (2) be agreed upon both by the nominee of the Syndicate and the Teacher and by the nominee of the Principal and the Governing Body,"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 35(2), in lines 8-9, for the words "a President appointed by the Vice-Chancellor" the words "an umpire nominated jointly by the two members. In the event of the two members failing to agree on their nomination of an umpire, a President of the Tribunal will be appointed by the Vice-Chancellor" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mulla, Shri
 Badya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prasad
 Bazlur Rahman Dargapuri, Maulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Svamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravarty, Shri Inantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi

Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Haldar, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hemram, Shri Kannala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Mecerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Luttal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Moltra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shukhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugul Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanla Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan

Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh to move that after clause 35, the following proviso be added; namely:—

“Provided that any dispute referred to a Tribunal shall be disposed of within three months from the date of reference of the dispute to the Tribunal”, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhushan Chandra

Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halidar, Shri Haralal
 Halidar, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Sved
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Chazu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shukhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar

Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Bafaj Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandrū
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulai Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammed
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 35(1), lines 8-9, for the words "a President appointed by the Chancellor" the words "an umpire nominated by the two members. In the event of the two members failing to agree on the nomination of an umpire a President of the Tribunal will be appointed by the Chancellor" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Isharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar

Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, Dr. Susil
Dutta, Dr. Ramendra Nath
Dhar, Shrimati Charushila
Dutta, Shrimati, Sudha Rani
Gayen, Shri Brindaban
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Harala
Halder, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hemram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meeza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Maiti, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Rakrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajay Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Naskar, Shri Ardendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pramanik, Shri Paranjay
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Ganesh Prosad
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemantha Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Chani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Nocs 74 the motion was lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 35, sub-clause (2), lines 2-3, the words "or a Government Sponsored College" be omitted, was then put and in division taken with the following result :—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Multa, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad

Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulaia
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bijoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. L.
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Chatushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabil, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Sved
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Maitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Rev, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar

Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 35, sub-clause (2), lines, 7-8, for the words "President appointed by the Vice-Chancellor" the words "an umpire nominated by the two members. In the event of the two members failing to agree on the nomination of an Umpire a President of the Tribunal will be appointed by the Vice-Chancellor," be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Maiti, Shri
 Baldya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, Shri Snarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Barman, Shri Shyama Prosad
Bazter Rahaman Dargapuri, Maulana
Beri, Shri Dava Ram
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharya, Shri Syamadas
Blanche, Shri C. I.
Chakravarty, Shri Jnantosh
Chatropadhyay, Shri Brindaban
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abant Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charushila
Dutt, Dr. Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Gayen, Shri Brindaban
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Haldar, Shri Jagadish Chandra
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hemram, Shri Kamaja Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jehangir Kabir, Shri
Kalam Hosain, Shri
Karim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Mazumdar, Shrimati Niharika
Moltra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajay Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Naskar, Shri Ardhendra Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pramanik, Shri Puranjoy
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugul Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharina, Shri Jaynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maltra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74 the motion was lost.

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that in clause 35(2), lines 2-3, the words "other than a Government College or a Government Sponsored College" be omitted, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—74

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Blanche, Shri C. I.
 Chakravarty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Bindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Haldar, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Karim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shukla
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Joynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Baksi, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemantha Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaji Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hemal Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The motion of Shri Saliendra Nath Adhikary that after clause 35(2), the following be added:—

“(3) Any Tribunal constituted for the purposes stated in sub-sections (2) and (3) shall dispose of the case within three months.”, was then put and a division taken with the following result :—

NOES—74

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Multa, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulvi a
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bijoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Svamadas
 Blanche, Shri C. I.
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhupendra Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charushila
 Dutt, Dr. Ramendra Nath
 Dutt, Shrimati Sudha Rani
 Gaven, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Haldar, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hemram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Karim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majumdar, Shrimati Niharika

Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pramanik, Shri Puranjay
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Araninda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Pratap Prasad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Joynarayan
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon

AYES—28

Adhikary, Shri Satendra Nath
 Baki, Shri Monoranjan
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemantha Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chakravarty, Shri Haridas
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balaji Lal
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandra
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murmu, Shri Nathaniel
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 28 and the Noes 74, the motion was lost.

The question that clause 35 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[3 50--4 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that after clause 36(1)(iii) the following be added namely :

"(IV) is not an Indian Citizen."

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : Sir, I beg to move that in clause 36(1)(i), line 1, for the words "a leper" the words "suffers from any incapacitating, incurable or contagious disease" be substituted.

Sir, I want to draw your attention to these two points: First, in this disabling section there is mentioned about one disease viz. leprosy; and, secondly, no other disease is mentioned but it is mentioned that no person shall be qualified for election if he is of unsound mind or a deaf-mute. Unsound mind, of course, relates to the mental condition of a person but I wish to say something about the term 'leper'. In English language, the meaning becomes quite different. When we say that a certain person is suffering from 'leprosy' or when we say that he is a 'leper', then it connotes absolutely different thing. It carried with it an amount of contempt, an amount of hatred, an amount of disregard of sensibility. That is important and that is why I wish to bring to your notice that if this term sneaks into the sanctity of the University Act, then it will be derogatory to the Act itself. I do not know why leprosy disease has been mentioned here. There are many other foul diseases. This means that we are driving our minds to two thousand years back when Jesus Christ had to come to lepers and say a few soft words to them. In the present time to condemn lepers like this is absolutely unscientific specially when there are very serious diseases, namely, tertiary and secondary syphilis.

This leprosy, as we all know, is only infectious in a very early stage when it hardly shows unaesthetic patches, and even in nodular leprosy it is not infectious or contagious unless it breaks down. So, to condemn this thing alone will be bad and even the language used for it is objectionable. Therefore I hope the Hon'ble Minister will accept my amendment if he wants to include this also without naming it. In other words, if a man suffers from any incapacity, incurable or contagious disease, that will convey the meaning of the thing without this indignity of using the word "leper"

Shri Sallendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that in clause 36(1)(i) for the words "is of unsound mind or a deaf-mute or a leper", the words "a declared lunatic or a deaf-mute or a leper or a person having anti-social leanings" be substituted.

মি: স্পীকার, স্যার, আমার প্রামেগুমেন্টের সঙ্গে মাননীয় শাস্ত্রবাবু যে প্রামেগুমেন্ট নিয়ে এসেছেন সেটাও আমি সমর্থন করছি এবং আমার প্রামেগুমেন্টে এখানে আছে ইজ্ঞ অব unsound mind or a deaf-mute or a leper. এই অনান্দাউও মাইও সবকিছু একটু চিন্তা করবার কথা আছে বিশেষত: ইউনিভারসিটির ব্যাপারে। মি: স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যঁারা জিনিয়াস হন সাধারণ লোকের কাছে তাঁদের

মনে হয়। কিন্তু আসলে তাঁরা হচ্ছেন জিনিয়াস। লিগ্যাল প্রভিশন থাকলে হবে কি? কেউ না কেউ গিয়ে লিগ্যালি এটা উঠাবে যে আনসাইডু মাইণ্ড এমন কোন ডেফিনিশন নাই যেখানে ডিকাইন করা যায় পিন পয়েন্ট করে যে মিষ্টার অমুক হি ইজ এ নোন পারসন। কাজেই এখানে তাঁর এইভাবে চালচলন দেখে হি ইজ এ্যান আনসাইডু মাইণ্ড এই বলে কোর্টের কাছে যেতে পারে। আমি সেজন্য কলছি ডিক্লারার্ড লুন্যাটিক বলতে আপত্তি কি আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে হ্যাভিং এ্যানুটি সোসিয়াল লিনিংস, এ্যানুটি সোসিয়াল লিনিংস এই কথা আমি ইউজ করেছি এইজন্য যে আজকাল শিক্ষাক্ষেত্রেও বহু এ্যানুটি সোসিয়াল এলিমেন্টের যাওয়ার অবকাশ এসে গেছে। ব্ল্যাক মার্কেটে টাকা করে দেখছি বিভিন্ন শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে কেউ বস হয়ে দাঁড়িয়েছে, যে কালো বাজারের কালো মার্কেট সে গিয়ে দাঁড়িয়েছে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের একজন উচ্চল আলো হয়ে। আমি সেজন্য বলছি ইউনিভারসিটির পক্ষে এমন একটা ব্যবস্থা রাখা উচিত যাতে এ্যানুটি সোসিয়াল লিনিংস এইরকমের অভিযোগ এলেই সেইরকম লোক যেন অপরিসীম না যেতে পারে।

Shri Rabindralal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, প্রথম কথা হচ্ছে ডাঃ গণির যে এ্যামেণ্ডমেন্ট সে সম্বন্ধে দেখছি যে লেপার কথাটা খুব ভাল কথা নয়, কিন্তু ডিকালিটি হচ্ছে ডাঃ গণির এ্যামেণ্ডমেন্টটা গ্র্যাকসেপ্ট করলে তাতে এই ইন ক্যাপাসিটিং এটা কে বিচার করবে, হুইজ ইজ ইনকিয়ারেবল to one doctor may be curable to another doctor এইসব ডিকালিটি আছে। সেজন্য আমি ভাবছি অর এ লেপার, আপনি যদি আমাকে পারমিট করেন, এই কয়েকটি কথা বাদ দিয়ে দিন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে শত্ৰুবাবুর প্রস্তাব ইউনায়ন সিটিজেন সম্বন্ধে। এখানে আমার বলার একটু কথা আছে যে গিল্ডালেভি কিম্বা টেলাকামব্রীজ যদি আমার প্রফেসর হন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে তিনি এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলে থাকবেন না এটা কিন্তু ঠিক হবে না। আমার মনে হয় এটা ইনসিষ্ট করবার দরকার নেই, এ্যাজ এ ম্যাটার অব ফ্যাক্ট হবে না। লুন্যাটিক পাগলের সঙ্গে আমার কারবার কম, সুতরাং বলা মুশকিল, তবে ডিক্লারার্ড লুন্যাটিক হলে কে ডিক্লার করবে যে সে পাগল? লুনাসি এ্যাক্টে ডিক্লারেশন আছে কিন্তু সেটা হয়নি তাহলে কি ইউনিভারসিটি ছুটে লুনাসি এ্যাক্ট অল্‌গ্যারী ডিক্লারেশন করতে? সেটা সম্ভব নয়।

[4—4-10 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani : Sir, with your permission I beg to move that in clause 36(1)(i) the words "or a leper" be omitted.

Shri Rabindralal Sinha : I accept the amendment.

The motion of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani that in clause 36(1)(i), line 1, for the words "a leper" the words "suffers from any incapacitating, incurable or contagious disease" be substituted, was then put and lost.

The motion of Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani that in clause 36(1)(i) the words "or a leper" be omitted was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 36(1)(iii) the following be added, namely :—

"(IV) is not an Indian Citizen.", was then put and lost.

The motion of Shri Sailendranath Adhikary that in clause 36(1)(i), for the words "is of unsound mind or a deaf-mute or a leper", the words "a declared lunatic or a deaf-mute or a leper or a person having anti-social leaning" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 36, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 37

Shri Sambhu Charan Ghosh: I move that in clause 37(1), after the proviso, the following further proviso be added, namely :

"Provided further that in the case of nominated members the Chancellor or the authority making the nomination may, at any time, cancel any nomination and make a fresh nomination. Such latter nominated member shall hold office for the unexpired portion of the term of office."

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, ক্লাজ ৩৭ এ যেখানে নির্মিত অব অফিস অব মেম্বারস বলা আছে সেখানে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের একটা বিশেষ বিষয়ে প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের জয়েন্ট কমিটি থেকে এটাকে ৪ বছর করা হয়েছে, করে টেম্প অব অফিসের পারমিট রাখা হয়েছে, আমি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ক্লাজ ৩৬ এ যেখানে আমি ডিসকোয়ালিফিকেশনের কথা বলেছিলাম যে যদি কেউ আনসাউন্ড মাইণ্ড হয় তাহলে তিনি ডিসকোয়ালিফাইড হবেন কিন্তু এই ৪ বছরের মধ্যে যদি কেউ আনসাউন্ড মাইণ্ড হয় সে কি তদুত্তে সেখানে মেম্বার হিসাবে ৪ বছর কন্টিনিউ করবে? এটা কিন্তু পরিস্থিতিভাবে নেহ যে যদি ৪ বছরের মধ্যে কারোর এই ডিসকোয়ালিফিকেশন ডেভালপ করে তাহলে সে যেখানে মেম্বার হিসাবে কন্টিনিউ করবে কিনা। আমি এই প্রোভাইসোতে বলছি যে যদি মনোনীত সঙ্গ অযোগ্য বলে বিবেচিত হন তাহলে তাকে সরিয়ে দেবার ক্ষমতা চ্যান্সেলারকে দেওয়া উচিত। যতদূর যায় যে তিনি ঠিকমত ডিউটি পারফর্ম করছেন না অথবা শিক্ষাক্ষেত্র তিনি কোন প্রার্থনাপূর্ণ কাজ করছেন তাহলে তাকে সরিয়ে দেবার ক্ষমতা চ্যান্সেলারকে দেওয়া উচিত বলে আমি এই ফার্স্ট প্রোভাইসো টি ক্লাজ ৩৭(১) আনতে চাই।

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে যদি কোন সঙ্গ ডিসকোয়ালিফিকেশন গুলি ইনকার করে he will not continue as a member ৩৬-এ বলা আছে। সুতরাং ওটা কি কথা নয়—চ্যান্সেলার নমিনেট করলেন—প্রথম কথা হচ্ছে নমিনেটেড মেম্বারকে সরিয়ে নতুন নমিনেশন করার অধিকার নিয়ে নিজে পাবি সেটা সিলেক্ট কমিটি নিজে চান নি এবং না মেম্বার প্রধান উদ্বেগ হোল একজন লোককে নমিনেট করলেন—তাবপর স্বাধীনভাবে তিনি কাজ করলেন—প্রতি নিয়তই নমিনেটেড অর্থাৎ তাব কা কন্ট্রোল নিয়ন্ত্রিত করবেন এ। বিশেষ করে ইউনিভারসিটিতে হওয়া উচিত নয়।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 37(1), after the proviso, the following further proviso be added, namely :—

"Provided further that in the case of nominated members, the Chancellor or the authority making the nomination may, at any time cancel any nomination and make a fresh nomination. Such latter nominated member shall hold office for the unexpired portion of the term of office,"

was then put and lost.

The question that clause 37 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 38

The question that clause 38 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 39

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 39(3), in lines 4-7, the words beginning with "or such extended period" and ending with "may fix" be omitted.

৩৯(৩)-তে সঙ্গপদ খালি হলে সেটা নির্বাচনের কথা এখানে আছে—সেটা ৬ মাসের মধ্যে নির্বাচন বা

ক্লজ ৪১—যেখানে আছে চ্যালেঙ্গারস্ পাওয়ার টু ডিসাইড কোয়েশনস্ এন্ড টু এলিজিবিলিটি ফর বিং চুজেন এন্ড ফর বিং যোগ্যরস্ । সেখানে আমরা দেখছি যে ক্লজ ৪১(১)-এ যেখানে বলা হচ্ছে যদি কোয়েশন প্রারাইজ করে যে একজন সমস্ত তিনি এলিজিবল কিনা সেটা চ্যালেঞ্জারের উপর ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে । আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ক্লজ ৬৬-এ আমরা যেখানে এ্যাকসেপ্ট করে নিলাম ডিসকালিমিকেশন সেখানে নুতনভাবে এই ক্লজ ৪১(১) রাখার কোন প্রয়োজন নেই । এবং সাব-ক্লজ টু-তে একটা প্রেমওস্টেট এনেছি দি চ্যালেঞ্জার যে আফটার প্রপার ইনকোয়ারী তার পরে আমি দিয়েছি আফটার প্রপার এনকোয়ারী অর্থাৎ যদি কোন রকম ডিসপিউট প্রারাইজ করে, ডিউরিং প্রোগ্রেস অফ ইলেকশন অফ মেম্বারস্ টু এ্যানি অথরিটি অর বডি, তাহলে চ্যালেঞ্জার যে আফটার প্রপার এনকোয়ারী চ্যালেঞ্জার খারিজ করে দিতে পারেন । সেখানে আমরা যদি দেখি নির্বাচন করতে গিয়ে কোন রকম ডিসপিউট প্রারাইজ করেছে তাহলে চ্যালেঞ্জারকে পুরাপুরি ক্ষমতা যা দেওয়া হয়েছে যে এইভাবে রিপোর্টেড হলে সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে তিনি নির্বাচন খারিজ করে দিলেন—এখানে কিছুটা স্বেচ্ছা স্বাধীনতা রাখার কারণে যে তিনি এনকোয়ারী করে দেখবেন । কারণ দুটো প্রতিদ্বন্দী দল থাকে—একটা প্রতিদ্বন্দী দল যদি আবেদন করে চ্যালেঞ্জারের কাছে যে ম্যাল-প্রাকটিস হচ্ছে ঠিকভাবে নির্বাচন হচ্ছে না তাহলে শুধুমাত্র সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে চ্যালেঞ্জার সেই নির্বাচন বাতিল বা খারিজ করে দেবেন এই রকম কোন প্রভিন্স রাখা উচিত নয় । সেইজন্য আমি সংশোধনীর বেলছি তিনি করুন তার আগে যথাযথভাবে অহসন্ধান করুন এইটুকু সংযোজন করবার জন্য আমি এই সংশোধনী দিয়েছি ।

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হচ্ছে যে সাব-ক্লজ ওয়ানটা বাদ দিতে বলেছেন কিন্তু কোন কোয়েন্সন অ্যারাইজ করলে সেটা কিভাবে ডিসাইডেড হবে সেটা থাকা দরকার। সুতরাং চ্যান্সেলার ইজ দি বেস্ট অথরিটি। আর্টিক্যাল ১৯২ অব দি কনস্টিটিউশনে লেজিসলেচার মেম্বারদের ডিসক্যালিফিকেশন সম্বন্ধে গভর্নরকে অথরিটি দেওয়া হচ্ছে। সুতরাং এখানে চ্যান্সেলারকে অথরিটি দেওয়ার কথাটা অত্রায় হয় নি। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এনকোয়ারীর কথা বলেছেন—এখানে লক্ষ্য করলে দেখবেন যে ইফ দি চ্যান্সেলার ইজ স্যাটিসফায়েড, তার মানে হচ্ছে ক্যাপ্রিনাসলি কিছু হবার উপায় নেই। সেখানে আছে ইজ স্যাটিসফায়েড। এখানে এনকোয়ারীর কথা বলতে গেলে কিভাবে এনকোয়ারী হবে এই রকম নানা রকম কথা আসবে—অনেক ডিটেলের মধ্যে যেতে হবে আনটিল এণ্ড আনলেস দি গভর্নর ইজ স্যাটিসফায়েড, দি কোর্ট মাস্ট বী স্যাটিসফায়েড, যখন বলা হয়েছে চ্যান্সেলার ইজ স্যাটিসফায়েড, তখন আর্টিক্যাল এনকোয়ারী বলবার দরকার নেই।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that clause 41(1) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 41(2), in line 4, after the words "the Cancellor may" the words "after proper enquiry" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 41 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 42 and 43

The question that clauses 42 and 43 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 44

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I have an amendment No. 299 under this clause.

Shri Rabindralal Sinha : Sir, is that amendment in order? Without the Governor's previous approval and recommendation can there be any extra expenditure out of the public exchequer?

Mr. Speaker : Yes, the amendment is out of order. The amendment of Shrimati Ila Mitra is also out of order.

Shrimati Ila Mitra :

আমি স্থার, তাহলে এই ৪৪-এর উপর কিছু বলবো।

Shrimati Ila Mitra :

স্থার, এটা আউট অব অর্ডার হোল কেন ঠিক বুঝতে পারলাম না।

Mr. Speaker :

এটা রেকমেন্ডেশন অব দি গভর্নর না থাকলে হয় না—কারণ পয়সা-কড়ির ব্যাপার তো।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মিঃ স্পীকার স্থার, ক্লজ ৪৪-এর উপর আমার এমেন্ডমেন্টটা আপনি আউট অব অর্ডার করেছেন—কিন্তু আমি মিঃ স্পীকার স্থার, ক্লজ ৪৪-এর উপর আমার এমেন্ডমেন্টটা আপনি আউট অব অর্ডার করেছেন—কিন্তু আমি অত্যন্ত স্পষ্টভাবে বলতে চাই যে শিক্ষামন্ত্রী এখানে বার বার বলেছেন যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ব্যাপারে অসহজ সরকারের কিছু দায়িত্ব আছে এবং সেই দায়িত্বের জন্য সরকার যথাযথ ব্যবস্থা করছেন। ১৯৫১-এর এ্যাক্টে ১৬ লক্ষ টাকা ছিল এবং একই ১৯৬৫ সালে সেখানে আপনি নুতন আইন করছেন, বিশ্ববিদ্যালয়কে

ঢেলে সাজাবার চেষ্টা করছেন, সরকারের দায়িত্বের কথা যেখানে বলছেন যে সমস্ত কলেজগুলিকে সরকার নিজের খুশী মত আদর্শ কলেজ হিসাবে করবেন সেখানে টাকার ব্যাপারে আজকে একটা সংবিধানের প্রশ্ন তুলে উনি যেন এই প্রশ্নটাকে এড়িয়ে না যান। আমি বলতে চাই যে এটাকে অত্যন্ত গভীরভাবে চিন্তা করা দরকার। উনি ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট থেকে হুবহু তুলে দিয়েছেন অথচ উনি বলেছেন যে অনেক কলেজ বেড়ে গেছে—অনেক ডিপার্টমেন্ট বেড়ে গেছে এবং বহু ক্ষেত্রে বিশ্ববিদ্যালয়ের সংস্কার সাধিত হওয়া উচিত। কাজেই এই ব্যাপারে গভর্ণরের পারমিটন পরে নিন এবং নিয়ে এই ১৬ লক্ষ টাকাটা পরিবর্তন করে ৩০ লক্ষ টাকা করুন এটাই আমার বক্তব্য।

Shrimati Ha Mitra :

এটা যদি গভর্ণরের রেকমেন্ডেশনের জন্তু আটকে থাকে তাহলে এই clause রেখে দিয়ে আমরা অল্প clause-এ যেতে পারি।

Shri Rabindralal Sinha :

এটাতে সর্বনিম্ন statutory obligation বলা আছে, এই statutory obligation-এ এর চেয়ে বেশী টাকা দিচ্ছি এবং যত দিন যাবে তত টাকার পরিমাণ বাড়বে।

Shri Nani Bhattacharjee :

Sir, on a Point of Order এখানে কতকগুলি Amendment দেওয়া হয়েছে Bill-এর আকের উপর যেমন এখানে ১৬ লক্ষ টাকা ছিল সেখানে ৩০ লক্ষ টাকা করা হয়েছে, consolidated fund থেকে নেবার কথা বলা হয়েছে, Bill-এ বলা হয়েছে State Govt. will contribute to the University fund an amount not less than Rs. 16 lack সেখানে Amendment করতে চাই যে ৩০ লক্ষ টাকা হোক এই ৩০ লক্ষ টাকার ব্যাপারে নিশ্চয়ই গভর্ণরের অনুমোদন দরকার। অল্প ধারা অনুসারে ১৬ লক্ষ টাকার বেসিস এ বিল ঠিক হয়েছে সেখানে গভর্ণর রেকমেন্ড করেছেন, কিন্তু এমেন্ডমেন্ট-এ যেখানে ৩০ লক্ষ বলা হয়েছে সেখানে that requires recommendation of the Governor, that goes without saying আমি জিজ্ঞাসা করছি আমরা এখানে Amendment-এর Notice দিয়েছি স্থতরাং where task it is to refer the matter to the Governor for recommendation. Amendment এনেছি Notice দিয়েছি। এই Notice দেবার পর সৌদি যদি গভর্নর'স রেকমেন্ডেশন সাপেক্ষ হয় তাহা হইলে it is whose task to refer the matter to the Governor for recommendation, কারণ member কনসার্নের কোন স্বযোগ নেই গভর্নর'স রেকমেন্ডেশন সরাসরি নিয়ে আসার।

Shri Apurba Lal Mazumder :

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি প্রথমে আমরা এ বিলের এমেন্ডমেন্ট আনতে পারি under Rules, 79 and 80 এবং সেই Amendment এডমিনিস্ট্রিবিটি হলে কেন এডমিনিস্ট্রল হবে this is clearly defined under Rule 81, আপনারা Rules 81, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, এই চর্চা কণ্ডিশন যদি satisfy হয়, তাহলে that Amendment is according to the Rules and Procedures of this House, বলতে হবে Amendment is admissible, তবে ওজার রাইডিং দি কনসিটিউশন এই প্রতিদান যদি হয়ে থাকে তাহলে আমাদের Rules-এ ভুল আছে। যদি Rules-এ ভুল থাকে তাহলে নিশ্চয়ই সংশোধন করবেন, কিন্তু যে Amendment place করা হয়েছে আপনার কাছে সে Amendment Rules এবং Procedure অনুসারে place করেছি Member বা যেখানে একথা বলা নেই দায়িত্ব যা কিছু Amendment আনার তার জন্তু গভর্নরের সংসান আনার সে সভ্যের দায়িত্ব।

Mr. Speaker :

ঐ পয়েন্টে মিঃ ভট্টাচার্য্যও বলেছেন।

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমি এ্যামেন্ডেশন Rule 81-এ ড্র করে আমি এটা support করছি। আমাদের কোন রেসপন্সিবিলিটি নেই যে আমরা নিজেরা গভর্ণরের রেফারেন্সে গঠন নিয়ে আসবো। Rule 81-এ যা আছে সেই ভাবে Amend ment place হবে।

[4-20—4-30 p.m.]

Mr. Speaker : This amendment involves financial liability. It had been referred to the Governor but no permission has been received by this Secretariat.

The question that clause 44 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 45 and 46

The question that clauses 45 and 46 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 47

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 47(1), in line 3, for the words "to such audit as the State Government may direct", the words "to audit by the Accountant-General, West Bengal" be substituted.

I also move that in clause 47(3), in line 2, after the word "audit", the words "by such person or persons authorised by the Accountant-General, West Bengal" be inserted.

এই দুটা এমেন্ডমেন্ট স্থার, আমি মূভ করছি, এই যে অ্যাক্চুয়াল অ্যাকাউন্টস এন্ড অডিট-এর প্রবন্ধ আসে সেইখানে পরিকারভাবে এই অডিট-এর ব্যাপারেটা অ্যাকাউন্টেন্ট্যান্ট জেনারেলকে দিয়ে করা উচিত বলে আমি এই এমেন্ডমেন্টটা এনেছি। তারপর ইন্টারনাল অডিট-এর ব্যাপারে অ্যাকাউন্টেন্ট্যান্ট জেনারেল এ কোন অথরাইজড পারসন-কে দিয়েই ইন্টারনাল অডিট করান উচিত বলে আমি মনে কর। সেজন্য আমি এই এমেন্ডমেন্ট এনেছি আশাকরি মন্ত্রী মহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Rabindralal Sinha :

আমার প্রথম কথা হচ্ছে এ.-জি., ডপ্লু. বি.-এর উপর কোন এডিসনাল বেসপন্সিবিলিটি চাপান যাবে না স্টেট অ্যাক্ট-এর মধ্যে। তবে এজ এ মেন্টার অফ ফ্যাক্ট স্টেট গভর্ণমেন্ট রিকয়েস্ট এ.-জি., ডপ্লু. বি.-কে করেন, সেই রিকয়েস্ট করে যাব কিন্তু স্টেট অ্যাক্ট-এর মধ্যে এটা করা যাবে না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 47(1), in line 3, for the words "to such audit as the State Government may direct", the words "to audit by the Accountant-General, West Bengal" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 47(3), in line 2, after the word "audit", the words "by such person or persons authorised by the Accountant-General, West Bengal" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 47 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 48

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 48(2), in lines 4-11, for the words beginning with "advise the University" and ending with "such advice of the State Government", the words "request the University to take such action or actions which the State Government thinks fit." be substituted.

Shri Rabindralal Sinha :

স্বা. এর কোন পরিবর্তনের দাবী হচ্ছে না, বর্তমান আইনে এডভাইস আছে ডাইরেকশান নেই, এডভাইস-এ বলা হয়েছে যথেষ্ট ভাল ভাষায় ব্যবহার করা হয়েছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 48(2), in lines 4-11, for the words beginning with "advise the University" and ending with "such advice of the State Government", the words "request the University to take such action or actions which the State Government thinks fit" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 43 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Clause 49

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 49(g), in lines 3-4, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

I move that in clause 48(b), in line 3, after the word "Principals" the word "and of other employees" be inserted.

I move that in clause 49(i), in lines 3-4, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

I move that in clause 49(i), in lines 3-4, the words "and Government Sponsored Colleges" be omitted.

স্বা., স্টাটিউট-এ গভর্নমেন্ট-স্পনসর্ড কলেজ রাখা উচিত বলে মনে করি, দ্বিতীয়ত কলেজের কর্মচারীদের টার্মস এণ্ড কন্ডিশন-এর সার্ভিস ইনক্লুড করা উচিত বলে মনে করি। গভর্নমেন্ট-স্পনসর্ড কলেজগুলি সম্পর্কে স্টাটিউট-এ পরিষ্কার রাখবার জন্য এ্যামেণ্ডমেন্ট দিয়েছি। গভর্নমেন্ট-স্পনসর্ড কলেজ-এ স্টাটিউট অফ দি ইউনিভার্সিটি এই ক্ষমতা দেওয়া উচিত। গভর্নমেন্ট-স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে ইউনিভার্সিটি স্টাটিউট-এ বিধান থাকবে এবং কলেজ কর্মচারীদের ক্ষেত্রে প্রিন্সিপাল এণ্ড অল আদার এমপ্লয়িজ রাখা আছে। কলেজ কর্মচারীদের টার্মস এণ্ড কন্ডিশন অফ সার্ভিস সম্পর্কে স্টাটিউট-এ বিধান রাখা উচিত বলে মনে করি। আশাকরি মন্ত্রী মহাশয় এটা বিবেচনা করবেন।

Shri Rabindralal Sinha : Sir, I beg to move that in paragraph (h) of clause 49, for the words "all posts of Teachers, including the Principals", the words "Posts of Principals, Teachers and such other employees as the University may deem fit" be substituted.

এটা হচ্ছে statute making power। ইউনিভার্সিটির যে power, আছে তার মধ্যেই ইউনিভার্সিটি statute তৈরী করবেন। যে power ইউনিভার্সিটিকে দেননি, সে power সন্থকে statute হতে পারে না। সূত্রাং ক্লজ (৪)-তে ইউনিভার্সিটির power-টা পরিষ্কারভাবে define করা হয়ে গিয়েছে। ক্লজ (৪) এ ইউনিভার্সিটিকে যে power দেননি, সে সন্থকে statute হতে পারে না। ইউনিভার্সিটির power দেবার ক্ষেত্রে Governing Body-র ব্যাপারে sponsored কলেজকে বাদ দিয়েছেন। সূত্রাং তখন statute করবার সময়, sponsored কলেজকে ঢোকান যাবে না। ইউনিভার্সিটির যে power নেই, সে বিষয়ে statute ইউনিভার্সিটি করতে পারে না, আইন

অন্য হয় যায়। অতএব এই এমেন্ডমেন্ট accept করা যায় না। আর যেটা ঐ “other employees” বল, আমি এমেন্ডমেন্ট move করেছি। সেটা যদিও Clause 4(b)-তে সিলেক্ট কমিটি “such other employees”-কে চুকিয়েছেন। কিন্তু এখানটার amend করা হয়নি। সেইজন্য আমি এখন এই amendment-টা দিয়েছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 49(h), in line 3, after the word “Principals” the words “and of other employees” be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 49(g), in lines 3-4, the words “and Government Sponsored Colleges” be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 49(h), in lines 4-5, the words “or Government Sponsored Colleges” be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 49(i), in lines 3-4, the words “and Government Sponsored Colleges” be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Rabinchandra Senha that in paragraph (h) of clause 49, for the words “all posts of Teachers, including the Principals”, the words “posts of Principals, Teachers and such other employees as the University may deem fit” be substituted, was then put and agreed to.

The question that clause 49, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 50

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 50(1), in line 4, after the words “by the Senate at a” the word “special” and after the words “meeting or meeting” the words “convened for the purpose” be inserted.

এই Clause-50-তে স্তায়, how to make statute সংক্ষেপে বলা হয়েছে। Syndicate statute তৈরী করবে, এবং সেটাকে Senate approve করবে। এর ভিতর যা আছে, সেটাকে কেউ নতুন ভাবে জয়েন্ট কমিটিতে সংশোধন করা হয়েছে। অর্থাৎ প্রথমে Syndicate statute তৈরী করলে, এবং সেটা Senate-এর কাছে approval-এর জন্য পাঠালে। যদি দেখা যায় যে Senate সেটাকে approve করলে না, reject করবে; বা Senate যদি সেটাকে একটু amend করে, আবার referred back করলে Syndicate-এর কাছে—কিন্তু, বলা হচ্ছে, যে তাব পরের বারে, Senate তখন with amendment, সেটাকে accept করে নিতে পারে। প্রথমবারে Senate-কে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না, যে তুমি amend করে, accept করে নিতে পারে। অর্থাৎ আমি বলতে চাচ্ছি এর মধ্যে সময় নষ্ট হবে। দ্বিতীয়বার যে ক্ষমতাটা দেওয়া হয় Senate-কে যে তুমি statute টাকে amendment সহ accept করতে পারে। কিন্তু প্রথমবার Senate কে সেই ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে না, যে Statute-টা কে সংশোধন সহ, সেটাকে সে গ্রহণ করতে পারে। সেইজন্য আমি ঐ বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি; এবং দেখানো যে আমি রাখতে চাচ্ছি যে Senate তার মিটিং-এ সেটা consider করবে। তারজন্য special meeting convened for the purpose হওয়া উচিত। Statute পাশ হবার পরে, Chancellor-এর assent-এর কথা আছে। কিন্তু enforce করার জন্য, আমি দেখছি যে দেখানো বলা হচ্ছে যে in consultation with the Minister করতে হবে। Statute হওয়ার ক্ষেত্রে, যেখানে বলা হচ্ছে যে এটা পাশ হওয়ার পরেই Chancellor-এর assent নিতে হবে। কিন্তু যখন enforce করতে হবে, তখন আবার মিনিষ্টারের সঙ্গে consult করতে হবে কেন, আমি তা বুঝতে

পারলাম না। Statute করবে Syndicate, এবং সেটা পাশ করবে Senate এবং Chancellor সেটাকে assent দেবে। অর্থাৎ Chancellor এর assent পর্যন্ত ঠিক রইলো, কিন্তু সেটাকে যেই enforce করতে যাবে, মন্ত্রীমহাশয় সেখানে হাজির হবেন, এবং তার পরামর্শ নিতে হবে। আমি বুঝতে পারছি না, Academic Institution, যেখানে statute করলো Syndicate, সেটা পাশ করলো Senate এবং তাতে assent দিলো Chancellor, এই পর্যন্ত statute-এর রূপ নেই হয়ে গেলো। কিন্তু, যেই আপনি তাকে execute করার জন্য enforce করতে গেলেন, তখন মন্ত্রীমহাশয়ের পরামর্শ নিতে হবে কেন, এটা আমি বুঝতে পারছি না। সেইজন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি, এটা আর একবার একটু ভাল করে বিবেচনা করে দেখুন। এখনও চিন্তা করে দেখুন এইগুলি রাখা ঠিক হবে কিনা ?

Shri Rabindralal Sinha :

বর্তমান আইনে, এই বিলে সেনেটকে আরও বেশী পাওয়ার দেওয়া হল স্ট্যাটুট মেকিং সম্পর্কে। বর্তমান ১৯৫১ সালের আইনে আছে যে স্ট্যাটুট সনাক্ত করেনি এবং সিডিকের মধ্যে যদি মতভেদ হয়, তাহলে সেখানে চ্যান্সেলার-এর মতটাই প্রভেল করবে। স্ট্যাটুট-টা চ্যান্সেলার-এর কাছে পাঠান হবে, তিনি যা মত করবেন, তাই হবে। গেনেট বা সিডিকেট যা মত দিন, তিনি যা করবেন তাই হবে। কিন্তু বর্তমান ক্ষেত্রে সেনেট যদি দ্বিতীয়বার কোন স্ট্যাটুট-কে রিজেক্ট করেন, সিডিকের করা স্ট্যাটুট-কে তাহলে সেটা আর চ্যান্সেলার-এর কাছেও যাবে না। সুতরাং সেনেট-কে ফাইনাল রিজেকশান-এর পাওয়ার এই বর্তমান আইনে দেওয়া হচ্ছে। ১৯৫১ সালের আইনেতে যা ছিল, তার চেয়েও এই বিষয়, সেনেটকে বেশী পাওয়ার দেওয়া হল অতএব এখানে একমাত্র প্রশ্ন হচ্ছে অ্যাসেন্ট-এর এটা নতুন পাওয়ার কিছু নেওয়া হয়নি। ১৯৫১ সালের আইনেতে আছে—statutes are required to be assented to by the Chancellor in consultation with the Minister—এখানে যেটা বলা হচ্ছে, যে এটা এনফোর্স করা হবে কেবে ? না যখন অ্যাসেন্টেড হল এবং একসেন্ট হল এবং অ্যাসেন্টেড হবার সময়, এটা in consultation with the Minister করতে হবে। পরে, আর একবার আর একটা যেক্ষেত্র হচ্ছে না। একেবারে অ্যাসেন্ট-এর সময়ই it should be assented to in consultation with the Minister as in the present Act of 1951.

[4-30—4-40 p.m.]

স্ট্যাটুট হচ্ছে প্রাকটিক্যালি ইউনিভার্সিটি চালাবার সমস্ত নিয়ম-কানুন। আপনারা সেই আইন-কানুন এখানে করে দিচ্ছেন; সাবস্ক্রাইবেন্ট লেজিসলেশান-এর তার ইউনিভার্সিটিকে দিচ্ছেন। সুতরাং আপনাদের প্রতিনিধি হিসাবে সরকারের সে বিষয়ে অন্তত নজরে থাকা উচিত, দেখা উচিত। সেইজন্য ১৯৫১ সালের আইনে যা করা হয়েছে, এখানেও তাই করা হয়েছে। কোন নতুন অতিরিক্ত ক্ষমতা এখানে সরকারের জন্য নেওয়া হয় নাই।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 50(1), in line 4, after the words "by the Senate at a" the word "special" and after the words "meeting or meetings" the words "convened for the purpose" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that clause 50(2) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 50(3), in lines 2-3, the words "and assented to by the Chancellor" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 50 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 51

Shri Sambhu Charan Ghosh :

শ্রী, আমি ক্লজ ৫১-এর প্রথম ভূঁটো গ্রামেণ্ডমেন্ট মুত করছি না। শুধুমাত্র শেষের ভূঁটো গ্রামেণ্ড-মেন্টস ৩৩৮ এবং ৩৪১ মুত করছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 51(i), in lines 3-4, the words "or Government Sponsored College or Institution" be omitted.

I also move that in clause 51(j), in lines 3-4, the words "or Government Sponsored Colleges" be omitted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি—এটা নিশ্চয়ই উনি স্বীকার করবেন—এই যে বিল আমরা পাস করছি, এটা বিলের সেকশন ১, সাব-সেকশন ৮-এর প্রতি তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই সম্পর্কে ইউনিভার্সিটিকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে—সেকশন 23(xvii)

Shri Rabinūralal Sinha :

আমার অফিসিয়াল গ্রামেণ্ডমেন্ট ৭০৩টা দেবন : তাহলে বৃদ্ধিতে পারবেন।

Sir, I beg to move that

In clause 51 —

(1) for paragraph (j), the following paragraph be substituted, namely :

"(j) rules for the exercise of general supervision and control over affiliated or recognized colleges or institutions and for the giving of financial aid to them," and

(2) in clause (k), for the word "the investigation into the affairs", the words "the inspection, or investigation into the affairs," be substituted.

Shri Sambhu Charan Ghosh :

তাহলে আমরা এটা গ্রহণ করে নিয়েছেন? তাহলে আমি আবেদন করে আমার বক্তব্য বলছি না।
উনি যখন নিজের নামে গ্রহণ করে নিয়েছেন, তখন আবেদন বলাও দরকার নেই।

Shri Rabinūralal Sinha :

শ্রী, আমার প্রথম কথা হচ্ছে আইনে যে কথা বলে দেওয়া আছে পাণ্ডার অফিসি ইউনিভার্সিটি টু মেক অরডিনেন্স সেই পাণ্ডার যেখানে নেই, সেখানে অরডিনেন্স করার ক্ষমতাও থাকবে না। সুতরাং যেটা একসেপ্ট করেছেন ইউনিভার্সিটির পাণ্ডারের মধ্যে। তাই সেকশন ৪(৮), বলেছি এটা অর্ডিন্যান্স তার চেয়ে বেশী দেওয়া যায় না। ওটা হল না, আমাদের ওঁরা যতটুকু বলুন না কেন স্পনসর্ড কলেজকে ইউনিভার্সিটির আওতা থেকে বের করে আনতে চাই না। ইউনিভার্সিটির কন্ট্রোল, সুপারভিশন, ইনভেস্টিগেশন সবই তার উপর রাখা হয়েছে। এখন আমার এমেন্ডমেন্ট মুত করছি—এইজন্য—এই সেকশনে যা বলা হয়েছে অর্ডিন্যান্সেও ঠিক সেই মোতাবেক দেওয়া উচিত। তার মধ্যে তদন্ত হয়ে গেছে বলে এই ক্লজ ৪(৮)-এর ভাষণটা। এখানে তুলে দিয়ে এইভাবে বলতে চাই—

section 4(8) to provided for the inspection, or investigation into the affairs of Colleges or Institutions recognised by it or affiliated to it and to exercise general supervision and control over them. This includes Government Colleges and Government Sponsored Colleges both.

আর (2) হচ্ছে in clause (k) for the words "investigation into the affairs," the words "the inspection, or investigation into the affairs", be substituted.

এটা বাই ওভারসাইট করিনি, এখন সেটা এখানে চুক্তি দিয়ে দেওয়া হচ্ছে।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 51(i), lines 3-4, the words "or a Government Sponsored College or Institution" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 51(j), lines 3-4, the words "or Government Sponsored Colleges" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Rabindralal Sinha that in Clause 51—

(1) for paragraph (j), the following paragraph be substituted namely:—

"(j) rules for the exercise of general supervision and control of affiliated or recognized colleges or institutions and for giving of financial aid to them;" and

(2) in clause (k), for the words "the investigation into the affairs of the college," the words, "the inspection, or investigation into the affairs of the college," be substituted

was then put and agreed to.

The question that clause 51, as amended, do stand part of the Bill, they put and agreed to

Clause 52

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 52(2), lines 4-5, the words "subject to any direction of the Chancellor hereinafter provided", be omitted.

I also move that in clause 52(3), in lines 5-6, for the words "by a majority of its total number of members existing at the time" the words "by a majority of two third members present" be inserted.

I also move that clause 52(4) be omitted

আর, Clause 52 দেখানো যে How to make Ordinance-এর কথা বলা হচ্ছে Ordinance-এর ক্ষেত্রে দেখানো Sub-clause 2-তে যেখানে আছে দেখানো Syndicate-এর ক্ষমতা দেখানো দরকার দেখানো আমি subject to any direction ইত্যাদি আছে তাই omit করতে চাচ্ছি Sub-clause 2-তে। এবং Sub-clause 3-তে in lines 5-6, for the words by a majority ইত্যাদি আছে ওব জাগরণ আমি আনতে চাচ্ছি by a majority two-third members present be inserted, আর Clause 52 (4)-টা আমি omit করতে চাই এই তিনটা সংশোধনই আমি এনেছি।

Shri Rabindra Lal Sinha :

আর, আমার difficulty হচ্ছে এই যে Ordinance-টা কয়জন Syndicate বিধি সিনেটের দ্বারা place করতে হবে। সিনেট সেটাকে by a majority of its total membership দ্বারা করতে পারবেন। কিন্তু যখন Chancellor-এর Ordinance সম্বন্ধে reject করার ক্ষমতা তিনি temporarily operation suspend করতে পারেন—কত দিন পর্যন্ত পারেন না তিনি consider করতে যে সময়টা লাগবে সেই পর্যন্ত। Syndicate তাড়াহুড়া করে একটি Ordinance করলেন—জানেন সিনেট reject করবে কিন্তু Ordinance করেই সেটা চালু করে দেবে। সিনেটের মিটিং পরে হয়ে reject করার আগে কাজ হয়ে গেল—এই রকম ক্ষেত্রে যদি Chancellor মনে করেন যে সিনেটের মিটিং না হওয়া পর্যন্ত মাত্র suspend করতে পারবেন, সিনেটের দ্বারা করে নয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আপনি যখন বলছেন Syndicate যদি একটি Ordinance চালু করে দেয় সেখানে সিনেটের যত ক্ষমতা না নেয় ততক্ষণ পর্যন্ত Chancellor সেটিকে suspend করে রাখবেন। আমি বলছি যে যদি এটা রক্ষা করে যে Syndicate একটি Ordinance পাশ করলে সেটা সিনেটের approval না হওয়া পর্যন্ত সেটা চালু হবে না। তাহলে Chancellor-এর কোন রকম interference প্রায় আসে না ?

Shri Rabindra Lal Sinha :

অনেক important Ordinance থাকতে পারে অনেক emergency arise করতে পারে এক্ষেত্রে বন্ধ করা উচিত নয়। এবং ধরে নিতে হবে কেন যে সিনেট সিংগলকে প্রত্যক্ষ পদে মতামত দেবে। যেখানে হতে পারে Governor-কে একটি extraordinary power দেওয়া হয় temporarily suspend করে রাখা Senate-র decision না হওয়া পর্যন্ত।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 52(2) lines 4-5, the words "subject to any decision of the Chancellor in council provided", be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 52(3), in lines 5-6, for the words "by a majority of its total number of members present at the time" the words "by a majority of two-thirds members present" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that clause 52(4) be omitted, was then put and lost.

The motion that clause 52 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

(Clause 53)

Shri Sambhu Charan Ghosh : I move that in clause 53(b) in lines 3-4 the words "of Government Sponsored Colleges and Institutions" be omitted.

প্রায় Clause ৫৩-এর প্রধান regulation করার provision আছে যেখানে যেসব ব্যক্তি Clause ৫২(১)তে functions and duties of Teachers Councils in Colleges and Institutions other than Government Colleges or Sponsored Colleges and Institutions যেখানে Institutions-ট, বাদ দেওয়া হয়েছে সেখানে প্রধান বোঝ Government Sponsored Colleges-এর ক্ষেত্রে অর্থাৎ provision টা রাখা হউক। যেখানে সব ধর Government college কে বাদ রাখতে চাইলে Government Sponsored Colleges and Institutions বাদ দিতে চাইছি।

[4.40 -4.50 p.m.]

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার অব দলার কিছু মেন্ট করেন অলরেড আমান্ডা ডিসাইন্ড দিক ফলোছেন যে ইউনিভার্সিটিকে কি পাওয়ার দেওয়া হবে। প্রায় ১০ সাধারণ ১ (সি)-তে সম্প্রদায় বলেছেন সম্প্রদায় কলেজ বাদ হয়ে আছে। জুজরাং স্পনসর্ড কলেজ মতক্ষেত্রে যদি ইউনিভার্সিটির পাওয়ার না থাকে তাহলে কোন আইনে তারা রেগুলেশন করেন আমি যে বক্তৃতা শুনেছি না। জুজরাং ইউনিভার্সিটির পাওয়ার মেন্ট হ রেগুলেশন করার পাওয়ার দেবেন কি ?

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 53(b) in lines 3-4, the words "of Government Sponsored Colleges and Institutions" be omitted, was then put and lost.

The question that clause 53 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 54

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 54(2) in lines 3-5, the words "of at least two-thirds of the members present or, of the total number of members of the Academic Council existing at the time, whichever is less", be omitted.

Shri Rabiindra Lal Sinha :

সার, আমার বলার কথা হচ্ছে এই যে একটি রেগুলেশন তৈরী হবে, আর্টন তৈরী হবে, সেটা এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের রিয়েল মত হওয়া চাই, অস্তুতঃ তার মোজারিটি অব মেম্বার সাপোর্ট করবে। অনেক সময় যদি তা দরকার নাও হয় যেমন ধরুন এ্যাকাডেমিক কাউন্সিলের স্টেজ হচ্ছে ১১,৫২০ জন মেম্বার প্রজেক্ট রইলেন, খালি শম্ভুবারু যা বলছেন তা করত গেলে সেখানে ১১৫ জনের অধিকের বেশী ভোট দেবার জ্ঞা উপস্থিত থাকার প্রয়োজন হবে। কিন্তু অর হইচ এভার ইজ লেস, হইচ এভার ইজ মোর ত বলা হয়নি, ২০ জন উপস্থিত আছেন সেখানে ৬০ আর ২০ যদি খালি টু-থার্ড রাখতাম তাহলে ৬০ জনের পক্ষে ভোট দেবার দরকার ছিল। কিন্তু সেখানে ১০০ জন যদি মেম্বার হয় তাহলে সেখানে ৫১ জন ভোট দিলেই হবে, এইজন্য দুটোই রাখা হয়েছে, হইচ এভার ইজ লেস এতে কোন গোলমাল নেই।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 54(2) in lines 3-5, the words "of at least two-thirds of the members present or, of the total number of members of the Academic Council existing at the time, whichever is less, be omitted, was then put and lost.

The question that clause 54 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 55

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 55(1) in line 2, the words "or the Registrar" be omitted.

Sir, I also beg to move that in clause 55(2), item (d) be omitted.

সার, ক্লজ ৫৫-তে ডেলিগেশন অব পাওয়ারের কথা বলা আছে। ক্লজ ৫৫, সাব-ক্লজ ১-তে আমি শুধু মাত্র ভাইস-চ্যান্সেলার এবং উইথ এ্যাপ্রোভাল অব দি চ্যান্সেলার প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার পদস্থ রাখতে পারি যে তাঁরা তাদের পাওয়ারকে ডেলিগেট করতে পারবেন। কিন্তু অজ্ঞ কোন অফিসারকে রেজিস্ট্রারকে এর থেকে বাদ দিতে চাইছি এবং ক্লজ (ডি)-তে বলা হচ্ছে যে ফাইনাল কমিটি may delegate any of its powers or duties conferred or imposed by or under this Act. এখানে আমার তীব্র আপত্তি আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যেখানে পুরোপুরিতাবে বিশ্ববিদ্যালয়ের সমস্ত অর্থ সংক্রান্ত ব্যাপারে ফাইনাল কমিটি রেসপনসিবিল সেখানে পাওয়ার ডেলিগেট করবে ব্যক্তি বিশেষের উপর ভাইস-চ্যান্সেলার বা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার এটা আমরা অনুমোদন করতে পারছি না। অজ্ঞ কোন কমিটির ক্ষেত্রে এ প্রশ্ন নাও উঠতে পারে কিন্তু ফাইনাল কমিটি সম্বন্ধে সাব-ক্লজ (ডি) তে যা দেওয়া আছে তাতে আমি তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি যে ফাইনাল কমিটিকে এই অধিকার দেওয়া উচিত নয় যে সে ছাড়া কোন পাওয়ারকে ডেলিগেট করতে পারবেন, সে ভাইস-চ্যান্সেলার কোন বা প্রোভাইস-চ্যান্সেলার ফর বিজনেস এ্যাক্সেস এ্যাণ্ড ফাইনাল হোন, কারো উপর পাওয়ার ডেলিগেশনের ক্ষমতা ফাইনাল কমিটিকে দেওয়া উচিত নয় বলে আমি মনে করি। সেজন্য ক্লজ ৫৫-এর সাব-ক্লজ (ডি) কে আমিট করার জন্য আমি সংশোধনী দিয়েছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই রুজটা পড়বার সঙ্গে রুজ ৩১-টা একবার ভেবে দেখতে হয়। রুজ ৩১-এ আমি দেখছি there shall be Finance Committee with the Vice-Chancellor as the Chairman and the Pro-Vice-Chancellor for Business Affairs and Finance as the Vice-Chairman, ৩১ ধারায় কনসিটিউশন অব দি ফাইন্যান্স কমিটি রয়ে গিয়েছে। এখন রুজ ৩২-এ, যেখানে ডেলিগেশন হচ্ছে সাব-রুজ (ডি)-তে দেখুন সেখানে বলা হচ্ছে Finance Committee may delegate any of its powers or duties conferred or imposed by or under this Act. এখন কোম্পেন দাঁড়াচ্ছে কি যে Finance Committee by this Act, whose, it is constituted is a completed Committee. এবং তার powers and functions lies as an inherent right under the constitution. এখন কোম্পেন হচ্ছে কনসিটিউশনে দেয়া যাচ্ছে ভাইস-চ্যান্সেলর হচ্ছে চেয়ারম্যান এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলর হচ্ছে ভাইস-চেয়ারম্যান।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, স্যার, আমি পয়েন্ট অব অর্ডার তুলছি যে আপনি যখন এখানে বসেছিলেন তখন আমার একটা গ্রামেগুমেন্ট বললেন যে সেটা ফাইন্যান্সিয়াল মিনিষ্ট্রিকশনের চার্জ আউট অব অর্ডার এবং এখানে বলা হল যে সেটা গভর্ণরের রেকমেন্ডেশন চাওয়া হয়েছিল তিনে দেননি। রুলস ৮২-তে বলা আছে

If notice is given of an amendment which under the Constitution cannot be moved without the previous sanction of the President or recommendation of the Governor and unless such previous sanction or recommendation has been intimated, the Speaker shall, as soon as may be after the receipt of the notice, refer the amendment to the Governor for obtaining the sanction of the President or for his recommendation, as the case may be, and the notice shall not be valid unless the Governor has indicated that the previous sanction or recommendation required has been granted.

স্যার, আজকে বলছেন যে এটা পাঠিয়েছিলেন কিং রেকমেন্ড করেন নি। শরপার রুল ৮২-এ দেখুন সেখানে বলা হচ্ছে

The order of the President or the Governor granting or withholding the sanction or recommendation, as the case may be, to an amendment to a Bill shall be communicated to the Secretary by the Minister concerned in writing.

আমি জানিনা এটা ইন রাইটিং কম্যুনিকেট করা হয়েছে কিনা এবং এটা আমাদের কাছে সেইভাবে প্রেরণ করা হয়নি।

Mr. Chairman : There is no question of placing it by the Minister concerned.

Shri Nani Bhattacharjee :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই পয়েন্ট অব অর্ডারের উপর আপনারা কলি দেবার আগে এই ব্যাপারে আমার একটা বলবার আছে এইজন্য যে নান্দার অব কনসিটিউশনাল কোম্পেন-এর মধ্যে দিয়ে উঠে যাচ্ছে। কেন উঠে যাচ্ছে আমি একটা একটা করে বলে যাচ্ছি। একটা প্রকন, আমি একটা গ্রামেগুমেন্ট দিলাম। এখন থেকে নিশ্চয়ই সেক্রেটারিয়েট বা স্পীকার ৮১ ধারায় যা যা আছে সেখানকারে গভর্ণরের কাছে সেগুলি রেকার্ড করবেন। আমরা খবর পেয়েছি যে স্পীকার মহাশয় বললেন আমরা এটা রেকার্ড করেছিলাম। স্পীকার রেকার্ড করলেন, তার পরবর্তী প্রসিডিওরটা কি রুল ৮২-তে বলা আছে যে গভর্ণরের কনসেন্ট বা তার উইথড্রয়াল অব কনসেন্ট সাবটীয যা কিছু হোক সেটা মিনিষ্টার কনসায়ন্ড উইথ কম্যুনিকেট টু দি সেক্রেটারি।

Mr. Chairman :

নো, নো।

Shri Nani Bhattacharjee :

কলস ৮৩-টা দেখুন

The Order of the President or the Governor granting or withholding the sanction or recommendation, as the case may be, to an amendment to a Bill shall be communicated to the Secretary'.

মিনিষ্টার কনসেন্ট হচ্ছে এডুকেশন মিনিষ্টার রবি বাবু, গভর্নর রাইট করে থাকুন He may either withhold consent or give consent। এডুকেশন মিনিষ্টারের করণীয় কাজ হচ্ছে সেটা ইন রাইটিং সেক্রেটারীকে জানিয়ে দেওয়া। তখন মেম্বার জানবে যে যদি গভর্নরের কনসেন্ট পাওয়া থাকে তাহলে সেই এমেন্ডমেন্ট মুদ্রিত হবে প্রাণ্ডিত হবে, আর যদি না হয় তাহলে নিশ্চয়ই রিজেক্টেড হবে। এই হচ্ছে পদ্ধতি।

Mr. Chairman :

আপনি কোন ক্রজের উপর পয়েন্ট অব অর্ডার আনছেন ?

Shri Nani Bhattacharjee :

যদি একটি ক্রজ আনতে পারা যায় পক্ষে তাহলে সেই ক্রজের পুনরাবলোচনা বা পোষা বিলের পুনরাবলোচনার প্রশ্ন আসতে পারে কিনা সেই প্রশ্নে আসছি।

[1-50--5 p.m.]

যদি একটি ক্রজ অবৈধভাবে পাশ হয় পক্ষে তাহলে সেই ক্রজের উপর পুনরাবলোচনা বা পোষা বিলের উপর পুনঃ আলোচনার প্রশ্ন আসতে পারে কিনা সেই প্রশ্নগুলি আসছে—সেইটো বর্জিত না করার এক কমিটি-টিউসজাল পয়েন্ট-এর মধ্যে ইনভলভ। সেটিকে তাকিয়ে আমি এক এক করে বলছিলাম : হুই নো পয়েন্ট—আজকে যখন এই মিনিষ্টারের সেটা ইন রাইটিং কমিউনিকেট করার কথা সেক্রেটারীকে—তিনি যখন কমিউনিকেট না করে থাকেন তাহলে যে কমিটিটিউসজাল রাইট আছে মেম্বারের—এ মেম্বার টি, মোড় বন্য এমেন্ডমেন্ট জাতি ফাইন্যান্সিয়াল ইম্যাপ্রুকেসনস অলসো সেই রাইট থাকছে না। তৃতীয় নো পয়েন্ট-এর থেকে আসে যদি একটি এমেন্ডমেন্ট প্রপারলি মুদ্রিত করার প্রস্তাব কোন মেম্বারকে না দেওয়া হয় তাহলে সেই এমেন্ডমেন্ট ছাড়া অবৈধভাবে কোন একটি ক্রজ পাশ হতে পারে কিনা এটা হচ্ছে কমিটিটিউসজাল পয়েন্ট। এবং চতুর্থ পয়েন্ট হচ্ছে যদি অবৈধভাবে পাশ না হয় এটা সাধারণ হয় তাহলে পরবর্তী যে সমস্ত প্রস্তাবগুলি পাশ হয়ে গেছে সেগুলির পুনঃ আলোচনা আবার প্রকার এবং তারপরে সেটা বিচার এবং বরফ পোষকান আসে কিনা সেয়ার আর দি কোম্পেনস ইনভলভ ইন রাইট পয়েন্ট এক অর্ডার।

Shrimati Ha Mittra :

স্বাঃ, আমার বক্তব্য একই—কারণ আমার একই এমেন্ডমেন্ট রয়েছে।

Air. Chairman : The Rule does not say that the communication will have to be laid before the House. Mr. Speaker has already informed the House that the Governor has refused recommendation.

Shri Nani Bhattacharjee :

সেটা স্পীকার বলেন নি—স্পীকার সিম্পলি এইটুকু বলেছেন জাট হিস হ্যাচ বিন রেফারেন্স টু গভর্নর। তিনি রিজেক্ট করেছেন কি উইথহোল্ড করেছেন এই সমস্ত কিছুই বলেননি। যদি ইন রাইটিং কিছু দেন জাট ইন্স ~~paper~~ is the documents of the House and any member is certainly entitled to go through the paper and see that সেখানে গভর্নর যদি প্ররক্ষা কিছু

বাসে আসেন তখন নিম্নের মনস্তার চিঠি দিয়েছেন :—কর্তারীক আছে—অমর সেই চিঠিটি দেখতে চাচ্ছি সন্দেহ ভুলেইব জ্ঞা।

Shri Jagannath Kolay :

অন্য এ পয়েন্ট অব অর্ডার সাব্যস্ত যে রুলটি হ'ল গেজেট—এবং এ অমেরমেট স্পীকার আউট অব অর্ডার করেছেন সেটা নিয়ে আবার বিতর্কিত করতে পারেন কিনা।

Shri Nani Bhattacharjee :

আপনি বলেন, আগে স্পীকারের পয়েন্ট অব অর্ডার জারি করা হয়েছে।

Mr. Chairman : Mr. Speaker has already ruled out the amendments as out of order. So, that question cannot be opened now.

Shrimati Ha Mittra :

স্মার. গভর্ণর যদি কোনওটি দিয়ে আসেন বা না দিয়ে থাকেন সেটা যদি আগে আগে জানতে পারতাম তাহলে আমরা গভর্ণরের দ্বারা চিঠি দিয়ে একটু চেষ্টা করতে পারতাম। এটা যদিও আগে জানা না হ'লে না কেন?

Mr. Chairman : Mr. Speaker has already ruled that the amendments are out of order. Therefore, that question cannot be re-opened at this stage.

এই রুলের বেলায় যদি এ পয়েন্ট আসে তখন এটা বিতর্কিত করতে হবে। আপনারা যে রুল সাইট করেছেন the Notice—shall not be valid unless the Governor has indicated that the previous sanction has been granted—এই রুল কোন কমিউনিকেশন আসেন। কারণ এই রুল উল্লিখিত।

Shri Apurba Lal Majumdar :

স্মার. কল ৮৩ এটা বস্তু যোগ্যে ইনফরমেশন দিয়ে আসেন। কখনও হবে না—আইন ইনভোকেশন কল ৮৩।

Mr. Chairman : I have given my ruling, Mr. Majumdar, look at the last two lines. Let us finish the work, Mr. Majumdar.

Shri Apurba Lal Majumdar :

স্মার. আমি জানি কিছু লাইন invoke Rule 83—এই চ্যাপ্টারটা খালি নয়—এই চ্যাপ্টার চাইট কমপার্টমেন্ট নয়—আইন position of Rule 82 also invokes Rule 83—the order granting or withholding the sanction or recommendation, shall be communicated by the Minister concerned.

Mr. Chairman : If he has received any communication. If he has not, there is nothing to be reported.

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, it is the duty of the Minister to have it done by the Governor and to communicate the matter in writing.

Mr. Chairman : Only if he has received any communication from the Governor and not otherwise. I have already given my ruling. The matter cannot be reopened.

Shri Apurba Lal Majumdar : I rise on a different point of order, Sir.

Mr. Chairman : Does it relate to clause 55?

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমি entire বিলের উপর তুলছি।

Mr. Chairman : That cannot be done now. You are already late. You have missed the bus. That point should have been raised earlier.

Shri Sallendra Nath Adhikary :

ভ্রা, আমি যেখানে থেমে গিয়েছিলাম সেটা হচ্ছে এই যে ক্লজ ৩১-এ ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে চেয়ারম্যান এবং ভাইস চেয়ারম্যান করে একটা বডি কমিটিউটেড হবে এবং সেই বডির ওপর ফাইনাল ম্যাটার-এর সব কাজ হ'ল থাকবে—কিভাবে হবে না হবে সেগুলিকে ঠিক করে প্রেসক্রাইব করা হবে।

[5—5 25 p.m.]

এটা যদি হয়ে থাকে তাহলে

"Finance Committee will be independent, rather if not totally independent but substantially independent body within the University which will act according to the rules and orders as may be prescribed in the Statute".

এবং এই যে প্রতিদান রাখা হয়েছে এজন্য যে Finance matter সব সময় একটা impartial এবং independent body-এর উপর থাকা উচিত। আমার যেখানে আপত্তি ছিল ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার সেই বডিতে চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান করে রাখা হয়েছে সেখানে সেটা টেনে নিয়ে এসে ক্লজ ৩৫ সাব-ক্লজ (ডি)-তে বলছে ফিনান্স কমিটি মে ডেলিগেট। তার পাওয়ার ডেলিগেট করতে পারে ভাইস-চ্যান্সেলার বা প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে। ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে এটা কমিটিউটেড হতে গিয়ে তারা এসে দাঁড়িয়ে গেলেন আর কোন বাধা থাকলো না, তারা চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান ঐ ফিনান্স কমিটি থেকে গেলেন। ফিনান্স কমিটি কি ফরমড হবে সেটা ষ্টেটুটে বলে দেওয়া হবে। সেখানে এমনও হতে পারে ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার, চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান তারা ৫৬ জন লোককে দিয়ে ষ্টেটুটে অফিসারে ফিনান্স কমিটি কমিটিউটেড করে নিতে পারেন, এটা হবার পর তারা সকলে মিলে ভাইস-চ্যান্সেলারের উপর ভার দিলেন। ভাইস-চ্যান্সেলার উইথ অল হিউমিলিটি এতে একটা কোরাপসান-এর সুযোগ কেন করে দিচ্ছেন। এই ডেলিগেশান একটা গুয়ান মান বডি হতে পারে তাহলে সমস্ত কমিটিটা একটা প্রহসনে পরিণত হবে। সেজন্য পাওয়ার অব ডেলিগেশান এমন ভাবে দিচ্ছি। অতএব ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে দেবার কোন অর্থ হয় না এর একমাত্র অর্থ হচ্ছে, ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলারকে সমস্ত বিষয় ডিক্টেটর করে দেবে। সেজন্য আমি বলছি ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার

"Whoever person he may be and however good he may be, we should admit that he is a human being, and when a human being gets absolute power he will get an opportunity to foster absolute corruption. So we must stick to this point and there should not be any delegation of power to the Vice-Chancellor or the Pro-Vice-Chancellor as contemplated in this Bill".

Shri Rabindra Lal Sinha :

ভ্রা, এই Delegation-এর Clause-এ Registrar Delegation-এ আপত্তি করছেন। Asstt. Registrar যে post আছে সেটা একটা কন্টিং ওয়ার্ক তাঁকে বহু certificates সহ করতে হয় statute অনুসারে Registrar অনুসারে। সুতরাং এইগুলি যদি Asstt. Registrar Delegation করা হয় তাহলে কিছু অন্তর্য হবে না। তাছাড়া Delegation নিরক্ষর নয়। এখানে বলা হয়েছে as may be prescribed by the statute.

Delegate-টা আর বর্তমান আইনে Registrar-কে Delegate করার পথ আছে। আমি Finance Committee সম্বন্ধে শৈলেনবাবুর উপর খুব কৃতজ্ঞ কেন না তিনি ৩১-টা রেকার করেছেন। ৩১-এ Delegation-টা accept করে নিয়েছি। স্বতরাং কিছু Delegation থাকবে। সেখান থেকে বুঝতে পারবেন The Constitution, powers and functions of the Finance Committee shall be prescribed by statutes and its procedure in Financial matters, including the delegation of its powers shall be prescribed by Ordinance. স্বতরাং already, Ordinance দিয়ে সেই Delegation of power, prescribed করা বাবে সেটা আমরা যেনে নিয়েছি বলে এটা আমি accept করছি না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 55(1), in line 2, the words "or the Registrar" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 55(2), item (d) be omitted was then put and lost.

The question that clause 55 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[5-25--5-35 p.m.]

Clause 56

The question that clause 56 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 57

The question that clause 57 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 58

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 58(2), in lines 3-4, for the words 'nominated by the Chancellor' the words 'elected by the out-going Senate' be substituted.

I also move that in clause 58(2), the following words be added at the end :—

"Such first Statutes, Ordinances and Regulations shall be placed before the Senate within six months of their adoption for approval, and the Senate may revise, cancel or send them back by a two-thirds majority of the members present."

I also move that in clause 58(4), in lines 8-9, the words beginning with "and the first Statutes" and ending with "of the University" be omitted.

I also move that in clause 58(8), in line 10, after the word "University" the words "or of any College" be inserted.

I also move that in clause 58(8), in line 13, after the word "University", the words "or of any College" be inserted.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, Clause 58-এ যেখানে ট্রানজিটরী প্রভিশান দেওয়া আছে সে first স্টাটুটের ক্ষেত্রে

"The first Vice-Chancellor shall, with the approval of the Chancellor and with the assistance of a Committee consisting of not (more) less than six members nominated by the Chancellor."

অর্থাৎ first Statute যখন হবে অর্ডিনান্স তৈরী করার ক্ষেত্রে the first Vice-Chancellor, with the approval of the Chancellor... একটা কমিটির হাতে সেই Ordinance তৈরী করার ভার দেবেন। সেখানে ৬জন মেম্বারের একটা কমিটির সাহায্য নেবেন এবং সেই ৬ জন মেম্বার নমিনেটেড বাই দি চেম্বেলার। আমার সেখানে সংশোধনী হচ্ছে যে ৬ জন মেম্বার should be elected by the outgoing Senate সেই ৬ জন মেম্বারকে আউট গোলিং সেনেট ইলেক্ট করে দিচ্ছে। এই যে কমিটি হবে সে কমিটির সাহায্য নিয়ে Vice-Chancellor with the approval of the Chancellor, স্টাটুট রেগুলেশনস ইত্যাদি তৈরী করবেন, Second Amendment আমি আনতে চাই, first স্টাটুট অভিনেল রেগুলেশন এগুলি সিনেটের এ্যাপ্রুভাল দরকার। শুধু মাত্র এ কমিটির সাহায্যে ভাইস-চ্যান্সেলার "First Statutes, Ordinances, Regulations" ইত্যাদি তৈরী করবে।

(2) the following words be added: Such first Statutes, Ordinances and Regulations shall be placed before the Senate within six months of their adoption for approval and the Senate may revise, cancel or send them back by a two-thirds majority of the members present.

সিনেট সেগুলি এ্যাপ্রুভাত করতে পারে ক্যানসেল করতে পারে the Senate may revise, cancel or send them back by a two-thirds majority of the members present এরূপ একটা প্রভিশান রাখা দরকার বলে আমি এরূপ একটা Amendment এনেছি। এগুলি সিনেটের কাছে প্লেস করা হোক, এতে সিনেটের একটা মতামত রাখা দরকার বলে সংশোধনী আমি এনেছি। শেষ ২টা এনেছি "University", "the words or at any College" be inserted, অর্থাৎ কলেজগুলো এর মধ্যে আসার জন্ত আমি 374, 377 এই দুটো Amendment আমি আনছি।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় স্পীকার স্যার, এই clause-এ Delegation, miscellaneous and transitory provision যা আছে শব্দ বাবু সৌঁ বলে গেলেন। আমি সেটা সমর্থন করি। এখানে দেখা গেছে যে একটা body, এর মধ্যে অধিকাংশই Governor-Chancellor, তিনি appoint করবেন, এবং তাঁর ছয় জন nominee থাকবে, তাঁদের হাতে এই সমস্ত power থাকবে, to frame statute etc. এখন কথাটা হচ্ছে যে Governor-Chancellor যে ছয় জনকে দিলেন, সেখানে, এটাকে যদি democratise করতে যাই, তাহলে, শব্দ বাবু যেটা বললেন সেনেটের approval মত sanction নিয়ে, এই ছয় জনের মেম্বার হওয়া উচিত। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই যে statute, ১৯৫১ সালের এ্যাক্টের পরে তৈরী হল, কিন্তু যে একটা provisional statute হিসাবে তৈরী হয়ে আছে, সেই statute এখনও enforce হয়ে আছে, still it is in force. কাজেই, সেই statute, সেটাকে রেখেই, আমরা যদি মনে করি, যে তার উপরই improve করে, new statute হতে পারে, তাহলে সেটা করা উচিত ছিল। কিন্তু এটা other denevo, সেটা স্বীকৃত করার প্রয়োজনটা হচ্ছে কোথায়? প্রয়োজন হচ্ছে—এইজন্য যে এটা না করলে তাঁরা যেভাবে এই এ্যাক্টকে conceive করেছেন, তাঁদের সেই whole conception টাই fulfill হয়ে যাবে। তার কারণ, সমস্ত জিনিষটাই officialism-এর মধ্যে চলে যাচ্ছে, এটা ওঁদের conception-এর মধ্যে আছে। কাজেই সেটা করতে গেলে, statutory power making body-তেও করতে হবে। সেটা করলেও Bureaucracy, অর্থাৎ ওঁদের যে সব অগনিত লোকগুলি আছে, তাঁদের হাতে যাতে power আসে, সেটার সম্বন্ধে ওঁরা অবহিত আছেন। কিন্তু, যদি এটা আমি বলি যে, ১৯৫১ সালের অক্টোবর পর যে statute হয়ে আছে, সেই statuteগুলোকে এর সঙ্গে খাপ খাইয়ে improve করতে দোষটা কোথায়? আপনারা আবার একটা denevo, আরও

করতে যাচ্ছেন কেন? নিশ্চয় এর কোন সহুত্তর মন্ত্রী মহাশয় দিতে পারবেন না। উনি হয়ত বলবেন যে এই সমস্ত জিনিষের উত্তর-টুত্তর আমি দিতে পারবো না, বা হয়ত, বলবেন এতো আগেই বলা হয়েছে, অমুক ধারাতে বলা হয়ে গিয়েছে, অতএব, আমি এই ব্যাপারে আবার বলতে গেলে, সময় নষ্ট হয়ে যাবে। আমি সময় নষ্ট করবো না ইত্যাদি বলবেন। কিন্তু আমি বলছি আমাদের সময় নষ্ট হয়ে যাবে, এবং আমাদের posterityরও সময় নষ্ট হয়ে যাবে, যদি আমরা এই রকম ভাবে, এখানে খুব তাড়াহুড়ো করে important subject গুলোকে এইভাবে disposed off করে দিই। এটা আমাদের অপরাধ হবে posterityর কাছে। আমরা ইউনিভারসিটির উপর বিল এনেছি, সেই বিলকে তাড়াহুড়ো করে শেষ করে দেবো, এটা অর্থমন্ত্রী মনে করি অত্যন্ত অন্তায় হবে, এ থেকে গুরুতর অবস্থা উদ্ভব হবে। সেইজন্য আমি বলছি—শঙ্কু বাবু যে এ্যামেণ্ডমেন্টটা নিয়ে এসেছেন, সেই এ্যামেণ্ডমেন্টগুলো মন্ত্রীমহাশয় একটু বিশেষভাবে চিন্তা করে দেখুন, যে তার উপর তার কি জবাব, এবং সেগুলোকে accommodate করতে পারেন কিনা, সেটা আর একটু ভেবে দেখুন।

Shri Rabintra Lal Sinha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রথম কথা হচ্ছে, যে এটা একটা নতুন আইন হচ্ছে, এতে ইউনিভার্সিটির ডিকারেট অথরিটিস-এর ক্ষমতা অনেক পরিবর্তন হয়ে যাচ্ছে। অথরিটিসগুলোর কমিটিটিউসন এও অনেক পরিবর্তন হচ্ছে। সুতরাং নতুন আইনের সঙ্গে সঙ্গে নতুন স্টাটুট, অডিন্যান্স ইত্যাদির প্রয়োজন আছে। ১৯৫১ সালের আইন যখন হয়, তার ৫২ (২) ধারায়, পারসারভাবে ঠিক এগনকার মতনই বিধান ছিল যে চ্যান্সেলার নমিনেট করবেন এবং ভার্টিস-চ্যান্সেলার-এর সঙ্গে কমিটিকে তাঁরা গঠন করবেন। আমি ঐ ১৯৫১ সালের আইন থেকে সরে এসে, নতুন কোন ক্ষমতা চ্যান্সেলার-এর জন্য গ্রহণ করছি না। এই যে তাড়াতাড়ি করতে হবে অডিন্যান্স, এবং এটা করবার একটা কমপ্যাঙ্ক এও ওয়ার্কএবল বডি হওয়া দরকার, যারা তাড়াতাড়ি করতে পারবেন। সেইজন্য ১৯৫১ সালের আইনকে বিবেচনা করেই এটা করা হচ্ছে। চ্যান্সেলারকে নমিনেট করবার ভার দেওয়া হয়েছিল সেই ১৯৫১ সালের আইনে, এখানেও তাই করা হয়েছে। আর বিতীয় কথা হচ্ছে স্টাটুট ইত্যাদি সেনেটের মিটিং-এ নিয়ে আসতে হবে বলেছেন। তার সম্বন্ধে আমার জবাব হচ্ছে ৫৮(৫) উপধারাতা একটু দেখুন, ক্লজ ৫৮-এর সাব-ক্লজ (৫)-টা দেখুন। সেখানে বলা আছে যে কতদিন পর্যন্ত ফাষ্ট স্টাটুট যেটা তৈরী করা হয়, সেটা চালু থাকবে। যতদিন পর্যন্ত এই ইউনিভার্সিটি স্টাটুট তৈরী না করেন। ইউনিভার্সিটি কমিটিটিউটেড হয়ে যাবার পর, তার বিভিন্নগুলো কমিটিটিউটেড হয়ে যাবার পর তার পরের দিনই, তারা সেটা বললে দিতে পারেন। কিন্তু বললে যদি তাঁরা না দেন, স্টাটুটগুলি চলতে থাকবে, না চললে, একটা ভ্যাকাম সৃষ্টি হবে। এটা বলবার ক্ষমতা সব সময় আছে, এবং সাব-ক্লজ (৫)-তে দেখতে পাবেন, পরিষ্কার বলা আছে যে কতদিন অবধি এই ফাষ্ট স্টাটুটটা চালু থাকবে। সেখানে বলা হচ্ছে—shall remain in force until new statutes, new ordinances and new regulations are made under the provisions of this Act. ইউনিভার্সিটি স্টাটুট না করলেও এটা চালু থাকবে। তৃতীয়তঃ যে সংশোধন করেছেন কলেজ টিচার্স সম্পর্কে; এটা করবার দরকার নাই। টিচার্স অব দি অ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজস ও করবার দরকার নাই। কারণ this has already been safeguarded by clause 2. ইউনিভার্সিটি টিচার্সের ক্ষেত্রে তা সেক্ষেপ করা হয় নাই। আগের একটা ধারা শঙ্কু বাবু বলেছিলেন। সেইজন্য এটা করা হয় নাই।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 58(2), in lines 3-4, for the words "nominated by the Chancellor" the words "elected by the out-going Senate" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 58(2), the following words be added at the end—

"Such first Statutes, Ordinances and Regulations shall be placed before the Senate within six months of their adoption for approval, and the Senate may revise, cancel or send them back by a two-thirds majority of the members present,"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 58(4), in lines 6-9, the words beginning with "and the first Statutes" and ending with "of the University" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 58(8), in line 13, after the word "University", the words "or of any College" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 58 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 59

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that in clause 59, in line 5, for the words "the State Government" the words "the Chancellor" be substituted.

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এখানে একটা কথা হচ্ছে আইন করলো লেজিসলেটিভ সেশনে ডিফিকাল্টি হলে কে তা সলভ করবে? করবে স্টেট গভর্নমেন্ট রেসপনসিবল টু ছাট ভেরী লেজিসলেটিভ হাইচ এনেস্টেড দিল। আজকে আপনি চ্যান্সেলারকে পাওয়ার দিতে চাচ্ছেন, একটু আগে শুনলাম চ্যান্সেলার এণ্ড স্টেট গভর্নমেন্ট একই, তখন নিশ্চয়ই স্বীকার করছেন যে স্টেট গভর্নমেন্ট এণ্ড চ্যান্সেলার-এর এক পাওয়ার নয়।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 58(8), in line 13, after the word "University", the words "or of any College" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 59 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

Shri Sambhu Charan Ghosh : Sir, I beg to move that for the preamble, the following be substituted:—

"Whereas it is expedient to reorganise the University of Calcutta so that it may effectively function as a teaching University and continue to exercise due control over the Colleges;

And whereas it is also expedient to foster the development of academic life and corporate unity in the Colleges by so promoting co-operation among them as to utilise to the full the teaching resources available;

And whereas it is also expedient to encourage the co-ordination of resources for higher teaching and research at suitable centres in and outside Calcutta."

যে প্রিয়েমবল টা দেওয়া আছে, আমি তার বদলে এইটা সাবস্টিটিউট করতে চাচ্ছি। উনি বার বার এন্ট 'এ' এর কথা বলছেন। এবার এন্ট 'এ' আপনি দেখুন। ১৯৫১ সালের আইনে কি হল? সেই প্রিয়েমবল বেটা ছিল, সেখানে পরিষ্কারভাবে বক্তব্য রাখা আছে। আর এখানে যে প্রিয়েমবল দেওয়া হয়েছে, সেখানে সব কথা শরিকার করে বলা নাই। ১৯৫১ সালের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইনের প্রিয়েমবলটা এখানে গ্রহণ করা হোক। সেটাই আমি এখানে সাবস্টিটিউট করতে চাচ্ছি। আমি আশা করছি মন্ত্রী মহাশয় বার বার যে 'এ' এন্ট 'এ' এর কথা বলছেন, তার মোহাই দিয়েছেন, এখন তিনি এট গ্রহণ করবেন।

Shri Rabindra Lal Sinha :

স্বার, আমি যখন ১৯৫১ সালের আইনের কথা বলেছি—তখন এই কথাই বলতে চেয়েছি—সেই সময় যে ক্ষমতা ছিল, তার চেয়ে বেশী ক্ষমতা আমরা এখানে গ্রহণ করি নাই। যে ক্ষমতা আমরা এখানে গ্রহণ করেছি, ১৯৫১ সালের আইনেও সেই ক্ষমতা ছিল। তবে ১৯৫১ সালের আইনে যদি সব ঠিক থাকতো, তাহলে আর এই আইন আনবার প্রয়োজন হত না। শুধুমাত্র যে amendment দিয়েছেন, ১৯৫১ সালের Act of preamble টা তিনি টুকে দিয়েছেন। ১৯৫১ সালের আইনে যখন proper কাজ চলনি, তখন তার preamble-এও কাজ চলবে না। সুতরাং আমি তার এই amendment accept করতে পারছি না।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for the preamble, the following be substituted:—

"Whereas it is expedient to re-organise the University of Calcutta so that it may effectively function as a teaching University and continue to exercise due control over the Colleges;

And whereas it is also expedient to foster the development of academic life and corporate unity in the Colleges by so promoting co-operation among them as to utilise to the full the teaching resources available;

And whereas it is also expedient to encourage the co-ordination of resources for higher teaching and research at suitable centres in and outside Calcutta".

was then put and lost.

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Rabindra Lal Sinha : Sir, I beg to move that the Bill as settled in the Assembly be passed.

[5-35—5-45 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar :

Sir, on a point of order, স্বার, এই বিলগুলি পাশ করবার ক্ষমতা এইমাত্র আমাদের শিক্ষামন্ত্রী হাউসের কাছে তার বক্তব্য পেশ করেছেন। আমি মনে করি যে এই বিল এই হাউসে পাশ হতে পারে না, তার কারণ কতকগুলি procedure defects রয়ে গেছে যে বিলগুলি যদি এখানে এখন পাশ করতে যাই তাহলে আমরা যে rules and regulation করেছি তার contrary আমাদের কাজ করতে হচ্ছে। কাজেই এই বিল সম্বন্ধে আমরা যে এককণ আলোচনা করে এসেছি এবং যে পর্যায়ে আমরা পৌঁছেছি তাতে আমরা আর proceed করতে পারি না।

Mr. Chairman : Which are the rules you are referring to ?

Shri Apurba Lal Majumdar :

আমি প্রথমেই refer করছি rule 75—এই বিল যখন এর আগের হাউসে উপস্থাপন করা হয়েছিল rule 75-এ তখন

When a Bill is introduced, the member-in-charge may make one of the following motions in regard to the Bill—he may refer the Bill to a Select Committee of the House.

এবং এই rule অনুসারে এই বিলটা সিলেক্ট কমিটির কাছে refer করা হয়েছিল। বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে after due consideration বিল এসেছে এবং বিল সেবান থেকে যখন এল তখন আমি আপনাকে

দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে 78 এর প্রতি। যখন সিলেক্ট কমিটি যে Report পেশ করল সেই report সহ সেই report টা আপনার এই হাউসের কাছে নিয়ে আসা হল

after the presentation of the final report of a Select Committee of the House or a Joint Committee of the House, as the case may be, on a Bill, the member-in charge may move that the Bill as reported by the Select Committee of the House or the Joint Committee of the House, as the case may be, be taken into consideration.

এখানে স্মার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই রুল ৭৮ অনুসারে যে রিপোর্ট অফ দি সিলেক্ট কমিটি সেটা আমাদের সামনে উত্থাপন করা হল for consideration and discussion on that report of the Joint Select Committee.

এখানে actual Bill যে Bill introduced হয়েছিল অর্থাৎ হাউসে সেই বিল আর হাউসে present করা হল না। কারণ select কমিটিতে গিয়ে আমাদের সেই যে পুরানো বিল যে rule 75-এ যা introduce করা হয়েছিল তা সম্পূর্ণ change করা হলো। এবং সমস্ত ধারা উপধারা change হয়ে গিয়ে নতুন বিল আকারে select কমিটির through দিয়ে সেটা আমাদের কাছে এসে পৌঁছাল। এবং সেই rule 78 আমাদের বলছে the report of the select কমিটি.....

Mr. Chairman : I would request you to refer to rule 78 which is the relevant rule for this purpose.

Shri Apurba Lal Majumdar :

স্মার, আমি rule 78 ই আপনাকে বলছি। যে select কমিটিতে গিয়ে যখন report এল সেই report টা আমাদের কাছে rule 78 এ উত্থাপন করা হল যে

after the presentation of the final report of a Select Committee of a House or a Joint Committee of the Houses, as the case may be, the member-in-charge may move that the Bill as reported by the Select Committee of the House or the Joint Committee of the Houses as the case may be, be taken into consideration.

এর interpretation-টা কি স্মার? যে report যেটা এল joint কমিটির report যেটা rule 78 এ আমাদের কাছে place করা হল সেটাই আমরা আলোচনা করছি। স্মার, দুটো distinction টানতে হবে। সেই distinction টা কি the report of the Joint Committee and the Bill. এটা স্মার, আপনাকে মনে রাখতে হবে। আপনাকে আমি refer করছি Rule 298

it says that the Secretary shall cause every report of a Select Committee to be printed and a copy of the report shall be made available for the use of every member of the House.

সেই report and the Bill are to be published by the Secretary as reported by the Select Committee. স্মার, এখানে rule 28 এ পরিষ্কার করে দিয়েছে যে joint select কমিটি যে report সেটা একটা আলাদা item and the Bill is a separate item, এটা আমাদের মনে করতে হবে। কারণ যে select কমিটির report আমরা পেয়েছি সেই select কমিটির report তা আমরা দেখব report of the select কমিটি আছে এবং বিল আলাদা আছে। কারণ, যে সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট আমরা পেয়েছি সেই সিলেক্ট কমিটির রিপোর্টে আমরা দেখব যে রিপোর্ট অব দি সিলেক্ট কমিটি আছে এবং বিল আলাদা আছে এবং যদি একই হত তাহলে এখানে এও দিয়ে দুটো ডিফারেন্সিয়েট করতে না, দি রিপোর্ট এও দি বিল দুটো সেপারেট আইটেম বলেই এখানে দুটো আলাদাভাবে মেনশান করা আছে, বিলটাও ছাপাবেন এবং রিপোর্টটাও ছাপাবেন। স্মার, এখানে রুল ২৯৮ এ যদি দি বিল এও দি রিপোর্ট একইভাবে ডিফারেন্সিয়েট হয়ে থাকে তাহলে রুল ৭৮ এ যদি আমরা এখানে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট প্রেস করি তাহলে বিলের ইনট্রোডাকশনই হয় না। এখানে রিপোর্টেড বাই দি সিলেক্ট কমিটি ইট হ্যাভ not been introduced in the House. কারণ, ইনট্রোডিস করতে হবে আগার রুল ৭৮

এক রুল ৭৫ এ ইনট্রোডিউস করার জন্য এই হাউসের লিভ নেওয়া হয়নি। টু ইনট্রোডিউস এ বিল লিভ অব দি হাউস উইল হ্যাভ টু বি টেকেন। তার, লিভ না নেওয়ায় রুল ৭৫ এ যৌগ করা হয়েছিল সেটা অন্য বিল, সেই বিল আর এই বিল একই বিল বলব না একজ্ঞ যে রুল ২৯৮ বলে দিয়েছে যে দি বিল এণ্ড দি রিপোর্ট are two separate items and both the items should be printed by the Secretary as reported. সেজ্ঞ আমি বলছি গ্রাঞ্জ রিপোর্টেড বাই দি সিলেক্ট কমিটি ইনডিপেনডেন্ট সেপারেট বিল ছাড়া বিল হাজ নট been at all introduced in the House. সেজ্ঞ আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনাকে সার্ভেন পয়েন্ট দেখতে হবে যে দুটোই সেপারেট এবং দুটো বিলও সেপারেট এবং রিপোর্ট ও বিল সেপারেট। সেজ্ঞ নতুন বিলের যে ইনট্রোডাকশন হওয়া উচিত ছিল সেই ইনট্রোডাকশনের ব্যাপারে হাউসের লিভ নেওয়া হয়নি এবং সেইভাবে ইনট্রোডিউস করা হয়নি এইটাই আমার বক্তব্য।

Mr. Chairman : I am sorry there is no point in your argument. This Bill together with the report of the Joint Committee, under Rule 78, we are bound by it. If you had got any objection to raise regarding the validity of the present Bill, you could have done it at the commencement. So I rule out your argument, and we shall have to finish it.

Shri Nani Bhattacharjee :

অন এ পয়েন্ট অব অর্ডার, তার, আমাদের পয়েন্ট অব অর্ডারটা কি সেটা আপনাকে শুনতেই হবে। আপনি যদি গিলোটিন করতে চান থার্ড রিডিং আমাদের সেবেননা, গিলটিন করবেন.....

Shri Jagannath Kolay :

আপনারা কি চান গিলটিন করতে ?

Shri Nani Bhattacharjee :

আমরা গিলোটিন চাইনা, আমরা চাই এইরকম একটা ইমপোর্টেন্ট মিলের কালকে আলোচনা হোক।

Shri Jagannath Kolay :

এটা যদি আপনারা চান যে গিলোটিন হোক সেন আই মূত ত্যাগ দি মোশন দি পুট নাই। আমি যে মোশন দিয়েছি তার, সেটা ভোট দিন।

Mr. Chairman :

শ্রীভট্টাচার্য, দেয়ার ইজ no point of objection which can be at this stage.

Shri Jagannath Kolay :

আলোচনা যেটা আপনারা চেয়েছিলেন তার চেয়েও ৫ মিনিট সময় বেশী দেওয়া হয়েছে। কালকে অপূর্ববাবু, ননীবাবু বলেছিলেন যে আজকে এটা শেষ হবে বা শেষ করবো। কিন্তু তবুও আজকে দেখছি আপনারা চাইছেন যে এটা গিলোটিন করা হোক। সেজ্ঞ আমি মোশন মূত করছি, তার, আপনি এটাকে ভোটে দিন।

Shri Nani Bhattacharjee :

তার, আমরা আলোচনা চাচ্ছি, কিন্তু আমার একটা পয়েন্ট অব অর্ডার আছে।

Mr. Chairman :

কি পয়েন্ট অব অর্ডার আছে বলুন ? You may raise it on some business or discussion.

Shri Hemanta Kumar Basu : Sir, he may be allowed to place his argument.

[5-45--5-55 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি যে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছিলাম সেটা এর আগেও আর একবার বলেছি রুল ৪৪ সম্পর্কে।

Mr. Chairman : That is ruled out. That cannot be raised now.

Shri Sallendra Kumar Adhikary :

শ্রী, আমি আপনাকে বলছি মাননীয় জগন্নাথবাবু আপনার সামনে বললেন যে আমরা নাকি গিলোটিন চাই। এই কথায় আমরা খুব অবজ্ঞাক্ষান নিচ্ছি।

Shri Jagannath Kolay :

কালকে এই সন্ধ্যাে যখন কথা হচ্ছিল তখন কানাইবাবু, শম্ভু বাবু উঠে বললেন আজকে থাক, কালকে এটা শেষ করে দেব। আমি আপনাদের কথা বিশ্বাস করি, কালকে আপনারা বললেন যে আজকে এটা শেষ করে দেবেন, এখন আবার যদি বলেন যে থার্ড রিডিং-এ বলবেন তাহলে এটা ঠিক নয়। আমরা গিলোটিন করতে পারি, কারণ, অলরেডি আমরা ৫ ঘণ্টা সময় বাড়িয়ে দিয়েছি।

Shri Somnath Lahiri :

মিঃ চেয়ারম্যান, শ্রী, আমি আপনার মারফত এই কথা বলছি যে কালকে একটা কথা হয়েছিল আজকে শেষ হয়ে যাবে। কিন্তু এটা আপনি নিশ্চয়ই বুঝতে পারছেন বিলটা গুরুত্বপূর্ণ, থার্ড রিডিং-এ অনেকে বলতে চান। সেজন্য কালকে যে এ্যাজেন্ডা আছে তার মধ্যে এটার জন্য ২ ঘণ্টা ধরে এটা শেষ করে দেওয়া যায়।

Shri Jagannath Kolay :

কালকের এ্যাজেন্ডার জন্য ভিলে করা যায় না, কারণ, ঐ হাউসের কাজ ভিলে হয়ে যাচ্ছে। আপনাদের দেরি করার জন্য ঐ হাউস বসতে পাবে না সেটা আমি স্বীকার করব না। কারণ, ওখানে ভয়ানক টাকা খরচ হচ্ছে। শ্রী, আই হ্যাভ অলরেডি মুভড মাই মোশান।

Shri Hemanta Kumar Basu :

শ্রী, এটা ভয়ানক গুরুত্বপূর্ণ বিল, যদি একটু বেশী সময় লাগে, একটু সময় যাতে বাড়িয়ে দেওয়া যায় সেটা আপনি দেখুন। কালকে কোন ইম্পর্ট্যান্ট বিল নেই, কাজেই কালকে যদি এটার জন্য ২ ঘণ্টা সময় দেওয়া যায় তাহলে তাতে অসুবিধা কিছু নেই এবং গিলোটিনও করতে হবে না।

Mr. Chairman : I am helpless. Mr. Basu. I do not want to stop the discussion.

Shri Jagannath Kolay :

হেমন্তবাবু, বিলের ফাট রিডিং হয়ে গেছে, সেকেন্ড রিডিং-এ রুল বাই রুল হয়ে গেছে। শম্ভু বাবু যা বলেছেন এরপরে আমি মনে করিনা আর কোন সময়ের দরকার। সেজন্য আমি মুত করছি ছাট মোশান যে বি পুট নাই।

Shri Hemanta Kumar Basu :

শ্রী, থার্ড রিডিং কেন হবে না ?

Mr. Chairman : I have asked Shrimati Ila Mitra to begin her speech on the third reading. I have also another motion before me and I will have to go by it.

Shri Sambhu Charan Ghosh :

ভার, ভগ্নাধার আপনার কাছে মোশন রেখে কি আমাদের খেটনিং দিচ্ছেন যে খার্ড রিভিউএ করতে দেবেন না ?

Shri Jagannath Kolay :

খেটনিং নয়, বিজনেস এ্যাডভাইসারী কমিটিতে যে অগওয়ার ঠিক হয়েছিল তার চেয়ে ৫ ঘণ্টা সময় বেশী দিয়েছি। শম্ভু বাবু কালকে বলেছিলেন যে আজকে শেষ করে দেবেন। এখন যদি অন্য কথায় চলে যান তাহলে আমি নাচার। তাহলে আপনারা বলুন যে আপনারা কখন কোন মূল্য নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra :

ভার, আমার একটা সাবমিশন আছে—আমরা এ ব্যাপারে একটা সাবটেনটিভ মোশন মত করতে পারি।

Under the Rules of Procedure we may move a substantive motion requesting the Chair to allot a portion of the time for discussion.

Mr. Chairman : I am afraid I can't do it. I am bound by the time fixed by the Business Advisory Committee.

Shri Kashi Kanta Maitra : May I draw your kind attention to Rule 288 and Rule 290, Rule 288 says : "The allocation of time in respect of Bills and other business as approved by the House shall take effect as if it were an Order of the House and shall be notified in the Bulletin." Rule 290 says : "No variation in the Allocation of Time Order shall be made except on a motion made, with the consent of the Speaker, and accepted by the House : Provided that the Speaker may, after taking the sense of the House, increase the time, not exceeding one hour, without any motion being moved."

হুতরাং আমি বলছি আজকে এই কালকাটা ইউনিভার্সিটি বিলে মাননীয় সদস্যরা এত উৎসাহ প্রকাশ করেছেন যে খার্ড রিভিউএ তাঁরা বলবেন, প্রোক্রাষ্টিনেটরি ফ্রেমওয়ার্কের মত একটা টাইম বিজনেস এ্যাডভাইসারী ঠিক করে দিয়েছেন ১৬ ঘণ্টা কি ১৮ ঘণ্টা। কিন্তু তার মধ্যে যে শেষ করতে হবে এমন কোন কথা নেই। আমরা যদি তা না করি তাহলে আপনি সময় বাড়িয়ে দিতে পারেন, এটা আপনার ডিসক্রিশান এবং এই ভাবে এ্যালোকেশান অব টাইম হতে পারে। কাজেই আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে আপনি আমাদের সে সুযোগ দিন।

Mr. Chairman : It will not be helpful to you in this case because under Rule 290 I will have to take the Sense of the House.

Shri Kashi Kanta Maitra :

সেল অব দি হাউস হল, এখানে কংগ্রেস বেঞ্চের কেউ কিছু বলছেন না। এটা যেভাবে বলছেন এইভাবে কোনদিন বিচার হয়নি। সেল অব দি হাউস মানে যারা ডিবেটে পার্টিসিপেট করছেন তারা তো অন্তত উৎসাহ প্রকাশ করছেন এ ব্যাপারে।

Mr. Chairman : Let us go on with the discussion and see how far we can proceed.

Shri Kashi Kanta Maitra :

ভার, আপনি একজন বিশিষ্ট আইনজীবী, আপনি যদি এই রকম ইন্টারপ্রিটেশন করেন তাহলে এই কোম্পানী একবারে টালটিকায়ড হয়ে পাবে। কেন বলছি, এখানে কলিং পার্টির এ্যাসলিউট এণ্ড ক্রট মেজরিটি রয়েছে। তাহলে এখানে বিজনেস এ্যাডভাইসারী কমিটিকে যে স্পেশাল ট্যাটাল দেওয়া হয়েছে সেই স্পেশাল ট্যাটাল দেওয়ার তো কোন মানে হয় না। কারণ, বোঝা যাচ্ছে তারা সব

সময় ক্রম্ট মেম্বরিটির হাতে সমস্ত বিষয় তুলে দেবেন যে আমরা চাই না এখানে আলোচনা বন্ধ হয়ে যাক। এখানে সেলটা হচ্ছে স্পিরিটটা হচ্ছে যে তারা ডিবেট পার্টিসিপেট করছে তারা এ ব্যাপারে যথেষ্ট উৎসাহ প্রকাশ করছে যাতে এইভাবে ফিলিস্টারিং করে এটা বন্ধ করা উচিত নয়।

Mr. Chairman : Mr. Maitra, according to Rule 290, I may take the sense of the House to extend the discussion and even if the House agrees I cannot extend the House for more than half-an-hour. Still, I have already said that I am prepared to extend the sitting of today, if it is found necessary. Let us go on which the discussion and let us see how far we can proceed.

Now, Shrimati Ila Mittra may like to speak.

Shri Kashi Kanta Maitra : Why this hurry, why this unseemly haste ?

Mr. Chairman : It is because of the allotment of time that your party and all the other parties have fixed. They have agreed to it.

Shri Kashi Kanta Maitra : There can be variation in the allotment of time, subject to your approval.

Mr. Chairman : Let us proceed and let us see how far we can go. Now, Shrimati Ila Mittra may like to speak.

[5-55 - 6 5 p.m.]

Shrimati Ila Mittra :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি প্রথমে বলছি, কারণ আমার নাম আগে রয়েছে—সেইজন্য হয়ত বলবার সুযোগ পাচ্ছি। কিন্তু আপনার কাছে এই অনুরোধ রাখছি যে আমি বলার পর আর ধানের নাম আছে তাঁরাও যেন বলবার সুযোগ পান সেটা আপনি একটু দেখবেন। কারণ, এটা একটা সিরিয়াস বিল। একথাও ঠিক যে সমস্ত ধারাওয়ারী আলোচনা হয়ে গেছে এবং প্রতিটি ধারা পাশ হয়ে গেছে। কাজেই আমি জানি না এখন বলবার কোন মূল্য আছে কি না—তাহলেও আমি কিছু বক্তব্য শেষকালে রেখে যেতে চাইছি, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় হয়ত বিবেচনা করবেন এই আশাটা রেখে। তা না হলে কিছু বলবার হয়ত কোন প্রশ্ন উঠত না। কালকে একটা চিঠি সম্বন্ধে আমরা এখানে উল্লেখ করেছিলাম—আমরা পবের কাগজে দেখেছি যে কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী মিঃ চাণ্ডা তিনি সমস্ত স্টেটের চীফ মিনিষ্টারের কাছে চিঠি পাঠিয়েছেন যে যে কোন শিক্ষা সম্পর্কীয় আইন বিশেষ করে বিশ্ববিদ্যালয় আইন স্টেটে পাশ হবে সেখানে যেন সে আইন পাশ করার আগে কেন্দ্রীয় শিক্ষা মন্ত্রণালয় এবং ইউ, জি, সির সঙ্গে পরামর্শ করা হয়। আমরা বলছিলাম তাঁদের মত যেন এই হাউসের সামনে রাখা হয়। কাজেই আজকে থার্ড রিডিং বলবার আগে আমি দুটো কথা বলে নিতে চাচ্ছি—প্রথম কথা হচ্ছে যে কেন্দ্রীয় শিক্ষা মন্ত্রী কি চিঠি লিখেছেন এবং সেই চিঠির কোন পরামর্শ সরকার নিলেন কি নিলেন না তার একটা ফয়দালা না হওয়া পর্যন্ত এই বিল পাশ করাটা স্বগত রাখুন। আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে আমরা পশ্চিমবঙ্গ কলেজ শিক্ষক সমিতির পক্ষ থেকে, যে ৫ হাজার শিক্ষকের একটা সংগঠন, আমরা এই বিলের যেগুলি বিরোধী ধারা আছে—এই বিলে নিশ্চয়ই কিছু ভাল ধারা আছে, আমরা সেগুলি গুয়েলকাম করি—কিন্তু যেগুলি বিরোধী ধারা আছে যেগুলি শিক্ষক সমাজের পক্ষে, শিক্ষকদের পক্ষে ক্ষতিকারক হবে, সেই ধারাগুলি সম্পর্কে আমরা একমুখে যেমন স্টেট গভার্নমেন্টের কাছে জানিয়েছি যাতে কিছু সংশোধন করতে পারেন সঙ্গে সঙ্গে আমরা কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছেও জানিয়েছি যে এগুলি সম্পর্কে আমাদের এই মত। এবং এ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার কি ভাবছেন? হুজুর আমি অনুরোধ করছি যে এই বিলটা কিছুদিন পর্যন্ত স্থগিত রাখুন, বতর্কণ পর্যন্ত শ্রীচাণ্ডালার সেই চিঠি সম্পর্কে ফয়দালা না হয়। এই বক্তব্যটা আমি প্রথমেই রাখছি। আমি নিশ্চয়ই সমস্ত

বেশী পাইনি, কারণ আরো অগ্রাঙ্ক সমস্যা আছেন তাঁরা বলবেন। কাজেই আমি অগ্রাঙ্ক ব্যাপার সম্পর্কে বিশেষ কিছু না বলে আমি যেটা যুক্তি সম্বন্ধে কমিটিতে বলেছি এবং এখানে ধারাগুয়ারী আলোচনার সময় বলেছি সেই একটা বিশেষ বিষয়ের প্রতি আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এবং সেই বিষয়টা হচ্ছে স্পনসর্ড কলেজ এবং সেই সম্পর্কীয় ধারাগুলি আমি আমার বক্তব্যে এই হাউসের সামনে ধারাগুয়ারী আলোচনা করার সময় বলেছি এবং মূল বক্তব্যে বলেছি যে প্রধান দুই ক্ষেত্র হচ্ছে এই বিলের মধ্যে স্পনসর্ড কলেজ এবং সে সম্পর্কীয় ধারাগুলি তখন তার উপর শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে যুক্তি এখানে উপস্থিত করেছেন তাতে কিছু আমরা বা অগ্রাঙ্ক শিক্ষক সমাজ কনভিক্টড হতে পারি নি। কাজেই এ সম্পর্কে আমি বিশেষভাবে বলতে চাই যে স্পনসর্ড কলেজের সরকার ইউনিভারসিটি আইনের মধ্যে আনতে পারেন কিনা যেমনভাবে আজকে যে এ্যাক্সিলিয়েটেড কলেজগুলির এই ইউনিভারসিটি আইনের মধ্যে আনছেন এত দীর্ঘ বছর পরে। এই স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি প্রথমে উল্লেখ করতে চাই স্বর্গীয় মুগামহী ডাক্তার বিধান চন্দ্র রায়—ডি, ও, এম ১১৬ কলকাতা ১৬ই জুন ১৯৫৬ তারিখে তৎকালীন প্রাক্তন ভাইস চ্যান্সেলার ডাঃ সিদ্ধান্ত ছিলেন—তাকে একটা চিঠি লিখেছিলেন এবং সেই চিঠিতে স্পনসর্ড কলেজের কনস্টিটিউশন কি হবে সে সম্পর্কে তার বিশেষ বক্তব্য ছিল এবং সেই চিঠিতে তিনি এই আশা প্রকাশ করেছিলেন যে টায়মস এণ্ড ইন্ডিয়ান নিশ্চয়ই বিশ্ববিদ্যালয় গ্রহণ করবেন। অর্থাৎ কিনা তিনি নিজে একজন সিনেটের সদস্য হিসাবে তার যুক্তিবাদী মন নিয়ে এটা নিশ্চয়ই বিশেষভাবে ব্যস্ত হয়ে পেরেছিলেন যে বিশ্ববিদ্যালয় আইনে এই সমস্ত স্বাধীনতা বিশ্ববিদ্যালয়ে থাকা উচিত, বিশেষ করে স্পনসর্ড কলেজের উপর। আমি চিঠি সমস্ত না পড়ে এ চিঠির সনৎ ধারার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যেখানে গভর্নিং বডি'র কনস্টিটিউশন সম্পর্কে বলতে গিয়ে ডাঃ রায় বলেছেন সাবজেক্ট টু দি স্যাক্রাফ্রাল অব দি ইউনিভারসিটি হবে। এই কথা খুব স্পষ্টভাবে লেখা রয়েছে; কিন্তু বর্তমান বিলে এই মতকে সম্পূর্ণভাবে অগ্রাহ্য করা হয়েছে। কারণ স্পনসর্ড কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয় আইনের বাহিরে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। আবার এ চিঠিতে বল হয়েছে গভর্নিং বডি'র কনস্টিটিউশন কিভাবে হবে।

গভর্নিং বডি যেখানে বলেছে যে ১১ জনের গভর্নিং বডি হবে, তার মধ্যে ৩ জন হবেন গভর্নমেন্টের নমিনি ১ জন প্রেসিডেন্ট তিনি গভর্নমেন্টের নমিনি, কর্মশালার অধ্যাপক ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এক্সপেরিয়েন্স লোক হবেন, সিওকেটের নমিনি ১ জন এবং শিক্ষকদের প্রতিনিধি ২ জন। আমি এই প্রসঙ্গে শিক্ষামন্ত্রীকে প্রশ্ন করতে চাই—১৯৫৬ সালে লেখা যে চিঠি আজ ২ বৎসর পর তার সমাখ্য প্রতিশ্রুতি এই স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে বলতে পেরেছেন কি? এই স্পনসর্ড কলেজগুলিও গভর্নিং বডিতে শিক্ষকদের কোন প্রতিনিধি আছে? অথচ তিনি বারবার এ্যাসিগুরেন্স দিয়েছেন এফিলিয়েটেড কলেজ সম্বন্ধে বিশ্ববিদ্যালয়ে সে আইন কবাবে। এই আইন সভায় তিনি এই এ্যাসিগুরেন্স দিয়েছেন যে নিশ্চয় সেগুলি স্পনসর্ড কলেজ সম্পর্কে প্রযোজ্য হবে। (শ্রীবীরাঙ্গ লাল সিংহ : আমি কোন এ্যাসিগুরেন্স দিই নি) আপনি ২ বার বলেছেন আমি সেটা লক্ষ্য করেছি। (শ্রীবীরাঙ্গ লাল সিংহ : এফিলিয়েটেড সম্বন্ধে বলেছি) ১৯৫৬ সালে যে সাময়িকতম প্রতিশ্রুতি সেটা আজ পাশ্ত সরকার বাগতে পারেন নি অর্থাৎ স্পনসর্ড কলেজে গভর্নিং বডি'র একজনও প্রতিনিধি নেই এমন কলেজও রয়েছে। তারপর কলস্ ফর টিচার কাউন্সিল এণ্ড প্রভিডেণ্ড ফাণ্ড সম্পর্কে যে ধারা রয়েছে ডাঃ রায়ের চিঠিতে সে সম্পর্কে যে কথা আছে সেসব পড়তে চাই না কারণ তাতে অনেক সময় যাাবে। এটা জানেন যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে হ্যাণ্ডবুক অব রেগুলেশন নামে একটা হ্যাণ্ডবুক আছে যাতে সমস্ত রেগুলেশন আছে। এর মধ্যে টিচার কাউন্সিল কি হবে তার কাজ কি হবে এ সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে বক্তব্য আছে। তার মধ্যে একটা বক্তব্য আমি উল্লেখ করতে চাই যেখানে রয়েছে যে টিচার কাউন্সিলের কাজ কি হবে টু কনসিডার এবাউট প্রোগ্রেস অব স্টাডি। তাহলে আমি প্রশ্ন করছি টু কনসিডার এবাউট প্রোগ্রেস অব স্টাডি এটা কি administrative matter কারণ বার বার শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে স্পনসর্ড কলেজের সমস্ত শিক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে University-র কন্ট্রোল থাকবে। টিচার কাউন্সিলে এই যে একটা ধারা হচ্ছে to consider about progress of study. Study-র উন্নতি হচ্ছে কিনা সেটা কি Administrative matter যে গভর্নমেন্ট তার সম্পর্কে কলস রেগুলেশন করবেন যে টিচার কাউন্সিল থাকবে কি থাকবে না? স্পনসর্ড কলেজ যে গভর্নমেন্টের সম্পূর্ণ অধীনে রাখতে চাচ্ছেন এ সম্পর্কে দারুণভাবে যুক্তি দি

গভর্নমেন্টের বিশিষ্ট লাইসেন্সপ্রাপ্ত কলেজ কোড এনকোয়ারী কমিশনের সামনে তাঁদের বক্তব্য রেখেছিলেন। সেই কলেজ কোড এনকোয়ারী কমিশনের ১৭৮ পৃষ্ঠায় গভর্নমেন্ট এর বা যুক্তি তাকে সম্পূর্ণভাবে নাকচ করে দিয়ে বলা হয়েছে যে স্পনসর্ড কলেজের সমস্ত ক্লাস রেগুলেসাল ইউনিভার্সিটির আওতার মধ্যে থাকা উচিত। শুধু তাই নয় ডাঃ রায় যখন বক্তৃতা করেছিলেন তখন আমি Assemblyতে এসেছিলাম সে সময় তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন আমাদের শিক্ষক সমিতির প্রতিনিধিদের কাছে যে কলেজ কোড এনকোয়ারী কমিশনের যে রায় হবে সে রায় তিনি আইনে পরিণত করবেন এবং আইনে পরিণত করতে গিয়ে যদি বাধা আসে তাহলে ১৯৫১ সালের আইন তিনি পরিবর্তন করবেন একথা তিনি স্পষ্টভাবে বলেছিলেন এবং এ সম্পর্কে সাক্ষ্য হিসাবে আমি উপস্থিত করতে পারি প্রাক্তন ডাইস চ্যান্সেলার হুরজিত লাহিড়ী এবং বর্তমান মন্ত্রী শ্রীমাদাস বাবুকে তাঁদের সামনে বিধান রায় এই কথা বলেছিলেন—তাঁরা এ বিষয়ে সাক্ষ্য দিতে পারবেন। ডাঃ রায় একথা বলেছিলেন যে কলেজ কোড এনকোয়ারী কমিশনের যে রায় হবে সে রায় নিশ্চয়ই আইনে পরিণত করবেন এবং যদি সেই রায় ১৯৪১ সালের আইনের বিরোধী হয় তাহলে সে আইন সংশোধন করবেন। কিন্তু সে প্রতিশ্রুতি কোথায় গেল? আপনারা কি তা পালন করেছেন? তারপর হেড সিনিয়ారిটি এ সম্পর্কে কোন বেনিফিট পাচ্ছে না স্পনসর্ড কলেজের শিক্ষকরা। কিন্তু প্রাইভেট কলেজে নানারকম দুর্নীতি থাকা সত্ত্বেও স্পনসর্ড কলেজের অবস্থা আমাদের চোখে অনেক খারাপ। সেখানকার হেড হয় না, সিনিয়ారిটি বেনিফিট পায় না। এমন কি তাদের কনকারমেশান সম্বন্ধে কোন ক্লাস রেগুলেসাল নেই। ডি, এ সম্পর্কে বলছি যে প্রাইভেট কলেজের মিনিমাম ৭৫ থেকে ১০৫ টাকা পর্যন্ত যেখানে ডি, এ দেওয়া হয়, সেখানে স্পনসর্ড কলেজে মাত্র ৩৫ টাকা দেওয়া হয়।

[6-5—6-10 p.m.]

তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে আমরা স্পনসর্ড কলেজকে আস্তে আস্তে সরকারী কলেজে পরিণত করব। আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাই তিনি সরকারী কলেজে পরিণত করুন। আমি আগে বলেছিলাম সমস্ত কলেজকে সরকারী কলেজে পরিণত করুন। কিন্তু যখন যাকিলিয়েটেড কলেজ-গুলিকে ইউনিভার্সিটির আইনের মধ্যে আনছেন, সরকারী কলেজ সরকারী আইনের মধ্যে রাখছেন তখন স্পনসর্ড কলেজকে ইউনিভার্সিটি আইনের মধ্যে আনুন এবং যখন সরকারী কলেজে পরিণত করবেন তখন সরকারী আইনের মধ্যে নিয়ে যাবেন। শেষ পর্যন্ত আমি সেখানে পূর্বে বলেছিলাম সেই ৮বি সংশোধনী গ্রহণ করুন। সেই ৮বি সংশোধনী হচ্ছে প্রথম যেটা বলেছিলাম স্পনসর্ড কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয় আইনের আওতার মধ্যে আনুন। হয়তো প্রো-ভাইস-চ্যান্সেলার কর যাকাদেমিক যাকায়াস-এ পোস্টটা তুলে দিন এবং রেগুলেসনের ব্যাপারে যাকাদেমিক কাউন্সিল চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নেবেন এবং উঁ মেজারটি অব দি মেজারস প্রজেক্ট অ্যাণ্ড ভোটিং এর উপর সিনেটের রিভিউ করার ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে থাকবে সেটা বিবেচনা করুন এবং সিগিফিকেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত এডহক গভর্নিং বডি এক বৎসরের বেশী কাজ করতে পারবেন না এবং যে তো বি, সি মালিকের বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনের খসড়া অস্থায়ী ভাইস-চ্যান্সেলার-এর নমিনার পরিবর্তে আমপায়ারের ব্যবস্থা করতে হবে। ৬নং-এ বলতে চাই সিগিফিকেন্ট চ্যান্সেলারের নমিনার সংক্রান্ত যে ধারা আছে সেটা তুলে দিন। এবং এক্সিক্লুসিভসানের ব্যাপারে সরকার আগে থেকে জানিয়ে দেবেন কতকগুলি কলেজকে আর্থিক সাহায্য দিতে পারবেন—বিজ্ঞান কলেজ, মহিলা কলেজ, ডাক্তারী কলেজ ইত্যাদিকে। কিন্তু এক্সিক্লুসিভসানের ব্যাপারে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর সরকারের কোনরকম স্বত্ত্ব থাকবে না এবং কলেজ শিক্ষক প্রতিনিধি সিনেটে ১৫, একাডেমিক কাউন্সিল ১, সিগিফিকেন্ট ১টা করে আসনের কথা আমি পূর্বে যা বলেছি সেটাই আবার বলছি এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষক প্রতিনিধি সিনেটে ১৫, একাডেমিক কাউন্সিল ৫ এবং সিগিফিকেন্ট একটি আসন দেবার ব্যবস্থা করুন। ক্রীড়ালিকের বিল অস্থায়ী ফ্যাকালটি-ওয়ার্ড ইজ ভাবে রেজিষ্টার্ড গ্রাজুয়েট কনসিটিউশান গুলিকে ভাগ করতে হবে এবং বৃহৎ ভোটিং-এর ব্যবস্থা করতে হবে। কাজেই মোটামুটি যে কথা পূর্বে বলেছি সে কথাই আবার বলছি শেষ পর্যন্ত আমি জানি এ বিল পাশ হয়ে যাচ্ছে কারণ মেজারটি এখন একদিকে রয়েছে তখন আমাদের কথার কোন মূল্য নেই, তবুও আমরা ধাঁড়িয়ে ৫ দিন ধরে এক কথা বলতে

পেলে পেওয়ালে পিঠ দিয়ে লড়ছি, কিন্তু কোন ধারার পরিবর্তন করতে পারিনি। তবুও শেষ পর্যন্ত শিক্ষা মন্ত্রীকে বলবো তিনি বিলটা বিবেচনা করুন। একদিক থেকে এ বিল নিশ্চয়ই ১৯৫১ সালের চেয়ে খানিকটা ইমপ্রুভড সেক্সট ডাকে অভিনন্দন জানাচ্ছি কিন্তু অন্যদিক থেকে এই যে শিক্ষাবিরোধী ধারাগুলো এ ধারাগুলো যদি প্রত্যাহার না করেন তাহলে এ বিলকে আমি অভিনন্দন জানাতে ও সমর্থন করতে পারছি না।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্তার ৬টা বেজে গেছে হাউসের মেম্বাররা সব টায়ার্ড। আমি পার্লামেন্ট এক্সপেন্সের মন্ত্রীকে আপনার মাধ্যমে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি যে আঙ্গ এটা থাক কাল হবে।

Shri Jagannath Kolay :

আপনি যখন বলছেন তখন কালকে যদি ১ ঘটায় সেরে নিতে পারেন তাতে আপত্তি নেই।

Adjournment

The House was then adjourned at 6-10 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 15th December, 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 15th December, 1965, at 1 p.m.

Present

Mr. Speaker (Shri KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 8 Ministers, 2* Ministers of State and 161 Members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Mutation of names in tenancy roll in respect of Agricultural and non-Agricultural lands

***429.** (Admitted question No. *632.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

- (a) districtwise number of application for mutation of names of the applicants in the tenancy roll in respect of agricultural and non-agricultural lands pending up to 30th September, 1965; and
- (b) average time taken for disposal of such application ?

Shri Syamadas Bhattacharyya : (a) A statement showing the districtwise number of applications for mutation pending upto 30th September 1965 is placed below. Separate figures for agricultural and non-agricultural lands cannot be furnished because such petitions do not indicate the classification of lands.

(b) It depends on the nature of applications. If the prayer for mutation relates to separation of Jamas in respect of co-sharer tenancies, question of issuing notices to the other co-sharers crops up. This naturally causes delay. The matter becomes more complicated when any of the co sharer is found to be dead. When the application relates to inheritance, some sort of investigation is necessary. It is not therefore possible to give any indication of the time taken for the disposal of the petitions.

Statement referred to in (a) of answer to question No. *429, showing the districtwise figure for application for mutation and transfer notices.

Districts	No. of applications
Jalpaiguri	27,703
Malda	1,256
Nadia	18,089
Murshidabad	21,700
Burdwan	3,573
Howrah	3,666
Bankura	555
Birbhum	714
Hooghly	6,572
Purulia	1,920
Darjeeling	9,707
West Dinajpur	204
Midnapore	1,08,299
Cooch Behar	15,121
24 Parganas	3,996

Shri Abani Kumar Basu :

সাপ্লিমেন্টারী কোয়েস্টেন স্তর, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ডিষ্ট্রিক্ট ওয়াইজ কিগার দিয়ে যে তথ্য এখানে পরিবেশন করলেন, তাতে দেখছি— দু' লক্ষেরও বেশী এ্যাপ্লিকেশন পড়ে আছে এতাবৎকাল পর্যন্ত। আমি জানতে চাচ্ছি, এ পর্যন্ত তাঁরা যে আউট স্ট্যান্ডিং এ্যাপ্লিকেশনস্-এর তালিকা দিয়েছেন, তার মধ্যে কতগুলি এ্যাপ্লিকেশন ডিসপোজ অফ করা হয়েছে ?

Syamadas Bhattacharyya :

সে কিগার আমার কাছে নেই।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন এই সেপারেশন অফ জমা ছাড়া, অস্তান্ত ক্ষেত্রে, সেখানে কতদিন দেরী লাগে এই ইনভেস্টিগেশন করতে ?

Syamadas Bhattacharyya :

এ কথা বলা সম্ভব নয়। প্রত্যেকটি ম্যুটেশান-এর ব্যাপারে ইনভেস্টিগেশান-এর দরকার হয়।

A sued mutation may be a case for mutation without a case for separation of jamis but even in that case time is needed.

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এ কথা কি জানেন যে, যে সমস্ত প্রার্থী ম্যুটেশান-এর জন্য দরখাস্ত করেছেন, তাদের ম্যুটেশান না হওয়ার জন্য বা জমি এক সঙ্গে যাবার জন্য, অনেক ক্ষেত্রে অল্প কো-শেয়ারার খাজনা না দেওয়ার জন্য, এর বিরুদ্ধে পাবলিক ডিম্যান্ডস রিকভারি এ্যাক্ট অনুসারে প্রোসিডিং নেওয়া হয় ?

Syamadas Bhattacharyya :

যারা ম্যুটেশান-এর জন্য দরখাস্ত করেছেন, অথচ ম্যুটেশান হয়নি, সেখানে তাদের ক্ষেত্রে পাবলিক ডিম্যান্ডস রিকভারি এ্যাক্ট প্রয়োগ করা যেতে পারেনা, অল্প কোন কো-শেয়ারার-এর এগেনেস্টে হতে পারে।

Shri Abani Kumar Basu :

আমার প্রশ্নটা বোধ হয় ঠিক বুঝতে পারেননি। আমার প্রশ্নটা হচ্ছে একটা জমা, তার যতরূপ পণ্ডিত না সেপারেশান হচ্ছে সেখানে অল্প কো-শেয়ারার-এর ডিসল্ট ইন পেয়েমেন্ট অফ রেন্ট-এর জন্য, এনটায়ার হোল্ডিং-এর উপর এবং এনটায়ার হোল্ডিং-এর যারা, যারা দখলকারী, তাদের উপর পাবলিক ডিম্যান্ডস রিকভারি এ্যাক্ট অনুসারে প্রোসিডিং নেওয়া হয়, এটা জানেন কি ?

Syamadas Bhattacharyya :

এটা আইনের কথা। মাননীয় সদস্য এটা বোধহয় জানতে পারেন, রাজ্যের অনেক জায়গায় ম্যুটেশান-এর তার নাম খারিজ হয় নাই।

mutation is one thing and separation of Jamas is another thing. Even when mutations are effected, his name is added to the list of co-sharers and therefore for the purpose of payment of the co-sharer's share, the entire rent is taken into account."

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি—ম্যুটেশান খারিজের ব্যাপারে যে লক্ষ লক্ষ কেস পড়ে আছে এ বিষয়ে সরকারী প্রশাসনিক ব্যবস্থা যথেষ্ট নয় ? একথা তিনি স্বীকার করেন ?

Syamadas Bhattacharyya :

এটা ঠিক যে নাচার অফ কেস দেখে একথা মনে হবে। তবে এরজন্য জে, এল, আর, ও, আছে সার্কেল ইনসপেক্টর আছে। তাছাড়া আর একজন কমপনসেশন মোহরার এপয়েন্ট করা হয়েছে। জে, এল, আর, ও, ও সার্কেল ইনসপেক্টরদের বলা হয়েছে তাঁরা যেখানে যেখানে মাসে মাসে যাবেন, সেখানের এই ম্যুটেশান কেসের দরখাস্তগুলি তদন্ত করবার জন্য সঙ্গে নিয়ে যাবেন এবং তার তদন্তের ব্যবস্থা করে আসবেন। এই

ভাবে কাজের নির্দেশ দেবার পর থেকে কাজটির অগ্রগতি ভালই হচ্ছে। তবে আমরা জে. এল. আর. ও. ও সার্কেল ইনসপেক্টরদের অন্তান্ত কাজ দিয়ে থাকি, তাতে এর জন্ত বাধা আসছে। সেইজন্য আমরা চিন্তা করছি মুটেশান-এর জন্ত পৃথকভাবে কোন অরগানাইজেশন বা বিশেষ অফিসার নিযুক্ত করা যায় কি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এখনো আপনারা চিন্তা করছেন—এ ব্যাপারে কিছু করা যায় কি না! এই যে লক লক কেস এরিয়ার পড়ে আছে, তা আর কয় বছরের মধ্যে শেষ করতে চান?

Syamadas Bhattacharyya :

খুব শীঘ্র।

Shri Radha Krishna Sinha :

লেভী অর্ডারের দ্বারা না হয় মুটেশান-এর দ্বারা আপনারা অনেক ল্যাণ্ড হোল্ডারকে বেকার করে দিয়েছেন। জমির মালিক হিসেবে—মুটেশান না হবার দরুন অসুবিধা হচ্ছে এবং সাধারণ লোকের যে ডিফিকাল্টি হচ্ছে, তা দূর করবার জন্ত আপনি কি করছেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

যে লেভী অর্ডার করা হয়েছে সেটেলমেন্ট রেকর্ড দৃষ্টে। কিন্তু মুটেশান করলে যে সেটেলমেন্ট রেকর্ড সংশোধন হয়ে যায়—তা নয়। মুটেশান হওয়া সত্ত্বেও এমন হয়েছে—একজনের জমি ট্রান্সফার করা হয়ে গেছে। সেখানে মুটেশান করা সত্ত্বেও রেকর্ড বদল হয় নাই। তার কথা নয়। আমরা রেকর্ড দ্বে বিভিন্ন জায়গায় লেভী ধাৰ্য্য করি। এই লেভী কন্ট্রোল অর্ডারে বলা হয়েছে—যখন লেভী আদেশ দেওয়া হবে, তখন সেই আদেশপ্রাপ্ত ব্যক্তি তিনি মরখাস্ত করতে পারেন এবং বদলে পারেন তার নামে যে রেকর্ড দেখান হয়েছে, সেই রেকর্ড পরবর্তী কালে সংশোধনের সুযোগ ছিল না। এর মধ্যে জমা হস্তান্তর হয়েছে। ফলে যে লেভী ধাৰ্য্য হয়েছে তার চেয়ে কম ধাৰ্য্য হতে পারে। তার বিধানও এই লেভী কন্ট্রোল অর্ডারের মধ্যে আছে।

Shri Shamsuddin Ahammad :

আমাদের ল্যাণ্ড রিফর্ম এ্যাক্ট-এর জমির কোন প্রকৃষ্ট বন্দোবস্ত নাই। বি. টি. এ্যাক্ট ছাড়া আদালতে বৈধ হয় না। যে জমি বিভাগ করছেন, আদালতে তার বৈধ ভিত্তি থাকছে না। এই সমস্যা সমাধানের কথা আপনি ভাবছেন কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমার মনে হয় আইনের ঐ ব্যাখ্যা ভুল। বি. টি. এ্যাক্ট-এর ধারাগুলি জমা বিভাগ সত্ত্বে প্রযোজ্য ছিল, তা বাতিল করে দিয়ে নতুনভাবে রুল করা হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

সরকারের হাতে যে কেসগুলি জমে আছে—কিয়ার হয় নাই তা ডিসপোজ অফ করা হয় নাই মুটেশান না হবার দরুন। তার ফলে চাবী সরকারকে জমি দিতে বাধা হয়েছে—রাস্তাঘাটের জন্ত—ট্রান্সবার হবার ভয়। তার খাজনা বহন করবার জন্ত—তার উপর নোটীস চাপান হয়েছে। এই রকম কেস কত আছে জানেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এ রকম আছে—জানি। তবে কত আছে—আমি জানি না।

Balabhat-Tufanganj and Tufanganj-Dhalpal roads***431. (Admitted question No. *1951.) Shri Jiban Krishna Dey :**

পূর্বে (সড়ক) বিভাগের যন্ত্রিকায়ন অগ্রগতিপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বালাভূত-তুফানগঞ্জ ও তুফানগঞ্জ-ধলপল সড়ক দুটি পাকা করার কাজ কি এখনও চলছে না ? হয়ে গেছে ;
- (খ) যদি না চলে তাহলে তার কারণ কি , এবং
- (গ) কতদিনের মধ্যে ঐ কাজ সমাপ্ত করার সিদ্ধান্ত আছে ?

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

- (ক) এখনও চলছে।
- (খ) প্রায় উঠে না।
- (গ) আগামী বৎসরের জুন মাস নাগাদ শতকরা ৭৫ ভাগ কাজ সম্পন্ন হইবে এবং অবশিষ্ট কাজ ১৯৬৭ সালের মার্চ মাস নাগাদ সম্পন্ন করা বাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Jiban Krishna Dey :

রাত্তা দুইটির আংশন কবে হয়েছিল ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

খাড়া-কাইভ ইয়ার প্রাণের মধ্যে এই রাত্তা দুটি নেওয়া হয়েছিল।

Shri Jiban Krishna Dey :

কত বছর আগে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এই প্রাণ পিরিয়ডেই নেওয়া হয়েছে।

Shri Jiban Krishna Dey :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি অবগত আছেন তুফানগঞ্জ ধলপল যে সড়কটি এটাই পাক-ভারত যোগাযোগে একমাত্র রাস্তা। এটা পড়ে থাকায় কি আপনাদের অসুবিধা হচ্ছে না ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এটাই পাক-ভারত সীমান্তের একমাত্র রাস্তা নয়, অনেক রাস্তা আছে। তাছাড়া এই রাস্তার গুরুত্ব আরও বলেই এই রাস্তা নেওয়া হয়েছে। এই রাস্তার এ্যালায়েটমেন্ট স্থির করতে সময় লেগেছিল, কোথা দিবে হবে, সেই জমি এ্যাকয়ার করে নিতে এই সব কারণে সেরী হয়েছে। তবে রাস্তার কাজ শুরু হয়ে গিয়েছে এবং অনেকটা এগিয়েছে।

Shri Jiban Krishna Dey :

তুফানগঞ্জ ধলপল সড়কের কাজ কি চলছে।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

হ্যাঁ চলছে। আমি বলেছি যে কাজটা এগিয়েছে এবং আগামী জুন মাসের মধ্যে ৭৫ পারসেন্ট কমপ্লিট হয়ে যাবে।

Shri Jiban Krishna Dey :

আমি জানি ৬ মাস আগেও রাস্তার কাজ বন্ধ হয়ে গিয়েছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না। আমরা ইন্ডিয়ানদের কাছ থেকে যে টেন্ডারিং পেয়েছি সেটা হচ্ছে, কাজ চলছে।

Implementation of the Low Income Group Housing Scheme in the district

***432. (Admitted question No. *1985.) Shri Ananga Mohan Das :**

কৃত নির্মাণ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) লো ইনকাম গ্রুপ হাউসিং স্কীমএ মেদিনীপুর জেলার এ বাবং কতগুলি ক্ষেত্র টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) ঐ জেলার উক্ত স্কীমএ কতগুলি ক্ষেত্রে গৃহনির্মাণ শেষ হইয়াছে ; এবং
- (গ) ঋণ গ্রহীতাগণের মধ্যে কতজন কিস্তির টাকা আদায় দিচ্ছেন না ;

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

- (ক) ৫৭টি ক্ষেত্রে ঋণের সম্পূর্ণ টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং ৭টি ক্ষেত্রে আংশিক টাকা দেওয়া হইয়াছে।
- (খ) ৪১টি ক্ষেত্রে গৃহ নির্মাণ সম্পূর্ণ হইয়াছে।
- (গ) যে ৫৭ জনকে পুরা ঋণ দেওয়া হইয়াছে তাহার মধ্যে ৮ জনের নিকট কোন কিস্তিই আদায় হয় নাই এবং অপর ৮ জনের নিকট কিস্তির টাকা আংশিক আদায় হয় নাই।

Shri Ananga Mohan Das :

মেদিনীপুর জেলাতে যাত্র ৫৭টি লো হাউসিং গ্রুপের জন্য টাকা মঞ্জুর করেছেন। সেখানে মোট দরখাস্ত কত পেয়েছিলেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

মেদিনীপুর জেলায় ১৯৬৫ সালের সেপ্টেম্বর পর্যন্ত ঋণের জন্য ৬৪ জনের দরখাস্ত মঞ্জুর করা হয়েছে। কতগুলি এ্যাপ্লিকেশন পেয়েছিলেন তা এখানে নেই, প্রেরণ করলে আমি বলতে পারবো। তবে সাধারণতঃ যারা এলিজিবিল হয় তাদের প্রত্যেকেই ঋণ দেওয়া হয়। আমাদের নিয়মের মধ্যে যারা পড়ে তাদের প্রত্যেকেই ঋণ দেওয়া হয়। ৬৪ জন এ্যাপ্লিকেশন করেছিল এবং ৬৪ জনকেই মঞ্জুর করা হয়েছে, ৩ লক্ষ ৭৮ হাজার ৫ শত টাকা।

Shri Ananga Mohan Das :

লো ইনকাম গ্রুপ হাউসিং স্কীমে যে সমস্ত লোক পড়ে তারা বাড়ী তৈরী করবার জন্য দরখাস্ত করলে তাদের যে পদ্ধতি রয়েছে সেই পদ্ধতিতে দীর্ঘকালের মধ্যে ঋণ পাবে না এই সম্ভেদ হচ্ছে। কারণ একজন লোক দরখাস্ত করলে তার রাইট ঠিক আছে কিনা সেটা রেজিষ্ট্রি অফিসে খোঁজ করেন এবং বিভিন্ন আয়দায় দকায় দকায় খোঁজ করার জন্য এক একটা লোন পেতে দীর্ঘ সময় লেগে যায়। এই পদ্ধতি সংশোধন করে তাড়াতাড়ি যাতে দেওয়া যায় সেই ব্যবস্থা করবেন কি ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

পদ্ধতিটা বখাসাখ্য সরল করা হয়েছে, কিন্তু যে জমিটা বন্ধক নিয়ে, গৃহ যেটুকু জমির উপর হবে সেই জমিটুকু বন্ধক নিয়ে টাকা দিয়ে দিচ্ছি। কাজেই সেই জমিটা তারই অধিকারে কিনা এই বিষয় আমাদের পরিচর হতে হবে এবং তারজন্য যেটুকু সময় দরকার তা দিতে হবে।

Shri Ananga Mohan Das :

যে ৮ জন লোক একজন কিস্তির টাকা দেয়নি তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করবার জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

সাধারণতঃ ঋণের সম্পূর্ণ টাকা দেওয়ার এক বছর পর থেকে পরিশোধ করতে হয়। যে ৮ জনের কাছ থেকে টাকা আদায় হয়নি তাদের মধ্যে একজনের বিরুদ্ধে মেডনানী মামলা বন্ধ করা হয়েছে, ৪ জনের বিরুদ্ধে

মাফদা কর্তৃক করার জন্য প্রয়োজনীয় কাগজপত্র সরকারী উকিলের নিকট প্রেরণ করা হয়েছে এবং তিনি অন্তর্গত টাকা আদায় করার জন্য প্রয়োজনীয় তাগিদাদি দেওয়া হইতেছে। অপর যে ৮ জন আংশিক টাকা নের্গি তাদের টাকা আদায় করার জন্য তাগিদ দেওয়া হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das :

যারা কিস্তির টাকা দেয়নি তাদের নাম বলতে পারেন ?

Shri Khacendra Nath Das Gupta :

নাম আমার কাছে নেই।

Gramdan in Murshidabad district

***433. (Admitted question No. *2022.) Shri Sanat Kumar Raha :**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিসহায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় এ পর্যন্ত “গ্রামদান” হিসাবে কতগুলি গ্রাম দান করা হইয়াছে ;
- (খ) নবগ্রাম খানার লক্ষণপুর, ঝুলনপুর, রবকতপুক নামক ৩টি গ্রামদানী গ্রামের জমি ও সম্পদ কাহার ভোগ দখল করিতেছে ; এবং
- (গ) গ্রামদান আইন এই এলাকায় চালু আছে কি না ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

(ক) ১৪টি।

(খ) গ্রামদানকারীগণ।

(গ) হ্যাঁ, কিন্তু নিয়মাবলী চূড়ান্ত না হওয়ার জন্য এই সকল গ্রামদানী গ্রাম আইন অনুসারে কোন ব্যবস্থা করা যায় নাই।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই ১৪টি গ্রাম শুধু নয়, সারা বাংলা দেশে যত গ্রামদান হয়েছে আইন তৈরী হয় নি বলে কি কোথায়ও এই আইন প্রয়োগ করা হয়নি ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

আমি এর আগেও বলেছি শ্রীযুক্ত চাক ভাণ্ডারী মহাশয় যিনি এখানে গ্রামদান সম্পর্কে ভারপ্রাপ্ত, গ্রামদান সম্পর্কে তিনি আমাদের পরামর্শ দিয়েছিলেন এবং তাঁর পরামর্শ মত আমরা একটা খসড়া নিয়মাবলী করেছিলাম এবং তাঁর কাছে পাঠিয়েছিলাম। তিনি এখানে আজ সকালে এসেও আমাদের সংগে যুক্তি করে তাঁর কতগুলি মতামত দিয়ে গিয়েছেন, আমরা আশা করি এবারে চূড়ান্ত নিয়মাবলী প্রকাশ করতে পারবো।

Shed For the lawyers' clerks

***434. (Admitted question No. *2083.) Dr. Kanai Lal Bhattacharya**
Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that a shed for the lawyers' clerks has not yet been constructed inspite of several representations made by the Howrah Bar Association to the Government to this effect; and
- (b) if so, the reasons thereof ?

Shri Iswar Das Jalan : (a) Yes.

(b) Under the rules there is no such provision for accommodating the pleaders' clerks on Government land. However, with a view to mitigating their hardship a proposal for their accommodation is now under consideration of Government.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether he had personally assured the lawyers when he visited the Howrah Court about two years back that a shed would be constructed very soon ? Does he remember that ?

Shri Iswar Das Jalan : I do not think that I made such a commitment. If it is found necessary we shall consider it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : May I know whether he had assured the lawyers that he would consider the case ? He is still saying that he will consider the case. May I know how long will he take to consider construction of a simple shed ?

Shri Iswar Das Jalan : I do not remember anything about such an assurance. I visited the Howrah Court about two years back and I do not remember to have made any such assurance. The question is, whether for the pleaders' clerks a building has to be constructed or not. That matter is now under consideration of the Government. It has not got a very high priority which should be remembered.

Record room for the Howrah District Judge's Court

*441. (Admitted question No. *2084.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya :** Will the Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the District Judges Court, Howrah, has got no record room of its own for the disposed of cases and all records of such disposed of cases are kept in the Record Room of Chinsurah; and
- (b) if so, the reason thereof ?

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Iswar Das Jalan : (a) Yes.

(b) The average expenditure per year for transmission of disposed-of records to and from Hooghly including cost of special messengers is nominal in comparison with the cost of construction of a new Record Room for Howrah. In view of the acute financial stringency of the State, the construction of a new Record Room involving large capital expenditure of the order of above Rs. 2 lakhs could not be taken up so far.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Is the Hon'ble Minister aware that it become difficult for litigant public to go to Chinsurah to get a copy of the record if they want it ?

Shri Iswar Das Jalan : Yes, it is so.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Considering this, does he think that a capital expenditure of Rs. 2 lakhs will be too much for constructing a Record Room at Howrah ?

Shri Iswar Das Jalan : Regarding the construction of Record Room at Howrah, it is a question of finance and if the Finance Department sanctions the expenditure, I will agree to the proposal. Many proposals

like this are not entertained by the Finance Department on account of acute financial stringency.

Shri Radhakrishna Singha : Whether it is the practice for the law clerks to sit in the corridors of the court room and disturb the litigant public ?

Shri Iswar Das Jalan : No.

Shri Aswini Roy : Regarding clerks' accommodation, the Hon'ble Minister just now stated that higher priority has been given to consideration of this case. So when does he think of finalising their case ?

Shri Iswar Das Jalan : We have asked for a fresh estimate to be prepared for the construction of the accommodation of pleaders' clerks. As soon as we receive the fresh estimate, we will proceed further.

Shri Aswini Roy : Will the Hon'ble Minister state whether he has received such representation from the clerks at Burdwan ?

Shri Iswar Das Jalan : For that purpose I will require notice.

Cultivation of Government Khas lands at Nirmalchar in Murshidabad district

***435.** (Admitted question No. *2091.) **Shri Sallendra Nath Adhikari**

ভূমি ও জমি-রাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার পাকিস্থান সীমান্ত দক্ষিণ নির্মালচরে গত করেক বৎসর ধাবৎ কতজন ক্ষুদ্র চ ও জমিহীন চাষী বাস জমি টেন্সোরারী পারমিটে পাইয়া আসিতেছে ;
- (খ) উক্ত জমির মোট পরিমাণ কত ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে ঐ সব চাষীকে উচ্ছেদ করিয়া শত মাইল দূরবর্তী এলাকার কিছু পরিবারকে ঐ দিবার ব্যবস্থা হইরাছে ; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

(ক) গত ১৩৬২ সাল হইতে অস্থায়ী লাইসেন্স দেওয়ার বিবরণ নিয়ে দেওয়া হইল :

- (১) ক্ষুদ্রচাষীর ১৩৬২ সাল—৬৮, ১৩৭০ সাল—৬৮, ১৩৭১—৬৮, ১৩৭২—৭১ সংখ্যা ।
- (২) জমিহীন চাষীর সংখ্যা ১৩৬২—৩২, ১৩৭০—৪২ ১৩৭১—৬৪, ১৩৭২—১২১ ।

(খ) সাল অস্থায়ী লাইসেন্স দেওয়া মোট জমির পরিমাণ :

সাল ১৩৬২	১৩৭০	১৩৭১	১৩৭২ সাল
পরিমাণ ১২৪'১৫ একর	২১১'৭১ একর	১৭৮'৭২ একর	১৫৫'১৮ একর ।

(গ) না,

(ঘ) প্রশ্ন উঠে ন।

Quarters for the members of the West Bengal Legislature

*499. (Admitted question No. *2147.) **Shri Nikhil Das :** Will the Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that quarters for the members of West Bengal Legislature are being built; and

(b) if so, how many quarters are being built ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta : (a) Yes, a building to provide hostel accommodation for the members is under construction;

(b) 40 suites for 80 members for the present.

Shri A. H. Besterwitsch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state where this is being constructed ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta : Kyd Street.

Shri A. H. Besterwitsch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to when will the building be completed ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta : For the present these 40 suites will be completed by March next.

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে বিভিন্ন ভৈরী হচ্ছে এতে প্ৰভাৰ্মেট এম্প্লয়ীসের এম্প্লয়সের কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কি ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না, এগুলি মেম্বারদের জন্য।

Shri Haridas Chakravarty :

আমনি বললেন ৪০ সীটস এইট্টি মেম্বারস—এটা ঠিক বুঝতে পারলাম না।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এক একটা ঘরে দুইজন করে থাকবেন।

Shri Radhakrishna Singha :

এগুলি পাবার জন্য কি আগে থেকে দরখাস্ত করতে হবে বা কোন নোটিশ দিতে হবে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

তাৎ এখনও সময় হয়নি।

Shri A. H. Besterwitsch : Will the Hon'ble Minister please recall that during the last budget session he had stated on the floor of the House that the building will be completed by the end of this year, and now he says that the building will be completed by the end of March 1966 ? So, which statement is correct—whether the previous statement of the Hon'ble Minister or his present statement ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta : I had said it would be completed by the end of the current year, and current year means current financial year; that means by the end of March, 1966.

Shri A. H. Besterwitsch : If the records are gone through it will be seen that what the Minister had said, was by the end of 1965 and not at the end of the current financial year.

Mr. Speaker : লাই বাজেরটর—১৯৬৫ সালের কারেন্ট-ইয়ারের এন্ডে—তার মানে ১৯৬৬ যা That question does not arise. He has already stated that it is expected to be completed by March, 1966.

Shri Nani Bhattacharjee :

এই ব্যয়ের সীটের ভাড়া কত করে হবে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

সেটা এখনও ঠিক হয় নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন—এই যে বিল্ডিং হচ্ছে এখানে যদি কোন ষ্টাক না থাকে তাহলে গোর্ডিং মেনিস কি সিস্টেমে চলবে তার একটা আইডিয়া কি দেবেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

হোর্ডেশের জন্য যে ষ্টাক থাকে তার দরকার তার জন্য এররুমেন্ট আছে ?

Shri Jiban Krishna Dey :

এই যে বাড়ীগুলি—এগুলি ফ্রি একমডেলন, না, এগুলি ভাড়া দেওয়া হবে—এ সম্বন্ধে কিছু টি হয়েছে কি ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

খাওয়া দাওয়ার বন্দোবস্ত এখন ওখানে থাকবে—তখন নিশ্চয়ই পরামা দিতে হবে।

Maharaja Nalanda Kumar's memorial

*437. (Admitted question No. *2158.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

পূর্বে বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক-জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মহারাজ নন্দকুমারের স্মৃতি রক্ষার্থে পশ্চিমবঙ্গ সরকার উদ্যোগী হইয়াছেন ; এবং

(খ) সত্য হইলে, কোন স্থানে ঐ স্মৃতিরক্ষার ব্যবস্থা হইতেছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

(খ) মহারাজ নন্দকুমারের ফাঁসীর স্থান নির্ণয়ের জন্য প্রত্নতাত্ত্বিক অধিকারিককে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে

Shri Balalal Das Mahapatra :

মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে নন্দকুমার যে গৃহে বাস করতেন সেই গৃহটি সরকারী দখলে নিয়ে তাঁর উপস্থিত স্মৃতি রক্ষার ব্যবস্থা করা হবে কিনা ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এখনও পূর্বক সরকার সে সম্বন্ধে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন নি।

Shri Birendra Narayan Ray :

আপনি বলছেন প্রত্নতাত্ত্বিকরা অনুসন্ধান করছে—কিন্তু আমরা জানি মুর্শিদাবাদের সৈদ্যাবাসে নন্দকুমারের পৈতৃক বাসভূমি ছিল এবং সেটা জীর্ণ-পুনরুদ্ধার অবস্থায় আছে সেটা সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা করছেন না কেন ?

কিন্তু আর্থিক অবস্থার দরুন এ বাড়ীটি বিপন্ন্যার করতে যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন সেই পরিমাণ অর্থ করা সমীচীন কিনা সেটা এখনও স্থির হয় নি।

আপনি যে করেন প্রত্যাহিকরা খোঁজ করছেন তাহলে কি খোঁজ করছেন ?

কি খোঁজ করছেন সেটা উনি কি করে বলবেন।

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন এ বিষয়ে খোঁজ খবর করা হয়েছে, প্রকৃত্বাত্মিক কি কি বিষয় খোঁজ করা হয়েছে, অর্থাৎ কোন স্থানে স্থিতিরক্ষা করা হবে বা অন্য কোন বিষয় সংবাদ আছে ?

আপনি বলছেন এ বিষয়ে খোঁজ নেওয়া হয়েছে কিনা এ বিষয়ে জেনারেলভাবে কি কি খোঁজ নেওয়া হয়েছে তা বলা হয়েছে। এছাড়া আলাদাভাবে প্রশ্ন দেবেন তবে সেটা বলা যাবে আপনি সেইভাবে জিজ্ঞাসা করুন।

মুত্তিরকার জন্ম সরকার কি কি অনুসন্ধান করেছেন এবং কোন স্থানে করেছেন ?

আমি বলেছি যে স্বত্তিরক্ষার সমন্ধে কোন স্থির সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়নি। স্থান নির্ণয়ের জন্য আমরা
নির্দেশ দিয়েছি আমাদের ডিপার্টমেন্টকে।

আমি যখন রাহাশকে জিজ্ঞাসা করছি যে নন্দ কুমারের ফাঁসি কোথায় হয়েছিল?

সে সম্পর্কে অতুসন্ধান হচ্ছে।

কোন খোঁজ পেয়েছেন কি ?

শ্রিয় জিহ্বায়ে উপনীত হতে পারিনি।

তাঁর কান্না শুনেছিল ১নং ব্রহ্মেশদত্ত স্ট্রীটের কাছে ঐ মির্গাতা খিয়েটারের কাছাকাছি।

সন্যাস, রাহা, শৈলেন বাবু, আর বিরেন বাবু গত ২২শ্বর খরে হাজারাচ নন্দকুমারের প্রতিভাকর গ্রন্থ কুলেছেন।
আমি জিজ্ঞাসা করছি এ সবকে তো রেকর্ড হিষ্ট্রী আছে, ইতিহাসে সমস্ত জিনিষ লেখা আছে। সে ইতিহাসকে
বাবু দিয়ে আপনারা পাবলিক ওয়ারকাস ভিপার্টমেন্ট-এর ইনজিনিয়াররা কি ইতিহাস রচনা করেন, তারপর
কি ব্লক হচ্ছে যে ইতিহাস লেখা আছে কৌ। কি ইতিহাস নয়। আপনারা যেন হ ইন হ কবিতা লিখেন
লেখা কি করে। এটা কি পলিটিক্যালি জিজাইট করেন বা এডমিনিস্ট্রেটিভ ভিসিয়ারের ব্যাপার।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

কোন ইতিহাসে দেখা নেই মহারাজ নন্দকুমারের ক'সী কোথায় হয়েছে। নানা লোকের ক'না নানা স্থান দেখা আছে।

Shri Balalal Das Mahapatra :

নন্দকুমার যে গৃহে বাস করতেন সে গৃহে সে গৃহ নিয়ে তার উপর কিছু করবার কথা ভাবছেন এবং এখানে খোঁজ করবার কথা ভাবছেন।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

আপনি যা বলছেন সেটা এভাবে এত সহজ নয়।

Lease of char-lands of the Ganges

*438. (Admitted question No. *2162.) **Shri Sambhu Charan Ghosh**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মজিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার কাটোয়া হইতে হাওড়া জেলার বালি পঞ্চ গঙ্গার সমস্ত চর কি কাহাকেও ইজা দেওয়া হইয়াছে ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ'ল হয়, মজিমাশায় অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত ইজারাদের নাম কি ;

(২) কত বৎসরের জন্য ইজারা দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(৩) ইজারার কোন শর্ত আরোপিত আছে কিনা ; এবং

(গ) গঙ্গার চর ইজারা দেওয়ার ব্যাপারে পূর্বে কি পদ্ধতি অনুসরণ করা হইত ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

(ক) কিছু অংশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) (১) ইজারাদারদের নাম—শ্রীগৌরেন্দ্র নাথ সান্ভাল, শ্রীবসন্ত কুমার কুণ্ডু ও শ্রীজ্ঞানেন্দ্র নাথ সান্ভাল।

(২) শ্রীবসন্ত কুমার কুণ্ডকে ১০ বৎসরের জন্য ও অন্ত দুই জনকে ৫ বৎসরের জন্য ;

দি ওয়েষ্ট বেঙ্গল মাইনস মিনারেল রুলস ১৯৫২ অনুযায়ী ইজারার শর্ত আরোপিত আছে।

(গ) পূর্বে জেলা সমাহর্তা (কালেক্টর) কর্তৃক পারমিট দেওয়া হইত।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

কাটোয়া থেকে হাওড়া জেলার বালি পঞ্চ গঙ্গার চর ইজারা দেওয়া হয়েছে তার পরিমাণ কত ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

মুদীয়া জেলায় নবাবীপ মোজা ইত্যাদিতে ৩৩ হাজার একর জমি পারমেলি প্রভৃতি মোজার ৫৮ হাজার একর জমি এবং হুগলী জেলার বলাগড়, মগরা, চুঁচড়া ইত্যাদিতে ২৪ শত একর জমি আর রিঘড়া কোয়গর মধ্যবর্তী স্থানে ৭২ একর জমি ;

Shri Sambhu Charan Ghosh :

এই যে পরিমাণ জমি যা প্রায় কয়েক হাজার একর, এই জমি আপনি ইজারা দিয়েছেন, ইজারাদারদের অন্ততম যে বসন্ত পাণ্ডা তাকে কত টাকার ইজারা দেওয়া হয়েছে ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

বলতে পারবো না। গত কয়েক বৎসরে হুগলী জেলার কত আদার হয়েছে। সেটা আমার কাছে, বসন্ত পাণ্ডাকে কেন ইজারা দেওয়া হয়েছে, সেটা নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

ইজারার অন্তর্গত সর্ভ আদায় করা হয়ছিল, তাদের মধ্যে একজনকে নাম বসন্ত পাণ্ডা বাকি লক্ষ বৎসরের জন্য ইজারা দেওয়া হয়েছে আমি জিজ্ঞাসা করছি ইজারা দেবার সময় যে সর্ভ আদায় করা হয়েছে তাতে সরকার কত টাকার ইজারা দিয়েছেন।

Shri Syamadas Bhattacharya :

আমরা এখন ইজারা দিই তখন ওয়েস্ট বেঙ্গল মাইনস্‌ এন্ড মিনারেলস্‌ ক্লস অফিসারে দি, তাতে কতগুলি সর্ভ থাকে। প্রথম কথা হচ্ছে যারা ইজারা নিতে চান, তাদের আবেদন করতে হয় এবং ১০০ টাকা আবেদন কিস দিতে হয়, প্রথম ২০০ টাকা প্রাথমিক খরচ হিসাবে এডিশনাল কালেক্টর এর কাছে রেখে আবেদন করতে হয়, তারপর তিনি আবেদন বিবেচনা করেন। তিনি ওয়েস্ট বেঙ্গল মাইনস্‌ এন্ড মিনারেলস্‌ ক্লস অফিসারের করেন, কমাস্‌ এন্ড ইনভালিড ডিপার্টমেন্টের প্রতিনিধি-রূপ করেন। তারপর তাকে সিকিউরিটি মানি হিসাবে ৫০০ টাকা জমা দিতে হয় এবং রয়েলটি হিসাবে টাকা জমা রাখতে হয় যত কিউবিক ফিট বালি তোলা হবে সেই অনুসারে, ১ টাকা থেকে ২৫০ টাকা হিসাবে রয়েলটি দিতে হয়; কোন কিছু নির্দিষ্ট করা হয়নি, বিভিন্ন আবেদন থেকে এডিসন কালেক্টর বেছে নেন। তিনি থাকে উপযুক্ত মনে করেন তাকেই দেন। এর আরও সর্ভ থাকে লীজ এগ্রিমেন্ট থেকে ১ টাকা থেকে ২৫০ টাকা কিউবিক দিতে হয়, রয়েলটি রকম অনুসারে দিতে হয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

বসন্ত পাণ্ডা বাকি লক্ষ বৎসরের জন্য ইজারা দেওয়া হয়েছে এবং আরও কয়েকজন যে ইজারাদারের নাম বললেন তাদের ইজারা দেবার সময় কোন ডাক হয়েছিল কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharya :

সেটা বলতে পারবো না। যেভাবে ইজারা দেওয়া হয় সেইভাবেই হয়েছে। এ্যাডিশনাল কালেক্টর থাকে উপযুক্ত মনে করেন তাকেই দেন। এই ব্যাপারে যারা ইজারা নেন তাদের কতগুলি প্রতিশ্রুতি দিতে হয়।

Shri Aswini Roy :

গাপনি কাটোয়া, বর্ধমান, হুগলী ও নদীয়ার ফিগার দিলেন একত্রে কত জমি আছে। এরূপ আপনার কাছে বর্ধমান, কালনা, কাটোয়া সাব-ডিভিসনএ কত জমি আছে সে ফিগার আছে কি?

Shri Syamadas Bhattacharya :

কালনা, কাটোয়ার নেই। নদীয়া ও হুগলীর আছে।

Construction of Houses under Low Income Group Housing Scheme

*439. (Admitted question No. *2222.) **Shri Aswini Roy :**

গৃহ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নিম্ন আয় বিশিষ্ট লোকদের গৃহ নির্মাণ প্রকল্পে এই বৎসর কতগুলি গৃহ নির্মাণের প্রকল্প আছে ; এবং
- (খ) উক্ত গৃহগুলি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের কোথায় কোথায় নির্মিত হইবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

- (ক) ১১টি গৃহ নির্মাণ প্রকল্প আছে।
- (খ) কলিকাতায় ৪টি
দকশমে ২টি
সোদপুরে ৩টি
হাওড়ায় ১টি
হুগলীপুরে ১টি

Shri Aswini Roy :

এই যে ১১টা গৃহের কথা বললেন, এ বছর এর কত টাকা ব্যয়ী হয়েছে? দুর্গাপুরে কত টাকা ব্যয়ী হয়েছে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

১১টা গৃহের জন্য ১ কোটি ২৪ লক্ষ ৩৪ হাজার ২৪৭ টাকা। এবং দুর্গাপুর, গোপীনাথপুর ইত্যাদির জন্য ১১ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা।

Shri Aswini Roy :

দুর্গাপুর প্রকল্পে কত লোক থাকতে পারবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

দুর্গাপুর প্রকল্পে ১০২টা স্ল্যাট করা হচ্ছে।

Shrimati Ila Mitra :

কলকাতায় যে ৪টা গৃহ নির্মাণ, যে লো ইনকাম গ্রুপের পরিচর্যা আছে সেটা কোন্ কোন্ জায়গায় এবং এই গৃহ নির্মাণ কবে আরম্ভ হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

৩৭নং বেলগেছিয়া রোডে ৩২০টা স্ল্যাট, ৪১এ ট্যাংরা রোডে ২৫৬টা স্ল্যাট, ৪১এ১তে ২৬টা স্ল্যাট, বেলগেছিয়া ভিলার ৪০টা স্ল্যাট হয়েছে।

Shrimati Ila Mitra :

কবে থেকে বাসস্থানের জন্য লোক পেতে পারে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

জানুয়ারী-ফেব্রুয়ারী মাস নাগাদ।

Shrimati Ila Mitra :

হাওড়ার যেটা হচ্ছে সেটা কোন্ জায়গায় হচ্ছে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

হাওড়ার জেলায় বালটিকুরীতে ১৫২টা স্ল্যাট এবং মোট ১৫৫২টা স্ল্যাট হয়েছে।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Anadi Das :

হাওড়ার এই স্ল্যাটগুলি কবে নাগাদ নিম্ন আয়বিশিষ্ট লোকের বাস করবার জন্য পাওয়া যাবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এ বছরই শেষ হবার কথা। তখন পাওয়া যাবে।

Shri Anadi Das :

কবে কমিটি হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এ বছরেই; কয়েকট কাইন্সাল্ট্যান্স ইয়ারএ কমিটি হয়ে যাবে, এবং ইলেক্টিভ কানেকশন পেলেই সেগুলি ডিট্রিবিউট করা হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি কি জানেন ৬ মাস আগেই স্ল্যাটগুলি কমিটি হয়ে গিয়েছে, ইলেক্টিভ কানেকশনের অভাবে আজ পর্যন্ত আপনারা সেগুলি ডিট্রিবিউট করেন নি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

কতগুলি ক্র্যাট আছে। বার ইলেকট্রিক কানেকশন পাওয়া যাচ্ছে না বলে ক্র্যাটগুলি ডিস্ট্রিবিউট করতে সেরী হচ্ছে, ডিলে হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আপনি কি মনে করেন না, it is an unusual delay ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এতগুলি ক্র্যাট এ ইলেকট্রিক কানেকশন দিতে হবে, তাতে একটু সময় লাগবেই। তবে তাকে একটা আনইউক্লয়াল ডিলে বলতে পারেন না। ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোংর কাছে এ্যাপ্লাই করা হয়েছে একটা সাব-ট্রান্সমিটার জন্ম, তাঁরা এখনও পর্যন্ত সমস্ত কানেকশন দিতে পারেন নি।

Shri Hemanta Kumar Basu :

কি কি ধরনের ক্র্যাট হয়েছে, এবং তার কত কত ভাড়া ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

তিন রকমের ক্র্যাট আছে। একটা হচ্ছে, প্রমাণ দুই কামরা, আর একটা হচ্ছে, সাধারণ দুই কামরা, আর একটা হচ্ছে, নিয়মিত ছোট দুই কামরা। এই ছোট দুই কামরা যেগুলি, সেগুলি বরং আর বিশিষ্ট লোকের জন্য, তাদের আর ৩ হাজার টাকার কম। সেখানে আমরা ২৫ পার্সেন্ট সাবসিডি দিই, আর বাকীগুলির সাবসিডি নেই। বাকীগুলি no loss no profit basis এ যেবার জন্ম নোটিশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

ক্র্যাটগুলির ভাড়া কত ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

ভাড়া সম্পর্কে একটা নোটিশ বেরিয়েছিল পেপার এ, আগনারা বোধ হয় দেখেছেন। পেপার এ কি প্রকাশিত হয়েছিল, তা ঠিক, এখন আমি বলতে পারবো না।

Shrimati Ila Mitra :

পেপার এ খবর বেলেগেছিরার ক্র্যাট সম্পর্কে প্রকাশিত হয়েছিল। এটা কি সব বিল্ডিংগুলির ক্ষেত্রে, সর্বত্র প্রযোজ্য ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

না। সবগুলির জন্য নয়। সেখানে যে বিল্ডিংগুলি হয়েছে, তার জন্য।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মানে বাসের ক্ষেত্রে থেকে আড়াইশো ইনকাম ছিল, তাদের হাউস দেওয়া হত, এখন কি সেই নিয়মটা চেক করে দেওয়া হল ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

সেই ইনকাম গ্রুপ বলতে ৬ হাজার টাকা বছরে বাসের আর, তাদের বলা হ'ত, এখনও তাই আছে। এখন আমরা বরং আরবিশিষ্ট লোক, বাসের বছরে ৬ হাজার টাকার কম আর, তাদের জন্য আর একটা রূপ করেছি, তাদের ক্ষেত্রে ২৫ পার্সেন্ট সাবসিডি দেওয়া হচ্ছে। আগে এটা ছিল না।

Shri Santi Das :

আপনি যে কথাগুলি আমাদের সামনে পরিবেশন করলেন, জেটেরিয়ারি বলতে যে বাকীগুলি তৈরী হয়েছে, এবং বা কাগজে এডিউরটাইজ করা হয়েছে, তা কি এর মধ্যে ইনক্লুড করা হয়েছে ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

হ্যাঁ। বেলেগাছিরার ডিলা ভে, সেখানেও আছে, আর বাস বেলেগাছিরার ঘোড়ে ৩২০ টি আছে।

Shri Santi Das :

যে বাড়ীগুলির ভাড়া দেওয়া হবে, তার জন্য কাগজে এ্যাডভার্টাইজ দেওয়া হয়েছে। আজকে এমিকেশন্স সাবমিট করার সাইট ডেট। আমার কাছে এখন খবর আছে যে এগুলি এ্যাালটমেন্ট করার পূর্বেই ঐ বাড়ীগুলি দখল করে বসে আছেন, এ খবর ঠিক কিনা?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

৥। এ খবর ঠিক নয়, সত্য নয়।

Shri Somnath Lahiri :

বেলগাছিয়ায় বাড়ী ভাড়ার এ্যাডভার্টাইজমেন্ট বেরিয়েছে ৪৭, ৮৫ আর ১০৫ টাকা, সেই ভাড়া ধাৰ্য্য করা হয়েছে। এর আগে সি. আই. টি. রোডের গভর্নমেন্ট হাউসিং এজেন্টের বাড়ী ভাড়া ৬০ টাকা দামের দেখেছি। এক্ষেত্রে ভাড়ার পরিমাণ বৃদ্ধি হচ্ছে বলে মনে হচ্ছে। এর কারণ কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

খাপনি যে কয় জায়গার কথা বললেন সে কয় বছর আগের বাড়ী ভাড়া। এখন বাড়ী তৈরীর মটরিয়েল্‌এর দর বেড়ে গেছে। তার জন্য বেশী ভাড়া ধাৰ্য্য হয়েছে।

Shrimati Ila Mitra :

সোনার ইনকাম গ্রুপ বলতে আগে ৬ হাজার টাকা আয়ের লোক বলেছেন, আর এখন বলছেন ৩ হাজার টাকা আয়ের লোক। তা হলে কোন্‌ কেটাগরীর লোককে বোঝাচ্ছেন?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

সোনার ইনকাম গ্রুপ বলতে ৬ হাজার টাকা আয়বিশিষ্ট লোককে বোঝাচ্ছি।

Shrimati Ila Mitra :

এই ৩ হাজার টাকা আয় বাদের, তাদের ২৫ পার্সেন্ট সাবসিডি দিয়ে ৪৭ টাকা ভাড়া করেছেন। বর্ধাৎ যার দুশো-আড়াইশো টাকা মাসিক আয়, সে কি করে ৪৭ টাকা ভাড়া দিবে?

(No reply)

Shri Aswini Roy :

এই যে দুর্গাপুরে ১২০টা ফ্ল্যাট করেছেন, সে সব কি একই ধরনের?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

৥। দুর্গাপুরে প্রায় ৬০টি, সাধারণ ৬৬টি আর নিম্নমিত ৬৬টি।

Shri Santi Das :

এই বাড়ীগুলির এ্যাালটমেন্ট কি প্রোসিডিওরূপে হবে বলবেন কি?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

পাভলিন আগে পণ্ড ১৮ হাজার এমিকেশন্স পেয়েছি। আরও হয়ত দু-তিন হাজার পাওয়া যাবে কিন্তু বিলি করার কি প্রেসিডিওর আমরা গ্রহণ করবো, এখনো তা ঠিক করতে পারছি না।

Shri Radhakrishna Singha :

ন.এ.পয়েন্ট অব প্রিজিলেক্‌সার, এইমাত্র মন্ত্রীমহাশয় কোম্পেনের আনুমান্য বললেন, বেলগাছিয়ায় যে গুলিগুলি হয়েছে, তাতে এখনো ভাড়াটে বসে নি। কিন্তু আমি ঐ ফ্ল্যাটগুলির পাশেই বাস করছি; আমি জানি সেখানে বহুদিন থেকে—তিন মাস আগে থেকে বহু লোক সেগুলি ভাড়া নিয়ে অনুপাই করে বসে আছেন। উনি হয় সঠিক খবর জানান না, মিস-ইনফরমড, আর না হয় অসত্য তথ্য পরিবেশন করছেন।

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

তথ্যে রেটাল্ হাউসিং এর কত কিছু কিছু যে রেটাল্ হাউস হয়েছে, হয়ত উনি সেই বাড়ীর কথা বলেছেন। সেখানে গভর্নমেন্ট এমপ্লয়িজ আছেন। শো ইনকাম গ্রুপ এর কত যে বাড়ী তৈরী হয়েছে, তার কত এ্যাডভার্টাইজমেন্ট দেওয়া হয়েছে, সেগুলি এখনো খালি আছে।

Shri Santi Das :

এই যে শোয়ার ইনকাম গ্রুপ এবং মিডল ইনকাম গ্রুপ এর হাউস-বিডিং শোন্ ডিট্রিবিউট করার কত যেমন সার্ভেসিং কমিটি আছে, তেমন এই বাড়ীগুলি রেটাল্ বেসিসে যখন এ্যালাটমেন্ট দেওয়া হবে, তখন কি কোন সার্ভেসিং কমিটি হবে?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এখনো কিছু স্থির হয় নাই।

Registration of deeds in the registry offices of Tamluk Subdivision

*J40. (Admitted question No. *2080.) **Shri Ananga Mohan Das :**

বিচার বিভাগের মক্কাহাশর অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার তামলুক মহকুমার বিভিন্ন রেজিস্ট্রী অফিসে মোট কত দলিল রেজিস্ট্রী হইয়াছিল এবং তজ্জন্ম সরকারের কত টাকা আয় হইয়াছে;
- (খ) উহার মধ্যে কতগুলি লাইসেন্স প্রাপ্ত দলিললেখকগণের দ্বারা লিখিত এবং কতগুলি লাইসেন্স-বিহীন লেখকগণের দ্বারা লিখিত?
- (গ) লাইসেন্সবিহীন লেখকগণের দ্বারা লিখিত দলিল বাবদ সরকারের কত টাকা রাজস্বের ক্ষতি হইয়াছে?

Shri Iswar Das Jalan :

(ক) গত ১৯৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার তামলুক মহকুমার বিভিন্ন নিবন্ধন কার্যালয়ে মোট ৬৪,১৩৬টি দলিল নিবন্ধীকৃত হইয়াছিল এবং তজ্জন্ম সরকারের ৪,৩১,৫৩৭ টাকা আয় হইয়াছিল।

(খ) এইরূপ কোন হিসাব নিবন্ধন কার্যালয়ে রক্ষিত হয় না। সেইজন্য এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নয়।

(গ) দলিল লেখার কাজ লাইসেন্স প্রাপ্ত দলিল লেখকের একচেটিয়া নহে। লাইসেন্সবিহীন লেখকরাও নিজ নিজ দলিল লিখতে পারেন। সেইজন্য রাজস্বের ক্ষতির কোন প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনারা তো রেজিস্ট্রেশন আইন করেছেন। প্রত্যেক রেজিস্ট্রী অফিসে নিয়ম আছে যে সমস্ত ডিট রাইটার দলিল-লেখক আছে, তাদের লাইসেন্স নিতে হবে। আবার লাইসেন্স না নিয়েও অন্য লোকে দলিল লিখতে পারে। এইরকম ব্যবস্থা কেন আছে?

Shri Iswar Das Jalan :

সবাই দলিল-লেখকের কাছে গিয়ে দলিল লিখাবে তা হয় নাই। এটা বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে এবং নির্দেশ দেওয়া হয়েছে লাইসেন্স দলিল লেখক ছাড়া অন্য কেউ দলিল-লেখক হবে না।

[1-50—2 p.m.]

Shri Ananga Mohan Das :

দলিল কোন লোক নিজে একজিভিকিউট করতে পারে, লিখতে পারে এবং আদালতে হামদায় কোন লোক উকিল না দিয়ে নিজে ডিক্লেও করতে পারে একথা সত্য। কিন্তু যে নিজে ডিক্লেও করতে পারে না তাকে অন্য লোককে এ্যাপয়েন্ট করতে হয়, লাইসেন্স প্রাপ্ত উকিল দিতে হয়। সেইরকমভাবে রেজিস্ট্রী অফিসে

বিধান আছে কিনা বাবা। দলিল-লেখক হবে তাদের রেজিস্ট্রেশন লাইসেন্স নিতে হবে? কিন্তু লাইসেন্স না নিয়ে যে সমস্ত লোক দলিল লিখেছে তারা মরা লোকের নামে টিপসই দিয়ে কাজ চালিয়ে যাচ্ছে। এইরকম নানা কাণ্ড হচ্ছে। ঐ আনরেজিষ্টার্ড দলিল-লেখক হাতে না থাকে তার অন্য ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri Iswar Das Jalan :

না।

Shri Abdul Bari Moktar :

বাইরের লোক দিয়ে যদি এই দলিল লেখা হয় তাহলে এই ভিত রাইটারদের জন্য লাইসেন্স প্রথা কেন রাখা হয়েছে?

Shri Iswar Das Jalan :

যাদের লাইসেন্স আছে তারা ওখানে বসতে পারে, চুকতে পারে, সব কাজ করতে পারে। বাবা বাইরে থেকে আসে তারা যে দলিলের জন্য আসবে সেই দলিলের জন্যই কাজ করতে পারবে।

Shri Abdul Bari Moktar :

এই দলিল লেখকদের লাইসেন্স দেবার ব্যাপারে এমন কোন বাধ্যবাধকতা আছে কিনা বা কোন ভিত্তি আছে কিনা যে ভিত্তির উপর দলিল-লেখকদের লাইসেন্স দেওয়া হয়?

Shri Iswar Das Jalan :

যে এ্যাপ্রাইজ করে তার একজামিনেশন করে তাকে লাইসেন্স দেওয়া হয়।

Shri Abdul Bari Moktar :

একজামিনেশন করবার ব্যাপারে কোনরকম ব্যবস্থা ইতিপূর্বে বা এখন কোন বিধান আছে কি সরকারের?

Shri Iswar Das Jalan :

এটা আমি বলতে পারবো না।

Panchanagram Khal Scheme

*442. (Admitted question No. *2151.) **Shri Nikhil Das :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মহানিহাশয় অফিসপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ২৪ পরগণা জেলার পঞ্চানগ্রাম খাল পরিকল্পনার কার্য এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই;
- (খ) যদি 'ক' এর উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে এই অসম্পূর্ণতার কারণ কি;
- (গ) ইহা কি সত্য যে অসম্পূর্ণ কাজটি সম্পন্ন করার ব্যাপারে পুরাতন সরকারী পরিকল্পনা বাতিল করিয়া নতুন পরিকল্পনা গ্রহণ করিবার চেষ্টা চলিতেছে; এবং
- (ঘ) যদি 'গ' এর উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে তাহার কারণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharya :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কিছু জমির জমদার না পাওয়ার জন্য তিনটি শাখা খালের ধরন কার্য নিশ্চিত হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ)—প্রাচীর, কলসারাম, কোকটপন, পলিভিকার, কলিয়ার্বে একটি শাখা খালের চিত্র প্রণয়ন পরিকল্পনা করা হইবে। আরও দুই শাখা খালের পরিকল্পনা (১) প্রকল্পের প্রথম দিকের পরিকল্পনা অনুযায়ী হইবে।

QUESTIONS AND ANSWERS

Shri Nani Bhattacharjee :

কি কারণে যে পরিকল্পনা সেই পরিকল্পনা বাতিল করার আগে বা স্থগিত রাখার আগে একজন কর্মচারীর কাছ থেকে যে লেখাপত্র পেয়েছেন সেটা বিচার বিবেচনা করার সময় আপনারা কি কোন বিশেষকরণ কার্যটির দ্বারা ওটা পরীক্ষা করিয়েছিলেন?

Shri Syamadas Bhattacharya :

এটা সম্পর্কে মাননীয় স্নাতক নিম্নলিখিত আয়াকে একটা পত্র দিয়েছেন, আমি সেই পত্র বিবেচনার জন্য এবং রিপোর্ট দেবার জন্য চিক ইঞ্জিনিয়ারকে দিয়েছি।

Copyists of the Registration Department

***443. (Admitted question No. *2171.) Shri Sambhu Charan Ghosh :**

জার বিভাগের যন্ত্রিসংস্থার অগ্রগতীপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রেজিস্ট্রেশন বিভাগের অতিরিক্ত নকল নবীশদের পারিশ্রমিকের রেট কিরূপ;
- (খ) ঐ অতিরিক্ত নকল নবীশদের ছুটির কোন নিয়ম আছে কিনা; এবং
- (গ) রেজিস্ট্রেশন বিভাগের অতিরিক্ত নকল নবীশদের প্রতিভেদে ফাও, পেনসন প্রভৃতির কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

Shri Iswar Das Jalan :

(ক) নিবন্ধন কার্যালয় সমূহে নিযুক্ত অতিরিক্ত নকল নবীশদের পারিশ্রমিকের হার নিম্নরূপ :—

(১) প্রতি দশ পৃষ্ঠা নকল করিলে এবং প্রতি হুড়ি পৃষ্ঠা মিলাইয়া দেখিলে ১ টাকা
কলিকাতা নিবন্ধন কার্যালয়ে ১ টাকা ২৫ পঃ

(২) প্রথম অন্তর্বর্তীকালীন ভাতা—উপরোক্ত হারে অভিজ্ঞ পারিশ্রমিকের শতকরা দশ ভাগ।

(৩) দ্বিতীয় অন্তর্বর্তীকালীন ভাতা—পারিশ্রমিক ও প্রথম অন্তর্বর্তীকালীন ভাতার পরিমাণের শতকরা দশ ভাগ।

(৪) মহাখ্য ভাতা—পারিশ্রমিক এবং প্রথম ও দ্বিতীয় অন্তর্বর্তীকালীন ভাতার পরিমাণের শতকরা পঞ্চাশ ভাগ।

(৫) অতিরিক্ত মহাখ্য ভাতা—১০ টাকা।

(৬) বাড়ী ভাড়া ভাতা—(কেবলমাত্র নিজ গৃহে বাস করিলে (১), (২) ও (৩) এ বর্ণিত পারিশ্রমিক কলিকাতা এবং হাওড়া সদর অঞ্চলে ও ভাতার পরিমাণের শতকরা দশ ভাগ। ভাড়া করিয়া অবস্থিত কার্যালয় সমূহে প্রায়ের) বাস করিলে দশ টাকা।

(৭) নগদ ভাতা—৫ টাকা। (নিরবচ্ছিন্নভাবে ছয় মাস কাজ করিলে এই ভাতা পাওয়া যায়)

(খ) ছুটির কোন নিয়ম নাই।

(গ) এইরূপ কোন ব্যবস্থা নাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

নবীশদের পারিশ্রমিকের যে রেটের কথা বললেন সেই রেট বর্তমান অবস্থায় কিভাবে ...
... দিচ্ছিলেন কিনা?

Shri Iswar Das Jalan :

আমার জানা নেই।

Shri ... Charan Ghosh :

নি (খ) ও (গ) উক্ত কথাগুলোই তাদের ছুটির কোন নিয়ম নেই। আমি ...
... দিচ্ছিলেন কিনা?

Shri Iswar Das Jalan :

আমার জানা নেই আগর কনসিডারেশন আছে কিনা।

Shri Sambhu Charan Ghosh :

আপনি (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন এই নকলনবীশদের প্রভিডেন্ট ফাণ্ড, পেনসনের কিছু ব্যবস্থা নেই। এই সম্পর্কে সরকার যদি কিছু না করে থাকে তাহলে করবেন কিনা ?

Shri Iswar Das Jalan :

আমি এটা বলতে পারি না যে এখন কোন বিবেচনাধীন আছে কিনা। কিন্তু যদি কোন প্রশ্ন উঠে তাহলে নিশ্চয়ই বিবেচনা করা হবে।

Shri Anadi Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, এই যে নকলনবীশরা নকল করে থাকেন ১ টাকা হারে তাতে দিনে ৬ ঘণ্টায় তাঁরা কত টাকা উপায় করতে পারেন ?

Shri Iswar Das Jalan :

নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Anadi Das :

এটা কি হারে হয়, দিনে কত উপার্জন করতে পারে এবং সেই উপার্জনে একটা নকলনবীশের সংসার চলতে পারে কিনা সেইসব হিসাব থাকা উচিত ছিল ?

Shri Iswar Das Jalan :

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না যে দিনে কত উপায় করে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

জেলায় হচ্ছে ১ টাকা করে রেট আর কলকাতায় ১।০ আনা এই পার্থক্য কেন ?

Shri Iswar Das Jalan :

বোধ হয় খরচ একটু বেশী বলে।

Salt Lake Reclamation Scheme

*444. (Admitted question No. *2224.) **Shri Aswini Roy :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অগ্রগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা লবণ জল ভূমি পুনরুদ্ধার প্রকল্পে ১৯৬৫ সালের ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত কত একর জমি পুনরুদ্ধার করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) উক্ত পুনরুদ্ধারকৃত জমি কতগুলি প্লটে (প্লট) ভাগ করা হইয়াছে ;
- (গ) গৃহ নির্মাণ করিবার জন্য উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে কি না ; এবং
- (ঘ) বন্দোবস্ত বা বিলি দেওয়া হইলে উক্ত তারিখ পর্যন্ত কত সংখ্যক প্লট দেওয়া হইয়াছে এবং বন্দোবস্তের কোন সর্ব আয়োপ করা হইয়া থাকিলে তাহা কি ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

১। ১৯৬৯ একর।

২) পুনরুদ্ধারকৃত জমির প্রথম অংশ (Sanctar I) ৩৩৯৯ প্লট (Plot) ভাগ করা হইয়াছে।

৩) এখনও বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই

৪) প্রশ্ন উঠে না।

QUESTIONS AND ANSWERS

157

Shri Aswini Roy :

কি ব্যবস্থা নেবার জন্য আপনারা কি কোন আবেদনপত্রের জন্য বিজ্ঞাপন দিয়েছিলেন ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

কিছু আবেদনপত্রের জন্য বিজ্ঞাপন দিয়েছিলাম।

Shri Aswini Roy :

পাওয়া গিয়েছে ৩১শে অক্টোবর পর্যন্ত কত ?

Shri Syamadas Bhattacharya :

২৫ হাজারের বেশী।

Industrial Housing Estate at Danesh Sekh Lane, Howrah

***445. (Admitted question No. *2188.) Dr. Kanai Lal Bhattacharya :**
Will the Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state—

- (a) the total number of tenants now residing in the Industrial Housing Estate at Danesh Lane, P. O. Botanic Garden, Howrah ;
- (b) the rents of each flat payable by the tenants;
- (c) in how many blocks the said estate is divided;
- (d) if it is a fact that there is no suitable arrangement for the drainage of dirty water from the latrines and bathrooms of the flats occupied by the tenants and as a result of this the entrance of each block remains always over-flowed with dirty water, causing much inconvenience to the residents;
- (e) if so, what action has been taken by Government in this respect;
- (f) whether any application from the residents of the said estate, stating some inconveniences suffered by them has been received by Government this month; and
- (g) if so, what action has been taken thereon ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta : (a) 418.

- (b) Rs. 33 per month including service charges.
- (c) 32 blocks.
- (d) It is not a fact.
- (e) Does not arise.
- (f) We have received no such application.
- (g) Does not arise.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ইট ইন্ড নট এ ক্যাক্ট যে ঐ ভেদেজের যে কিলখি ওয়াটার সেটা ঠিক এন্ট্রালের সামনে পড়ে না। এটা মন্ত্রী মহাশয় রিটিন দিয়েছেন এবং প্রোসেমরীতে বলছেন ইট ইন্ড নট এ ক্যাক্ট। আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অসুযোগ করবো তিনি যদি আমার সঙ্গে বান তাহলে ঐ ক্যাক্টের যে ইন্ট্রালারিং ড্রেনেজ সেটা আমি তাঁকে নিজে দেখিয়ে দেবো যে এন্ট্রালের সামনে জল পড়ছে এবং এন্ট্রালটা ভিজে হয়ে রয়েছে। তিনি কি আমার সঙ্গে যেতে রাজী আছেন ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

যদি সেখানে নিজে গিয়েছি, সেখানকার জল বিভাগিন্দ্রিয়াল ছেনে কল্যা হয় না। বিভাগিন্দ্রিয়াল ছেনে থেকে বোটানিক্যাল গার্ডেনের বিশেষ বার।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

আমার প্রথমটা আপনি ঠিক বুঝতে পারেন নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে প্রত্যেকটি ফ্লোরের যে ডাটা ফ্লোরটিয় সেটা চানের জলই বসুন আর পায়খানার জলই বসুন, একটি পাইপ বেয়ে আপনারা নিজে একটি ফ্লোরে এসে পড়ে এবং সেই ফ্লোরটা হচ্ছে ঠিক এন্ট্রালের দু'দিকের সামনে এবং তার মধ্যে এতখানি গ্যাস আছে বার ফলে ঐ জলটা পড়লে স্প্লাস করে সমস্ত এন্ট্রালটা স্তম্ভে বাজে এবং ডাটা হচ্ছে। এটা আপনারা ডিস্কেটিভ কনট্রোলশনের অঙ্গ হচ্ছে এটা সত্য কিনা ?

Shri Khagendra Nath Das Gupta :

এইরকম কোন সংবাদ পাইনি, আজ প্রথম আপনার কাছ থেকে শুনলাম।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

National Sugar Mills, Birbhum

721. (Admitted question No. 1354.) Shri Anadi Das :

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের যন্ত্রাংশের অগ্রগতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় আহমদপুর সুগার মিলের অধিকারী বর্তমানে কে এবং ইহার মালিকানা কি সরকার লইয়াছেন ;
- (খ) ঐ মিল চালু করার কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি ;
- (গ) যদি হয়, কবে হইতে চালু করা হইবে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে এই মিলের ষ্টাকের ভগ্ন মিলের কোয়ার্টারগুলি সাধারণকে ভাড়া দেওয়া হইতেছে ; এবং
- (ঙ) এই মিল চালু করার কোন অস্ত্রায় আছে কি না এবং থাকিলে তাহা কি কি ?

The Minister for Commerce and Industries :

(ক) দি হাশনাল সুগার মিলস লিমিটেড ; কিন্তু উক্ত মিলে সরকারী শরীর নিরাপত্তার স্বার্থে ঐ মিলের স্থাবর সম্পত্তির কতক সরকারী আওতায় আনা হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ। মিলটি চালু করার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করা হইতেছে। স্বল্পকালের মধ্যেই মুখ্য বাস্তবকার (চীফ ইঞ্জিনিয়ার) নিয়োগ করা হইছে। তিনি বহুপাতিয় সংস্থার সাহায্যের জন্য প্রয়োজনীয় লোক নিয়োগ করিবেন।

(গ) সঠিক তারিখ বলা সম্ভব নয়। খুব সম্ভব আগামী বৎসর হইতে।

(ঘ) সঠিক জানা নাই।

(ঙ) হ্যাঁ, অরুণাচল রায় এবং অরুণাচল রায় নামক কোম্পানীর দুইজন প্রতিনিধি হাইকোর্টের দিক দিয়া মিটাইবার লবীতে দুইটি উইটিং আপ অ্যাপিলেশন করিয়াছেন এবং ঐগুলি স্থগীত হইয়াছে।

উক্ত মিলের কতক সরকারী আওতায় আনিবার পর ঐ কোম্পানী তারতীয় সংবিধানের ২২৬ ধারা অনুযায়ী একটি আপিলেশন পত্র দাখিল করিয়াছেন। ঐ আপিলেশন পত্রটি এখনও হাইকোর্টের বিবেচনায়ীন

QUESTIONS AND ANSWERS

— Mr. T. A. and Mr. A. to the — Vice-
of Cooch Behar Zilla Parishad

722. (Admitted question No. 1422.) Shri Sunil Basunia:

স্বাক্ষরে বিজ্ঞাপনের প্রতিক্রিয়ায় অগ্রদূত জ্ঞানাইবেন কি—

- (ক) কুচবিহার জেলা পরিষদের সভাপতি, সহ-সভাপতি ও সাক্ষরদের বাতায়ত ও রাহাধরচ বাবদ পরিষদ তহবিল হইতে গত এক বৎসরে মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে ; এবং
- (খ) বাতায়ত ও রাহাধরচ বাবদ জেলা পরিষদের সভাপতি, সহ-সভাপতি ও সাক্ষরগণ কে কত টাকা লইয়াছিল ?

The Minister of State for Panchayats:

(ক) গত এক বৎসরে (নভেম্বর ১৯৬৪ হইতে অক্টোবর ১৯৬৫ পর্যন্ত) সভাপতি, সহ-সভাপতি এবং সাক্ষরদের বাতায়ত এবং রাহাধরচ বাবদ কুচবিহার জেলা পরিষদের তহবিল হইতে মোট ৩,৭৩৭'১৭ (তিন হাজার সাত শত সাত্বত্রিশ টাকা এবং সত্তের পয়সা) খরচ হইয়াছে।

(খ) বাতায়ত ও রাহাধরচ বাবদ জেলা পরিষদের সভাপতি, সহ-সভাপতি ও সাক্ষরগণ গত এক বৎসরে কে কত টাকা লইয়াছিলেন তাহার একটি বিবরণ সন্দেশে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question
No. 722

বিবরণ

সাক্ষরের নাম	বাতায়ত ও রাহাধরচের পরিমাণ
১। জীশঙ্কর সেন ইশোর (সভাপতি)	৬০০.৪৫ পাঃ
২। জী জী. পী. মৈত্র (সহ সভাপতি)	২২৮.৪৮ পাঃ
৩। জী বি. এন. প্রাধানিক	৫০২.১২ পাঃ
৪। জী বি. বর্মা	৩৫২.৪৪ পাঃ
৫। জী ডী. এন. রায়	৩১৫.১২ পাঃ
৬। জী এম. এন. রায়	১২৮.২৬ পাঃ
৭। জী কে. সি. সরকার	১৮৪.২৬ পাঃ
৮। জী পী. সি. সেন	১৩৭.৬০ পাঃ
৯। জী কে. এন. বর্মা	৮৬.৮০ পাঃ
১০। জী এন. ইসলাম	৮২.৭২ পাঃ
১১। জী পী. সি. সিংহ	৭৮.০০ পাঃ
১২। জী এন. সি. সেন	৭৫.০০ পাঃ
১৩। জী কে. সি. রায়	৬৫.৮৮ পাঃ
১৪। জী বি. এন. সরকার	৫২.৬৪ পাঃ
১৫। জী এ. কে. বর্মা	৪২.০০ পাঃ
১৬। জীমতী জলকা সরকার	১৫.০০ পাঃ
১৭। জী ডী. এন. দত্ত	১২.০০ পাঃ

মোট— ৩,৭৩৭'১৭ পাঃ

'Build Your Own House Scheme' in Midnapore District**723. (Admitted question No. 1680.) Shri Ananga Mohon Das:**

কৃষি ও সড়ক উন্নয়ন বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিল্ড ই ওয়ান হাউস স্কীম এ গত তিন বৎসরে যেদিনীপুর জেলার কোন কোন ব্লকে কত করিয়া টাকা মঞ্জুর ছিল এবং কয়টি করিয়া বাড়ী প্রস্তুত হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত স্কিমের ময়না ব্লকের যে সমস্ত ব্যক্তি গত ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে উক্ত স্কীমে গৃহ নির্মাণের মঞ্জুরী পাইয়াছে তাহাদের নাম ও ঠিকানা কি ; এবং
- (গ) তাহারা প্রত্যেকে সরকার হইতে কিরূপ সাহায্য পাইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক)

ব্লকের নাম	মঞ্জুরীকৃত টাকা	নির্মিত বাড়ীর সংখ্যা
১) তমলদক—১নং	১,৩১,৮৫০	৪১৭
২) তমলদক—২নং	১,০৪,৯০০	৪১৮
৩) পাঁশকুড়া—১নং	১,২৪,৯০০	২৮০
৪) পাঁশকুড়া—২নং	১,২৮,৯০০	৩৩৩
৫) চন্দ্রকোনা—১নং	৫০,৩৫০	১৭৪
৬) ঘাটাল	১,৫২,২০০	২৭৮
৭) ডেবরা	৬৩,৩০০	১২১

(খ) ময়না ব্লকে উক্ত স্কীম চালান না হওয়ায় কোন ব্যক্তিই ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ গৃহ নির্মাণের মঞ্জুরী পায় নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

National Sugar Mills, Birbhum**724. (Admitted question No. 1929.) Shri Anadi Das:**

১ ও বাণিজ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার আমেদপুর সদগার মিলের দখলকারী বর্তমানে কে ;
- (খ) ঐ সম্পত্তির মালিকানা বর্তমানে কার ;
- (গ) এ মিল চালান করার কি ব্যবস্থা হইতেছে ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে ঐ মিলের ফ্যাক্টরির জন্য নির্মিত কোয়ার্টারগুলি সাধারণকে ভাড়া দেওয়া হইতেছে ; এবং
- (ঙ) ঐ মিলের মেশিনগুলি সব চালান করার অবস্থায় আছে কিনা ?

QUESTIONS AND ANSWERS

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার।
 (খ) দি ন্যাশনাল সদগার মিলস লিমিটেড।
 (গ) স্বল্পকালের মধ্যেই মদ্য বাস্তবকরণ (চাঁফ ইঞ্জিনার) নিয়োগ করা হইতেছে।
 তিনি মিলটির যন্ত্রপাতির সংস্কার সাধনের জন্য প্রয়োজনীয় লোক নিয়োগ করিবেন।
 (ঘ) এই চিনি কলটির ষ্ট.ফদের জন্য কোন কোয়ার্টার নির্মিত হয় নাই।
 (ঙ) পরীক্ষা করিয়া দেখা হইতেছে।

High Schools in West Bengal

725. (Admitted question No. 1931.) **Shri Haridas Chakraborty.**
 শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৭ সালে পশ্চিমবঙ্গে সর্বমোট কতগুলি উচ্চ বিদ্যালয় ছিল ;
 (খ) উচ্চ বিদ্যালয়গুলির কতগুলিকে এ পর্যন্ত উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে উন্নীত করা হইয়াছে (একাদশ শ্রেণী বিদ্যালয়ে) ; এবং
 (গ) উন্নীত বিদ্যালয়গুলির মধ্যে এক, দুই, তিন, চার ও পাঁচ শ্রেণী বিদ্যালয়ের সংখ্যা যথাক্রমে কত কত ?

The Minister for Education:

(ক) ১,৭১২।

(খ) ১,১৪৬।

(গ)	১ শ্রেণী	—	১৬৯
	২ শ্রেণী	—	৬৪৪
	৩ শ্রেণী	—	২৯৮
	৪ শ্রেণী	—	৩৫

Smuggling of rice to Bihar

726. (Admitted question No. 1937.) **Shri Surendra Nath Mahato:**
 বঙ্গদেশ পৌলিশ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিহার প্রদেশে ধান্য ও চাউল পাচার করা ও পাচারের চেষ্টা করার অপরাধের জন্য
 ঝাড়গ্রাম মহকুমার কোন কোন ধান্য কতজন ব্যক্তিকে বর্তমান বছরে গ্রেপ্তার করা
 হইয়াছে ; এবং
 (খ) গত ছয় মাসের মধ্যে বিহার সীমান্ত এলাকায় কত ধান্য ও চাউল ধরা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

(ক) গত ১-১-৬৫ তারিখ হইতে ২৫-১১-৬৫ পর্যন্ত :—

১।	ঝাড়গ্রাম থানা	—	৪৩ জন
২।	ঝাড়গ্রাম থানা	—	১ জন
৩।	বীনপুর থানা	—	৫৫ জন
৪।	জামবোগী থানা	—	৬৩ জন
৫।	গোপীবন্দুপুৰ থানা	—	১০৬ জন
(খ)	চাউল	—	১৭১ কুইন্টাল
	ধান	—	৬৪২ "

- (১) মহাকারা পরিদর্শক, সভাপতি, উপসভা কমিটি।
 (২) মেলা দায়রা জজ, সহ-সভাপতি, উপসভা কমিটি।
 (৩) সংশ্লিষ্ট জেলার জেলাশাসক—সদস্য, উপসভা কমিটি।
 (৪) বেসরকারী কারা পরিদর্শকের মধ্যে ২ জন—সদস্য, উপসভা কমিটি।
 (৫) সংশ্লিষ্ট কেন্দ্রীয় কারার অধ্যক্ষ, উপসভা কমিটির সচিব।

(গ) গত তিন বৎসরে মেদিনীপুর ও আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা হইতে মোট ১৮ জন দীর্ঘ মেয়াদী কেন্দ্রীয় উপসভা কমিটির স্থপারিশে মুক্তি পাইয়াছে। প্রেসিডেন্সী কারার কোন দীর্ঘমেয়াদী কেন্দ্রীয় গত তিন বৎসরে উপসভা কমিটির স্থপারিশে মুক্তি পায় নাই।

Libraries in Jails

730. (Admitted question No. 1993.) Shri Ananga Mohon Das:

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অতঃপরক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে কতগুলি জেলে কেন্দ্রীয়ের পড়িবার জন্য লাইব্রেরী রহিয়াছে ;
 (খ) ঐ সকল লাইব্রেরীর প্রত্যেকটিতে কত বই আছে ; এবং
 (গ) ঐ সকল লাইব্রেরী কে তত্ত্বাবধান করে ?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) ১৫টি জেলে।
 (খ) ও (গ) এ সম্বন্ধে পৃথকভাবে একটি তালিকা প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of unstarred question No. 730.

পশ্চিমবঙ্গের বে সমস্ত কারাগার গ্রন্থাগার আছে তাহাদের নাম, পুস্তকের সংখ্যা এবং গ্রন্থাগার পরিচালকের নাম সন্নিবিষ্ট তালিকা।

কারাগারের নাম	পুস্তকের সংখ্যা	গ্রন্থাগারের পরিচালক
১। মেদিনীপুর কেন্দ্রীয় কারা	২,৩০৩	কারা বিভাগের স্বর শিক্ধক
২। দক্ষিণ কেন্দ্রীয় কারা	১,২২৩	ঐ
৩। আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা	৩,৪৪৬	ঐ
৪। বরনগর কেন্দ্রীয় কারা	১,২৩২	ঐ
৫। পৌরকারা, কলিকাতা	৩,৫২৬	ঐ
৬। কলকাতার জিলা কারা	৪২২	ঐ
৭। সিউড়ী জিলা কারা	৫৫১	ঐ
৮। কোচবিহার জিলা কারা	৪৫৫	ঐ
৯। জলপাইগুড়ি জিলা কারা	৩৩৫	ঐ
১০। পুরুলিয়া জিলা কারা	৪০১	ঐ
১১। বর্ধমান জিলা কারা	৬১৪	ঐ
১২। হাওড়া জিলা কারা	২২৭	ঐ
১৩। দার্জিলিং জিলা কারা	৬০৫	ঐ
১৪। ইদারী জিলা কারা	৬৩২	ঐ
১৫। আশানসোল বিশেষ কারা	১৩৮	কারাশাসক

May 20, 1941

731. (Admitted question No. 2041.) **Shri Monoranjan Roy:**

করা (ক) বিভাগের মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এখনও যে প্রেসিডেন্সী জেলের খাটা পায়খানাগুলি বেসেটারী পায়খানার পরিবর্তন করিবার জন্য সরকারের একটি পরিকল্পনা অনুযায়ী আংশিক কাজ করা হইয়াছে। অবশিষ্ট কাজ সম্পন্ন করার জন্য বিভাগের সহিত আলোচনা চলিতেছে।
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয় হয় এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করিতে এখনও কতদিন লাগবে, এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর না হয় তবে সরকার লক্ষ্য করে পরিকল্পনা প্রণয়ন করার কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Minister for Home (Jails):

(ক) প্রেসিডেন্সী জেলের খাটা পায়খানাগুলি বেসেটারী পায়খানার পরিবর্তন করিবার জন্য সরকারের একটি পরিকল্পনা অনুযায়ী আংশিক কাজ করা হইয়াছে। অবশিষ্ট কাজ সম্পন্ন করার জন্য বিভাগের সহিত আলোচনা চলিতেছে।

(খ) ও (গ) আশা করা যায় বাকী কাজ শীঘ্র হুক করা যাইবে।

Dunlop Rubber Factory, Hooghly

732. (Admitted question No. 2079.) **Shri Monoranjan Roy:**

এই বিভাগের মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, হুগলীতে অবস্থিত ডানলপ কারখানার মালিক ইঞ্জিনীয়ারিং বিভাগ ব্যতিরেকে অন্ত সমস্ত বিভাগের শ্রমিকদের সপ্তাহে ১ দিন করিয়া লে-অফ করিয়া দিইতেছেন;
- (খ) সত্য হইলে তাহার কারণ কি;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গের অন্ত কোন রাবার কারখানায় কোন লে-অফের সংবাদ সরকারের জানা আছে কিনা; এবং
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে ডানলপ কোম্পানী সম্প্রতি উৎপন্ন জিনিসের দাম পতন ২৫ ভাগ বাড়াইবার জন্য সরকারের নিকট হইতে অগ্রমতি পাইবার জন্য সম্প্রতি আবেদন করিয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) মালিকগণ জানান যে উৎপাদনের কাজে নিয়োজিত কর্মীদের মধ্যে দাম পাচ নিম্ন হওয়ায় রেমবার হইতে শুক্রবার পর্যন্ত কাজ করান হইতেছে। যে সময় কর্মী উৎপাদন বিবেচিত হইলে তাহার যথার্থতা পরিবারও কাজ করিতেছেন।

(খ) উৎপাদনের জন্য প্রয়োজনীয় মেশিন ও বিদ্যুৎ ইত্যাদি দাম, বিশেষতঃ রাবার, লক্ষ্য হওয়ায় সরকার হুগলীতে এই ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইয়াছে বলিয়া মালিকগণ জানান।

(গ) না।

(ঘ) না।

Letter for the use of Police

732. (Admitted question No. 2092.) Shri Saktendra Nath Adhikary:

রাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মহানির্বাহক অফিসারকে জানাইবেন কি—

- পশ্চিমবঙ্গ পুলিশের অস্ত্রে প্রতিবৎসর কত লাঠি খরচ করা হয়;
- ১৯৬৯-৭০ সালে পুলিশের লাঠি খরচের সংখ্যা কত; এবং
- উক্ত লাঠির ক্রয় মূল্য কত?

The Minister for Home (Police):

(ক) প্রতি বৎসর লাঠি খরচ করার জন্য নির্দিষ্ট কোনও সংখ্যা নাই। মূল্যসহ বাছনিয়ার জাহাজ ও প্রয়োজন অনুযায়ী লাঠি খরচ করা হয়।

(খ) ১,৬২৭টি।

(গ) ১,৩৬০ টাকা ২৫ পরমা।

Matriculate warders in different Jails

734. (Admitted question No. 2129.) Shri Bijoy Paul:

রাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মহানির্বাহক অফিসারকে জানাইবেন কি—

- পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন কারাগারে ম্যাট্রিকুলেট গার্ড পাশ করা সিপাই বা জমাদারের সংখ্যা কত; এবং
- উক্ত সিপাই জমাদারদের কি (সিপাই জমাদারদের এসোটেড ডিউটি ছাড়া) শেখানোর কার্যক্রম কোম্পানী ইন্সপেক্টর কালেক্টে নিয়োগ করা হইয়া থাকে?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ম্যাট্রিকুলেট বা ক্রস-কোর্সে পাশ করা ৪১ জন সিপাই এবং ২ জন জমাদার আছেন।

(খ) না।

Morgue at the L.M. Hospital, Asansol

735. (Admitted question No. 2130.) Shri Bijoy Paul:

রাষ্ট্র বিভাগের মহানির্বাহক অফিসারকে জানাইবেন কি—

- সরকার কি অবগত আছেন যে আসানসোল এল. এম. হাসপাতালের পোস্টমর্টেম স্ট্রাক্ট সন্মুখে অবস্থিত হওয়ার আশেপাশের বসবাসকারী জনসাধারণকে ভীষণ দুর্গন্ধের অধাে ব্যস্তিত হয় ও তাহাতে তাহাদের স্বাস্থ্যকানি হইতেছে; এবং
- অবগত থাকিলে, জনসাধারণের অসুবিধা দূর করিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Health:

(ক) এতদূর কোনও অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

(খ) বর্তমানে প্রতি জিলা এবং মহকুমার স্তরে যে বর্গগুলি আছে, সেইগুলির নীতকরণ নি জিলা স্বাস্থ্য সচিব কর্তৃক পরিচালনা হইতেছে।

এই পরিচালনা কার্যকরী হইলে এই দুর্গন্ধ দূর হইতে কোন ভগ্ন বাহির হইবে না।

Arrests of _____ in Bardwan District

736. (Admitted question No. 2132.) Shri Bijoy Paul

করাটি (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিস্থান অধঃগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ ও ১৯৬৪-৬৫ এবং ১৯৬৫ সালের এপ্রিল মাস হইতে অক্টোবর মাস পর্যন্ত কাশবাঙ্গার ও অন্তরিক্ত মুনাক করিবার অপরাধে অর্মান জেলায় মোট কতজন ব্যবসায়ীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল ;
- (খ) তাহাদের মধ্যে কতজনের সাজা বা জরিমানা হইয়াছে ;
- (গ) উক্ত ব্যবসায়ীদের মধ্যে কতজনকে বিনা বিচারে আটক করা হইয়াছে ;
- (ঘ) উক্ত ব্যবসায়ীদের (বিনাবিচারে আটক) নাম কি ; এবং
- (ঙ) বাহারা ছাড়া পাইয়াছে তাহাদের নাম কি ?

The Minister for Home (Police):

- (ক) ২১৬ জন।
- (খ) ৮৩০ জনের।
- (গ) ১৪ জনকে।
- (ঘ) ও (ঙ) এতদসম্পর্কিত নামের তালিকাটি সূত্র যোগ করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Gha) and (Uma) of unstarred question No. 736.

বাহারা এখনও আটক আছেন—

- ১। শ্রীমুহম্মদ মাহমুদী।
- ২। শ্রীমুহম্মদ মাহমুদী।
- ৩। শ্রীমুহম্মদ মাহমুদী।

বাহারা ছাড়া পাইয়াছেন—

- ১। শ্রীমানসীলাল কেডিয়া।
- ২। শ্রীমানসীলাল কেডিয়া।
- ৩। শ্রীনাথলাল আগরওয়াল।
- ৪। শ্রীহরিপদ আগরওয়াল।
- ৫। শ্রীধনপতি দত্ত।
- ৬। শ্রীধনপতি দত্ত।
- ৭। শ্রীহরিদাস কেডিয়া।
- ৮। শ্রীমানসীলাল কেডিয়া।
- ৯। শ্রীবাহাদুরসিং ভূঁইয়্যা।
- ১০। শ্রীমুহম্মদ ভূঁইয়্যা।
- ১১। শ্রীমুহম্মদ মিশ্র।

Provident Fund money of the employees of the Santipur Municipality

737. (Admitted question No. 2209.) Shri Kanai Paul:

বাহারা (পুলিশ) বিভাগের মন্ত্রিস্থান অধঃগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপুর পৌরসভার কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফান্ড খাতে আজ পর্যন্ত কত টাকা জমায়ে ;
- (খ) প্রভিডেন্ট ফান্ড ব্যবস্থা চালু হবার পর থেকে আজ পর্যন্ত পুরা টাকা পূর্বক প্রোকাউন্টে করা আছে কিনা ; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর না হয়, কত টাকা বয় জমা আছে এবং পুরা টাকা ফান্ড না থাকার কারণ কি ?

QUESTIONS AND ANSWERS

The Minister for Local Self-Government :

- (ক) ১৯৬৫ সালের অক্টোবর মাস পর্বত ৩৬, ১৭২ টাকা ৩৭ পরস।
 (খ) হ্যাঁ।
 (গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Forest Guides

738. (Admitted question No. 2241.) Shri Sanat Kumar Raha:

বন বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বন বিভাগের ফরেস্ট গাইডদের শীতকালীন ভাতা, ছুটি, ট্রান্সপোর্ট চিকিৎসার ব্যবস্থা সরকার হইতে করার বিধি আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি?

The Minister of State for Forests :

বন বিভাগের অধীনে ফরেস্ট গাইডদের কোন পদ নাই, সুতরাং প্রস্নে উল্লিখিত সুবিধাগুলি দিবার প্রশ্নই ওঠে না।

Modern Moulders Ltd., at 30 B. T. Road

739. (Admitted question No. 2256.) Shri Nani Bhattacharjee :

শ্রম বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ১৩-১-৬৫ হইতে মডার্ন মোল্ডার্স লিমিটেড (৩০ বি, টি, রোড -এর প্রোডাকশন ইউনিটের কাজ অস্থায়ীভাবে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে;
 (খ) সত্য হইয়া থাকিলে, (১) কতজন শ্রমিক পে-অফ হইয়াছে; (২) পে-অফ বেনিফিট তাহারা পাইয়াছে কিনা; এবং (৩) উক্ত প্রোডাকশন ইউনিটের কাজ আরম্ভ করার কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Labour:

- (ক) হ্যাঁ; তবে তাহা ১৪-৫-৬৫ তারিখ হইতে।
 (খ) (১) প্রায় ৪০ জন।
 (২) না।
 (৩) এ সম্পর্কে উত্থাপিত বিরোধের স্বত্রে শিল্পবিরোধ আইনের আওতায় যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহীত হইতেছে।

Conversion of Narayanpur Charitable Dispensary under Barrackpore Sub-division into a Primary Health Centre

740. (Admitted question No. 2277.) Shri Gopal Basu:

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রিসহায়ক অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে প্রায় চার বছর আগে বারাকপুর মহকুমার নারায়ণপুর দাতব্য চিকিৎসালয়টিকে প্রাথমিক হাসপাতালে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে সরকার কর্তৃক উক্ত ইউনিয়ন বোর্ডকে নোটিশ দেওয়া হইয়াছিল;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রিসহায়ক অহুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) ঐ হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার কাজ কত দূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
 (২) কি নাগাদ উহার কাজ শেষ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) এবং (খ) (১) ও (২) উক্ত দাতব্য চিকিৎসালয়টিকে উপস্থান্য কেন্দ্রে (প্রাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্র নহে) পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের সহিত (ইউনিয়ন বোর্ড নহে) পর-বিনিময় হইয়াছিল, কিন্তু স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন সাক্ষাত পরিকল্পনা অনুসারে প্রতি উন্নয়ন রক্তের প্রাপ্য দুইটি উপস্থান্য কেন্দ্র ইতিমধ্যেই বারাকপুর উন্নয়ন রক্তে স্থাপিত হওয়ার আলোচ্য পরিকল্পনাটি স্বগতি রাখা হইয়াছে।

Small Irrigation Schemes for Howrah district

741. (Admitted question No. 1061.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) the names and value of the small irrigation schemes sanctioned and executed in each block area in the district of Howrah during the last three years;
- (b) If there is any scheme pending for sanction;
- (c) if so, the reasons thereof;
- (d) whether the Government is aware that high rate of local contribution payable for the said small irrigation schemes acts as a deterrent to implementation of the scheme; and
- (e) if so, what steps, if any Government proposes to take in this regard

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (a) Three statements showing the relevant particulars for the last 3 years are laid on the Library Table.
- (b) No
- (c) The question does not arise.
- (d) Government is aware that the present rate of local contribution may, in some cases, act as a deterrent to the implementation of the scheme.
- (e) General reduction of the present rate of local contribution is not possible at the present moment since this scheme is being implemented in this manner quite satisfactorily throughout the country hence Government of India when approached did not agree to change the pattern. Unless the centre's share of assistance is increased it is not possible to reduce local contribution

Measures taken against adulteration of Oil, Milk and Ghee in Midnapore district

742. (Admitted question No. 1991.) **Shri Ananga Mohon Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মহানির্দেশক অফিসের পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত এক বৎসরের মধ্যে মেদিনীপুর জেলার কোন মহকুমায় কতগুলি ব্যক্তির (১) ভেজাল তেল এবং (২) ভেজাল দুধ ও ঘি-এর নমুনা লওয়া হইয়াছিল;
- (খ) উক্ত ব্যক্তিগণের মধ্যে কতজনের তেল, দুধ ও ঘি আটক করা হইয়াছিল;
- (গ) কতগুলি ক্ষেত্রে উক্ত দিন প্রকার দ্রব্য পরীক্ষাভে ভেজাল প্রমাণিত হইয়াছিল; এবং
- (ঘ) কতগুলি ক্ষেত্রে অপরাধীদের বিরুদ্ধে মোকদ্দমা দায়ের করা হইয়াছে এবং তদ্বারা কতগুলি ব্যক্তিকে সাজা হইয়াছে এবং কতজন আসামিত হইতে মুক্তি পাইয়াছে?

The Minister for Health:

- (ক), (খ), (গ) এবং (ঘ) বিধান সভার লাইব্রেরী টেবিলে বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Calling Attention to matters of urgent public importance

[2—2-10 p.m.]

Shri Ardhendu Shekhar Naskar : Sir, in reply to the Calling Attention Notice by Shri Nikhil Das, M.L.A. and Shri A. H. Besterwitch, M.L.A., regarding the death of a farmer of Ramdanga village and of a Police Constable in the course of a clash on the border of Hooghly and Bankura districts on the 8th December, 1965, I would like to make the following statement.

A Police camp was set up at Ramdihā about two months ago to check smuggling of rice and paddy from the district of Bankura to the district of Hooghly. Shri Sridam Mandal, constable of the Police camp and Shri Madan Singh, N. V. F attached to the Police camp, while on patrol duty in Bhelaighata village, found the cultivators from the adjoining Ramdanga village in the district of Hooghly harvesting paddy from their land in Bankura district. These cultivators were told not to remove the paddy from Bankura to Hooghly without obtaining a valid movement permit from the district authorities. On the 7th December, 1965 at about 15.00 hours D. M., Bankura held a public meeting in Sihar Anchal which was also attended by cultivators of Hooghly district who own paddy land in Bankura. There he explained in detail the procedure of taking out paddy from Bankura district and the villagers were assured that they would get the permit within 24 hours if they apply to the S. D. O., Bisanupur through the B. D. O., Kotampur. Definite instructions were issued to the B. D. O. and Anchalik Parishads that there was no bar to taking out paddy from one district to another after obtaining valid permit.

On the 8th December, 1965, at about 09.00 hours the D. A. P Constable Sridam Mandal found that the paddy harvested the previous day by a villager named Sadhan Neogi had been removed surreptitiously on the previous night. The cultivators of the Hooghly district who nursed a grudge against the Policeman engaged in anti-smuggling work because of their frequent checks on their surreptitious activities became agitated at the sight of the Police and surrounded the constable. One of them struck a lathi on his head and shoulder. Before falling down on the ground the constable opened fire killing Sadhan Neogi on the spot and injuring two others. The N. V. F boy who was with the constable was severely beaten up and taken to the other side of the border. The constable later died of the injuries on his person. The mob dragged the dead body of the constable towards the district of Hooghly and threw it in a paddy field. The dead body of Sadhan Neogi was similarly taken away from Bankura district by the villagers of Ramdanga to the district of Hooghly. The dead body of the D. A. P constable Sridam Mandal was brought down to Bankura and after proper inquest and post-mortem examination the dead body was burnt at the local burning ghat with full Police honours.

Mr. Speaker : I have received 7 notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Alleged harassment to Ramkamal Das, Sergeant, Entally Workshop by the Calcutta Corporation—by Shri Bhakti Bhushan Mandal.

- (2) Smuggling of Paddy from West Dinajpur to Bihar—by Shri Ananga Mohan Das.
- (3) Mass scale desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra now staying at Howrah and road side railway stations—by Shri Gopal Banerjee.
- (4) Panic amongst bargader in Murshidabad being debarred from collecting paddy from fields—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (5) Hunger strike by the workers of Hindusthan Cables Ltd., Rupnarainpur, district Burdwan—by Shri Haridas Chakravarty.
- (6) Mysterious fire in procurement centre in Manbazar bloc in Purulia—by Shri Girish Mahato and Shri Birendra Narayan Ray.
- (7) Smuggling of rice from North Bengal to Nepal during 1965—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Gopal Banerjee on the subject of mass scale desertion of East Pakistan refugees from Maharashtra now staying at Howrah and road side railway stations. Will the Hon'ble Minister-in-charge please make a statement either today, if possible, or give a date ?

Shri Ardhendu Sekhar Naskar : আগামী সোমবার দেবো।

Shri A. H. Besterwitch : Sir, I wish to draw attention of the Food Minister through you. I don't find anybody here of the Food Department. The rice supplied to the people in Calcutta—specially in Maulali last week from the ration shop was mixed up with nearly 25 per cent. paddy in it. The ration shop holder was previously a black-marketeer, and I find the Government has given the full responsibility of the ration shop to that man.

Shri Haridas Chakravarty :

শ্রার, আমি একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি খাতি দপ্তরের মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যদিও তিনি এখানে উপস্থিত নেই—কলিকাতার গার্ডেনরীচ এলাকায় আমার কাছে এখানে প্রায় ২৭টির উপর দরখাস্ত আছে যারা রেশন কার্ডের জন্য রেশন অফিসে দরখাস্ত করতে চাচ্ছে অথচ তারা দরখাস্ত নিচ্ছে না। আর প্রত্যেকটি রেশনকার্ডে সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান, এম, এল, এ,—এম, পি, তাঁদের রেকমেন্ডেশন রয়েছে, তা সত্ত্বেও নিচ্ছে না। অথচ আমাদের খবর আছে যে মাত্র ২৫১৩০ টাকা খরচ করলে এই সমস্ত রেশনকার্ড তিন দিনের মধ্যে হতে পারে—এইরকম একটা ভিসাস সার্কেল রেশন অফিসে তৈরী হয়েছে। অত্র দিকে আর একটা অবস্থা, যাদের রেশনকার্ড ছিল—সেই রেশনকার্ডগুলি তারা যখন কারখানায় সিফটিং ডিউটিতে যায় তখন সেই সময় ইমপেক্টার গিয়ে ইমপেক্সন করার ফলে তাদের সমস্ত রেশনকার্ড বাতিল করা হচ্ছে এবং এইভাবে তাদের বাধ্য করা হচ্ছে যাতে আবার ঘুষ দিয়ে তারা সেগুলি পেতে পারে। আমি এই সমস্ত কাগজপত্রগুলি কার কাছে দেবো, শ্রার ?

Mr. Speaker :

আপনি ওটা টেজারী বেকের কাউকে দিয়ে দেবেন—ওটা আমার নেবার ক্ষমতা নেই।

Shri Anadi Das :

স্পীকার শ্রার, আমি একটা অত্যন্ত সাংঘাতিক ঘটনার দিকে হোম মিনিস্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বেনারী মের্ট্যাল ওয়ার্কস-এর একজন অধিককে সন্দেহ হয় যে তাকে বিধ প্রয়োগ করা হয় গত ২৫শে নভেম্বর তারিখে এবং সেখানে ওয়ার্কারেরা সন্দেহ করছে যে ইউনিয়নের রেজিস্ট্রেশনের জন্য যাতে এককোষারীতে হাজির না

হতে পারে তার জ্ঞা এটা করা হয়েছে। সরং বাড়ুই হাসপাতালে থাকা কালে এস. পি.-কে জানান যে আমার মনে হচ্ছে আমাকে জলের সঙ্গে বিষ খাওয়ানো হয়েছিল—সেটা আমিও এস. পি.-র সঙ্গে দেখা করে বলেছি—আমার বলার পরে এ্যাটেম্‌ট টু মার্ভার কেস একটা স্টার্টেড হয়েছে শিবপুর থানাতে—কিন্তু যেভাবে এনকোয়ারী হচ্ছে ও, সি বশতে চাচ্ছেন যে ইউনিয়ন ইত্যাদি করে কি হবে—ওসব চেড়ে দাও। আমি এস. পি. কে বলেছি যে সেই টম্যাক ওয়াস ফোরেনসিক ল্যাবরেটরীতে পাঠানো হোক। সেটা হল ২৫শে নভেম্বর আর আজকে হোল ১৫।১২ আমি এখনও জানি যে সেই টম্যাক ওয়াস ফোরেনসিক ল্যাবরেটরীতে পাঠানো হয়নি—সমস্ত চেপে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এ ব্যাপারে আমি মাননীয় হোম মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu :

মাননীয় স্পীকার স্যার, পশ্চিম দিনাজপুরে ধান চাল কেনার যে ব্যাপার চলেছে সেই সম্পর্কে মাননীয় মহী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। হাটে, বাজারে চাল প্রচুর পরিমাণে উঠেছে তার কেনার ব্যবস্থা নেই, তার ফলে লোকসান হচ্ছে। পশ্চিম দিনাজপুরে রাইস মিলগুলি, সে রাইস মিলগুলি চাল ভাঙ্গানর কাজ আরম্ভ করছে না। ৪৫ হাজার থেকে ৫০ হাজার টাকা জমা দিলে তবে তাদের কাছ থেকে ধান ভাঙ্গার জ্ঞা ধান দিতে পারবে। কিন্তু পশ্চিম দিনাজপুরে সেই টাকা কেউ জমা দেয়নি, তার ফলে সেই ভিক্ষা ধান এক জায়গায় ঠক থাকার ফলে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে হুতরাং এইগুলি ক্রাশিং-এর ব্যবস্থা যাতে তাড়াতাড়ি হয়, এই রাইস মিলগুলি ক্রাশিং করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন।

Shri Jiban Krishna Dey :

আপনার মাধ্যমে খাচা মহী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে দমদম এয়াব পোর্টে পশ্চিমে একটি বিরাট এলাকা সেই এলাকায় নতুন ধান উঠার পরেও ১টা. ৭৫ থেকে ২। টাকার দরের চাল উঠেছে এবং তাও আবার পাওয়া যাচ্ছে না। এর কারণ হল এর একদিকে দমদম ষ্টেশন, আর একদিকে দমদম এয়ার পোর্ট আর একদিকে নর্থ দমদম মিউনিসিপ্যালিটি যেখানে শোনা যাচ্ছে পুরাপুরি রেশন হবে, এই অঞ্চলের মধ্যে বা এই তিনটা পোর্টে এর মধ্যে পড়ে এর অবস্থা একপ হয়েচে যার ফলে সেখানে রেশন না হলে এক ভীষণ অবস্থা দেখা দেবে।

Shri Aswini Roy :

আমি খাচা সরবরাহ ও রুবি মহী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের বর্ধমান জেলায় প্রত্যেকটি সমবায় ধান কিনছে কিন্তু তারা চাষীদের কাছ থেকে কুইনটালে ৪ই কোজি করে বাদ দিয়ে নিচ্ছে এটা যদি ধরা হয় তা হলে দেখা যাচ্ছে যে কুইনটাল ধানের দাম যেটা ৪০ টাকা ২০ পয়সা করেছেন সেটা চাষীরা পাচ্ছে ৩৬ টাকা ৫১ পয়সা এবং যেখানে মণ ১৫ টাকা ধরা হয়েছে সেখানে গড়ে ১৩ টাকা ৬০ পয়সা। অতএব এই ১ টাকা ৪০ যদি মণ প্রতি বাদ দিয়ে দেয় তাহলে চাষীদের ক্ষতি হবে। গোলদুই, ভাতার, কেতুগ্রাম ইত্যাদি এলাকায় কো-অপারেটিভ সোসাইটি প্রত্যেকটা এইভাবে পয়সা কেটে নিচ্ছে প্রতি কোজিতে ৮২ পয়সা করে এই বিষয়ে তাড়াতাড়ি একটা ব্যবস্থা করা দরকার।

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee

Shri Shambhu Charan Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দীর্ঘ কুড়ি ঘণ্টা আলোচনা করার পর আজ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিল সরকার পক্ষ তার ক্রট মেক্সরিটি-এর জোরে পাশ করিয়ে নেবার চেষ্টা করছেন। আমি তারিফ করছি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তিনি স্বনিপুণ অসিচালকের মত কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সাংস্কৃতিক যুগ ছেদ করতে সমর্থ হয়েছেন আমাদের সমস্ত বিরোধীতা সন্মুখ। এই বিলের মধ্য দিয়ে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ঐতিহ্য বেত শতাব্দির মধ্যে আমলাতান্ত্রিক কীট অমুপ্রবেশের পাকাপাকি ব্যবস্থা করেছেন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের কাছে বারবার আমাদের কাছে এই কথা বারবার বলবার

চেষ্টা করেছেন যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উন্নয়নের জন্যই এই নতুন বিল আনার প্রয়োজন হয়েছে। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এই ব্যাপারে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিলের মধ্য দিয়ে তিনি তার বক্তব্য যেভাবে রেখেছেন তাতে বিশ্ববিদ্যালয়ের উন্নয়নের কথা একবারও বলবার চেষ্টা করেন নি। আমি তার কাছে কতকগুলি তথ্য বলছি। ১৯৬২-৬৩ সালে আমরা দেখেছি যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান বিভাগে ডিগ্রি বিভাগে ১৯ হাজার ৩ শত ৪৭টা ছাত্র ছিল, সেখানে পোস্ট গ্রাজুয়েট বিভাগে ৬ বিজ্ঞানে ৮৮৪ জন ছাত্র মাত্র উচ্চশিক্ষার সুযোগ পাচ্ছে। দিল্লী ইউনিভার্সিটিতে আমরা দেখেছি যে ১৯৬৩-৬৪ সালে যে ১২ হাজার ৫ শত ৬০ জন ডিগ্রি সায়েন্সের ছাত্রসংখ্যা ছিল, তার মধ্যে স্নাতকোত্তর বিজ্ঞান বিভাগে ৩০৯১ জন ছাত্র উচ্চশিক্ষার সুযোগ পেয়েছিল। অর্থাৎ কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় যেখানে উচ্চশিক্ষা বিজ্ঞানে শতকরা ৪.৫ জন ছাত্র পাচ্ছে দিল্লী বিশ্ববিদ্যালয়ে সেখানে ১৩.৫ জন ছাত্র সুযোগ পাচ্ছে। আজকে সকলেই একথা স্বীকার করেন যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চশিক্ষার যে অবস্থা, সে অবস্থা সম্পূর্ণভাবে উপযোগী নয়। আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন বিভাগে সম্প্রসারণ বিশেষ প্রয়োজন। বিশেষ করে বিজ্ঞান বিভাগে একান্ত প্রয়োজন। সেজ্ঞা সবকারের অর্থের দিকে লক্ষ্য করলে দেখা যায় যে তারা যে সাহায্য করেন তার প্রয়োজনের তুলনায় অতি নগণ্য। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ১৬ লক্ষ টাকা যেটা ১৯৭১ সালের আইনে স্টেট অর্থের সাহায্য বাড়ানোর প্রয়োজনীয়তা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মনে করেননি। আমরা এ বিষয়ে সংশোধনী দিলে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সংবিধানের কথা তুলে সে প্রশ্ন আলোচনা করতে দেননি। আমি জিজ্ঞাসা করছি সেখানে ১৯৭১ সালে ১৬ লক্ষ টাকা দেবার চেষ্টা করেছেন আজকে যেখানে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সমস্ত দিক দিয়ে উন্নয়ন এবং সম্প্রসারণের জ্ঞা যেখানে আরও বেশী অর্থ সাহায্য বাড়ান উচিত বলে আমরা মনে করি সেখানে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কোন ব্যক্তব্য আমরা এর মধ্যে দেখতে পাই না। সরকারী সাহায্য গৃহীত কথা তিনি স্পষ্টভাবে বলেননি। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ভারতবর্ষের অসংখ্য রাজ্যে এবং বিশ্ববিদ্যালয়সমূহে কিভাবে সেখানে বিশ্ববিদ্যালয়কে রাজ্যসরকার কিভাবে আর্থিক সাহায্য দেন। আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করবো রুম্ম এবং কাশ্মীর বিশ্ববিদ্যালয়ের সেখানে যে আয় তার শতকরা ৮৪.১ ভাগ সেখানকার সরকার বিশ্ববিদ্যালয়কে দেন। আলিগড় বিশ্ববিদ্যালয় আয়ের ৮২.২ ভাগ পান, ওসমানিয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের ৭৬.৪ ভাগ, এলাহাবাদের ৭৫.৫ মাদ্রাজে ৭১.৪, দিল্লী ৭০.৬, কেরল ৮৯.৪ এবং সেখানে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় পায় ৫.৭ ভাগ যেটা অর্থাৎ রাজ্যসরকার কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে এইভাবে কম সাহায্য দিয়ে থাকেন, কাশ্মীর যেখানে ৮৪ ভাগের মত সাহায্য করেন সেখানে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে রাজ্যসরকার মাত্র শতকরা ৫.৭ ভাগ সাহায্য করেন এটা বাড়ানো উচিত কিন্তু তার কথা এখানে আলোচনা করার সুযোগ অবশি আমাদের পেলাম না। পুরাপুরি কলকাতা ইউনিভার্সিটিকে তারা আমলাতান্ত্রিক ক্ষমতাকে অক্টোপাশে ঝাঁকবার চেষ্টা করেছিলেন, বারবার তিনি বলবার চেষ্টা করেছেন যে তিনি গণতন্ত্রে বিশ্বাসী এবং কোন বিশ্ববিদ্যালয়ের ফ্রিডম বা অটোনমিতে হাত দেবেন না। এ বিলের দ্বারা আলোচনায় আমরা আমাদের বক্তব্য উপস্থিত করেছি যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে যেটুকু ঐতিহ্য যেটুকু অটোনমি আছে তা নষ্ট করার চেষ্টা করছেন, এবং উন্নতির চেষ্টা করলেন না বিশ্ববিদ্যালয়ের সাহায্যের বৃদ্ধি না করে, বিশ্ববিদ্যালয়ের সম্প্রসারণের কথা না বলে বিশ্ববিদ্যালয় পরিচালনার ব্যবস্থা নিজের হাতের মধ্যে এনে একটা নতুন আমলাতান্ত্রিক প্রথা প্রবর্তনের চেষ্টা করলেন। আপনারা ডেমোক্রেসীর কথা বলেন, আমি মনে করি ডেমোক্রেসীর ছদ্মবেশে অটোক্রেসী বিশ্ববিদ্যালয়ের স্বাভাবিক ঐতিহ্য এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের যে স্বাভাবিক যেটুকুনও আছে সেটা নষ্ট করার চেষ্টা করছেন। তাই যখন স্পনসর্ড কলেজ সম্বন্ধে বলা হয়েছে তখন আমরা তার তীব্র আপত্তি জানিয়েছি। স্পনসর্ড কলেজ বিশ্ববিদ্যালয়ের হাত থেকে নিয়ে সরকারী আওতায় আনা উচিত হয়নি। আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি ২ বৎসর আগে আপনারা আইন পোশ করলেন বাংলাদেশের প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে। আপনারা আজও কি সেটা গ্রহণ করেছেন? আমি জানতে চাই সবার এলাকার বাংলাদেশের কটা অঞ্চলে আপনারা প্রাথমিক শিক্ষাকে ফ্রী এণ্ড কম্পালসরী করতে পেরেছেন বা সরকার নিজের হাতে নেবার চেষ্টা করেছেন।

[2-20—2-30 p.m.]

কাজে, কাজেই যেখানে সরকার প্রাথমিক শিক্ষার সমস্ত দায়িত্ব নিজ হাতে গ্রহণ করতে পারেন না, সেখানে কোন সাহসে, আজকে উচ্চ শিক্ষার, এই স্পনসর্ড কলেজকে সরকার নিজ হাতে নেবার ভ্রম সাহস করলেন? কাজে, কাজেই আমরা আমাদের যে বক্তৃতা দীর্ঘ কয়েকদিন ধরে রেখেছি, আজকেও সেই বক্তৃতা অত্যন্ত স্পষ্টভাবে রাখতে চাই, যে স্পনসর্ড কলেজের এক হাজার অধ্যাপকের ভাণ্ডা নিয়ে আপনারা ছিনিমিনি গেলেন না। আমি আপনাকে জোব কর বলতে পারি যে স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকরা যে অবস্থায় আছেন, তার চেয়ে প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপকরা অনেক ভাল অবস্থায় আছেন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের কাছে অসত্য কথা পরিবেশন করে পোষাতে চেষ্টা করেছেন যে স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকরা বর্তমানে যে সমস্ত স্বযোগ সুবিধা পান, সেইসকল স্বযোগ সুবিধা কোন প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপকরা পান না। আমি বলতে পারি যে স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকরা কলেজ ডি. এ. যে টাকা পান, প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপকরা তার চেয়ে অনেক বেশী শুধু 'ফারব্রেনস এডালউয়েস' পান। স্পনসর্ড কলেজগুলিকে সরকারী আওতায় মধ্যে আমদার করা চেষ্টা করেছেন, অথচ স্পষ্ট করে বললেন না, —সেই সব স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের বেতনের হার, সরকারী কলেজের অধ্যাপকদের বেতনের হারের সঙ্গে সমতুল্য করবেন। আমরা সেইজন্য অসন্তোষ প্রকাশ করে আপনার কাছে জানতে চাই, স্পনসর্ড কলেজগুলিকে নেবার আগে এই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন, বা কি চিন্তা করেছেন যে স্পনসর্ড কলেজের অধ্যাপকদের সমস্ত চাকরীর বিধি, তাদের বেতনের হার, সম্পর্কে কোন স্তিমিতি কমপক্ষে তারা গ্রহণ করেছেন কিনা?

আমার আবেদন, সেই অবস্থায় যতক্ষণ পর্যন্ত না যান, যতক্ষণ পর্যন্ত না সেই অবস্থা বা সেই পদ্ধতি আপনারা গ্রহণ করেন, ততক্ষণ পর্যন্ত আপনারা অসন্তোষ প্রকাশ করবেন। এই স্পনসর্ড কলেজগুলিকে সরকারের আওতা থেকে রেহাই দেবেন, এবং বিশ্ববিদ্যালয়কে, অসন্তোষ তাদের স্পনসর্ড কলেজগুলিকে পরিচালনা করবার দায়িত্ব আপনারা অর্পণ করবেন। পরিবেশ, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই যে বিল এনেছেন, এই বিলের তীব্র বিরোধিতা করছি। আমি মনে করি এই বিলের মাধ্যমে শুধুমাত্র একটা সরকারী নতুন দপ্তর সৃষ্টি করা হল। বুদ্ধিভাড়া বিশ্ববিদ্যালয়ের একদিনের যে পূর্ববর্তী প্রিন্সিপাল গৌরব, সব কিছু জান করে দিয়ে, আজকে সরকার তার কতটুকু পূর্ণাঙ্গভাবে প্রতিষ্ঠা করার জন্য চেষ্টা করছেন। আমার মনে পড়ে সেইসময়ই এর কথা। ম্যাকলেম যেমন লেখ ম্যাকলেমের প্রবেশনায়, তানকানকে হত্যা করেছিল, তেমনিভাবে আজ 'শ্রীমন্ত' মহাশয়, যত বেশি প্রবেশনায় বুদ্ধিভাড়া বিশ্ববিদ্যালয়ের গৌরব ও প্রতিষ্ঠাকে হত্যা করছে ততটা চেষ্টা করছেন। অথচ সেইসময়, যেমন ম্যাকলেমকে পরিত্যক্ত করতে হয়েছিল, তেমনি করে হত্যা করে ততটা চেষ্টা করছেন। তেমনি আমরা জানি একদিন আসবে যখন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে তার প্রবেশন দখল, অত্যাচার করা হবে। আজ তিনি যে কাজ করলেন, সে কাজের মাধ্যমে শিক্ষা ভগতে একটা বলয় সৃষ্টি করলেন।

Dr. Narayan Chandra Roy :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা এই বিল শেষ করে এনেছি, এটা প্র্যাকটিক্যাল পয়েন্ট-মার্টিন হচ্ছে। এবং আপনারা গতকাল বিকালে, খুব দ্রুত পকেট, যে টাইম অফ দেসিস্টেন্স, যে টাইম অফ অপসটাকশান দিয়েছেন, সেটা খুবই খারাপ লেগেছে, সেটা খুবই চেলেমনাম্বুস হয়েছে। আমি আমার বক্তৃতাটা এখানেই রাখছি। আপনার এ থেকে বোঝা উচিত যে সব মামলার ইলেকটিভ প্রপোজেনটিভ হওয়া এসেছে, আপনারা বাধা দেবার জন্য, দিক হেঁরকম বাধ্যতাবদ্ধ নিয়ে যেতে হয়, তাহলে তারা এটার সম্বন্ধে কত গভীরভাবে অনুধাবন করেন, সেটা আপনার সর্বদা লক্ষ্য রাখা উচিত। সংখ্যালঘুদের বিবেক আপনার ক্ষেত্র, আপনার সংস্কারবিহীন, এই পরিস্থিতিতে, হেঁরকম ডায়াল, অথবা কোন বাধ্য নেই। আপনি, আপনার এই বিলটিকে কারো পরিগত করবার সময় হতে কয়েকটি কথা অস্বস্তি সত্ত্বে রাখবেন। এখানে বাধা দেওয়ার যে নমনী দেখালেন, সেটা দেখে শুধু হাসবেন না, এবং আপনার দলের লোকেরা আপনার প্রতিপত্তি পান করেন, আপনাকে যারা ঘিরে বসে আছেন, তারা আপনার মন যোগান কণা বলেন। তা ছাড়া শিক্ষা ভগতে, যেখানে যেখানে অজা লোকের সঙ্গে দেখা হতে পারে, সেখানে সেখানে আপনি যোগাযোগ স্থাপন করতে পারেন, যেখানে থেকে তাদের ইনফরম্যান্ট ডিফিনিশন এখানে নেবা

চেষ্টা করুন। আপনি শিক্ষা মন্ত্রী হিসাবে যে খবর জানতে চাইছেন, একথা না জানিয়ে তাদের মনের কথা জানতে চেষ্টা করুন, সত্যি, সত্যি, সে কি ভাবছে? সে আপনাকে খুশী করবার জন্য বললে, না সেটা তাঁর নিজের ধারণা! এগুলি আপনার অবশ্যই জানা উচিত, তা নাহলে আপনার এই বিশ্লেষণ আসল রূপ, মানুষ কি চোখে দেখছে তা আপনি বুঝতে পারবেন না। আমি আপনার সঙ্গে একমত যে, আমার বা বয়স—আমি সেই রসময় মিত্র, সেই ঈশান ঘোষ—সেই যুগের মানুষ আমি দেখছি; আমি স্তার আশুতোষ মুশাঙ্কীর ইউনিভার্সিটিকেও দেখছি এবং বীরে বীরে ষ্টাণ্ডার্ড অনেক বেড়ে গেছে, আর এই যুগের সৃষ্টি কত নেমে গেছে! আমি জানি—আপনার অ্যানালিসিসের সঙ্গে একমত কেউ তো আমরা নই যে ছোট ইউনিভার্সিটিকে আজকে প্রকাণ্ড একটা সমস্যা নিয়ে সমাধান করতে হচ্ছে—তার অর্থ বল নাই, তার পেছনে সাহায্য সরকারের কিছু নাই, অথচ তার সংগঠন এবং কাজের পরিধি অনেক বেড়ে গেছে, সে যেখানে যেখানে পারে নাই—তার সেই বার্ষিকতার জন্য এইভাবে উন্নতি না করে তাকে শান্তি দিয়ে নতুন করে গড়ার যে কথা বলছেন তা শ্রায়সঙ্গত নয়, রুচিসঙ্গতও নয়। আপনি ইউনিভার্সিটিকে নতুন করে গড়েন নাই এবং ইউনিভার্সিটিকে—শিক্ষা জগতকে আপনি সাজা দিতে নেমেছেন। আপনার এই ছবিতে আমরা কী দেখছি? আমরা এই ছবিটি দেখছি যে শিক্ষা জগতের জন্য অর্থের প্রাচুর্য নাই। আপনি শিক্ষককে, অধ্যাপককে, কলেজকে, কলেজের ডিপার্টমেন্টকে তাদের প্রয়োজন মত টাকা দিতে পারেননি; সেই টাকা দেবার কোন প্রচেষ্টাও গত দশ বছরের মধ্যে নাই। আমার মনে পড়ে গত বছর আপনাকে মন্ত বড় একটা আন্দোলনের সম্মুখীন হতে হয়েছিল। আমি আপনার অসহায়ত্বের কথা জানি। আপনি সেই অসহায়ত্বের দক্ষ দিল্লী বা বাংলার সরকারের কাছে টাকার জন্য চেষ্টাটা না করে আপনি আপনার রাগটা এবং আপনার সংগঠনের যে শক্তি, আপনি জ্ঞানদিকে দিলেন—যে রাগের জন্য আজকে ইউনিভার্সিটিকে বিদ্রোহ করবার পথ পথান্ত রাখতে দিচ্ছেন না। আপনি আপনার হাতে সেটা নিয়ে নিচ্ছেন। তাছাড়া টাকা দেবার জন্য, তার উন্নতি করবার জন্য কোন রাস্তা আপনি রাখলেন না—আমরা এর মধ্যে তার কিছু দেখতে পেলাম না। আমরা দেখতে পেলাম একটা সেন্সিটাইজেশন অফ গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল; আমরা দেখতে পেলাম দুটো শিক্ষার স্তর—আপার এ সোয়ার ইন্‌ এডুকেশন করে দিচ্ছেন। যদি মনে করেন এগুলোতে সত্যিকারের শিক্ষার জগত উন্নতি হবে—সেটা আপনার ব্যক্তিগত মত ও অভিজ্ঞতা। এর সঙ্গে আমি আপনাকে বলছিলাম যে আপনি আপনার বন্ধুবান্ধবদের মারক্‌ বিভিন্ন জায়গায় আপনি মত নেবার চেষ্টা করুন যেখানে আপনাকে মন্ত্রী হিসেবে আপনার মন জোগানোর কথা কেউ বলবে না, তাদের কথা আপনাকে জানাবে আমি চোখের সামনে দেখলাম ইউনিভার্সিটির খরচ যদি আপনি বাড়িয়ে থাকেন, আমি যদি বলি অর্থাৎ দিনে যাদের সাইনকিওর পোষ্ট বলতো, যেমন বড় বড় পোষ্টে কাজ না করে রেট হাউস অফ রিটার্নস মেন্ট করে দেওয়া যায়, সেইরকম কিছু হতে পারে—তার সৃষ্টি আপনার এই নকলর মধ্যে হয়ে আছে আমি সেগুলির চেহারা দেখতে পাচ্ছি, সেগুলির অস্তিত্ব আমি দেখতে পাচ্ছি, তার সৃষ্টি আমি দেখতে পাচ্ছি। কি রকম ছেলেপেলে লেখাপড়া করবে, বড় হবে—এই আমাকে আশার মধ্যে রাখতে হবে তার ছাঁব আমি এখানে দেখতে পাচ্ছি না, তার অঙ্গরেখা এর মধ্যে দেখা যাচ্ছে না।

আমি সংশ্লিষ্ট ডাক্তারী নিয়ে আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশের মত এত ডাক্তার ভারতবর্ষে কোথাও আছে কিনা জানি না। এত ডাক্তারীর উন্নতি করবার সুযোগ আর কোথাও আছে কিনা জানি না। কিন্তু এখানে এমন একটা জায়গা যেখানে প্রচার ইউনিভার্সিটি এডুকেশন ইন্‌ পোষ্ট গ্রাজুয়েট! ডিপার্ট ইউনিভার্সিটির কোথায় আছে? হেল্প মিনিষ্টার হাত পরিষ্কার করে বলতে পারবে না, আমাদের ইউনিভার্সিটিও বলতে পারবে না তার পরিধি কতটুকু—যার খানিকটা একলাফে আর খানিকটা ঐ কলেজে ছড়িয়ে আছে। এরজন্য যত্নপাতি বিদেশ থেকে আসছে, সেগুলি কোথায় কেমন করে হাউসিং এর ব্যবস্থা করা যায়, ব্যবহার করা যেতে পারে, তার বিল্ডিং-এর বাল্মারপ্ত করা ইত্যাদি কোন চিন্তা এদের নাই। অবশ্য ইউনিভার্সিটি বিল্ডিং হলে তাতে আপনি মেডিকেলের ঐ সমস্ত জিনিষের হাউসিং এর ব্যবস্থা করতে পারবেন না তা মনে করছেন না। তারজন্য আলাদা প্রোসিডিং হওয়া উচিত ছিল। আলাদা একটা প্রোগ্রাম আমাদের চোখের সামনে রাখা উচিত ছিল। আপনি মনে করি এ সম্বন্ধে ব্যাপকভাবে লাইন দেওয়া উচিত। আমি সেইজন্য আপনাকে আমার বক্তব্য রাখবার সময় বলছি যে এখানে আপনার বিল এক্ট-এ পরিবর্তন হবার পর আপনি এটা করে

পরিণত করবার সময় আপনি দেশের চারিধারে যে রিসক্টিমেট আছে, বার ছবি ও আভাস আপনি খানিকটা পেয়েছেন এই এসময়ী হলের মধ্যে, খানিকটা পেয়েছেন কাগজের মধ্যে এবং নিষ্কল আক্ৰোশ দেখে অনেক সময় আপনি হেসেছেন, ঠাট্টা করেছেন, সেগুলি সম্বন্ধে অবহিত থেকে আপনি ইউনিভার্সিটি সম্বন্ধে যা নীতি তা পালন করবেন। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং এ সম্বন্ধে পুনর্বিবেচনার জ্ঞাত অঙ্গুরোধ করছি।

[2.37—2.41 pm.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিল সম্বন্ধে আমি এট শ্রেয় পথ্যায়ে আমার বক্তব্য রাখছি। আমার প্রথমদিক আলোচনায় অংশ গ্রহণে কোন উৎসাহই ছিল না তার কারণ আমি মনে করি যে এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলের মাধ্যমে দেশের শিক্ষাসমস্যার কোন সমাধান সাধিত হবে না। কারণ আমি দেখছি শুধু কতকগুলি প্রশাসনিক ক্ষেত্রে রলবদলের চেষ্টা হচ্ছে কিন্তু শিক্ষার মূল সমস্যা এবং সেই সমস্যার প্রতিকার কি তার কোন ইঙ্গিত এই বিলের মধ্যে আমি পাইনি। আমি অধ্যক্ষ মহাশয় মনে করি যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে বুলডোজার দিয়ে ভেঙ্গে দুখুঁস করে সেখানে অধিক ফল ফলানোর যদি কোন পরিকল্পনা নেওয়া যায় সেটা নেওয়া উচিত। ভারতের এককালের গৌরবের বস্ত্র এট বিশ্ববিদ্যালয়ের কি শোচনীয় পরিণতি আজ! কাগজ খুলে আপনি দেখুন প্রত্যেক দিন বাংলার কাগজ আনন্দগজাব, যুগান্তর, বসুমতী 'হিন্দুস্তান টাওয়ার' অমৃতবাজার বিজ্ঞাপন হিসাবে উচ্চ শিক্ষার্থে বিদেশ যাত্রা এট 'শেরোনামাস' একটা কলাম খুলে ফটোসমিত বিদেশগামী ছাত্রছাত্রীদের খবর ছাপা হচ্ছে। এখানকার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন বিভাগে অর্থনীতি, আইন, বিজ্ঞান, চিকিৎসাবিজ্ঞান, টেকনোলজী যারা রুতিমত সন্ধে পাশ করে বার হয়েছেন তারা আজ বিলেত ফেরৎ চিকিৎসক, আইনজীবী, বৈজ্ঞানিক রিসার্চ স্কলারের কাছে পড়ে। ও নিঃসমানের প্রমাণ করার অপচেষ্টা চলেছে। আজ এ দেশে কোন শিক্ষিত ব্যক্তি একটা বিলাতেব একটা ডিপ্লোমা না নিলে তিনি শিক্ষাক্ষেত্রে কোন মর্যাদা পাবেন না। মেডিক্যাল সায়েন্স যিনি এম. ও, এম. এম. এম. ডি. যিনি মাষ্টার অফ সাজারি ডিগ্রী পেয়েছেন যাদের প্রতিভাও মৌলিক গবেষণায় অবদান জুগিয়েছেন এবং বিস্তৃত ক্ষেত্রে যারা সর্বোচ্চ ডিগ্রী এবং ডিপ্লোমা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে পেয়েছেন তাদের মধ্যে এমন হীনমজতা এট সরকার এনে দিচ্ছেন—তাঁরা বুঝেন যে বিলেতের একটা বিশ্ববিদ্যালয় বা একটা 'ইন্সটিটিউট'-এর ছাপ যদি না থাকে তাহলে তাদের কোন মর্যাদা নাই, প্রতিষ্ঠা পাবে না, বড় চাকরী পাবে না। তাই আমরা দেখছি এট নকারজনক এই ধরনের পার্সিটি এবং এডভারটাইজমেন্ট স্বাধীন ভারতে, বাংলা দেশের কাগজগুলি এভাবে প্রচার করে যাচ্ছে। আর এট বাংলা দেশই ছিল স্বাধীনশক্তির পবিত্র পীঠভূমি একদিন! কি অদৃষ্টের পরিহাস! এর মধ্যে দিয়ে কোন নেশাগুলি মট ও ভারতবর্ষে বা বাংলাদেশে কখনও তৈরী হতে পারে না। শুধু গোলাম তৈরীর কারখানা আমরা তৈরী করছি এট বিশ্ববিদ্যালয়গুলি এবং কলেজগুলির মাধ্যমে দেশের শিক্ষা সমস্যার তাত্ত্বিক ও ব্যবহারিক দিক সম্বন্ধে কোন ইঙ্গিত আছে এট বিলে? কি করে হবে—আজকে প্রায় আপনি তাকিয়ে দেখুন যে জীজ্ঞয়ন্ত নারিলকারকে নিয়ে কি মাতামাতি দেশে হল—আমি হাসি যে জয়ন্ত নারিলকারের মত বিজ্ঞানী আমি মনে করি বাংলাদেশে এবং ভারতবর্ষে বহু আছেন। কিন্তু যেহেতু জয়ন্ত নারিলকার আজকে বিলাতে অক্সফোর্ড-এর ছাপ পেয়েছেন সে দেশের বিজ্ঞানীদের স্বীকৃতি পেয়েছেন অমনি ভারতবর্ষের সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয় থেকে কংগ্রেস রাজনৈতিক মঞ্চ থেকে প্রচার শুরু হল যে ভারতবর্ষে তাঁকে রিসেশান লাও তাঁকে মানপত্র লাও। নারিলকারকে ভারতে আনা হোক। আমি নারিলকারকে শ্রদ্ধা করি কিন্তু তাঁকে নিয়ে এই মাতামাতি শিক্ষাব্যবস্থার রুদ্ধ, রুদ্ধ, যে ঘূর্ণ ঘুরছে সেটাই চোখে আঁড়ুল দিয়ে দেখিয়ে দেয়।

This is an insult to our intellectuals, to our intelligentsia, to our scientists, to our national talent, to our national genius.

প্রত্যেক দিন আমার এই কথা মনে হয়। জাতীয় শিক্ষা, জাতীয় প্রতিভার এট অবমাননা, প্রতিভা-বিধ্বংসী সাহেবী-আনার এই নিলজ্জ জয়ধ্বনি আমার সমস্ত মনকে গ্রাসি ও ক্ষোভে ভরে দেয়। আমি জয়ন্ত নারিলকারকে ছোট করছি না কিন্তু জয়ন্ত নারিলকারও বুঝি মনে মনে হাসেন যে এই সমান তাঁর শ্রীপা

নয়—তায় কারণ আজকে জয়ন্ত নারিলকারের মত বয়সে আমেরিকা, রাশিয়া, ফ্রান্সে, চীনে ঐ রকম বহু প্রতিভার জন্ম হয়েছে ফাণ্ডামেন্টাল রিসার্চ তাঁরা করেছেন এবং নবেল লানরিয়েট হবার, নবেল প্রাইজ পাবার যোগ্যতা অর্জন করে থাকেন। ফিজিক্স, কেমিস্ট্রি তুরি তুরি ডজন ডজন এই রকম প্রতিভার জন্ম হয়েছে। ভারতের প্রচার দেখে বিশ্ববাসীর ধারণা হবে নারিলকার একজন একজাপান মাত্র। আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে বিভিন্ন বিভাগে এট যে গত ১৭ বছরে এত কাষ্ট ক্লাস কাষ্ট, গোল্ড মেডেলিষ্ট পি. আর, এস, পি. এইচ, ডি, এস, সি, বেরিয়ে গেছেন আমি জিজ্ঞাসা করছি ফাণ্ডামেন্টাল রিসার্চ এ কেন আমরা পেড়িয়ে পাড়ছি আমরা ভেবে দেখি না? আমাদের হীনমন্ত্রতা প্রধানত এর জন্য দায়ী। এ আমাদের চম্টি-বিউশান? ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র গার আন্ততঃের উল্লেখ করলেন। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি যখন দেশ ছিল ইংরাজের পদানত একটা সাহাদাবাদীদের কলোনী সেটুগলে গার আন্ততঃ বাংলাদেশকে এবং ভারতবর্গকে পিওবেষ্ট অফ জার্মিস্ তিনি দিয়ে গিয়েছেন। তার সময়ে বাংলাদেশে একদিক থেকে আরেক দিকে চেয়ে দেখুন কত মনোহার স্মরণ হয়েছে। আজকে আমরা জান ঘোষের মত কাকে পাব? আমরা সন্তান বোসের মতন বিশ্ববিশ্রুত বিজ্ঞানীকে দেখছি, ডাক্তার মেঘনাথ সাহার মত এতবড় বৈজ্ঞানিককে চোপের সামনে দেখছি। আজ এই রকম প্রতিভাশালী যুগান্তকারী বিজ্ঞানীদের দেখতে পাই না কেন? আজকে আমরা গার পি. সি. বাগ এর মত এতবড় স্রষ্টাকে দেখি না। কেন দেখি না? আজকে আচায জগদীশচন্দ্র বোসের মত বিজ্ঞানী এবং মানব স্রষ্টা ঐতিহাসিক স্রষ্টা তাঁদের মত যুগান্তকারী প্রতিভার বিকাশ এমেশে হচ্ছে না কেন?—তার কারণ কি? আজকে শিক্ষার ক্ষেত্রে এই ধারণাই জন্মেছে যে শুধু বিলাতী ছাপ থাকলেই স্বীকৃতি বা রিকগনিশন পাওয়া যায়। আজকে কোন কলেজের অধ্যাপকের মগাদা এমেশে আছে? আমি মনে করি কোন কলেজের অধ্যাপকের মাহিনা হাজার টাকা কয় হওয়া উচিত নয়। একজন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট একটি ডিপার্টমেন্ট এর সেক্রেটারীর যদি দুই হাজার আড়াই হাজার টাকা মাহিনা হতে পারে তাহলে আমি মনে করি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে যত কলেজ আছে প্রত্যেকটি হেড অফ ডিপার্টমেন্ট এর ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যা বেতন পান তার কম বেতন তাদের দেওয়া উচিত নয়। তবেই, অধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষার ক্ষেত্রে সবচেয়ে ট্যালেন্টেড যারা তারা এট দিকে আসবে। শিক্ষকদের মগাদা না দিলে তাদের বৃত্তিকে আকর্ষণী না করলে ক্লাস ওয়ান আই এ এস অফিসারদের স্বেল অফ পে যদি অধ্যাপকদের না হয় তা হলে দেশের সেরা সেরা বুদ্ধিজীবীরা ছাত্ররা কেন শিক্ষকের বৃত্তি গ্রহণ করবেন? ডাঃ চন্দ্র শ্রীমতী ইলা মি. হর জবাব দিতে গিয়ে কোন এক সোভিয়েট এডুকেশানিস্ট এর উক্তি উদ্ধৃতি করলেন, নজীর টানলেন। তিনি এখানে উপস্থিত থাকলে আমি বলতাম যে ইতিহাসটা তিনি একটু ভাল করে পড়ুন। যদি সোভিয়েট ইউনিয়ন এর একজাম্পলটা গ্রহণযোগ্য মডেল ব্যবস্থা বলে মনে করেন ডাঃ চন্দ্র তা হলে তাঁর ভুলে যাওয়া উচিত নয় যে শিক্ষা ও শিক্ষা ব্যবস্থা সে দেশে রাষ্ট্র নিয়ন্ত্রিত। তিনি যদি শ্রীমতী মিত্রকে বোঝাতে চাইতেন যে শ্রীমতী মিত্র

You are talking of autonomy, you are talking of regimentation, but don't you know of Soviet system of education which does not grant any autonomy to educational institution.

যদি একথা বলতেন, তিনি যদি অটোনোমি প্রশ্নে ফিরে যেতেন এবং বলতেন আমরা রেজিমেন্ট অব স্ট্রীট কনট্রোল এডুকেশন-এ আস্থাপন নই তা হলে বুঝতাম তাঁর যুক্তিটা। ডক্টর চন্দ্র সোভিয়েট শিক্ষাবিশেষের শিক্ষানীতি উদ্ধৃতি দিয়ে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে স্বাধীনতা বা “অটনমী”র নীতি গ্রহণ না করার অসুবিধেই মত দিয়েছেন। ডক্টর চন্দ্রকে স্মরণ করতে বলছি যে লেনিন কি বলেছিলেন? তিনি বলেছিলেন, প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলি এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন। এগুলি হচ্ছে ডিস্ট্রিক্টশিপ অফ দি

প্রেলতারিয়েত এই নীতি শিক্ষার কেন্দ্র। স্থাব, গ্রুচ 'জ, ওয়েলসকে যখন ঠাঙ্গিন খিট করেছিলেন তখন তাঁকে ঠাঙ্গিন বলেছিলেন

Education is a powerful weapon, one of the most powerful weapons. Its efficacy, its sharpness depends upon who wields the weapon and against whom the weapon is used

আজকে সেই কথাই আমি বলছি যে কী যদি সেই সেইটি সিস্টেম এখানে আনেন তাহলে বলুন যে আমরা এখানে একটা মনোনিবেশিত হেট ঠাঙ্গচার চাই, আমরা ওয়ান পার্টি হেট ঠাঙ্গচার চাই, অতএব আমরা সোভিয়েট সিস্টেমটিকে ইন্ট্রোডিউস করছি। তাহলে সোভিয়েট সিস্টেমের আগাগোড়া এটু ছেঁড় এখানে ইন্ট্রোডিউস ককন। তাও আপন'রা করবেন না। যুগে ডেমোক্রাসির কথা বলবেন আবার সোভিয়েট ইউনিয়নের একডাম্পল বিনবেন এর মধ্যে কোন সম্বন্ধ আছে? এর মধ্যে কোন সম্বন্ধ আছে? এর মধ্যে একেবারে বৈপরীত্য ভাব আছে, কেননা তাই চিহ্নাব মধ্যে একটা মন্তব্য বৈপরীত্য হয়ে গিয়েছে। তাই আপন'রা আমি বলছি এই ধরনের একডাম্পল তুলে ধরা কোন মানে হয় না। আমি বলছি রবীন্দ্রনাথের লেখাগুলি পড়ুন, শিক্ষা দপ্তরে যারা গাছেন তাই ক'বন্ধক বচনাগুলি পড়ুন। তিনি বলেছেন:—

"গল্প চাই, স্বাপ্না চাই, আলো চাই,

চাই মুক্ত বায়ু,

চাই সাহস পিতৃ-বক্ষপদ, চাই আনন্দোত্তোলন পদাঙ্গ।"

আবার তিনি বলেছেন:—

"সম্মুখে দাঁড়াও আমি উন্নত মনকে উচ্চ তুলি,

যে মনকে ভয় লেগে নাহি লেগা,

যেটা দাসত্ব বুলি থাকে নাহি কলঙ্ক তিলক।"

শিক্ষার উদ্দেশ্য হবে তাই,

"যে মনকে ভয় লেগে নাহি লেগা,

যেটা দাসত্বের বুলি থাকে নাহি কলঙ্ক তিলক।"

কিন্তু আমরা কি করছি, আমরা বড় বড় এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন নিয়ে পকেটের মধ্যে রাখবার চেষ্টা করছি, ইউ এন ট্রাষ্ট টু ডিসকন্সেইভ মেন্টালি। তাদের থব করবার চেষ্টা করছি, তাদের মধ্যে ইনডিপেন্ডেন্স যেখানে দেখা দিয়েছে সেখানে তাৎকে গাড়া দিয়ে মোবে ধবংস করবার চেষ্টা করছি। এর মধ্যে দিয়ে কোন উচ্চ শিক্ষা আসতে পারেনা। শিক্ষার ক্ষেত্রে, সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে স্বাধীনতা দিতে হবে, যারা শিক্ষা নিতে এ দিতে আসবেন তাদের মধ্যে স্বাধীনতাব অন্তিরোধা স্পষ্ট জাগাতে হবে। সেখানে সম্পূর্ণ ক্ষমতা দিতে হবে, গণতন্ত্র আমাদের এই শিক্ষা দিয়েছে। গণতন্ত্র এই শিক্ষা দেয় যে আমার মত ব্যক্ত করবার জন্য আমার বিভিন্ন ফাংশনাল ইনস্টিটিউশন, অর্গানাইজেশন তাকে অটনমি দিতে হবে। টোয়েন্টিয়েথ সেকুলি প্রবন্ধ

Twentieth century problem is not only man versus State or the State versus man but State versus groups and also autonomy of educational institutions.

আজকে এই অটনমাস ফাংশনাল গ্রুপস হচ্ছে এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন, ইউনিভারসিটি। তাদের ইনডিপেন্ডেন্স দিতে হবে, তবে তারা সেই পথে যাবেন, তবে দেশের শিক্ষার পথ আত্ম প্রসঙ্গ হবে, তবেই এই দেশে প্লেবিফিকেশন অব কালচার হবে না, তবেই এডুকেশন রোবোটািস্ট হবে না। আজকে আমি ভয় পাচ্ছি এইজন্য যে এডুকেশনকে রোবোটািস্ট করার চেষ্টা হচ্ছে, যান্ত্রিক হাতে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে এবং মানুষের বিকাশের যে পথ সেই পথ রুদ্ধ হয়ে যাচ্ছে। শিক্ষার সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে মানুষকে মানুষের মত গড়ে তুলতে হবে। ম্যান মেকিং এডুকেশন দরকার, যে কথা স্বামী বিবেকানন্দ বলে গিয়েছেন, সেই ম্যান মেকিং এডুকেশন কোথায়? রবীন্দ্রনাথ বলেছেন যে, ম্যানস ইন্টারনাল

চাই ইচ্ছা কর এক্সপ্রেশন, সেল্ফ এক্সপ্রেশন, মানুষের সেই চিরন্তন ক্রন্দন, তার আত্মবিকাশের, ক্ষমতা স্বাধীনতা না পেলে কি তার আত্মবিকাশ হতে পারে? আজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সেই স্বাধীনতা এই সরকার কেড়ে নিচ্ছেন। বাংলা দেশের বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ, বিশেষ করে আমাদের অপর হাউসের সদস্য গঃ শ্রীকুমার বানার্জী বাংলার কুটি জগতের অগ্রতম বিশিষ্ট ব্যক্তি, আমি মনে করি শ্রীগোপাল হালদার মহাশয় কৃন্দরভাবে তার নোট অব ডিসেন্ট-এ বলেছেন, তিনি নিজে কমুনিষ্টপন্থী হয়েও বলেছেন যে আমি চাই টোটালিটারিয়ান কাষ্টি থেকে আলাদা হয়ে আমাদের দেশের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে আরো স্বাধীনতা দেওয়া হোক। আমি তাঁকে সাধুবাদ জানাই এইজন্য যে তিনি স্পষ্ট ভাষায় দল থেকেও এই রকম কথা লতে পেরেছেন। তেমনি ভাবে বাংলার বিভিন্ন শিক্ষাব্রতীরা তাঁদের বক্তব্য জানিয়েছেন। আমি আপনাকে বলছি যে আজকে শিক্ষাবিল আনতে গেলে মূল প্রশ্ন হচ্ছে এই দেশকে আমি কি করে বড় করবো। আমাদের দেশে যারা এডুশনিষ্ট, আমাদের দেশে যারা এম, এ, পাশ করেছেন বা গুজাপুর টেকনিক্যাল ইনিস্টিটিউট থেকে যিনি পাশ করেছেন তাঁকে বৃত্তে হবে যে আমার মতাদৃশ্য সব চেয়ে বেশী আমি কেন বিলাত থেকে ডিপ্লোমা নিয়ে আসতে যাবো। এতে ম্যারেজ মার্কেটে পাত্রের দাম বাড়ছে এটা ঠিক। কিন্তু এই সরকার বিয়ের বাজারে পাত্রদের দাম বাড়াবার জন্য তথাকথিত জাতীয়তাবাদী কাগজগুলিতেও উচ্চ শিক্ষার্থে বিদেশ যাত্রা এই শিরোনামায় জঘন্য প্রচার চালাতে উৎসাহ দিচ্ছেন। আমি বলছি বাংলা দেশে শিক্ষাভিমাত্রী মানুষ যারা আছেন তাঁরা উঠে দাঁড়িয়ে বলুন যেদিন আনন্দবাজার, মুগাস্তর, বহুমতী, এই কাগজগুলি এই সমস্ত জিনিষ ছাপাবেন সেদিন কাগজগুলি আগুন জ্বালিয়ে পুড়িয়ে দেবেন এবং বলবেন যে এইভাবে দেশকে আপনারা অপমান করবেন না, আমাদের দেশের শিক্ষাব্রতীদের এত বড় অপমান আপনারা করবেন না। রবীন্দ্রনাথ যে কথা বলেছেন সেই কথা আপনারা স্মরণ করুন। আমার এখনই মনে পড়ে যাচ্ছে তাঁর একটা ইংরাজী কবিতা, তাঁর বাংলাটা মনে পড়ছেন বলে আমি লজ্জিত, অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাকে ক্ষমা করবেন, যারা শিক্ষক, অধ্যাপক সদস্য আছেন তাঁরা লাইনগুলি যদি ভুল হয় সংশোধন করে দেবেন, রবীন্দ্রনাথ তাঁর গীতাঞ্জলী কবিতার একটি কবিতায় বলেছেন তিনি যে ট্রান্সেলেশন নিজে সেই কবিতায় করেছেন আমার মনে আছে—

Where the mind is without fear, the head is held high,
Where tireless striving stretches its arm towards perfection,
Where knowledge is free,
Where the stream of reason has not lost its way
in the dreary desert sand of dead habits,
Where the world is not fragmented into narrow
domestic walls,
Into that ever widening heaven of freedom, my Father,
let my country awake.

আমি জিজ্ঞাসা করছি বিনয়ের সঙ্গে বিশ্বকবির এত বড় যে প্রার্থনা ইন ডাট এভার ওয়াইডেনিং হেভেন অব ফ্রিডম সে কি বার্থ হয়ে যাবে? তাই বলছি আপনারা এই যে বিশ্ববিদ্যালয়কে কুক্ষিগত করে শিক্ষাব্রতীদের অপমান করছেন এটা পরিত্যাগ করুন, আপনারা বাংলা দেশের যারা শিক্ষাব্রতী তাঁদের স্মরণ দিন। এ আমাদের বিরাট গ্যালারিমাটির, একে আমাদের মনের মত গড়ে তুলতে হবে যাতে করে বাংলা দেশ গর্ব করতে পারে, শ্রেষ্ঠ শিক্ষাবিদদের আমরা স্মরণ দিতে পারি এবং এটা যেন আমাদের ভারতবর্ষের গৌরব হতে পারে, বিশ্বের গৌরব হতে পারে।

Shri Sambhu Gopal Das :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিলের উপর দীর্ঘ ২০ ঘণ্টা ধরে আলোচনা হয়েছে এবং আমরা এটা জানি যে বিলের এই তৃতীয় পাঠে যত গুরুত্বপূর্ণ আলোচনাই আমরা করিনা কেন কিছুই রদ বদল হবে না। শিক্ষাক্ষেত্রে সরকারী যে নিয়ন্ত্রণ সেই নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে অনেকে অনেক কথা বলেছেন। আমরা দেখছি যে বছর দুয়েক আগে অল্প একটি ক্ষেত্রে এবং তখন অল্প একজন শিক্ষামন্ত্রী ছিলেন, মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ

বিল যখন পাশ হল তখন আমরা ঠিক এই ধরনের কথাই বলেছিলাম যে সেখানে সরকারী নিয়ন্ত্রণ কিতাবে শিক্ষাক্ষেত্রে অল্পপ্রতিষ্ঠ হয়েছে এবং সেদিন যে কারণে বাংলা দেশের শিক্ষাবিদ, শিক্ষাব্রতীরা এবং সাধারণ মানুষের তৎকালীন শিক্ষামন্ত্রী বরফদেব ঘূষার বাক্য উচ্চারণ করেছিলেন আজকেও বাংলা দেশের সাধারণ মানুষ, অভিভাবক এবং শিক্ষাব্রতীরা বর্তমান শিক্ষামন্ত্রী, শ্রী. পুলিশ মন্ত্রী হলেই বোধহয় ভাল হতো। তার বিরুদ্ধে ঘূষার বাক্য নিশ্চয়ই উদ্ধার করছে। কথা প্রসঙ্গে অনেক সোভিয়েত বাণিজ্যিক কথা বলেছেন, কমুনিজমের কথা উল্লেখ, সেখানকার একদায়কদের কথা উল্লেখ, আমরা একটা গুজব কব্বি আপনারা ত তাঁদের সমালোচনা করেন কিন্তু আপনাদের মতিগতি দেখে আমরা কি বলছি এ কনটোল অব এস্টেবলমেন্ট বিল যারা আনতে পারেন তারাষ্ট মধ্যশিক্ষা পথতে সরকারী নিয়ন্ত্রণ চালান এবং তারাষ্ট এই কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইন পাশ করে সরকারী ক্ষমতার নাগপাশ তাকে জড়িয়ে বাপতে চান। গণতন্ত্রকে একেবারে শেষ করে ফেলতে চান। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আশ্চর্যের সঙ্গে আমরা লক্ষ করে দেখলাম যে যখন কেন্দ্রীয় সরকারের শিক্ষামন্ত্রী চাগলা বিভিন্ন জায়গায় আনাচ্ছেন, চিঠি পাঠাচ্ছেন যে বিশ্ববিদ্যালয় সংক্রান্ত আইন রফনা করবার পূর্বে তারা যেন কেহকে জানান ঠিক সেইসময় তাড়াতাড়ি করে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই বিল পাশ করিয়ে নিলেন। আমরা বিলের তৃতীয় পাঠ্য হলেও এই কথা বলতে চাই যে মডেল ইউনিভারসিটি গ্র্যান্টের সুপারিশগুলি যখন বেবিসে গেছে, এই বিলের খসড়া রচনার সময় যখন সেগুলি বেবিসে গেছে তখনও প্রায় সেই সুপারিশগুলি গ্রহণ করা যাক আমরা নজর দিইনি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একথা মনে করি এবং অনেকেই মনে করেন সে কালকাতা ইউনিভারসিটি আইন এখানে যেটা পাশ হতে চললো, যেটা এ্যাক্টে পরিণত হবে, সেখানে সাধারণ শিক্ষকদের যে সংস্থান সেই সংস্থানটা কোন জায়গাতে আছে। সিনেটের তা কর্মিয়ে দিয়েছেন সে সংস্থা অনেকটাই অনেক কথা বলেছেন। সিনেটের আগতন বেড়েছে, তাই দিয়ে অত্যধিক একটা দাবিয়ার সৃষ্টি করার চেষ্টা করা হয়েছে সেটা আমরা জানি। কিন্তু সেই সিনেটের মাঝখানে কলেজীয় ছাত্রের, বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রের শিক্ষকদের যে উপস্থাপিত প্রতিনিধিত্ব তার জায়গাটা কোনখানে আছে সেটা আমরা জানি না। সিনেটের মাঝখানে সামান্য যে প্রতিনিধিত্ব সেটাও কতখানি কার্যকর তাও আমরা জানি না। সরকারী পদে বসলে সে চ্যাংসেলার যিনি হবেন তিনি নিশ্চয়ই গভর্ণর হবেন। গভর্ণর তিনি দেশের সমস্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যাংসেলার হবেন এই কথা যখন ভাবি তখন মনে হয় গভর্ণরের যে নিয়োগ সেটা ত রাষ্ট্রনৈতিক দিক থেকে হয়, শিক্ষাগত যোগ্যতার দিক থেকে নিশ্চয়ই গভর্ণরের নিয়োগ হয় না। কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যাংসেলার সেই গভর্ণর হবেন। আমরা এও জানি সেই গভর্ণর ভাইস-চ্যাংসেলার নিয়োগ করেন এবং তিনি আরো করবেন কি, না উইজেন প্রোভাইস-চ্যাংসেলার নিয়ুক্ত করবেন। স্পীকার মহাশয়, বিলের তৃতীয় পাঠ্য হলেও আমি এই কথা বলতে চাই যে ভাইস-চ্যাংসেলারের যে উইজেন সহকারী থাকবেন উচিত ছিল এটা যে ভাইস-চ্যাংসেলার হাউসে মনোনীত করবেন। কিন্তু সেই উইজেনও যখন চ্যাংসেলার কর্তৃক মনোনীত হচ্ছেন তখন কর্মক্ষেত্রে বিবেচনা দেখা দেবে এবং বর্তমানে হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয় নিয়ে যে বিরোধের সৃষ্টি হয়েছে সেই বিরোধ হয়ত এল মধ্যে ভালভাবে পাকাপাকি হয়ে যাবে একথা আমরা জানি। স্পেনসর্ড কলেজ সংক্ষেপে অনেকটাই অনেক কথা বলেছেন, স্পেনসর্ড কলেজের যারা অধ্যাপক তারা প্রাইভেট কলেজের অধ্যাপকদের চেয়ে ভাল অবস্থায় আছেন সেটা নিশ্চয়ই কেউ স্বীকার করবেন না জানি। তাদের ভাগ্যে অনেক ভরণি লেখা আছে সেটা আমরা জানি এবং এই বিলের মাঝখানে অন্যান্য কলেজের অধ্যাপকদের ক্ষেত্রে গভর্ণিং বডির সঙ্গে প্রফেসারদের গুণগোলের ক্ষেত্রে সালিশী যে ব্যবস্থা আছে সেই সালিশী বাবস্থা স্পেনসর্ড কলেজের শিক্ষক এবং গভর্ণিং বডির মধ্যে বিরোধ বাধলে যে থাকলো না আমরা তা জানি। আমরা জানি যে বিশ্ববিদ্যালয়ের একতিয়ারকে খর্ব করা হোল—আমরা জানি সরকারী কলেজগুলির ক্ষেত্রে বিশ্ববিদ্যালয়ের অগ্রমোদন দেওয়া এবং প্রত্যাখ্যান এই দুটো ছাড়া বাকী সবগুলি গভর্ণমেন্টের কাজ ছিল এবং এই নতুন বিলে সরকার সমস্ত ক্ষমতা নিয়েছেন স্পেনসর্ড কলেজ এবং অন্যান্য কলেজের ক্ষেত্রে থেকেও। এইভাবে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইন রচিত হোল। আমরা জানি যে আজকে এই বিলের তৃতীয় পাঠ্যের বক্তৃতার পরে আমাদের মন্ত্রী মহাশয়ের শুভ বুদ্ধি নিশ্চয় উদ্বুদ্ধ হবে না। আমরা কখনও তা দেখিনি। স্পীকার মহাশয়, অনেক এসেমবলি

এই বি: উপর এসেছিল—দীর্ঘ সময় ধরে এই বিলের অনেক আলোচনা হয়েছে—কিন্তু আমরা একটা প্রবনতা বরাবর লক্ষ্য করে আসছি যে আমাদের ক্ষমতাশীল দলের যে মন্ত্রীরা আছে—তারা গণতন্ত্রের কথা বলেন বটে কিন্তু গণতন্ত্রের যে আর একটা দিকও আছে অর্থাৎ অপোজিসন থেকে যখন যুক্তিপূর্ণ কথা বলা হয় সেখান থেকে যখন রিজেনস সামনে প্লেস করা হয় রিজেনস-গুলিকে যে মেনে নেওয়া ঝেঁত পারে গণতন্ত্রের স্বার্থে সেটা তাঁরা করেন না। বহু বিলের আলোচনার সময়ও আমরা এটা লক্ষ্য করি। আমরা জানি যে পার্টি গভর্নমেন্ট যে দেশে থাকে সেখানে এই ধরনের একটা প্রবনতা দেখা দেয়—কিন্তু গণতন্ত্রের স্বার্থে আমার মনে গণতন্ত্রের রক্ষাকবচ হিাবে আমার মনে হয় যে অপোজিসনের যুক্তির দিকে একটু নজর দেওয়া দরকার এটা কিছুতেই হতে পারে না যে গণ্ডা গণ্ডা এমেন্ডমেন্ট এলো তার মাঝখানে কোন যুক্তি তিনি খুঁজে পেলেন না—সামান্য মের জায়গায় এবং মালের জায়গায় মে এই এমেন্ডমেন্ট গ্রহণ করলেন। স্পীকার মহাশয়, বিশেষ করে বিশ্ববিদ্যালয় ব্যাপারে সরকারী নিয়ন্ত্রণের কথা যদি আসে তাহলে সেটা খুবই দুঃখের বিষয়। শিক্ষা ব্যাপারে একটা অটোনমি প্রয়োজন আছে বলে মনে করি—মনে করি যে গভর্নমেন্ট বদলে যেতে পারে কিন্তু কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন পরিবর্তন হবে। বিশ্ববিদ্যালয় টিকে থাকবে—সেখান থেকে নতুন নতুন জ্ঞান নতুন নতুন চিন্তার আলো বিকীর্ণ হবে এবং ভবিষ্যতে মানুষ তার থেকে লাভবান হবে। এইসব দিকে তাকিয়ে গণতন্ত্রের দিকে তাকিয়ে এবং ভাবী বংশধরদের দিকে তাকিয়ে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে এইভাবে সরকারী নাগপাশের মধ্যে বেঁধে রাখা ঠিক হয় নি। কিন্তু আমাদের কথার কোন দাম নেই। আমাদের কথা আমাদের যুক্তি মন্ত্রীদের কানের মাঝখানে প্রবেশ কববে না এবং যে বিশেষ উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল রচনা করা হয়েছিল সেই বিশেষ উদ্দেশ্য সফল হবে। এই বিলটি সিলেক্ট কমিটিতে গিয়েছিল—সেখানে সামান্য কিছু পরিবর্তন হয়েছে—সেখানে অনেক আলোচনা হয়েছে ঠিকই, কিন্তু যে বিশেষ মোটিভ নিয়ে এই বিলটি আনা হয়েছিল নিশ্চয় এট মের্জারটির জোরে সেই উদ্দেশ্য সফল হবে। এই বিলের তৃতীয় পার্টের আলোচনার সময় আমি শিক্ষামন্ত্রীতে একটা কথা বলতে চাই যে এই কাজ করে তিনি বাংলাদেশের শিক্ষাবিদদের কাছে যুগার পাত্র হয়েছে এবং বাংলা-দেশের শিক্ষাবিদরা বিশিষ্ট ব্যক্তিত্ব সভাসমিতির মাঝখানে এই বিলের বিরুদ্ধে তাদের প্রতিবাদ জানিয়েছেন।

Shri A. H. Besterwitch : On a point of privilege, Sir, I want you to see the written answer in today's list at page 10.

Mr. Speaker : Mr. Besterwitch, you have no right to intervene in course of the discussion on the Bill.

Shri A. H. Besterwitch : Sir, it is a very important matter.

Mr. Speaker : May be important but we are in the midst of a more important matter. This is not the time for that, this much I may point out to you.

[2-50—3 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বিলটি যে আকারে আজ আইনে পরিণত হতে যাচ্ছে তাতে আমরা গভীরভাবে দুঃখিত হয়েছি। আমরা আশা করেছিলাম যে এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলের ধারা উপধারার উপর বিরোধী দলের পক্ষ থেকে যে সকল সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল তার কিছু কিছু মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী হয়তো গ্রহণ করবেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি একটিও গ্রহণ করতে পারেন নি—তুচ্ছ দু একটা সংশোধনী তিনি নিয়েছেন, তারক্স তাঁর গর্ব অলম্ব করার কিছু নেই। আমি এটুকু স্মরণ করিয়ে দিতে চাচ্ছি যে এই বিশ্ববিদ্যালয়

বিলের এমন ধরনের পরিবর্তন হবে যাৱচ্ছ আজ বাংলা দেশের লক্ষ লক্ষ শিক্ষাহরণী শিক্ষাবিদ এবং শিক্ষাব্রতীরা অনেক আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়েছিলেন। কিন্তু আজ যে মাঝারে এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলটি উনি পাশ করতে যাচ্ছেন তাতে তাদের আশা আকাঙ্ক্ষাকে সম্পূর্ণভাবে তিনি চূর্ণ-বিচূর্ণ করে দিলেন। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে অতীত ঐতিহ্য ছিল তার গন্ধ যাত্রার তিনি ব্যবস্থা করেছেন বলে আমি মনে করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ব্রিটিশ শাসনের নাগবাণ থেকে মুক্ত করার জন্য বাংলার বাঘ আন্তোষ কি সংগ্রাম করেছিলেন—সারা জীবনব্যাপী কি সাধনা করেছিলেন তা আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর নিশ্চয় অভ্যাস নয়। কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি আজ যেভাবে বিলটি পাশ করতে যাচ্ছেন তাতে আমরা মনে করছি তিনি নিজেকে যতটুকু গণতান্ত্রিক বলে মনে করেন—একটা আমলাতান্ত্রিক প্রভু এর মতো রয়েছে এবং এই আইনটি এমন একটা অস্ত্রের সৃষ্টি করবে যে এই বিশ্ববিদ্যালয়ের যে ঐতিহ্য তার যে কর্মক্ষমতা তা সব লোপ পোষ যাবে। কাজেই আজ মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে আবার অনুরোধ করবো যে এই বিলটি পাশ হয়ে যাবার আগে তিনি চিন্তা করে দেখুন আর একবার। তিনি দাবী করেছেন যে বিলটি সর্বাঙ্গ সুন্দর হয়েছে যেখানে একেবারে বিশ্ববিদ্যালয়কে রাইটার্স' বিল্ডিংয়ের একটা শাখায় পরিণত করতে যাচ্ছেন সেখানে তাকে স্বাধীনতামূলক করতে তিনি লক্ষ্য বোধ করেন না। সুতরাং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে বিলটি এনেছেন তাকে আমি একে কথায় বলতে চাই যে এটা প্রতিক্রিয়াশীল গণতন্ত্র বিরোধী প্রগতি বিরোধী বিল। কাজেই আজ তাকে আবার চিন্তা করতে হবে যে তিনি এর জন্য কিছু করতে পারেন কিনা। আমরা জানি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের দায়িত্ব আগে ব্রিটিশ শাসনের সময় যা ছিল আজ তার দায়িত্ব সহস্র গুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। আমরা গণতান্ত্রিক সমাজবাদের আদর্শ গ্রহণ করেছি। এদেশের মানুষকে স্বাধীন মানুষ হিসাবে তৈরী করার জন্য গণতান্ত্রিক মানুষ এবং স্বনাগরিক হিসাবে গঠন করার জন্য কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যে বিলটির দায়িত্ব ছিল আজ সেট দায়িত্ব থেকে তাদের বঞ্চিত করছেন। স্তায়, আপনি যে অবস্থা সৃষ্টি করতে যাচ্ছেন তাতে এতটুকু তুলনা করা যেতে পারে একটা কন্সট্রোল রেশনের দোকানের সঙ্গে। কন্সট্রোল বেসনের দোকানে যে মালের পরিমাণে ভুঁই পাওয়া যায় অথবা পাওয়া যায়—কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে ৫ সেন্ট অবশ্যই নিশ্চয় যাচ্ছেন—এখানে বড় বড় দার্শনিক ঐতিহাসিক সাহিত্যিক ব্যক্তি যার জন্মলাভ করবে না সেখানে ভুঁই মালের জন্য হবে এই ভবিষ্যৎ বাণী আমি করছি। আমি শিক্ষাবিদ, শিক্ষাব্রতী রক্ষণাত্মক কথা উল্লেখ করি তাকে সতর্ক করে দিচ্ছি—শিক্ষা নামক একটি পুস্তকে তিনি লিখেছেন—তার ৪০ পাতায়—“শিক্ষা দিবার উদ্দেশ্যের সঙ্গে সঙ্গে যদি আর কোন অবাস্তব উদ্দেশ্য ভিতরে ভিতরে থাকিযা যায় তবে তাহাতে বিকার জন্মায়” আবার ৪৩ পৃষ্ঠায় তিনি বলেছেন :—“নিজে চিন্তা করিবে, নিজে সিদ্ধান্ত করিবে—নিজে কাজ করিবে এমনতর মানুষ তৈরী করিবার প্রণালী এক আর পূরের শুধু মানিয়া চলিবে পূরের শুক্রকে প্রতিবাদ করিবে না—অপূরের কাজের যোগানদার হইয়া থাকিবে মাত্র এমন মানুষ তৈরীর বিধান অঙ্গরূপ। আমরা স্বভাবত স্বজাতিকে স্বাতন্ত্র্যের জন্য প্রস্তুত করিতে ইচ্ছা করি না সে কথা বলাই বাহুল্য।” গান্ধীজী এঁরা কথা বলেছিলেন গায় কথা ওঁরা বেশী করে বলেন :—“শিক্ষার দ্বারা আমি ইচ্ছা করি যে মাছুষের দেশ, মন ও আত্মার সর্বাঙ্গীণ বিকাশ সাধন স্বাক্ষরতা শিক্ষার শেষ কথা নহে—এমন কি আত্মারও নহে”। কাজেই এই দুইজন শিক্ষাবিদ শিক্ষা সম্বন্ধে এই রকম চিন্তা করে গেছেন। সুতরাং আমি বলবো যে আপনারা কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়কে উপরের যোগানদার করতে যাচ্ছেন একথা বলা বাহুল্য মাত্র। আমি এখানে দু'একটা ধারা সম্পর্কে বলবো। আচার্যের নিয়োগ সম্পর্কে—এখানে সেট ব্রিটিশ যুগের মনোভাব আপনি নিয়ে এসেছেন। এই আচার্যের নিয়োগ সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন মন্ত্রী মহাশয় যে তিনি নাকি যোগাযোগের সহজ হবেন এবং রাজনীতির সংগে তার নাকি প্রত্যক্ষ সম্পর্ক নেই। কিন্তু আমি বলবো যে ইংরাজ শাসনে গভর্নরকে চ্যান্সেলার করার একটা কারণ ছিল উচ্চ শিক্ষার উপর একটা গবর্নর করার জন্য এবং ইংরাজ শাসনকালে তাদের উদ্দেশ্য ছিল সেখানে পাঠ্যক্রমে সেখানকার শিক্ষক ছাত্রদের গতিবিধি লক্ষ্য করা এবং কি ধরনের পড়াশোনা হচ্ছে তা লক্ষ্য করার বিশেষ কাজ তাদের ছিল। সেইজন্য তার গভর্নর চ্যান্সেলার করতেন। এখন আজকে হয়তো একজন এক্স মিলিটারী মান তিনি বলেন গভর্নর হয়ে শিক্ষা সম্পর্কে তার কি ধারণা থাকতে পারে? কাজেই আমি মনে করি যে এই মনোভাবটা পরিবর্তন করা দরকার। তারপরে স্পর্কর্ড কলেজ সম্পর্কে আমি দুটো কথা বলি শেষ করছি। স্পর্কর্ড কলেজকে সরকারী কৃষিকৃত করার জন্য যে চেষ্টা করেছেন সেটা সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন এবং আমিও বলছি। এই অঙ্কলে একটা

স্পর্শ কলেজ সম্বন্ধে বলবো যে স্পর্শ কলেজ একটা প্রাইভেট কলেজ হিসাবে ব্যবহৃত হচ্ছে। আমি বলছি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে স্পর্শ কলেজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতার বাইরে নিয়েছেন। আমার অঞ্চলে একটা স্পর্শ কলেজ আছে ২ বৎসর হল হয়েছে তার জায়গা নেই, টাকাকড়ি নেই সেটা কেবল মাত্র ঐ আভা মাইতি, প্রবীর জানা, স্থবীর বাবু ইত্যাদির নির্বাচন কেন্দ্রকে হুড়ুৎ করবার জ্ঞা হয়েছে।

Shri Radhakrishna Singha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি বিল শেষ পর্যায়ে আমার বলবার কিছু নেই। আমি কতগুলি প্রস্তাব মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখবো। আমাদের অ্যাসেম্বরি চাড়া বৃহত্তর বাংলাদেশের আজকে একটা অত্যন্ত বিরূপ প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়েছে - বিশেষ করে শিক্ষাবিদদের মধ্যে তারা এটাকে অন্তর থেকে গ্রহণ করতে পারেননি। এবং তাঁদের প্রতিবাদ তারা দৈনিক সংবাদ পত্র দিয়েছেন। আমি বলবো শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় যিনি যখন এ বিল রচনা করেছেন এবং আইনে পরিণত করবার সময় এসেছে তখন তাকে বলবো তিনি যে এসিওরেন্স দিয়েছেন প্রত্যেক ধারাতে যে এসিওরেন্স দিয়েছেন সে গুলি যেন তিনি স্মরণ রাখেন। আমি এই ইউনিভার্সিটি বিল এনেছি শিক্ষার ষ্ট্যান্ডার্ড বাড়ানোর জ্ঞা সমস্ত রকম গণতান্ত্রিক ডিসেণ্ট্রালাইজেশন করবার জ্ঞা এগুলি যেন তিনি স্মরণ রাখেন এবং এই আইন পরিণত হবার পর এগুলি যেন অক্ষরে অক্ষরে প্রতিপালিত হয়। কারণ লেজিস্লেচার হিসাবে আমি জানি একাডেমিক ফ্রিডমে ইউনিভার্সিটি বিশেষ করে Calcutta University is the oldest and biggest University of India. সে ইউনিভার্সিটি যাতে ভাল ভাবে চলে সেদিকে দৃষ্টি রাখবেন। শিক্ষা সম্বন্ধে বেশী কিছু বলবার নেই, কারণ আমরা দেখলাম রিসেন্টি ইনটার ইউনিভার্সিটি বোর্ড বলে যে বোর্ড আছে, প্যারামেন্ট আছে ইউজিসি আছে তারা রিসেন্টেলি অফ ইউনিভার্সিটির বেলায় ষ্ট্যাপ করলেন, অথচ ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি একটা কিউবিয়াম থিং যে কিছুই করলেন না বসে আছেন। যা হোক তিনি বাংলা দেশের মন্ত্রী তাঁর জানা উচিত একটু আগে আমার এক বন্ধু ষ্টার্লিন এর কথা বলে বললেন, Education is an weapon the effect of which comes upon the worlds it. এটা খুব সত্য কথা আজকে বাংলা দেশে যিনি শিক্ষা মন্ত্রী তিনি জানেন যে আমরা শিক্ষা বিষয়ে অনেক পিছিয়ে আছি এটি এ লেজিস্লেচার আমি বলবো, Encroachment on the fundamental, autonomous character of the University. যেন কোন দিন ক্ষয় না হয়, এবং এটা সব সময় স্মরণ রাখবেন যে ডেমোক্রাটিক সোর্ড তার উপর চিরকাল ঝুলবে, বাংলা দেশের শিক্ষা ব্যপ্ততার উপর ঝুলবে। এ জিনিসটা স্মরণ রেখে যে সমস্ত এসিওরেন্স এবং ডিসেণ্ট্রালাইজেশন অফ এডুকেশন তিনি এগুলি পালন করবেন। সর্বশেষে আমি বলবো লেজিস্লেটিভ অ্যাসেমব্লির একজন মেমবার হিসাবে আমি নিজেকে কনভিকশানে রাখতে চাই যে এ বিল যদি আইনে পরিণত হয় তাহলে আমার কনভিকশান এবং ওপনিয়ান হচ্ছে, The Bill will undermine the autonomy of our University.

[3- 3-10 p.m.]

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

মাঃ অধ্যক্ষ মহাশয় একটু পরে মন্ত্রী মহাশয় নিজের ফাইল গুলিয়ে জড়ী হয়ে এখান থেকে বেরিয়ে যাবেন। আমি খুব স্থনী হতাম যদি তাকে আন্তরিক ভাবে অভিনন্দন জানাতে পারতাম যে এটা একটা খুব ভাল ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় কয়েকটা কারণে যার জ্ঞা আমি যে অভিনন্দন তাঁকে দিতে পারছি না। তবে এটুকু ক্রেডিট দেবো মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীকে তিনি যে ভাবে এ বিলটা অ্যাসেমব্লিতে পরিচালনা করেছেন তাতে অন্তত আমাদের যা কিছু যুক্তি আমরা পেশ করেছি তার উত্তর দেবার চেষ্টা করেছেন। অনেক সময় আমরা দেখি আমাদের যুক্তির অবহেলা করা হয় কিন্তু তিনি চেষ্টা করেছেন আমাদের যুক্তির উত্তর দেবার, যদিও তিনি আমাদের কনভিক্স করতে পারেন নি। কিছু ভাল অংশ নিশ্চয়ই ইউনিভার্সিটি বিলে রয়েছে। আমি আমার অ্যামেণ্ডমেন্ট এর সময় বলেছিলাম তিনি অত্যন্ত তাড়াহড়া করে সে অ্যামেণ্ডমেন্ট নিয়ে এসেছেন। ইউনিভার্সিটি বিল সম্বন্ধে কোন রকম পরামর্শ না করে কমিশন না বসিয়ে এমন কতকগুলো ধারা এনেছেন যে গুলি আমরা গ্রহণ করতে পারছি না, আমরা পরিষ্কার ভাবে দেখছি এ বিল দ্বারা সরকার

ইউনিভারসিটিকে বহু বিষয় নিজের কৃষ্টিগত করণের চেষ্টা করেছেন। আমরা মনে করি এটা আপত্তিকর ইউনিভারসিটি এক্সক্লুসন যতদূর সম্ভব স্বাধীন রাখা উচিত ছিল এটা আমার মত নয় তিনি যে বিল আজকে পাশ করেছেন তার বিরুদ্ধে শিক্ষাবিদগণ এর সংগে সিলেক্ট কমিটির মিটিং এ পরামর্শ করেছিলেন তারাই এ বিল সমর্থন করতে পারেননি। তারপর এখানে শিক্ষাবিদদের যে সংগঠন রয়েছে সেটা রাজনৈতিক সংগঠন না—সেই পশ্চিম বাংলার কলেজ এবং ইউনিভারসিটি টিচার্স এসোসিয়েশন এই বিলকে সমর্থন জানাতে পারেননি, তারা বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে যে আপত্তি করেছিল সেগুলি কনসিডার করে যদি পরিবর্তন করবার চেষ্টা করতেন তা হলে ভাল হত। আমি শুধু দু'একটা রেশারেন্স দেব। শ্রীশ্রীভূষণ মজুমদার বলেছিলেন—

The sole purpose of administrative machinery and administrative Officers is to create an environment in which the work of the teachers, both instruction and research, can be carried on to the maximum advantage of the students and the country.

এই জিনিসটা অত্যন্ত আশঙ্ক্যাপকভাবে চিন্তা করা উচিত ছিল academic matters must be responsibility of academic people, এইগুলি এই বিলে নেই, এইগুলি এখানে দেখা যাচ্ছে উচিত ছিল। তারপর Dr. S. N. Banerjee বলেছিলেন—

In 1904 Act, we find mention of Syndicate. The executive government of the University shall be vested in the Syndicate but it was never suggested that the Syndicate shall have greater power than the Senate. তাহা হ'লে যে জিনিসটা আমি দেখছি এই বিলে এবং তা প্যারালেল যেমন রেকর্ড করেছিলেন

There is no provision in the Bill for appeal, review, revision of the unfettered and uncontrolled decision of the Syndicate and the Vice-Chancellor, according to the Constitution of the Syndicate, will always have a majority vote in the Syndicate. He will also be the chairman of the Finance Committee.

এই যে জিনিসগুলি রয়েছে তা অত্যন্ত আপত্তিকর। তারপর আপত্তি দেখছেন যে এই বিল বলা হয়েছে Government College বাদ দিয়ে Sponsored College কে University Control-এর বাহিরে করার চেষ্টা করেছেন। আমি বলেছিলাম private college এর তুলনায় এই গুলিতে যা করেছেন এতে একটা শ্রেণী create করেছেন। Tribunal এর ব্যবস্থা করেন এটা ভাল। চ্যান্সেলর, যে vetted interest তাদের যে অজায় সেটা Tribunal-এ সেহ তাবাবে অজায় থেকে পাঁচটা ভজা ফটুক থাকবে উচ্চতম সেই মূল্যটা সেটা তারা গ্রহণ করতে পারছেন না। আমি বলছি it is one sided মত বিরুদ্ধ অভিযোগ তার প্রতি একটা। এখানে chairman হিসেবে থাকতে পারবেন না, teachers representative, syndicate এ সংগা আছে সেটা আরও হওয়া উচিত ছিল বলে মনে করি। Chancellor এর বেশী nominee দেবেন কেন, chancellor, Vice-chancellor এবং Pro-vice-chancellor appoint সম্বন্ধে মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে। Government এর interference আমাদের ভাল নয় কারণ আমাদের experience-এ বলে এটা যে interference আপনাদের সুবিধা মত করেন। এটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় ভাল করেই জানেন যখন একটা উচ্চ পদে appoint করা হয়। আমি কেজন লোকের কথা জানি যার কোন যোগ্যতা নেই তার একমাত্র যোগ্যতা হচ্ছে মন্ত্রী মহাশয়ের খুশী করা। তখন মন্ত্রী মহাশয় আমাকে বলেছিলেন আমি অসহায়, যদি সিলেকশন কমিটি কাউন্সিলে সিলেক্ট করেন, তাহলে আমি কিছু করতে পারবো না। খুব ভাল কথা। কিন্তু এটা কি হয়, যে সিলেকশন কমিটি যদি ইনডিপেন্ডেন্ট একটা সিলেকশন করে দেয়, সেটা কি আপনাবা মেনে নেবেন না সিলেকশন কমিটিকে আপনাদের ইম্প্রুস করতে চেষ্টা করবেন, যে এটা লোকটাকে আমবা চাই, আপনাদের সিলেকশন করে এই লোকটিকে পাঠান। এই হচ্ছে ব্যাপার। এই সব বিষয় এখানে রয়েছে।

এই বিলের মধ্যে যে সমস্ত প্রোগ্রেসিভ পরামর্শ রয়েছে, তা সব ভাল হয়েছে, তার জন্য তাকে আমি অভিনন্দন জানাই। আপত্তি নিশা এটা লক্ষ্য করেছেন যে বিলের আলোচনার সময়, আমাদের রক থেকে খুব মানাযোগ সহকারে মন্ত্রী মহাশয় যা কিছু মন্তব্য করেছেন, তা স্মরণে এবং রোমন্থের চেষ্টা করেছি। সেই জন্য আমরা বলছি যে এই বিলের মধ্যে যতগুলি ভাল ধারা আছে, যেগুলি, ভেঞ্জেড ইন্টারেস্ট-এর বিরুদ্ধে

হস্তক্ষেপ করেছেন, যে গুলি আমরা ওয়েলকাম করি। কিন্তু যে গুলিতে অগ্নায় করেছেন, তার জন্য আমি একটি সতর্কবাণী দিয়ে যাচ্ছি, যে এর জন্য যা কিছু বিফল হবে, বিশৃঙ্খলা হবে, এবং শিক্ষার বিষয় যে অস্থবিধা হবে, সেগুলি ভোগ করতে হবে আমাদের দেশবাসীকে, এবং জনসাধারণ চিরকাল আপনাদের দোষ দেবে।

Shri Rabindra Lal Sinha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গত কয়েকদিন ধরে দীর্ঘ আলোচনা হয়েছে এই বিধেয়কের উপর, পাঁচদিন ত পুরো হয়েছে আজও চলছে। প্রথমদিন আমি কনসিডারেশন মোশান মুভ করে, খানিকটা সময় দিয়েছি এবং এই বিলের উপর অনেক আলোচনা হয়েছে। আমি এইটুকু অন্ততঃ বলতে পারি যে মাননীয় সদস্যরা বিরোধী পক্ষেরই হন, বা আমাদের এ পক্ষেরই হন, তাঁরা যা কিছু বলেছেন, তা আমি অত্যন্ত মনোযোগ সহকারে শ্রবণ করেছি এবং সেটা আমার বিচার, বুদ্ধি, বিবেচনা দিয়ে বোঝবার চেষ্টা করেছি। আজকে এই বিলের তৃতীয় পায়ের আলোচনায় নতুন কথা বিশেষ কিছু বল হয়নি। প্রথম ও দ্বিতীয় পায়ের আলোচনা। দীর্ঘায়িত হওয়ার ফলে, সমস্ত আলোচনাই এই দুই দফার মধ্যে হয়ে গিয়েছে। এই তৃতীয় দফার আলোচনায় কিছু ব্যক্তিগত আক্রমণ আমার উপর যা হয়েছে, তার জবাব আমি দেবো না। কারণ, যদিও শিক্ষামন্ত্রী হিসাবে এটি বিলের দায়িত্ব আমার, আমি তা স্বীকার করছি, কিন্তু সরকারের নীতি অনুযায়ী এই বিল উপস্থিত হয়েছে। আর তাছাড়া বিধানসভা বা বিধানপরিষদে, ব্যক্তিগত আক্রমণ বা ব্যক্তিগত আলোচনার জবাব দেওয়া, এটি দুটোর কোনটাই আমার ভাল লাগে না। অতএব আমি এর উত্তর প্রদান করলাম না।

দ্বিতীয় কথা বলা হয়েছে যে খুব তাড়াতাড়ি করে এই বিল আনা হয়েছে। কিন্তু সেটা ঠিক কথা নয়। এখন মাননীয় উপাচার্য মহাশয় যখন একটি বিল তৈরী করে পাঠান সরকারের কাছে, তা নিয়ে বহু আলোড়ন হয়েছে, সংবাদপত্রে আলোচনা হয়েছে, শিক্ষাবিদরা আলোচনা করেছেন, বিধানসভা ও বিধানপরিষদে প্রস্তোত্তর হয়েছে, বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেটের সভায় এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে, এর জন্য স্পেশাল কমিটি করেছেন সেনেট, সেখানে আলোচনা হয়েছে, ভূতপূর্ব শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে শিক্ষাবিদরা আলোচনা করেছেন, তার লিখিত রেকর্ড আছে, এবং উপাচার্য মহাশয় বহুদিন আলোচনা করেছেন মন্ত্রীদের সঙ্গে। এসব হওয়ার পরে, বারবার থসড়া পরিবর্তন ও সংশোধন হবার পরে এই থসড়া দাড়িয়েছে। তাও এই শেষ থসড়া নিয়ে আমি অন্ততঃ এইটুকু বলতে পারি যে শিক্ষাবিদরা আমার সঙ্গে কথা বলেছেন, এবং তাছাড়া উপাচার্য মহাশয়ের সঙ্গে দিনের পর দিন বসে থসড়া নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে, তারপর এই বিল তৈরী হয়েছে। এই বিল ১৯৬৪ সালের সেপ্টেম্বরে আনা হলেও, তাড়াতাড়ি করে আমরা এটা পাশ করার চেষ্টা করিনি। উভয় সদনের সংযুক্ত প্রবর সমিতিতে পাঠান হয়েছিল, সেখানে সর্বদলের প্রতিনিধি নিয়ে যাতে সেটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা যায়। প্রবর সমিতি ১৬ দিন ধরে দীর্ঘ সময় নিয়ে এ বিষয় বিবেচনা করেছেন, প্রবর সমিতিতে যেসমস্ত সদস্যরা ছিলেন, তাঁরা তা জানেন। তারপরে হাউসের সামনে এই বিল এসেছে। সুতরাং তাড়াতাড়ি করে এই বিল করা হয়েছে, এ কথা ঠিক নয়। আমি এই হাউসে বিরোধী পক্ষের সংশোধনী খুব বেশী গ্রহণ করতে পারিনি, এ কথা ঠিক। কিন্তু এটা স্মরণ করতে হবে যে প্রবর সমিতির মধ্য দিয়ে ঘুরে এই বিল আসে, এবং প্রবর সমিতিতে, যেসকল বিভিন্ন দলের প্রতিনিধিরা ছিলেন, তাঁরা আজকে এখানে যে কথা বলেছেন, সেইসব কথাই তাঁরা সেখানে উপস্থিত করেন, ও দের দলের পক্ষ থেকে।

[3-10— 3-40 p.m.]

এ কথা স্মরণ করতে হবে প্রবর সমিতির মধ্য দিয়ে যেসমস্ত বিল আসে, সেটি প্রবর সমিতিতে বিভিন্ন দলের প্রতিনিধিরা আজকে যে কথা বলেছেন, তাঁরা সেই কথা এখানে উপস্থিত করেছেন এবং প্রবর সমিতি বহু সংশোধনী গ্রহণ করেছেন যতটা পেরেছেন। কাজেই এখানে নতুন করে সংশোধনী গ্রহণ করা মুশকিল। সেইজন্য হয় ত তা গ্রহণ করা যায়নি। আজ এই বিলের বিরুদ্ধে সবচেয়ে বড় যুক্তি হচ্ছে যে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা সংকোচ করা হচ্ছে, সরকার ক্ষমতা হুমকিত করছেন। তার জবাব আমি দিয়েছি।

আমি একটা কথা তাঁদের বিবেচনা করবার জন্য বলবো। মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে যদি এই বিল প্রত্যাহার করে নেওয়া হয়, এই বিলটি যদি পাশ না হয়, তাহলে কি বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা যা আছে

তার চেয়ে বেড়ে যাবে? এট বিল পাশ না হলেও বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা বাড়বে না এবং পাশ হলেও ক্ষমতা কমছে না বা সরকারের ক্ষমতাও বাড়ছে না। সুতরাং তাঁদের বিবেচনা করতে হবে এট বিলের দ্বারা বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন ক্ষমতা সংকুচিত করা হয় নাই এবং সরকারেরও কোন ক্ষমতা বৃদ্ধি করা হয় নাই।

(A voice : সুক্তিতা কী হল ?)

আজকে যে বিল এসেছে, তা যদি পাস হয়, তাহলেও বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা অর্থাৎ, তার সংকোচন হবে না। নতুন আইন না করলেও সেই ক্ষমতা থাকবে। সুতরাং এট আইন করে বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষমতা হরণ করছি বা সরকার নিজস্বের ক্ষমতা বৃদ্ধি করছেন এট অতিশয় অসৌজন্যিক। আজকে বলবো এট এই বিলের বিরোধিতা করার জন্য সভাকক্ষে বসেছি না তাব বাস্তব যে একটা বাজেন তক ধারায় আন্দোলন পরিচালনার চেষ্টা হচ্ছে—

(A voice : অসত্য কথা ।)

I is my firm conviction.....(গোলমাল)

Mr. Speaker : যাকগে ভট্টাচ্যে বাদ দিয় য ন. ক্রোড়ি চাপটাব এগন।

Shrimati Ila Mitra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা কথা বলতে চাই—বিল তো পাস হয়ে যাচ্ছে, আমরা মনে মনে খুবই বিস্কৃত আছি, আমাদের কোন ধারণা গৃহীত হয় নাই। সেখানে যদি এইভাবে প্রোভোকেশন সৃষ্টি করা হয় তাহলে আমাদের অবস্থা কী হয় আপনি বলুন।

Shri Rabindralal Sinha :

আমি একবারও বলি নাই যে এট সভার কোন সমস্ত বাজনির উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে এট বিলের বিরোধিতা করছেন। তাছাড়া আমি কোন আনপারলিয়ামেন্টারী কথাও বলি নাই, যা সংসদীয় রীতিবিরুদ্ধ। ক্রোজিং স্টেজে আমরা সৌহার্দ্যপূর্ণ পরিবেশে আলোচনা করছি। যারা বিরোধিতা করছেন, তারা এর মধ্যে রাজনীতি আনছেন সে কথা বলি নাই—আমি বলছি বিরোধীদের দুটা শ্রেণিতে ভাগ করা যায়। একদল আছেন যারা মনে করেন এই বিল ১৯৫১ সালের আইনের উপর অগ্রগমন যারা সমর্থন করছেন এই বলে যে এর মধ্যে কিছু ভাল প্রভিশন আছে। তারা ১৯৫১ সালের আইনের আরো বেশী পরিবর্তন চাছিলেন। যে কারণেই হোক তারা বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে সরকারের সম্পর্ক যাবো কম করতে চাছিলেন। এট হচ্ছে একদলের বিরোধিতা। আর একদলের বিরোধিতা হচ্ছে কয়েকটা স্বার্থ সম্পন্ন মানুষ যারা শিক্ষাক্ষেত্রে আছেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের কয়েকটা স্বার্থ সম্পন্ন গোল্ডি যারা বিভিন্ন প্রাইভেট কলেজ পরিচালনা করছেন, যারা সেখানে প্রায় একমাত্রিক পরিণত করেছেন এট সমস্ত কলেজ পরিচালনা ব্যবস্থাকে এবং আজকে বিশ্ববিদ্যালয়কে যে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে প্রাইভেট কলেজগুলির উপর তাতে তারা অত্যন্ত অসন্তুষ্ট, তাঁরা চান এই বিল পুরোপুরি প্রত্যাখ্যাত হোক কিংবা এট বিল আরো বিলম্বিত হোক, সুতরাং এট দুটা দলের দিক থেকে আমরা এর সমালোচনা লক্ষ্য করছি। আমি প্রথম দলের কাছে এট আবেদন রাখবো—তাঁরা যেন দ্বিতীয় দলের এই কাদে পা না দেন।

Sri Samblu Charan Ghosh

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অন এ পয়েন্ট অফ ক্লারিফিকেশন উনি শিক্ষক সমাজকে ছুটে দলে ভাগ করলেন।

(মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী : আমি শিক্ষক সমাজকে করিনি ।)

আমরা যারা সম্পূর্ণভাবে এই আইনকে ১৯৫১-এর Act-এর অগ্রগমন মনে করি, আমরা এটা মনে করি সরকারী আমলাতন্ত্রের ক্ষমতাও এতে বেশী আছে। আর তাছাড়া এখানে নতুন প্রভিশন ঢোকান হয়েছে। কিন্তু উনি যে কথা বললেন যে বাইরে একদল শিক্ষক যারা এর বিরোধিতা করছেন সম্পূর্ণভাবে আমি জানতে চাচ্ছি তাঁরা কারা? মহীতোব রায়চৌধুরী, শ্রীকুমার ব্যানার্জী প্রমুখ? এটা আমাদের কাছে ক্লারিফাই করুন।

Shri Rabindralal Sinha :

সাধারণতঃ যারা এখানে উপস্থিত থাকেন না তাদের নাম করে এখানে বলাটা সংসদীয় রীতি বিরুদ্ধ বলে আমি মনে করি। সুতরাং আমাকে দিয়ে সংসদীয় রীতি বিরুদ্ধ কাণ্ডটা কেন করিয়ে নেবেন।

আমার কথা হচ্ছে এটি দ্বিতীয় দলের ক্যাডেগেন পান না? দেন এটুকুই আমি আবেদন জানাব। আমি গারো প্রতি কোনো রকম কটাক্ষ করছি না। কিন্তু আজকে বিশ্ববিদ্যালয়ের বিলের বিরোধীদের মধ্যে এমন দল আছেন যারা এই বিলকে বাতিল করতে চান নিজাদের কায়দা স্বার্থ বজায় রাখবার জন্য। এবং আরোও দেখা যাবে বিশ্ববিদ্যালয় ও কলেজ অধ্যাপক সমিতিও ভূতপূর্ব সম্পাদক শ্রীমতীশ চক্রবর্তী মহাশয় তিনি একটি বকলেট গুলি করেছিলেন তাৎপকে দেখাতে পারেন যে এই কায়দা স্বার্থ কি ভাবে বন্ধ করে। যার জন্য দশ বছরও constituent college-এর অভ্যন্তরীণ আড়ক M.A. পাড়ার জন্য ছেলেরা B.A. পাশ করার পর ঢুকতে পারেন না অস্ববিধায় পড়েন। তারা এটি দশ বছরও statute করতে শিলেন না। শিক্ষকদের সর্দনিয় যোগ্যতার মান নিকারের ordinance সেও প্রায় দশ বছর ঘোরানুর্ব করতে, তিনবার সিনেট দ্বিগুণে দিয়েছেন refer back করে। সুতরাং এই কায়দা স্বার্থের খস্মের পা দেওয়াটা বোধহয় খুব ভাল হবে না। এখানে sponsord college সম্প্রদায় অনেক কথা হয়েছে, আমার বক্তব্য আমি ইতিপূর্বেই বর্ণনা করেছি নতুন কথা আমার বলার কিছু নেই। Sponsord কলেজ সরকার কেন গ্রহণ করেছিলেন তাই কি নীতি ছিল—সরকার চেয়েছিলেন দেশের উচ্চ শিক্ষা প্রসারের কতকগুলি মডেল institution গড়ে তুলবেন—আমি স্বীকার করি এমনও হয়ত তা গড়ে তোলা যায়নি কিন্তু সেই দিকে আমাদের লক্ষ্য এবার সেই লক্ষ্যকে পরিপূর্ণ স্বার্থকতায় নিয়ে যাবার জন্য সরকারের হাতে অন্তত governing body-র constitution সম্বন্ধে কিছু ক্ষমতা থাকা উচিত—সেটুকু রাখা উচিত তার বেশী আমরা গ্রহণ করিনি। এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের আওতা থেকে স্পনসর্ড কলেজকে বেব করে নিইনি কালকে একটা সম্মেলন উপস্থিত হওয়ায় নিজে সংশোধনী দিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের inspection, investigation into the affair, control general supervision-গুলি যাতে থাকে তা দ্বারা গ্রহণ ভাষায় আমি অন্তর্ভুক্ত করেছি। তাছাড়া কতকগুলি sponsord কলেজ আমরা স্থাপনিতাদের সঙ্গে contract করে নিয়ে নিয়েছি তাদের সঙ্গে একটা সর্ভেব মধ্যে আবদ্ধ হয়ে। সেই সর্ভেব অঙ্গসংগী (Governing Body)তে তাদের কিছু representation আছে। এটি যে রিপাব্লিক চুক্তি, এটি যে contractual obligation তা লক্ষ্যন কব সরকারের পক্ষে শক্তি। সুতরাং এটি সমস্ত বিবেচনা করে আমি মনে করি যে আমরা নতুন কোন নীতি গ্রহণ করিনি। এই বিল আর বিলদ্বিত হওয়া উচিত নয় এজন্য যে অল্পেক্ষে বাংলাদেশে অধিকাংশ শিক্ষক Private College-এর শিক্ষক এবং তারা আজকে সম্পূর্ণরূপে completely at the mercy of the Governing Body. তাদের আজকে যে protection দেবার চেষ্টা এটি বিল হচ্ছে সেই protection দেওয়াটাকে বিলম্বিত করা যুক্তিযুক্ত হবে বলে আমি মনে করি না। সুতরাং আমি সকলের কাছে আবেদন জানাব যে আমার প্রস্তাব গ্রহণ করা হউক।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্বামী, এটা পাশ হবার আগে আমি বলতে চাই যে আমরা এই বিশ্ববিদ্যালয় বিলে যেভাবে গণতন্ত্রকে ক্ষয় করে আত্মতান্ত্রিক কড়া করে আরও দৃঢ়তর করা হচ্ছে তার প্রতিবাদে আমরা এই হাউস থেকে বেরিয়ে যাচ্ছি।

(At this stage members of the Forward Block walked out.)

Shrimati Ila Mitra :

আমাদের সংশোধনী মহামহাশয় একটিও গ্রহণ করলেন না বলে আমরা প্রতিবাদস্বরূপ এই হাউস থেকে walk out করছি।

(At this stage members of the Communist Party walked out.)

Shri Bijay Banerjee :

মিঃ স্পীকার স্যার, এই যে গণতন্ত্রবিরোধী কাজ এগুলি ভাল নয়, আপনারা ভোর করে করছেন। স্বতরাং আমাদের বের হয়ে যাওয়া ছাড়া আর কি উপায় আছে?

(At this stage Independent members walked out.)

The motion of Shri Rabindralal Sinha that the Calcutta University Bill, 1964 as settled in the Assembly be passed was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3.40—3.50 p.m.]

Shri A. H. Besterwiltch : Mr. Chairman, Sir, there is no quorum in the House.

Mr. Chairman : There is quorum.

Shri A. H. Besterwiltch : On a point of order, Sir, I want a clarification on the written answer in the thirty-first list of today. At page 10, under serial No. 736 (admitted question No. 2132) you will note the answer of the Home Minister. He has given two parts of the answer—one on the left and one on the right, Sir, if you notice the name of the third man on the left—Shri Mannalal Kedia—you will see that he is supposed to be detained. But the same person (No. 2) named on the right is shown as released. Now, who are these persons? Are both of them one and the same person or are they different persons or what is it? One person cannot be in the prison as well as out of prison at the same time.

Mr. Chairman : It may be due to printing mistake.

Shri Jagannath Kolay : I shall enquire into this.

Shri A. H. Besterwiltch : Thank you.

The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965.

Shri Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to introduce the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

মাননীয় চেয়ারম্যান, পশ্চিমবঙ্গ জমিদারী গ্রহণ আইনের পর আমরা অনেক কৃষি জমি দখল করেছি। যে সমস্ত কৃষি জমি আমরা দখল নিতে পেরেছি সেই সমস্ত কৃষি জমি প্রকৃত কৃষকদের মধ্যে লাইসেন্স দিয়ে থাকি এবং তাদের কাছ থেকে একটা লাইসেন্স ফি আদায় করে থাকি। এখন যাদের কাছে বকেয়া পড়ে যায় তাদের কাছে আদায় করতে গেলে আমাদের অনেক অসুবিধা হয়। আমরা এই সমস্ত বকেয়া লাইসেন্স ফি পাবলিক ডিমান্ড রিকভারি এক্ট অনুযায়ী আদায় করতে গেলে এই অসুবিধা দেখতে পাই যে এই আইনের

ঐ পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি আইনের কাষ্ট সিডিউলের ক্লজ ৯ অমুযায়ী বকেয়া পাওনা সরকারী প্রাপ্য হিসাবে তখনই আদায় করা যায় যখন লাইসেন্সধারী নিবন্ধিত লিখিত চুক্তিনামা, রেজিষ্টার্ড এ্যাণ্ড রিটিন এগ্রিমেন্ট চুক্তিবদ্ধ হয়ে তবে এই সমস্ত টাকা সরকার প্রাপ্য হিসাবে আদায় করা যায়। এই চুক্তিবদ্ধ হলে তবে আমরা পাবলিক ডিমাণ্ড এ্যাঙ্ক অমুযায়ী আদায় করতে পারি। এখন এই সমস্ত লাইসেন্সধারী অধিকাংশ ক্ষেত্রে খুবই গরীব কৃষক। সরকারের হাতে, এই সমস্ত ভেট্টেড জমি গরীব কৃষকদের মধ্যে বিলি করবার ব্যবস্থা আছে এবং মাননীয় সঙ্গগণ জানেন আমরা বিভিন্ন জায়গায় এই জমি বিলি করবার জন্য ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠন করেছি এবং এই ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটিতে আমাদের মত নির্বাচিত জনপ্রতিনিধিরা আছেন। আমরা এখানে এ্যাসেম্বলীতে একভাবে এসেছি, আবার সেখানে যারা আছেন তারা অত্যাধিকারের কাছে নির্বাচিত হয়ে, তাদের সমর্থন লাভ করে তবে সে পদ লাভ করেছেন। এই সব গরীব কৃষকদের যদি বলা যায় যে রেজিস্ট্রেশন অফিসে তাদের আসতে হবে এবং রেজিস্ট্রি করতে হবে এবং রেজিস্ট্রি না করলে তাদের বন্দোবস্ত দেওয়া হবেনা তাহলে তাদের খুব অসুবিধায় পড়তে হয়। সুতরাং এই সমস্ত ক্ষেত্রে গরীব কৃষকদের কিছুটা সুবিধা করে দেওয়া সরকার, এটা আমরা প্রয়োজনীয় মনে করি। এখন আমরা একর প্রতী কৃষি জমির জন্য বাৎসরিক ১০ টাকা পঞ্চ লাটসেন্স ফি আদায় করতে পারি এবং কোন ব্যক্তিকে সাধারণতঃ ৫ একরের বেশী জমির লাটসেন্স দেওয়া হয় না। কোন ব্যক্তির যদি ৩ একর জমি থাকে তাহলে আমরা দুই একর পর্যন্ত ভেট্টেড জমি বন্দোবস্ত তাকে দিয়ে থাকি। সুতরাং যে সব লাইসেন্সধারী মেয় লাইসেন্স ফি বছরে ৫০ টাকা পর্যন্ত হবে তাদের যাতে রেজিস্ট্রেশনের দায়িত্ব থেকে রেহাই দেওয়া যায় অথচ ঐ সব ক্ষেত্রে বকেয়া লাইসেন্স ফি পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি এ্যাঙ্ক অমুযায়ী আদায় করতে অসুবিধা না হয় সেইজন্য এই ছোট বিধেয়কটি মাননীয় সঙ্গদের কাছে উপস্থিত করা হয়েছে। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি আশা করি মাননীয় সঙ্গগণ এই বিধেয়কটি গ্রহণ করবেন।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 3rd February, 1966.

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই বিলটি যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছে সেটা নিশ্চয়ই প্রগতিশীল বিল হয়েছে এই কথা বলার প্রয়োজন হবে বলে আমি মনে করি। কারণ এই বিলে রেজিস্ট্রেশনের যে ডিফিকালটি সেটা লাঘব করবার জন্য গরীব চাষীদের প্রতি যে কনসেশন দেওয়া হয়েছে সেই এ্যাসপেক্ট সত্যিই খুব ভাল কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কথা উনি বললেন যে গরীব চাষীদের জমি দেওয়া হয় এটা যদি দেওয়া হতো তাহলে আমাদের বক্তব্য কিছু থাকতো না। কিন্তু আমরা জানি আজকাল ১০(২) তে যে সব জমি ভেট্টেড করছে সেই জমি কি ধরনের লোককে দেওয়া হয় এবং সে কথা আমরা বারবার এ্যাসেম্বলীতে বলেছি, শ্রামাদাস বাবুকেও বার বার বলেছিলাম যে কমিটি তৈরী করা হয়েছে ব্লকে ব্লকে সেই কমিটিগুলি কাদের দিয়ে গঠিত সেটা তিনি দেখলে বুঝতে পারবেন। সেখানে ল্যাণ্ডলেস লেবাররা খুব কম জায়গায় জমি পায়। আমাদের দেশের অনেক স্পেসিফিক কেস আমি জানি যে জমি সরকার মাওতাল, মুচি, ডোম, বাউরি, এদের দেবার চেষ্টা করছেন সেইগুলি কোন রকম জমি? সেইগুলি হচ্ছে ডিসপিউটেড জমি। আর যে জমিতে ডিসপিউটে নেই, ভাল জমি, অধিকাংশ ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি এই জমিগুলি ওখানকার যারা বড় বড় জোতদার, যাদের ইনফ্লুয়েন্স আছে, যারা একটা ব্লক সার্কেল কমিটিতে থেকে সেই সার্কেল কমিটিকে ইনফ্লুয়েন্স করতে পারে তারাই সেই জমিগুলির বন্দোবস্ত নেয়।

3-50—4 p.m.]

আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে এমন একটা কিছু প্রভিন্স করা যায় কিনা সেটা চিন্তা করা উচিত যে যদি এইরকম অবস্থার লোক এই জমির বন্দোবস্ত নেন তাহলে তাদের সম্বন্ধে রেজিস্ট্রি করা প্রয়োজ্য একথা বলা যায় কিনা। আমি বলছি যে ল্যাণ্ডলেসরা যদি সত্যিই জমি পায় বিশেষ করে যারা ব্যাকওয়ার্ড আদিবাসী এবং যাদের জমি নেই তাহলে আমি বলবো যে এটা ঠিকই হয়েছে। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে আমরা দেখেছি যে তারা জমি পায় না। সেইজন্য আমি বলছি যে এই বিলটি সাবুলেন্সে দেওয়া ভাল তাহলে আমি যে কথাটা বলছি যে সুতীকারের ল্যাণ্ডলেসরা জমি পায় না—যাদের অবস্থা ভাল তারা যদি

পায় তাদের পক্ষে বিলটি প্রযোজ্য নয়—এইরকম ধারা রাখা যেতে এবং সাকুলেসনে সেটা বৃদ্ধিতে পারা যেতো—সেজন্য সেটা সাকুলেট করার জন্য বলেছি।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, এই বিলটি অবশ্য আমার মতে আপাতদৃষ্টিতে প্রগতিশীল—কিন্তু আসলে এটা প্রগতিশীল নয়—এই কারণে বলছি যে এই বিলটি আমার আগে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারী এ্যাক্ট এভাবে সংশোধন করার আগে যদি এই জমিদারী দখল আইন অল্পদূর পর্যন্ত সমস্ত জমি সরকারে চলে যেতে দেই চুক্তি জমির দ্বারা আধিকার তাদের মধ্যে বিলি বন্টন করে দেবার ব্যবস্থা হোত তারপর বকেয়া আদায়ের প্রশ্ন আসতো। তাহলে এই বিলটি প্রগতিশীল আকাব নিতে নিশ্চয়। কিন্তু আগে আমবা পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারী এ্যাক্টকে এমএও করলাম এইভাবে এবং বকেয়া আদায়ের জমা—কর কাছ থেকে বকেয়া আদায়—ভূমি দখলার আইন অনুসারে সরকার যে সমস্ত জমি বর্তমানে সেই জমির উপর দ্বারা বসে চাষবাগ করছে তাদের কাছ থেকে মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমি আপনাকে বলছি এবং মাননীয় মন্ত্রী জামানাসবাবকেও বিশেষভাবে বলছি যে জলপাইগুড়ি জেলাতে ১৯৬০-৬১ সালে এই ভূমি রাজস্ব দখলের পক্ষ থেকে ১০ টাকা হারে একর প্রকৃতি ক্ষতিপূরণ আদায় করা হয়েছিল—সেই সমস্ত জমিতে যে সমস্ত আধিকার বা কৃষকরা চাষ করছে তাদের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ নেওয়া হয়েছে। তারপর তাদের এই জমির পাশাপাশি এলাকায় যে রকম ধরণের খাজনা ধায় আছে তার অন্তরূপ খাজনা লাইসেন্স ফি আকারে আদায় করা হয়েছে। তাইবর থেকে বছর বছর যখন লাইসেন্স রিনিউ করার প্রশ্ন আসে তখন সেখা গেল সরকারবাহাদুর এবং রাজস্ব দপ্তর কোন অজ্ঞাত কারণে—কারণটা এখনও পর্যন্ত পরিষ্কার করে আমরা এটাই আইনসভায় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে শুনি—সেখানে ননপেনসেন পড়ে আছে লাইসেন্স ফি রিনিউ হচ্ছে না এবং যার ফলে যারা ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬৩ সালে লাইসেন্স ফি দিয়ে সরকারের লাইসেন্স বলে ভূমি চাষ করে আসছে, যারা ১৯৬৩-৬৪ অনেক ক্ষেত্রে ১৯৬৪-৬৫, অনেক ক্ষেত্রে ১৯৬২-৬৩, অনেক ক্ষেত্রে ১৯৬১-৬২-৬৩ ৬৪ পর্যন্ত লাইসেন্স ফি দিয়ে গিয়ে লাইসেন্স দিতে পারেনি এবং লাইসেন্স ফি নেওয়া পড়ে আছে বলে একথা তারা বলেছেন। আজকে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারী এ্যাক্টকে এভাবে সংশোধন করে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এবং তাঁর রাজস্ব দপ্তর এই ক্ষমতা নিতে যাচ্ছেন যে ১৯৬১-৬২ সালে দ্বারা লাইসেন্স নিয়ে ভূমি চাষ করে আসছে—তারপর ১৯৬১-৬২-৬৩ এবং সম্ভবত ১৯৬৫ সালও পর্যন্ত লাইসেন্স ফি বকেয়া আদায় করার ব্যবস্থা করছেন। আমি স্টেজকা বলছি যে সমস্ত আধিকার বা গরীব কৃষকদের উপকারার্থে এই বিল আনা হচ্ছে বলে মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী সে দাবী করছেন আসলে তাদের উপকারার্থে এই বিল আসছে না—এইজ্ঞা আজকে ৭৫ বছরের লাইসেন্স ফি তাঁরা এই আইনের বলে আদায় করবেন, হতভাগ্য সরকারী পক্ষের যেভাবে আদায় করেন সেইভাবেই তারা আদায় করবেন। যদি তাঁরা না দেন তাহলে তাদের ভিত্তি মাটি উৎসন্ন হবে সেই ব্যবস্থা করছেন। এইজ্ঞা আমি বলছি যে জমিদারী দখল আইন অনুসারে যে সমস্ত জমি বর্তমানে সেই সমস্ত জমি পুনর্বন্টনের ব্যবস্থা রেখে লাইসেন্স ফি দাও করুন ঠিকমত এবং সেই লাইসেন্স ফি নিয়ে তারা লাইসেন্স দেবার ব্যবস্থা করুন, তারপর এই বিল আসুন। এইজ্ঞা আমি বলছি যে ভূমি বন্টন ব্যবস্থা আজকে আটকে আছে, সেখানে অচল আয়তনের সৃষ্টি হয়েছে। এই আইনে বার বার আমরা বলবার চেষ্টা করছি যে জমিদারী দখল আইন অনুসারে যে সমস্ত জমি সরকারে বর্তমানে, সরকারী পক্ষ জমিতে তারা চাষ করছে সেই জমির দান এখনও বহু জায়গাতে জাগরণের দ্বারা জোতদার অর্থাৎ যাদের ভূমি ভেঙে হয়েছে সেই সমস্ত জোতদার তাদের ভাগের দান জবরদস্তি করে তুলছে—কোথাও সেই সমস্ত কৃষকের অজ্ঞতার সুযোগ নিয়ে তারা তুলছে—সেখানে কৃষকরা সংযত হয়েচে সেই ক্ষেত্রে আমবা ক্ষেত্রে পান্ডিত্য জবরদস্তি সুযোগ নিয়ে তারা তুলছে—সেখানে কৃষকরা সংযত হয়েচে সেই ক্ষেত্রে আমবা ক্ষেত্রে পান্ডিত্য জবরদস্তি করে তারা তুলছে অনেক ক্ষেত্রে। আমরা এ বিষয়ে বারবার রাজস্বমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে অনেক ক্ষেত্রে কোথা যাচ্ছে এমন কি দান সিদ্ধার ওয়ারেন্ট ইস্যু করছে এবং সেই ওয়ারেন্ট বলে জবরদস্তি করে দান না। না করে তারা সঙ্গে সঙ্গে দান সিদ্ধারের ওয়ারেন্ট ইস্যু করছে এবং সেই ওয়ারেন্ট বলে জবরদস্তি করে দান দান ১০(২) জমি—যা সরকারে বর্তমানে যে ভূমি সেই জমির দান এইভাবে আটকে থাকছে। এবং তাবপর য মলামকর্মা চলছে এবং কিছু কিছু মামলামকর্মা এ ব্যাপারে তুলছে। জলপাইগুড়ি জেলায় কথা আমি

আপনাদের বলছি, অন্যান্য জেলায় তো নিশ্চয় বুলছে এই ধরনের মামলা। এবং সেই সমস্ত ন্যস্ত খাস জমির যারা কৃষক তারা ১৬ আনা ফসল পাচ্ছে না। এদিকে রাজস্বমন্ত্রীকে দেখবার জন্য অসুযোগ করছি। দ্বিতীয় নং ব্যাপার হচ্ছে আজকে বকেয়া কর থেকে ধরা হবে—আমি তো বলছি যে অনেক ক্ষেত্রে ১৯৬০-৬১ সালে যাদের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে তারপরে লাইসেন্স ফি আদায় করা বন্ধ রেখেছেন জমি রাজস্ব দপ্তর এবং সেখান থেকে কি ১৯৬০-৬১ সালের বকেয়া লাইসেন্স ফি তাদের কাছ থেকে আদায় করা হবে? মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী কি জানেন না যে এই সমস্ত লাইসেন্স দেওয়া সম্বন্ধে লাইসেন্স বলে চাষবাস করা সম্বন্ধে দেখা গেছে যে পরবর্তীকালে জোতদারেরা জবরদস্তি করে তাদের ভাগের ধান উঠিয়ে নিয়ে গেছে এবং সেই জমি যারা চাষ করছে সেই কৃষককে বঞ্চিত করে উঠিয়ে নিয়ে গেছে। তারা একদিক থেকে সেই দ্রুত সরকারে বর্তানো জমির জ্ঞাতকর্তৃপক্ষ পাবেন সরকারের কাছ থেকে আবার তারা ঘর ধান তুলে নিয়েছেন—দ্বার বকেয়া লাইসেন্স ফি বাবদ যে টাকাটা সেই কৃষকের উপর ধরা হচ্ছে—তাদের কাছ থেকে জবরদস্তি করে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারী অ্যাক্টের ক্ষমতা নিয়ে তারা আদায় করবেন। আমি সেইজন্য বলেছিলাম যে আপাতদৃষ্টিতে এই বিলটি প্রগতিশীল বলে মনে হতে পারে কিন্তু যে কাজ যখন করা দরকার তা না করে লাইসেন্স ফি ধাড়া না করে কৃষকদের মধ্যে এ সমস্ত সরকারের খাস জমি—সরকারে দ্রুত জমি বিলি বটন না করে সেখানে আজকে যদি এই আইন জমি রাজস্ব দপ্তরে আসে তাহলে এ কথা নিঃসংশয় বলাতে পারা যায় চেয়ারম্যান মহাশয় যে সাধারণ কৃষকদের গলায় গামছা দিয়ে সেই পয়সা আদায় করার ব্যবস্থা হয় এবং তাদের এই সমস্ত জমি থেকে উচ্ছেদ করে দেওয়া হবে এবং এই সমস্ত জমি যাদের মধ্যে বিলি বটন করার দরকার ছিল তাদের মধ্যে বিলি বটন না করে অত্যাচারী লোক যারা পয়সা দিতে পারবে, তহশীলদারকে বলুন জে, এল, আর, ও, কে বলুন বা এই সমস্ত দফতরের ঘৃণ্যগোরদের কল্যাণে তারা এই সমস্ত জমির দখলদার হয়ে বসবার সুযোগ পাবেন। সেজন্য আমি রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি এ বিল আনার আগে তিনি একবার ভেবে দেখে বিলকে সাবুলেশানে দিন। এ বিল আনার আগে সরকারের দ্রুত যে সমস্ত জমি তার বিলি বটন করা দরকার ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে, তারপর এ বিল আনুন তার আগে এ বিল আনার স্বার্থকতা নেই।

[4-4-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November 1965.

সভাপাল মহাশয়, আমি যখন এই প্রামোদে বিল পাই তখন ভেবেছিলাম এ বিলটি কাদের জন্য। এ বিলটি প্রগতিশীল কি প্রতিক্রিয়াশীল তা বিচার করতে গিয়ে আমার বাস্তব কতকগুলি অভিজ্ঞতা বা আছে তাই বলছি। এ বিলে লেখা আছে সরকারের খাস জমি একটা টেনেন্ট ১৬ বিঘা পথস্বত্ব জমি তার কাছ থেকে ৫০ টাকা পর্যন্ত আদায় হবে এবং তাকে রেজিস্ট্রেশন করতে হবে। এটা একটা নতুন ধারা আমার অভিজ্ঞতা হচ্ছে সরকারের সর্ব খাস জমি সরকার পেয়েছেন সে খাস জমির ৪ ভাগের ১ ভাগ সরকার দ্রুত বটন করতে পারেন নি। যে জমি সরকার পেয়েছেন তাও উপরোক্ত কমিটির মাধ্যমে—সেটা শ্যামা নবাব বললেন জনপ্রতিনিধি নিয়ে উপদেষ্টা কমিটি, সেই উপদেষ্টা কমিটির মাধ্যমে আমরা চাষীদের জমি বিলি করেছি। ১৯৫৩র ল্যাণ্ড রিকর্ডার অ্যাক্ট-এ লেখা আছে ল্যাণ্ডলেস প্যাসেনটি, অথবা যারা ভূমিহীন কৃষক তাদের জমি দেওয়া হবে এবং অগ্রাধিকার তাদের দেওয়া হবে। আজকে ১২ বৎসর পর আইন করে জানতে হচ্ছে প্রামোদে বিল-এর মাধ্যমে কোন কোন লোককে ১৬ বিঘার উপর জমি দেওয়া হয়েছে। যারা টাকা বাকি ফেলে রাখে এবং যাদের জমি এক, আধ বিঘা এমন যারা ল্যাণ্ডলেস টিলাস তারা টাকা দেবার জন্য জে, এল, আর, ও, অফিস-এ খড়া দেয় সে জমিগুলো তাদের হাত থেকে কেড়ে নিয়ে একটা লোককে ১০১২ বিঘা জমি দেবার ব্যবস্থা হয়, ঘুস এবং চুনীতির মারকম। যাদের কাছে এরিয়ার হিসাবে টাকা পড়ে থাকে জানি না তাদের প্রোটেকশান দেবার জন্য এ বিল এসেছে কিনা? যারা এক, আধ বিঘা জমির মালিক হচ্ছেন তারা লাইসেন্সের জন্য জে, এল, আর, ও, অফিসে গিয়ে খড়া দেয় তাদের বারবার তহশীলদার এবং জে, এল, আর, ও, অফিস থেকে বারবার বলা হয় আজ নয় কাল এসো। এইভাবে করতে দেখা গেল সে সব চাষীরা উচ্ছেদ হয়ে গেছে এবং যে জমি একটা লোককে দেওয়া হয়েছে—যে হয়ত ৫০ থেকে ৫০০ টাকা পথস্বত্ব ঘুস দিতে পেরেছে। এই যে ঘুসের দ্রুত জমি পেল তাদের প্রোটেকশান দেবার

হাইকোর্টে আটক আছে তারা ২৫ ভাগ জমি বিলি করেছেন কিন্তু ল্যাওলেন প্রজেক্টারী যারা ১ বিঘা ১০ কাঠা জমি চার তাদের জমি দেবার ব্যবস্থা নেই কাজেই এ বিল আনবার ফলে মনে হচ্ছে যারা ১, ২, ৩ বা ১৫ বিঘা পর্যন্ত জমি নিয়েছেন তাদের জন্য এ আইন নয় যারা আরো বেশী জমি দখল করে রেখেছে তাদের টাকেরই রেগুলারাইজ করতে হচ্ছে নিউমাইস করতে হচ্ছে সিগালাইজ করতে হচ্ছে এ আইন করে। ভূমি-সংস্কার আইনের ফলে ল্যাওলেন প্রজেক্টের কোন জমি দেওয়া হয়নি সে জমি যদি ১৮, ১৭, ১৮ বিঘা কোন টেনেন্টকে দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে সে জমি সিগালাইজ করা হলে তারা এরিয়ার দিয়ে দেবে। ৫০ টাকার বেশী যদি খাজনা দিতে হয় তাহলে লাইসেন্স ফ্রি তারা রেজিস্ট্রী করে নেবে। এই যে সিগালাইজ করার প্রভিশন আমার মনে হয় এর মধ্য দিয়ে ফ্রড হবে। দুর্নীতি, ঘুষ ইত্যাদি সম্বন্ধে অসুস্থ বাস্তব অভিজ্ঞতায় আমি জানি আমি নিজে ব্যক্তিগতভাবে জে, এল, আর, ডি, ডিপার্টমেন্ট এ, ডি, এম, ডিপার্টমেন্ট গিয়ে ধন্যা লিখছি ১ বিঘা করে জমি দিন বা ২০ জন লোক যদি একটা কো-অপারেটিভ করে না হয় সে কো-অপারেটিভকে জমি দিন কিন্তু সে সব গ্রাঙ্ক করা হয় না। মন্ত্রী মহাশয় বললেন ভূমি উপদেষ্টা কমিটির কথা। কিন্তু এই ভূমি উপদেষ্টা কমিটির কোন উদ্বোধন তাঁর কাছে আছে কি না জানি। কিন্তু এই ল্যাও রিফর্মস কমিটি কোন মিটিং করে না সব ভেট্টেড ইন্টারেস্ট যোগানে বসে আছে। এটাই বাস্তব সত্য। প্রত্যেকটা ভূমি সংস্কার কাউন্সিল, প্রত্যেকটা ভূমি উপদেষ্টা কমিটি জেলায় জেলায়, সার্কেলে সার্কেলে একটা করে কায়েমী স্বার্থের বাসা। তাদের কাছে ভূমি বন্টন দেওয়ার ব্যবস্থার মানে হচ্ছে ক্ষেত মজুরদের দেওয়া নয়। তারা তাদের জন্য আছে এবং তাদের তারা জমি বন্টন করছে তাদের সে ভূমিকে সিগালাইজ করা হবে এ আইনের দ্বারা। এ আইনে ১৬ বিঘা যদি পাওয়া যায় তাহলে একরে ১০ টাকা হয় ১৫ বৎসরে ৫০ টাকা হয় ১৬ বিঘা হলে তাঁর লাইসেন্স রক্ষার হবে। অর্থাৎ ১৫ বিঘা পর্যন্ত যাকে ভূমি দেওয়া হয়েছে তাকে আর লাইসেন্স করতে হবে না। এরিয়ার কার পক্ষে থাকে? যারা ঘুষ লিঙ্গ টাকা দিয়ে জমি নিয়েছে তারা এরিয়ার ফেলে রাখে। এরা একটিকে যেমন ঘুষ দিয়ে নিজের ব্যক্তিগত স্বার্থ পোষণ করছেন আর একটিকে ফাঁকি দিচ্ছেন এরিয়ার না দিয়ে। তাদের প্রোটেকশন দেবার জন্য এ আইন আনা হয়েছে এবং সেভাবে সিগালাইজ করা হচ্ছে। কাজেই আমি মনে করি এ বিলের ডক্স জনমত নেওয়া হোক। যারা টালস ল্যাওলেন প্রজেক্ট তাদের কাছে গিয়ে জানা হোক এ আইন করলে তাঁর কোন মূল্য তাদের কাছে হবে কি না। আমার মনে হয় এ আইনের মূল্য তাদের কাছে নেই। ক্রামালাসবাবু বলেন ১, ২, ৫ বিঘা পর্যন্ত ভূমি কতজন রক্ষক পেয়েছে এবং তাদের কাছে কত টাকা পাওনা আছে এবং এরিয়ার যারা ফেলে রেখেছে তাদের মধ্যে কতজন রক্ষক। কাজেই এ সব তদন্ত করে যদি ফাইন্স এণ্ড ফিগার্স দিতে পারতেন তাহলে হতো। বহুকাল ধরে তিনি ভূমি সংস্কার করতে বাস্তব। তাঁর সিনসিয়ারিটি আছে কিন্তু তাঁর ডিপার্টমেন্ট, যেভাবে কাজ করেছে সেগুলি তিনি আনুমানিকভাবে এসে পরিষ্কার সাফাই দিচ্ছেন, পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি আক্ট এই আইনটা তাদের উপর প্রযোজ্য নয়, যারা ১০ বৎসর ধরে ১০০ বিঘা পর্যন্ত সরকারের পাস জমি দিয়ে দিয়েছে। আমার জেলাতে ১ জন জোতদার ১০ বৎসর ধরে ৬০ বিঘা জমি ভোগ করলে সে জমিতে ১০ থেকে ১২ মণ ফসল হয় এ জমির জন্য হাইকোর্টে সে মামলা লড়লে ১০ বৎসর ধরে সে হেরেও পেল কিন্তু ১০ বৎসর ধরে ৬০ বিঘা জমি ভোগ করলে কত লক্ষ টাকা এভাবে উপায় করেছে সেটা পাবলিক ডিমাণ্ড করে আদায় করা যাবে না। তাই আমি বলবো এত সহজে ভূমি সংস্কার করবার চেষ্টা করবেন না। ভূমি সংস্কারের ব্যাপারে চাষীদের স্বার্থ দেওয়ার ব্যাপারে যেভাবে বিল আনা হয়েছে তাতে কামফ্রড করা হচ্ছে। চোখের সামনে দেখছি ১, ২ বিঘা জমির যারা মালিক তাদের জন্য কোন লাইসেন্স ফি লাগবে না। কিন্তু ১০ বৎসর ধরে সরকারের ৬০৭০ বিঘা পাস জমি এক ভরলোক রেপে দিয়ে লক্ষ টাকা উপায় করলে তারা কত থেকে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকোভারি আইন অনুযায়ী কিছু আদায় হল না। ১, ২, ৩ বিঘা জমির যারা মালিক তাদের সংখ্যা কত এবং তাদের কাছে টাকা বাকি আছে তারা কোন প্রোগ্রাম এবং কত টাকা বাকি আছে এবং তা কেন আদায় হয় না এবং কেলেই দেয়া যাবে যে সরকারের মধ্যেই ভুক্ত। তিনি ভূমি সংস্কার চেয়েছেন কিন্তু তিনি এসেম্বলি চেম্বারের মধ্যে বলেন যে কি করবো—সর্বনাশ হচ্ছে। এখানে কো-অপারেটিভ আছে সেই সমস্ত কো-অপারেটিভকে যদি জমি দেওয়া যেত তাহলেও আমরা বৃদ্ধতান তাদের কাছে রেজিস্ট্রী করে নিয়ে তাদের কাছ থেকে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকোভারি করার চেষ্টা করা হতো। কো-অপারেটিভকে প্রায়রিটি দেওয়া হবে একথা ল্যাও রিফর্মস আক্ট-এ লেখা আছে ক্ষেতমজুরদের জমি দিতে হবে একথা ল্যাও রিফর্মস

অ্যাক্ট-এ লেগা আছে কিন্তু কার্যকরীভাবে কিছুই হয় না। ভূমি সংস্কারের ব্যাপার নিয়ে যে প্রহসন চলছে তাকে প্রলপ দিয়ে দেখান হয় যে আমরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চাষীর জন্য আইন করে লাইসেন্স ফি থেকে রেহাই দিচ্ছি। আসল কথা হচ্ছে বড় বড় জোতদার তারা ভূমি উপদেষ্টা কমিটি মারফৎ সরকারের কাছ থেকে জমি আশায় করেছে টাকা ফাঁকি দিচ্ছে তাদের প্রটেকশন দেবার জন্যই এ 'ল'।

[4-10—4-20 p.m.]

এই হচ্ছে মোট কথা। আমি তাই মনে করি, এই বিলটি 'ভাগচ নী' এবং ক্ষেতমজুরদের মধ্যে সম্পূর্ণভাবে আলোচনা করবার জন্য ছেড়ে দেওয়া উচিত। তাদের নিয়ে একটা ল্যাণ্ড রিফরমন্স কমিটি গঠন করুন। সেখানে তাঁরা এই বিল নিয়ে আলোচনা করুন। তাঁরা অনুসন্ধান করে দেখুন যে, এক বিঘা জমি কতজন কতজনকে দেওয়া হয়েছে, দশ বিঘা ও কুড়ি বিঘা জমি কতজনকে দেওয়া হয়েছে? এই সম্পর্কে একটা তদন্ত করলে দেখা যাবে যে কত পরিমাণ জমি মিশইউজড হয়েছে, সংপাত্রে দেওয়া হয়নি। ঐ জমি কেড়ে নেওয়া হোক। সেই জমি কেড়ে নেওয়ার পর, এই বিল নিয়ে আসুন। ভাগচাষী ও ক্ষেতমজুরদের সঙ্গে পরামর্শ করে, তাদের মতামত নিয়ে, এই বিল আনা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি।

Shri Lalai Lal Das Mahapatra : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January 1966.

Shri Anadi Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March 1966.

D. Radhakrishna Singha :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রী শ্রীশ্যামলাল ভট্টাচার্য মহাশয় এখানে এই যে বিলটি এনেছেন, এটার সম্বন্ধে আমি দু'চারটি কথা বলতে চাই।

প্রথম কথা হচ্ছে যে, তিনি লাইসেন্স ফিজ আদায় করবেন বলছেন, কিন্তু, সেখানে তার এ্যামেণ্ডমেন্টে ভাষাটা আমি বুঝতে পাবলাম না। টেক্সট অব অর্জেক্টস এ্যাণ্ড রিজন্স এ তিনি বলেছেন যে, সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটি রচনা করা হয়েছে; তার সঙ্গে আমি একমত হতে পারলাম না। গভর্নমেন্টের যে এক্সস ল্যাণ্ড বা এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড, যা গভর্নমেন্ট ভেঙে করেছে, সেই ল্যাণ্ডগুলি সমানভাবে ল্যাণ্ডলেস এগ্রিকালচারিষ্টদের মধ্যে বিলি করবার কথা ছিল। সরকারের এই সাধু উদ্দেশ্যের কথা আমরা সকলে জানি। এখানে মকঃস্বলের এম, এল, এ—ওঁদের পাটি' এবং আমাদের পাটির সবাই আছি। আমরা সকলে জানি যে, এই সম্পর্কে একটি কমিটি গঠন করা হয়েছে, সেই কমিটিতে সবাই আছেন, কিন্তু এম, এল, এরা নেই। আমরা বহুদিন থেকে বলে আসছি যে বি, ডি, ও, জে, এল, আর, ও, এবং অধ্যক্ষ প্রধানরা, যারা এই কমিটিতে আছেন, তাঁরা মনে করেছেন যে, তাঁরা হচ্ছেন কংগ্রেস সার্ভেট; তাঁরা যে পাবলিক সার্ভেট সেটা তাঁরা মনে করেন না। সমিতিতে যারা রয়েছেন, তাঁরা তাঁদের নিজস্বের আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে বহু জমি বেনামীতে বিলি বন্টন করে দিচ্ছেন এবং তিনশো, চারশো টাকা ঘুষ নিয়ে বিলি করা হচ্ছে। কোন ল্যাণ্ডলেস লেবারকে বিলি করা হয়েছে ১০ বিঘা জমি। আবার বা কোথাও কোন ক্ষেত মজুরের জমি কেড়ে নিয়ে, সেই জমি সাঁওতালকে বিলি করা হয়েছে। এরকম বহু কম্প্লেন আছে। আমি বলেছি যে, এ সম্পর্কে একটা এনকোয়ারী করা দরকার, তাতে তাঁরা বলেন যে, ই্যা, আমরা এনকোয়ারী করছি।

আপনাকে আমি সাধুবাদ দিতে পারি, আপনার উদ্দেশ্য ভাল, কিন্তু যাদের উপর এ কাজের ভার দিয়েছেন, তাঁরা সকলে সাধু নন। ন্যাচারালী, তারা আমাদের কাছে কম্প্লেন করেছে যে—গরীব চাষী বারা, যাদের জন্য জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করা হয়, যাদের জন্য এত পণ্ড, কাঠ পোড়ানো হয়, সেই গরীব চাষী, কৃষক পরিবাররা জমি পাচ্ছে না। এবং যে উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা হয়েছে, সেই কমিটির মধ্যে যথেষ্ট বহু দুর্নীতি রয়েছে। লাইসেন্স ফিজ আদায় করবার জন্য এই যে বিল এনেছেন, এই বিল খুব অভিনব নবোপা। স্তুরাং যে উদ্দেশ্যে এই বিল রচিত হয়েছে, সেদিকে আপনি একটু বিশেষ লক্ষ্য

দেবেন বলে আমরা আশা করি। সেই কমিটি কেন এইরকমভাবে সম্মত হয়নি, সে সম্বন্ধে অতঃপর জনা আপনি নির্দেশ দিন। আমাদের মনে সন্দেহ হচ্ছে যে সাধু উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিলটি রচিত হয়েছে, তা হয়ত সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হবে না। সেইজন্য আমরা অনুরোধ করবো, আপনি এটিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, মাননীয় সদস্যগণ : এঁরা আলোচনা প্রসঙ্গে এটি বিধেয়কের বিধানের উপর না বলে, ভূমি বটন সম্পর্কে প্রধান সমালোচনা করছেন, এবং বলেছেন এটি কথা যে ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটি ঠিক, ঠিকভাবে গঠিত হয়নি। ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটিতে যুক্ত এবং দুনীতির অবাধ রাজত্ব চলেছে, এবং তার সঙ্গে জে, এল, আর, ও, তহশীলদার ইত্যাদি সরকারী কর্মচারীদের সঙ্গে একটা অন্তত যোগাযোগ রয়েছে।

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছি, আবার বলি—ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটির মধ্যে ঝগড়া আছে, তারা বেশির ভাগই হচ্ছেন জন প্রতিনিধি। আমরা যেমন প্রতিনিধিত্ব করি বলে দাবী করি, তেমনি এটি ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটিতে প্রধানবাবা থাকেন, তারাও ইতোপূর্বে, সীমাবদ্ধভাবে জনপ্রতিনিধিদের দাবী করতে পারেন। একেবারে যাকে বলে গুপ্তি চার্জ—সবই ঘুষ এবং দুনীতি পরিপূর্ণ—এইভাবে তারা বর্ণনা করেছেন। আর সনৎবাবু তো ঘুষের রোট পন্থা বলে দিয়েছেন—কমিটির ৫০ টাকা থেকে পাচশো টাকা। এরকম কথা অবশ্য আমি শুনিনি। মুশাবাবাদের রোট কত জানি না। তবে আমি নিজের যা জানি, হয়ত কোন কোন জায়গাতে আমাদের প্রধানদের মধ্যে যে পরিমাণ কায়দামতী বা কর্দমতা আশা করা যায়, ততটা পাওয়া যায় না। অথবা যে ধরণের ষ্ট্যাণ্ডার্ড অফ কণ্ট্রোল আমরা এক্সপেক্ট করি, তাই আমরা পাই না। তবে তারাও জনসাধারণের ভোটের দ্বারা নির্বাচিত প্রতিনিধি, সমস্ত। সেই ভোটিদাতারা আমাদেরও পাসিয়েছেন। যা হোক, আমি প্রধানদের তরফ থেকে বেশী কিছু বলতে চাই না। এই যে ভূমি বটন কমিটি গঠিত হয়েছে, মাননীয় সদস্য যদি বলেন প্রধানদের বাদ দিয়ে তহশীলদার, জে, এল, আর, ও, এম, এল, এ ও এম, ডি, ওকে নিয়ে কমিটি করুন তাহলেও বুঝতে পারি। আপনারা কন্ট্রোল একটি সাজেশন বিন যে জনপ্রতিনিধি হলেনও প্রধানরা ধারণা লোক, তাদের বাদ দিয়ে এম, এল, এ দিয়ে করুন। দিনের পর দিন এইরকম তারা অস্থায়িত্ব প্রধানদের মত হতে পারে। এটা ঠিক মত কাজ হচ্ছে বলে আমি মনে করি না। এইভাবে অভিযোগ করা যে সর্বত্র ঘুষ এবং দুনীতি চলে, ঝগড়া বেসরকারী জনপ্রতিনিধি, তারা ঘুষ নিচ্ছেন। এমনও কেউ কেউ কন্ট্রোল সাজেশন দিয়েছেন যে জে, এল, আর, ও কে দিয়ে করেন; কিন্তু আমরা যদি জে, এল, আর, ও কে দিয়ে বিলি করতাম, তাহলে তারাও আবার অভিযোগ করতেন তারা বেসরকারী ঘুষ নেন। তহশীলদারকে করলেও তাই হতো। আবার যখন প্রধানদের দ্বারা জমি বটন করা হলো, তখনও সেই একই অভিযোগ। আমি জানিনা কোনভাবে যেতে পারি। এই অভিযোগ সম্বন্ধে কি বলবো জানি না। আমি শুধু এই কথা বলবো—মাননীয় সদস্যগণ, ওগুলো আর একটু ভালভাবে চিন্তা করুন, একেবারে প্রধানদের জনপ্রতিনিধিত্ব অস্বীকার করে প্রধানদের চরিত্রের উপর সম্পূর্ণভাবে দোষারোপ করে বিষয়টা আলোচনা করলে তাদের কর্তব্য ঠিকমত সম্পাদন হচ্ছে বলে আমি মনে করিনা। যাহোক প্রধানদের দিয়ে ভূমি বটন কমিটি যেখানে যেখানে গঠন করেছি, সেখানে সেখানে বলা হয়েছে ঐ ভূমিপ্রার্থীদের সম্বন্ধে বিচার করে প্রয়োজন শুধু নয়, তাদের দক্ষতা এই সমস্ত বিবেচনা করে, তাদের কতটা জমি আছে বিবেচনা করে বটন করবেন। তাদের নিজস্বের জমি সহ ৫ একরের বেশী বটন করবেন না। সনৎবাবু বললেন যে ৫ একরের বেশী জমি দেওয়া হয়েছে। এ সমস্ত ঘটনা আমার কাছে দিলে আমি এ সম্বন্ধে বাবস্থা করবো, ইনকোয়ারী করবো, কমিটিকে তা বন্ধ করে দিতে বলবো। পাঁচ একর যদি দেওয়া হয়, সেখানে সর্বোচ্চ লাইসেন্স ফী আদায় করা যেতে পারে ৫০ টাকা। এ্যাডজেল ফিফটা রুপীজ হবে লাইসেন্স ফী। অনেক ক্ষেত্রে তাও হবে না—one and half times the rate of rent prevailing in the vicinity and in regard to similar advantages. এবং যেখানে কো-অপারেটিভ-এর কথা আছে, সেখানে কো-অপারেটিভ প্রোডাক্ট বোঝা কথা হচ্ছে। এমন কি মাননীয় সদস্যগণও জানেন বারবার এ কথা আমরা বলেছি—যেখানে কৃষকদের জমি দেওয়া হবে, সেখানে

যদি তাঁরা কোঅপারেটিভ করেন, তাহলে তাদের ঋণজনার হার কমিয়ে দেওয়া হবে। ননীবাবু তাঁর জেলার বিভিন্ন ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটির সঙ্গে মিলিত হয়েছেন। কৃষকদের সঙ্গে মিলিত হয়েছেন, তিনি এসব কথা জানান। যারা কোঅপারেটিভ গঠন করবেন, তাঁদের ঋণজনা কমিয়ে দেওয়া যাবে; বীজ ধান শার ইত্যাদি বেশী করে পাবে। কোঅপারেটিভ বেকোন সময়ে তাঁরা করতে পারেন, তারজন্য তাদের বেশী সুযোগ সুবিধা দেওয়া হবে। কিন্তু এর মূলে হচ্ছে সন্দেহ ও অবিশ্বাস। এখন আর জে.এল.আর.ও. এস. ডি. ও. তহশীলদার নাই সেখানে। প্রধানরা আপনাদের মত ভোট নিয়ে সেখানে উপস্থিত হয়েছেন। তাঁদের বিষয়ে আমি কি বলবো জানিনা।

[4-20 —4 30 p.m.]

কিন্তু আমাদের এখানে বিচার বিষয় Public Demands Recovery Act-এর সংশোধন তার সঙ্গে টেনে নিয়ে গেলে একটা দূর সম্পর্ক স্থাপন করা যায় বটে কিন্তু আমার মনে হয়না এ আলোচনা খুব প্রাসঙ্গিক হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এরিয়ারস ৫০ টাকা পড়লে না গ্রাউন্ডরেল ৫০ টাকা হলে, আমার as a tenant ৫ বিঘা কিংবা ১৬ বিঘা জমি সরকারের কাছ থেকে নিয়েছি আমার ৫০ টাকার উপর হয় আমার রেজিস্ট্রেশান করতে হবে। তার উপর আমি যদি ৪ একর নিয়ে রাখি বা ১২ বিঘা তাহলে এরিয়ারস করার পর আমি রেজিস্ট্রেশান করতে যাব কি ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

কথা হচ্ছে Annual Licence Fee যদি ৫০ টাকার বেশী হয় তাকে রেজিস্ট্রেশান করতে হবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাহলে why this provision ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমাদের যা নির্দেশ ছিল তাতে দেওয়ার কথা নয়। A.D.M.-এর কাছে গেলে তিনি বাতিল করে দিতে পারেন। কিন্তু কোন জায়গায় যদি দিয়ে থাকেন তাহলে সেই পিরিয়ড-এর জন্য নিশ্চয়ই তাদের কাছে আদায় করে নিতে হবে, তাই এই ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাহলে বেঙলারাইজ হয়ে যাবে।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

বেঙলারাইজ-এর কোন প্রশ্ন হচ্ছে না। তার কারণ হচ্ছে আমরা যে আইসেল দিই সেটা অতি অল্প সময়ের জন্য। আমরা ১ বছরের জন্য দিই, কিন্তু দেওয়া উচিত দীর্ঘকালের জন্য। খুব বিবেচনা করে দেওয়া উচিত বলে আমরা স্থায়ীভাবে দিচ্ছি না। আমরা হয়ত কোন না কোনসময় স্থায়ীভাবে দিতে পারি, আগে থেকে না জানিয়েও দিতে পারি। আমরা সেক্ষেত্র জুটিনি করি এবং এক জুয়েল কেন দিই না। কোনখানে দুই বছর দিতে পারি। কিন্তু কথা হচ্ছে আমরা স্থায়ীভাবে দিতে চাই, কিন্তু দেওয়ার আগে মাননীয় সলতরা যেসব প্রশ্ন করলেন ঠিক ঠিক শোবকে দেওয়া হয়েছে কিনা—কারণ জমির পরিমাণ এত কম এক জমি যারা চায় তাদের সংখ্যা অনেক বেশী, এই দুই-এর মধ্যে সামগ্রিক একেবারেই হচ্ছে না। সেইজন্য বাতে আমাদের স্বল্প জমি বাতে প্রকৃত কৃষক কেতে পারবে সেই উদ্দেশ্য নিয়েই আমরা দীর্ঘমেয়াদী দিইনি। এবং আমরা দিতে চাই এবং সাধারণভাবে দিতে চাই যাতে কৃষক বুঝতে পারে যে দীর্ঘকালের জন্য তারা জমি পেয়েছেন, বাতে তারা ভালভাবে চাক করতে পারেন, সেজন্য আমরা দীর্ঘকালের জন্য দেবার নীতি গ্রহণ করেছি এবং বর্তমান সময়ে আমরা দীর্ঘকালের জন্য দিচ্ছি।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, on a point of clarification, আমি দুই একটি point তুলেছিলাম এই জুলাই যে একটা অচল্যতন সৃষ্টি হয়েছে। আমি কেবল জানতে চাচ্ছি যে বাসেরকে আপনারা লাইসেন্স কি নিয়ে লাইসেন্স দিচ্ছেলেন ৬০ সালে চাষবাস করার কি ৬১ সালে চাষবাস করার ঐ সমস্ত জমি সরকারের বর্ণানো জমি তাৎপর্য থেকে ভূমিভাঙ্গা বিভাগ থেকে আর লাইসেন্স কি আদায় করার ব্যবস্থা করলেন না—লাইসেন্স কি দিতে গেল পর ৬২, ৬৩, ৬৪, ৬৫ লাইসেন্স কি দিতে গেল লাইসেন্স নেওয়া হল না ঠিক সেই অবস্থাটা অস্থিত বিশেষ করে বলতে পারা যায় জলপাইগুড়ি জেলায় হয়েছে এবং এটা অচল্যতনের স্বার্থে নিয়ে আমরা দেখতে পাচ্ছি এক্স প্রোভাইসাররা তারা যদিও তাদের right নাহি তারা ভাগেব দান তুলি নিয়ে যাচ্ছে—কোথাও চাষীদের অজ্ঞতার স্বার্থে কোথাও জবরদস্তী করে কোন Protection দেওয়া যাচ্ছে না। এখন আপনি যে ক্ষমতা নিচ্ছেন এটা Public Demands Recovery Act-এর amendment-এর ভিত্তিতে দিয়ে সেটাকে ঐ ৬১ সাল যে পর্যন্ত লাইসেন্স কি দিয়েছে তারপর ৬২, ৬৩, ৬৪, ৬৫ এর যে ব্যক্তি সেই ব্যক্তি আদায় করার জ্ঞান না কি? আমি একটা কথা বলি যেখানে redistribution হয়নি redistribution করবেন যদি ব্যক্তি পাড়ায় তখন এটা ক্ষমতা বলে আপনি যে ব্যক্তি আদায় করতে পারবেন। কিন্তু যেখানে already redistribution হয়েছে একবার renewal; অর্থাৎ আচ্ছ—স্মার 3rd reading আর বলার দরকার পড়বে না যদি এখনি explanation দেওয়া যায়। সেখানে লাইসেন্সের ব্যাপার যখন তখন পড় পড়ব রিনিউয়াল নশনাল ইন্ডাস্ট্রি উইথ। কিন্তু সেই রিনিউয়ালটা এ জমির কৃষকের দোষে আটকায় না, দোষে যদি থাকে থাকে তাহলে তা গভর্নমেন্ট ও উপদেষ্টা কমিটির দোষে যেহেতু তারা পলি পলিটনের ব্যবস্থা করছেন না। সেই সমস্ত ক্ষেত্র আজকে যে ক্ষমতা এটা সংশোধনী বিলের মারফত আপনি হাতে নিচ্ছেন তাতে যাবা ১৯৬১ সালে একবার লাইসেন্স কি দিয়েছে তার ১৯৬২, '৬৩, '৬৪ এবং '৬৫ সালে দিতে পারবেন এটা ব্যক্তি আদায় কি আগের আইনের বলে করতে পারছেন না, এটা পয়েন্টটা আপনি বলেননি, সেখানেই আমার প্রশ্ন, সেটা আপনি বলুন।

[4.30 - 4.40 p.m.]

Shri Syamas Bhattacharyya :

ভূমি বটন যখন দ্বা হয় ১৯৬০ সালে বা ১৯৬৩ সালে যখন ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হয়নি। ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হবার পর এটা কমিটির সম্ভাব্য দেখতে চাইলেম কাকে কাকে জমি দেওয়া হয়েছে। বেশীর ভাগ জায়গায় পূর্বকার আধিকারকের যে জমি দেওয়া হয়েছিল, যে আধিকারের বেশী জমি ছিল তার থেকে কিছু জমি নিজে হাতে দেওয়া হয়েছে। যখন নিজে ২৪ পরগণার একটি আধিকারের কাছ থেকে যার ২০ বিঘা জমি ছিল তার ৫ বিঘা নিয়ে অন্তর্ভুক্ত দিয়েছি। এখন কথা হচ্ছে যেখানে ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটি বিবেচনা করে দেখলেন যে ভূমিটা সম্পূর্ণ দেওয়া যাবে না পূর্বকার লাইসেন্সধারীকে যে লাইসেন্সধারীকে ঠিক করেছিল আগেব তত্ত্বাবধান বা ডে, এল, আর, ও, বা এ, ডি, এম, সেখানে তাদের কাছ থেকে লাইসেন্স কি নিতে পারিনা, সেখানে বলেছি আপনার লাইসেন্স কি নেবো না যেহেতু আপনি নিশ্চয়ই হয়নি, অতএব আপনি জমি ছেড়ে দিয়ে অমুককে দিন। ননীবারু যে কথা বলছেন যে আমাদের কৃষির জন্য যদি কারো লাইসেন্স কি না নিয়ে থাকি, কেউ হয়ত দিতে এসেছিল তবুও নিশ্চয়, সেক্ষেত্রে আমি বলতে পারি যে ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটি কিছু রায় সেখানে দিতে পারছেন না কিংবা ভূমি বটন উপদেষ্টা কমিটির কাছ থেকে তাদের তালিকা আমাদের কাছে প্রেরিত হয়নি। এইরকম ক্ষেত্র হলে নিশ্চয়ই সেখানে আমরা জোর জুলুম করবো না। এখানে কথা হচ্ছে অনায়াসে, মামলা মোকদ্দমা না করে, সিভিল কোর্টে না গিয়ে যাতে সোজাসজি আদায়ের চেষ্টা করতে পারি এবং তাদের লাইসেন্স রেজিস্ট্রেশন করার জন্য যে আগে হয়রাণি হতে হতো সেই হয়রাণির হাত থেকে রক্ষা করার জন্যই আমরা এটা বিধানটা এনেছি। যেখানে লাইসেন্স কি দিতে চাচ্ছে অথচ নিশ্চয় সেটা অনেক কারণে হতে পারে। একটা কারণ হয়ত উপদেষ্টা কমিটি তাকে আর জমি দিতে চাইছেন। বা তার জমি কমিয়ে দিয়ে অন্য কাউকে দেবে কিনা স্থির করতে পারছেন। এইসব কারণ আছে এবং এইগুলি আমরা নিশ্চয়ই সন্ধ্যাতা আগে বিবেচনা করবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

এ্যাডভাইসারি কমিটি যে পলিসি নেবে তার বিরুদ্ধে কি সরকার কাজ করতে পারেন ?

Shri Syamadas Bhattacharyya :

নিশ্চয়ই। ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটির নাম থেকেই বোঝা যাচ্ছে যে তাঁরা উপদেশ দিতে পারে; কিন্তু তাঁরা এক্সিকিউটিভ কমিটি নন। আমরা বলেছি যে তাঁর এ্যাডভাইসারি কমিটি এ্যাডভাইস দেবেন এবং সেই এ্যাডভাইস অনুযায়ী সাধারণভাবে কাজ করা যাবে। কিন্তু এ্যাডভাইসারি কমিটি বলার সঙ্গে এর অর্থ পরিষ্কৃত হয়ে উঠছে যে তাঁদের পরামর্শ যে সব সময় গ্রহণীয় হবে সেটা ঠিক নয়, অনেক সময় আমরা তাঁদের পরামর্শ অগ্রাহ্য করেছি।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Syamadas Bhattacharyya that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill, was the put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was the put and agreed to.

Shri Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, রাজস্বমন্ত্রী মহোদয় এই বিলটা এনে এখানে যে উদ্দেশ্য এবং হেতুর বিবরণ দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন, অহুজ্জাদারীগণ দরিদ্র চাষী, স্বতরাং তাদের পক্ষে নিবন্ধন অফিসে যাওয়া এবং তাদের অহুজ্জাপত্র নিবন্ধনভুক্ত করা খুবই কঠিন। সেজন্য তিনি এই সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন। এই বিলটা আসায় আমাদের মনে হচ্ছে—মাথা নেই তার মাথা বাপা। বাংলাদেশে ৩১ লক্ষ ভূমিহীন চাষী আজও জমি পেলো না, আজ ১২ বছরের মধ্যে যে সকল জমি সরকারে হস্ত হ'ল সে জমি তাঁরা উদ্ধার করতে পারলেন না, অথচ ৫০ টাকার বেশী যদি হয় তাহলে তাকে রেজিস্ট্রি অফিসে যেতে হবে না—এই নিয়ে তিনি চিন্তা করছেন। তিনি আমাদের এক্ষনি বলছিলেন যে পাবলিক ডিমাণ্ড রিকভারি বিল সম্পর্কে না বলে কেন ভূমি বন্টন উপদেষ্টা কমিটি সফলকর করা যাচ্ছে বা জমি সংক্রান্ত ব্যাপারে কেন করা যাচ্ছে। আমি এ সম্পর্কে পরে আসছি। তিনি অস্থায়ী যে বন্দোবস্ত দেওয়া হচ্ছে সে সফলকর বলেছেন, সে কথা আমরাও বারবার হ'লেছি, আগে এক এক বছর করে লাইসেন্স দেওয়া হতো, এখন দু'বছরের লাইসেন্স দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু ফলে হচ্ছে কি এই জায়গায় ঘুঘু চলছে। এ বছরে যে জমি নিলো, আসছে বছর সে জমি থেকে বঞ্চিত হ'ল, সেজন্য সে তহশীলদারের কাছে গিয়ে আবার দ্বিতীয়বার জমির বন্দোবস্ত নেওয়ার জন্য চেষ্টা করছে ফলে সেখানে ঘুঘুর রাজস্ব চলছে।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সঙ্গত মহাশয় আমাকে বুঝিয়ে বলুন যে ভূমি বন্টনের ক্ষেত্রে তহশীলদারের ভূমিকা কি ?

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

তহশীলদারের ভূমিকা হচ্ছে কাকে জমি দেওয়া হবে সে সফলকর সে খানিকটা স্থপারিশ করছে জে. এল. আর. ও. এর কাছে। তিনি এত বড় একটা জরুরী বিল আনছেন কিন্তু আমরা যে অস্থায়ী ব্যবস্থার দিকে দেখছি সে সফলকর আমাদের বলতে হবে। সরকারের উপর জমি হস্ত হ'য়েছে অথচ সরকার তার দখল দিচ্ছেন না, এদিকে সরকার

তার কাছে ১০ টাকা করে আদায় করছেন আবার যে জমি জব্দ হয়েছে তার মধ্যস্থতাবোধীরা তার কাছে ধান আদায় করেছে, এই অবস্থার মধ্যে সেখানকার চাষীরা পড়েছে। এই সব সমস্যার দিকে সরকার লক্ষ্য করছেন না। কাজেই এই বিল আনবার পূর্বে যেটা মূল জিনিষ সেটা সম্বন্ধে আগে ভাবা উচিত ছিল। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই দরিদ্র চাষীদের যাদের ৫০ টাকার নীচে তাদের রেজিস্ট্রি অফিসে যেতে হবে না এই কথা ভাববার সঙ্গে সঙ্গে চাষীরা যাতে জমি পেতে পারে তার জুতা চেষ্টা করুন। ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন আমি আর সে সম্পর্কে বলতে চাই না তবে এটুকু জানি বছরের পর বছর চলে যায় সেখানে দরিদ্র চাষীরা যাদের কথা ভাবছেন তারা প্রাকটিক্যালি বঞ্চিত হয়। আর যার সত্যিকারের কিছু জমি আছে সে তদবির করে জমি পাচ্ছে এমিট আমার লক্ষ্য করেছে। দ্বিতীয়তঃ অমি বলছি আপনি যে বিলটা মানলেন এর ফল হল কি, যাদের বেশী জমি আছে তারাই বেশী সুযোগ সুবিধা পাচ্ছে এই বিলের ভিতর দিয়ে। আমি বলছি যদি তিনি চান যে সত্যিকারের দরিদ্র চাষীর হাতে জমি থাক তাহলে প্রথমে যেগুলি ভেঙে দিওঁ লাগু রয়েছে, যেগুলি নিতে পারছেন না, সেগুলি সংগ্রহ করে নিতে হবে এবং যাতে প্রকৃত প্রত্যাব দরিদ্র চাষী জমি পেতে পারে সেদিকে তিনি বিশেষ লক্ষ্য রাখবেন এইটুকুই আমার বক্তব্য।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

একই কথা মাননীয় সদস্য বলাইদাস বলেছেন যে লাইসেন্সধারীরা দরিদ্র। একথা বলা ভুল, কারণ লাইসেন্সধারীরা হেট, কটাই বা লাইসেন্সধারী আছে জানি না। মাননীয় বলাইদাস গ্রামাঞ্চলে ঘোরাফেরা করেন সেখানে একজনও লাইসেন্সধারী দেখতে পান এটা আমার মনে হয় না। মাননীয় বলাইদাস যদি আমার কাছে লিট চান আমি দিয়ে দেবো কারণ লাইসেন্সধারী এবং তারা দরিদ্র কি দরিদ্র নয় তা যদি চিন্তা করে বলেন তাহলে আমি উপরক্ত হবো। সেজন্য আমি একথা বলবো এই আলোচনা ঠিক প্রাসঙ্গিক হচ্ছে না।

The motion of Shri Syamadas Bhattacharyya that the Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed was then put and agreed to.

The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary reads the title of the Bill)

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমার এই বিলটি খুব ডোঁট ১৯৩৯ সালে ভারতরক্ষা নিয়মাবলী অনুসারে অনেক ভূমি এবং বাড়ী ইত্যাদি রাজ্য সরকারের প্রয়োজন হয়ছিল এবং গ্রহণ করা হয়েছিল অধিগৃহীত করা হয়েছিল। ১৯৫১ সালের পশ্চিমবঙ্গ অধিগৃহীত ভূমি ক্ষমতা সংরক্ষণ আইন পাশ করে রাজ্য সরকার সেই সমস্ত ভূমি, বাড়ী ইত্যাদি অধিগৃহীত অবস্থায় রেখে দেয়। আটনে এই ব্যবস্থা করা হয় যদি প্রয়োজন হয় তবে রাজ্য সরকার এই ভূমিগুলি একেবারে আ্যোকার্য করার নিতে পারেন। সেই ব্যবস্থা অল্পখানেক পর্য্যন্ত কিছু কিছু ভূমি গ্রহণ করা বা আ্যোকার্য করা হয়েছে—বেশী অবস্থা হয়নি এবং কিছু কিছু ভূমি সরকারের প্রয়োজন নেই বলে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে এবং ভূমির পুরানো মালিকদের কাছে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। বর্তমানে ৭০টি বাড়ী সহ প্রায় ৩৬২ একর ভূমি রিকুইজিশন অবস্থায় আছে। এখন এমনি স্থানান্তর আছে তার বর্তমান জরুরী অবস্থায় এই সমস্তটি খুবই ভুল হয়ে পড়েছে—এই অবস্থায় সেই সমস্ত অধিগৃহীত ভূমি এবং বাড়ী রাজ্য সরকারের ব্যবহারের জন্য অধিগৃহীত অবস্থায় রয়েছে যেগুলি ছাড়া সম্ভব হচ্ছে না। উপরন্তু

বর্তমান জরুরী অবস্থার প্রয়োজন মোবার জন্ম ১৯৬২ সালের ভারতরক্ষা নিয়মাবলীতে নতুন করে জমি অধিগ্রহণ করার দরকার হয়ে পড়েছে। আইনটির বর্তমান মোদা ১৯৬৬ সালের ৩১শে মার্চ শেষ হয়ে যাবে। কিন্তু মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি যে সমস্ত কারণগুলি বললাম সেই সমস্ত কারণের জন্ম এই আইনের মোদা ঐ তারিখের পরে আরও বাড়িয়ে দেবার জন্ম মাননীয় সদস্যরা কাছে এই বিধেয়ক আমি টুপস্থিত করেছি—আশা করি বর্তমান জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে এঁরা বিধেয়কটি মাননীয় সদস্যগণ গ্রহণ করবেন।

Shri Nathaniel Murmu :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই বিল যেটা রাজস্ব মন্ত্রী মহাশয় এনেছেন তাতে তিনি বেশী কিছু চান নি। এই আইনের মোদা ফুরিয়ে যাচ্ছে সেই আইনের মোদাটা তিনি বাড়িতে চাচ্ছেন। এবং এটা বাড়িতে গিয়ে যে কথাগুলি তিনি বলেছেন খুবই ভাল কথা। কিন্তু এই আইন বাস্তবে প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে যে অসুবিধাগুলি দেখা দিয়েছে সেটা আমরা আগে বার যখন এ ব্যাপারে একটি জোইন্ট এমেন্ডমেন্ট এসেছিল তখন আমরা বলেছিলাম যে সম্পর্কে তিনি কোন আলোকপাত করলেন না—সেটা হচ্ছে সরকারী কাজে ব্যবহার করার জন্য অনেক বাড়ী বাড়ী রিকুইজিশন করা হয়—কিন্তু আমরা দেখেছি যে যখন রিকুইজিশন করা হয় যে পারপাসে রিকুইজিশন করা হয় সেই জমি বা বাড়ী দীর্ঘ দিন অবস্থায় পড়ে থাকে। আমাদের বালুরঘাটে পারসোডান্দ মেস বলে একটি বাড়ী আছে সেই বাড়ীটা ল্যাণ্ডের কমপেনসেশন দেবার জন্য রিকুইজিশন করা হয়েছিল—সেখানে এই অফিস আছে—সেই রিকুইজিশন করার পর দেখা যাচ্ছে যে বাড়ীটা রিকুইজিশন করার আগে যে অবস্থায় ছিল এখনও সরকারী দপ্তরের মাইনয় সেই বাড়ীটা কোন রকমে রিপেয়ার করা হয়নি এবং সেই বাড়ীটা ভেঙ্গে পড়েছে।

Shri Syamadas Bhattacharyya :

আমার কাছে যা তালিকা আছে তাতে গ্রেট দিনাজপুরে আমাদের কোন প্রপারটি এই আইনে দখল করা হয়েছে বলে আমি পাচ্ছি না—আপনি কি ঠিক জানেন? সেটা কোন আইনে দখল করা হয়েছিল যেন কি জানেন?

Shri Nathaniel Murmu :

এই আইনে দখল করা হয়েছিল—এ আইন ছাড়া দখল করার আর কোন আইন নেই। এই বাড়ীটা ভালুরঘাট এবং এই বাড়ীটির যা রেন্ট সে ব্যাপারে হাইকোর্ট মামলা চলছিল এবং সে রেন্টটা সেই ভ্যালুয়েশন দাবী করেছিল রিকুইজিশনের ক্ষেত্রে সেই রেন্টটা নাকি জায়দস্তত নয় এ নিয়ে দীর্ঘদিন ধরে মামলা চলেছে যার ফলে বাড়ীওয়ালার বাড়ীভাড়া পান নি এবং সরকারও সেটা মেরামত করছেন না যার ফলে ঐ সম্পত্তিটির হানি ঘটেছে। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো এ ব্যাপারে যখন রিকুইজিশনের মোদা বাড়িতে চেয়েছেন তখন তিনি অনেক অসুবিধার কথা বলেছেন—তাইলে এই আইন কোন ডিকালটিজ যখন দেখা দেবে সেই সব ক্ষেত্রে বাড়ী রিপেয়ারের ট্রকা ব্যবস্থা যেন এই আইনে থাকে। সরকার এবং সেই বাড়ীর মালিক তাদের মধ্যে যে বিরোধ দেখা দেবে সেই বিরোধকারীকে রিপেয়ার কেউ করবেন না অথচ অফিস থাকবে সেক্ষেত্রে একটি বিধান অবলম্বন করা দরকার। দ্বিতীয়ত কোন বাড়ী সরকার যদি অধিগ্রহণ করে থাকেন যে উদ্দেশ্যে অধিগ্রহণ করবেন সেই উদ্দেশ্যে বাড়ী ব্যবহার করা ক্ষেত্রে একটি নির্দিষ্ট সময় থাকা দরকার—ছয় মাস।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya :

এই বাড়ীটা কবে থেকে দখল করা হয়েছে বলতে পারেন কি?

Shri Nathaniel Murmu :

এটা কমপেনসেশন দেবার ব্যাপারে একটি কমপেনসেশন অফিস হয়েছে। আমি বলছি যে হাইকোর্ট মামলা চলেছে রেন্টের ব্যাপারে একটি গোলমালের উপর যার ফলে রেন্ট দেওয়া হয় নি। এই বরখাস্তা বিরোধ নিষ্পত্তি দেখা দেবে বা দেখা দিয়েছে। সেগুলি নিষ্পত্তি করার জন্ম যাতে বাড়ী বা সম্পত্তির কোন

এই আইন করা হয়নি। এই আইনকে দীর্ঘ ২০২৫ বছর বাঁচিয়ে রেখে সেকশন ৪ ও ৫ অনুসারে আপনারা ডি রিকুইজিশন করেন নি। এবং একোয়ার যদি এসেনশিয়াল হয়ে থাকে এই গুলি করলেন না। শুধু কমপেনসেশন দিয়ে যাচ্ছেন। আমি পানাগড় এলাকায় দেখছি বহু একরাস্ অফ ল্যাও আন-ইউটলাইজ হয়ে পড়ে আছে। বহু ফলো ল্যাও পড়ে আছে যে গুলোতে কালটিভেশন করা যেত কিন্তু তা হয় নি। বিভিন্ন জায়গায় স্কেয়ারসিটি অফ ল্যাও আছে আপনি আশ্বাস দিয়েছিলেন ঐ সমস্ত ল্যাও যেগুলো রিকুইজিশন করা আছে সেগুলো ছেড়ে দেবেন। কতটা ছেড়েছেন জানি না। তবে এখনও বহু জায়গায় আপনাদের হিসাব অনুসারে ৭০ এবং ৩২০ একর জমি দখল করে আছেন। এখন বলছেন নতুন করে ইমারজেন্সি দেয়া দিয়েছে স্বতরাং সে ইমারজেন্সির পরিপ্রেক্ষিতে আমি ৩ বছর সময় চাইছি। এই ইমারজেন্সি ১৯৬২ সালে এলো এই ৬২ সালের আগে দীর্ঘ বছরের পর বছর চলে গেছে সেই সময় এই ইমারজেন্সি লেজিসলেসনে যে সমস্ত অস্ত্রবিধাগুলি জনসাধারণের উপর হয়েছিল সে অস্ত্রবিধা দূর করার জন্য আপনারা ৩২৭২২ হন নি। আবার যে ইমারজেন্সির কথা বলেছেন সেটা এখন দেখা দিয়েছে এবং তাব দোহাই দিয়ে আপনারা এটা চালিয়ে দিতে চাইছেন। সেইজন্য বলছি এই লেজিসলেসনের মাধ্যমে যে এ্যাক্ট ৬২য়ান অফ ১৮৯৩ আছে, অত্যাধিক রিকুইজিশন একুইজিশন বহু আইন আছে তখন সেই আইন বেঁচে থাকতে এই এ্যাক্টটা লেজিসলেসন যে লেজিসলেসন নট ডিউলি কম্পিডার সেগুলি একটা ইমারজেন্সির পরিপ্রেক্ষিতে হঠাৎ করে আইন কাঁকরী করতে হয়েছিল। সেই আইনকে বাঁচিয়ে না রেখে অত্যা আইনের আশ্রয় দিয়ে আপনাদের যদি এসেনশিয়াল হয়ে থাকে তাহলে সে জমি একোয়ার করে নিন। দীর্ঘদিন ধরে কমপেনসেশন করার অর্থ হয় না, এবং এই আইন বাঁচিয়ে রাখার কোন অর্থ নেই। আমাদের স্টেট গভর্নমেন্টের আরো দুটো আইন আছে একুইজিশন এবং রিকুইজিশন করার তা ছাড়া সেক্ট্রাল এ্যাক্ট আছে দরকার হলে আমরা আবার দি সেক্ট্রাল এ্যাক্ট আমরা এ সব করে নিতে পারি। আমি জানি ৩ বছর পর আপনি বলবেন আরো বলবেন আরো ৩ বছর বাড়িয়ে দেয়ার কথা। বিভিন্ন সময় আমরা দেখছি ১০ বছর হয়ে গেল স্পোরেন্ডেকালি আবার টাইম এক্সটেণ্ড করা হলো। ইদানিং এই এক্সটেণ্ড করার বেশী প্রবণতা দেখছি। রিকিউজি এভিস্তান ৩ বছর পরেও রোটেশন করে সেটাকে বাঁচিয়ে রাখলেন। সেজন্য আমি বলছি ৩ বছরের জায়গায় ১ বছর এক্সটেণ্ড করুন। এবং এট ১ বছরের মধ্যে অত্যা আইন স্বয়ংগে নিয়ে রিকুইজিশন—ডিরিকুইজিশন করার জন্য একটা আইন আনুন। মুম্বাই বললেন ৩৪ টা সেক্ট্রাল এ্যাক্ট আছে। এ ছাড়া আরো দুটো ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাক্ট আছে। এত কাঙ্ক্ষিত লিগ্যাল প্রোসিডেন্স থাকায় মাননীয় সদস্যদের পক্ষে বোঝার অস্ত্রবিধা হয়। এই তিনটা সাইমাল্টেনিয়াসলি সেক্ট্রাল গভঃ এ্যাক্ট এবং আমাদের এখানকার এ্যাক্ট এউগুলিকে কম্প্যাক্ট করে একটা আইন করুন যাতে পাবলিশার স্বাধীন হয়। সেজন্য অনুরোধ করছি এই লেজিসলেসনকে আর পাঁচিয়ে না রেখে অত্যা আইনগুলি সংশোধন করে নিয়ে একটা কমপ্রিহেনসিফ লেজিসলেসনকে আনুন।

[4 50 - 5 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

শ্রী, আমরা জানি সরকার যখন বাড়ী বা জমি দখল করেন তখন মনে হয় অনিচ্ছাসম্মত জবরদখলভাবে তা করেন। আমরা জানি জবরদখল সেটা কেবল জরুরী অবস্থায় হতে পারে। গত ১৫ বছর ধরে বাড়ী-গুলি দখল করে রেখেছেন—আরও ৩ বছর বাড়িতে চাচ্ছেন। ৭০ খানা বাড়ী দখল করেছিলেন এবং যার জন্য বহু টাকা খরচ করেছিলেন। কিন্তু এই ৩ বছরে কতগুলি বাড়ী করেছেন সেগুলি জানা দরকার? যাদের জমি ১৫ বছর ধরে নিয়ে রেখেছেন তাদের কোন অস্ত্রবিধা আছে কিনা সেটা জানা দরকার। যারা বসত বাড়ি ছেড়ে দিয়েছেন তাদের সেটা প্রয়োজন আছে কিনা সেটা অস্ত্রসম্মান করা দরকার। ১৫ বছর আগে নিয়েছিলেন দেশের একটা অস্বাভাবিক অবস্থার জন্য, আজ ১৫ বছরের মধ্যে এই অস্বাভাবিক অবস্থা আছে কিনা সেটা দেখা দরকার। আপনাদের হাতে ক্ষমতা আছে বলে যে কোন আইন করে লোকের জিনিস কেড়ে নেবেন সেটা হওয়া উচিত নয়। সেজন্য আমি বলতে চাই ৭০ খানা বাড়ী নিয়ে তার পরিপূরক হিসাবে কতগুলি বাড়ী করেছেন এবং লোকের কোন স্বাধীনতা অস্ত্রবিধা আছে কিনা, লোকের তাদের বাড়ী ফেরত নিতে চাচ্ছেন কিনা সে সব জানা দরকার। যে ধরণের বাড়ী নিয়েছেন সেগুলি পোড়ো বাড়ী কিনা তা হলে বুঝতে পারি যে বাড়ীগুলি পাড়ে আছে তারা

ভাড়া পাচ্ছে। ভাড়া সম্পর্কে বলছি যেগুলি নেন তাদের উচিত ভাড়া দেন না। সরকারী রেন্ট অফিসারে দেন, যে রেন্ট অন্তরকম হয়। কাজেই ২ বছর বাড়াবার পূর্বে এগুলি বিবেচনা করতে হবে। আমি জানি জনসাধারণের খুব অসুবিধা হচ্ছে। এই অন্তর্ব্যবস্থা কথা বিবেচনা করে আর ২ বছর না বৈধতা এসম্বন্ধে একটু বিবেচনা করুন—অন্ততঃ জনসাধারণের মত নেবার জন্য মাক্যুলেশন নেন।

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March 1966.

Shri Anadi Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March 1966.

Shri Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বলতিবাবু জনসাধারণের কথা বলেছেন—আমরা যদি কনসিডারেশন বলে পরিচয় দিই তাহলে জনসাধারণের কথা চিন্তা করতে হবে। আমরা যাদের বাড়ী নিজেই তৈরি করেছি তাই যদি মন্ত্রী সাহাব খান মহাশয় তাহলে আমাদের লজ্জার কথা এবং আমরা কিভাবে তা ভাঙতে পারি না। মাননীয় সদস্য যদি ৩৪ বার জনসাধারণের কথা না বলেন তাহলে এগুলি বলবাম না। আমি যতদূর খোঁজ নিয়েছি তাই কেউ দুর্দশার মধ্যে নেই। এই ভূমিগুলি নেওয়া হয়েছে ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্টের অধীন। “Notwithstanding the expiration of the Defence of India Act, 1939, and the rules made thereunder and the repeal of the Ordinance and the expiration of the period of operation of the Act in respect of requisitioned lands, all requisitioned lands shall continue to be subject to requisition until the expiry of this Act and the State Government may use or deal in requisitioned lands in such manner as it may appear to be expedient”

তা সত্ত্বেও জনসাধারণ বলতে যা বোঝে মাননীয় সদস্য যদি এদের আর মতো হস্তগত করেন তাহলে গোলমাল হয়। আমরা তাদের বিনামূল্যে পয়সা দিচ্ছি না। আমরা তাদের মতি দিচ্ছি। আমরা যখন কনসিডারেশন দিচ্ছি তখন তাদের ডায়ালগ দিতে পারা। এই পিয়ারসনের মধ্যে যে আইন করে সে সময় বিবেচনা করে তাদের ডায়ালগ দিচ্ছি।

কাজেই আমরা যাদের বাড়ী না জমি আটক করে বেছেছি, এটা মোডেল প্যাটার্নের বলেই রাখা হয়েছে, এবং তারজন্তু যে আমরা খুব খুশী, তা নয়। তবে ওদের মত এটা ছাড়া অন্য। মাননীয় সদস্য বলতিবাবু কয়েকজন লোকের জন্তু খুব ভয়ের অংশ দিচ্ছেন বলেছেন। এখানে অনেকটা বোঝেন যে ভূমিগুলি কিনে নিলেই তা হয়। মাননীয় সদস্য অপূর্ববাবু পাঠ্য বলেছেন, যে ভূমিগুলি সরকার কিনে মিন না কেন! আমরা কিনে নিতে নিশ্চয় পারি। মাননীয় সদস্যগণ যখন যাচ্ছেন আলোচনা করেন, তখন কেনবার জগা যদি টাকা মঞ্জুর করেন, তাহলে আমি খুব খুশী হবে। তখন কার্শমোশিন না এনে, বলতে পারেন যে এ ভাগ্যগণ বেসী টাকা দেওয়া হোক। আদালত কথা হচ্ছে যে টাকা আমাদের থাকে, তাই মধ্যে বাণিজ্যিক এয়ারপোর্ট করার কতটা করতে পারেন, সেটা চিন্তার ব্যাপার হয়ে পড়বে। অবশ্য এ কথা বলতে পূর্বে মাননীয় সদস্যগণকে যে যদি আজকের দিনে কোন একটা বাড়ী কিনে, নিশ্চয় লোকসান হবে না আমাদের। আমরা প্রচুর লাভ করবে সরকারের দিক থেকে, ফাইন্যান্সিয়াল পোস্ট অফ ডিউ—এর দিক থেকে, সরকারের প্রচুর লাভ হবে, কারণ, জমি ও বাড়ীর লায় ক্রমাগৎ বেড়ে যাচ্ছে। তাই আমরা কিনতে পারছি না, আমাদের আর্থিক অবস্থান জগা।

আমরা এই বাড়ীগুলি রাখতে পারা হচ্ছে, কারণ, এই বাড়ীগুলিতে অবিসংহত হচ্ছে, এই বাড়ীগুলিতে নানারকম সরকারী কার্যালয় স্থাপিত হয়েছে। আজকে এই বাড়ীগুলি যদি ছেড়ে দিই, তাহলে এসময় সরকারী কাজ চালান অসম্ভব হয়ে পড়বে। কিনতে পারলে খুব লাভ হবে, তা জানা সত্ত্বেও আমরা কিনতে পারছি না এ কথা ঠিকই। এই কারণে, আমি মাননীয় সদস্যগণের অভিমত গ্রহণ করতে পারলাম না।

The motion that the Bill, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of Shri Syamadas Bhattacharyya, that the West Bengal Requisition Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses -1, 2 and the Preamble.

The question that clauses 1 and 2 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965.

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, I beg to introduce the Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965.

(Secretary then read the title of the Bill)

Shri Saila Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

Sir, at the very outset I may inform the honourable members that in this Session I brought previously three other Bills regarding adding to our resources regarding taxation. The whole object of this Bill does contemplate to cure some lacuna by introducing certain amendments in the rules, procedures and the section of this act. In accordance with the judicial decisions as passed by the High Court in several cases, which would enable us to have stricter work over the use and issue of declaration forms.

[5- 5-10 p.m.]

Sir, in the entire Sales Tax organisation declaration forms are very useful, valid and powerful document and the slightest abuse may lead to much leakage of revenue. The rules as at present constituted do not give the Sales Tax authorities enough power for restricted use of the declaration forms. The High Court have several times expressed their views in this regard. Under this amending Bill method of declaration forms will be clearly prescribed. Declaration forms are as valuable as cheques and Government have to take steps to get them printed from the Security Press at Nasik. They are kept under very strict vigilance and issued with scrutinising care. It has been found that sometimes in the issue of the declaration forms there are abuses and leakages and the dishonest, unscrupulous traders take advantage of our not being very strict in the matter of controlling and checking issue of different registered dealers. In that view of the matter only section 5(2)(a) is being sought to be amended so that the Sales Tax authorities may use stricter and greater power of control over use of these declaration forms which, in a sales tax organisation and in sales tax realisation, is a vital document for the purpose of the Sales Tax authorities.

There is also a loophole for evasion of taxes which we want to prevent by introducing another amendment. Similarly, we want to amend section 25 so that authority in accordance with the Act cannot be divulged to anybody. In the Income Tax Act there is a similar provision and we want to introduce the same provision in this Act also. This is the most urgent purpose for which this short Bill is introduced.

and I hope, although no tax or fees have been increased, if we can strictly observe and frame our rules according to the amended provisions which are sought to be introduced in this Bill and if the House passes this amendment we are sure to get a much increased revenue, undoubtedly, as a result of this new Act and procedure. With these words, Sir, I propose that the Bill be taken into consideration.

Shri Sanat Kumar Raha : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st January, 1966.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, যে সংশোধনী বিল। এসেছে, তার উদ্দেশ্য ভাল এবং যে উদ্দেশ্যে এই বিল আনা হয়েছে, সেই উদ্দেশ্যের সঙ্গে আমরা একমত এবং এই বিলটিকে সমর্থন নীতিগতভাবে জানালেও কয়েকটি বিষয়ে কেন সাবুলেশনে যাওয়া উচিত এ বিষয়ে কয়েকটি কথা প্রতি বিশেষ করে অর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই আপনার মাধ্যমে।

আমাদের দেশে ১৯৪১ সালে সেলস্ ট্যাক্স আইন প্রথম প্রবর্তিত হলে। তারপর থেকে বারবার এই আইনকে সংশোধন করা হয়েছে বিভিন্ন সময়ে যেমন ১৯৫৫ সালে, ১৯৫৫ সালে, ১৯৫৬ সালে, ১৯৫৯ সালে, ১৯৬৩ সালে, ১৯৬৪ সালে এবং ১৯৬৫ সালে। আবার হগতো ১৯৬৬ সালে যাবে আর একটি আমণ্ডমেন্ট এসেছে। অবশ্য প্রয়োজন হলে আইনের আমণ্ডমেন্ট করতে হবে সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই বিল সম্পর্কে সরকারী দপ্তর এবং অর্থমন্ত্রীর বিভাগ তারা সূচিস্তিতভাবে আলোচনা করে দেখুন এবং আরো কম্প্রহেনসিভ আকারে একটি বিল আনা যায় কিনা, যাতে রাজস্ব বা ট্যাক্স ফাঁকি বা ইভেশান কম হয় এবং ছোট ছোট ব্যবসায়ী মহলের উপকারে লাগে। এই বিল যদি আরো কম্প্রহেনসিভ আকারে আসতো, তাহলে স্বতঃস্ফূর্তভাবে অভিনন্দন জানিয়ে আমন্ত্রণ জানান যেত। কিন্তু সে ধরণের বিল আসেনি। আমার বক্তব্য হচ্ছে ১৯৪১ সালে এই আইনটি প্রথম তৈরী হয়েছিল ম্যানুফ্যাক্চুরের জন্য—যেমন, কাঁসারী শিল্প, কাঠ শিল্প। তার মধ্যে যার ১০ হাজার টাকার জিনিষ উৎপাদন হয়, তাদের উপর সেলস্ ট্যাক্স চার্জ করতে হবে। যারা সাধারণ ব্যবসায়ী—৫০ হাজার টাকার জিনিষ বিক্রয় করেন, তাদের সেলস্ ট্যাক্স-এর জন্য রেজিস্ট্রেশন করতে হবে, এই আইনে আছে। আমার মনে হয় আঙ্কাল মূল্য যেভাবে বেড়ে গেছে এবং যেভাবে কুটার শিল্পের নানাদিকে উন্নতি হয়েছে নানানভাবে এবং কাঠ শিল্প ও অন্যান্য ধাতু শিল্প এই যে ছোট ছোট ম্যানুফ্যাক্চারারদের জিনিষের দাম যেভাবে বেড়ে গেছে, তার কলে কম্পিটেশন-এর বাজারের মধ্যে তাদের যদি সিলিং যা আছে ১০ হাজার টাকার জায়গায় ৩০ হাজার টাকা করা যায়, ৫০ হাজারের জায়গায় ৭৫ হাজার করা যায়, তাহলে আমার মনে হয় পুরান যুগের আইনের সঙ্গে সঙ্গতি ও সামঞ্জস্য রাখার ব্যবস্থা করা যায় এবং খানিকটা স্বযোগও তাদের দেওয়া যেতে পারে। অনেক কার্চের ব্যবসায়ী, অনেক কাঁসার ব্যবসায়ী আমাদের পারবাব এই কথা জানিয়েছেন যে ১০ হাজার টাকার কাঁসার জিনিষ তৈরী করে এক তো কাঁসার মাল কাটে না, তার উপর যদি টাকায় ৫ পয়সা সেলস্ ট্যাক্স দিই তাহলে কাঁসার মাল আর দেশে বিক্রী হবে না। কেননা অস্বাস্থ্য মাল সস্তায় পাওয়া যায়। সেইজন্য আমি অর্থমন্ত্রীর বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এইজন্য যে বাংলা দেশের সেলস্ ট্যাক্স আইন যে যুগে প্রবর্তিত হয়েছিল সেই যুগের পর থেকে আমরা প্রায় এক যুগ শেরিয়ে এসেছি—এক যুগ পরে টাকার মূল্য প্রায় ৫ ভাগের এক ভাগ কমে গিয়েছে। টাকার মূল্য ৫ গুণ কমে গিয়েছে, আমি এই হিসাবে বলছি যে আগেকার যে জিনিষের দাম তিন আনা ছিল তার দাম বর্তমানে এক টাকা। সেই দৃষ্টভঙ্গীতে ১০ হাজার টাকার ম্যানুফ্যাক্চারিং গুডস্-এর উপরে সেলস্ ট্যাক্স—অর্থাৎ যারা তৈরী করেন কাঁসা পিতলের জিনিষ, যারা তৈরী করেন কার্চের জিনিষ, আসবাবপত্র, তারা মাত্র ১০ হাজার টাকার জিনিষ তৈরী করবার পর বিক্রী করতে গেলে পরেই তাদের কাছ থেকে সেলস্ ট্যাক্স আদায় করতে তাহলে তার লেখানো একটা বাড়তি টাকা খরদারের কাছে থেকে আদায় করতে হয়, তাহলে তার উপায় নাই। সেজন্য মনে হয় এইসব শিল্পকে খন্দরের মতন, কাপড়ের মতন, কুটার শিল্পের মতন, কাঁসা শিল্পকে অভ্যন্তর প্রয়োজনীয় শিল্পের মত লেখে তার উন্নতির মান বজায় রাখবার জন্য এই শিল্পের উপর থেকে সেলস্ ট্যাক্স ৭৫ হাজার টাকা থেকে উন্নত করে ৩০ হাজার টাকা করা উচিত।

আমার মনে হয় এইভাবে বিলটা সামগ্রিকভাবে বিবেচনা করে আসতে আগেকার দিনে ৫০ হাজার টাকার জিনিস বিক্রী করতে পারলে তাকে রেজিষ্টার্ড হতে হবে, সেটা বর্তমান যুগে আর কিছু মাথা বাড়ান উচিত। কেননা আজকাল মাসে যদি ৬ হাজার ৭ হাজার টাকা বিক্রী হয় তাহলে বছরে ১ লাখ টাকা এমন কিছু বিশেষ বড় ব্যাপার নয়। আজকাল যারা ছোট ব্যবসায়ী তারা যদি বছরে এক লাখ টাকা বিক্রী করতে পারেন তাহলে তাদের কোনক্রমে সংসার চলে। সেইসব ক্ষেত্রে রেজিষ্ট্রেশন-এর কোনো হাশমা আছে তার মধ্যে যাওয়া যতটা সম্ভব কম করান উচিত।

দ্বিতীয়ত: আমার একটা কথা বলবার আছে যে আপনাদের আইনে এমন কোন বিধি নাই যার ফাঁকি দিয়েছেন ট্যাক্স অর্থাৎ যারা চোরাকারবারী করেছেন বা মাল কম বিক্রী দেয়িয়েছেন বা ফাঁকি দেবার চেষ্টা করেছেন তাদের উপর আপনারা শাস্তি দেবার চেষ্টা করেছেন এই নীতি আমরা সমর্থন করি কিন্তু যারা একবার ট্যাক্স দিয়েছেন কোন রেজিষ্টার্ড ফার্ম-এর সঙ্গে ডিল করেন পাটিলুয়ার দুটি কি তিনটি আইটেম-এর উপর ব্যবসা করেন সেইসব রেজিষ্ট্রিকৃত ফার্ম-এর সঙ্গে ব্যবসা করে সেলস্ ট্যাক্স পেইড আদায় তাদের আপনারা যদি বলেন কোন সময়ে ভলান্টারি রেজিষ্ট্রেশন হওয়া স: ৬ যদি বলেন ৬ বছরের পাত তোমরা নিয়ে এস, তাহলে তাদের অস্থবিধায় পড়তে হয়। এইসব ক্ষেত্রে আমার মনে হয় সেলস্ ট্যাক্স-এ আইনটা যদি এইভাবে তৈরী করা হয় যারা যেচ্ছায় সেলস্ ট্যাক্স দিতে রাজী, রেজিষ্ট্রেশন যেচ্ছায় যাতে সেইসব ব্যক্তিদের পক্ষে, তাদের পক্ষে যে পরিমাণ বোনাসাইড অর্থাৎ সততা আছে তার দৃষ্টিভঙ্গীতে এসেসমেন্টটা হওয়া উচিত যাতে করে তাদের পিনালাইজ না যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গীতে সেলস্ ট্যাক্স রচনা করা উচিত। কিন্তু ইভিয়েশানের দৃষ্টিভঙ্গীতে এই সেলস্ ট্যাক্স রচিত হয়েছে বলেই ইভিয়েশান করতে চায় না। বোনাসাইড ডিলার সেলস্ ট্যাক্স দিতে হবে, দিতে হচ্ছে, দেওয়া উচিত যারা এটা মেনে নিয়েছেন তাদের কেউ ঐ পিনালাইজিং দৃষ্টিভঙ্গীতেই এর পিছনে ফেলা হচ্ছে। আমার মনে হয় আমাদের কর্তব্য হচ্ছে এই যে আমাদের সেলস্ ট্যাক্স আইনটাকে এইভাবেই পুনর্বার রচনা করা উচিত যাতে করে ইভিয়েশান যারা করছেন তাদেরকে পিনালাইজ করার জ্ঞাত সমাজের লোকচক্ষুর কাছে তাদের ঘৃণিত করণ্য জ্ঞাত আইন রচিত হউক এবং ইভিয়েশান কেসের জ্ঞাত কোন মাপ কবা চলবে না। কিন্তু ইভিয়েশান যারা করতে চান না সত্যতার সঙ্গে যারা ব্যবস্থা করতে চান এবং যারা অলরেডি সেলস্ ট্যাক্স দিচ্ছেন এবং যেচ্ছায় দিতে চান তাদের পক্ষে ঐ পিনালাইজিং রক্ত রেখে তাদেরকে যেন পিনালাইজ না করা হয় এই যে সেলস্ ট্যাক্স আইন রচিত হয়েছে, এই আইনটি একদিকে ইভিয়েশান দূর করার জ্ঞাত চেষ্টা কর হচ্ছে—এটা দূর হবে কিনা জানি না। ব্যবসাদারদের নানা রকম ফিকির ফন্দী আছে—আমরা হয় দেখব আবার এমেরু করতে হচ্ছে তাদের ফাঁকি বন্ধ করার জ্ঞাত। আমরা জানি ডিক্লারেশন ফর্ম-এ মিসইউজ হয় এবং বহুভাবে কোটাপতিরা, লক্ষপতিরা নানাভাবে মিসইউজ করেন বলে এই আইন আন হয়েছে। আমি জানি সেলস্ ট্যাক্স দিয়েও সেল ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া যায়।

[5-10—5:20 p.m.]

কাজে কাজেই আমি জানি এবং শুনেছি যে সেলস্ ট্যাক্স দিয়ে সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেওয়া যায়, সেলস্ ট্যাক্স রেজিষ্ট্রিকৃত করে সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেবার জ্ঞাত কায়দা করেছে, নানা কায়দায় তারা ফাঁকি বাতলাচ্ছে আর যারা সেলস্ রেজিষ্ট্রিকৃত করেনি তাদের কাছে গিয়ে যদি জুলুম করা হয় যে তোমার ৬ বছরের সেলস্ ট্যাক্স একসঙ্গে দিতে হবে, ১০ লক্ষ টাকা হয়ে গিয়েছে তা দিতে হবে, তাহলে সত্যিই মর্মান্তিক হয়ে পড়ে আমি বল যে বিল আমরা আনবো সেই বিলের উদ্দেশ্য এই হবে যে এই সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে যারা সেলস্ ট্যাক্স বা ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি দেবার চেষ্টা করছে তাদের রেহাই কেন সরকার দিচ্ছেন? তাদের বিরুদ্ধে পেনালাইজিং রক্ত নিয়ে আস্থান, আরো সাজা দেবার চেষ্টা করুন, ফাঁকির ব্যত দরজা আছে তা এ করে দিন। এটা যদি করেন তাহলে আমরা অভিনন্দন জানাবো। সঙ্গে সঙ্গে এই কথা বলবো ঐ বিলে যদি সম্ভব না হয় তাহলে পরবর্তী একটা কম্প্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আস্থান, সেলস্ ট্যাক্স আইনে যে ভলান্টারি বোনাসাইড ডিলারস্ সেলস্ ট্যাক্স দিতে প্রবৃত্ত আছে তাদের যাতে আননসেসারি হয়রাণি না করা হয় এবং যদি সিলিং-এর মান বাড়িয়ে দেওয়া হয়, তাহলে আননক কোন কোন তারসাইর

পক্ষে অনেক সুবিধা আসবে।^{*} আমি মনে করি এইরকম ধরণের কমগ্রিহেনসিড বিল আসা উচিত ছিল, বিভিন্ন ব্যবসায়িক, পাবলিক কনসার্ন^{*} দ্বারা আছে তাদের সঙ্গে পরামর্শ করবার পর সামনের বারে যদি আরো সুসংহত বিল আসে তাহলে আমরা মনে করি দেশের কল্যাণ স্বষ্টি হবে এবং তাকে প্রতিষ্ঠিত করা যাবে।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

মিঃ স্পীকার, স্যার, বিষ্ণুপুর থানা থেকে প্রায় এক হাজারের মত পুরুষ এবং মহিলা মিলিয়ে একটা শোভাযাত্রা এসেছে, তারা মুন্ডি ভেঙ্গে গেছে। ইদানীংকালে সেখানে মুন্ডির ধান পাওয়া যাচ্ছে না বলে ২০ হাজার ফার্মিলি বেকার হয়ে গিয়েছে এবং তাবা একটা মেমোরান্ডাম^{*} এনেছে সেটা আমি আপনার মারফত সরকারপক্ষকে দিয়ে দিচ্ছি যাতে তারা এ সম্বন্ধে বিবেচনা করেন এবং ডেপুটিশনের একটা দিন ঠিক করেন।

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1966.

Shri Bhakti Bhushan Mondal : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th January, 1966.

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 4th January, 1966.

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই আইন যা আমাদের অর্থমন্ত্রী উত্থাপন করেছেন তার কয়েকটা দিক আছে, যে দিকগুলি সাধারণভাবে সমর্থনযোগ্য। তার কারণ আমরা বচবার অভিযোগ এবং অগ্রযোগ^{*} করি যে ইনকাম ট্যাক্সের ব্যাপারে যেমন লাজ স্কেলে ইন্ডেসন হয় চলছে তিক তেমনি ফাইনাল সেলস ট্যাক্সের ব্যাপারেও আমরা দেপেই^{*} আনক্লিপুলাস^{*} বিজনেসম্যানরা প্রচুর পরিমাণে ইন্ডেসন করছে, বহু কোটি টাকা আন্নিয়োলাইজ থেকে যাচ্ছে এবং কোটি কোটি টাকা ইন্ডেসন হচ্ছে। সেই যে নুপুয়েলসগুলি, সেগুলি বিশেষভাবে চেক করা প্রয়োজন এবং দৈনিক দৃষ্টি রোগে এখানে যে গ্র্যামেণ্ডমেন্ট নিয়ে আসা হয়েছে ইন্ডেসনকে সত্যিই যদি আমরা চেক করতে চাই তাহলে এটা পর্যাপ্ত নয় বলে আমার ধারণা। প্রথমে আমি দেপেই আমাদের এই ফাইনাল সেলস ট্যাক্স গ্র্যানেট পেনাল রুডে^{*} এইমনি পন্থ^{*} একরকম ছিল না, এগন অবশ্য যে নতুন সেকশন ইনসার্ট করা হচ্ছে ৫ (বি) তাতে একটা পেনাল রুজ^{*} নিয়ে দেওয়া হচ্ছে যে যদি কেউ সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দেয় তাহলে তাৎস^{*} যে গ্র্যাসেসমেন্ট হবে তার ডবল পরিমাণ তার কাছ থেকে আলায় করা হবে। এটা ভাল কথা কিন্তু মন্ত্রী মহাশয়^{*} নিশ্চয়ই এটা জানেন এবং স্বীকার করবেন যে আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে সেলস ট্যাক্সের ব্যাপারে মাসকম বিসনেস অর্গানাইজেশন ডেভালপ করে উঠে, তারা কিছুদিন বিজনেস চালায়, চালাবার পর যখন ট্যাক্স তাদের কাছ থেকে আলায় করার চেষ্টা করা হয় তখন তারা গণেশ উলটিয়ে ট্যাক্স মেরে দেয়। এইভাবে আমাদের লক্ষ লক্ষ টাকা অনাদায়ী পড়ে থাকে। এই যে ব্যবসাদাররা মাসকম বিসনেস অর্গানাইজেশন ঠাট করে তারপরে কিছুদিন চালিয়ে গণেশ উলটিয়ে নিয়ে বা সাইনবোর্ড পালটিয়ে দিয়ে চলে যায় এবং আমাদের টিকিগুলি অনাদায়ী থাকে এইসব বিজনেস কার্মের এগেনটে ইং^{*} গ্র্যাকশন নিয়ে এগুলি বন্ধ করে দেওয়া উচিত। আমরা দেপেই আগে ইনকাম ট্যাক্স ইন্ডেসন হতো^{*} তাদের ক্রিমজালি^{*} লায়বেল করা যেতো না কিন্তু প্যারামেন্টে^{*} নিসেটলি সেই আইন সংশোধন করা হয়েছে যে ইনকাম ট্যাক্স ইন্ডেসন দ্বারা করবে তাদের ক্রিমজালি লায়বেল করা চলে এবং তাকে সেইভাবে জড় করা চলে। আমাদের সেলস ট্যাক্সের ক্ষেত্রেও এমন প্রভিশন থাকা দরকার—যে যিনি প্রবেবল গ্র্যাসেসমেন্ট^{*} সা হতে^{*} পারে তার ডবল তার কাছ থেকে আলায় করে তাকে ছেড়ে দেওয়া হবে, এইটুকু যদি পেনাল রুজ^{*} রাখি তাহলে আমার মনে হয় সেটা ঠিক হবে না, সেখানে আরো স্ট্রিক্ট মেজার^{*} নেওয়া উচিত, নিয়ে ইত্যাকে^{*} ক্রিমজালি লায়বেল করে জেলে^{*} পুে দেওয়া উচিত। আমরা দেপেই পেনাল রুজকে^{*} এফেক্ট^{*} দেওয়া হয় না এবং এইভাবে যদি আমরা তাদের পশ্চি^{*} স্ট্রিক্ট মেজার আরো বেশি না হই, আইনে সেটুকু বন্দোবস্ত আছে বা যেটুকু গ্র্যামেণ্ডমেন্ট^{*} মন্ত্রী মহাশয়

এনেছেন তাঁতে আমি তাঁকে অমরোথ করবো যে তিনি যেন আরো স্ট্রিনজেন্টলি চেষ্টা করেন ইভেশন যাতে কোন রকমে না করতে পারে। তারপর আর একটা বিষয় আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের স্ট্রেক্টের সঙ্গে অন্যান্য স্ট্রেক্টের যেসব বিজনেস ট্রানজাকশন হয় সেইসব বিজনেস ট্রানজাকশনের ক্ষেত্রে আমাদের আইনে বারণ থাকার জন্ত, সিকুরেসি মেনটেণ্ড করার জন্ত আমরা প্রচার করতে পারি না বা আমরা সেগুলিকে বাইরে পাবলিশ করতে পারি না, সেগুলি সম্বন্ধে উনি ঠিকই করেছেন, এইসব ব্যাপারে আমরা দেখছি বাইরে জনসাধারণের তরফ থেকে এই আওয়াজ উঠেছে যে ইনকাম ট্যাক্স যারা পে করে, কে কত পে করেছে সেটা পাবলিকলি পাবলিশ করার অধিকার থাকে। উচিত তাহলে আমরা বুঝতে পারি যে ইনকাম ট্যাক্স পেয়ে সে তার ইনকামের অনুপাতে ইনকাম ট্যাক্স পে করে কিনা, এইজন্য দীর্ঘদিনের একটা দাবী আছে যে ইনকাম ট্যাক্স পেয়ে যারা তাদের নাম এবং কত টাকা তারা পে করে সেটা প্রচার করা হোক, তিনি এখানে অনেকটা সিক্রেসি নিয়েছেন যে এক্সচেঞ্জ অব ইনফরমেশন করা থানিকটা সম্ভব হবে। আমাদের দেখা দরকার কোন কার্য কত সেলস্ ট্যাক্স দিতে এবং কোন কার্যের কাছে কত টাকা পাওনা আছে, সেগুলি আমাদের রেকর্ডলি এন্ট্রিস্ট করতে হবে। যদি কোন কার্য কোন নামে সেলস্ ট্যাক্স না দিয়ে পাততাড়ি গুটিয়ে ফেলে এবং সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেবার চেষ্টা করে তাহলে সেটা জনসাধারণের কাছে প্রচার করা উচিত। সেজন্য আমি এমন গ্র্যামেণ্ডমেন্ট চাচ্ছিলাম যে সিক্রেসিটি সম্পূর্ণ তুলে দিতে হবে এবং সিক্রেসি তুলে দিয়ে যেসব ফার্ম সেলস্ ট্যাক্স দেয়নি বা যেসব ফার্মের কাছে সেলস্ ট্যাক্স প্রচুর পরিমাণে বাকী আছে তার লিষ্ট যাতে পাবলিশ করা যায় সেইরকম ধরণের গ্র্যামেণ্ডমেন্ট আনা উচিত ছিল, তাহলে পাবলিক ক্রিটিসিজমের ভয়ে, জনসাধারণের ওপিনিয়ন সেই ফার্মের এগেন্টে যাবে এবং সেই ফার্ম জনসাধারণের আস্থা যদি থানিকটা হারিয়ে ফেলে তাহলে তার গুড উইল ইন দি মার্কেট নষ্ট হয়ে যাবে এট ভয়ে তারা ফাঁকি দিতে সাহসী হবে না। সেজন্য মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমি কি অমরোথ করতে পারি এটা যদি সম্ভব হয় তাহলে সেলস্ ট্যাক্স যেসব ফার্মের বাকী আছে তাদের লিষ্ট পাবলিশ করা যাতে সম্ভব হয় সেই ধরণের গ্র্যামেণ্ডমেন্ট আনুন। তাহলে সেইসব ফার্ম গুড উইল মেনটেণ্ড করার ভয়ে সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দিতে সাহস করবে না বা যেসব মাসকুম বিজনেস অর্গানাইজেশন গড়ে উঠে সেইসব মাসকুম বিজনেস অর্গানাইজেশন আর গড়ে উঠতে পারবে না। হাইকোর্ট যেসব ফিলিং করেছে ডিক্লারেশন ফর্ম সম্পর্কে এবং যেখানে যেসব ফার্মের গ্র্যাণ্টিভিটি সাসপেন্সে সেখানে ডিক্লোরেশন ফর্ম অনেক সময় তারা মিস ইউস করে সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেবার চেষ্টা করে, সেখানে আমরা স্ট্রিনজেন্ট মেজার নেবার পক্ষপাতী। কারণ আমরা দেখছি অ্যান্ড্রুপুলাস বিজনেস ম্যানের অভাব আমরা ওয়েট বেকুলে নেই। সেই সব ক্ষেত্রে যদি স্ট্রিনজেন্ট রুল ফলে করা হয় তাহলে মোটেই সেটা অজ্ঞান হবে না আর একটা কথা যেটা উনি বিলের মধ্যে বলবার চেষ্টা করেছেন সেটা হচ্ছে ওয়ান পয়েন্ট ট্যাক্স সম্বন্ধে। আমরা জানি এট সেলস্ ট্যাক্সগুলি রিয়াকশনারী ট্যাক্স এবং এগুলি আলটিমেটলি কনজিউমারদের উপর চেপে পড়ে আছে। আপনারা হয়ত বলবেন জনসাধারণের উপর ট্যাক্স করছেন না, আমরা সেই সব জিনিসের উপর ট্যাক্স করছি যেগুলি লাক্সারি গুডস বা যেগুলি রেয়ার পাসেঞ্জ কিনতে পারেন কিন্তু আনন্দ তবুও বলবো যে ট্যাক্স ইম্পিডেন্সগুলি সব সময় কনজিউমারের উপর চালাবার চেষ্টা হয় এবং হয় অসিড্, reactionary effect on the general people and the poor people, এট ট্যাক্স হয়ে আসছে।

[5-20 - 5-30 p.m.]

তবে অনেক সময় মাল্যুফ্যাকচারিংয়ের নাম করে কনজামসন নিজেরা চালাবার জন্য অনেক গুডস কিনে ডিলাররা এই ট্যাক্সের হাত থেকে রেহাই পাবার চেষ্টা করছে। অর্থমন্ত্রী অবশ্য গ্র্যামেণ্ডমেন্ট আনবার চেষ্টা করেছেন যে ভাইরেট্টলি মাল্যুফ্যাকচারিং পারপাসে ইউজ করছে বাট ইলেকট্রিক জেনারেশন করছে সেখানে গ্র্যাণ্টিবেল হবে না—আমার মনে হয় যে কথা আমরা বিধানসভায় বলবার বলেছি যে যদি ফাষ্ট পয়েন্টে ট্যাক্সটিকে আদায় করার চেষ্টা হয়, যদি ফাষ্ট পয়েন্ট রিয়েলাইজ করার চেষ্টা হয় তাহলে বিসনেসম্যানেরা সেক্টর অনেক সময় কনজিউমারদের কাঁধে ফেলে দিতে পারেন। সেইজন্য ফাষ্ট পয়েন্ট যাতে সেল ট্যাক্স ধার করা হয় যে কোন গুডসে সেটা আমরা বারবার বলছি। কিন্তু এটা ফাষ্ট পয়েন্ট সেলস্ ট্যাক্স এখনও পর্যন্ত ধার করার নীতি সরকার গ্রহণ করেননি। আমাদের মন্ত্রী মহাশয় আগত

বলেছেন যে আমরা নতুন করে কোন ট্যাক্স বসাবার চেষ্টা করছি না। কিছু আনস্‌কুপুলাস বিসনেস-ম্যানরা যাতে এই সুযোগ গ্রহণ করে সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দিতে না পারে তারজন্য আমরা চেষ্টা করছি। কিন্তু আমি বলবো যে এইরকম হাণ্ড হাউন্ড, হাফওয়ে মেজারস না নিয়ে যদি রিয়েলি সমস্ত জিনিসগুলি ঠিকমত প্রাণ করতে না পারি এবং আরও ট্রিনজেক্ট পানিসমেন্টের ব্যবস্থা না করতে পারি এ্যাক্টে যেটা প্রভাইড করছে তার চেয়ে মোর ট্রিনজেক্ট পানিসমেন্টের ব্যবস্থা না করতে পারি তাহলে এই সমস্ত আনস্‌কুপুলাস বিসনেসম্যানেরা ষাড়া দু-এক বছর বাসে ফার্ম তুলে দেয় তাদের কাছে থেকে যে পরিমাণ সেলস ট্যাক্স আসা উচিত সেই পরিমাণ ট্যাক্স আমরা আদায় করতে পারবো না। তবে মোটামুটি আমি এইটুকু বলবো যে একটা যে এ্যাক্টেমেট দেওয়া হয়েছে আনস্‌কুপুলাস বিসনেসম্যানদের খানিকটা চেক করার জন্য প্রাণ করার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে সেমিক গভার্নমেন্ট যে দুটি মিচ্ছেন সেটা আশার কথা কিন্তু একম হাফ হাউন্ড মেজারে এটা কার্যকরী হবে না বলে আমার বিশ্বাস। কারণ বিজনেসম্যানরা ওর চেয়ে আরও বেশী ধুরন্ধর। তারা দিনের পর দিন এই রকম মাসক্রম অর্গানাইজেশন তৈরী করে এই রকম ভাবে ট্যাক্স ফাঁকি দেবার চেষ্টা করে, কাজেই তাদের যদি কোন রকম একটা ক্রিমিনাল পাটিসমেন্টের ব্যবস্থা না করতে পারেন তাহলে কিছুই হবে না। তারপর আমি অবশ্য সেল ট্যাক্স দপ্তরের অযোগ্যতার কথা তুলতে চাই না—কিন্তু এই সেলস ট্যাক্স ডিপার্টমেন্টে যেসব কর্মচারী আছেন তারা অনেক সময় ডিলারদের রেজিষ্টার্ড নং দিয়ে মিচ্ছেন ভাল করে এনকোয়ারী না করে। এবং সত্যিকারের সেই সমস্ত ফার্মের কোন একজিসটিং আছে কিনা তা না দেখেই তারা অনেক ফার্মকে এই ডিক্লারেশন দিয়ে সুযোগ দেন বার ফলে তাদের রেজিষ্টার্ড ফার্ম হিসাবে সুযোগ দিয়ে তাদের নানা রকম ট্যাক্স ইভেসন করার সুযোগ দেওয়া হয় এবং তারা সেই ডিক্লারেশন ফর্ম ইউজ করে অনেক ট্যাক্স ফাঁকি দেবার সুযোগ পায়। সেইজন্য আমি বলছিলাম আজকে যখন সরকারের এমিকে দুটি পড়ছে তখন আমি অর্থমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো যে আরও একটু ট্রিনজেক্ট ওয়েতে বিসনেসম্যানেরা যাতে এই সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দিতে না পারেন তার চেষ্টা করুন এই বলে আমি শেষ করছি।

Shri Anadi Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1966.

স্যার, এই বিলেতে সাপের বিষের ওষুধ মত কিছু বিষ রেডে বের করার চেষ্টা হয়েছে বটে—কিন্তু বাংলা দেশে একটা প্রবাস আছে যে শিরে যদি করে সর্পাঘাত কোথায় বাঁধবে তাগা? মাথায় যদি সাপ ছোঁবলায় তাহলে তাগা বেঁধে সেট বিষকে আঁকানো যায় না। এই বিলেরও সেট অবস্থা। এতে একটা জিনিষ সরকার পক্ষ থেকে স্বীকৃত হয়েছে যে লিকের আছে—অনেক ফাঁকি দেবার চেষ্টা হয়—অনেক ঘুষের চেষ্টা হয় এবং নানাভাবে সরকারের ষেজারীকে টাকা পাবার দিক থেকে বক্ষিত করার চেষ্টা হয়। এই চেষ্টাটাকে বন্ধ করার চেষ্টা হচ্ছে—এই চেষ্টাটা নিশ্চয় অসম্ভবসাধ্যোপায় এবং অভিনন্দনযোগ্য কিন্তু এই চেষ্টাটার মধ্যে আসল জায়গায় চেষ্টাটা হচ্ছে না। প্রথমতঃ সেলস ট্যাক্স কনজিউমারদের উপর ট্যাক্স। কনজিউমারদের উপর ট্যাক্সের ব্যাপারে আমরা বরাবর বিরোধিতা করি। বলগেন হয়তো যে এগুলি লাকসারী গুড়ের উপর চাপানো হচ্ছে—কিন্তু তার ফাঁকে কত জায়গার কত গরীবের উপর ট্যাক্স পড়ছে তার হিসাব আপনি নিন। ঐষধ কিনতে গেলে সেলস ট্যাক্স দিতে হবে, আমার বাড়ীতে কারও ঐষধ—তাকে বাঁচাতে হবে ঐষধ কিনতে হবে—আমি বাসন পত্র বিক্রি করে ঐষধ কিনতে গেলাম আমাকে ট্যাক্স দিতে হবে। জুতো আমাদের দেশে অনেক কম লোকই পরে—এখনও প্রায় অর্ধেকের বেশী লোক ভারতবর্ষে জুতো পরে না—সেই জুতো কিনতে গেলে ট্যাক্স দিতে হবে। প্রত্যেকটি জায়গায় এট রকম হয়। যদিও আমরা বলি যে এটা লাকসারী গুড়ের উপর—কিন্তু তা নয় কনজিউমারদের উপর এট ট্যাক্স। সেইজন্য কনজিউমারদের ন'ম করে গরীবদের উপর ট্যাক্স পড়ে যাচ্ছে ইনভাইরেস্ট ট্যাক্স এবং সেইজন্য আমরা বার বার এর বিরোধিতা করছি এবং আমি মনে করি যে এই সেলস ট্যাক্স উঠিয়ে দেওয়া উচিত। আমি যে সাকুলেগনের কথা বলেছি সে কথার মধ্যে যে শুধু লাক্সারী কেনন করে দূর করা যায় তা নেই, সেলস ট্যাক্স উঠিয়ে দেওয়া উচিত। সরকারের প্রয়োজন নিশ্চই—কিন্তু অর্থ সংগ্রহ করার জন্য হাজার রকম প্রথা আছে। আমাদের দেশে প্রকিটের উপর যে ইনকাম ট্যাক্স বসানো হয়েছে সেটা সমর্থন করা যায়—অজ্ঞানে অর্থ আনা যেতে পারে—কিন্তু সেগুলি না করে এখানে কনজিউমারদের উপর ট্যাক্স করে টাকা নিয়ে আসবার সে ব্যাবস্থা এটা অসম্ভব

রি-এক্সানারী ব্যবস্থা এবং এর বিরোধিতা করা উচিত। আপনারা যে ল্যাকুনাগুলি দূর করবার চেষ্টা করছেন তা পারবেন। এই আইন করলেও তা পারবেন না। সেইজন্য বলছি শিরে যদি করে সর্পাঘাত। দুটো করে হিসাব থাকে কোম্পানির ঘরে। একটা জাল আর একটা আসল এবং সেই জালটাকে সার্টিফাই করেন টাকার প্রভাবে—এই তো ব্যবস্থা। কাজেই এই যে আপনি করছেন এটা করে কত টাকা আপনি আদায় করতে পারবেন এবং মানুষকে সং করতে পারবেন, তা পারবেন না। আমি বলছি যে দেশকে গঠন করবার জন্য বর্তমানে দুটো পদ্ধতি আছে। আইনগুলির উদ্দেশ্য হচ্ছে তাই যে এই সব আইনের মধ্য দিয়ে এমনস্বর ব্যবস্থা আমরা নেবো যে দেশটা ক্রমাগত স্থশৃঙ্খলভাবে গঠনের দিকে এগিয়ে যাবে। তার জন্য দুটো পন্থা ইউনিভারসালি এ্যাকসেপ্টেড টু ডে। একটা হচ্ছে প্রকিট ইনসেনটিভ যে প্রকিটের মধ্য দিয়ে প্রভাকসন বাড়ি—আর একটা হচ্ছে সকলে এসে সমানভাবে হুং বরণ করে কোমরে পেটে গামছা বেঁধে দেশ গঠনের কাজে লাগা। এই দুটো ছাড়া তৃতীয় পথ এখনও পথস্থ কেউ বের করতে পারেনি। আমাদের দেশের গভর্নমেন্ট এই প্রকিট ইনসেনটিভের উপর দেশ গঠন করতে যাচ্ছেন। আরও টাকা চাই—আরও টাকা আমার জন্য সংগ্রহ করতে হবে। এই প্রকিট ইনসেনটিভের জন্য এই সমস্তগুলি থেকে যাচ্ছে ঘুষ, দুর্নীতি যা কিছু। যদি দেখানো আপনি বলল করতে না পারেন তাহলে আইন যতই আপনি বলল করুন না কেন যতই ফাঁসির হুকুম দিন না কেন তবু সে আইনে আপনার ফাঁকি দেবার ব্যবস্থা থাকবে এবং আপনি টাকা পাবেন না। তাই বলছি যে এইসবগুলি করার আগে আপনাদের নুতন করে দেশ গঠনের কথা চিন্তা করতে হবে সেইজন্য বলছি এই বিলটিকে জনসাধারণের মধ্যে সাকুলেশনে দিয়ে এটা গ্রহণযোগ্য কিনা সে বিষয়ে মতামত নেবার ব্যবস্থা করা হোক।

Shri Balal Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দীর্ঘ দিন ধরে আমরা দাবী করে এসেছি যে বাংলা দেশে কোটি কোটি টাকার সেলস ট্যাক্স ফাঁকি যাচ্ছে কাজেই এর জন্য একটা ব্যবস্থা করুন। আমাদের দীর্ঘ দিনের দাবীর পরে মন্ত্রী মহাশয় এই বিলটা এনেছেন এবং এই সেশনে যখন তিনি পোট্রালের উপর, কাচা পাটের উপর ট্যাক্স ধাওয়া করতে যান তখন আমরা বলছিলাম যে এইভাবে বড় টাকা লোকে ট্যাক্স ফাঁকি দেয়। সেই টাকাটা যদি তারা সংগ্রহ করতে পারেন তাহলে এইসব গরীব চাষীর উপর সাধারণ মানুষের উপর আব ট্যাক্স ধাওয়া করবে হয় না।

[5-30—5 40 p.m.]

আমরা এটা নীতির দিক থেকে সমর্থন করছি, কিন্তু প্রয়োগ করার দিকে একটা আশঙ্কা রয়েছে বিড়লা বাড়ীর রহস্যের কথা আমরা এখনও ভুলি নি। কোটি কোটি টাকা ফাঁকি দেবার জন্য যে ভদ্রলোক সেটা ধরে ছিল তার ট্রান্সকার হল এবং চাকরী হল। কাজেই সেল ট্যাক্স প্রয়োগ সম্বন্ধে সতর্ক হোন, আপনাদের যদি প্রশাসনিক ব্যবস্থা ভাল না হয় তাহলে এটা সম্ভবপর হবে না আপনারা যতই আইন পাশ করুন না কেন। সেজন্য বলছি ডুরিকিট পাতা থাকে, দ্বিতীয়তঃ রপিত না নিয়ে জিনিষপত্র বিক্রি হয় এবং এগুলি ইম্পেক্টরের যোগসাজসেই হয়। এ ভাবেই গভঃ এর টাকা ফাঁকি পড়ে এ গুণ্ডা গুলি যদি বন্ধ না করতে পারেন তাহলে কিছুই হবে না। যেসব বড়বড় লাখপতি যারা আপনাদের চালান তারাই এসব ফাঁকি দেন। সেজন্য বলছি এ আইনের দ্বারা সাধারণ ব্যবসায়ী যাতে অত্যাচারিত না হন সেদিকে দৃষ্টি দেবেন, আর একটা কথা বলতে চাই পেনালটি সম্বন্ধে। এরকম যারা বরাবর ফাঁকি দিচ্ছেন, গভঃ এর সঙ্গে প্রত্যারণা করছেন, ডবল পাতা রাখছেন তাদের ট্যাক্স ডবল করলে হবে না। এসব লোককে যদি জেল দিতে পারেন তবে হবে। প্রতিকল্পার জন্য উন্নয়ণ পরিকল্পনার জন্য টাকা দরকার সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে টাকা পাচ্ছেন না এই যে বড় বড় কোম্পানী ফাঁকি দিচ্ছে সেটা আপনারা আদায় করতে পারেন। আপনি জানেন কয়েকদিন আগে এক চেটিং কোম্পানীর রিপোর্ট বেরল তাতে দেখেছেন ৪৭ ভাগ কোম্পানী টাটা বিড়লা দখল করে বসে আছে। কি ভাবে তারা টাকা সংগ্রহ করেছে, টাকা জমা করেছে এবং আপনারা জানেন। অতএব এসব বড় বড় লক্ষপতি যারা বাংলা দেশে রয়েছে তারা যাতে ফাঁকি না দিতে পারে সেটা যদি দেখতে পারেন তাহলে বাংলাদেশের উন্নয়নের জন্য টাকা পেতে পারেন। সেজন্য বলছি একটা কম্প্রোমিসিত বিল আনুন তাহলে আমাদের সমর্থন পাবেন এবং এটার সাকুলেশন আমি সমর্থন করছি।

Shri Saila Kumar Mukherjee :

মাননীয় অর্থ মন্ত্রী, আমি অত্যন্ত আনন্দিত যে বিবেচনা দলের সকলেই এই বিলটি সমর্থন করেছেন। আমি তাদের সঙ্গে একমত এভেজেশন যাতে একেবারে বন্ধ হয় সে বিষয়ে সরকারের সর্জনস্বত্ব প্রয়োগ করা উচিত। এবং সে উদ্দেশ্য নিয়ে এ বিল আনা হয়েছে। তবে কতটা সফল হবে সেটা ভবিষ্যতের উপর নির্ভর করছে। তবে আমাদের অতীত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যে আমরা সফল হবে। ১৯৫৪ সালে আমরা এই আইন সংশোধন করে কাষ্ট পয়েন্ট আটক করেছিলুম। তাব উদ্দেশ্য ছিল মাল্টি-পয়েন্ট ট্যাক্স বহু এভেজেশন হওয়ায় সেটা বন্ধ করা যাবে। ১ বৎসরের সেল ট্যাক্স আদায়ের হিসাব থেকে দেখা যাবে আমাদের সেল ট্যাক্স-এর যে প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষ তাদের যোগ্যতা না থাকলে সেল ট্যাক্স অর্গানাইজেশনে এত আয় বাড়তো না। ১৯৬১-৬২ সালে যেখানে সেল ট্যাক্স আদায় হয়েছে ২১ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা সেখানে ১৯৬৫-৬৬ সালে সেটা হয়েছে ৩৬ কোটি টাকা, এর মানে আমাদের প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষ এভেজেশনের দিকে কঠোর দৃষ্টি নিয়েছেন, আয়ের দিকে দৃষ্টি দিয়েছেন বলে আডমিনিস্ট্রেশন সেল ট্যাক্স-এর পরিধি বাড়ান সম্ভবপর হয়েছে। আজকে যে সামান্য এ্যামেণ্ডমেন্ট আনা হয়েছে আপনি জানেন ডিক্লারেশন ফর্ম এত মূল্যবান যে অসাব্য পাহাযরীদের এই ডিক্লারেশন ফর্মের অপব্যবহার করণ একটা প্রবণতা আছে, সেজন্য এই আইন পরিবর্তন করণের ক্ষমতা হাইকোর্টের ডিশান অফিসারী সরকারকে আরো বড়া আইন করতে হচ্ছে। ডিক্লারেশন ফর্ম ইস্যু এবং সাকুলেশন সংযত করছেন না যে উদ্দেশ্য নিয়ে আনা হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে আরো ক্ষুদ্র যে এ্যামেণ্ডমেন্ট আনা হয়েছে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে ইভেনসান বন্ধ করে আদায় বেশী করা, আপনি জানেন আমাদের টাকার প্রয়োজনীয়তা সেজন্য সেল ট্যাক্স বন্ধির প্রবণতা থাকে সেজন্য আমরা সেল ট্যাক্স-এর কোন ফ্রি রেট ইনক্রিস করার চেষ্টা না করে আমরা দেখছি অসাব্য ব্যবসায়ীরা প্রশাসনিক চাকরিতার যে কারণে তা কি করে দূর করা যায়। আমি আশা করি এই এ্যামেণ্ডমেন্ট আমাদের প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষের হাতে আরো ক্ষমতা দেবে যাতে তারা এভেজেশন বন্ধ করে সরকারী তহবিলে আরো বেশী টাকা আদায় করা যায়। এ সম্বন্ধে ২১ জন বলেছেন আরো পেনাল ক্লজের ব্যবস্থা করা। পেনাল ক্লজের ব্যবস্থা সেকশন ৫(এ) আছে সেকশন ৫(বি) তে অলরেডী প্রসিকিউশনের ব্যবস্থা আছে। এক্ষণে একটা বিল সম্বন্ধে নতুন করে পেনাল্টির কথা বলছেন যে পেনাল্টি হওয়া উচিত। সন্যাস বা কাঙ্গা শিল্পের কথা বলছেন, কিন্তু এ এ্যামেণ্ডমেন্ট-এ তাব কোন স্থান নেই। আশাকরি প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষ এটার প্রতি দৃষ্টি রাখবেন। আমি আশাকরি টেকনিক্যাল এ্যামেণ্ডমেন্ট in accordance with the decisions of the High Court and in the experience যাতে আমরা এ সংশোধনীর ধারা আরো স্পষ্ট ভাবে এ সম্বন্ধে কাজ কন্ট্রোল করতে পারি তার জন্য এটা করা হয়েছে। সুতরাং এটা টেকনিক্যাল এ্যামেণ্ডমেন্ট জনসাধারণের কাছে পাহাচাব প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। সুতরাং এ সাকুলেশন মোশানের বিবেচনা করি এবং আশাকরি এ বিল মাননীয় সলজারী সর্বসম্মতিক্রমে এটা গ্রহণ করবেন।

The motion that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Saila Kumar Mukherjee that the Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill 1965, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6 and 7

The question that clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6 and 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Salla Kumar Mukherjee : Sir, I beg to move that the Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-40 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 16th December 1965, at the Assembly House, Calcutta.

Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)

Vol. XII—No. 2—Forty-one Session (November—January, 1965-66)

(The 22nd, 23rd, 24th, 25th, 26th, 29th and 30th November, 1st, 2nd, 8th, 9th, 10th, 13th, 14th and 15th December, 1965)

[(Q.) Stands for Questions.]

Abdul Bari Moktar, Shri

- Deep tubewells in Domkal and Jalange Police Station, Murshidabad (Q) : p. 753.
- Drainage Scheme of Bara Bed, Murshidabad (Q) : p. 37.
- Drainage Scheme of Beel, Murshidabad (Q) : p. 37.
- Drainage Scheme of Dadhsar Bed, Murshidabad (Q) : p. 39.
- Drainage Scheme of Penchepara Beel, Murshidabad (Q) : p. 39.
- Drainage Scheme of Sabdalpur Beel, Murshidabad (Q) : p. 38.
- Erosion to the building of Jalangi High School, Murshidabad (Q) p. 664.
- Establishment of a Health Centre in Domkal police station, Murshidabad (Q) : p. 38.
- Health Centre in Khairamari Union, Murshidabad (Q) : p. 550.
- Installation of telephones in the Block and Anchalik Parishad Offices (Q) : p. 275.
- Installation of telephone at Jalangi Primary Health Centre at Domkal A.G. Hospital, Murshidabad (Q) : p. 594.
- Krishnachandrapur-Jalangi Road, Midnapore (Q) : p. 38.
- Lift Irrigation Schemes in Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad (Q) : p. 587.
- Pisciculture Scheme in Paikmari and Khairamari Beels, Murshidabad (Q) : p. 452.
- Sekh Hingu Haji Wakf Estate at Gorabazar (Q) : p. 624.
- Tubewells in Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad (Q) : p. 548.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 228, 229.
- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : p. 228.
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 302.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 323.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 789.
- Oil Cakes (Q) : p. 194.
- Remission of rent of lands acquired for the highway and Canals in Burdwan district (Q) : p. 670.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed—*concl'd.*

- Repairs to the abandoned portion of the G. T. Road at Men
Burdwan (Q) : p. 443.
Quarterly Legislative Records (Q) : p. 830.

Accidents

- Street—on Bainchi-Ballykhal portion of the G. T. Road in Hoc
district (Q) : p. 596.

Adhikari, Shri Sailendra Nath

- The Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965 : PP. 238, 24
The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : P. 50
The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : P. 390.
Bronze Statues in the public Places of Calcutta (Q) : p. 169-17
The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the
Committee : pp. 710, 968-69, 984, 993-94, 999, 1016, 1024, 1
1034-35, 1097-98, 1110-11, 1135-36, 1152, 1154.
Factories manufacturing Sulphuric Acid, (Q) : p. 832.
Sainik School Building at Purulia (Q) : p. 164.
Suicide Cases in West Bengal (Q) : p. 572.

Adjournment Motion(s)

- Regarding alleged misbehaviour of an officer of the USIS who served
Indian students at a Dinner in Calcutta : p. 768.
Regarding announcement of price of Aman Paddy : p. 290.
Regarding Scarcity of rice in Berhampore : p. 456.

Advisory Committee(s)

- Of the District Hospital Suri and Rampurhat Subdivisional Hospital
(Q) : p. 101.
For the Primary and Subsidiary Health Centres and A.G. Hospital
(Q) : p. 368.
Report of the Business— : p. 797.
Of Santipar Health Centre (Q) : p. 768.

Agriculture Extension Officer

- For Midnapore Block (Q) : p. 597.

Allotment of Money.

- For Cottage Industry in Midnapore district (Q) : p. 372.

Aluminium Industries (Q) :

- p. 361.

Appeal Cases

- Civil and Criminal—in the Courts of Birbhum district (Q) : p. 9

Appointment

- Of instructors under the scheme sponsored by National Co-operative
Union of India (Q) : p. 361.

Assembly House

Air Conditioning in the—(Q): pp. 164-169.

Arrest

Of profiteers in Calcutta (Q): p. 366.

Of Rice-smugglers in Calcutta (Q): p. 529.

Of gamblers in Panagarh Market, Burdwan (Q): p. 448.

Baby Food

Supply of—in different district (Q): p. 532

Bagdi, Shri Lakshan

Bonus disputes (Q): p. 549.

Lay-off in Hindusthan Motors Factory, Hooghly (Q): pp. 573-74.

"Learn while you earn" Scheme in Raniganj Asansol Coal mine Area (Q): p. 755.

Lock-out in Bengal Paper Mills at Raniganj (Q): p. 548.

Bagjola Canal

Steps taken by the Government to remove the unhealthy condition of the—(Q): p. 35.

Bakerie(s)

In Birbhum district (Q): p. 289.

Bakshi, Shri Monoranjan

Activities of the Information and Public Relation Department in Burdwan district (Q): p. 290.

Arrest of Gamblers in Panagarh Market, Burdwan (Q): p. 448.

Brothel at Mahajanti, Burdwan (Q): p. 571.

The Calcutta University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee p. 781.

Co-operative Societies in Burdwan district (Q): p. 285.

Crimes in Ausgram, Galsi and Kanksa police stations, Burdwan (Q): p. 314.

Deep tubewells for Burdwan district (Q): p. 181.

Excavation of Jugir Bundh at Devsala Village, Burdwan (Q): p. 754.

Fisheries Department in Burdwan district (Q): p. 455.

G. R. Recipients of Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan (Q): p. 198.

Government Dairy Farms (Q): p. 15.

Grants to the Scheduled Castes and Tribes peasants in Burdwan district (Q): p. 448.

Kaksha-Debsala Road, Burdwan (Q): p. 449.

Low Income Group Housing Scheme in Burdwan district (Q): p. 283.

Mankar and Guskara Registration Offices, Burdwan (Q): p. 283.

Pest attack on Paddy (Q): p. 571.

Primary Health Centre for Ausgram II Development Block, Burdwan (Q): p. 195.

Santal pally in Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan (Q): p. 589.

Baksl, Shri Monoranjan —concl.

- Seizure of illicit liquor, Ganja and Opium in West Bengal (Q) : p. 40.
- Supply of Baby-Food in different distdict (Q) : p. 532.
- Supply of foodstuff to the M. R. Shops of Kanksa and Ausgram police stations, Burdwan (Q) : p. 454.
- Unlicensed Husking Mills in West Bengal (Q): p. 751.
- Veterinary Hospitals in Burdwan district (Q): p. 284.

Bandopadhyay, Srri Smarajit

- Statement on the Calling Attention Notice rtgarding exchange of fires between Indian Armed Police and Pak Armed Police at Indo-Pak Border areas in Nadia : p. 677.
- Statement on the Calling Attention Notice regarding non-availability of Potato seeds and fertilisers in Potato growing areas of Burdwan : p. 373.
- Statement on the Calling Attention Notice regarding position of retailers affected by the Wholesale State Trading in paddy and rice : pp. 113-14.

Banerjee, Shri Gopal

- Notice of D.A. Totton regarding air-raid precautions (Q) : p. 520.
- Old Calcutta Road in Khanda and Barrackpore Municipalities (Q) : p. 1.
- Old Calcutta Road in Kharda and Bordackpore Municipalities (Q) : p. 158.
- Police firing at New Barrackpore Railway Station (Q) : p. 505.
- Rtclamation of Bartir Beel (Q) : p. 627.
- Refugee families staying in the Old Camp Sites (Q) : p. 358.
- Vigilence Committee in Barrackpore Municipal Area (Q) : p. 1067.

Banerji, Shri Sankardas

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 234-236.
- The Bengal Raw Jute Taxotion (Amendment) Bill, 1965 : p. 388.

Bankura, Shri Adwaita Kumar

- Bridge over Keleghai river on Banguchak Pataspur Road, Midnapore (Q) : p. 451.
- Silt clearance of the rivers Haldi, Kansai and Keleghai in Midnapore district (Q) : p. 548.
- Tubewells in Midnapore district (Q) : p. 593.

Basic Schools

- Primary and Junior—in Khatra and Ranibundh Police-stations, Bankura (Q) : p. 843.

Basu, Shri Abanai Kumar

- Agricultural Loan and Agricultural Group Loan (Q) : p. 817.
- Applications for cement at the Office of Subdivisional Controller Uluberia (Q) : p. 945.
- Arrests in Howroh district for anti-State activities during the last Pak-aggression (Q) : p. 1055.

INDEX

Basu, Shri Abani Kumar —concl.

- Compensation to the intermediaries in Howrah district (Q) : p. 541.
- Cultivation of the Cultivable fallow land (Q) : p. 614.
- Civil Defence (Q) : p. 577.
- Claims for Deficit Grant by the Secondary Schools (Q) : p. 427.
- Craft teaching in Junior Basic Schools in Howrah (Q) : p. 924.
- Cultivable Lands in West Bengal (Q) : p. 754.
- Fishermen's Co operative Societies (Q) : p. 836.
- Investment in Nationalised Industries (Q) : p. 917.
- Irrigation schemes executed through the Office of Assistant Engineer,
Civil Irrigation, Howrah (Q) : p. 504.
- Khatals in Calcutta and Howrah (Q) : p. 409.
- One teacher of Primary School in Howrah, district (Q) : p. 939.
- Opening of Libraries (Q) : p. 941.
- Purchase and Sale of electrical energy by the W. B. State Electricity
Board (Q) : p. 348.
- Rural Electrification Scheme (Q) : p. 103.
- Seizure of fire-arms in Howrah district during Pak Aggression (Q) :
p. 1068.
- Tank Improvement Scheme in Howrah district (Q) : p. 439.

Basu, Shri Gopal

- Banerjee Road and Majhipara Road in Barrackpode Subdivision (Q) :
p. 852.

Basu, Shri Hemanta Kumar

- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 329.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint
Committee: pp. 400, 796.
- Debate on Food Policy for 1966: p. 477.
- Discourteous behaviour shown to some members by the Leader of the
House: pp. 579-84.
- Supply of "atap" rice to consumers (Q): p. 1072.

Beel(s)

- Reclamation of Bartir—(Q): p. 627.

Bengal Paper Mills

- Lock-out in—at Raniganj (Q): pp. 548, 554.

Bengal Paper Pulp Factory

- At Hajinagar, 24-Parganas (Q): pp. 191-192.

Besterwitch, Shri A. H.

- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: p. 47.
- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select
Committee: p. 224.
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965:
p. 306.
- Issue of notice of termination of service to some of the staff of Salt
Lake Reclamation and Allied Schemes (Q): p. 765.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965: pp. 237-238.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965: p. 386.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee: p. 403.
- Distribution of Milk to new applicants (Q): p. 553.
- Urda Scholars (Q): p. 664.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the joint Committee: pp. 122-124.

Bhattacharjee, Shri Nani

- Adjournment Motion regarding announcement of price of Aman Paddy: p. 290.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965: p. 384.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee: pp. 785, 854.
- Cossimbazar Manindra Mills (Q): p. 733.
- Provident Fund money due from Cossimbazar Manindra Mills (Q): p. 749.
- Retrenchment of labourers from Manindra Mills (Q): p. 747.

Bhattacharyya, Shri Bejoy

- The Calcutta University Bill, 1964 as reported by the Joint Committee: p. 717.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee: pp. 145-146, 205-206.
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965: p. 303.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee: pp. 398, 690, 856, 963-64.
- Effect of recent order banning sale of sweets from chhana and khir (Q): p. 932.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

- Accidents in Indian Standard Wagon Co. Ltd. at Asansol: (Q): p. 594.
- Alleged non-supply of foodstuff for Ration Shops of Burdwan and Kulti Industrial area (Q): p. 443.
- Barakar Electric Supply Co. (Q): p. 190.
- Cases for eviction of Bhagchasis (Q): p. 665.
- Crimes in Daspur police-station, Midnapore (Q): p. 552.
- Fishermen Co-operative Societies in Ghatal Subdivision (Q): p. 632.
- G. S. A. Co. Steel Fabrication Gopalpur Works (Q): p. 190.
- Health Centres in West Bengal (Q): p. 551.
- Hindusthan Pilkington Glass Co. at Asansol (Q): p. 189.
- IISCO at Burnpur (Q): p. 189.
- Introduction of free Primary Education in Municipalities (Q): p. 30.
- p. 30.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra — conold.

- Jhil lands on the sides of Highways in West Bengal (Q) : p. 552.
- Land and tanks in different districts at the disposal of Irrigation and Waterways Department (Q) : pp. 946-47.
- Lick-out in P. S. Jibraj Motor Garage at Asansol (Q) : p. 542.
- Medical treatment of prisoners of Central Jails (Q) : p. 272.
- Midnapore Jail Office (Q) : pp. 188-189.
- Milk for Central Jails in West Bengal (Q) : p. 760.
- Non-acceptance of Bonus (Q) : pp. 196-197.
- Number of worders and reappointment of pension holders in Jail Services (Q) : p. 574.
- Promotion of education among Tribal races through their mother-tongue (Q) : p. 1072.
- Promotion and holidays for the Jail employees (Q) : p. 443.
- Promotion of Jail employees (Q) : p. 572.
- Rabi crops (Q) : p. 271.
- Raniganj Paper Mills (Q) : p. 196.
- Recruitment, training, etc., of the nurses (Q) : pp. 185-187
- Re-employment of superannuated persons in Government Services (Q) : p. 201.
- Rice Mills in Midnapore district (Q) : p. 199
- Slow moving vehicle in Calcutta (Q) : p. 551.
- Steps taken for realisation of Agricultural Income Tax in West Bengal (Q) : p. 452.
- T. B. in West Bengal (Q) : pp. 574-75.
- Teachers of Literacy Centre in Jails (Q) : p. 444.
- Training of teachers of Primary Schools (Q) : pp. 198-199
- Treatment of some D. I. R. detenues (Q) : p. 119.
- Wheat under P. L. 480 (Q) : p. 178
- Women Police (Q) : p. 21.

Bhattacharyya, Shri Syamadas

- The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1217, 1223-1226.
- The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1227, 1231.

Bhowmick, Shri Barendra Krishna

- Farakka-Khejuria Ferryghat (Q) : p. 626

Bills

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : p. 226.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 47.
- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1961, as reported by the Select Committee : pp. 139, 202.
- The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1232-1240.
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : pp. 245, 302.
- The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1217-1227.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : pp. 321, 378.
- The Calcutta University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : pp. 392, 684, 770, 856, 963-1033, 1096-1165, 1201-17.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 117-137.

Bills——Concld.

- The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965 : p. 137.
 The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1227-1232.

Birl Factories

- In Cooch Behar district (Q) : p. 286.

Block Officers

- Blocks without—in Midnapore district (Q) : p. 370.

Blood Bank

- At Asansol (Q) : p. 762.

Bogus Ration Cards

- In Greater Calcutta (Q) : p. 535.

Bogus Sugar Permits

- Issue of—from the Subdivisional Food Controllers Office, Purulia (Q) : p. 538.

- Bone China Scheme (Q) : p. 838.

- Bonus Disputes (Q) pp. 178, 549.

Bridge

- Construction of—over the Kangsabati river in Bankura district (Q) : p. 453.

- Over the Dobandi river in Midnapore district (Q) : p. 596.

- Over Keleghai river on Bangachak Pataspur Road, Midnapore (Q) : p. 451.

Bronze Statues

- In the public places of Calcutta (Q) : pp. 169-172.

Brothel

- At Mahajantuli, Burdwan (Q) : p. 571.

Bundh

- Construction of—over Suptana river in Falakata Anchal, Jalpaiguri (Q) : p. 547.

- Excavation of Jugir—at Devsala village, Burdwan (Q) : p. 754.

Bus Fare

- Of different Bus Routes under North Bengal State Transport Corporation (Q) : p. 195.

Bus Route

- In Birbhum district (Q) : pp. 99-101.

- Kudamtala-Dominur (Q) : p. 411.

INDEX

ix

Cabinet Meeting

At Darjeeling (Q) : p. 40.

Calcutta State Transport Corporation

Income of -- (Q) : p. 13.

Calcutta Tramways Co.

Annual Income of- (Q) : p. 11.

• Calling Attention(s)

- Regarding the alleged insulting behaviour of Mr. John Leppard to wards some students at his house : p. 1092
- Regarding alleged police firing at Bagora village under Nabagram P. S. in Murshidabad : p. 1091.
- Regarding closed down of Mahalaxmi Cotton Mill : p. 558
- Regarding escape of three prisoners from Ahpore Central Jail pp. 1091-92.
- Regarding exchange of fires between Indian Armed Police and Pak Armed Police at Indo Pak Border areas in Nadia : p. 677.
- Regarding Hunger Strike of Confectioners and other connected with the Business of Milk Products : pp. 956-57
- Regarding lock-out in New Mill and North Mill of Bowbazar Police station and their Central Workshop : p. 956
- Regarding murder of a Nurse of Kauchrapata I. B. Hospital : p. 111
- Regarding non availability of potato seeds and fertilisers in potato growing areas of Burdwan : p. 373
- Regarding position of retailers affected by the wholesale State Trading in paddy and rice : pp. 113-114.
- Regarding starvation death of an employee of Krishnagar Municipality : p. 456.
- Regarding starvation death of Shri Jorekato Fautia within Alipurdia P. S. : p. 45.
- Regarding strike of the Rickshaw Pullers : p. 11
- Regarding suspension of Municipal Elections by State Government pp. 201-202.
- Regarding unemployment due to promulgation of Milk Products Control Order : p. 373.

Canals

D. V. C.--(Q) : p. 579.

Central Blood Bank

Doctors of—and Jadavpur Blood Bank (Q) : p. 730.

Central Fisheries Institute

Trainees from West Bengal in (Q) : p. 111.

Chakrabarty, Shri Haridas

The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 243-244.
The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 308.

Chakrabarty, Shri Haridas

- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 389.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 792, 901, 969, 1114-15.
- Grants to schools in Chittaranjan and in Burdwan district (Q) : p. 926.
- Hindusthan Cable Employees' Co-operative Society, Burdwan (Q) : p. 761.
- New Hooghly Bridge (Q) : p. 1062.
- Plying of Buses on some routes by Durgapur State Transport Corporation (Q) : p. 22.
- Tubewells for the slum dwellers of Calcutta Corporation areas (Q) : p. 261.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 127-128.

Chakrabarty, Shri Hrishikesh

- Cinemas in Contai Subdivision (Q) : p. 200.
- Contai-Belda and Egra Electrification Schemes, Midnapore (Q) : p. 635.
- Conversion of Primary Schools into Junior Basic School in Midnapore district (Q) : pp. 109-110.
- Deep Tubewells in Contai Subdivision (Q) : p. 29.
- Egra Blocks, Midnapore (Q) : p. 840.
- Government godowns for storing rice and paddy in Contai Subdivision (Q) : p. 948.
- Lands for Egra-Ramnagar Road, Midnapore (Q) : p. 592.
- Proposal for sanctioning a Small Irrigation Scheme in Egra police station, Midnapore (Q) : p. 751.
- Resuscitation of Khals, repairing of Bundhs, Bhery, etc., in Contai Subdivision (Q) : p. 539.
- Small Scale Irrigation Scheme in Egra police-station, Midnapore (Q) : p. 104.

Choubey, Shri Narayan

- Airconditioning of the Minister's Room in the Assembly House (Q) : p. 613.
- Arrests during Pak aggression (Q) : p. 1070.
- Crimes in Midnapore district (Q) : p. 31.
- Extension of statutory Rationing System to other towns (Q) : p. 1068.
- Pannalal Institution at Kalyani (Q) : p. 406.
- Pak Air-raid in West Bengal (Q) : p. 547.
- Procurement of rice (Q) : p. 1051.
- Rate of Road Tax payable by Motor-Buses (Q) : p. 431.
- Starting of an office of the Minimum Wages Inspector in Midnapore district (Q) : p. 257.

Choudhury, Shri Subodh

- Alipur Central Jail Hospital (Q) : pp. 108-109.
- Bonus Disputes (Q) : p. 178.
- Family allowances to the detenus (Q) : p. 524.

Chunder, Shri Protap Chandra

- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 706.
- Chandernagore Survey Scheme (Q) : p. 450.

INDEX

xi

hattoraj, Dr. Radhanath

- Bakreswar Hot Spring Development Scheme (Q.) : p. 106.
- Basic and Primary Schools at Lavpur police-station (Q) : p. 1078.
- Bipratikari Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum (Q.) : p. 639.
- Conversion of Dwarka Charitable Dispensary into a Subsidiary Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum (Q.) : p. 106
- Forest area under Government Control in Birbhum district (Q.) : p. 1081.
- Lavpur-Langalhata Road, Birbhum (Q) : p. 852.
- Model Village Scheme (Q) : p. 138.
- Preservation of historical relic at Kirnahar village, Birbhum (Q.) : p. 764.
- Presidency Jail Hospital (Q.) : p. 844.
- Primary and Junior Basic Schools in Birbhum districts (Q.) : p. 953.
- Re-excavation of Kuva river in Birbhum district (Q.) : p. 198.
- Service privy in different Jails of West Bengal : p. 437.
- Supply of Irrigation Water from Mayurakshmi Reservoir Project (Q) : p. 105.
- Thana Health Centres in Birbhum district (Q) : p. 673
- Tubewells in Lavpur and Nandoor police-stations, Birbhum (Q.) : pp. 105-106.

Chemical Fertiliser Factory

- Proposed— at Durgapur (Q.) : p. 360.

Chest Clinic

- At Aurangabad (Q.) : p. 729.

Circular Railway (Q) :

- p. 22.

Civil Defence (Q) :

- pp. 577-78.

Colleges

- Proposal for inclusion of the—located in Seccrampore Subdivision under Calcutta University (Q.) : p. 645.

Compensation Offices

- Shifting of— from Contai and Tamluk Subdivisions (Q.) : p. 617.

Contai Criminal Court

- Working hours of— (Q.) : pp. 157-158.

Co-operative Farm

- At Dubraipur, Birbhum : p. 98.

Co-operative Society

- For Mango Processing (Q.) : p. 183.

Co-operative Stores

- For supply of foodstuff in Asansol Coal Mines area (Q) : p. 134.

Copvists

- Of the Registration Department (Q) : p. 1185

Cordoning System

Introduction of— (Q.) : p. 277.

Collage Industry

Allotment of money for in 37 teapore district (Q.) : p. 372.
From Jute in Midnapore district (Q.) : p. 849.

Crimes

In Asansol Subdivision (Q.) : p. 637.
Committed in Bhadrigan Subdivision (Q.) : p. 109.
In Daspur police station, Midnapore (Q.) : p. 552.

Cultivation

Of the cultivable fallow lands (Q.) : p. 614.
Within the Legislative Assembly Compound (Q.) : p. 753.

Cultivation of Vegetables

In Pingla police station, Midnapore (Q.) : p. 279.

D. I. Rules

Arrests under in Nadia district during Pak Aggression (Q.) : p. 532

D. I. R. Detenus

Treatment of some (Q.) : p. 100

Das, Shri Anadi

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 152-153.
The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 : p. 1237.
The Odisha University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : pp. 396, 787.
Cultivation of Paddy and import of wheat and rice in the State (Q.) : p. 633.
Debate on Food Policy for 1956 : p. 196.
Doctors of Central Blood Bank and Jadavpur Blood Bank (Q.) : p. 730.
Fixation of price of paddy (Q.) : p. 554.
Introduction of Statutory Rationing System in Jagacha police-station area, Howrah (Q.) : p. 119.
Kadamtala Dampur Bus Route (Q.) : p. 411.
National Sugar Mills, Burdham (Q.) : pp. 1488, 1490.
Non-availability of Ration Cards in Howrah Statutory Rationing (Q.) : p. 557.
Proposal for including Jai Road area in Bantra P. S. (Q.) : p. 1065.
Rationing in Jagachha police-station (Q.) : p. 533.
Supply of foodgrains in deficit district (Q.) : p. 527.

Das, Shri Ananga Mohon

Admission of poor and meritorious students in Government Residential Schools (Q.) : p. 846.
Advisory Committees for the Primary and Subsidiary Health Centres and A. G. Hospitals (Q.) : p. 368.
Advisory Committee for the release of prisoners (Q.) : p. 1192.

Das, Shri Ananga Mohon—Contd.

- Allotment of money for Cottage Industry in Midnapore district (Q.) : p. 372.
- Aluminium Industries (Q.) : p. 361.
- Anchal Panchayats having more than 10,000 people in Moyna and Pingla police-stations, Midnapore : p. 447.
- Annuity to the Sebavats of Midnapore district (Q.) : p. 541.
- Arāṅgiarāna Perusothampuri-Bhogpur Road, Midnapur (Q.) : p. 761.
- Arrest of Profiteers in Calcutta (Q.) : p. 366.
- Arrival of new refugees from East Pakistan (Q.) : p. 338.
- "Betar Goli" in Midnapore district (Q.) : p. 667.
- Biscuit factories (Q.) : p. 254.
- Blocks without Block Officers in Midnapore district (Q.) : p. 370.
- Blood Collection Centre at the District Hospital, Midnapore (Q.) : p. 1192.
- Bridge over the Dobandi river in Midnapore district (Q.) : p. 596.
- "Build Your Own House Scheme" in Midnapore district (Q.) : p. 1190.
- Cases pending in the Midnapore Judge's Court (Q.) : p. 660.
- Cattle Purchase Loan in Moyna Block, Midnapore (Q.) : p. 592.
- Collection of sand from the beds of the Rupnarayan and the Kangsa-lati (Q.) : p. 628.
- Complaints against the Managing Committees of Schools in Midnapore district (Q.) : p. 586.
- Correction of Voters Lists for the Assembly Constituencies of Midnapore district (Q.) : p. 834.
- Cottage Industry from Jute in Midnapore district (Q.) : p. 849.
- Cultivation of potatoes in Midnapore district (Q.) : p. 588.
- Cultivation of vegetables in Pingla police station, Midnapore (Q.) : p. 279.
- Damages to food crops in Midnapore district (Q.) : p. 586.
- Destructive activities of Pakistanis in this State (Q.) : p. 511.
- Development Blocks in Patasour Chandrakona and Ghatal police-stations Midnapore (Q.) : p. 369.
- Distribution of Doles in Midnapore district (Q.) : p. 369.
- Factorie for making Stainless Steel Utensils (Q.) : p. 363.
- Farmermen's Co-operative Society in Tamluk Subdivision (Q.) : p. 1082.
- Forrest area of Midnapore district (Q.) : p. 953.
- Government Jeeps in Midnapore district (Q.) : p. 672.
- Government help for production of Gun (Q.) : p. 370.
- Government Khas Tanks in Midnapore district (Q.) : p. 546.
- Government quarters in Midnapore district (Q.) : p. 765.
- Grants to the Scheduled Caste and Tribes students of Midnapore district (Q.) : p. 371.
- Guest Control Order (Q.) : p. 750.
- Harna Sub-Health Centre Building, Midnapore (Q.) : p. 850.
- Health Centres in the blocks of Midnapore district (Q.) : p. 721.
- Home for the Physically Handicapped Persons (Q.) : p. 814.
- Hotels at Midnapore and Tamluk (Q.) : p. 266.
- Illegal occupation of roadside lands in Midnapore district (Q.) : p. 605.
- Implementation of the Low Income Group Housing Scheme in Midnapore district (Q.) : p. 1171.
- Import of Fish Seedlings from Behar and Orissa (Q.) : p. 425.
- Incident of snatching in broad daylight in Calcutta and Howrah (Q.) : p. 843.
- Jabhak and Khaira Health Centres (Q.) : p. 748.
- Libraries in jails (Q.) : p. 1193.

Das, Shri Ananga Mohon—Concl'd.

- Mahila Samity in Tamluk and Moyna police-stations, Midnapore (Q.) : p. 955.
- Markets by the side of the roads reserved by the Public Works Department in Midnapore district (Q.) : pp. 158-159.
- Measures taken against adulteration of oil, milk and ghee in Midnapore district (Q.) : p. 1198.
- Midnapore Central Jail (Q.) : p. 849.
- Number of unaided Institution in Calcutta (Q.) : p. 404.
- Pak Citizen in Government Service (Q.) : p. 1070.
- Pak Citizen in the Police Service (Q.) : p. 1067.
- Pay-scale of Anchal Panchayat Secretaries (Q.) : p. 938.
- Pension and Lump Sum Grant to Political Sufferers of Midnapore district (Q.) : p. 615.
- Pension of Political Sufferers of Midnapore district (Q.) : p. 371.
- Permanent office buildings for the Anchal Panchayats in Midnapore district (Q.) : p. 588.
- Plying of Buses on some Bus Routes of Midnapore district (Q.) : p. 921.
- Poultry Farm at Midnapore (Q.) : p. 950.
- Price of "Mug" and "Ma-ur" dal in Calcutta (Q) : p. 1049.
- Price of mustard oil (Q.) : p. 533.
- Price of potatoes (Q) : p. 536.
- Production of mustard oil in Dum Dour Central Jail, Presidency Jail and Alipur Jail (Q.) : p. 746.
- Re-election of Anchal Panchayats in Midnapore district (Q.) : p. 941.
- Registration of deeds in the Registration Offices in Midnapore district (Q.) : p. 372.
- Registration of deeds at the Moyna Sub-Registration Office, Midnapore (Q.) : p. 848.
- Registration of deeds in the Registry Offices of Tamluk Subdivision (Q) : p. 1183.
- Re-organisation of Anchal Nos. 1, 8 and 9 under Moyna police-station, Midnapore (Q.) : p. 846.
- Resuscitation of Purusha, Sreekanta and Sreedharpur Khals, Midnapore (Q.) : pp. 950-51.
- Road from Tamluk to Purushghat and its section from Santanchak to Purushghat (Q.) : p. 568.
- Sale of rice at higher rates (Q.) : p. 507.
- Scale of pay and other facilities for the Sub Inspectors of Schools (Q.) : p. 845.
- Scarcity of fish at Kharagpur and Midnapore (Q.) : p. 591.
- Silk and Sericulture Industry in Midnapore district (Q.) : p. 370.
- Soap-making loan (Q) : p. 648.
- Soda, Lemonade and Ice Cream Factories in West Bengal (Q.) : p. 366.
- Strike by Rickshaw-pullers in Calcutta (Q.) : p. 1192.
- Stud Bulls in Midnapore district (Q.) : p. 951.
- Tribal Welfare Centres in Sadar Subdivision of Midnapore district (Q.) : p. 1083.
- Upgrading of 4-Class Junior High Schools to High Schools (Q) : p. 9.

Das, Shri Nikhil

- The Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 232-234.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 559, 599, 965-66, 993, 995, 997, 1090, 1112-13.
- Debate on Food Policy for 1966 : p. 483.
- Milk cow (Q) : p. 937.

INDEX

xv

Das, Shri Nikhil - Coneld

- Panchannagram Khal Scheme (Q) : p. 1181.
- Quarters for the Members of the West Bengal Legislature (Q) : p. 1175.
- Ration Quota for Manual Labourers (Q) : p. 530.
- Quantity of food articles supplied through M. R. Shops (Q) : p. 1065.
- Small Scale Engineering Industries (Q) : p. 353.
- Squatters' Colonies (Q) : p. 363.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 130-131.
- Workers' Rajabagan Dockyard of R. S. N. Ltd. (Q) : p. 248.

Das, Shri Sambhu Gopal

- The Calcutta University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : p. 1208.

Das, Shri Sudhir Chandra

- Accumulation of water in the site of the New Contai Subdivisional Hospital (Q) : p. 591.
- Agricultural Co-operative Marketing Societies in Contai Subdivision (Q) : p. 280.
- Air-conditioning of Government Offices and Buildings (Q) : p. 629.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 76.
- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1961, as reported by the Select Committee : p. 154.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 328.
- Cases of theft and dacoity in Murshidabad district (Q) : p. 634.
- Complaint lodged with the Sadachar Samity (Q) : p. 536.
- Cultivable fallow lands in Ramnagar P. S., Midnapore (Q) : p. 180.
- Debate on Food Policy for 1966 : p. 491.
- Effect of new Food Policy on the free sale of rice (Q) : p. 1046.
- Establishment of a Health Centre in Sadabata police-station (Q) : p. 449.
- Establishment of Polytechnic and Junior Basic Training College at Raghurampur and Brahmansasan mouzas, Contai police station (Q) : p. 274.
- Fixation of price of Aman Paddy (Q) : pp. 172-177.
- Government Jeep (Q) : p. 1.
- Implementation of Santalgram Committee's Report (Q) : p. 1068.
- Inlet of Behula river in Memari police station, Burdwan (Q) : p. 286.
- Khadi Works through Test Relief Scheme in Kankra Anchal of Bhagwanpur P. S. (Q) : p. 351.
- Maharaja Nanda Kumar's Memorial (Q) : p. 1176.
- Minimum Wages for the employees of the Contai Bus Syndicate Private Ltd. (Q) : p. 672.
- Prime Minister's visit to Calcutta (Q) : p. 250.
- Procurement of Paddy (Q) : p. 1080.
- Procurement of Rice (Q) : p. 663.
- Sea-erosion at Digba (Q) : p. 531.
- Shifting of Compensation Offices from Contai and Tamluk Subdivisions (Q) : p. 617.
- Sterilisation (Q) : p. 728.
- Supply of Electricity from D. V. C. in Contai Subdivision (Q) : p. 645.
- Working hours of Contai Criminal Court (Q) : pp. 157-158.

Das Gupta, Shri Sunil

- Arrest of dealers in rice and mustard oil in Cooch Behar district (Q) : p. 666.
 Food Storing Agent in Cooch Behar district (Q) : p. 757.
 Supply of rice and wheat through M. R. Shops of Cooch Behar district (Q) : p. 665.
 Test Relief Schemes for Cooch Behar Blocks : p. 578.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 236-237.
 The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 52.
 The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 146-148.
 The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : p. 209.
 The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 : p. 1238.
 The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 306.
 The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 383.
 The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 1114, 1210.
 Primary Schools and Teachers in West Bengal (Q) : p. 1079.
 Teachers trained from Wardha and Balarampore Teachers' Training Centre (Q) : p. 408.
 The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers Amendment) Bill, 1965 : p. 1230.

Dealers

- In cereals (Q) : p. 447.

Dealership

- In rice and paddy in Burdwan district (Q) : p. 516.

Dearness Allowances

- For the municipal employees (Q) : p. 726.

Death(s)

- Alleged - from mal-nutrition in West Bengal (Q) : p. 268.

Debsala Anchal Panchayat

- Site of permanent office of the—, Burdwan (Q) : p. 445.

Deep Tubewells (Q) :

- pp. 542, 531.
 For Burdwan district (Q) : p. 181.
 In Contai Subdivision (Q) : p. 29.
 In Domkal and Jalanga police-stations, Murshidabad (Q) : p. 753.
 In Midnapore Block (Q) : pp. 757, 763.
 Sinking of—(Q) : p. 442.

Deficit Grant

- Claims for—by the Secondary Schools (Q) : p. 427.

Development Blocks

- In Patashpur, Chandrakona and Ghatal police-stations, Midnapore (Q) : p. 369.

INDEX

xvii

Dey, Shri Jiban Krishna

- Balabhat-Tufangunj and Tufangunj-Dhalpal Roads (Q) : p. 1170.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 532.
- Biri Factories in Cooch Behar district (Q) : p. 286.
- Chota and Bara Sal Bari Small Irrigation Schemes (Q) : p. 191.
- Deaths from Cholera in North Bengal (Q) : p. 286.
- Handloom Factories in Cooch Behar district (Q) : p. 549.
- Import of flat rice in Calcutta (Q) : p. 1065.
- Muri (Q) : p. 671.
- Provision for the payment of compensation to the workers of North Bengal State Transport Corporation (Q) : p. 407.
- Relief measures for the hail-storm affected areas of Cooch Behar district (Q) : p. 839.
- Stock of wheat in shed Nos. 6 and 7 on the Strand Road (Q) : p. 527.
- Test Relief Centres in Tufanganj Subdivision (Q) : p. 821.
- Test Relief work in Cooch Behar district (Q) : p. 835.
- Workmen's Compensation for State Bus Conductors and Cleaners (Q) : p. 549.

Dhobar, Shri Radhika

- Price of Kerosene Oil at Bishnupur, Bankura (Q) : p. 948.
- Supply of electricity at Bishnupur town, Bankura (Q) : p. 758.
- Vishnupur Subdivisional Hospital, Bankura (Q) : p. 636.

Diamond Harbour Road

- Widening of—(Q) : pp. 180-181.

Discourteous Behaviour

- Shown to some Members by the Leader of the House (Q) : pp. 579-84.

Division(s)

- pp. 210-212, 241-243, 313, 331, 375, 807, 867, 886, 971-82, 985-88, 1002-14, 1101-6, 1117-34.

Drainage Scheme

- Of Bara Beel, Murshidabad (Q) : p. 37.
- Of Dudhsar Beel, Murshidabad (Q) : p. 39.
- Of Penchepara Beel, Murshidabad (Q) : p. 39.
- Of Sabdalpur Beel, Murshidabad (Q) : p. 38.

Durgapur State Transport Corporation

- Plying of Buses on some routes by—(Q) : p. 22.

- Durgapur State Transport Corporation (Q) : p. 37.

Dutt, Shri Ramendra Nath

Staff quarters of Parbati Debi Balika Vidyalaya and Raigunj Girls' School (Q) : p. 412.

Upgrading of Junior High Schools to High Schools (Q) : p. 431.

Egra Blocks

Midnapore (Q) : p. 840.

Electric Supply Co.

Barakar—(Q) : p. 190.

Electrical Energy

Purchase and sale of—by the W. B. State Electricity Board (Q) : p. 348.

Electricity

Supply of—from D. V. C. in Contai Subdivision (Q) : p. 645.

Employment Exchanges

Registration of names in the—of Hooghly district (Q) : p. 595.

Engineering Industries

Small Scale—(Q) : p. 353.

Factories

Involved in lock-out, closure and lay-off in West Bengal (Q) : p. 200.

For making Stainless Steel Utensils (Q) : p. 363.

Manufacturing Sulphuric Acid (Q) : p. 832.

Soda, Lemonade and Ice Cream—in West Bengal (Q) : p. 366.

Family Allowances to the Detainers (Q) : p. 524.

Fazlur Rahman, Shri S. M.

Statement on the Calling Attention Notice regarding Hunger Strike of Confectioners and other connected with the business : pp. 956-57.

Statement on the Calling Attention Notice regarding suspension of Municipal Elections by State Government : p. 201.

Statement on the Calling Attention Notice regarding unemployment due to promulgation of Milk Products Control Order : p. 373.

Fisheries Department

In Burdwan district (Q) : p. 455.

Fixation of Price

Of Aman Raddy (Q) : pp. 172-177.

Food Crops

New Schemes for production of—(Q) : p. 435.

Foodgrains

Supply of—in deficit districts (Q) : p. 527.

Food Storing Agent

In Cooch Behar district (Q) : p. 757.

In Kaliachak police-station, Maldah (Q) : p. 756.

G. R. Recipients

Of Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan (Q) : p. 198.

***G. S. A. Co. Steel Fabrication Gopalpur Works (Q) :**
p. 190.

Ghosh, Shri Deb Saran

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 69.

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 327.

The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 125.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

Bandel Thermal Power Station (Q) : p. 833.

The Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 229-230.

The Calcutta University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : pp. 396, 770, 861, 964-65, 982, 983-84, 989, 990, 992-93, 995, 996-97, 1014, 1022, 1024, 1026-27, 1030-31, 1096-97, 1107-8, 1137, 1138, 1141, 1142, 1143-44, 1146, 1147, 1148, 1149, 1153-54, 1156, 1201, 1215.

Collection of milk after the promulgation of Milk Products Control Order (S) : p. 937.

Construction of Rabindra Bhawan (Q) : p. 942.

Copyists of the Registration Department (Q) : p. 1185.

Employment position in Private and Public Sectors during the Third

Plan Period (Q) : p. 1085.

Employees of Toy Production cum Training Centre at Chinsurah (Q) : p. 837.

Lease of Char-lands of the Ganges (Q) : p. 1178.

Rate of charges for unit electric energy in Hooghly, Chinsurah and Fansberia (Q) : p. 764.

Ghosh, Shri Tarun Kanti

Leving of Second Annual Report on the Working and Affairs of the Durgapur Chemicals Limited for the year 1964-65 :

Golam Yazdani, Dr.

Appointment of Storing Agent in Malda district : p. 1063.

Coastal Mechanised Fishing Scheme (Q) : p. 642.

Food Storing Agent in Kaliachak police-station, Maldah (Q) : p. 756.

M. R. Shops in Malda district (Q) : p. 454.

Scheme for exploitation of Coastal Fisheries of the State (Q) : p. 639.

Staff of the scheme for exploitation of Coastal Fisheries of the State (Q) : p. 641.

Government Dairy Farms (Q) : p. 15.

Government Help

For production of Gur (Q) : p. 370.

Government Jeeps

p. 1.

Government Quarters

In Midnapore district (Q) : p. 765.

Government Services

Re-employment of superannuated Persons in—(Q) : p. 201.

Grandan

In Murshidabad district (Q) : p. 1172.

Grant (s)

To Gram and Anchal Panchayats in Burdwan Block, Purulia (Q) : p. 280.

Sanctioned to the fishermen of Sadar Division of Birbhum (Q) : p. 289.

To the Scheduled Castes and Tribes people in Khairasol, Dubrajpur, Rajnagar and Suri police-stations, Birbhum (Q) : p. 110.

To the Scheduled Castes and Tribes students of Midnapore district (Q) : p. 371.

To the Suri Municipality (Q) : p. 96.

Grants and Loans

House Building—for Scheduled Castes and Tribes (Q) : pp. 184-185.

"Grow More Food" Campaign (Q) :

p. 506.

NOTE.

Guest Control Order (Q) :

p. 750.

Guha, Shri Kamal Kanti

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 323.

Halder, Shri Adhar Chandra.

Estuaries of the Saptamukhi river (Q) : p. 626.

Free distribution of Agricultural Seeds in Canning and Basanti police-stations (Q) : p. 1069.

Pest attack on Paddy in Canning and Basanti police-stations (Q) : p. 1066.

Halder, Shri Mahananda

Arrests under D. I. Rules in Nadia district during Pak Aggression (Q) : p. 532.

Trained and Untrained Primary Teachers under District School Board, Nadia (Q) : p. 753.

Hamal, Shri Bhādra Bahadur

Lands vested in Government in Darjeeling district (Q) : p. 619.

The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 304.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur—Concl'd.

Dearness Allowances for Municipal Employees (Q) : p. 726.
Supply of Cement in Darjeeling district (Q) : p. 1063.

Handloom Factories

In Cooch Behar district (Q) : p. 549.

Hansda, Shri Jaleswar

Distribution of Gratuitous Relief in Ranibundh police-station, Bankura (Q) : pp. 107-108.
Establishment of Health Centres within Ranibundh and Khatra police-stations, Bankura (Q) : p. 107.
Inclusion of Taldanga Anchal under Kangsabati Irrigation Scheme (Q) : p. 108.
Metalled Roads in Bankura district (Q) : p. 34.
Money granted for the Welfare of the Adibasis of Bankura and Purulia districts (Q) : p. 33.
Name and number of sanctioned roads in Bankura district (Q) : p. 32.
Primary and Junior Basic Schools in Khatra and Ranibundh police-stations, Bankura (Q) : p. 843.

Hawkers

Deputation of : p. 698.

Hawkers Stall

In the footpaths of Calcutta (Q) : p. 39.

Hazra, Shri Monoranjan

Breakdown of some water tubes of a boiler of the first unit in the Bandel Thermal Power Station (Q) : p. 635.
Development Blocks in Hooghly district (Q) : p. 1081.
Financial assistance to distinguished persons of art and letters (Q) : p. 612.
Medical treatment of Shri Kamal Sarkar (Q) : p. 523.
Non-availability of foodstuffs at reasonable prices in the rural areas of Hooghly district : p. 30.
Old Age Pension Scheme in Hooghly district (Q) : p. 554.
Proposal for inclusion of the Colleges located in Sreerampore Sub-division under Calcutta University (Q) : p. 845.
Realisation and non-realisation of Agricultural Income-tax in Hooghly district (Q) : p. 671.
Registration of names in the Employment Exchanges of Hooghly district (Q) : p. 595.
Street Accidents on Bainchi-Ballykhal portion of the G. T. Road in Hooghly district (Q) : p. 596.

Health Centre(s)

In the Blocks of Midnapore district (Q) : p. 724.
Bipratikuri—in Laxpur police-station, Birbhum (Q) : p. 639.
Establishment of—in Midnapore Development Block (Q) : p. 453.
Establishment of—within Ranibundh and Khatra police-stations, Bankura (Q) : p. 107.

Health Centres—Concl'd.

- Establishment of a—in Sutahata police-station (Q) : p. 449.
 At Fulkushma in Bankura district (Q) : p. 450.
 Harma Sub—Building, Midnapore (Q) : p. 850.
 Jalchak and Khajra—(Q) : p. 748.
 In Khairamari Union, Murshidabad (Q) : p. 550.
 Sagarohanga Primary—Birbhum (Q) : p. 97.
 At Shilda under Jhargram Subdivision (Q) : p. 550.
 Thana—in Birbhum district (Q) : p. 673.
 In West Bengal (Q) : p. 551.

Health Centres and A. G. Hospitals

- Advisory Committees for the Primary and Subsidiary—(Q): p. 368.

Hindusthan Motors Factory

- Lay-off in —, Hooghly (Q) : p. 573.

Home-Guards (Q) :

- p. 538.

Hospital

- Accumulation of water in the site of the New Contai Subdivisional—
 (Q) : p. 594.
 Patients in the Indoor Department of the Jhargram Subdivisional—
 (Q) : p. 846.
 Presidency Jail—(Q) : p. 844.
 Ranaghat Subdivisional : p. 729.
 Vishnupur Subdivisional—, Bankura (Q) : p. 636.

Hostel (s)

- At Midnapore and Tamluk (Q) : p. 266.

Hot Spring

- Development of Bakreswar—(Q) : p. 106.

House Building Grants and Loans

- For Scheduled Castes and Tribes (Q) : pp. 184-185.

Housing Scheme (Q) :

- p. 754.

Husking Machine (Q) :

- pp. 943, 944.

Husking Mills

- Unlicensed—in West Bengal (Q) : p. 751.

TISCO at Burnpur (Q) :

- p. 189.

Income Tax

- Steps taken for realisation of Agricultural—in West Bengal (Q) :
 p. 452.

India Cycle Factory

At Tiljala (Q) : p. 192.

Indian Standard Wagon Co. Ltd.

Accidents in—at Asansol (Q) : p. 594.

Industrial Estates (Q) :

p. 364.

Inlet of Behula River

In memari police-station, Burdwan (Q) : p. 286.

Installation of Telephones

In the Block and Anchalik Parishad Offices (Q) : p. 275.

Introduction of Free Primary Education in Municipalities (Q) :

p. 30.

Irrigation Schemes

Executed through the office of Asstt. Engineer, Civil Irrigation,

Howrah (Q) : p. 504.

Pipe for River Pump—(Q) : p. 753.

Small-scale—in Egra police-station, Midnapur (Q) : p. 104

Jail Employees

Promotion of —(Q) : p. 572.

Jalan, Shri Iswar Das

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 154-55.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 203, 206-207, 207-208, 209-2010.

The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965 : pp. 137-138.

Jail Lands

On the sides of Highways in West Bengal (Q) : p. 552.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Debate on Food Policy for 1966 : p. 492.

Government High Schools for Girls' in the Hill Subdivisions of Darjeeling district (Q) : p. 934.

Khass Tanks

Government—in Midnapore district (Q) : p. 546.

Khatal (s)

In Calcutta and Howrah (Q) : p. 409.

Khir

In Calcutta (Q) : p. 272.

Koley, Shri Jagannath

- Report of the Business Advisory Committee : p. 797.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding escape of three prisoners from Alipore Central Jail : pp. 1071-72.

Krishnachandrapur-Julangi Road, Midnapore (Q) :
p. 38.**Kulri, Shri Daman**

- Distribution of potato seeds and fertilisers in Area and Baghmundi police-stations (Q) : p. 529.
 Intensive Cultivation (Q) : p. 1042.
 Issue of bogus sugar permits from the Subdivisional Food Controllers Office, Purulia (Q) : p. 538.
 Shirkabad Primary Health Centre, Purulia (Q) : p. 546.

Kundu, Shri Gour Chandra

- Annual Income of Calcutta Tramways Co. (Q) : p. 11.
 Arrest of rice-smugglers in Calcutta (Q) : p. 529.
 The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 320.
 Collection to National Defence Fund (Q) : p. 537.
 Family allowance for the detenus (Q) : p. 534.
 New migrants from East Pakistan (Q) : p. 365.
 Powerlooms in Ranaghat Subdivision (Q) : p. 363.
 Ranaghat Subdivisional Hospital (Q) : p. 729.
 Refugee families awaiting rehabilitation (Q) : p. 840.
 Remission of Refugee Rehabilitation Loan (Q) : p. 358.
 Setting up of 500 Powerlooms at Taherpur Colony (Q) : p. 835.
 State Bus accident in Calcutta (Q) : p. 23.
 State Buses in Calcutta (Q) : p. 23.
 Supply of Rice and Wheat in Nadia district (Q) : p. 1064.

Lahiri, Shri Somnath

- Debate on Food Policy for 1966 : p. 479.
 Non-payment of full wages to the staff of the R. S. N. Co. Ltd. (Q) : p. 550.

Land (s)

- For Agricultural Farm of Jaiangi Block, Murshidabad (Q) : p. 287.
 Cultivation of Agricultural—(Q) : p. 446.
 For Egra—Ramnagar Road, Midnapore (Q) : p. 592.
 Fallow—in Murshidabad, Nabagram Lalgolla and Bhagowanpur police-stations (Q) : p. 587.
 Government vested—in Shibnagar Mauza of Raninagar police-station (Q) : p. 572.

Lawyers' Clerks

- Shed for the—(Q) : p. 1172.

Laying of

- The Annual Report on the Working and Affairs of the Durgapur Projects Limited for the year 1964-65 : p. 376.
- Second Annual Report on the Working and Affairs of the Durgapur Chemicals Limited for the year 1964-65 : p. 684.

Loan

- Cattle purchase—in Moyna Block, Midnapore (Q) : p. 592.
- Industrial—granted in Hooghly district (Q) : p. 455.
- Soap-making—(Q) : p. 648.

Lock-out, Closure and Lay-off

- Factories involved in—in West Bengal (Q) : p. 200

Low Income Group Housing Scheme

- In Burdwan district (Q) : p. 283.
- Implementation of the—in Midnapore district (Q) : p. 1171.

Lutfal Haque, Shri

- Chest clinic at Aurangabad (Q) : p. 729.

M. R. Shops

- In Malda district (Q) : p. 454.
- Supply of food-stuff to the—of Kanksa and Ausgram police-stations, Burdwan (Q) : p. 454.

Mahata, Shri Mahendra Nath

- Area under forests and the area of a coupe under each of the D.F.O's. in Midnapore and Bankura districts (Q) : p. 1087.

Mahato, Shri Surendra Nath

- Bhadutola-Pirakata-Lalgarh Road, Midnapore (Q) : p. 756.
- Bishnupore-Fulkushma-Benagaria Road in Bankura district (Q) : p. 451.
- Bogus ration cards in Greater Calcutta (Q) : p. 535.
- Conversion of Primary Schools to Junior Basic Schools in Midnapore district (Q) : p. 954.
- Construction of Bridge over the Kangsabati river in Bankura district (Q) : p. 453.
- Crimes committed in Jhargram Subdivision (Q) : p. 109.
- Cultivation of wheat within the compound of Raj Bhawan (Q) : p. 633.
- Cultivation within the Legislative Assembly compound (Q) : p. 753.
- Damage of wheat in the sheds of Calcutta Port (Q) : p. 530.
- Health Centre at Fulkushma in Bankura district (Q) : p. 450.
- Health Centre at Shilda under Jhargram Subdivision (Q) : p. 550.
- Home Guards (Q) : p. 538.
- Income of Calcutta State Transport Corporation (Q) : p. 13.
- National Defence Fund (Q) : p. 546.
- Netaji's Statue (Q) : pp. 159-164.
- New disease in and around Calcutta (Q) : p. 256.
- New migrants from East Pakistan (Q) : p. 546.

Mahato, Shri Surendra Nath —concd.

- Opening of new Development Blocks in Midnapore district (Q) : p. 949.
- Oranges (Q) : p. 444.
- Pak infiltrants (Q) : p. 25.
- Patients in the Indoor Department of the Jhargram Subdivision Hospital (Q) : p. 846.
- Prevalence of Filaria in Calcutta (Q) : p. 267.
- Proposal for establishment of a Primary Health Centre at Chulki, Midnapore (Q) : p. 850.
- Proposal for establishment of a Primary Health Centre at Tap Midnapore (Q) : p. 850.
- Roads in Jhargram Subdivision, Midnapore (Q) : p. 432.
- Sevayatan B. T. College, Midnapore (Q) : p. 28.
- Smuggling of rice to Bihar (Q) : p. 1191.
- Supply of Electricity to the villages of West Bengal (Q) : p. 633.
- Surrender of sanctioned money from Banpur Block I, Midnapore (Q) : p. 27.
- Surrender of sanctioned money from Nayagram Block, Midnapore (Q) : p. 26.
- Tubewells sunk in different blocks of Jhargram Subdivision under Local Development Works Programme (Q) : p. 942.

Mahato, Shri Girish

- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 5.
- Gara Fusta Jorebundh Scheme, Purulia (Q) : p. 1079.
- Lump grants sanctioned to the Anchal Panchayats under Panchayat and Manbazar I Blocks, Purulia (Q) : p. 636.
- M. R. dealership of Anchal Pradhans in Purulia district (Q) : p. 453.
- Sahajore Fundh Scheme in Jhalda police-station, Purulia (Q) : p. 552.
- The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1965 : p. 1.

Maiti, Shri Bejoy Krishna

- Deputation pay and allowances to the students of B. T. Class, Tamruk College (Q) : p. 848.

Maltra, Shri Kashi Kanta

- Appointment of instructions under the scheme sponsored by National Co-operative Union of India (Q) : p. 361.
- Artistic Toy-making Factory at Krishnagore (Q) : p. 364.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 68.
- Bone China Scheme (Q) : p. 838.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 1161.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 1205.
- Chitrasali-Bandkulla Road, Nadia (Q) : p. 761.
- Complaint against the authorities of Fansidewa police-station (Q) : p. 1053.
- Construction of bundh over Saptana river in Falakata Anchal, Jalpaiguri (Q) : p. 547.

Maltra, Shri Kashi Kanta—Concld.

- Development in Sundarban areas (Q) : pp. 102-103.
- Eviction of Peasants in Fanshidewa-Kharibari Anchal, Darjeeling (Q) : p. 1078.
- Expenditure incurred for telephone and electricity charges of the Ministers : p. 765.
- Gouri Nyaya Panchayat (Q) : p. 417.
- "Grow More Food" Campaign (Q) : p. 506.
- Lands vested in Government in Siliguri Subdivision (Q) : p. 608.
- Promotion of Typists in State Government Service (Q) p. 922.
- Santipur-Baganchra Road, Nadia (Q) : p. 545
- Small Industries (Q) : p. 311.
- Special Cadre Graduate and Under-graduate Teachers (Q) : p. 938
- The West Bengal Cooperative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 132-155
- West Bengal State Cooperative Union (Q) : p.

Majhi, Shri Kandru

- Arrests of dealers in rice and paddy under D I R in Purulia district (Q) : p. 952.
- Big cultivators' list in Purulia district (Q) : p. 949
- Debate on Food Policy for 1966 : p. 494
- Procurement of paddy from mills in Purulia district (Q) : p. 760.

Maumdar, Shri Apurba Lal

- The Bengal Amusement Tax (Amendment) Bill, 1965 : p. 228
- The Bengal Finance (Sale Tax) (Amendment) Bill, 1965 : p. 123
- The Calcutta University Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : p. 401.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 1140, 1111, 1157, 1158-59.
- Deputation of Hawkers : p. 698
- Introduction of Cordoning system. (Q) : 277.
- Paddy lands in the Sadar Sub-division of Howrah district (Q) : p. 587
- Production and distribution of rice in Howrah district (Q) : p. 524
- Smuggling between West Bengal and East Pakistan (Q) : p. 546
- The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill 1965 : p. 1229

Managing Committees

- Complaints against the P. M. Schools in Midnapore district (Q) : p. 586.

Mondal, Shri Adwaita

- Grants to Gram and Annual Panchayat in Bardhaman Block, Purulia (Q) : p. 280.

Mondal, Shri Bhakti Bhushan

- Advisory Committees of the District Hospital, Sur and Rampurhat Subdivisional Hospitals (Q) : p. 101.
- Applications for Cement in Sadar Subdivision of Birbhum (Q) : p. 842.
- Application submitted under section 5 (ka) of W. B. F. A. Act in Birbhum district (Q) : p. 95-97.
- Bakeries in Birbhum district (Q) : p. 289

Mondal, Shri Bhakti Bhusan — conold.

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : p. 228.
 The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 149-152, 207.
 The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1964 : p. 1218.
 The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 387.
 Birbhum District Hospital (Q) : p. 97.
 Bus Route in Birbhum district (Q) : pp. 99-101.
 The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 396, 967, 1098, 1110.
 Civil and Criminal Appeal Cases in the courts of Birbhum District (Q) : p. 99.
 Co-operative Farm at Dubrajpur, Birbhum (Q) : p. 98.
 Grants sanctioned to the fishermen of Sadar Division of Birbhum (Q) : p. 289.
 Grants to the Scheduled Castes and Tribes people in Khairas Dubrajpur, Rajnagar and Suri police-stations, Birbhum (Q) : p. 110.
 Grants to the Suri Municipality (Q) : p. 96.
 Glass lands in Dubrajpur and Haybazar police-stations, Birbhum (Q) : p. 675.
 Land Distribution Committee and Land Distribution Circle Committee in Birbhum district (Q) : p. 674.
 Money payable as compensation from compensation office in Birbhum district (Q) : p. 539.
 Niramoy T. B. Hospital, Birbhum : pp. 95-96.
 Sagarbhangra Primary Health Centre, Birbhum (Q) : p. 97.
 Supply of irrigation water in Pambazar Khairasal, Dubrajpur and Rajnagar police-stations, Birbhum (Q) : p. 585.
 T. A. and D. A. drawn by the B. D. O's. of Suri Sadar Subdivision : p. 941.
 Weekly papers published from Birbhum district (Q) : p. 179.

Market

- Refugee—at Ulladanga (Q) : p. 839.

Medical Treatment

- Of Shri Kamal Sarker (Q) : p. 523.
 Of prisoners of Central Jails (Q) : p. 272.

Message(s)

- pp. 376, 681.

Milk

- Distribution of—to new applicants (Q) : p. 553.
 Cossimbazar Manindra—(Q) : p. 733.

Minimum Wages Inspector

- Starting of an Office of the—in Midnapur district (Q) : p. 257.

Mitra, Shrimati Ila

- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 685-698, 699-722, 859, 966-67, 984, 1108-09, 1162-65.
 Eviction of slum-dwellers at 15 Murari Pukur Road, Calcutta (Q)

Mitra, Shrimati Ila—Concld.

- Irpala-Joykendu and Irpala Joybag Roads (Q) : p. 629.
- Letting out of flats at 108/4 Ultadanga Main Road (Q) : p. 631.
- Refugee Market at Ultadanga (Q) : p. 839.
- Rehabilitation of camp refugees at 98 Maniktalla Road (Q) : p. 822.
- Rehabilitation of the refugee families of Bagmari-Ultadanga area (Q) : p. 836.

Mohammad Israil, Shri

- Kudart Chah Waki Estate in Calcutta (Q) : p. 628
- Mutwallis of Nurbibi and Khan Bahadur Khatilur Rahaman Waki Estates (Q) : p. 621.

Mondal, Shri Dulal Chandra

- Disputes pending at Assistant Labour Commissioners' Office, Howrah (Q) : p. 851.
- Factory Inspector (Q) : p. 1085
- Factories in West Bengal (Q) : p. 674
- Sankrail-Manikpur-Hirapur Bazar and Dhulagori Ekharporo (Q) : p. 450.
- Motions for extension of time for presentation of report of the School Committee on the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965 : p. 684.*

Mukherjee, Shri Grijia Bhusan

- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 782, 877.
- Digging of roads in Hooghly-Chinsurah town for laying water mains : p. 1061.
- Rate of charges for unit electric energy supplied by Messrs. East India Electric Supply and Traction Co. Ltd., Chinsurah (Q) : p. 359.

Mukherjee, Shri Saila Kumar

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 226-228, 240-241.
- The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 : pp. 1232, 1239
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : pp. 245, 309.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : pp. 321, 379, 391.
- Motion for extension of time for presentation of report of the Select Committee on the Calcutta Metropolitan Water and Sanitation Authority Bill, 1965 : p. 684
- West Bengalis' Food Policy in 1966 : p. 41

Mukhopadhyay, Shri Bhabani

- Chandernagore Emergent Water Supply Scheme (Q) : p. 851.
- Chandernagore Sewerage Scheme (Q) : p. 450.
- Establishment of a Museum at Chandernagore (Q) : p. 763.
- Industrial loan granted in Hooghly district (Q) : p. 455.
- New Schemes for production of food crops (Q) : p. 435.
- Provident Fund benefit for the teachers serving under Chandernagore Municipal Corporation (Q) : p. 28.

Mukhopadhyay, Shri Bhabani—Concld.

- Radio-listening arrangements in Hooghly Jail (Q) : p. 260.
 Recognition of Primary Schools recommended by the School Board, Hooghly (Q) : p. 751.
 Ruplal Nandy Cancer Institute at Chanderanagore (Q) : p. 573.
 Teachers of the Government-aided Primary Schools in Municipal areas (Q) : p. 406.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

- Conciliation cases (Q) : p. 258.
 Messrs. India Electric Works Ltd., Behala (Q) : p. 359.
 Prisoners lodged in the Balurghat Sub-Jail (Q) : p. 740.
 Widening of Diamond Harbour Road (Q) : pp. 180-181.

Murmu, Shri Nathaniel

- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 143-114, 204 205
 The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers) (Amendment) Bill, 1965 : p. 1228.

Museum

- Establishment of a at Chandernagore (Q) : p. 763

Mustard Oil

- Price of (Q) : p. 533.
 Seizure of at Berhampore (Q) : p. 533.

Nahar, Shri Bijoy Singh

- Statement on the Calling Attention Notice regarding closed down of Mahalaxmi Cotton Mills : p. 558.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding lock-out in New Full and North Mill of Bouria police station and their Central Workshop : p. 956.

Naskar, Shri Ardhendu Sekhar

- Statement on the Calling Attention Notice regarding the alleged insulting behaviour of Mr. John Lepperd towards some students at his house : p. 1092.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding alleged police firing at Bagoo village under Nabagram P. S. in Murshidabad district : p. 1091.
 Statement on a Calling Attention Notice regarding the death of a farmer of Ramdanga village and of a police constable in the course of a clash on the border of Hooghly and Bankura districts on the 8th December, 1965 : p. 1199.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding murder of a nurse of Kanchrapara T. B. Hospital : p. 114.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding starvation death of an employee of Krishnagar Municipality : p.

- National Defence Fund (Q) : p. 546.
 National Sugar Mill at Ahmedpur (Q) : p. 662.
 National Sugar Mills, Birbhum (Q) : pp. 1188, 1190.

Nayagram Block, Midnapore

- Surender of sanctioned money from— (Q) : p. 26.

New Disease

In and around Calcutta (Q) : p. 256.

Niramoy

T. E. Hospital, Birbhum (Q) : pp. 95-96.

Non-availability of Foodstuffs at reasonable prices

In the rural areas of Hooghly district (Q) : p. 30.

Non-supply of Foodstuff

Alleged—for Retail Shops of Budwan and Kulpi Industrial area (Q) : p. 443.

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : p. 221.

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 879, 1063, 1135, 1212.

Cattle of the Kakam Dairy Farm (Q) : p. 937.

Obituary Reference

To death of Shri Sarat Chandra Jana, an eminent Supreme Court Advocate : p. 532.

To passing away of Shri Satyendra Chandra Ghosh Maulik : p. 723.

Office Buildings

Permanent—for the Auchal Panchayats in Midnapore district (Q) : p. 588.

Oil Cakes (Q) :

p. 194.

Old Age Pension Scheme

In Hooghly district (Q) : p. 554.

Old Calcutta Road

In Khorda and Barrackpore Municipalities (Q) : pp. 1, 158.

Opening

Of New General Hospital at Berhampore (Q) : p. 105.

Oranges (Q) :

p. 444.

Outbreak of Gastro-enteritis

In Jalpaiguri district (Q) : p. 745.

Paddy

Fixation of price of —(Q) : p. 551.

Pest attack on— (Q) : p. 571.

Paddy Lands

In the Sadar Subdivision of Howrah district (Q) : p. 587.

Pak. Air-raid in West Bengal (Q) : p. 547.

Pak Citizens

- In Government Service (Q) : p. 1070.
 In the Police Service (Q) : pp. 1067-68.

Pak Infiltrants (Q) :

p. 25.

Pakistanis

Destructive activities of —in this State (Q) : p. 541.

Pal, Shri Bejoy

- Asansol Municipal Water Supply Scheme (Q) : pp. 187-188.
 Blood Bank at Asansol (Q) : p. 762.
 Cabinet Meeting at Darjeeling (Q) : p. 40.
 Crimes in Asansol Subdivision (Q) : p. 637.
 D. V. C. Canals (Q) : p. 579.
 Housing Scheme (Q) : p. 759.
 Leprosy Hospital adjacent to Asansol town (Q) : p. 670.
 Lock-out in Bengal Paper Mills at Ballavpur, Raniganj (Q) : p. 534.
 M. R. Shops in Asansol Subdivision (Q) : p. 675.
 Matriculate Warders in different Jails (Q) : p. 1195.
 Morgue at the L. M. Hospital, Asansol (Q) : p. 1195.
 Prices of rice and atta in Asansol Subdivision (Q) : p. 436.
 Prime Minister's visit to Calcutta (Q) : p. 663.
 Proposal for Statutory Rationing in Asansol Subdivision (Q) :
 pp. 182-183.
 Quarters for the Wardens of Presidency Jail (Q) : pp. 181-182.
 Stadium for Asansol (Q) : p. 762.
 Street accidents in Asansol Subdivision (Q) : p. 949.
 T. A. and D. A. drawn by the Ministers (Q) : p. 40.
 Weekly leave of the Warders of different Jails (Q) : p. 182.

Pal, Shri Kanai

- Advisory Committee of Santipur Primary Health Centre (Q) : p. 766.
 Pisciculture in Mansudaha Beel (Q) : p. 529.
 Powerlooms in the Municipal area of Santipur (Q) : p. 648.
 Privy in Presidency Jail (Q) : p. 1194.
 Reading facilities of Jail Code to the prisoners (Q) : p. 747.
 Regional Transport Authority, Nadia (Q) : p. 673.
 Tanks of the Presidency Jail, Alipur Central Jail and Alipur Special Jail (Q) : p. 749.
 Treatment of T. B. patients in West Bengal (Q) : pp. 1088-89.
 Tebewells in Ranaghat Subdivision (Q) : p. 1087.
 Wages for the prisoners (Q) : p. 736.
 Waiting room for the Bus passengers at Ranaghat Bus Terminus Nadia (Q) : p. 953.

Pannalal Institution

At Kalyani (Q) : p. 406.

Patients

In the Indoor Department of the Jhergram Subdivisional Hospital (Q) : p. 846.

Pay and Allowances

Deputation—to the students of B. T. class of Tamluk College (Q) :
 p. 848.

Payment of bonus

By the tea garden owners (Q) : p. 732.

Pension

Of political sufferers of Midnapore district (Q) : p. 371.

Pension holder(s)

Number of Warders and reappointment of—in Jail Services (Q) : p. 574.

Permanent Block Office

For Midnapore Block (Q) : p. 287.

Physically Handicapped persons

Home for the—(Q) : p. 814.

Pisciculture Schemes

In Paikuri and Khanamari Blocks, Murshidabad (Q) : p. 452.

Plying of Bus

On Bhatar-Nasigram Road, Burdwan (Q) : p. 283.

Police firing

At New Barrackpore Railway Station (Q) : p. 505.

Political Sufferers

Pension of political sufferers of Midnapore district (Q) : p. 371.

Polytechnic and Junior Basic Training College

Establishment of—at Raghurampur and Brahmanasan mouza, Contai police-station (Q) : p. 274.

Postponement

Of Darjeeling and Eolepur Municipal Elections (Q) : p. 420.

Potatoes

Cultivation of—in Midnapore district (Q) : p. 588.

Potteries in West Bengal (Q) :

pp. 193-194.

Poultry Farm

At Midnapore (Q) : p. 950.

Powerlooms

In Ranaghat Subdivision (Q) : p. 363.

Setting up of 500—at Taherpur Colony (Q) : p. 835.

Pramanik, Shri Puranjay

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 148-149.

Preservation of historical relic

At Krishnagar Village, Birbhum (Q) : p. 764.

Presidency Jail

Quarters for the Wardens of—(Q) : pp.181-182.

Prevalence of Filaria

In Calcutta (Q) : p. 267.

Prevalence of Mosquitoes

In Calcutta and suburbs (Q) : p. 264.

Price(s)

Of Oil Cake (Q) : p. 200.

Of potatoes (Q) : p. 536.

Of Rice and Atta in Asansol subdivision (Q) : p. 436.

Primary Health Centre(s)

Establishment of a—in Midnapore Block (Q) : p. 553.

For Ausgram II Development Block, Burdwan (Q) : p. 195.

Installation of telephone at Falangi—at Domkal A. G. Hospital, Murshidabad (Q) : p. 594.

Proposal for establishment of a—at Chillkigarh, Midnapore (Q) : p. 350.

Proposal for establishment of a—at Tapsia, Midnapore (Q) : p. 850.

Primary School(s)

Recognition of —recommended by the District Board, Hooghly (Q) : p. 751.

Teachers of the Govt. aided—in Municipal areas (Q) : p. 406.

Primary Teachers

Trained and untrained—under District School Board, Nadia (Q) : p. 753.

Prisoners

In different Jails (Q) : p. 454

Lodged in the Balurghat Sub-Jail (Q) : p. 740.

Production of Mustard Oil

In Dum Dum Central Jail, Presidency Jail and Alipur Jail (Q) : p. 746.

Procurement of Paddy

From mills in Purulia district (Q) : p. 760.

Production of Gur

Government help for—(Q) : p. 370.

Prosecutions and convictions of persons

On charges of Blackmarketing in foodgrains in Murshidabad district (Q) : p. 274.

Provident Fund

Money due from Cossembazar Manindra Mills (Q) : p. 749.

Money of the workers of India Cycle Co. Ltd. (Q) : p. 748.

Public Relation Department

Activities of the Information and—in Burdwan district (Q) : p. 290

Quarters

For the Members of the West Bengal Legislature (Q) : p. 1175.

Quarterly Legislature Records (Q) :

p. 830.

Question(s)

- Accidents in Indian Standard Wagon Co. Ltd. at Asansol : p. 594.
- Accumulation of water in the site of the New Contai Subdivisional Hospital : p. 594.
- Activities of the Information and Public Relation Department in Burdwan district : p. 290.
- Admission of poor and meritorious students in Government residential schools : p. 846.
- Advisory Committees of the District Hospital, Suri, and Rampurhat Subdivisional Hospital : p. 101.
- Advisory Committees for the Primary and Subsidiary Health Centres and A. G. Hospitals : p. 368.
- Advisory Committee for the release of prisoners : p. 1192.
- Advisory Committee of Santipur Primary Health Centre : p. 768.
- Agricultural Co-operative Marketing Societies in Contai Subdivision : p. 280.
- Agricultural loan and agricultural group loan : p. 817.
- Agricultural Extension Officer for Midnapore Block : p. 597.
- Aid to Sarba Seva Sangha : p. 627.
- Air conditioning in the Assembly House : pp. 164-69.
- Air-conditioning of Government Offices and Buildings : p. 629.
- Air-conditioning of the Ministers' room in the Assembly House : p. 613.
- Alipur Central Jail Hospital : pp. 108-109.
- Alleged deaths from mal-nutrition in West Bengal : p. 268.
- Alleged non-supply of foodstuff from Ration Shops of Burdwan and Kulti Industrial area : p. 443.
- Allotment of money for Cottage Industry in Midnapore district : p. 372.
- Aluminium Industries : p. 361.
- Anchal Panchayats having more than 10,000 people in Moyna and Pingla police-stations, Midnapore : p. 447.
- Annual Income of Calcutta Tramways Co. : p. 11.
- Annuity to the Sebayats : pp. 1074-75.
- Annuity to the Sebayats of Midnapore district : p. 544.
- Applications for Cement in Sadar Subdivision of Birbhum : p. 842.
- Applications for Cement at the Office of Subdivisional Controller, Uluberia : p. 945.
- Application submitted under section 5(ka) of W. B. E. A. Act in Birbhum district : pp. 96-97.
- Appointment of Instructors under the scheme sponsored by National Co-operative Union of India : p. 261.
- Appointment of Storing Agent in Malda district : pp. 1063-64.
- Arangkiarana Purusothampur-Bhogpur Road, Midnapore : p. 761.
- Area under forests and the area of a coupe under each of the D.F.O.'s in Midnapore and Bankura districts : p. 1087.
- Arrest of Dealers in rice and mustard oil in Cooch Behar district : p. 666.
- Arrests of Dealers in rice and paddy under D. I. R. in Purulia district : p. 952.
- Arrests during Pak. aggression (Q) : pp. 1070-71.
- Arrest of Gamblers in Panagarh Market, Burdwan : p. 448.
- Arrests in Howrah district for anti-State activities during the last Pak. aggression : pp. 1055-61.
- Arrest of profiteers in Calcutta : p. 366.
- Arrest of rice smugglers in Calcutta : p. 529.
- Arrests under D. I. Rules in Nadia district during Pak. aggression : p. 532.
- Arrival of new refugees from East Pakistan : p. 338.
- Artistic Toy-making Factory at Krishnagore : p. 364.
- Asansol Municipal Water Supply Scheme : pp. 187-88.
- Bakeries in Birbhum district : p. 289.

Question(s) —contd.

- Bakreswar Hot Spring Development Scheme : p. 106.
 Balabhut-Tufanganj and Tufanganj-Dhalpal Roads : p. 1170.
 Bandel Thermal Power Station : p. 833.
 Banerjee Road and Majhipara Road in Barrackpore Subdivision : p. 852.
 Barakar Electric Supply Co. : p. 190.
 Basic and Primary Schools at Labhpur police-station : p. 1078.
 Bengal Paper Pulp Factory at Hajinagar, 24 Parganas : pp. 191-92.
 "Beta- Gosthi" in Midnapore district : p. 667.
 Betting Tax and Totalisatory Tax : pp. 578-79.
 Bhadutola-Pirakata-Lalgach Road, Midnapore : p. 756.
 Big cultivators' list in Furulia district : p. 949.
 Bipratikuri Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum : p. 639.
 Birbhum District Hospital : p. 97.
 Biri Factories in Cooch Behar district : p. 286.
 Biscuit Factories : p. 254.
 Bishnupore-Fulkushma-Benagaria Road in Bankura district : p. 451.
 Blocks without Block Officers in Midnapore district : p. 370.
 Blood Bank at Asansol : p. 762.
 Blood Collection Centre at the District Hospital, Midnapore : p. 1192.
 Bogus Ration Cards in greater Calcutta : p. 535.
 Bone China Scheme : p. 838.
 Bonus disputes : pp. 173, 549.
 Bonds offered to the D.I.R. detainees of Minority Committee : p. 107.
 Borstal Jails in West Bengal : p. 650.
 Breakdown of some water tubes of a boiler of the first unit in the Ban Thermal Power Station : p. 635.
 Bridge over the Dobandi river in Midnapore district : p. 596.
 Bridge over Keleghai river on Banguchak, Pataspur Road, Midnapore : p. 451.
 Bronze Statues in the public places of Calcutta : pp. 169-72.
 Brothel at Mahajantuli, Burdwan : p. 571.
 "Build Your Own House Scheme" in Midnapore district : p. 1190.
 Bus fare of different Bus Routes under North Bengal State Transport Corporation : p. 195.
 Bus route in Birbhum district : pp. 99-101.
 Buses of Ballygunj Government High School : pp. 928-29.
 Cabinet Meeting at Darjeeling : p. 40.
 Cases for eviction of Bhagchasis : p. 665.
 Cases pending in the Midnapore Judge's Court : p. 660.
 Cases of theft and decoity in Murshidabad district : p. 634.
 Cattle of the Kalyani Dairy Farm : p. 937.
 Cattle purchase loan in Moyna Block, Midnapore : p. 592.
 Chakran Land in Midnapore district : p. 661.
 Chandernagore Emergent Water Supply Scheme : p. 851.
 Chandernagore Sewerage Scheme : p. 450.
 Checking of the adulteration of foodstuff in Calcutta Metropolitan Area : p. 723.
 Chest Clinic at Aurangabad : p. 729.
 Chilling Centres of Milk : pp. 940-41.
 Chitrasali-Badulla Road, Nadia : p. 761.
 Chota and Bara Sal Bari Small Irrigation Schemes : p. 191.
 Cinemas in Contai Subdivision : p. 200.
 Circular Railway : p. 22.
 Civil and Criminal Appeal Cases in the Courts of Birbhum district : p. 6.
 Civil Defence : pp. 577-78.

Question(s) —contd.

- Claims for Deficit Grant by the Secondary Schools: p. 427.
- Coastal Mechanised Fishing Scheme: p. 642.
- Collection of educational dates by the Primary School teachers: p. 23.
- Collection of gold from Religious Organisations: p. 532.
- Collection of milk after the promulgation of Milk Products Control Order: p. 937.
- Collection to National Defence Fund: p. 537.
- Collection of Sand from the beds of the Rupnarayan and the Kangsabati: p. 628.
- Compensation to the intermediaries in Howrah district: p. 541.
- Complaint against the authorities of Fansidewa police-station: pp. 1053-55.
- Complaints against the Managing Committees of Schools in Midnapore district: p. 586.
- Complaints lodged with the Sadachar Samity: p. 536.
- Complaints of starvation death: p. 349.
- Conciliation Cases: p. 258.
- Construction of bridge over the Kangsabati River in Bankura district: p. 453.
- Construction bundh over Saptana river in Falakata Anchal, Jalpaiguri: p. 547.
- Construction of houses under Low Income Group Housing Scheme: p. 1179.
- Construction of Rabindra Bhawan: p. 942.
- Construction of a Stadium in Calcutta: p. 5.
- Contai-Belda and Egra Electrification Schemes, Midnapore: p. 635.
- Conversion of Dwarka Charitable Dispensary into a Subsidiary Health Centre in Lavpur police-station, Birbhum: p. 106.
- Conversion of Primary Schools into Junior Basic School in Midnapore district: pp. 109-10.
- Conversion of Primary Schools to Junior Basic Schools in Midnapore district: pp. 954-55.
- Co-operative Farm at Dubraipur, Birbhum: p. 98.
- Co-operative Rice Mills in Burdwan district: p. 543.
- Co-operative Societies in Burdwan district: p. 285.
- Co-operative Society for mango processing: p. 183.
- Co-operative Stores for supply of foodstuff in Asansol Coal Mines Area: p. 434.
- Copyists of the Registration Department: p. 1185.
- Cordoning of rice within Murshidabad: p. 1069.
- Correction of Voters' Lists for the Assembly Constituencies of Midnapore district: p. 834.
- Cossimbazar Manindra Mills: p. 733.
- Cottage Industry from Jute in Midnapore district: p. 849.
- Craft teaching in Junior Basic Schools in Howrah: pp. 924-25.
- Crimes in Asansol subdivision: p. 637.
- Crimes in Ausgram, Galsi and Kanksa police-stations, Burdwan: p. 31.
- Crimes committed in Jhargram Subdivision: p. 109.
- Crimes in Daspur police-station, Midnapore: p. 552.
- Crimes in Midnapore district: p. 31.
- Cultivable fallow lands in Ramnagar P. S., Midnapore: p. 180.
- Cultivable lands and ponds under Zilla Parishads: p. 21.
- Cultivable lands in West Bengal: p. 754.
- Cultivation of agricultural lands: p. 446.
- Cultivation of the cultivable fallow lands: p. 614.
- Cultivation of food crops in Forest lands: p. 953.

Question(s) —contd.

- Cultivation of Government Khas Lands at Nirmalchar in Murshidabad district : p. 1174.
- Cultivation within the Legislative Assembly Compound : p. 753.
- Cultivation of paddy and import of wheat and rice in the State : p. 633.
- Cultivation of potatoes in Midnapore district : p. 588.
- Cultivation of vegetables in Pingla police-station, Midnapore : p. 279.
- Cultivation of wheat within the compound of Raj Bhawan : p. 633.
- Cut in the supply of rice and wheat to hotels and restaurants : p. 535.
- D. V. C. Canals : p. 579.
- Damage of wheat in the sheds of Calcutta Port : p. 530.
- Damages to food crops in Midnapore district : p. 586.
- Dealers in cereals : p. 447.
- Dealership in rice and paddy in Burdwan district : p. 516.
- Earnings Allowances for the Municipal Employees : p. 726.
- Deaths from cholera in North Bengal : p. 286.
- Deep Tubewells : pp. 531, 542.
- Deep Tubewells for Burdwan district : p. 181.
- Deep Tubewells in Contai Subdivision : p. 29.
- Deep Tubewells in Domkel and Jalangi police-stations, Murshidabad : p. 753.
- Deep Tubewells in Midnapore Block : p. 757, 763.
- Deep Tubewells and river pumps : p. 537.
- Development Blocks in Patashpur, Chandrakona and Ghatal police-stations, Midnapore : p. 369.
- Development in Sundarhans Area : pp. 102-103.
- Deputation pay and allowances to the students of B.T. Class of Tamluk College : p. 848.
- Destructive activities of Pakistanis in this State : p. 541.
- Development Blocks in Hooghly district : p. 1081.
- Digging of roads in Hooghly-Chinsurah town for laying water-mains : pp. 1061-62.
- Disputes pending at Assistant Labour Commissioner's Office, Howrah : p. 851.
- Distribution of doles in Midnapore district : p. 369.
- Distribution of Gratuitous Relief in Ramibundh police-station, Bankura : pp. 107-108.
- Distribution of House Building Loan to the Tribal people of Midnapore Block : p. 1090.
- Distribution of milk to new applicants : p. 553.
- Distribution to potato seeds and fertilisers in Area and Baghmundi police-stations : p. 529.
- Districtwise stocks of foodgrains in Government godowns : p. 676.
- Doctors of Central Blood Bank and Jadavpur Blood Bank : p. 730.
- Donation of Blood : p. 247.
- Double crop producing lands in West Bengal : p. 102.
- Drainage Scheme of Beel, Murshidabad : p. 37.
- Drainage Scheme of Bena Beel, Murshidabad : p. 37.
- Drainage Scheme Dudhsan Beel, Murshidabad : p. 39.
- Drainage Scheme of Penchepara Beel, Murshidabad : p. 39.
- Drainage Scheme of Sabdalpur Beel, Murshidabad : p. 38.
- Drawal of ration by the Ration Card-holders in Calcutta : p. 1071.
- Dunlop Rubber Factory, Hooghly : p. 1194.
- Durgapur State Transport Corporation : p. 37.
- Effect of new Food Policy on the free sale of rice : pp. 1046-49.
- Effect of recent order banning sale of sweets from Chhana and Khir : p. 932.
- Egra Blocks, Midnapore : p. 840.

Question(s)—contd.

- Employees of Toy Production-cum-Training Centre at Chinsurah: p. 837.
- Employment position in Private and Public Sectors during the Third Plan Period: p. 1085.
- Erosion to the building of Jalangi High School, Murshidabad: p. 664.
- Establishment of a Health Centre in Domkal police-station, Murshidabad: p. 38.
- Establishment of Health Centres in Midnapore Development Block: p. 453.
- Establishment of Health Centres within Ranibundh and Khatra police-stations, Bankura: p. 107.
- Establishment of an Industrial Training Institute in Midnapore Block: p. 667.
- Establishment of a Museum at Chandernagore: p. 763.
- Establishment of a Health Centre in Sutahata police-station: p. 449.
- Establishment of Polytechnic and Junior Basic training College at Raghurampur and Brahmanasan mouzas, Contai police-station: p. 274.
- Establishment of Primary Health Centre in Midnapore Block: p. 553.
- Estuaries of the Saptamukhi river: p. 626.
- Eviction of peasants in Fanshidewa-Kharibari Anchal, Darjeeling: pp. 1078-79.
- Eviction of Slum-dwellers at 15 Murari Pukur Road, Calcutta: p. 811.
- Excavation of Jugir Bundh at Deysala village, Burdwan: p. 754.
- Expenditure incurred for telephone and electricity charges of the Ministers: p. 765.
- Extension of Statutory Rationing System to other towns: p. 1068.
- Factories involved in lock-out, closure and lay-off in West Bengal: p. 200.
- Factories for making Stainless Steel utensils: p. 363.
- Factories manufacturing Sulphuric Acid: p. 832.
- Factories in West Bengal: p. 674.
- Factory Inspector: p. 1085.
- Fallow lands in Murshidabad, Nabagram, Lalgola and Bhagawanpur police-stations: p. 587.
- Family allowances to the detenus: p. 521.
- Family allowance for the detenus: p. 534.
- Farakka Barrage Employees Consumers' Co-operative Store: p. 828.
- Farakka-Khejuria Ferryghat: p. 626.
- Financial assistance to distinguished persons of art and letters: p. 642.
- Fish for Calcutta: p. 35.
- Fisheries Department in Burdwan district: p. 455.
- Fishermen's Co-operative Societies: p. 836.
- Fishermen's Co-operative Societies in Ghatal Subdivision: p. 632.
- Fishermen's Co-operative Society in Tamluk Subdivision: pp. 1082-83.
- Fixation of price of paddy: p. 554.
- Fixation of price of Aman Paddy: pp. 172-77.
- Forest area in Midnapore district: p. 953.
- Forest area under Government control in Birbhum district: p. 1084.
- Food Storing Agent in Cooch Behar district: p. 757.
- Food Storing Agent in Kaliachak police-station, Maldah: p. 756.
- Free distribution of agricultural seeds in Canning and Basanti police-stations: pp. 1069-70.
- G. R. Recipients of Ausgram, Kanksa and Galsi police-stations, Burdwan: p. 198.
- G. S. A. Co. Steel Fabrication, Gopalpur Works: p. 190.
- Gara Fusra Jorebundh Scheme, Purulia: p. 1079.
- Ghani Co-operative Societies: p. 362.
- Gouri Nyaya Panchayat: p. 417.
- Government Dairy Farms: p. 15.
- Government flats in Durgapur Notified Area: p. 36.

Question(s)—contd.

- Government Godowns for storing rice and paddy in Contai Subdivision : p. 948.
- Government help for production of Gur : p. 370.
- Government High Schools for Girls in the Hill Subdivisions of Darjeeling district : pp. 934-36.
- Government Jeeps : p. 1.
- Government Jeeps in Midnapore district : p. 672.
- Government Khas Tanks in Midnapore district : p. 546.
- Government quarters in Midnapore district : p. 765.
- Government vested lands in Bhatar, Ausgram and Sadar police-stations, Burdwan : p. 29.
- Government vested lands in Shibnagar Mauza of Raninagar police-station : p. 572.
- Gramdan in Murshidabad district : p. 1172.
- Grants to Gram and Anchal Panchayats in Burdwan Block, Purulia : p. 280.
- Grants to the Junior High Schools upgraded to High Schools : pp. 930-31.
- Grants sanctioned to the fishermen of Sadar Division of Birbhum : p. 289.
- Grants to the Scheduled Castes and Tribes peasants in Burdwan district : p. 448.
- Grants to the Scheduled Castes and Tribes people in Khairasol, Dubrajpur, Rajnagar, and Suri police-stations, Birbhum : p. 110.
- Grants to the Scheduled Castes and Tribes students of Midnapore district : p. 371.
- Grants to Schools in Chittaranjan and in Burdwan district : pp. 926-28.
- Grants to the Suri Municipality : p. 96.
- "Grow More Food" Campaign : p. 506.
- Guest Control Order : p. 750.
- Handloom Factories in Cooch Behar district : p. 549.
- Lands for Egra-Ramnagar Road, Midnapore : p. 592.
- Harna Sub-Health Centre Building, Midnapore : 850.
- Hawkers stall in the footpaths of Calcutta : p. 39.
- Health Centres in the Blocks of Midnapore district : p. 724.
- Health Centre at Fulkusma in Bankura district : p. 450.
- Health Centre in Khairamari Union, Murshidabad : p. 550.
- Health Centre at Shilda under Jhargram Subdivision : p. 550.
- Health Centres in West Bengal : p. 551.
- High and Higher Secondary Schools at Kulti : p. 418.
- High Schools in West Bengal : p. 1191.
- Hindusthan Cable Employees' Co-operative Society, Burdwan : p. 761.
- Hindusthan Pilkington Glass Co. at Asansol : p. 189.
- Home for the physically handicapped persons : p. 814.
- Home Guards : p. 538.
- Hotels at Midnapore and Tamluk : p. 266.
- House building grants and loans for Scheduled Castes and Tribes : pp. 184-85.
- Housing Scheme : p. 759.
- Husking Machines : pp. 943-44.
- IISCo. at Burnpur : p. 189.
- Illegal occupation of roadside lands in Midnapore district : p. 605.
- Implementation of the Low Income Group Housing Scheme in Midnapore district : p. 1171.
- Implementation of Santanam Committee's Report : pp. 1068-69.
- Import of Chhāna and Khir in Calcutta and its suburbs : pp. 932-34.
- Import of fish seedlings from Behar and Orissa : p. 425.
- Import of flat rice in Calcutta : p. 1065.
- Improvement of Tanks in Midnapore Blocks : p. 952.

INDEX

xxxxi

Question(s)—Contd.

- Incident of scratching in broad daylight in Calcutta and Howrah : p. 843.
- Inclusion of Taldanga Anchal under Kangsabati Irrigation Scheme : p. 108.
- Income of Calcutta State Transport Corporation : p. 13.
- India Cycle Factory at Tiljala : p. 192.
- M/s. India Electric Works Ltd., Behala : p. 359.
- Industrial Estates : p. 364.
- Industrial Housing Estate at Danesh Sekh Lane, Howrah : p. 1187.
- Industrial Loan granted in Hooghly district : p. 455.
- Inlet of Behula river in Memari police-station, Burdwan : p. 286.
- Installation of telephone at Jalangi Primary Health Centre at Domkal A. G. Hospital, Murshidabad : p. 594.
- Installation of telephones in the Block and Anchal Parishad Offices : p. 275.
- Issue of bogus sugar permits from the Subdivisional Food Controller's Office, Purulia : p. 538.
- Intensive Cultivation : pp. 1042-45.
- Introduction of Cordoning System : p. 277.
- Introduction of Free Primary Education in Municipalities : p. 30.
- Introduction of Statutory Rationing System in Jagacha police-station area, Howrah : p. 449.
- Investment in Nationalised Industries : pp. 917-20.
- Irpala-Joykunda and Irpala-Joybag Roads : p. 629.
- Irrigation Schemes executed through the office of Asstt. Engineer, Civil Irrigation, Howrah : p. 504.
- Issue of notice of termination of service to some of the staff of Salt Lake Reclamation and Allied Schemes : p. 765.
- Jalchak and Khajra Health Centres : p. 748.
- Jhil lands on the sides of Highways in West Bengal : p. 552.
- Kadamtala-Dumur Bus Route : p. 411.
- Kanksha-Debsala Road, Burdwan : p. 449.
- Khadi works through Test Relief Scheme in Kankra Anchal of Bhagwanpur police-station : p. 359.
- Khas Lands in Dubraipur and Hambazar police-station, Birbhum : p. 675.
- Khatals in Calcutta : p. 409.
- Khir in Calcutta : p. 272.
- Krishnachandrapur-Jalangi Road, Midnapore : p. 38.
- Kudartullah Wakf Estate in Calcutta : p. 628.
- Labhpur-Langalata Road, Birbhum : p. 852.
- Land acquired for establishment of different industries in Durgapur Notified Area : p. 555.
- Land Distribution Committee and Land Distribution Circle Committee in Birbhum district : p. 674.
- Land and tanks in different districts at the disposal of Irrigation and Waterways Department : pp. 946-47.
- Lands for Agricultural Farm of Jalangi Block, Murshidabad : p. 287.
- Lands vested in Government in Darjeeling district : p. 619.
- Lands vested in Government in Midnapore district : p. 651.
- Lands vested in Government in Siliguri Subdivision : p. 608.
- Lathis for the use of Police : p. 1195.
- Lay-off in Hindusthan Motors Factory, Hooghly : pp. 573-74.
- "Learn while you earn," Scheme in Raniganj-Asansol Coal Mine area : p. 755.
- Lease of char-lands of the Ganges : p. 1178.
- Leprosy Hospital adjacent to Asansol town : p. 670.
- Letting out of flats at 108/4 Uitadanga Main Road : p. 631.
- Libraries in jails : p. 1193

Question(s)—Contd.

- Lift Irrigation Schemes and deep tubewells : p. 514.
 Lift Irrigation Schemes in Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad : p. 587.
 Lock-out in Bengal Paper Mills at Ballapur, Raniganj : p. 554.
 Lock-out in Bengal Paper Mills at Raniganj : p. 548.
 Lock-out in P.S. Jibrai Motor Garage at Asansol : p. 542.
 Loss of foodgrains due to hail storm in Jalpaiguri and Cooch Behar : pp. 1065-66.
 Low Income Group Housing Scheme in Burdwan district : p. 283.
 Lump grants sanctioned to the Anchal Panchayats under Pancha and Manbagar 1 Blocks, Purulia : p. 636.
 M. R. dealership of Anchal Pradhans in Purulia district : p. 20.
 M. R. Shops in Asansol Subdivision : p. 675.
 M. R. Shops in Malda district : p. 454.
 Maharaja Nanda Kumar's Memorial : p. 1176.
 Mahila Samity in Tamul and Mo'n police-stations, Midnapore : p. 955.
 Mankar and Guskara Registration Offices, Burdwan : p. 283.
 Markets by the side of the roads reserved by the Public Works Department in Midnapore district : pp. 1-8-59.
 Matriculate warders in different Jails : p. 1195.
 Measures taken against adulteration of Oil, Milk and Ghee in Midnapore district : p. 1198.
 Medical treatment of Shri Kamal Sarkar : p. 523.
 Medical treatment of Prisoners of Central Jails : p. 272.
 Metalled roads in Bankura district : p. 34.
 Midnapore Central Jail : p. 849.
 Midnapore Jail Office : pp. 186-89.
 Milch Cows : pp. 937-38.
 Milk for Central Jails in West Bengal : p. 760.
 Minimum wages for the employees of the Contai Bus Syndicate Private Ltd. : p. 672.
 Model Village Scheme : p. 188.
 Money granted for the welfare of the Adibasis of Bankura and Purulia districts : p. 33.
 Money payable as compensation from Compensation Office in Birbhum district : p. 539.
 Monthly allowances to the Political Sufferers of Murshidabad district : p. 915.
 Morgue at the L. M. Hospital, Asansol : p. 1195.
 Muri : p. 671.
 Murshidabad Nawab Estate : pp. 1075-78.
 Mutation of names in tenancy roll in respect of Agricultural and non Agricultural Lands : p. 1167.
 Mutwallis of Nurbibi and Khan Bahadur Khalilur Rahaman Wak Estates : p. 621.
 Name and number of sanctioned roads in Bankura district : p. 37.
 National Defence Fund : p. 546.
 National Sugar Mill at Ahmedpur : p. 662.
 National Sugar Mills, Birbhum : pp. 1188, 1190.
 Netaji's Statue : pp. 159-64.
 New Co-operatives in Burdwan district : p. 597.
 New disease in and around Calcutta : p. 256.
 New Hooghly Bridge : p. 1062.
 New migrants from East Pakistan : pp. 546, 365.

Question(s)—Contd.

- New Schemes for production of food crops : p. 435.
- Niramoy T. B. Hospital, Birbhum : pp. 95-96.
- Non-acceptance of Bonus : pp. 196-97.
- Non-availability of foodstuffs at reasonable prices in the rural areas of Hooghly district : p. 30.
- Non-availability of ration cards in Howrah Statutory Sationing : p. 537.
- Non-Payment of bonus according to the Bonus Ordinance : p. 287.
- Non-payment of full wages to the staff of the R. S. N. Co. Ltd. : p. 550.
- Notice of D. A. Totton regarding air-raid precautions : p. 520.
- Number of dealers in rice and paddy in West Bengal : p. 670.
- Number of Unaided Institution in Calcutta : p. 404.
- Number of Warders and reappointment of Pension holders in Jail Services : p. 574.
- Oil Cakes : p. 194.
- Old-age Pension Scheme in Hooghly district : p. 554.
- Old Calcutta Road in Kharda and Barrackpore Municipalities : pp. 1, 158.
- One teacher of Primary School in Howrah district : pp. 939-40.
- Opening of Libraries : pp. 941-42.
- Opening of new Development Blocks in Midnapore district : p. 919.
- Opening of the new General Hospital at Berhampore : p. 105.
- Oranges : p. 444.
- Out-break of Gastro-enteritis in Jalpaiguri district : p. 745.
- Paddy Husking Mills in Murshidabad district : p. 660.
- Paddy lands in the Sadar Subdivision of Howrah district : p. 587.
- Pak air-raid in West Bengal : p. 547.
- Pak citizens in Government : p. 1070.
- Pak citizens in the Police Service : pp. 1067-68.
- Pak infiltrants : p. 25.
- Panchannagram Khal Scheme : p. 1184.
- Pannalal Institution at Kalyani : p. 406.
- Patients in the Indoor Department of the Jhargram Subdivisional Hospital : p. 846.
- Payment of Bonus by the Tea Garden Owners : p. 732.
- Payment of money to the beneficiaries of Murshidabad Trust Estate : p. 1080.
- Pay-scale of Anchal Panchayat Secretaries : p. 938.
- Payment of T. A. and P. A. to the Chairman, Vice-Chairman and Members of Cooch Behar Zilla Parishad : p. 1189.
- Pay-scales of the Honours Graduate Teachers of Senior Basic Schools in Cooch Behar District : p. 23.
- Pension and Lump-sum Grant to Political Sufferers of Midnapore district : p. 645.
- Pension of Political Sufferers of Midnapore district : p. 371.
- Permanent Block Office for Midnapore Block : p. 287.
- Parmanent Office Buildings for the Anchal Panchayats in Midnapore district : p. 582.
- Pest attack on Paddy : p. 571.
- Pest attack on Paddy in Canning and Basanti police-stations : p. 1066.
- Pipe for River Pump Irrigation Scheme : p. 753.
- Pisciculture in Mansadaha Block : pp. 929-30.

Question(s)—Contd.

- Pisciculture Schemes in Paikmarj and Khairamari Beels, Murshidabad : p. 452.
- Plying of Bus on Bhatar-Nasigram Road, Burdwan : p. 283.
- Plying of Buses on some routes by Durgapur State Transport Corporation : p. 22.
- Plying of Buses on some bus routs of Midnapore district : pp. 921-22.
- Police Camp at Bagore in Nabagram police-station : p. 1064.
- Police firing at New Barrackpore Railway Station : p. 505.
- Postponement of Darjeeling and Bolepur Municipal Elections. : p. 420.
- Potteries in West Bengal : pp. 193-94.
- Poultry Farm at Midnapore : p. 950.
- Powerlooms in the Municipal Area of Santipur : p. 648.
- Powerlooms in Ranaghat Subdivision : p. 363.
- Preservation of historical relics at Kirnahar Village, Birbhum : p. 764.
- Presidency Jail Hospital : p. 844.
- Prevalence of Filaria in Calcutta : p. 267.
- Prevalence of Filaria in West Bengal : p. 290.
- Prevalence of Mosquitoes in Calcutta and Suburbs : p. 264.
- Price of Kerosene Oil at Bishnupur, Bankura : p. 948.
- Price of "Mug" and "Masur" dal in Calcutta : pp. 1049-50.
- Price of Mustard oil : p. 533.
- Price of Oil Cake : p. 200.
- Price of potatoes : p. 536.
- Prices of Rice and Atta in Asansol Subdivision : p. 436.
- Primary Health Centre for Ausgram II Development Block, Burdwa : p. 195.
- Primary and Junior Basic Schools in Birbhum district : pp. 953-54.
- Primary and Junior Basic Schools in Khatra and Ranibundh police-station Bankura : p. 843.
- Primary Schools and Teachers in West Bengal : p. 1079.
- Prime Minister's visit of Calcutta : p. 250.
- Prime Minister's visit to Calcutta : p. 663.
- Prisoners in different Jails : p. 454.
- Prisoners lodged in the Balurghat sub-jail : p. 740.
- Privy in Presidency Jail : p. 1194.
- Procurement of Paddy : pp. 1080-81.
- Procurement of Paddy from mills in Purulia district : p. 760.
- Procurement of Rice : pp. 663, 1034-53.
- Production and distribution of rice in Howrah district : p. 524.
- Production of mustard oil in Dum Dum Central Jail, Presidency Jail at Alipur Jail : p. 746.
- Production and procurement of Rice this year : p. 654.
- Production and procurement of Rice and Wheat : p. 657.
- Promotion of education among Tribal Races through their mother tongue : pp. 1072-74.
- Promotion of Jail employees : p. 572.
- Promotion and holidays for the Jail employees : p. 443.
- Promotion of Typists in State Government Service : pp. 922-24.
- Proposal of enhancing salaries or dearness allowance of the State Government employees : p. 650.
- Proposal for establishment of a Primary Health Centre at Tapsia Midnapore : p. 850.
- Proposal for including Jed Road area in Bantra police-station : pp. 1065-66.
- Proposal for inclusion of the colleges located in Sreerampore Subdivision under Calcutta University : p. 845.
- Proposal for Statutory Rationing in Asansole Subdivision : pp. 182-83.

Question(s)—Contd.

- Proposal for sanctioning a small irrigation scheme in Egra police-station, Midnapore : p. 751.
- Proposed Chemical Fertiliser Factory at Durgapur : p. 360.
- Prosecutions and convictions of persons on charges of Blackmarketing in foodgrains in Murshidabad district : p. 274.
- Provident fund benefit for the teachers serving under Chandernagore Municipal Corporation : p. 28.
- Provident fund money due from Cossimbazar Manindra Mills : p. 749.
- Provident fund money of the workers of India Cycle Co. Ltd. : p. 748.
- Provision for the payment of compensation to the workers of North Bengal State Transport Corporation : p. 407.
- Purchase of rice and paddy through Co-operative Society : p. 631.
- Purchase and sale of electrical energy by the W. B. State Electricity Board : p. 348.
- Quantity of food articles supplied through M. R. Shops : p. 1065.
- Quantity of wheat and wheat products issued in M. R. and G. R. in Birbhum district : p. 655.
- Quarterly Legislative Records : p. 830.
- Quarters for the members of the West Bengal Legislature : p. 1175.
- Quarters for the wardens of Presidency Jail : pp. 181-82.
- Rabi crops : p. 271.
- Radio-listening arrangements in Hooghly Jail : p. 260.
- Ranaghat Subdivisional Hospital : p. 729.
- Raniganj Paper Mills : p. 196.
- Rate of charges for unit electric energy supplied by M/s. East India Electric Supply and Traction Co. Ltd., Chinsurah : p. 359.
- Rate of charges for unit electric energy in Hooghly, Chinsurah and Bansberia : p. 764.
- Rate of road tax payable by Motor Buses : p. 431.
- Ration quota for manual labourers : p. 530.
- Rationing in Jagachha police-station : p. 533.
- Reading facilities of jail code to the prisoners : p. 747.
- Realisation and non-realisation of Agricultural Income-tax in Hooghly district : p. 671.
- Reclamation of Barli Beel : p. 627.
- Recognition of Primary Schools recommended by the District School Board, Hooghly : p. 751.
- Record room for the Howrah District Judge's Court : p. 1173.
- Recruitment, training, etc., of the nurses : pp. 185-87.
- Re-election of Anchal Panchayats in Midnapore district : p. 941.
- Re-employment of superannuated persons in Government Services : p. 201.
- Re-excavation of Kuya River in Birbhum district : p. 198.
- Refugee families awaiting rehabilitation : p. 840.
- Refugee families staying in the Old Camp Sites : p. 358.
- Refugee Market at Ulladanga : p. 839.
- Regional Transport Authority, Nadia : p. 673.
- Registration of deeds at the Moyna Sub-Registration Office, Midnapore : p. 848.
- Registration of deeds in the Registration Offices in Midnapore district : p. 372.
- Registration of deeds in the Registry Offices of Tamluk Subdivision : p. 1183.
- Registration of names in the Employment Exchanges of Hooghly district : p. 595.
- Registration of Shops and Establishment in West Bengal : p. 573.

Question(s)—Contd.

- Rehabilitation of Camp Refugees at 98 Maniktolla Road : p. 822.
 Rehabilitation of the Refugee families of Bagmari-Ultadanga Area : p. 836.
 Relief measures for the hail-storm affected areas of Cooch Behar district : p. 839.
 Remission of Refugee Rehabilitation loan : p. 358.
 Remission of rent of lands acquired for the highway and canals in Burdwan district : p. 670.
 Reorganisation of Anchal Nos. 1, 8 and 9 under Moyna police-station, Midnapore : p. 846.
 Repairs to the abandoned portion of the G. T. Road at Memari, Burdwan : p. 443.
 Resuscitation of Khals, repairing of Buidh Bhery, etc. in Contai Sub-division : p. 539.
 Resuscitation of Purusha, Sreekanta and Sreedharpur Khals, Midnapore : pp. 950-51.
 Retrenchment of labourers from Manindra Mills : p. 747.
 Retrenchment of workers from the Workshop of Greaves Cotton and Crompton Parkinson Ltd. : p. 746.
 Rice Mills at Abhirampore in Burdwan district : p. 825.
 Rice Mills in Midnapore district : p. 199.
 Rice for West Bengal : p. 28.
 Road from Tamluk to Purushghat and its section from Santanchak to Purushghat : p. 368.
 Roads in Jhargram Subdivision, Midnapore : p. 432.
 Ruplal Nandy Cancer Institute at Chhannaganore : p. 573.
 Rural Electrification Scheme : p. 103.
 Sagarbhanga Primary Health Centre, Purbhanga : p. 97.
 Saharjora Bundj Scheme in Huda police station, Purulia : p. 453.
 Sainik School Building at Purulia : p. 464.
 Sale and purchase of cultivable lands in Kharasol and Rampurhat police-stations : p. 657.
 Sale of rice at higher rates : p. 507.
 Salt Lake Reclamation Scheme : p. 1186.
 Samples of food-stuffs examined within the Municipal areas of Midnapore town : p. 593.
 Sankral Manikpur-Huapur Bazar and Dhuagori-Ekhaupore : p. 450.
 Santal Pally in Ausgram, Kanksa and Gali police-stations, Burdwan : p. 589.
 Santipur Baganchra Road, Nadia : p. 595.
 Scale of pay and other facilities for the Sub-Inspectors of Schools : p. 845.
 Scarcity of fish at Kharagpur and Midnapore : p. 591.
 Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State : p. 639.
 Sea-erosion at Digha : p. 531.
 Seizure of fire arms in Howrah district during Pak aggression : p. 1068.
 Seizure of illicit liquor, Ganja and Opium in West Bengal : p. 40.
 Seizure of mustard oil at Berhampore : p. 533.
 Sekh Hingri Hazi Wakf Estate at Gorabazar : p. 624.
 Setting up of 500 Powerlooms at Tabetpur Colony : p. 335.
 Service privy in different Jails of West Bengal : p. 437.
 Sevayatan B. T. College, Midnapore : p. 28.
 Sewerage Scheme for South Dum Dum Municipal area : p. 34.
 Shed for the lawyers' clerks : p. 1172.
 Shifting of Compensation Office from Contai and Tamluk Subdivisions : p. 617.

INDEX

xxxvii

Question(s).—Contd.

- Shirkabad Primary Health Centre, Purulia : p. 546.
- Siliguri Metropolitan Planning Organisation : p. 1067.
- Silk and Sericulture Industry in Midnapore district : p. 370.
- Silt clearance of the rivers Haldi, Kaulai and Keleghai in Midnapore district : p. 548.
- Sinking of Deep Trawlvells : p. 442.
- Site of permanent office of the Debsihala Anchal Panchayat, Burdwan : p. 445.
- Slow moving vehicle in Calcutta : p. 551.
- Small Industries : p. 311.
- Small Irrigation Schemes for Howrah district : p. 1198.
- Small-Scale Engineering Industries : p. 253.
- Small-Scale Irrigation Scheme in Lga. Police-station, Midnapore : p. 104.
- Smuggling between West Bengal and East Pakistan : p. 540.
- Smuggling of rice to Bihar : p. 1191.
- Soap-making loan : p. 648.
- Soda, Lemonade and Ice Cream Factories and West Bengal : p. 366.
- Special allowance for the Headmasters of Primary Schools : p. 18.
- Special Cadre Graduate and under Graduate Teachers : pp. 938-39.
- Squatters' Colonies : pp. 357, 363.
- Squatters' Colonies : p. 263.
- Stadium for Asansol : p. 762.
- Staff of the Scheme for Exploration of Coastal Fisheries of the State : p. 641.
- Staff quarters of Purnali Debi Balika Vidyalaya and Raiganj Girls' School : p. 412.
- Starting of an office of the Minimum Wage Inspector in Midnapur district : p. 257.
- State bus accident in Calcutta : p. 23.
- State buses in Calcutta : p. 73.
- Steps taken by Government to attain self-sufficiency in food : p. 585.
- Steps taken by Government to remove the unhealthy condition of the Bagjola Canal : p. 35.
- Steps taken for realisation of Agricultural Income-tax in West Bengal : p. 452.
- Sterilisation : p. 728.
- Stock of wheat in shed Nos. 6 and 7 on the Strand Road : p. 527.
- Street accidents in Asansol Subdivision : p. 949.
- Street accidents on Boonchi-Balikkhal portion of the G. T. Road in Hooghly district : p. 596.
- Strike by Rickshaw-pullers in Calcutta : p. 1192.
- Stud Bulls in Midnapore district : p. 951.
- Suicide cases in West Bengal : p. 572.
- Sulpha Drugs : p. 259.
- Surrender of sanctioned money from Binpur Block 1, Midnapore : p. 27.
- Surrender of sanctioned money from Nayagram Block, Midnapore : p. 26.
- Supply of additional quantity of Sugar to Sweetmeat Bhandar to Burdwan district : p. 675.
- Supply of "atap" rice to consumers : p. 1072.
- Supply of baby-food in different district : p. 532.
- Supply of cement in Darjeeling district : p. 1063.

Question(s).—Contd.

- Supply of electricity at Bishnupur town, Bankura : p. 758.
 Supply of electricity to the villages of West Bengal : p. 633.
 Supply of electricity from D. V. C. in Contai Subdivision : p. 645.
 Supply of foodgrains in deficit districts : p. 527.
 Supply of foodstuff to the M. R. Shops of Kanksa and Ausgram police-stations, Burdwan : p. 454.
 Supply of Irrigation Water from Mayurakshmi Reservoir Project : p. 105.
 Supply of Irrigation Water in Ilanbazar, Khairasal, Dubrajpur and Rajnagar police-stations, Birbhum : p. 585.
 Supply of rice and wheat in Nadia district : p. 1064.
 Supply of rice and wheat through M. R. Shops of Cooch Behar district : p. 665.
 Surgical Instrument Factory at Faruipuri : p. 346.
 T. A. and D. A. drawn by the B. D. O.'s of Suri Sadar Subdivision : p. 944.
 T. A. D. A., etc., drawn by district Magistrate, Police Superintendent, S. D. O. S., of Murshidabad district : p. 275.
 T.A. and D.A., drawn by the Magisters : p. 40.
 T. B. cases amongst the children : p. 737.
 T. B. in West Bengal : pp. 571-77.
 Tank Improvement Scheme in Howrah district : p. 439.
 Tanks of the Presidency Jail, Alipur Central Jail and Alipur Special Jail : p. 749.
 Teachers of the Government-aided Primary Schools in Municipal areas : p. 406.
 Teachers of Literacy Centres in Jails : p. 444.
 Teachers trained from Wardha and Balarampore Teachers' Training Centre : p. 408.
 Test Relief Centres in Tufanganj Subdivision : p. 821.
 Test Relief Schemes for Cooch Behar Blocks : p. 578.
 Test Relief work in Cooch Behar district : p. 835.
 Thana Health Centres in Birbhum district : p. 673.
 Total average of forest in the districts of West Bengal : pp. 1085-86.
 Trainees from West Bengal in Central Fisheries Institute : p. 414.
 Trained and untrained Primary Teachers under District School Board, Nadia : p. 753.
 Training of teachers of Primary Schools : pp. 198-99.
 Treatment of T. B. patients in West Bengal : pp. 1088-90.
 Treatment of some D.I.R. detenues : p. 499.
 Tribal Welfare Centres in Sadar Subdivision of Midnapore district : p. 1083.
 Tubewells in Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad : p. 548.
 Tubewells in Lavpur and Nandor police-stations, Birbhum : pp. 105-106.
 Tubewells in Midnapore district : p. 593.
 Tubewells in mouzas Sonatikari and Manirtat in Joynagar police-stations, 24-Parganas : p. 762.
 Tubewells in Ranaghat Subdivision : pp. 1087-88.
 Tubewells for the slum dwellers of Calcutta Corporation areas : p. 261.
 Tubewells sunk in different blocks of Jhargram Subdivision under Local Development Works Programme : p. 942.
 Tufanganj Co-operative Society Ltd. : p. 184.
 Unlicensed husking mills in West Bengal : p. 751.

Question(s).—Concid.

- Upgrading of 4-Class Junior High Schools to High Schools : p. 9.
- Upgrading of Junior High Schools to High Schools : p. 431.
- Urdu Scholars : p. 664.
- Vesting the Murshidabad Zilla Parishad with relief works : p. 356.
- Veterinary Hospitals in Burdwan district : p. 284.
- Vigilance Committee in Barrackpore Municipal area : p. 1067
- Vishnupur Subdivisional Hospital, Bankura : p. 636.
- Visit of Shri Vinoba Bhave to Murshidabad : p. 946.
- Voluntary donation of blood during the Emergency : pp. 110-11.
- Wages for the prisoners : p. 736
- Waiting Rooms for the Bus Passengers at Ranaghat Bus Terminus, Nalita : p. 953.
- Water supply within the South Dum Dum Municipal area : p. 179.
- Weekly leave of the Warders of different Jails : p. 182.
- Weekly papers published from Birbhum district : p. 179.
- Wells in Purulia district : p. 552.
- West Bengal State Co-operative Union : p. 332.
- Wheat under P. L. 480 : p. 178.
- Widening of Diamond Harbour Road : pp. 180-81.
- Women Police : p. 24.
- Woolcombers' of India Ltd. at Kankinara, 24-Parganas : pp. 192-93.
- Working hours of Contst Criminal Court : pp. 157-58.
- Workmen's Compensation for State Bus Conductors and Cleaners : p. 549.
- Workers' Rajabagan Dockyard of R S N. Ltd. : p. 248.

Tabi Crops (Q) :

p. 271.

Radio listening

Arrangement in Hooghly Jail (Q) : p. 260.

Taha, Shri Sanat Kumar

- Aid to Sarba Seva Sangha (Q) : p. 627.
- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965 : pp. 230-32.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 70.
- The Bengal Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1965 : p. 1233.
- The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965 : p. 1220.
- The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 325.
- Betting Tax and Totalisary Tax (Q) : p. 578.
- Cordoning of rice within Murshidabad (Q) : p. 1069.
- Cultivable lands and ponds under Zilla Parishads (Q) : p. 21.
- Cultivation of agricultural lands : p. 446.
- Cultivation of Food Crops in Forest lands (Q) : p. 953.
- Dealers in cereals (Q) : p. 447.
- Deep tubewells and river pumps (Q) : p. 537.
- Double crop producing estates in West Bengal (Q) : p. 102.
- Drawal of ration by the Ration Card Holders in Calcutta : p. 1071.
- Fallow lands in Murshidabad, Nabagram, Lalgolla and Bhagownpur police-stations (Q) : p. 587.
- Ghani Co-operative Societies (Q) : p. 362.
- Government vested lands in Shibnagar mauza of Raninagar police-station (Q) : p. 572
- Gramdan in Murshidabad district (Q) : p. 1172.
- Grants to the Junior High Schools upgraded to High Schools (Q) p. 930.
- House Building Grants and Loans for Scheduled Castes and Tribes (Q) :

Raha, Shri Sanat Kumar.—Concld.

- Industrial Estates (Q) : p. 364.
- Lands for Agricultural Farm of Jalangi Block, Murshidabad (Q) : p. 287
- Lift Irrigation Schemes and Deep Tubewells (Q) : p. 514.
- Monthly allowances to the political sufferers of Murshidabad district (Q) : p. 945.
- Number of dealers in rice and paddy in West Bengal (Q) : p. 670.
- Opening of New General Hospital at Berhampore (Q) : p. 105.
- Pipe for River Pump Irrigation Scheme (Q) : p. 753.
- Police Camp at Bagore in Nabagram police-station : p. 1064.
- Prosecutions and convictions of persons on charges of blackmarketing foodgrains in Murshidabad district (Q) : p. 274.
- Purchase of rice and paddy through Co-operative Society (Q) : p. 631.
- Registration of Shops and Establishment in West Bengal (Q) : p. 573.
- Rice mills at Abhirampore in Burdwan district (Q) : p. 825.
- Seizure of mustard oil at Berhampore (Q) : p. 533.
- Sinking of Deep Tubewells (Q) : p. 442.
- Surgical Instrument Factory at Baruipur (Q) : p. 346.
- T. B. cases amongst the children (Q) : p. 737.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 128-30.
- The West Bengal Requisitioned Land (Continuance of Powers (Amendment) Bill, 1965 : p. 1229.

Raniganj Paper Mills (Q) :
p. 196.**Ration Cards**

- Non-availability of—in Howrah Statutory Rationing (Q) : p. 537.

Ration quota

- For manual labourers (Q) : p. 530.

Rationing in Jagachha police station (Q) :
p. 533.**Ray, Shri Birendra Narayan**

- Air-conditioning in the Assembly House (Q) : pp. 164-69
- Alleged deaths from malnutrition in West Bengal (Q) : p. 268.
- Annuity to the Sebayats (Q) : pp. 1074-75.
- Collection of gold from Religious Organisations (Q) : p. 532.
- Complaints of starvation death (Q) : p. 349.
- Co-operative Society for mango processing (Q) : p. 183.
- Cut in the supply of rice and wheat to hotels and restaurants (Q) : p. 535.
- Districtwise stocks of foodgrains in Government godowns (Q) : p. 676.
- Fish for Calcutta (Q) : p. 35.
- Murshidabad Nawab Estate (Q) : p. 1075.
- Payment of money to the beneficiaries of Murshidabad Trust Estate (Q) : p. 1080.
- Postponement of Darjeeling and Bolepur Municipal Elections (Q) : p. 42
- Prevalence of Filaria in West Bengal (Q) : p. 290.
- Prime Minister's Visit of Calcutta (Q) : p. 250.
- Prisoners of different jails (Q) : p. 454.

lay, Shri Birendra Narayan.—Concl.

Site of permanent office of the Debshala Anchal Panchayat, Burdwan (Q) : p. 445.

Steps taken by Government to attain self-sufficiency in food (Q) : p. 585.
T.A., D.A., etc., drawn by District Magistrate, Police Superintendent,
S. D. O. S. of Murshidabad district (Q) : p. 275.

Total average of forest in the districts of West Bengal (Q) : p. 1085.

Tufanganj Co-operative Society Ltd. (Q) : p. 184.

Visit of Shri Vinoba Bhave to Murshidabad (Q) : p. 946.

* Voluntary donation of blood during the emergency (Q) : pp. 110-11.

Record Room

For the Howrah District Judge's Court (Q) : p. 1173.

Re-employment

Of superannuated persons in Government Services (Q) : p. 201.

Re-excavation of Kuya river

In Birbhum district (Q) : p. 198.

Refugees

Arrival of new — from East Pakistan (Q) : p. 338.

Refugee Families

Awaiting Rehabilitation (Q) : p. 840.

Staying in the old camp sites (Q) : p. 358.

Registration

Of deeds at the Moyna Sub-Registration Office, Midnapore (Q) : p. 848.

Of deeds in the Registration Offices in Midnapore district (Q) : p. 372.

Of Shops and Establishment in West Bengal (Q) : 573.

Registration offices

Mankar and Guskara —, Burdwan (Q) : p. 283.

Registration of deeds in the — in Midnapore district (Q) : p. 372.

Rehabilitation

Of camp refugees at 98 Maniktalla Road, (Q) : p. 822.

Rehabilitation Loan

Remission of Refugee — (Q) : 358.

Relief

Measures for the hail storm affected areas of Cooch Behar district (Q) : p. 839.

Relief works

Vesting the Murshidabad Zilla Parishad with — (Q) : p. 356.

Ripr(s)

To the abandoned portion of the G. T. Road at Memari, Burdwan (Q) : p. 443.

Report

Laying of the Annual—on the working and affairs of the Durgapur Projects Limited for the year 1964-65 : p. 376.

Retrenchment of labourers

From Manindra Mills (Q) : p. 747.

Retrenchment of workers

From the workshop of Greaves Cotton and Crompton Parkinson Ltd. (Q) : p. 746.

Rice

Production and distribution of in Howrah district (Q) : p. 524.

Rice and Wheat

Cut in the supply of - to Hotels and Restaurant (Q) : p. 535.

Rice for West Bengal (Q) :

p. 28.

Rice-mill (s)

At Abhirampore in Burdwan district (Q) : p. 825.

In Midnapore district (Q) : p. 199.

Road(s)

Arankiarana Purusottampur-Bhogpur - , Midnapore (Q) : p. 761.

Balabhat-Tufanganj and Tufanganj-Dhalpal—(Q) : p. 1170.

Banerjee - and Majhipara - in Barrackpore Subdivision (Q) : p. 852.

Bladutola-Pirakata Laigani - , Midnapore (Q) : p. 756.

Bishnupore-Fulkushma-Benagoria - in Bankura district (Q) : p. 451

Chitrasali-Badkulla - , Nadia (Q) : p. 761

From Tamluk to Purushghat and its section from Santanchak to Purushghat (Q) : p. 368.

In Jhargram Subdivision, Midnapore (Q) : p. 432.

Kankhar-Debsala - , Burdwan (Q) : p. 449.

Labhpur-Langalhata - , Birbhum (Q) : p. 852.

Sankrail-Manikpur Hirapore Bazar and Dhalagori-Ekbarpore—(Q) : p. 45

Santipur Baganchra - , Nadia (Q) : p. 595.

Road Tax

Rate of—payable by Motor and Buses (Q) : p. 431.

Ruplal Nandy Cancer Institute

At Chandernagore (Q) : p. 573.

Roy, Shri Arabinda

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 203-204.

Debate on Food Policy for 1966 : p. 486

Roy, Shri Aswini

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 58.

The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 331

The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 379.

The Calcutta University Bill, 1961 as reported by the Joint Committee pp. 396, 795, 860, 967-68, 983, 1111-12.

Roy, Shri Aswini.—Concl'd.

- Checking of the adulteration of foodstuff in Calcutta Metropolitan area (Q) : p. 723.
- Chilling Centres of Milk (Q) : p. 940.
- Circular Railway (Q) : p. 22.
- Construction of houses under Low Income Group Housing Scheme (Q) : p. 1179.
- Construction of a Stadium in Calcutta (Q) : p. 5.
- Co-operative Rice Mills in Burdwan district (Q) : p. 543.
- Co-operative Stores for supply of foodstuff in Asansol Coal Mines area (Q) : p. 434.
- Dealership in rice and paddy in Burdwan district (Q) : p. 516.
- Donation of Blood (Q) : p. 247.
- Durgapur State Transport Corporation (Q) : p. 37.
- Government flats in Durgapur Notified Area (Q) : p. 36.
- Government vested land in Bhatar, Ausgram and Sadar police-stations, Burdwan (Q) : p. 29.
- Husking Machines (Q) : p. 943.
- Import of Chhana and Khir in Calcutta and its suburbs (Q) : p. 932.
- Khair in Calcutta (Q) : p. 272.
- Land acquired for establishment of different industries in Durgapur Notified Area (Q) : p. 555.
- New Co-operatives in Burdwan district (Q) : p. 597.
- Out-break of Gastro-enteritis in Jalpaiguri district (Q) : p. 745.
- Plying of Bus on Bhatar-Nasigram Road, Burdwan (Q) : p. 283.
- Prevalence of Mosquitoes in Calcutta and suburbs (Q) : p. 264.
- Price of Oil Cake (Q) : p. 200.
- Proposed Chemical Fertiliser Factory at Durgapur (Q) : 360.
- Salt Lake Reclamation Scheme (Q) : p. 1186.
- Sulpha Drugs (Q) : p. 269.
- Supply of additional quantity of Sugar to Sweetmeat Bhandar to Burdwan district (Q) : p. 675.
- Trainees from West Bengal in Central Fisheries Institute (Q) : p. 414.

Roy, Shri Monoranjan

- The Bengal Amusements Tax (Amendment) Bill, 1965: p. 228.
- The Bengal Motor Spirit Sales Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 307.
- Bengal Paper Pulp Factory at Hajinagar, 24 Parganas (Q) : pp. 191-92.
- Buses of Ballygunj Government High School (Q) : p. 928.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 695, 1113-14.
- Dunlop Rubber Factory, Hooghly (Q) : p. 1194.
- Factories involved in lock-out, closure and lay-off in West Bengal (Q) : p. 200.
- Hawkers' Stall in the footpath of Calcutta (Q) : p. 39.
- India Cycle Factory at Titjala (Q) : p. 192.
- Non-Payment of Bonus according to the Bonus Ordinance (Q) : p. 287.
- Payment of Bonus by the Tea-Garden Owners (Q) : p. 732.
- Potteries in West Bengal (Q) : pp. 193-194.
- Provident Fund money of the workers of India Cycle Co. Ltd. (Q) : p. 748.

Ray, Shri Monoranjan.—Concld.

Retrenchment of workers from the Workshop of Greaves Cotton and Crompton Parkinson Ltd. (Q) : pp. 746-747.
 Siliguri Metropolitan Planning Organisation (Q) : p. 1067.
 Woolcombers' Corporation Ltd. at Rankinpara, 24-Parganas (Q) : pp. 192-193.

Bonds offered to the B. I. R. detainees of Minority Committee (Q) : p. 1072.

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 714, 1203.

Roy, Dr. Narayan Chandra.

Faridka Bazar Employees' Consumers Co-operative Store (Q) : p. 828.

Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 55.
 Bus fare of different Bus Routes under North Bengal State Transport Corporation (Q) : p. 195.
 Collection of educational dues by the primary school teachers (Q) : p. 23.
 Deep Tabewell's (Q) : p. 531.
 Pay-scales of the honours graduate teachers of Senior Basic Schools in Cooch Behar district (Q) : p. 23.
 Rice for West Bengal (Q) : p. 28.
 Special allowance for the Headmasters of Primary Schools (Q) : p. 18.
 The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1961, as reported by the Joint Committee : pp. 126-127.

Sachar Samity

Complaints lodged with the—(Q) : p. 536.

Saha, Shri Abhoy Pada

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Select Committee : pp. 139-143, 202-203, 208-209, 222.
 The Bengal Raw Jute Taxation (Amendment) Bill, 1965 : p. 381.
 Vesting the Murshidabad Zilla Parishad with relief works (Q) : p. 350.

Sainik School Building

At Faridha (Q) : p. 164.

Sale of Rice

At higher rates (Q) : p. 507.

Salt Lake Reclamation Scheme (Q) :

p. 1186.

Santal Pally

In Ausgram, Kanksa and Gaisi police-stations, Burdwan (Q) : p. 589.

INDEX

lv

Scale of Pay

And other facilities for the Sub-Inspectors of Schools (Q) : p. 845.

Scarcity of Fish

At Kharagpur and Midnapur (Q) : p. 544.

Scheduled Castes and Tribes Peasants

Grants to the—in Bardwan district (Q) : p. 448.

Scheduled Castes and Tribes Students

Grants to the—of Midnapore district (Q) : p. 571.

Scheme(s)

Issue of notice of termination of service to some of the staff of Salt Lake Reclamation and Allied (Q) : p. 565.

"Learn while you earn"—in Rangamati and Coal Mine area (Q) : p. 755.

Rural Electrification—(Q) : p. 103.

Sea-Erosion at Digba (Q) :

p. 531.

Seizure of Illicit Liquor, Ganja and Opium in West Bengal (Q) :

p. 40.

Self-sufficiency in Food

Steps taken by Government to attain—(Q) : p. 585.

Sekh Hingu Hazi Waki Estate at Gorabazar (Q) :

p. 624.

Sen, Shri Narendra Nath :

The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 777.

Sengupta, Shri Tarun Kumar :

Deep tubewells (Q) : p. 542.

Sewerage Scheme for South Dum Dum Municipal area (Q) : p. 34.

Squatters' Colonies (Q) : p. 337.

Steps taken by Government to remove the unhealthy condition of the Bagjola Canal (Q) : p. 35.

Water supply within the South Dum Dum Municipal area (Q) : p. 179.

Service Privy

In different Jails of West Bengal (Q) : p. 437.

Sevayatan B. T. College, Midnapore (Q) :

p. 28.

Shamsul Bari, Shri Syed

Agriculture Extension Officer for Midnapore Block (Q) : p. 597.

Deep tubewells in Midnapore Block (Q) : pp. 757, 763.

Shamoul Bari, Shri Syed.—Concid.

- Distribution of house building loan to the tribal people of Midnapore Block (Q) : p. 1090.
- Establishment of an Industrial Training Institute in Midnapore Block (Q) : p. 667.
- Establishment of Health Centres in Midnapore Development Block (Q) p. 453.
- Establishment of a Primary Health Centre in Midnapore Block (Q) : p. 553.
- Improvement of Tanks in Midnapore Block (Q) : p. 952.
- Permanent Block officer for Midnapore Block (Q) : p. 287.
- Samples of foodstuffs examined within the Municipal area of Midnapore town (Q) . p. 543.

Sharma, Shri Joynarayan

- High and Higher Secondary Schools at Kulti (Q) : p. 418.

Shrikabud Primary Health Centre, Purulia (Q) :
p. 546.

Silk and Sericulture Industry

- In Midnapore district (Q) : p. 370.

Silt Clearance

- Of the rivers Haldi, Kansai and Keleghai in Midnapore district (Q) : p. 548.

Singha, Shri Hiralal

- Loss of foodgrains due to hail-storm in Jalpaiguri and Cooch Behar districts (Q) : p. 1066.

Slagha, Dr. Radhakrishna

- The Bengal Public Demands Recovery (Amendment) Bill, 1965 : p. 1222.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee. pp. 1212, 1215.

Sinha, Shri Rabindra Lal

- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 392, 797, 863, 969-70, 983, 984-85, 989, 990, 991, 994, 995, 1018, 1019, 1025, 1029, 1031, 1032, 1033, 1034, 1037, 1099-1100, 1107, 1115-17, 1136-39, 1141-42, 1144, 1146-48, 1152, 1155, 1214, 1216.

Singha, Dr. Radhakrishna

- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 49.
- The Calcutta University Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 712.
- The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : p. 131.

Slow moving vehicle in Calcutta (Q) :
p. 551.

Small Industries (Q) :
p. 341.

Small Irrigation Scheme(s)

Chota and Bara Sal Bari—(Q) : p. 191.

Proposal for sanctioning a—in Egra police-station, Midnapore (Q) :
p. 751.

Small-scale Engineering Industries (Q) :
p. 353.

South Dum Dum Municipal Area
Sewerage Scheme for—(Q) : p. 34.

Speaker, Mr.
Notice of an Adjournment Motion regarding scarcity of rice in
Berhampore : p. 456.

Squatters' Colonies (Q) :
pp. 357, 363.

Stadium
Construction of a—in Calcutta (Q) : p. 5.
For Asansol (Q) : p. 762.

Staff Quarters

Of Parbati Debi Balika Vidyalaya and Ranigung Girls' School (Q) :
p. 412.

Starvation death

Complaints of —(Q) : p. 349.

State Bus Accident in Calcutta (Q) :
p. 23

State Bus Conductor and Cleaners
Workmen's Compensation for—(Q) : p. 549.

State Buses in Calcutta (Q) :
p. 23

State Co-operative Union

West Bengal—(Q) : p. 332.

Statue

Netaji's—(Q) : pp. 159 to 161.

Statutory Rationing

Proposal for—in Asansol Subdivision (Q) : pp. 182-183.

Statutory Rationing System

Introduction of—in Jagacha police-station area, Howrah (Q) : p. 449.

Sterilisation (Q) :

Students

Admission of poor and meritorious—in Government Residential Schools (Q) : p. 846.

Suicide Cases

In West Bengal (Q) : p. 572.

Sulpha Drugs (Q) :
p. 269.

Surgical Instrument Factory

At Barurpur (Q) p. 346.

Superannuated Persons

Re-employment of—in Government Services (Q) : p. 201.

Supply of Electricity

At Bishnupur town, Bankura (Q) : p. 758.

Supply of Irrigation Water

From Mayurakshi Reservoir Project (Q) : p. 105.

In Haubazar, Khairasol, Dubrajpur and Rajnagar police-stations, Birbhum (Q) : p. 585.

T. A. and D. A. Drawn

By the Ministers (Q) : p. 40.

T. B. Cases

Amongst the children (Q) : p. 737.

T. B. in West Bengal (Q) :
p. 574.

Tank(s)

Of the Presidency Jail, Alipur Central Jail and Alipur Special Jail (Q) : p. 749.

Tank Improvement Scheme

In Howrah district (Q) : p. 439.

Tanti, Shri Anadi Mohan

Tubewells in mouzas Sonatikari and Manirtat in Joynagar police-station, 24-Parganas (Q) : p. 762.

Tax

Betting—and Totalizatory Tax (Q) : p. 578.

Teachers Training Centre

Teachers trained from Wardha and Balarampore—(Q) : p. 408.

Telephone and Electricity Charges

Expenditure incurred for—of the Ministers (Q) : p. 765.

Test Relief Centres

In Tufanganj Subdivision (Q) : p. 821.

Test Relief Schemes

For Cooch Behar Blocks (Q) : p. 578.

Khadi works through—in Kankra Anchal of Bhagwanpur police-station (Q) : p. 359.

Test Relief Work

In Cooch Behar district (Q) : p. 835.

Thermal Power Station

Bandel—(Q) : p. 833.

Toy Making Factory

Artistic—at Krishnagore (Q) : p. 364.

Training of Teachers

Of Primary Schools (Q) p. 198-199.

Tube-Well

For the slum dwellers of Calcutta Corporation areas (Q) : p. 261.
In Jalangi and Domkal police-stations, Murshidabad (Q) : p. 548.
In Laspur and Nanoor police-stations, Birbhum (Q) : pp. 105-106.
In Midnapore district (Q) : p. 593.
In mouzas Sonatikari and Manirat in Jcynagar police-station, 24-Parganas (Q) : p. 762.

Unaided Institutions

Number of—in Calcutta (Q) : p. 404.

Vested Lands

In Government in Darjeeling district (Q) : p. 619.
Government—in Shibnagar mauza of Ramnagar police-station : p. 572.

Veterinary Hospitals

In Burdwan district (Q) : p. 284.

Vigilance Committee

In Barrackpore Municipal area (Q) : p. 1067

Visit

Prime Minister's—in Calcutta (Q) : p. 250.

Voluntary Donations

Of blood during the Emergency (Q) : pp. 110-111.

Voter Lists

Correction of—for the Assembly Constituencies of Midnapore district (Q) : p. 834.

Wages

For the prisoners (Q) : p. 736.

Wangdi, Shri Tenzing

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 61
The West Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, as reported by the Joint Committee : pp. 135-137.

Warders of different Jails

Weekly leave of the—(Q) : p. 182.

Water Supply

Within the South Dum Dum Municipal area (Q) : p. 179.

Water Supply Scheme

Asansol Municipal—(Q) : pp. 187-183.
Chandernagore emergent—(Q) : p. 651

Weekly Leave

Of the Warders of different Jails (Q) : p. 182.

Weekly Papers

Published from Birbhum district (Q) : p. 179.

Wells in Purulia District (Q) :

p. 552.

West Bengal's Food Policy in 1966 :

p. 41.

Wheat

Damage of—in the sheds of Calcutta Port (Q) : p. 530.
Stock of—in shed Nos. 6 and 7 on the Strand Road (Q) : p. 527.
Under P. L. 480 (Q) : p. 178.

Women Police (Q) :

p. 24.

Woolcombers' of India Ltd.

At Kankinara, 24 Parganas (Q) : pp. 192-193

Workers'

Of Rajabagan Dockyard of R. S. N. Ltd. (Q) : p. 248.

